



DNP Departamento
Nacional
de Planeación

DOING BUSINESS 2018
Banco Mundial

Informe de resultados
para Colombia



Contenido

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Resumen ejecutivo | 1 |
| 1. Introducción | 3 |
| 2. Resultado general | 5 |
| 3. Análisis por áreas | 8 |
| 3.1 Apertura de una empresa | 8 |
| 3.2 Manejo de permisos de construcción | 8 |
| 3.3 Obtención de electricidad | 9 |
| 3.4 Registro de propiedades | 9 |
| 3.5 Obtención de crédito | 10 |
| 3.6 Protección de los inversionistas minoritarios | 10 |
| 3.7 Pago de impuestos | 10 |
| 3.8 Comercio transfronterizo | 11 |
| 3.9 Cumplimiento de contratos | 11 |
| 3.10 Resolución de la insolvencia | 11 |
| 4. Resultados globales y de América Latina | 12 |
| Anexo: <i>Doing Business</i> 2017-2018: Valor de las variables utilizadas para la construcción de índices por área y general | 15 |
| Referencia | 17 |
| Tabla 2-1. <i>Doing Business</i> 2018-2017: Posición obtenida por Colombia, escalafón general, índice de facilidad de hacer negocios y áreas | 6 |
| Figura 2-1. <i>Doing Business</i> : Evolución de la posición de Colombia, escalafón general. Índice de facilidad para hacer negocios | 5 |
| Figura 4-1. <i>Doing Business</i> 2018: Índice de facilidad de hacer negocios, primeras diez posiciones: distancia a la frontera (DAF) | 13 |
| Figura 4-2. <i>Doing Business</i> 2018: Distancia a la frontera, países de América Latina | 14 |

Resumen ejecutivo

El indicador *Doing Business* es un ejercicio del Banco Mundial (BM) que mide anualmente y a nivel global la forma como las regulaciones nacionales favorecen o restringen la actividad empresarial y el ejercicio de derechos de propiedad. Tras obtener una leve desmejora en la calificación agregada de estos aspectos, en la edición de 2018 Colombia *descendió cuatro puestos* en el escalafón general y con este resultado ocupa la posición 59 entre 190 países.

A continuación se mencionan los resultados destacados según las áreas analizadas.

1. *Apertura de empresas*: las 35 posiciones cedidas se explican por el aumento en el número (2) y tiempo (2 días) de los procedimientos de registro inicial. Aquí es importante tener en cuenta que este año el BM incluyó como un nuevo trámite el requisito de emisión de números de autorización para emitir facturas y firma electrónica, así como su requisito previo, la apertura de una cuenta de ahorros. De igual forma, aumentaron los costos de estos procedimientos del 7,5 al 14,0% del ingreso per cápita.
2. *Manejo de permisos de construcción*: las posiciones cedidas en este campo resultan del aumento en el número y en el tiempo para la solicitud de un permiso de construcción. De acuerdo con el BM, se añadieron aquí la obtención de análisis de suelos (25 días más, con un costo promedio de USD \$1.200); obtención de una encuesta de topografía (con un costo de USD \$700) y trámites notariales para el registro de la edificación (que añade un día). Asimismo, el BM registró la modificación del tiempo para inspección final (de 1 a 25 días) y obtención del permiso de ocupación (de 1 a 10 días).
3. *Obtención de electricidad*: en este aspecto se ceden siete puestos a pesar de la leve disminución del tiempo en días y de la magnitud de los costos reportados para asegurar la conexión eléctrica de un negocio.
4. *Registro de propiedades*: el descenso que aquí se presenta (-7) refleja el hecho de que aumentó de 6 a 7 el número de procedimientos, aun cuando el tiempo en días y los costos disminuyeron un poco.
5. *Obtención de crédito*: el país se mantiene por cuarto año en la segunda posición (superado únicamente por Nueva Zelanda).

6. *Protección de los inversionistas minoritarios*: el país perdió en este terreno tres lugares, pese a que cada una de las variables que lo conforman permanecieron inmóviles.
7. *Pago de impuestos*: la variación de este año (-3) tiene lugar a pesar de que 4 de los 5 indicadores se mantienen estáticos y aun cuando el índice de acciones postdeclaración aumentó de 47,48 a 48,17.
8. *Comercio transfronterizo*: aunque en ninguno de los 8 indicadores aquí considerados se registró cambio alguno, en esta área el país perdió 4 lugares en el escalafón.
9. *Cumplimiento de contratos*: pese a que en ninguno de los tres indicadores que conforman este indicador se registra variación alguna, el país pasó del lugar 174 al 177.
10. *Resolución de insolvencia*: en este aspecto Colombia se mantuvo en el lugar 33, aun cuando se observa una leve disminución de la tasa de recuperación, la cual mide en centavos sobre dólar el valor recuperado en garantías por parte de los acreedores, que pasó de 69,4 a 66,2.

El país líder en el mundo sigue siendo Nueva Zelanda y el grupo de los 10 mejor calificados lo completan economías de Asia, Europa y Estados Unidos. El líder en América Latina es México, seguido de Chile, Perú y Colombia; es decir, entre las ediciones 2017 y 2018 nuestro país pasó de tercero a cuarto en el ámbito regional, donde 13 de los 18 países perdieron posiciones este año.

1. Introducción

El *Grupo Banco Mundial* es el banco de desarrollo más grande y reconocido en el mundo. Está conformado por una familia de cinco organizaciones internacionales¹ que efectúan empréstitos apalancados a gobiernos nacionales, dentro de las cuales sobresale el *Banco Mundial* (BM) como institución multilateral fuente de asistencia financiera y técnica al mundo en desarrollo². Si bien el objetivo oficial del BM es la *reducción de la pobreza*, de acuerdo con sus estatutos todas sus decisiones deben guiarse por el *compromiso hacia la promoción de la inversión extranjera, el comercio internacional y la facilitación de la inversión de capital*.

Como parte de ese compromiso, *Doing Business* (DB) es una publicación del BM que registra los resultados de la medición de las *regulaciones que favorecen o restringen la actividad empresarial y el ejercicio de derechos de propiedad*. DB es elaborado anualmente desde 2003, y a partir de entonces se ha convertido en un referente sobre el funcionamiento y desarrollo del *sector privado* en el mundo. Los resultados de esta publicación suelen apoyar el análisis de resultados económicos e identificar qué reformas de la regulación empresarial han funcionado, dónde y por qué; de ahí que, igualmente, haya sido utilizado por algunos países del mundo en desarrollo para el diseño de reformas regulatorias.

El escalafón general de DB tiene como base la aplicación de la metodología de obtención del *índice de facilidad para hacer negocios* (IFN). Una clasificación elevada indica un entorno regulatorio más favorable para la *creación y operación* de una empresa local. La clasificación se determina al ordenar descendentemente el agregado de las puntuaciones de *distancia a la frontera* en 10 áreas a las que se otorga el mismo peso, cada una de las cuales consiste de varios *indicadores*.

Las áreas relacionadas con la facilidad para hacer negocios a lo largo del ciclo de vida de una empresa cuyas regulaciones analiza DB corresponden a: 1) *apertura de una empresa*, 2) *manejo de permisos de construcción*, 3) *obtención de electricidad*, 4) *registro de propiedades*,

1 Estas organizaciones son el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), la Asociación Internacional de Fomento (AIF), la Corporación Financiera Internacional (CFI), el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI) y el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI).

2 El Banco Mundial, a su vez, agrupa dos instituciones: el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF); y la Asociación Internacional de Fomento (AIF).

5) obtención de crédito, 6) protección de los inversionistas minoritarios, 7) pago de impuestos, 8) comercio transfronterizo, 9) cumplimiento de contratos y 10) resolución de la insolvencia³.

La metodología de *DB* es objeto de continua revisión. Según el BM, en el caso particular del reporte de 2018 no hubo cambios metodológicos puntuales, sino un refinamiento de la metodología general para calcular el *índice de acciones postdeclaración de impuestos* dentro del área pago de impuestos. Adicionalmente, en la edición 2018 se incluyen ajustes y correcciones a los datos para los cuales se obtuvo información distinta o adicional, y para este año el equipo de *DB* decidió no incluir un cuadro con los escalafones ajustados hacia atrás, y solo se publica el cálculo de la distancia a la frontera (DAF) ajustada. De ahí la dificultad para obtener datos totalmente comparables con la actual configuración del IFN para antes de 2017⁴. Hecha esta salvedad, para las comparaciones con el año anterior a nivel de las diez áreas analizadas, se tienen en cuenta los datos publicados en la edición anterior (2017) del *DB*.

Esta síntesis de resultados se basa en los datos globales y particulares para Colombia registrados en el reporte *Doing Business 2018: Reformando para la creación de empleos*. El documento se compone de seis secciones, la primera de las cuales es esta introducción. En la segunda se presentan los resultados generales de Colombia, en la tercera se abordan de forma general los resultados por áreas que explican la caída de cuatro posiciones el escalafón 2018 frente al año anterior. El documento finaliza con una revisión del panorama global y latinoamericano y con las conclusiones.

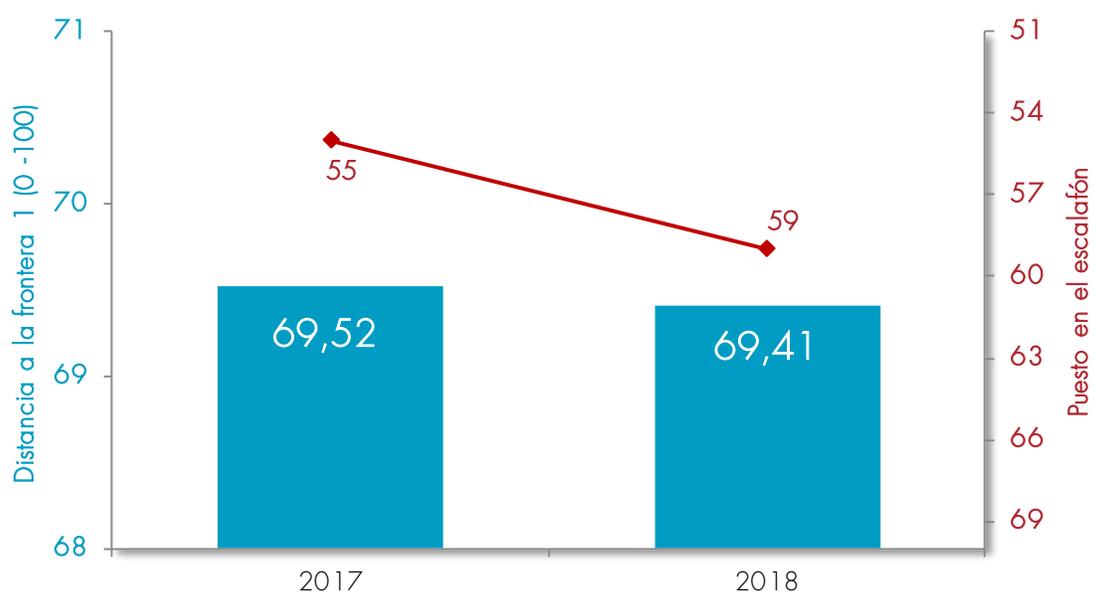
3 En adición, *DB* mide también la regulación del *mercado laboral*, la cual no suele incluirse en la clasificación.

4 El informe 2018, como había sucedido dos años atrás, incorporó cambios metodológicos adicionales. Para obtener un punto de comparación, esta metodología fue replicada únicamente un año atrás para el escalafón de facilidad de hacer negocios mediante el recálculo del indicador de *distancia a la frontera*.

2. Resultado general

Según los resultados del IFN reportados en la edición 2018 de *DB*, la calificación de distancia a la frontera (DAF)⁵ obtenida por Colombia pasó de 69,52 a 69,41. Con este resultado, Colombia se ubicó en el puesto 59 entre 190 economías, mientras que el año anterior el país había ocupado la posición 55 (figura 2-1).

Figura 2-1. *Doing Business*: Evolución de la posición de Colombia, escalafón general.
Índice de facilidad para hacer negocios



1 La calificación de distancia a la frontera de una economía se indica en una escala de 0 a 100, donde 0 representa el peor desempeño, y 100, la frontera.

Debido a cambios metodológicos, no es posible obtener datos comparables para años anteriores.

Fuente: Banco Mundial - *Doing Business 2018: Reformando para la creación de empleos*.

La variación interanual obtenida por Colombia implica que cuatro economías que el año anterior se encontraban en una posición inferior, avanzaron para superar al país en el escalafón 2018, para los cuales entre paréntesis se indican la posición ocupada en 2018 y la variación frente a 2017: *Kosovo* (40, +19), *Brunéi* (56, +20), *Azerbaiyán* (57, +11) y *Perú* (58, -2).

⁵ La calificación de DAF de una economía se indica en una escala de 0 a 100, donde 0 representa el peor desempeño, y 100, la frontera.

En la tabla 1 se presentan de forma comparada los resultados obtenidos por Colombia en el escalafón general del IFN y en sus áreas componentes para 2017 y 2018. Allí es posible observar tres aspectos relevantes: 1) solo las áreas de *obtención de crédito* y *resolución de la insolvencia* mantuvieron su posición respecto a 2017; 2) el área que registra la evolución más desfavorable corresponde a *manejo de permisos de construcción*, que pasó del lugar 34 al 81; 3) cuatro áreas mantuvieron constante el valor DAF respecto al año anterior: *obtención de crédito*, *protección de los inversionistas minoritarios*, *comercio transfronterizo* y *cumplimiento de contratos*.

Tabla 2-1. *Doing Business 2018-2017*: Posición obtenida por Colombia, escalafón general, índice de facilidad de hacer negocios y áreas

| Posición en el escalafón general / Áreas | Posición en el escalafón | | | Calificación de distancia a la frontera (DAF) ¹ | | |
|-----------------------------------------------|--------------------------|-------------------|-----------|------------------------------------------------------------|-------------------|-----------|
| | 2018 | 2017 ² | Variación | 2018 | 2017 ² | Variación |
| Facilidad de hacer negocios | 59 | 55 | -4 | 69,41 | 69,52 | -0,11 |
| Número de países | 190 | 190 | | - | - | - |
| Apertura de una empresa | 96 | 61 | -35 | 85,32 | 89,57 | -4,25 |
| Manejo de permisos de construcción | 81 | 34 | -47 | 68,71 | 76,54 | -7,83 |
| Obtención de electricidad | 81 | 74 | -7 | 74,18 | 73,73 | 0,45 |
| Registro de propiedades | 60 | 53 | -7 | 71,34 | 73,29 | -1,95 |
| Obtención de crédito | 2 | 2 | 0 | 95,00 | 95 | 0 |
| Protección de los inversionistas minoritarios | 16 | 13 | -3 | 73,33 | 73,33 | 0 |
| Pago de impuestos | 142 | 139 | -3 | 59,08 | 58,91 | 0,17 |
| Comercio transfronterizo | 125 | 121 | -4 | 62,83 | 62,83 | 0 |
| Cumplimiento de contratos | 177 | 174 | -3 | 34,29 | 34,29 | 0 |
| Resolución de la insolvencia | 33 | 33 | 0 | 70,02 | 71,74 | -1,72 |

1 La calificación de distancia a la frontera (DAF) de una economía se indica en una escala de cero a cien, en donde cero representa el peor desempeño y 100 la frontera.

2 Para los datos a nivel de las áreas analizadas, se tienen en cuenta los datos publicados en la edición anterior (2017) del *Doing Business*.

Fuente: Banco Mundial - *Doing Business 2018: Reformando para la creación de empleos*.

En el anexo se muestra el detalle de los valores de las variables que componen cada una de las áreas analizadas. Allí se observa que en 3 áreas no se presentan cambios en las variables o indicadores componentes: *cumplimiento de contratos*, *comercio transfronterizo* y *protección de los inversionistas minoritarios*. A su vez, en la siguiente sección se reseñan los resultados de Colombia en cada una de las áreas que integran el IFN.

3. Análisis por áreas

3.1 Apertura de una empresa

En esta área se tienen en cuenta todos los procedimientos que se requieren oficialmente o que se realizan en la práctica para que un empresario *pueda abrir y operar formalmente una empresa industrial o comercial*, así como el tiempo y el costo asociados a estos procedimientos y el requisito de capital mínimo pagado. En esta área, Colombia experimentó un aumento en el número (2) y en el tiempo (2 días) de los procedimientos de registro inicial. De acuerdo con el Banco Mundial, estos procesos fueron:

- *Apertura de cuenta bancaria para la empresa*: se argumenta que este sigue siendo un requisito para poder solicitar facturación. Esto aumenta un día, sin costo, el número de días para el trámite.
- *Obtención de autorización para facturar y tener firma electrónica ante la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN)*: de acuerdo con la verificación autónoma que hace el BM, si bien el registro único tributario (RUT) se puede obtener de manera electrónica, todavía es necesario presentarse ante la DIAN para estas autorizaciones. Esto aumenta un día, sin costo, el número de días para el trámite.

De igual forma aumentaron los costos de estos procedimientos del 7,5 al 14,0 % del *ingreso per cápita*, ajuste que, según el BM, corresponde al costo de las matrículas de comercio y contribuyente, teniendo en cuenta la realidad actual.

3.2 Manejo de permisos de construcción

En este aspecto se hace un escrutinio de todos los procedimientos que requiere una empresa del sector de la construcción para construir un almacén, así como el tiempo y los costos asociados a cada uno de dichos procedimientos. Las posiciones cedidas en este campo resultan del aumento en el número (3) y el tiempo (59 días) para la solicitud de un permiso de construcción. De acuerdo con el BM, los nuevos procesos —confirmados con nuevos contribuidores al reporte y cuyos costos se mencionan en la resolución 451 de 2017— son:

- *Obtención de análisis de suelos*: añade 25 días, con un costo promedio de USD \$ 1.200.

- *Obtención de una encuesta de topografía*: se toma 6 días (que no suman porque son simultáneos), con un costo de USD \$700.
- Trámites notariales para el registro de la edificación: añade un día.

Asimismo, el BM registró la modificación del tiempo para dos procedimientos:

- *Inspección final*: era de un día y se confirmó que ahora se toma 25 días.
- *Obtención del permiso de ocupación*: se tenía un día y se ajustó a 10 días.

Las modificaciones incorporadas repercutieron en un aumento del 0,5 % en los costos requeridos para completar todos los procedimientos oficiales⁶.

3.3 Obtención de electricidad

La calificación aquí obtenida resulta de considerar todos los procedimientos necesarios para que *una empresa obtenga una conexión y suministro permanente de electricidad en un almacén estándar*. Estos procedimientos incluyen la solicitud y la firma de contratos con empresas de suministro de electricidad, todas las inspecciones y autorizaciones necesarias por parte de dichas empresas y otros organismos, así como los trabajos externos y definitivos de conexión. En este aspecto se cedieron 7 puestos, a pesar de la leve disminución del tiempo en días y de la magnitud de los costos reportados para asegurar la conexión eléctrica de un negocio⁷.

3.4 Registro de propiedades

La calificación en esta área resulta de la evaluación de la totalidad de los procedimientos necesarios para que *una empresa pueda adquirir una propiedad inmueble de otra empresa y transferir el título de propiedad a su nombre con el fin de emplear dicha propiedad para expandir su negocio*, como garantía de nuevos préstamos o, si es necesario, para venderla a otra empresa. También se miden el tiempo y el costo necesarios para completar cada uno de estos procedimientos. El descenso aquí registrado refleja el hecho de que aumentó de 6 a 7 el número de procedimientos, aun cuando el tiempo en días y los costos disminuyeron un poco.

⁶ Los cuales se expresan como proporción del valor del almacén. Como se ve en el Anexo, en esta última edición se ubican en el orden de los 7,2 puntos porcentuales.

⁷ Los cuales pasaron de representar el 581,4 al 542,3 % del ingreso per cápita del país (anexo).

3.5 Obtención de crédito

El objeto de análisis corresponde aquí a los *derechos legales de los acreedores y deudores* respecto a las transacciones que implican el uso de una garantía⁸, así como la difusión de información crediticia⁹. En esta materia Colombia se mantiene por cuarto año en la segunda posición (superado únicamente por Nueva Zelanda), a lo cual contribuyó cierto aumento en el cubrimiento de centrales de información crediticia, el cual se ubica en 94,5 puntos. Cabe destacar que a lo largo del reporte, la Ley de Garantías Mobiliarias (1676 de 2013), pese a haber sido introducida años atrás, sigue siendo vista como ejemplo mundial de reforma exitosa en la materia¹⁰.

3.6 Protección de los inversionistas minoritarios

Aquí se estudia la protección de los inversionistas minoritarios *ante posibles conflictos de interés por parte de la dirección/gestión de la empresa* por medio de un conjunto de indicadores, así como los derechos de los accionistas en la gobernanza corporativa. Colombia perdió en este terreno tres lugares, pese a que el indicador de distancia a la frontera no varió en ninguna de las variables que lo conforman.

3.7 Pago de impuestos

En esta área se examinan los *impuestos que una empresa de tamaño medio debe pagar en un determinado año además de la carga administrativa asociada con el pago de impuestos y contribuciones*¹¹. La variación de este año (-3) tiene lugar a pesar de que cuatro de los cinco indicadores se mantienen estáticos y aun cuando el índice de acciones postdeclaración aumentó de 47,48 a 48,17.

8 Teniendo en cuenta en qué medida las leyes vigentes sobre garantías mobiliarias y quiebra incluyen ciertas características que facilitan los préstamos.

9 Esto se refiere a la cobertura, alcance, calidad y accesibilidad de la información crediticia disponible por medio de los proveedores de servicios de información crediticia, como registros o centrales de información crediticia.

10 Cf. pág. 20 del *Reporte DB 2018*.

11 Entre los impuestos y las contribuciones que se analizan se incluyen: el impuesto sobre las ganancias o el impuesto sobre los ingresos de las empresas; las contribuciones a la seguridad social y los impuestos laborales correspondientes al empleador; los impuestos sobre la propiedad, la transmisión de la propiedad, los dividendos, las ganancias de capital y las transacciones financieras, así como los impuestos de recolección de residuos, vehículos y circulación, y otros impuestos o tasas de menor cuantía.

3.8 Comercio transfronterizo

El esfuerzo relacionado con el proceso logístico de comercio de bienes con el exterior es, igualmente, una parte de la evaluación del ambiente de negocios de *DB*. De acuerdo con la actual metodología, aquí se miden el *tiempo* y el *costo* (excluidos los aranceles) de tres conjuntos de procedimientos (preparación de documentos, requisitos en frontera y transporte interno) dentro del proceso general de exportación o importación de un cargamento de mercancías.

Aunque en ninguno de los 8 indicadores aquí considerados se registró cambio alguno (anexo), en esta área Colombia perdió 4 lugares en el escalafón. Al respecto valga decir que si bien en la primera parte de 2016 fue promulgado un nuevo estatuto aduanero, para esta edición de *DB* no alcanzaron a tenerse en cuenta todavía sus efectos prácticos, lo cual será posible cuando, luego de su implementación, los cambios operados *estén lo suficiente extendidos y puedan considerarse como una práctica generalizada*.

3.9 Cumplimiento de contratos

Estos indicadores miden el tiempo y el costo para resolver una disputa comercial a través de un tribunal de primera instancia local. En complemento, se incluye aquí *el índice sobre la calidad de los procesos judiciales (ICPJ)*, que evalúa en cada economía si se han adoptado prácticas que promueven la calidad y la eficiencia en el sistema judicial. Valga decir que es en esta área en la que Colombia registra el mayor rezago, al ubicarse en el lugar 177. Pese a que en ninguno de los tres indicadores que lo conforman se registra variación alguna, el país pasó del lugar 174 al 177.

3.10 Resolución de la insolvencia

Finalmente, *DB* somete a examen el tiempo, el costo y el resultado de los procedimientos de insolvencia que afectan a las empresas locales, así como la fortaleza del marco jurídico aplicable a los procedimientos de liquidación y reorganización judiciales. En este aspecto Colombia se mantuvo en el lugar 33, aun cuando se observa una leve disminución de la *tasa de recuperación*, la cual mide en centavos sobre dólar el valor recuperado en garantías por parte de los acreedores¹², que pasó de 69,4 a 66,2.

12 A través de procesos de reorganización judicial, liquidación o concurso de acreedores.

4. Resultados globales y de América Latina

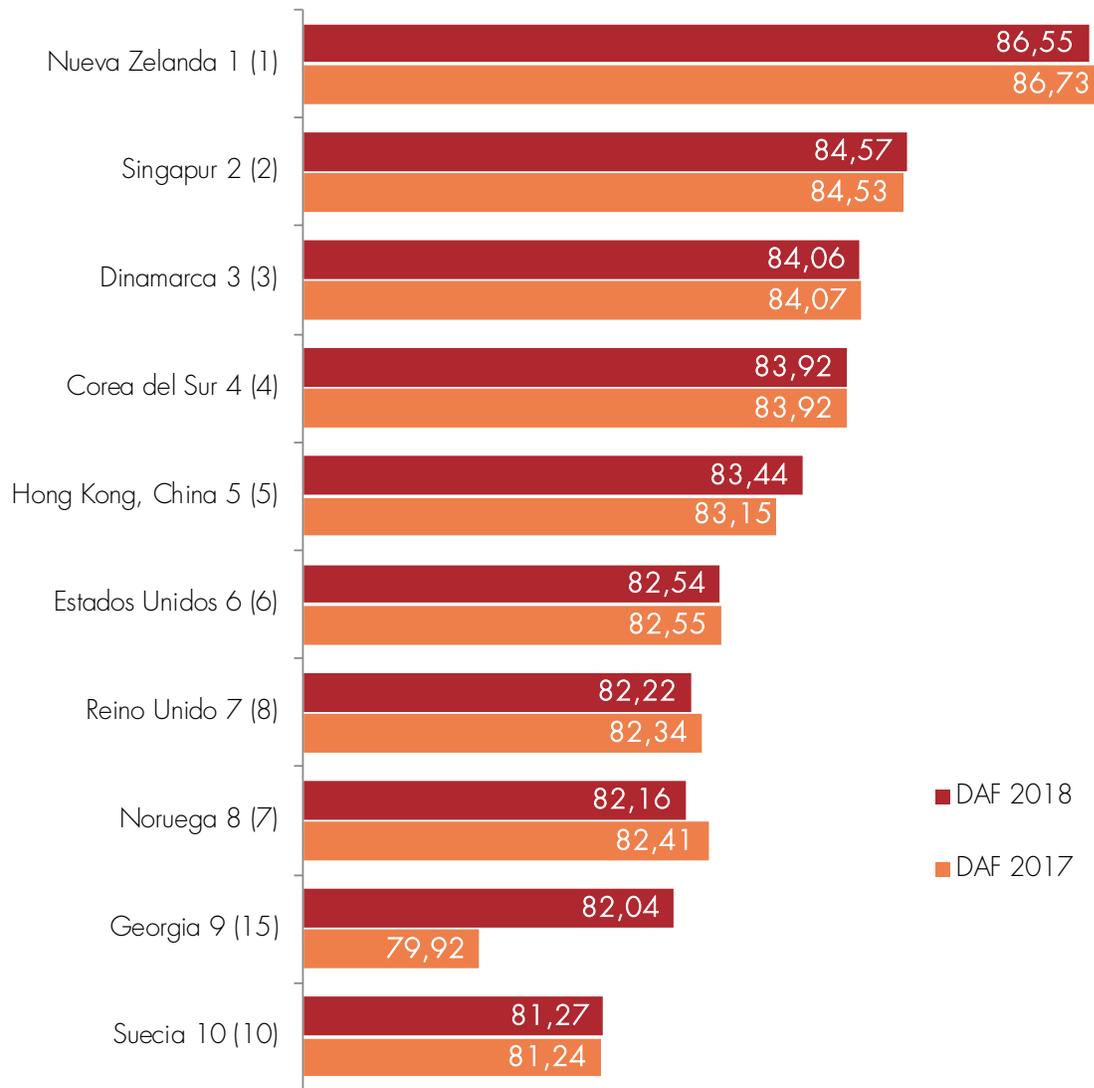
El país con el sistema regulatorio más amigable con la actividad empresarial, de acuerdo con *DB 2018*, es *Nueva Zelanda*. Junto a este país, en la lista de economías con las mejores calificaciones se encuentran tres del este asiático (todas dentro de los cinco primeros lugares): *Singapur*, *Corea del Sur* y *Hong Kong*; cuatro países de Europa del Norte (*Dinamarca*, *Reino Unido*, *Noruega* y *Suecia*); a los que se unen *Estados Unidos* y *Georgia* (figura 4-1). La única novedad en la lista de este año es el ingreso de este último país euroasiático, que entra a ocupar el lugar que en la edición anterior fue para *Macedonia*.

Los siguientes son los países que este año lograron escalar el mayor número de posiciones, para los cuales entre paréntesis se muestra primero su posición en 2018 y luego la diferencia en número de posiciones en el escalafón frente al año anterior: *Malawi* (110, +30), *India* (100, +23), *Tailandia* (26, +22), *Brunéi* (56, +20), *Kosovo* (40, +19), *Cisjordania* y *Gaza* (114, +17) y *Uzbekistán* (74, +16). Por su parte, los que registraron los mayores descensos son en su orden: *Chipre* (53, -10), *Sudáfrica* (82, -9), *Trinidad y Tobago* (102, -8), *Puerto Rico* (64, -7), *Malta* (84, -7), *Honduras* (115, -7) y *Egipto* (128, -7).

La figura 4-2 presenta en orden descendente la DAF de los 18 países de América Latina analizados en la edición 2018 de *DB*. Allí puede observarse el hecho destacado de que 13 de estas economías desmejoran su posición frente al año anterior. *México*, aun cuando pierde 5 lugares para ubicarse en el número 49 del escalafón global, continúa siendo el país mejor calificado. Dos son las posiciones que ceden los siguientes, *Chile* y *Perú*, y si bien Chile se mantiene segundo, Perú pasa del cuarto al tercer lugar latinoamericano y desplaza a *Colombia*. En las tres siguientes posiciones en la región permanecen *Costa Rica*, *El Salvador* y *Panamá*.

Únicamente 4 de las 18 economías regionales mejoraron su posición. Sobresalen por su magnitud los ascensos de *El Salvador* y *República Dominicana* (13 y 10 posiciones, respectivamente), mientras que *Costa Rica* subió 3 posiciones, y *Panamá*, una. La variación promedio regional, excluyendo a *El Salvador* y *República Dominicana* este año (países que, de hecho, representan los únicos ascensos significativos), llega a -2,8 lugares.

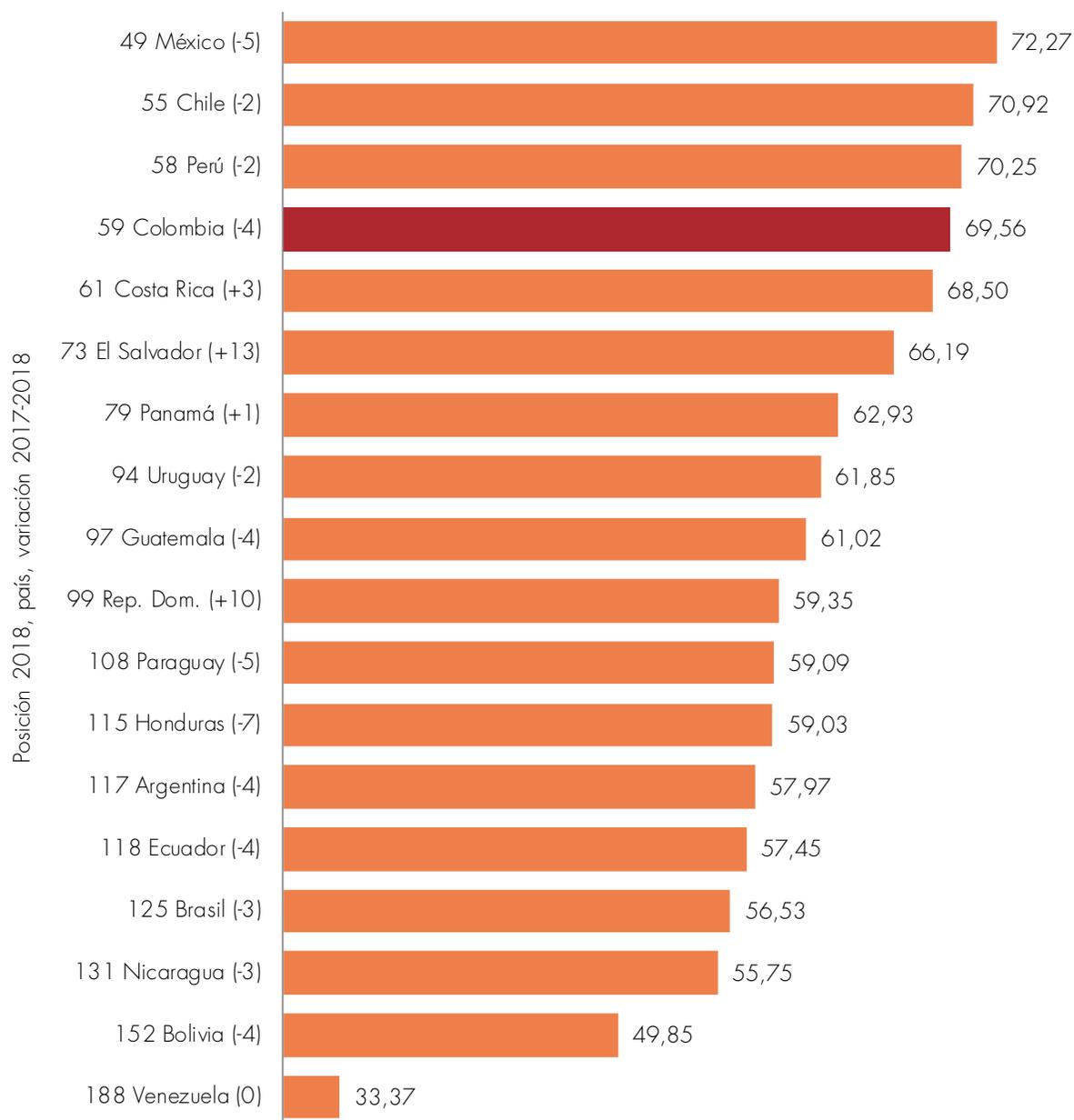
Figura 4-1. *Doing Business 2018*: Índice de facilidad de hacer negocios, primeras diez posiciones: distancia a la frontera (DAF)¹



¹ La calificación de distancia a la frontera de una economía se indica en una escala de 0 a 100, donde 0 representa el peor desempeño, y 100, la frontera. Los valores entre paréntesis indican la posición del año anterior.

Fuente: Banco Mundial - *Doing Business 2018: Reformando para la creación de empleos*.

Figura 4-2. *Doing Business 2018*: Distancia a la frontera, países de América Latina



El valor entre paréntesis al lado del eje vertical indica la variación 2017-2018.
 Fuente: Banco Mundial - *Doing Business 2018: Reformando para la creación de empleos*.

Anexo

Doing Business 2017-2018: Valor de las variables utilizadas para la construcción de índices por área y general

| Área / Variable | 2018 | 2017 1 | Variación 2017-2018 |
|--------------------------------------------------------------------|-------|--------|---------------------|
| General (distancia a la frontera) | 69,41 | 69,52 | -0,11 |
| Apertura de empresa | 96 | 61 | -35 |
| Procedimientos (número) | 8 | 6 | 2 |
| Tiempo (días) | 11 | 9 | 2 |
| Costos (porcentaje del ingreso per cápita) | 14,0 | 7,5 | 6,5 |
| Capital mínimo | 0 | 0 | 0 |
| Manejo de permisos de construcción | 81 | 34 | -47 |
| Procedimientos (número) | 13 | 10 | 3 |
| Tiempo (días) | 132 | 73 | 59 |
| Costos (como porcentaje del valor de almacén) | 7,2 | 6,7 | 0,5 |
| Índice de control de la calidad de construcción (1-15) | 11 | 11 | 0 |
| Obtención de electricidad | 81 | 74 | -7 |
| Procedimientos (número) | 5 | 5 | 0 |
| Tiempo (días) | 106 | 109 | -3 |
| Costos (porcentaje del ingreso per cápita) | 542,3 | 581,4 | -39,1 |
| Índice de fiabilidad de la oferta y transparencia de tarifas (0-8) | 6 | 6 | 0 |
| Registro de propiedad | 60 | 53 | -7 |
| Procedimientos (número) | 7 | 6 | 1 |
| Tiempo (días) | 15 | 16 | -1 |
| Costos (porcentaje del ingreso per cápita) | 1,9 | 2 | -0,1 |
| Índice de calidad de la administración de tierras (0-30) | 16,5 | 16,5 | 0 |
| Obtención de crédito | 2 | 2 | 0 |

| Área / Variable | 2018 | 2017 1 | Variación 2017-2018 |
|----------------------------------------------------------------------------|-------|--------|---------------------|
| Índice de fortaleza de derechos legales (0-12) | 12 | 12 | 0 |
| Índice de profundidad de la información crediticia (0-8) | 7 | 7 | 0 |
| Cubrimiento de centrales de información crediticia (porcentaje de adultos) | 94,5 | 92,1 | 2,4 |
| Cobertura del registro crediticio (porcentaje de adultos) | 0 | 0 | 0 |
| Protección de inversionistas minoritarios | 16 | 13 | -3 |
| Índice de grado de transparencia (0-10) | 9 | 9 | 0 |
| Índice de responsabilidad de los directores (0-10) | 7 | 7 | 0 |
| Índice de facilidad de los juicios de los accionistas (0-10) | 8 | 8 | 0 |
| Índice de derechos de los accionistas (0-10) | 6 | 6 | 0 |
| Índice de fortaleza de la estructura de la gobernanza corporativa (0-10) | 8 | 8 | 0 |
| Índice de transparencia corporativa (0-10) | 6 | 6 | 0 |
| Pago de impuestos (posición) | 142 | 139 | -3 |
| Número de pagos al año | 12 | 12 | 0 |
| Tiempo (horas por año) | 239 | 239 | 0 |
| Tasa de impuestos total (porcentaje de ganancia) | 69,8 | 69,8 | 0 |
| Índice de acciones postdeclaración | 48,17 | 47,48 | 0,69 |
| Comercio transfronterizo | 125 | 121 | -4 |
| Comercio transfronterizo - Exportar | | | |
| Preparación de documentos (horas) | 60 | 60 | 0 |
| Cumplimiento de requisitos en frontera (horas) | 112 | 112 | 0 |
| Preparación de documentos (dólares) | 90 | 90 | 0 |
| Cumplimiento de requisitos en frontera (dólares) | 545 | 545 | 0 |
| Comercio transfronterizo - Importar | | | |
| Preparación de documentos (horas) | 64 | 64 | 0 |

| Área / Variable | 2018 | 2017 1 | Variación 2017-2018 |
|-------------------------------------------------------|------|--------|---------------------|
| Cumplimiento de requisitos en frontera (horas) | 112 | 112 | 0 |
| Preparación de documentos (dólares) | 50 | 50 | 0 |
| Cumplimiento de requisitos en frontera (dólares) | 545 | 545 | 0 |
| Cumplimiento de contratos | 177 | 174 | -3 |
| Tiempo (días) | 1288 | 1288 | 0 |
| Costo (porcentaje de la demanda) | 45,8 | 45,8 | 0 |
| Índice de la calidad del proceso judicial (1-18) | 9,0 | 9,0 | 0 |
| Resolución de la insolvencia | 33 | 33 | 0 |
| Tiempo (años) | 1,7 | 1,7 | 0 |
| Costo (porcentaje del patrimonio) | 8,5 | 8,5 | 0 |
| Tasa de recuperación (centavos de dólar) | 66,2 | 69,4 | -3,2 |
| Índice de fortaleza del régimen de insolvencia (0-16) | 11 | 11 | 0 |

1 Para los datos de las diez áreas analizadas, se tienen en cuenta los datos publicados en la edición anterior (2017) del Doing Business.

Fuente: Banco Mundial (2017). – Doing Business 2018: Reformando para la Creación de empleos.

Referencia

Banco Mundial (31 de octubre de 2017). *Doing Business 2018, Reformando para la creación de empleos*. Recuperado de <http://ibce.org.bo/publicaciones-descarga.php?id=2390>