

Sistema de Indicadores
Sociodemográficos para Colombia

SISD 33

ISSN 0123-5028

La educación en cifras



Libertad y Orden



DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN



Departamento Nacional de Planeación
República de Colombia

La educación en cifras

DDS
Dirección de Desarrollo Social
Grupo de Calidad de Vida

 **DNP**
DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN



www.dnp.gov.co

Departamento Nacional de Planeación

Dirección General

Carolina Rentería Rodríguez

La educación en cifras

Subdirección General

Andrés Escobar Arango

Grupo de Comunicaciones y Relaciones Públicas

Luz Dary Madroñero Pachón

Luz Ángela Andrade Arévalo

Carmen Elisa Villamizar Camargo

Dirección de Desarrollo Social

José Fernando Arias Duarte

Subdirección de Educación

Rodrigo Acosta Trujillo

Germán Augusto Cano Torres

Carátula

Clara Victoria Forero Murillo

Edición

Lucía Mina Rosero

Corrección de Estilo

Lilia Carvajal Abumada

Grupo de Calidad de Vida

Lina María Castaño Mesa

Patricia García Cano

Impresión

Gráficas Ducal Ltda.

Tel. 341 7434

Impreso y hecho en Colombia

Diciembre 2007

© Departamento Nacional de Planeación

Calle 26 Núm. 13-19

Teléfonos: 5960300 / 5663666

Bogotá, D. C., Colombia

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	5
ANALFABETISMO	6
EDUCACIÓN EN MAYORES DE 15 AÑOS	9
COBERTURA Y DESERCIÓN	13
Tasas de cobertura bruta	13
Tasa de cobertura neta	14
Deserción	16
PRUEBAS	18
Pruebas Saber	18
Exámenes de Estado	21
CONCLUSIONES	21

Introducción

La Dirección de Desarrollo Social–DDS–del Departamento Nacional de Planeación, pretende contribuir al uso de la información para la toma de decisiones que aporten al desarrollo del sector educativo colombiano, así como a la divulgación de aquella pertinente destinada al público en general, interesado en conocer su evolución en años recientes. Como parte de este compromiso, se publica el presente boletín del Sistema de Indicadores Sociodemográficos para Colombia –SISD– con información relevante que señala aspectos claves de la educación en el país en los niveles de básica y media.

En ese sentido, los cuadros presentados en el documento dan cuenta de algunos de los indicadores más sobresalientes que pueden servir como instrumento para el seguimiento de las metas educativas nacionales e internacionales, el diseño y reformulación de políticas sectoriales, análisis de brechas regionales e investigaciones que pretendan aportar soluciones a las diferentes problemáticas que enfrenta la educación, entre otros. La fuente principal de datos es la encuesta de hogares realizada por el Dane trimestralmente antes del 2001 y de forma continua a partir de dicho año¹. Adicionalmente, se utilizan las tasas de deserción calculadas por el Ministerio de Educación Nacional y los resultados provenientes de la aplicación de las pruebas Saber y de los exámenes de Estado aplicados por el Icfes para la medición de la calidad educativa.

En los años recientes el sistema educativo ha sufrido profundos cambios como resultado de la implementación de políticas dirigidas a la ampliación de cobertura y al mejoramiento de su calidad y eficiencia. Estas políticas se han articulado con los compromisos internacionales que en diferentes estamentos ha adquirido el país, destacándose los Objetivos de Desarrollo del Milenio que en materia educativa buscan la cobertura universal de la educación básica, el aumento de la cobertura de la educación media, el descenso en la repitencia, la disminución del analfabetismo de las personas cuyas edades se encuentran entre 15 y 24 años y el aumento de los años promedio de educación de la población en ese mismo rango de edad. Simultáneamente el mercado laboral ha acrecentado la demanda de personas cada vez más calificadas y con competencias para enfrentar los nuevos desafíos del sector productivo, que presiona un aprendizaje continuo a lo largo de la vida, reflejado en la exigencia de más y mejor educación para todos, independientemente de su posición ocupacional. Lo anterior puede evidenciarse en el claro avance de la mayoría de los indicadores, aunque no siempre con la velocidad deseada.

¹ La Encuesta de Hogares tiene representación para 23 departamentos y Bogotá. En la muestra no se incluyen los antiguos territorios nacionales: Amazonas, Arauca, Casanare, Guainía, Putumayo, Guaviare, San Andrés, Vaupés y Vichada. Por lo tanto, a lo largo del documento cuando se haga referencia al Total Nacional o a Colombia, y la fuente de información sea la Encuesta de Hogares, debe entenderse que se analiza al conjunto de 23 departamentos y Bogotá.

Este documento presenta, entre otros indicadores, la tasa de analfabetismo, los años de educación para personas entre 15 y 24 años, el promedio de educación para jefes de hogar, las tasas de cobertura y deserción escolar y el puntaje promedio de las pruebas Saber e Icfes.

Analfabetismo

El analfabetismo es uno de los indicadores más representativos de la situación del sector educativo. Mide la falta de instrucción elemental especialmente referida a quienes no saben leer ni escribir. El Cuadro 1 muestra que en Colombia la tasa de analfabetismo para la población de 15 años y más disminuyó en 2,6 puntos entre 1992 y 2005 al evolucionar de 9,3% a 6,7%. Al comparar por género y zona se registra en la rural una mayor disminución en las mujeres, 6,3 puntos (de 19,3% en 1992 a 13,0% en 2005) que en los hombres, 4,1 puntos (de 18,6% en 1992 a 14,5% en 2005) a pesar de que estos para 1992 presentaban una tasa menor de analfabetismo.

Cuadro 1
Tasa de analfabetismo por género y zona para la población de 15 años y más^{1/}
(1992-2005)

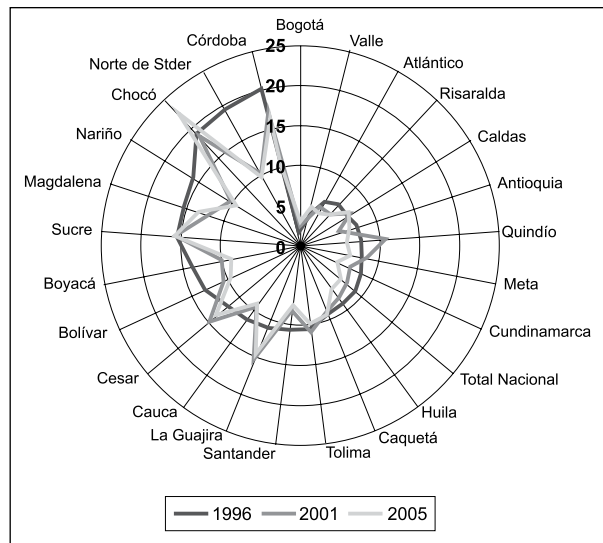
Año	Hombre			Mujer			Total		
	Urbano %	Rural %	Total %	Urbano %	Rural %	Total %	Urbano %	Rural %	Total %
1992	4,8	18,6	8,9	6,4	19,3	9,6	5,7	18,9	9,3
1993	4,0	17,8	8,1	5,3	18,9	8,6	4,7	18,4	8,4
1994	3,7	17,4	7,7	4,8	18,2	8,0	4,3	17,8	7,9
1995	4,0	16,7	7,7	5,0	16,9	7,9	4,5	16,8	7,8
1996	4,7	19,8	9,1	5,3	20,3	8,9	5,0	20,0	9,0
1997	4,2	20,1	8,8	5,0	19,7	8,5	4,7	19,9	8,6
1998	4,5	20,1	8,8	5,3	19,9	8,6	4,9	20,0	8,7
1999	4,3	18,3	8,3	5,5	19,0	8,7	5,0	18,6	8,5
2000	4,3	17,8	8,2	5,3	18,2	8,3	4,9	18,0	8,3
2001	3,8	17,3	7,6	5,0	15,7	7,4	4,5	16,6	7,5
2002	4,5	16,6	7,8	5,7	15,7	8,0	5,2	16,2	7,9
2003	4,7	16,3	7,9	5,4	14,4	7,4	5,1	15,4	7,6
2004	4,2	14,4	6,9	5,3	14,0	7,3	4,8	14,2	7,1
2005	3,8	14,5	6,8	4,7	13,0	6,6	4,3	13,8	6,7

^{1/} Total nacional sin incluir antiguos territorios nacionales.

Fuente: Cálculos SE-DDS-DNP con base en Dane (ENH-ECH)
ENH (tercer trimestre) 1996 a 2000.
ENH (total anual) de 2001 a 2005.

En 2005 se observa que el analfabetismo de las mujeres es menor en 0,2 puntos respecto al de los hombres. Sin embargo al analizar por zona se encuentra que en la urbana para los hombres es menor en 0,9 puntos frente a las mujeres, mientras que en la zona rural para ellos es mayor en 1,5 puntos.

Gráfico 1
Analfabetismo para personas de 15 y más años
por departamento (1996, 2001 y 2005)

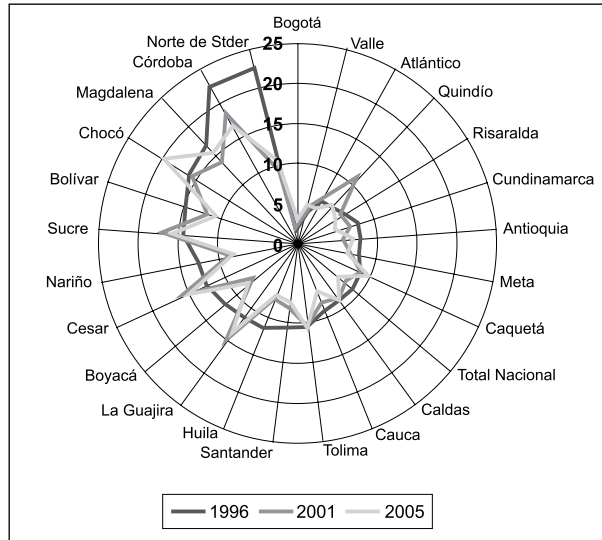


Fuente: Cálculos SE-DDS-DNP con base en Dane (ENH-ECH)
 ENH (tercer trimestre) 1996
 ENH (total anual) de 2001 y 2005

Al analizar la tasa de analfabetismo para personas de 15 años y más del período 1996–2005 por departamentos, se observa que en algunos se registra un descenso significativo como en Bolívar, Boyacá, Cauca, Córdoba, Nariño y Tolima. En otros por el contrario aumentó, tal es el caso de Cesar, Chocó y La Guajira, que con tasas de 13,7%, 22,1%, y 14,4% respectivamente, se alejan considerablemente del promedio nacional de 6,7%, situación que acentúa aún más las brechas regionales.

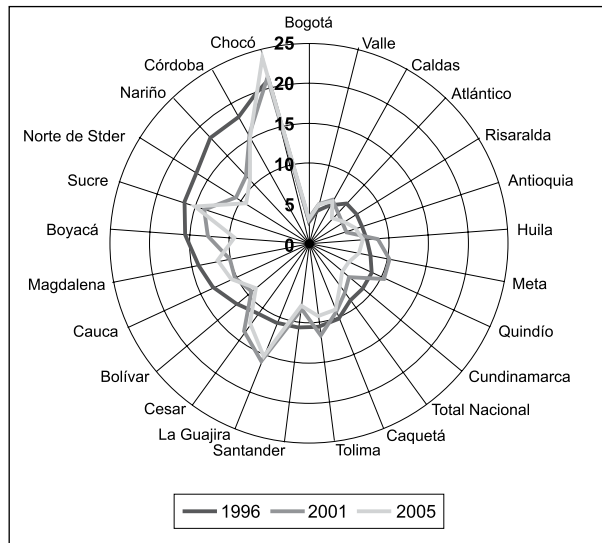
Entre 1996 y 2005 los avances por género y a escala regional se concentran en departamentos como Nariño, Norte de Santander y Boyacá en las mujeres. Así mismo, los hombres de los departamentos de Norte de Santander, Córdoba y Bolívar registran los mayores avances, mientras que Chocó, Cesar y Valle aumentaron el analfabetismo tanto en hombres como en mujeres.

Gráfico 2
Analfabetismo para hombres de 15 y más años
por departamento (1996, 2001 y 2005)



Fuente: Cálculos SE-DDS-DNP con base en Dane (ENH-ECH)
 ENH(tercer trimestre) 1996
 ENH (total anual) de 2001 y 2005

Gráfico 3
Analfabetismo para mujeres de 15 y más años
por departamento (1996, 2001 y 2005)



Fuente: Cálculos SE-DDS-DNP con base en Dane (ENH-ECH)
 ENH(tercer trimestre) 1996
 ENH (total anual) de 2001 y 2005

Las cifras sobre las tasas de analfabetismo de los jefes de hogar muestran una mejoría entre 2001 y 2005, tanto para hombres como para mujeres, sin embargo ellas presentan niveles más altos (10,0%) que los hombres (7,9%). Al analizar por zonas se observa que en 2005 los jefes de hogares urbanos tienen una tasa de analfabetismo de 5,4%, superior en 0,1 punto con respecto a 2001, lo que significa que durante el período permaneció casi estable, presentándose incrementos en 2002 y 2003. Con relación a los jefes de hogar de la zona rural, el analfabetismo pasó de 22,6% en 2001 a 18,0% en 2005. Si bien hubo una disminución de 4,6 puntos, sigue siendo demasiado alto, lo que a su vez refleja las bajas tasas de cobertura educativa en las zonas rurales.

Cuadro 2
Analfabetismo para jefes de hogar
por género^{1/} (2001-2005)

Año	Hombre %	Mujer %	Total %
2001	9,2	11,6	9,8
2002	9,4	12,5	10,3
2003	9,3	11,5	9,9
2004	8,4	11,5	9,3
2005	7,9	10,0	8,5

^{1/}Total nacional sin incluir antiguos territorios nacionales.

Fuente: Cálculos SE-DDS-DNP con base en Dane (ENH-ECH)

Cuadro 3
Tasa de analfabetismo para jefes de hogar
por zona^{1/} (2001-2005)

Año	Cabecera %	Resto %	Total %
2001	5,3	22,6	9,8
2002	6,4	21,5	10,3
2003	6,5	20,1	9,9
2004	5,9	19,5	9,3
2005	5,4	18,0	8,5

^{1/}Total nacional sin incluir antiguos territorios nacionales.

Fuente: Cálculos SE-DDS-DNP con base en Dane (ENH-ECH)

Educación en mayores de 15 años

El indicador de años promedio de educación de la población de 15 años o más permite tener una idea de la reserva de capital humano del país, que es equivalente al PIB per cápita

pero en materia educativa. Los años promedio de educación de la población colombiana aumentaron paulatinamente desde 1992. En total el crecimiento fue de 1,5 años. Asimismo, entre la zonas cabecera y resto se observa una persistente brecha de aproximadamente cuatro años educativos a favor de la primera.

Cuadro 4
Años promedio de educación para personas de 15 años y más
por zona y género^{1/} (1992-2005)

Año	Cabecera	Resto	Hombres	Mujeres	Total
1992	7,4	3,8	6,4	6,4	6,4
1993	7,6	3,8	6,6	6,6	6,6
1994	7,8	3,9	6,7	6,8	6,8
1995	7,9	4,1	6,8	6,9	6,8
1996	7,8	3,8	6,7	6,7	6,7
1997	8,0	3,9	6,9	7,0	7,0
1998	8,1	3,8	7,0	7,0	7,0
1999	8,1	4,2	7,1	7,2	7,1
2000	8,3	4,4	7,3	7,3	7,3
2001	8,4	4,5	7,3	7,5	7,4
2002	8,4	4,7	7,4	7,5	7,5
2003	8,5	4,9	7,5	7,6	7,6
2004	8,6	5,1	7,7	7,8	7,7
2005	8,9	5,0	7,8	7,9	7,9

^{1/} Total nacional sin incluir antiguos territorios nacionales

Fuente: Cálculos SE-DDS-DNP con base en Dane (ENH-ECH)

En cuanto a la desagregación por género, cabe destacar que no existe una marcada diferencia en años promedio entre hombres y mujeres en el periodo analizado. Sin embargo, y pese a los avances, el país se encuentra tres años por debajo de lograr un promedio de once años de educación. Este umbral es importante porque las probabilidades que tiene una persona de encontrarse por encima de la línea de pobreza cuando los años de educación son 12 o más son del 80%, según el Informe de Panorama Social de la Cepal “Transmisión intergeneracional de las oportunidades de bienestar”, 1997.

El indicador de años promedio de educación para la población de 15 a 24 años permite observar los efectos de la política educativa en un plazo menor que al apreciarlos sobre el total de la población mayor de 15 años. Es así como en general se espera que la población joven incremente más rápido su capital humano en comparación con la población adulta, ya que esta es la que accede mayoritariamente al sistema educativo.

Cuadro 5
Años promedio de educación para personas entre 15 y 24 años
por departamento (1997-2005)

Departamento	1997	2000	2003	2005
Antioquia	7,8	8,4	8,4	8,6
Atlántico	8,8	9,0	9,7	9,8
Bogotá	9,6	9,9	10,2	10,4
Bolívar	7,3	8,3	8,4	8,8
Boyacá	7,0	7,6	8,3	8,3
Caldas	7,1	7,9	8,3	8,5
Caquetá	6,7	7,0	8,0	7,3
Cauca	6,8	6,6	7,2	7,7
Cesar	6,7	7,4	7,6	8,4
Chocó	6,3	6,2	6,9	6,9
Córdoba	6,9	8,1	8,3	8,7
Cundinamarca	7,8	8,3	8,8	9,0
Huila	7,3	7,5	8,4	8,5
La Guajira	7,2	8,7	8,0	8,6
Magdalena	7,0	8,0	8,5	8,3
Meta	7,8	8,6	8,6	8,9
Nariño	6,7	7,3	7,1	7,7
Norte de Stder.	7,1	8,1	7,8	8,2
Quindío	7,6	8,1	9,2	9,5
Risaralda	8,2	7,9	8,5	8,9
Santander	7,6	8,1	8,6	9,0
Sucre	7,0	7,7	8,4	8,3
Tolima	7,2	7,9	8,1	8,4
Valle	8,5	8,9	9,1	9,1
Total	7,9	8,4	8,7	9,0

Fuente: Cálculos SE-DDS-DNP con base en Dane (ENH-ECH)

Los años promedio de educación para la población de 15 a 24 años aumentaron 1,1 años en 9 años. Aunque este incremento es importante, es necesario que el incremento de un año de educación se registre en menos tiempo. El departamento que logró un mayor avance durante el periodo 1997-2005 fue Quindío, cuyos años promedio aumentaron en 2, lo cual equivale a casi el doble del crecimiento nacional. Por otra parte Chocó presentó el más lento avance, 0,6, lo que tuvo como consecuencia que la brecha entre este y Bogotá aumentara de 3,3 años en 1997 a 3,5 años en 2005. Es de destacar que, pese a los avances en todos los departamentos, ninguno alcanzó el umbral de 11 años promedio de educación, lo cual garantizaría que los jóvenes de las cohortes más recientes logren completar, en promedio, el ciclo de educación

básica y media. Eso les daría mejores herramientas para la inserción en el mercado laboral y reduciría sus probabilidades de ser pobres.

Cuadro 6
Años promedio de educación para jefes de hogar
por género^{1/} (2001-2005)

Año	Hombre	Mujer	Total
2001	6,7	6,6	6,7
2002	6,9	6,5	6,8
2003	7,0	6,6	6,9
2004	7,1	6,8	7,0
2005	7,3	7,0	7,2

^{1/}Total nacional sin incluir antiguos territorios nacionales.
ECH (tercer trimestre) de 2001 a 2005

El indicador de años promedio de educación mostró una tendencia ascendente para los jefes de hogar al pasar de 6,7 años en 2001 a 7,2 años en 2005. Sin embargo, a lo largo de ese mismo período se acrecentó la brecha entre sexos: mientras que en 2001 los hombres tenían en promedio 6,7 años de educación y las mujeres 6,6, en 2005 los hombres contaban con 7,3 años y las mujeres con 7,0 años. Es fundamental que el capital humano de los jefes de hogar presente una tendencia siempre creciente, ya que son los encargados de aportar un mayor porcentaje de ingresos al hogar y crear las condiciones necesarias para que las nuevas generaciones accedan al sistema educativo, lo cual redundará en unas mejores condiciones de vida de todos los miembros de la familia.

Cuadro 7
Años promedio de educación para jefes de hogar
por zona^{1/} (2001-2005)

Año	Cabecera	Resto	Total
2001	7,8	3,5	6,7
2002	7,8	3,8	6,8
2003	7,8	4,0	6,9
2004	8,0	4,1	7,0
2005	8,3	3,9	7,2

^{1/}Total nacional sin incluir antiguos territorios nacionales.
ECH (tercer trimestre) de 2001 a 2005

Las diferencias entre los años promedio de educación que son palpables entre los dos sexos se hacen mucho más evidentes cuando se analiza este indicador por zona; la diferencia a favor de las zonas urbanas tiene el mismo nivel en 2005 que en 2001. Lo anterior a pesar

de una aparente reducción entre 2001 y 2003, periodo en el cual el indicador para las zonas urbanas se había mantenido en 7,8 y había aumentado en las zonas rurales. Desde 2004 los años promedio de educación de las zonas urbanas aumentaron lo que causó que la distancia con la zona rural se haya mantenido.

Cobertura y deserción

Tasas de cobertura bruta

Mide la capacidad del sistema para enrolar personas de un determinado rango de edad (también puede interpretarse como la oferta de cupos para una población objetivo). Un valor del indicador por encima del 100% indica que el sistema educativo ofrece más cupos de los que necesita la población de determinada edad, y por tanto que atiende niños de otras edades. Por ejemplo, si en Colombia la tasa bruta de cobertura para primaria es de 110% se puede afirmar que hay 10% más de cupos en primaria de los que se necesitan para atender a toda la población de 7 a 11 años.

Cuadro 8
Tasa de cobertura bruta 5 a 17 años por niveles^{1/}
(1993-2001)

Año	Preescolar %	Básica primaria %	Básica secundaria %	Media %	Combinada ^{2/} %
1993	44,4	111,6	79,1	60,5	84,1
1994	46,0	113,7	80,5	67,6	86,5
1995	45,4	114,4	83,6	68,1	87,3
1996	41,6	117,1	85,1	70,4	88,3
1997	41,7	113,9	88,3	71,0	88,4
1998	41,3	111,3	86,4	70,9	86,4
1999	43,6	113,0	86,1	73,5	88,2
2000	46,8	111,2	87,3	78,0	89,0
2001	42,5	112,5	91,1	68,8	88,5

^{1/} Total nacional sin incluir antiguos territorios nacionales.

^{2/} Preescolar, básica primaria, básica secundaria y media.

Fuente: Cálculos SE-DDS-DNP, con base en Dane (ENH-ECH)
ENH (tercer trimestre) de 1993 a 2000
ECH (tercer trimestre) de 2001

Cuadro 9
Tasa de cobertura bruta 5 a 17 años por niveles
(2002-2005)

Año	Preescolar %	Básica primaria %	Básica secundaria %	Media %	Combinada^{1/} %
2002	71	112	79	56	82
2003*	82	113	81	59	84
2004*	82	111	83	61	85
2005	89	111	86	65	88

^{1/} Preescolar, básica primaria, básica secundaria y media.

* En consolidación.

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

A lo largo de un extenso periodo de tiempo la tasa de cobertura bruta de primaria se ha ubicado por encima del 100%. Sin embargo, la ineficiencia del sistema, medida en términos de extraedad, tuvo periodos de ascenso y descenso. En general, la extraedad de primaria proviene de estudiantes que se encuentran en dicho nivel pero que superan los 11 años, edad teórica máxima para estar en primaria. Este fenómeno se conoce como sobreedad y es causado en gran medida por jóvenes y adultos que cursan la primaria en ciclos educativos especiales y con metodologías flexibles, estrategias que han tenido gran impulso en Colombia.

Las tasas de cobertura bruta en secundaria y media en líneas generales aumentaron sostenidamente, sin excluir años de descenso, y evidenciaron un fuerte dinamismo asociado con la ampliación de los cupos en estos niveles educativos. La cobertura en básica secundaria se elevó en 12 puntos, mientras que el nivel de media lo hizo en 8,3 puntos entre 1993 y 2001. De igual manera, la tasa combinada también mostró un avance importante, 4,4 puntos porcentuales en el mismo periodo, impulsada por la expansión de los niveles de secundaria y media que ya se mencionó. Cabe destacar que las tasas para el periodo 1993-2001 fueron calculadas con información de la encuesta de hogares. A partir de 2002 la cobertura educativa se mide con la información que las secretarías de Educación certificadas le reportan al Ministerio de Educación Nacional. Debido al cambio en la fuente de información estas tasas no son comparables. Sin embargo, en el periodo 2002-2005 también se evidencia un importante incremento en la cobertura de la educación secundaria y media, lo que ha contribuido al aumento de la cobertura combinada.

Tasa de cobertura neta

La tasa neta mide la eficiencia del sistema, es decir, no tiene en cuenta las personas con sobreedad (atrasadas por repitencia, deserción o entrada tardía al sistema) o subedad (entrada temprana). Esta tasa indica qué proporción de las personas de determinada edad, que deben estar en el nivel educativo correspondiente (según la legislación escolar de cada país), efectivamente asisten. Cuando el valor del indicador está por debajo del 100%, por ejemplo

90%, no se puede concluir que el 10% de los niños de 7 a 11 años está por fuera del sistema. De hecho, puede estar en él, pero en otros niveles educativos (preescolar, secundaria).

Cuadro 10
Tasa de cobertura neta 5 a 17 años por niveles^{1/}
(1993-2005)

Año	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Combinada^{2/}
	%	%	%	%	%
1993	37,9	82,1	51,1	24,1	57,5
1994	39,9	83,6	52,4	27,3	59,1
1995	39,7	84,1	54,3	28,1	59,7
1996	37,7	84,0	55,1	29,7	59,6
1997	37,5	83,1	57,0	32,6	60,2
1998	38,1	80,6	55,9	31,1	58,8
1999	40,6	84,2	58,4	32,9	61,8
2000	43,6	83,6	58,4	35,6	62,5
2001	39,9	83,4	60,3	31,7	62,2
2002	45,5	85,4	61,7	32,5	64,7
2003	42,6	85,6	62,5	35,3	64,9
2004	46,6	85,1	64,3	37,4	66,1
2005	46,5	84,8	66,9	38,5	67,4

^{1/} Total nacional sin incluir antiguos territorios nacionales.

^{2/} Preescolar, básica, secundaria y media.

Fuente: Cálculos SE-DDS-DNP, con base en Dane (ENH-ECH)
ENH (tercer trimestre) de 1996 a 2000
ECH (tercer trimestre) de 2001 a 2005

En primaria, la tasa de cobertura permaneció estable durante los últimos 13 años. Esto se debe a que la población de 7 a 11 años creció al mismo ritmo que el acceso al sistema educativo de la población de este mismo rango de edad. Por otra parte, la tasa neta de matrícula en secundaria y media aumentó a un buen ritmo durante el periodo: 1,2 y 1,1 puntos porcentuales en promedio anual respectivamente, lo cual confirma que la expansión de la cobertura en Colombia fue impulsada por estos dos niveles educativos, algo que era de esperarse debido al rezago que se tenía en décadas pasadas. Lo anterior puede reflejarse en el avance de la tasa de cobertura neta combinada que en el 2005 fue de 67,4%

Deserción

El indicador de deserción escolar permite analizar la eficiencia del sistema educativo para retener a los niños y jóvenes a lo largo de todo el ciclo educativo.

Cuadro 11
Tasa de deserción oficial por grado
(1997-2005)

Grado	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Transición	8,2	7,6	7,4	7,3	10,8	8,1	7,9	7,7	6,9
1°.	12,3	11,4	11,4	11,2	12,2	11,9	11,6	10,6	9,4
2°.	8,6	8,0	7,9	8,0	8,5	8,5	8,0	7,7	7,4
3°.	7,6	7,1	7,1	7,2	7,8	7,8	7,5	6,8	6,4
4°.	6,7	6,3	6,5	6,6	7,1	7,1	6,8	6,0	5,6
5°.	5,7	5,3	5,6	6,0	6,3	6,4	6,2	5,3	5,0
6°.	7,4	6,8	7,6	8,3	8,4	9,0	8,1	7,6	7,4
7°.	5,7	5,2	5,8	6,2	6,2	7,2	6,4	5,2	5,1
8°.	5,4	5,1	5,6	6,2	6,3	6,6	5,8	4,2	4,2
9°.	5,1	5,1	6,0	6,3	6,3	7,0	5,9	3,2	3,0
10°.	4,6	4,3	4,6	5,2	5,3	5,8	5,0	2,8	2,7
11°.	2,1	2,1	2,4	2,5	2,5	2,9	2,5	1,3	1,7
Total	7,6	7,0	7,2	7,4	8,0	8,0	7,5	6,5	6,0

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

La deserción en el sector oficial disminuyó en 1,6 puntos porcentuales en el periodo 1997-2005 para todos los grados de la educación formal y para 2005 continuaba siendo relativamente alta en los grados que dan inicio a los ciclos educativos de primaria y secundaria, 1° y 6° grado. Por lo tanto, se puede afirmar que aún se presenta un serio problema de retención en la transición de los estudiantes de un nivel educativo al siguiente.

Cuadro 12
Tasa de deserción oficial por departamento
(1997-2005)

Departamento	1997 %	1998 %	1999 %	2000 %	2001 %	2002 %	2003 %	2004 %	2005 %
Amazonas	6,7	6,3	5,9	5,6	6,5	6,3	9,4	7,2	7,9
Antioquia	8,1	8,0	8,2	8,2	8,4	8,8	8,2	6,9	6,4
Arauca	10,6	10,2	11,5	10,8	11,7	13,7	13,2	13,2	12,0
Atlántico	4,6	3,9	4,3	4,4	5,9	4,8	4,6	3,9	3,5
Bogotá	5,2	5,0	4,8	5,1	4,5	4,4	3,3	3,5	3,3
Bolívar	6,0	5,8	6,2	6,6	7,1	6,4	5,6	5,7	5,0
Boyacá	5,6	5,0	5,1	5,2	5,4	5,9	5,7	4,8	4,7
Caldas	10,5	9,9	11,3	11,5	12,1	11,8	12,0	9,8	9,3
Caquetá	14,0	12,2	12,3	13,7	16,7	18,6	18,5	13,8	12,4
Casanare	9,1	8,4	9,8	9,8	10,2	10,4	8,2	9,2	8,7
Cauca	7,3	6,5	6,2	7,5	8,3	9,3	7,2	6,5	6,3
Cesar	8,3	8,2	7,7	8,0	9,4	9,3	8,6	7,0	5,8
Córdoba	7,0	6,5	7,6	8,5	9,4	8,9	8,3	7,0	6,4
Cundinamarca	7,9	7,2	7,1	7,3	7,9	7,8	7,3	5,6	5,1
Chocó	7,9	7,5	7,2	7,0	8,0	7,9	8,4	7,8	7,1
Guainía	14,8	13,1	14,5	12,9	16,9	13,5	13,6	16,2	14,1
Guaviare	14,2	14,1	13,6	13,4	14,6	16,5	19,0	16,8	11,7
Huila	8,3	7,0	7,3	8,0	8,4	8,7	8,2	7,5	7,4
La Guajira	6,1	5,4	6,1	5,9	6,6	6,5	6,7	5,8	5,8
Magdalena	6,9	6,9	6,6	6,7	8,9	7,6	6,5	6,1	5,7
Meta	10,2	9,7	9,9	9,9	10,4	11,7	11,5	9,4	9,2
Nariño	6,0	5,5	5,6	5,8	6,0	6,1	7,0	5,8	5,1
Norte de Santander	7,5	6,4	6,9	7,2	7,4	7,3	6,5	5,6	5,8
Putumayo	13,9	11,1	12,6	16,2	13,3	14,8	15,2	13,1	11,6
Quindío	12,1	11,6	11,3	9,5	11,4	10,5	10,4	9,6	8,8
Risaralda	8,9	8,7	9,4	10,1	10,7	11,1	11,7	9,9	9,1
San Andrés	7,2	7,2	4,1	2,7	5,0	5,2	4,4	2,7	3,4
Santander	7,6	6,8	7,1	6,6	7,2	7,4	6,8	5,3	5,0
Sucre	7,6	6,8	7,4	7,4	9,3	8,4	7,0	6,6	6,0
Tolima	9,7	9,2	9,5	8,9	10,0	9,5	9,1	7,7	7,4
Valle	6,6	6,0	6,1	6,0	6,7	6,7	6,5	5,8	5,4
Vaupés	8,7	8,8	7,8	10,9	12,8	11,8	14,4	17,3	18,0
Vichada	13,0	12,2	11,8	12,1	13,4	12,9	13,9	11,8	14,3
Total	7,6	7,0	7,2	7,4	8,0	8,0	7,5	6,5	6,0

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

Al observar la información desagregada por departamento se encuentran situaciones disímiles en el indicador de deserción. En 1997, el departamento que presentaba las mayores tasas de deserción era Guainía, seguido de Guaviare y Caquetá. La tasa de deserción de Guainía continuó entre las más altas del país ocho años después, mientras que las de Guaviare y Caquetá se redujeron. Por otra parte, la tasa de deserción de Vaupés se incrementó considerablemente durante el periodo, pasando de 8,7% en 1997 a 18% en 2005. Los departamentos que presentaron un mayor porcentaje de reducción fueron San Andrés, Quindío y Cundinamarca.

Pruebas

Pruebas Saber

Las pruebas Saber evalúan los logros educativos de los estudiantes en diferentes grados del proceso de formación y en diferentes áreas del conocimiento. Estas pruebas se vienen aplicando desde 1991 y han permitido realizar un seguimiento de lo alcanzado por los estudiantes en las diferentes competencias que deben adquirirse en la educación básica.

De acuerdo con la información presentada de los puntajes promedio de las pruebas Saber de matemáticas de quinto grado, el único departamento que tuvo un desempeño promedio inferior en el 2005 al conseguido en 2003 fue San Andrés. Cabe destacar los importantes avances conseguidos por Risaralda, Santander y el Distrito Capital. Por otra parte, en el área de Lenguaje de quinto grado, tres departamentos retrocedieron en los puntajes promedio con referencia a los de las pruebas anteriores: Vaupés, Sucre y Santander. Sin embargo, se presenta un avance significativo en Risaralda, Boyacá y Putumayo.

En matemáticas de noveno grado el mayor avance lo tuvo San Andrés. En lenguaje de noveno grado el único retroceso se presentó en Nariño y los mayores avances se registraron en Guainía y Guaviare.

A pesar de los destacados avances en el puntaje promedio por grado y área de las pruebas Saber, se observa una ampliación de las diferencias entre el departamento con mejor desempeño y el de desempeño más bajo, con excepción de las pruebas de lenguaje de noveno grado, lo cual indica que si bien cada departamento mejoró con respecto a sí mismo, la desigualdad de la calidad educativa entre regiones, medida con este indicador se amplió. Por lo tanto, la política pública asociada a la calidad educativa debe enfocarse en reducir las brechas regionales sin descuidar el mejoramiento continuo del país como un todo.

Cuadro 13
Puntaje promedio en las pruebas Saber por departamento
Matemáticas y lenguaje (2003 y 2005)

Departamento	Grado 5				Grado 9			
	Matemát. 2003	Matemát. 2005	Lenguaje 2003	Lenguaje 2005	Matemát. 2003	Matemát. 2005	Lenguaje 2003	Lenguaje 2005
Amazonas	48,1	51,5	54,1	54,6	55,5	57,8	57,0	59,1
Antioquia	50,0	54,1	58,3	59,7	58,3	60,1	61,3	63,6
Arauca	52,2	54,6	56,2	57,2	57,0	58,6	59,9	62,8
Atlántico	50,7	54,2	55,7	56,9	56,2	57,8	60,1	62,8
Bogotá	59,4	65,6	63,9	65,5	67,5	70,0	71,2	73,3
Bolívar	50,4	54,7	55,2	55,9	54,7	56,2	57,8	60,1
Boyacá	55,6	61,4	58,8	60,9	59,1	61,4	62,7	65,7
Caldas	53,6	57,8	59,0	60,5	58,3	60,6	62,7	65,5
Caquetá	51,1	56,1	57,2	59,2	57,6	59,5	60,8	63,9
Casanare	51,1	56,3	55,7	57,6	57,7	60,1	61,5	64,6
Cauca	51,3	55,1	56,9	58,3	57,0	58,6	59,5	61,8
Cesar	51,5	55,2	55,9	57,1	56,7	58,5	60,4	63,4
Chocó	47,8	50,9	53,3	54,0	54,7	56,2	57,0	59,4
Córdoba	50,0	52,9	55,6	56,2	55,8	56,8	59,5	62,3
Cundinamarca	54,4	58,2	58,0	59,8	58,6	60,8	62,5	65,6
Guainía	50,2	54,8	54,7	56,4	56,5	57,1	59,5	62,8
Guaviare	49,4	52,0	55,2	56,1	55,2	54,8	59,4	62,6
Huila	52,8	57,0	57,1	58,5	57,5	59,2	61,4	64,1
La Guajira	50,5	53,5	56,3	57,7	55,5	56,8	58,9	61,3
Magdalena	52,5	56,1	56,2	57,2	55,6	56,9	58,4	60,8
Meta	53,8	58,5	58,1	60,1	57,6	60,0	61,0	64,0
Nariño	53,4	55,0	57,2	57,6	57,5	59,8	61,8	60,6
Norte de Stder.	54,0	56,8	57,1	58,2	57,6	59,2	60,7	63,3
Putumayo	51,2	59,7	57,9	59,9	54,9	57,4	61,0	63,9
Quindío	53,4	57,9	58,4	58,9	57,4	59,0	61,5	64,0
Risaralda	51,5	59,9	58,2	66,8	57,6	59,8	59,6	62,0
San Andrés	46,3	45,0	55,5	54,7	56,3	58,9	59,3	61,3
Santander	54,6	61,2	59,0	64,9	59,3	61,5	61,1	63,7
Sucre	52,1	53,3	55,7	54,3	56,0	58,1	59,5	62,0
Tolima	51,5	54,8	56,8	56,9	57,1	58,9	60,6	63,1
Valle	49,7	-	57,0	-	55,4	-	59,6	-
Vaupés	45,0	45,4	54,2	52,3	56,8	58,5	59,2	62,1
Vichada	52,7	58,2	56,7	57,4	56,0	-	60,1	-
Total	52,8	57,7	58,2	60,1	57,2	61,4	60,6	65,3

Fuente: Icfes. Cálculos DNP-DDS-SE

Cuadro 14
Porcentaje de instituciones según categoría de desempeño
en las pruebas de Estado Icfes por departamento
(2002, 2004 y 2006)

Departamento	2002			2004			2006		
	Alto %	Medio %	Bajo %	Alto %	Medio %	Bajo %	Alto %	Medio %	Bajo %
Amazonas	0,0	12,5	87,5	0,0	36,4	63,6	16,7	41,7	41,7
Antioquia	17,5	23,3	59,2	23,7	41,4	34,8	41,1	35,3	23,6
Arauca	9,1	18,2	72,7	17,4	37,0	45,7	36,0	34,0	30,0
Atlántico	10,5	16,4	73,2	21,2	31,4	47,4	30,0	27,4	42,6
Bogotá	42,6	39,4	18,0	62,2	32,8	5,0	70,9	25,8	3,3
Bolívar	10,5	12,7	76,8	16,4	23,2	60,4	19,5	24,3	56,2
Boyacá	15,3	39,0	45,7	31,9	49,7	18,4	51,5	38,3	10,2
Caldas	15,6	36,5	48,0	27,2	45,7	27,2	41,5	41,5	17,1
Caquetá	4,9	14,6	80,5	9,6	39,8	50,6	25,9	47,1	27,1
Casanare	13,6	35,6	50,8	24,2	39,4	36,4	36,5	43,2	20,3
Cauca	7,7	21,4	71,0	20,1	35,4	44,4	35,9	31,4	32,8
Cesar	12,2	16,2	71,6	18,4	38,3	43,4	39,7	32,5	27,8
Chocó	0,0	8,8	91,3	4,4	12,1	83,5	12,8	16,0	71,3
Córdoba	6,9	12,3	80,9	14,5	28,5	57,0	20,1	34,8	45,1
Cundinamarca	20,9	41,0	38,1	34,3	46,6	19,1	48,2	37,6	14,3
Guainía	0,0	25,0	75,0	50,0	50,0	0,0	66,7	33,3	0,0
Guaviare	12,5	50,0	37,5	15,4	30,8	53,8	41,7	50,0	8,3
Huila	15,8	37,4	46,8	27,9	45,7	26,4	39,4	40,7	19,9
La Guajira	8,9	5,9	85,1	14,9	21,9	63,2	21,4	31,6	47,0
Magdalena	6,0	15,1	78,9	9,9	23,9	66,3	12,4	23,7	63,9
Meta	14,3	35,1	50,6	28,2	43,1	28,7	36,7	44,4	18,9
Nariño	7,0	25,8	67,2	22,0	40,6	37,4	30,5	36,4	33,0
Norte de Stder.	13,6	28,2	58,1	26,8	44,4	28,8	34,6	36,9	28,6
Putumayo	12,2	26,5	61,2	28,8	38,5	32,7	44,1	35,6	20,3
Quindío	22,3	31,9	45,7	36,9	48,6	14,4	51,8	39,5	8,8
Risaralda	17,1	26,2	56,7	26,0	53,8	20,2	43,4	35,8	20,8
San Andrés	14,3	14,3	71,4	14,3	21,4	64,3	35,3	11,8	52,9
Santander	21,6	33,4	44,9	36,3	41,4	22,3	53,6	32,7	13,7
Sucre	10,9	29,9	59,2	18,5	43,0	38,4	28,7	34,3	37,1
Tolima	9,1	32,0	58,9	23,2	47,4	29,4	36,6	40,4	23,0
Valle	11,1	22,2	66,7	26,2	36,0	37,7	33,3	33,4	33,2
Vaupés	0,0	50,0	50,0	0,0	42,9	57,1	14,3	57,1	28,6
Vichada	0,0	37,5	62,5	10,0	30,0	60,0	20,0	40,0	40,0
Total	17,6	27,7	54,6	30,0	38,0	32,1	41,2	33,1	25,7

Nota. La categoría de desempeño alto agrupa los niveles muy superior, superior y alto. La categoría de desempeño bajo agrupa los niveles bajo inferior y muy bajo.

Fuente: Icfes. Cálculos DNP-DDS-SE

Exámenes de Estado

Los exámenes de Estado del Icfes evalúan la calidad de la educación media y permiten a las instituciones de educación superior identificar las fortalezas y debilidades de los aspirantes a los diversos programas de formación profesional. Los resultados de estas pruebas se pueden agrupar en siete categorías de desempeño de acuerdo con los puntajes de los alumnos de cada institución. Para facilitar la lectura de la información en este documento se agregan dichas categorías en tres grupos: alto, medio y bajo.

Al observar los resultados del total nacional para el periodo 2002-2006 se destaca el crecimiento de las instituciones educativas que presentan un nivel de desempeño alto, 23,6%, y una disminución de las que se encuentran en el grupo de desempeño bajo, 30%.

La información departamental permite apreciar los avances logrados por Guainía, Boyacá, Santander y Putumayo que aumentaron en 30 puntos el porcentaje de instituciones que obtuvieron resultados “altos” en las pruebas de Estado. Cabe destacar que ningún departamento tuvo retrocesos en este indicador durante el periodo analizado. Los de menor avance fueron Magdalena, Bolívar, La Guajira y Chocó, con incrementos inferiores al 13%.

La brecha entre los departamentos con un mayor porcentaje de instituciones en la categoría de desempeño alto y los departamentos con menores porcentajes se ha ampliado, pasando de 42,6 puntos porcentuales en 2002 a 58,5 en 2006.

Conclusiones

El analfabetismo de las personas de 15 años o más se redujo en Colombia en el periodo 1992-2005 y la brecha entre las zonas urbanas y rurales es menos prominente en el 2005 de lo que era a principio de los años noventa. Las mujeres de la zona rural fueron las más beneficiadas de esta situación, ya que su tasa de analfabetismo se redujo en 6,3 puntos porcentuales. Sin embargo, a escala regional se observa un aumento de la brecha entre los departamentos con menor analfabetismo y los que presentan las mayores tasas.

Los años promedio de educación no aumentaron con la rapidez esperada y todavía se encuentran lejos del umbral que asegure que, en promedio, como mínimo la población haya completado la educación media y tenga las competencias adecuadas para insertarse en el mercado laboral y alejarse de situaciones de pobreza.

Las tasas de coberturas brutas y netas para la educación secundaria y media crecieron vertiginosamente en el periodo 1993-2005. La expansión de la básica secundaria permitió que el país se acercara a la cobertura universal de la educación básica.

La deserción escolar se redujo en todos los grados y en la mayoría de los departamentos, no obstante las tasas de deserción continúan siendo altas en primero y sexto grado lo que refleja el difícil tránsito entre un nivel educativo y otro.

Las pruebas de evaluación a la calidad de la educación básica primaria y secundaria demuestran que en el periodo 2003-2005 se lograron mejoras sustanciales en las áreas de matemáticas y lenguaje pero las brechas regionales aumentaron su magnitud. En cuanto a los resultados de las pruebas de Estado se evidencian avances para todos los departamentos.



Calle 26 Núm. 13-19

Teléfonos: 5960300 / 5663666

Bogotá, D. C., Colombia

ISSN 0123502-8



Calle 26 Núm. 13 - 19
Bogotá, D. C., Colombia
Teléfono: 5960300
www.dnp.gov.co