



# Desempeño fiscal de los departamentos y municipios 2007

Resultados de la gestión fiscal de los mandatarios locales  
2006-2007  
(Artículo 79 Ley 617 de 2000)  
Informe del Departamento Nacional de Planeación



Unión Europea



Departamento Nacional de Planeación  
www.dnp.gov.co

Dirección  
*Carolina Rentería Rodríguez*

Subdirección  
*Andrés Escobar Arango*

Secretaría General  
*Elizabeth Gómez*

Elaborado por:

Dirección Técnica de Desarrollo Territorial Sostenible  
*Oswaldo Abarón Porras Vallejo*

Grupo Análisis al Financiamiento del Desarrollo Territorial  
*William Augusto Jiménez Santana*  
*José Lenin Galindo Urquijo*  
*Angélica Nieto Rocha*  
*José Alirio Salinas Bustos*  
*Luz Patricia Cano Muñoz*  
*Juan David Casas Maldonado*

**Departamento Nacional de Planeación**  
ISBN 978-958-8340-37-1

Desempeño fiscal  
de los Departamentos  
y Municipios, 2007

Bogotá, D. C., diciembre de 2008

Grupo de Comunicaciones  
y Relaciones Públicas  
*Luz Dary Madroñero Pachón*  
*Luz Ángela Andrade Arévalo*  
*Carmen Elisa Villamizar Camargo*

Impresión  
Imprenta Nacional de Colombia  
Carrera 66 No. 24-09  
PBX: 4578000

© Departamento Nacional de Planeación, 2008  
Calle 26 No. 13-19  
Teléfonos: 381 5000

Impreso y hecho en Colombia  
Printed in Colombia

# Contenido

PRESENTACIÓN .....	5
INTRODUCCIÓN .....	7
1. ESQUEMA METODOLÓGICO .....	9
1.1. Fuentes de información .....	9
1.2. Metodología para el análisis de la información .....	10
1.3. Objetivos del informe y aspectos medidos .....	13
1.4. Metodología para el análisis del desempeño fiscal.....	14
1.5. Indicadores financieros utilizados .....	14
2. ESTADO DE LAS FINANZAS DE LOS GOBIERNOS TERRITORIALES 2007 .....	17
2.1. Ingresos .....	18
2.2. Gastos .....	21
2.3. Deuda.....	23
3. OTROS DATOS DE INTERÉS PARA EL CIUDADANO.....	24
3.1. Ingresos totales.....	24
3.2. Recaudación de impuestos .....	25
3.3. Participaciones en las rentas de la Nación (SGP y otras) .....	28
3.4. Inversión ejecutada .....	30
3.5. Saldo de deuda pública.....	33
3.6. Regalías directas .....	34

4. RESULTADOS DEL DESEMPEÑO FISCAL 2007 Y COMPARATIVO 2006.....	35
4.1. Desempeño fiscal: efectos sobre los indicadores.....	35
4.2. Resultados del desempeño fiscal.....	37
4.2.1. Estado del desempeño fiscal de los departamentos, 2007.....	39
4.2.2. Gestión fiscal departamental: variación del desempeño fiscal 2007 versus 2006.....	44
4.2.3. Estado del desempeño fiscal de los municipios, 2007.....	48
4.2.4. Gestión fiscal municipal: variación del indicador de desempeño fiscal 2007 versus 2006.....	54
4.2.5. Tipologías de desempeño fiscal: hacia una caracterización fiscal.....	56
4.2.6. Cumplimiento de los límites de gasto de funcionamiento.....	63
4.2.7. Viabilidad fiscal de los municipios.....	66
5. CONCLUSIONES .....	70
Anexo 1. Desempeño fiscal de los departamentos 2006-2007 .....	77
Anexo 2. Resultados del desempeño fiscal de los municipios, 2006-2007, ordenados de mayor a menor calificación .....	78

## Presentación

El Departamento Nacional de Planeación (DNP) presenta al país el Desempeño Fiscal de los Departamentos y Municipios 2007, con el fin de aportar al logro de la transparencia en la gestión fiscal de los alcaldes y gobernadores. La publicación brinda a la sociedad información básica sobre los resultados del desempeño fiscal de los entes territoriales, lo cual contribuirá a producir mecanismos efectivos de transparencia y rendición de cuentas ante los ciudadanos, quienes así tendrán bases para tomar mejores decisiones a la hora de elegir a sus mandatarios, hecho que redundará en que se fortalezca la legitimidad de los gobiernos locales.

En términos agregados, los gobiernos territoriales no solo siguieron consolidando su posición fiscal para la vigencia 2007 en armonía con las medidas de disciplina y responsabilidad fiscal, sino que también continúan aprovechando el dinamismo de la economía, que ha significado mayores recursos para municipios y departamentos, pues a los recursos obtenidos a través del Sistema General de Participaciones (SGP) se suma la mayor recaudación tributaria territorial.

La Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible (DDTS) del DNP tiene como una de sus funciones esenciales presentar al público en general los resultados de la gestión fiscal de los municipios y departamentos año tras año, de acuerdo con lo establecido en la Ley 617 de 2000 (artículo 79).

En el marco de tales funciones, la presente publicación recoge los resultados del desempeño financiero de las administraciones municipales y departamentales para la vigencia 2007. Los resultados destacan los hechos relevantes en el manejo de las finanzas públicas territoriales, mediante la precisión de los saldos en cada variable de ejecución de ingresos y gastos, y la calificación de los resultados del manejo financiero.

En esta entrega, se presentan los logros para la vigencia de 2007 y frente a los resultados alcanzados en 2006. El propósito es que el público en general conozca el estado en que las administraciones territoriales del período 2004-2007 entregaron las finanzas a los nuevos mandatarios. Este análisis será de utilidad para que los nuevos alcaldes y gobernadores del período 2008-2011 planteen sus propias estrategias, metas y acciones, bien sea para superar las dificultades de sus finanzas o para fortalecerlas aún más.

Los temas tratados corresponden al análisis del balance consolidado de municipios y departamentos, el análisis de los indicadores financieros usados para medir el desempeño fiscal y la presentación del

escalafón de desempeño de la vigencia 2007. Como complemento se destacan las entidades territoriales que aumentaron su calificación en 2007 en relación con la obtenida en 2006.

Así mismo, la información presentada permite efectuar varios tipos de análisis comparados, no solamente entre entidades territoriales, sino también en cuanto a la evolución de los principales agregados del balance fiscal consolidado. Se espera que su difusión masiva contribuya a tener señales válidas de la descentralización fiscal en el país, a producir mecanismos efectivos de transparencia y rendición de cuentas, y a facilitar a la ciudadanía información útil para el ejercicio de sus derechos.

CAROLINA RENTERÍA  
Directora General del DNP

## Introducción

En la presente publicación se analizan los resultados del desempeño fiscal de los municipios y departamentos para la vigencia 2007 y se comparan con los logros alcanzados en 2006. Esta evaluación se realizó en cumplimiento de lo ordenado por la Ley 617 de 2000.

El análisis es de utilidad para investigar las principales medidas y restricciones que han enfrentado las entidades territoriales para sanear sus finanzas y entender la importancia de las reformas de ajuste fiscal iniciadas desde la Ley 358 de 1997 hasta la reciente Ley 819 de 2003, en desarrollo de procesos de profundización de la descentralización que implicó, sobre todo desde 1997, la creación de mecanismos legales tendientes a fortalecer a las entidades territoriales en la generación de recursos propios suficientes y estables para financiar sus niveles de gasto y, al mismo tiempo, decidir sobre el nivel de gasto de funcionamiento razonable y en concordancia con las posibilidades reales de sufragarlo y liberar recursos para atender oportunamente el pago de los pasivos. En otras palabras, la estrategia adoptada de garantizar la sostenibilidad fiscal de largo plazo de los municipios y departamentos es la clave fundamental para que estas entidades puedan impulsar la inversión social con mayores recursos y tengan la posibilidad de tomar decisiones en materia de gasto, con la tranquilidad de honrar debidamente los compromisos adquiridos, lo que significa desde luego una mayor autonomía para la gestión de sus propios asuntos y asumir plenamente las responsabilidades de su competencia.

En este sentido, las entidades territoriales deben ser capaces de liderar la inversión social, principalmente con estrategias de ahorro propio como complemento a las participaciones en los recursos de la nación (hoy llamado Sistema General de Participaciones –SGP–). Sin embargo, la inversión social territorial es sostenible si las entidades tienen la casa en orden, es decir, si disponen de recursos suficientes para pagar el funcionamiento, si este funcionamiento es el necesario y suficiente, si generan ahorro que coadyuve a financiar la inversión, si tienen capacidad para pagar las acreencias y si la deuda pública es sostenible, entre otros factores. En otras palabras, la inversión social no es sostenible si las administraciones territoriales están quebradas y agobiadas por sus acreencias este desde luego será el reto de las administraciones que hincan su periodo en 2008-2011, solucionar las necesidades de sus comunidades a partir de unas finanzas sostenibles.

Los resultados de la vigencia 2007 permiten evidenciar que los municipios y departamentos han fortalecido sus rentas propias, han generado mayores ahorros y han tomado decisiones de endeudamiento responsables. Sin embargo, aún existe un grupo de entidades territoriales que mantienen profundas dificultades en materia financiera, por diversas razones, entre las cuales están: elevados volúmenes de endeudamiento financiero, presiones de gasto por déficits fiscales acumulados de vigencias anteriores, baja capacidad de generación de recursos propios, riesgos financieros altos, desconfianza por parte del mercado financiero, baja capacidad administrativa y fiscal y factores externos a la propia gestión financiera, entre otros. El presente estudio señala cuáles son estas entidades territoriales, las cuales alcanzaron una calificación del desempeño baja, en una escala de 0 a 100 y contribuye a señalar algunos aspectos fiscales que merecen mayor atención, principalmente por parte de los departamentos que desde luego son los llamados y responsables de brindar la asistencia técnica a los municipios con debilidades institucionales y fiscales.

El capítulo 1 del texto analiza los resultados fiscales de las administraciones territoriales a nivel de gobiernos centrales, es decir, estudia el déficit fiscal, examina los resultados en materia de ingresos y gastos y presenta el estado de la deuda pública.

En el capítulo 2 se mide el desempeño fiscal de los municipios y departamentos, que se concretan en seis indicadores financieros, un indicador sintético de desempeño fiscal, un escalafón de desempeño y la variación del indicador sintético entre 2007. En los demás capítulos se examinan otros temas fundamentales para entender el desempeño financiero de manera integral.

Se espera que este documento aporte elementos al debate sobre el diseño de la descentralización fiscal, proporcione a la ciudadanía información básica para el control social y la rendición de cuentas, estimule a los nuevos mandatarios de los niveles subnacionales a mejorar el desempeño de sus predecesores y contribuya en general al estudio de las finanzas públicas territoriales.

# 1. Esquema metodológico

## *1.1. Fuentes de información*

El análisis departamental se realizó con base en la siguiente información:

- Ejecuciones presupuestales reportadas al Ministerio de Hacienda y Crédito Público –Minhacienda–.
- El saldo de deuda reportado a la Contraloría General de la República –CGR– y al Departamento Nacional de Planeación –DNP–.
- El indicador de gastos de funcionamiento/ingresos corrientes de libre destinación certificados por Minhacienda.

Por su parte, el análisis municipal se efectuó a partir de:

- Ejecuciones presupuestales reportadas al DNP
- Saldo de deuda reportado a la CGR y al DNP.
- El indicador de gastos de funcionamiento/ingresos corrientes de libre destinación certificado por el municipio o calculado con base en las ejecuciones presupuestales reportadas al DNP.

Como siempre, se advierte que es responsabilidad de cada entidad territorial el contenido de la información suministrada a la fecha de corte establecida por la ley. La responsabilidad del DNP se limita a utilizar las cifras reportadas para producir el informe del desempeño fiscal, en los términos que señala la ley 617 de 2000.

## *1.2. Metodología para el análisis de la información*

La organización de la información está basada en las recomendaciones del manual del Fondo Monetario Internacional –FMI–<sup>1</sup>. A partir de la clasificación, se ajusta la información de acuerdo al tipo económico y objeto del gasto, para luego consolidar un formato de ingresos y gastos similar al definido para las operaciones efectivas de caja, el cual es útil para medir adecuadamente tanto el déficit corriente como el déficit total<sup>2</sup>. En este sentido, el criterio de clasificación de las cuentas no es el de recurrencia en que suceden los ingresos y gastos sino el de su destino y objeto.

En particular, las cuentas del ingreso no incluyen las liquidaciones presupuestales que han sido causadas o comprometidas en vigencias anteriores y que en esa oportunidad no se hicieron efectivas, por lo cual pasan al presupuesto de la vigencia siguiente como una cuenta de financiación del déficit. Estas cuentas de financiación son, en particular, los recursos del balance (superávits fiscales, cancelaciones de reservas, recuperaciones de cartera, ventas de activos, variaciones de depósitos, cuentas por cobrar recibidas, etc.). A su vez, el crédito neto (es decir, la diferencia entre los desembolsos y las amortizaciones) no hace parte de los ingresos, sino que es considerado como una cuenta de financiación del déficit.

De la misma forma, los pagos por concepto de remuneración y prestaciones sociales a los docentes y maestros, capacitaciones, subsidios otorgados, alimentación escolar, campañas de promoción en los sectores de inversión y otros gastos que aumentan el capital social son considerados en esta evaluación como un gasto de inversión y no como gastos de funcionamiento, lo cual tiene incidencia directa en la determinación del déficit corriente y del déficit total. Además, este enfoque guarda consistencia con la prioridad en la destinación para inversión de los recursos del Sistema General de Participaciones –SGP.

La metodología utilizada permite analizar las cifras fiscales consistentemente y facilita el adecuado seguimiento de las finanzas públicas territoriales, desde el punto de vista económico. Ello se debe a que la medición del desempeño fiscal territorial contenida en la presente evaluación busca determinar la situación real de liquidez de las entidades territoriales para atender los compromisos de pago<sup>3</sup>. Por lo tanto, la adecuada clasificación de los conceptos de ingreso y gasto es fundamental para entender las necesidades fiscales de las entidades territoriales.

En las ejecuciones presupuestales, las entidades registran las transacciones de gasto cuando estas tienen lugar, independientemente de si se han generado al mismo tiempo flujos monetarios. En otras palabras, el registro de las transacciones de gasto es de causación y no exclusivamente de caja, lo que permite calcular mejor el tamaño del sector público, al tenerse en cuenta los compromisos en ejecución y las cuentas por pagar. Los ingresos, por su parte, sí corresponden a los efectivamente recibidos en la vigencia, es decir, son ingresos de caja.

---

<sup>1</sup> FMI. Government Finance Statistics Manual, Washington, 2001.

<sup>2</sup> Es preciso aclarar que la información corresponde a las ejecuciones presupuestales, pero organizadas en el formato de operaciones efectivas de caja, según la metodología del FMI.

<sup>3</sup> Esta situación de liquidez hace referencia a causación en la ejecución presupuestal, por lo cual no es exclusivamente caja.

A su vez, las cuentas de ejecuciones presupuestales de las entidades territoriales permiten obtener una medición del déficit total a partir de sus fuentes de financiamiento. Este cálculo es conocido como *déficit por debajo de la línea* y es coherente con la metodología de la medición del *déficit por encima de la línea*, o sea, a partir de los ingresos y gastos disponibles para las entidades territoriales. Así las cosas, el déficit calculado por encima de la línea debe coincidir con el financiamiento calculado por debajo de la línea.

Como se deduce, la metodología precisa la clasificación de las cuentas de ejecución presupuestal en un formato coherente, que permite calcular el déficit y el monto de su financiamiento. Las cuentas de ingresos y gastos se clasifican según su destino económico en dos grupos: según sean para cubrir gastos recurrentes o para cubrir gastos de inversión.

Si los ingresos tienen destinación específica para inversión (gastos de capital) entonces corresponden a un ingreso de capital; si no tienen asignada una destinación específica para inversión, se consideran como ingresos corrientes.

De la misma manera, los gastos se clasifican en dos categorías: corrientes y de inversión. Los gastos corrientes son aquellos en los cuales la entidad incurre recurrentemente para cubrir el funcionamiento de la administración central, pagar el costo del endeudamiento (intereses de deuda), efectuar las transferencias legales para funcionamiento a entidades descentralizadas y empresas públicas, transferir recursos a otros niveles de Gobierno para funcionamiento y efectuar los aportes al sector privado relacionados con la nómina (previsión social, pensiones, etc.).

Los gastos de inversión son de dos tipos: formación bruta de capital fijo (incrementan el acervo de capital existente en la economía) e inversión social (incrementan el acervo de capital humano). La inversión social se relaciona con el gasto de personal, aportes patronales y contratos de prestación de servicios en los sectores sociales, tal como está definido en las Leyes 715 de 2001 y 1176 de 2007, subsidios, capacitaciones, alimentación escolar, dotaciones de material educativo, programas de fomento y todos los demás que no impliquen formación bruta de capital fijo.

Cuando el gasto corriente es superior al ingreso corriente, entonces la entidad genera un déficit corriente. Si el gasto de capital es superior al ingreso de capital, entonces habrá déficit de capital. La suma de estos dos déficits se denomina déficit total, el cual deberá ser financiado con recursos extras a los contemplados anteriormente.

El financiamiento es, entonces, el registro de todas las transacciones de la entidad con las cuales se reflejan los fondos obtenidos o utilizados para cubrir en un período determinado su déficit. Dicho de otra forma, el financiamiento del déficit corresponde al registro de todos los movimientos ocurridos en las cuentas activas y pasivas de la entidad, mediante los cuales se reflejan los fondos obtenidos o utilizados por la entidad territorial para generar el financiamiento de dicho déficit. En el evento en que la entidad presente superávit, ello se reflejará en que la entidad no está haciendo uso de los fondos sino que por el contrario los está amortizando.

Los recursos extras necesarios para cubrir el faltante o déficit total son fundamentalmente los siguientes:

- Préstamos, de corto o largo plazo, con entidades nacionales o extranjeras;
- Bonos o títulos reconociendo un costo financiero sobre ellos;
- Portafolio acumulado de períodos anteriores;
- Crédito con proveedores;
- Enajenación de activos fijos o participaciones accionarias de su propiedad;
- Variaciones de depósitos.

Las anteriores fuentes de financiamiento del déficit pueden ser domésticas o contratadas a personas o entidades de otros países. En el primer caso se habla de financiamiento interno y en el segundo caso, financiamiento externo. Los movimientos de estas cuentas son netos, es decir, corresponden a la diferencia entre desembolsos efectuados en la vigencia y las amortizaciones pagadas por la entidad territorial. Esquemáticamente, tales fuentes de financiamiento del déficit serán:

- a)  $\text{Financiamiento interno neto} = \text{Movimiento créditos netos} + \text{Movimiento neto activos financieros con el sistema financiero} + \text{Movimiento neto títulos y activos con otras entidades financieras} + \text{Movimiento neto en caja de la entidad} + \text{Movimiento otros títulos y activos financieros.}$
- b)  $\text{Financiamiento externo neto} = \text{Financiamiento de largo plazo} + \text{Financiamiento de corto plazo} + \text{Financiamiento en bonos} + \text{variación en activos externos.}$
- c)  $\text{Privatizaciones} = \text{Ingresos por privatizaciones} + \text{Ingresos por concesiones.}$
- d) Discrepancia estadística.

Los recursos del balance son una cuenta especial de recursos de capital que se incluyen en el presupuesto de ingreso y equivalen a la diferencia entre los ingresos reales recaudados y los gastos ordenados de la vigencia inmediatamente anterior. Según Minhacienda, “son los recursos provenientes de la liquidación del ejercicio fiscal del año inmediatamente anterior, resultantes de la diferencia que se origina al comparar el recaudo de los ingresos de libre disponibilidad, incluyendo los no presupuestados y las disponibilidades iniciales en efectivo, frente a la suma de los pagos efectuados durante la vigencia con cargo a las apropiaciones vigentes, las reservas presupuestales y las cuentas por pagar constituidas a 31 de diciembre. Este resultado debe ser incorporado al presupuesto como un servicio de deuda en el evento de que los ingresos sean inferiores a los gastos; si por el contrario la ejecución de los ingresos es superior a la de los gastos, esta diferencia se puede incluir en el presupuesto de ingresos”.

En el caso de las entidades territoriales, considerando que estos recursos se originan en el cierre de la vigencia presupuestal anterior, permitiendo la inclusión de un superávit (mayor valor de ingresos), por ejemplo, pueden ser originados en ingresos no presupuestados en la vigencia anterior, o ingresos

presupuestados que no se comprometieron y quedaron como saldos de caja, cancelación de reservas o en recuperación de cartera.

En este sentido, es necesario precisar dentro de estos recursos el concepto del ingreso, de tal manera que si es una renta con destinación específica se mantenga la destinación prevista legalmente, como el caso de los recursos del Sistema General de Participaciones –SPG–, las regalías, los saldos de convenios, etc.

En consideración a lo anterior, los recursos del balance de una entidad territorial, conformados en su mayoría por saldos de destinación específica, son saldos de vigencias anteriores y no representan ingresos nuevos de la actual vigencia, razón por la cual en este informe no se incluyen como ingresos de la vigencia para el análisis financiero.

### ***1.3. Objetivos del informe y aspectos medidos***

La presente evaluación tiene los siguientes objetivos generales:

- Realizar un seguimiento al desempeño de las administraciones territoriales en el ámbito de las finanzas públicas
- Analizar las causas de los resultados fiscales territoriales
- Determinar las entidades territoriales de mejores desempeños fiscales
- Arrojar señales tendientes a observar las entidades territoriales de más difícil situación fiscal
- Determinar las entidades territoriales con mayores recursos fiscales

Estos objetivos se logran mediante la medición de los siguientes aspectos:

- La capacidad de las entidades territoriales para autofinanciar su funcionamiento
- El grado de dependencia de las transferencias
- El esfuerzo por fortalecer los recursos fiscales
- La capacidad de ahorro de las entidades territoriales
- El peso relativo de la inversión en el gasto total
- La capacidad de respaldo del endeudamiento
- Los cambios en los resultados fiscales frente a los alcanzados en la vigencia anterior.

## ***1.4. Metodología para el análisis del desempeño fiscal***

La metodología utilizada comprende el cálculo de seis indicadores de gestión financiera, su agregación en un indicador sintético, mediante la técnica de componentes principales, y el establecimiento de un escalafón (“ranking”) de desempeño a partir de este índice agregado. El indicador sintético mide globalmente el resultado fiscal alcanzado en cada año y se encuentra en una escala de 0 a 100, donde valores cercanos a 0 reflejan bajo desempeño fiscal y valores cercanos a 100 significan que la entidad territorial logró en conjunto los siguientes resultados:

- Buen balance en su desempeño fiscal
- Suficientes recursos para sostener su funcionamiento
- Cumplimiento a los límites de gasto de funcionamiento según la Ley 617/00
- Importante nivel de recursos propios (solventía tributaria) como contrapartida a los recursos de SGP
- Altos niveles de inversión
- Adecuada capacidad de respaldo de su deuda
- Generación de ahorro corriente, necesario para garantizar su solventía financiera.

## ***1.5. Indicadores financieros utilizados***

Los indicadores utilizados se obtienen a partir de la estructura de cuentas anteriormente descrita y, como se mencionó anteriormente, son los siguientes:

- Autofinanciación de los gastos de funcionamiento
- Magnitud de la deuda
- Dependencia de las transferencias de la Nación
- Generación de recursos propios
- Magnitud de la inversión
- Capacidad de ahorro.

Estos indicadores se explican en detalle a continuación:

### *Autofinanciación de los gastos de funcionamiento*

La autofinanciación de los gastos de funcionamiento mide qué parte de los recursos de libre destinación está destinada a pagar la nómina y los gastos generales de operación de la administración central de la entidad territorial. Lo deseable es que este indicador sea igual o menor al límite establecido en la Ley 617 de 2000, de acuerdo con la categoría correspondiente. La información se obtiene a partir de las ejecuciones presupuestales reportadas al DNP. Los ingresos corrientes de libre destinación excluyen los recursos que por ley o acto administrativo tienen destinación específica para inversión u otro fin.

### *Magnitud de la deuda*

El indicador de magnitud de la deuda es una medida de capacidad de respaldo y se obtiene como la proporción de los recursos totales que están respaldando la deuda. Se espera que este indicador sea menor que 80%, es decir, que los créditos adeudados no superen el 80% de lo que se tiene para respaldarlos. Ello exige que la deuda total no supere la capacidad de pago de la entidad ni comprometa su liquidez en el pago de otros gastos, tal y como lo señala la Ley 358 de 1997.

### *Dependencia de las transferencias de la Nación*

La dependencia de las transferencias mide la importancia que estos recursos tienen en relación con el total de fuentes de financiación, es decir, indica el peso que tienen estos recursos en el total de ingresos, y su magnitud refleja el grado en el cual las transferencias se convierten en los recursos fundamentales para financiar el desarrollo territorial. Un indicador por encima de 60% señala que la entidad territorial financia sus gastos principalmente con recursos de transferencias de la Nación. El monto de las transferencias no incluye los recursos de regalías ni de cofinanciación, pues son recursos no homogéneos a todas las entidades territoriales y, de ser considerados, generaría, distorsiones en la evaluación.

### *Generación de recursos propios*

Como complemento al indicador anterior, se relaciona el de generación de los ingresos propios, es decir, el peso relativo de los ingresos tributarios en el total de recursos. Esta es una medida del esfuerzo fiscal que hacen las administraciones por financiar sus planes de desarrollo. Se espera que las entidades territoriales aprovechen su capacidad fiscal plenamente para garantizar recursos complementarios a las transferencias que contribuyan a financiar el gasto relacionado con el cumplimiento de sus competencias.

El indicador se incluye para valorar el esfuerzo que hacen las entidades territoriales de generar rentas propias, pues el solo indicador de transferencias dejaría incompleto el análisis. Por ejemplo, departamentos como Casanare tienen una baja dependencia de las transferencias de la Nación porque las regalías son la principal fuente de financiamiento; sin embargo, no generan rentas tributarias complementarias, es decir, no realizan esfuerzo fiscal, por lo que el peso de los recursos propios en los ingresos totales es precario.

Mientras tanto, existen otros departamentos que no reciben regalías, pero que sí hacen esfuerzo fiscal. Por lo tanto, es válido incorporar este indicador como complemento al de transferencias para valorar explícitamente el esfuerzo fiscal territorial.

### *Magnitud de la inversión*

El indicador de magnitud de la inversión pública permite cuantificar el grado de inversión que hace la entidad territorial respecto del gasto total. Se espera que este indicador sea superior a 50%, lo que significa que más de la mitad del gasto se está destinando a inversión. Para el cálculo de este indicador se entiende como inversión no solamente la formación bruta de capital fijo, sino también lo que se denomina inversión social, la cual incluye el pago de nómina de médicos y maestros, capacitaciones, subsidios, dotaciones escolares, etc., independientemente de las fuentes de financiación.

En un sentido más amplio, la inversión pública comprende tanto los gastos destinados a incrementar, mantener o mejorar las existencias de capital físico de dominio público destinado a la prestación de servicios sociales (p. ej., hospitales, escuelas y vivienda), así como el gasto destinado a incrementar, mantener o recuperar la capacidad de generación de beneficios de un recurso humano (p. ej., educación, capacitación, nutrición, etc.). Es importante aclarar que el concepto de inversión social se diferencia del concepto de inversión de las Cuentas Nacionales, donde se incluyen los gastos en capital no físico –esto es, en capital humano–, que, al igual que los gastos en capital físico, mejoran o incrementan la capacidad de producción o de prestación de servicios de la economía.

### *Capacidad de ahorro*

Finalmente, el indicador de capacidad de ahorro es el balance entre los ingresos corrientes y los gastos corrientes y es igual al ahorro corriente como porcentaje de los ingresos corrientes. Este indicador es una medida de la solvencia que tiene la entidad territorial para generar excedentes propios de libre destinación que se destinen a inversión, complementariamente al uso de transferencias de la Nación y a financiar los procesos de reestructuración de los pasivos y créditos. Se espera que este indicador sea positivo, es decir, que las entidades territoriales generen ahorro.

Este indicador incluye no solamente los ingresos corrientes de libre destinación de que habla la Ley 617 de 2000, sino también aquellos que legalmente no tienen destinación forzosa para inversión, estén o no comprometidos en alguna destinación específica por acto administrativo. A su vez, el indicador incluye dentro de los gastos de funcionamiento las transferencias a los órganos de control (asambleas, contralorías, personerías y concejos), los gastos de funcionamiento de la administración central, según la Ley 617 de 2000, las transferencias para funcionamiento a las entidades y los gastos ocasionados por indemnizaciones por retiros de personal originados en los programas de saneamiento fiscal y financiero suscritos por las entidades territoriales, y el pago de pensiones.

Como se desprende, los ingresos corrientes y gastos corrientes para calcular la capacidad de ahorro son más amplios que los ingresos y gastos de funcionamiento que se utilizan para calcular el indicador

de cumplimiento del límite legal de que habla la Ley 617 de 2000. En este sentido, el indicador es complementario al de cumplimiento a los límites de gasto y mide si las entidades territoriales están realmente generando excedentes para inversión, después de cubrir los gastos de funcionamiento de la administración central, atender los compromisos derivados de los acuerdos de reestructuración de pasivos, apropiar los recursos para el pago de los pasivos pensionales y otros gastos corrientes.

## 2. Estado de las finanzas de los gobiernos territoriales 2007

Tal y como se presenta en la tabla siguiente, el consolidado de las administraciones centrales municipales y departamentales cerró la vigencia 2007 con un déficit total de 1,21% del Producto Interno Bruto –PIB–, lo que equivale a \$5.079 miles de millones. De este déficit total, el 59,5% se debió a los municipios, y el restante 40,5%, a los departamentos. Aunque se generó déficit total en 2007, dicho déficit fue pequeño en relación con los ingresos totales (13%) y se causó por el mayor gasto de inversión, consecuencia del incremento de los recursos fiscales, tanto provenientes del SGP como de las rentas propias.

Tabla 1

### Agregados financieros de los gobiernos municipales y departamentales como porcentaje del PIB

CUENTA	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>A. INGRESOS TOTALES</b>	<b>8,50</b>	<b>8,23</b>	<b>9,40</b>	<b>9,36</b>	<b>9,48</b>	<b>9,95</b>	<b>9,82</b>	<b>9,30</b>
1. Tributarios	2,31	2,34	2,49	2,67	2,73	2,81	2,86	2,84
2. No tributarios	0,55	0,54	0,46	0,65	0,83	0,86	0,77	0,61
3. Transferencias para funcionamiento	0,21	0,21	0,22	0,24	0,26	0,26	0,20	0,18
4. Regalías	0,60	0,60	0,63	0,69	0,62	0,66	0,72	0,71
5. SGP, transferencias	3,66	3,65	4,52	4,56	4,70	4,61	4,42	4,33
6. Cofinanciación	0,09	0,12	0,13	0,05	0,03	0,05	0,15	0,23
7. Otros	1,08	0,77	0,96	0,51	0,32	0,71	0,69	0,40
<b>B. GASTOS TOTALES</b>	<b>9,05</b>	<b>8,17</b>	<b>9,57</b>	<b>9,31</b>	<b>8,80</b>	<b>9,67</b>	<b>10,06</b>	<b>10,51</b>
8. Funcionamiento	2,19	1,91	2,04	1,95	1,73	1,62	1,56	1,65
9. Intereses de deuda	0,38	0,29	0,35	0,17	0,20	0,15	0,15	0,13
10. Inversión	6,47	5,95	7,18	7,16	6,87	7,90	8,35	8,72
11. Otros gastos (corrientes)	0,01	0,03	-	0,02	-	-	0,00	0,00
<b>12. DÉFICIT O AHORRO CORRIENTE</b>	<b>0,49</b>	<b>0,86</b>	<b>0,78</b>	<b>1,41</b>	<b>1,88</b>	<b>2,16</b>	<b>2,11</b>	<b>1,84</b>
<b>13. DÉFICIT O SUPERÁVIT TOTAL (A-B)</b>	<b>- 0,55</b>	<b>0,06</b>	<b>- 0,17</b>	<b>0,05</b>	<b>0,67</b>	<b>0,28</b>	<b>- 0,25</b>	<b>- 1,21</b>
RECURSOS DEL BALANCE	0,18	0,20	0,24	0,37	0,47	0,87	1,39	2,56

Fuentes: (a) Ejecuciones presupuestales reportadas por los municipios al DNP. (b) Ejecuciones presupuestales reportadas por los departamentos a la CGR desde 1990 hasta 2002; de 2003 en adelante, reportadas al DNP y a Minhacienda.

A su vez, los recursos del balance, que, como se explicó en la sección anterior, corresponden a una cuenta de capital en el ingreso y son saldos no ejecutados de vigencias anteriores, sumaron \$10,2 billones para la vigencia 2007, siendo el 59,6% el saldo en departamentos y el 40,4% en municipios. Gracias a este valor, los gobiernos departamentales alcanzaron un superávit primario de casi \$4 billones y los municipios de \$1,1 billones.

Lo anterior refleja que el superávit primario se está generando por la incorporación en el ingreso de los saldos no ejecutados de vigencias anteriores y no tanto por el desempeño financiero de la vigencia.

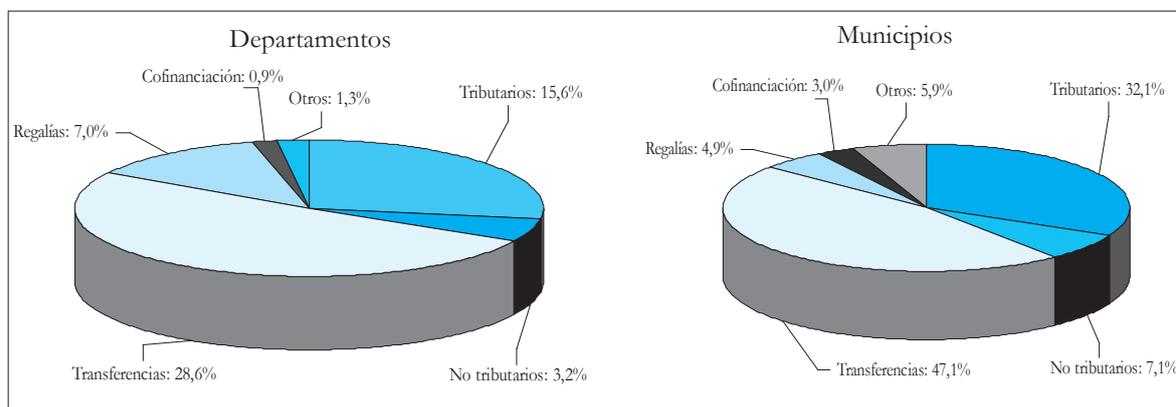
A su vez, los municipios y departamentos generaron ahorros propios (corrientes) por más de \$7,7 billones, cifra que equivale a 1,84% del PIB. El ahorro corriente es producto de la disciplina fiscal en el gasto de funcionamiento, del esfuerzo fiscal evidenciado y de las rentas del SGP de libre destinación en municipios de categorías cuarta, quinta y sexta.

## 2.1. Ingresos

El siguiente gráfico presenta la composición de los ingresos de los gobiernos municipales y departamentales para la vigencia 2007.

Se continúa evidenciando que la principal fuente de financiación de los presupuestos territoriales corresponde a los recursos del SGP y otras transferencias, seguido por el recaudo de rentas propias.

*Gráfico 1*  
**Composición de los ingresos territoriales, 2007**



Fuente: Ejecuciones presupuestales reportadas por las entidades al DNP y al Minhacienda.

Sin embargo, si se excluye del cálculo a Bogotá, otros cuarenta municipios y unos doce departamentos, la importancia de los recursos propios dentro de los ingresos totales es cada vez menor y, por lo tanto, la dependencia de fuentes externas como el SGP se hace más alta. En las siguientes dos tablas se discrimina

la composición de los ingresos, de acuerdo con las categorías definidas en la Ley 617 de 2000, en la cual los municipios y departamentos se clasifican de acuerdo al tamaño de su población y a la magnitud de los ingresos corrientes de libre destinación.

Como se deduce, los ingresos propios pesan poco en los municipios y departamentos de categorías de menor tamaño poblacional y menores ingresos, mientras que son más importantes en los de categoría especial, primera y segunda.

Tabla 2

## Ingresos municipales 2007. Discriminación por categorías

CONCEPTO	INGRESOS	CATEGORÍAS							Total
		ESPECIAL	PRIMERA	SEGUNDA	TERCERA	CUARTA	QUINTA	SEXTA	País
Miles de millones de pesos	Tributarios	4.519,8	1.408,3	548,8	232,0	150,7	261,3	935,2	8.056,2
	No tributarios	1.094,0	230,8	112,6	35,6	24,8	36,4	241,7	1.775,9
	Transferencias para funcionamiento	48,9	22,6	14,8	4,7	21,8	37,4	585,2	735,3
	Transferencias para inversión	4,9	88,4	80,4	30,7	82,5	107,8	842,8	1.237,6
	Regalías	2.610,4	1.868,2	1.496,0	283,4	415,6	436,9	3.966,9	11.077,4
	Cofinanciación	6,9	49,3	36,3	30,8	37,9	43,6	535,8	740,5
	Otros	699,3	109,6	79,0	22,3	25,1	45,3	365,6	1.346,2
	<b>TOTAL PAÍS</b>	<b>8.984,2</b>	<b>3.777,2</b>	<b>2.368,0</b>	<b>639,3</b>	<b>758,4</b>	<b>968,8</b>	<b>7.472,4</b>	<b>24.968,4</b>
Participación porcentual	Tributarios	50,3	37,3	23,2	36,3	19,9	27,0	12,5	32,3
	No tributarios	12,2	6,1	4,8	5,6	3,3	3,8	3,2	7,1
	Transferencias para funcionamiento	0,5	0,6	0,6	0,7	2,9	3,9	7,8	2,9
	Transferencias para inversión	0,1	2,3	3,4	4,8	10,9	11,1	11,3	5,0
	Regalías	29,1	49,5	63,2	44,3	54,8	45,1	53,1	44,4
	Cofinanciación	0,1	1,3	1,5	4,8	5,0	4,5	7,2	3,0
	Otros	7,8	2,9	3,3	3,5	3,3	4,7	4,9	5,4
	<b>TOTAL PAÍS</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Cálculos GAFDT-DDTS-DNP.

Tabla 3

## Ingresos departamentales 2007. Discriminación por categorías

CONCEPTO	INGRESOS	CATEGORÍAS					Total País
		ESPECIAL	PRIMERA	SEGUNDA	TERCERA	CUARTA	
Miles de millones de pesos	Tributarios	1.911,7	705,5	537,4	557,6	182,1	3.894
	No tributarios	470,9	144,4	81,8	57,1	38,1	792
	Transferencias para funcionamiento	0,4	0,2	10,6	0,4	0,2	12
	Transferencias para inversión	1.872,5	1.254,6	1.281,4	1.668,1	1.067,5	7.144
	Regalías	51,4	167,6	438,0	367,1	732,3	1.756
	Cofinanciación	16,5	62,1	56,2	69,8	15,4	220
	Otros	98,7	39,9	84,6	45,4	61,9	331
	<b>TOTAL PAÍS</b>	<b>4.422</b>	<b>2.374</b>	<b>2.490</b>	<b>2.766</b>	<b>2.098</b>	<b>14.149</b>
Participación porcentual	Tributarios	43,2	29,7	21,6	20,2	8,7	27,5
	No tributarios	10,6	6,1	3,3	2,1	1,8	5,6
	Transferencias para funcionamiento	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,1
	Transferencias para inversión	42,3	52,8	51,5	60,3	50,9	50,5
	Regalías	1,2	7,1	17,6	13,3	34,9	12,4
	Cofinanciación	0,4	2,6	2,3	2,5	0,7	1,6
	Otros	2,2	1,7	3,4	1,6	2,9	2,3
	<b>TOTAL PAÍS</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Cálculos GAFDT-DDTS-DNP.

Los gobiernos municipales y departamentales recaudaron por impuestos más de \$11,9 billones en 2007, de los cuales el 32,6% correspondió a los ingresos tributarios de los departamentos, y el 67,4%, al de los municipios. Se destaca el crecimiento real de las rentas propias de los gobiernos territoriales mientras que las rentas municipales crecieron un 5,5% entre 2006 y 2007, las departamentales, en 8,2% en el mismo período.

El incremento de las rentas propias, en términos consolidados, significó mantener su participación en el PIB, según se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 4

### Recaudo de ingresos propios de los gobiernos territoriales como porcentaje del PIB

INGRESOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Vehículos automotores	0,07	0,07	0,07	0,08	0,08	0,08	0,07	0,08
Cigarrillos	0,11	0,11	0,12	0,11	0,09	0,09	0,09	0,08
Licores	0,27	0,27	0,26	0,26	0,25	0,24	0,23	0,20
Cerveza	0,25	0,25	0,26	0,26	0,27	0,28	0,26	0,29
Predial	0,50	0,51	0,54	0,56	0,57	0,59	0,58	0,55
Otros ingresos propios (2)	0,55	0,54	0,46	0,65	0,83	0,86	0,77	0,61
Otros impuestos (1)	0,53	0,55	0,62	0,70	0,74	0,78	0,84	0,82
Industria y comercio	0,58	0,59	0,63	0,72	0,72	0,75	0,80	0,84
<b>Total recaudos tributarios</b>	<b>2,9</b>	<b>2,9</b>	<b>2,9</b>	<b>3,3</b>	<b>3,6</b>	<b>3,7</b>	<b>3,6</b>	<b>3,5</b>

Fuentes: cálculos GAFDT-DDTS-DNP con base en: (a) ejecuciones presupuestales reportadas por los municipios al DNP desde 1996; (b) ejecuciones presupuestales reportadas por los departamentos a la CGR desde 2000 hasta 2002; de 2003 en adelante, reportadas al DNP y a Minhacienda.

(1) Otros impuestos incluyen:

MUNICIPALES: circulación y tránsito por transporte público, teléfonos, avisos y tableros, publicidad exterior visual, delineación y urbanismo, espectáculos públicos, impuesto de ocupación de vías, juegos promocionales municipales, rifas de circulación municipal, eventos hípicas, degüello de ganado menor, sobretasa bomberil, estampilla pro cultura, otras estampillas, alumbrado público, registro de marcas y herretes, pesas y medidas, contribución del 5% sobre contratos, impuesto a las ventas por el sistema de clubes.

DEPARTAMENTALES: vehículos automotores, degüello de ganado mayor, impuesto a ganadores de sorteos ordinarios y extraordinarios, impuesto de loterías foráneas, juegos de apuestas permanentes o chance, derechos de explotación de loterías, rifas, estampillas, contribución del 5% sobre contratos.

(2) Otros ingresos propios incluyen:

MUNICIPALES: tasas por venta de servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, tasas por venta de bienes y servicios educativos, tasas por bienes y servicios de salud y previsión social, otras tasas por venta de bienes y servicios, multas y sanciones, contribuciones (especial de valorización), impuesto de oleoductos, otros ingresos no tributarios, utilidades y excedentes financieros de las empresas industriales y comerciales y establecimientos públicos transferidos al municipio.

DEPARTAMENTALES: tasas, multas y contribuciones, otros ingresos no tributarios, rentas por derechos de explotación de monopolios, aprovechamientos.

Se evidencia como en otros años la menor dinámica de las rentas propias de los departamentos, para los cuales dichas rentas continuaron perdiendo participación en el PIB, para los principales impuestos.

A su vez, la concentración del recaudo tributario continuó siendo evidente en 2007, de hecho; Bogotá, otras 41 ciudades y unos seis departamentos concentraron más del 80% del recaudo tributario territorial del país.

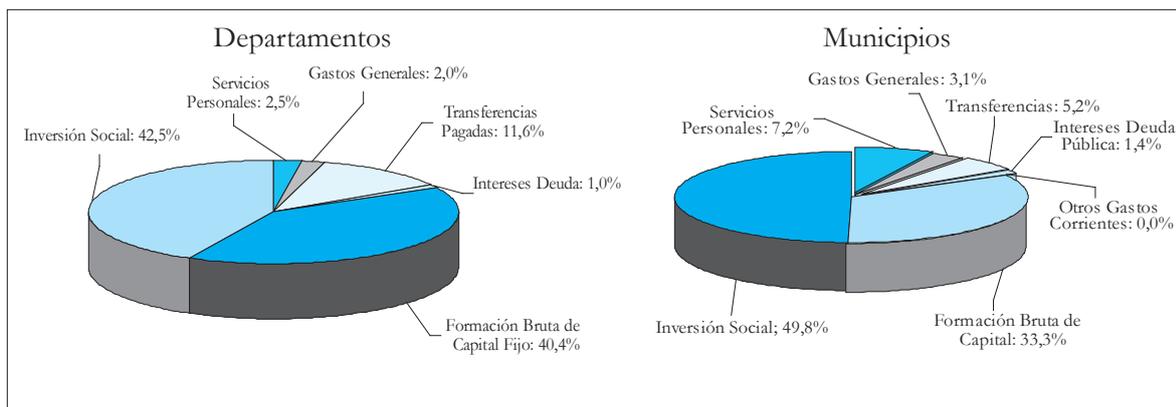
## 2.2. Gastos

Para la vigencia 2007, los gastos totales de los municipios y departamentos (excluyendo amortizaciones de deuda) alcanzaron la suma de \$44,2 billones, que correspondieron a un incremento de 12,3% en términos reales, frente a lo registrado en 2006. En otras palabras, los gobiernos territoriales invirtieron en 2007 \$4,7 billones más que la inversión registrada en 2006. Este resultado obedeció a los mayores ingresos producto del SGP, regalías y recursos propios, particularmente en municipios.

Por su parte, la mayor parte del gasto de los municipios y departamentos se destinó a inversión (ver gráfico siguiente). En efecto, mientras que en 2006, del gasto total más del 81% se destinó a inversión, en 2007 dicho porcentaje fue 83% en municipios y departamentos. El resultado positivo refleja los efectos de los mayores ahorros propios producto de la disciplina fiscal y del dinamismo de la economía, que se tradujo en mayores recursos del SGP y rentas propias.

Gráfico 2

### Composición de los gastos territoriales, 2007



Fuente: Cálculos GADT-DDTS.

El análisis por categorías de Ley 617 de 2000 permite evidenciar las diferencias en la composición de los gastos entre entidades territoriales., tal y como se presenta en las siguientes dos tablas.

Tabla 5

### Gastos de los municipios, 2007

CONCEPTO	GASTOS	CATEGORÍAS						Total País	
		ESPECIAL	PRIMERA	SEGUNDA	TERCERA	CUARTA	QUINTA		SEXTA
Miles de millones de pesos	Servicios Personales	720,9	297,9	155,3	61,3	59,1	87,6	643,3	2.025
	Gastos Generales	258,2	130,0	69,4	28,9	26,8	41,4	305,5	860
	Transferencias Pagadas	981,2	176,1	109,4	25,0	15,7	31,7	110,2	1.449
	Intereses Deuda	262,4	36,7	24,7	9,3	4,2	9,3	50,8	397
	Otros Gastos Corrientes	0,3	4,0	0,4	-	0,9	1,7	3,8	11
	Formación Bruta de Capital Fijo	3.453,9	917,0	536,6	257,2	279,0	346,2	3.529,7	9.320
	Inversión Social	5.148,8	2.023,8	1.563,4	373,3	498,2	505,3	3.814,7	13.927
	<b>TOTAL PAÍS</b>		<b>10.826</b>	<b>3.586</b>	<b>2.459</b>	<b>755</b>	<b>884</b>	<b>1.023</b>	<b>8.458</b>

CONCEPTO	GASTOS	CATEGORÍAS						Total País	
		ESPECIAL	PRIMERA	SEGUNDA	TERCERA	CUARTA	QUINTA		SEXTA
Participación porcentual	Servicios Personales	6,7	8,3	6,3	8,1	6,7	8,6	7,6	7,2
	Gastos Generales	2,4	3,6	2,8	3,8	3,0	4,0	3,6	3,1
	Transferencias Pagadas	9,1	4,9	4,4	3,3	1,8	3,1	1,3	5,2
	Intereses Deuda	2,4	1,0	1,0	1,2	0,5	0,9	0,6	1,4
	Otros Gastos Corrientes	0,0	0,1	0,0	-	0,1	0,2	0,0	0,0
	Formación Bruta de Capital Fijo	31,9	25,6	21,8	34,1	31,6	33,8	41,7	33,3
	Inversión Social	47,6	56,4	63,6	49,4	56,4	49,4	45,1	49,8
	<b>TOTAL PAÍS</b>	<b>100,0</b>							

Fuente: Cálculos GAFDT-DDTS-DNP.

Tabla 6  
Gastos de los departamentos, 2007

CONCEPTO	GASTOS	CATEGORÍAS					Total País
		ESPECIAL	PRIMERA	SEGUNDA	TERCERA	CUARTA	
Miles de millones de pesos	Servicios Personales	156,5	55,6	63,1	78,3	45,7	399
	Gastos Generales	211,1	31,6	30,5	33,8	24,0	331
	Transferencias Pagadas	879,1	310,4	296,1	300,4	95,9	1.882
	Intereses Deuda	75,9	21,7	23,4	24,5	14,4	160
	Formación Bruta de Capital Fijo	1.500,3	981,1	1.484,6	1.020,4	1.567,2	6.554
	Inversión Social	2.103,7	1.147,5	1.044,7	1.554,4	1.030,1	6.880
	<b>TOTAL PAÍS</b>	<b>4.927</b>	<b>2.548</b>	<b>2.942</b>	<b>3.012</b>	<b>2.777</b>	<b>16.206</b>
Participación porcentual	Servicios Personales	3,5	2,3	2,5	2,8	2,2	2,8
	Gastos Generales	4,8	1,3	1,2	1,2	1,1	2,3
	Transferencias Pagadas	19,9	13,1	11,9	10,9	4,6	13,3
	Intereses Deuda	1,7	0,9	0,9	0,9	0,7	1,1
	Formación Bruta de Capital Fijo	33,9	41,3	59,6	36,9	74,7	46,3
	Inversión Social	47,6	48,3	42,0	56,2	49,1	48,6
	<b>TOTAL PAÍS</b>	<b>111</b>	<b>107</b>	<b>118</b>	<b>109</b>	<b>132</b>	<b>115</b>

Fuente: Cálculos GAFDT-DDTS-DNP.

Al analizar la evolución de los gastos de los gobiernos municipales y departamentales (ver tabla siguiente), se observa un incremento del gasto de inversión y una reducción del gasto de funcionamiento y de los pagos por servicio de deuda pública. Las medidas de disciplina fiscal, el endeudamiento acorde con la capacidad de pago y el mayor dinamismo de la economía han permitido estos logros a favor de la inversión.

Tabla 7  
Gastos de los gobiernos territoriales como porcentaje del PIB

GASTOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Servicios personales	1,04	1,01	0,71	0,80	0,72	0,72	0,60	0,58
Gastos generales	0,41	0,33	0,33	0,33	0,30	0,29	0,27	0,28
Transferencias corrientes	0,74	0,57	1,00	0,83	0,71	0,62	0,69	0,79
Intereses de deuda	0,38	0,29	0,35	0,17	0,20	0,15	0,15	0,13
Formación bruta de capital fijo	1,60	1,40	2,68	3,33	2,86	2,36	3,13	3,77
Resto de inversiones	4,86	4,55	4,49	3,83	4,01	5,53	5,22	4,95
Amortizaciones de deuda	0,42	0,34	0,64	0,24	0,55	0,27	0,34	0,30
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>9,46</b>	<b>8,48</b>	<b>10,21</b>	<b>9,52</b>	<b>9,35</b>	<b>9,93</b>	<b>10,40</b>	<b>10,81</b>

Fuentes: cálculos GAFDT-DDTS-DNP con base en: (a) ejecuciones presupuestales reportadas por los municipios al DNP desde 1996.; (b) ejecuciones presupuestales reportadas por los departamentos a la CGR desde 2000 hasta 2002; de 2003 en adelante, reportadas al DNP y a Minhacienda.

## 2.3. Deuda

El saldo de la deuda de los gobiernos municipales y departamentales para la vigencia 2007 alcanzó casi \$6,5 billones, de los cuales el 29,4% correspondió a los departamentos, y el 70,6%, a los municipios, según se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 8

### Evolución del saldo de la deuda de los gobiernos departamentales y municipales

Año	Departamentos			Municipios			Total		
	Miles de millones de pesos constantes de 2007	% del PIB	Participación porcentual	Miles de millones de pesos constantes de 2007	% del PIB	Participación porcentual	Miles de millones de pesos constantes de 2007	% del PIB	Participación porcentual
2000	4.430	1,5	46,1	5.186	1,7	53,9	9.616	3,2	100
2001	3.947	1,3	43,8	5.057	1,6	56,2	9.005	2,9	100
2002	3.565	1,1	42,0	4.922	1,6	58,0	8.487	2,7	100
2003	2.993	0,9	41,5	4.223	1,3	58,5	7.216	2,2	100
2004	2.331	0,7	33,0	4.727	1,4	67,0	7.058	2,1	100
2005	2.105	0,6	30,9	4.704	1,3	69,1	6.810	1,9	100
2006	1.744	0,4	28,2	4.430	1,1	71,8	6.174	1,6	100
2007	1.927	0,5	29,4	4.630	1,1	70,6	6.557	1,6	100

Fuente: saldos reportados a la CGR, Mínhacienda y DNP.

Los montos consolidados de deuda se deben a pocas entidades territoriales. Por ejemplo, 10 departamentos concentran el 80% de la deuda departamental, y 19 municipios concentran el 80% de la deuda municipal (ver tabla siguiente).

Tabla 9

### Saldo de la deuda de los gobiernos departamentales y municipales, vigencia 2007

Departamentos <sup>(1)</sup>	Millones de pesos	Porcentaje	% Acumulado
CUNDINAMARCA	409.424	21,2	21,2
VALLE DEL CAUCA	313.840	16,3	37,5
ANTIOQUIA	256.974	13,3	50,9
SANTANDER	179.141	9,3	60,1
BOYACÁ	81.659	4,2	64,4
ARAUCA	70.059	3,6	68,0
ATLÁNTICO	69.004	3,6	71,6
CASANARE	58.041	3,0	74,6
HUILA	54.051	2,8	77,4
MAGDALENA	51.102	2,7	80,1
META	50.449	2,6	82,7
CESAR	44.669	2,3	85,0
SAN ANDRÉS	41.840	2,2	87,2
RISARALDA	36.599	1,9	89,1
CALDAS	33.637	1,7	90,8
RESTO	177.094	9	100
<b>Total Departamentos</b>	<b>1.927.581</b>	<b>100</b>	

Municipios:	Millones de pesos	Porcentaje	% Acumulado
BOGOTÁ, D. C.	2.308.752	49,9	49,9
CALI	567.549	12,3	62,1
MEDELLÍN	212.182	4,6	66,7
CARTAGENA	174.335	3,8	70,5
BUENAVENTURA	50.515	1,1	71,6
PEREIRA	46.034	1,0	72,6
SAN ANDRÉS	41.107	0,9	73,4
MANIZALES	40.705	0,9	74,3
NEIVA	38.166	0,8	75,1
IBAGUÉ	36.038	0,8	75,9
VILLAVICENCIO	31.836	0,7	76,6
ENVIGADO	29.769	0,6	77,3
BARRANCABERMEJA	28.221	0,6	77,9
BUCARAMANGA	27.967	0,6	78,5
ARMENIA	24.935	0,5	79,0
PASTO	22.375	0,5	79,5
MOSQUERA	21.928	0,5	80,0
FLORIDABLANCA	21.107	0,5	80,4
APARTADÓ	20.890	0,5	80,9
RESTO	885.794	19	100
<b>TOTAL MUNICIPIOS</b>	<b>4.630.204</b>		<b>100</b>

Fuente: saldos reportados a la CGR, Minhacienda y DNP.

(1) Incluyendo otros pasivos no financieros. Fuente DAF.

Se destaca la reducción importante del saldo de la deuda del departamento del Valle: pasó de casi \$352 mil millones en 2006 a poco menos de \$313 mil millones en 2007.

### 3. Otros datos de interés para el ciudadano

En esta sección se presentan algunas cifras financieras que pueden ser de utilidad para el ciudadano. Este informe considera útil dar a conocer magnitudes como la recaudación tributaria, la inversión ejecutada, el saldo de la deuda y el valor de las transferencias que los municipios y departamentos incorporan en sus presupuestos.

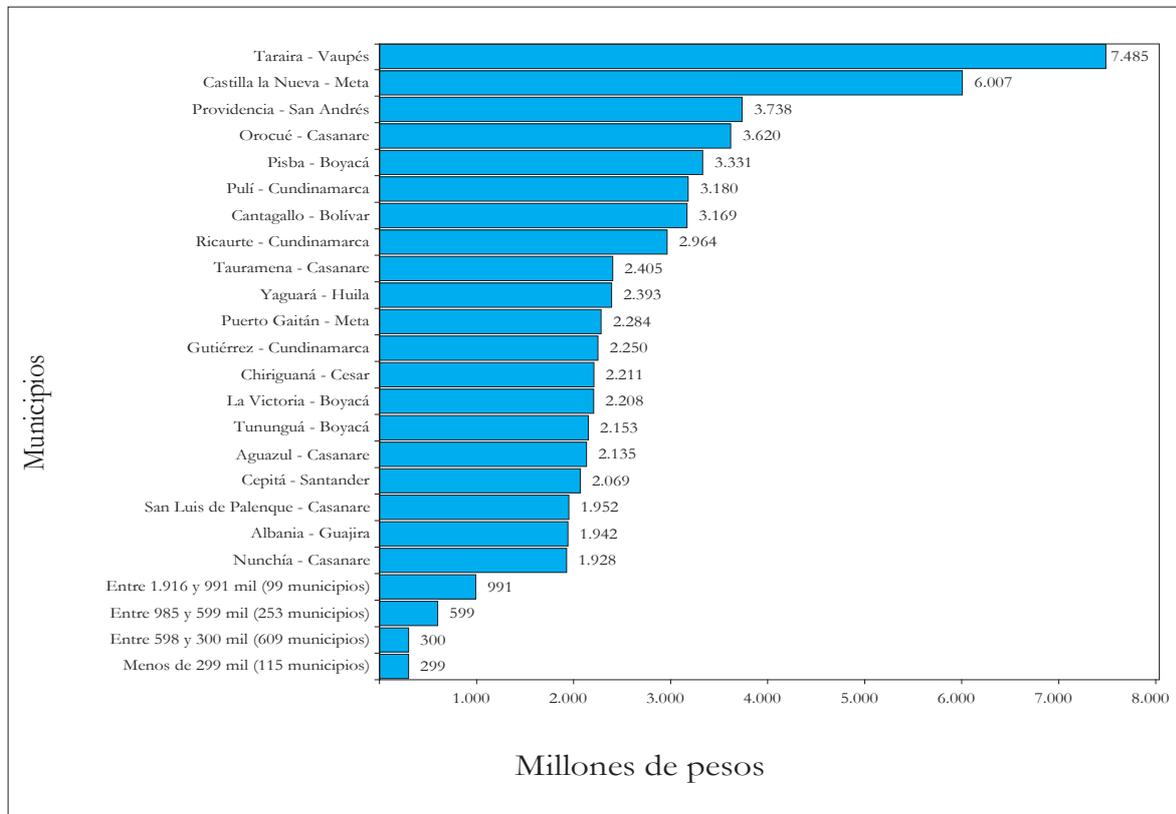
De esta manera, se espera que el ciudadano tenga un mejor conocimiento de las finanzas de sus municipios y pueda comparar estas cifras con los logros que perciba de la gestión.

#### 3.1. Ingresos totales

Las principales fuentes de financiación territoriales son los recursos de SGP que la Nación transfiere, los recaudos tributarios, las regalías, las tasas, multas y contribuciones y otros recursos menores.

Los municipios que perciben los mayores ingresos por habitante se relacionan en el siguiente gráfico y corresponden, en su mayoría, a los que perciben regalías directas por la explotación de recursos naturales no renovables o recursos de las transferencias nacionales.

*Gráfico 3*  
**Los municipios de mayores ingresos, 2007**



Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

### **3.2. Recaudación de impuestos**

En el caso de los municipios, corresponde al recaudo de 18 impuestos; los de industria y comercio y predial unificado son los más importantes para los municipios: pesan en conjunto el 73% de toda la recaudación tributaria municipal, según se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 10

## Impuestos recaudados por las entidades territoriales, 2007

Impuestos Municipales	Recaudo 2007 (miles de millones de pesos)	Peso porcentual
PREDIAL	2.297	28,5
INDUSTRIA Y COMERCIO	3.537	43,9
OTROS <sup>(1)</sup>	2.223	27,6
<b>TOTAL</b>	<b>8.056</b>	<b>100</b>

Impuestos departamentales	Recaudo 2007 (miles de millones de pesos)	Peso porcentual
CERVEZA	1.204	30,9
LICORES	834	21,4
CIGARRILLOS Y TABACO	330	8,5
REGISTRO Y ANOTACIÓN	444	11,4
VEHÍCULOS AUTOMOTORES	319	8,2
OTROS <sup>(2)</sup>	762	19,6
<b>TOTAL</b>	<b>3.894</b>	<b>100</b>

(1) Sobretasa a la gasolina; delimitación, alumbrado público; impuesto sobre teléfonos urbanos; estampillas; circulación y tránsito sobre vehículos de servicio público; espectáculos públicos; explotación de oro, plata y platino; sobretasa ambiental; contribución sobre contratos de obras públicas; degüello de ganado menor; publicidad exterior visual; derechos de explotación; sobretasa bomberil; transporte por oleoductos y gasoductos; recursos locales para proyectos y programas de infraestructura vial y de transporte.

(2) Juegos de apuestas permanentes o chance, derechos de explotación de loterías, degüello de ganado mayor, contribución del 5% sobre contratos, impuesto de loterías foráneas, impuesto a ganadores de sorteos ordinarios y extraordinarios, rifas.

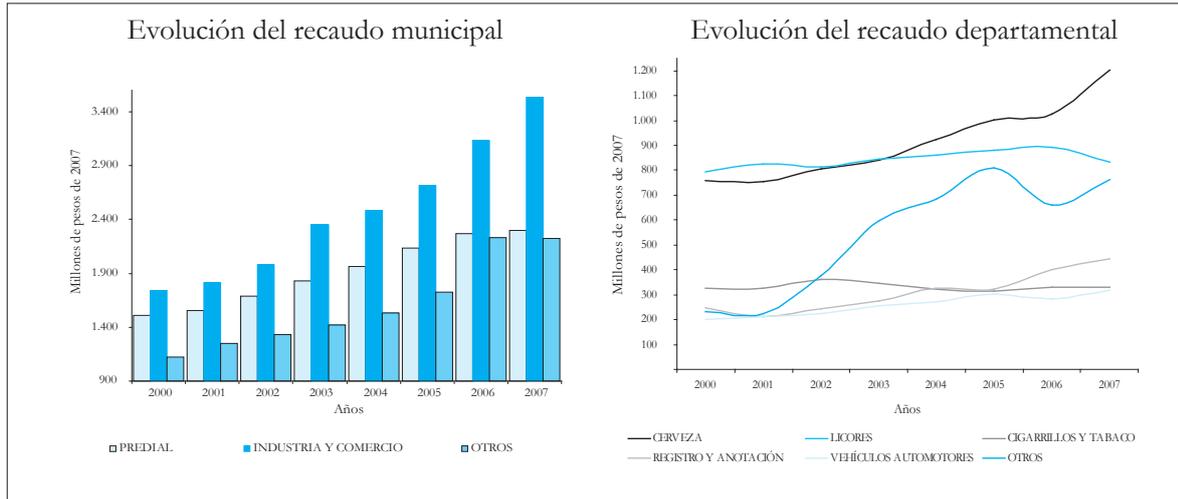
Fuentes: cálculos GAFDT-DDTS-DNP con base en: (a) ejecuciones presupuestales reportadas por los municipios al DNP desde 1996; (b) ejecuciones presupuestales reportadas por los departamentos a la CGR desde 2000 hasta 2002; de 2003 en adelante, reportadas al DNP y a Minhacienda.

Por su parte, los departamentos recaudan 14 impuestos, siendo los más importantes son los impuestos de cerveza, licores, registro y anotación y cigarrillos y tabaco.

A nivel agregado el recaudo tributario municipal entre 2000 y 2007, pasó de \$4,372 mil millones a cerca de 8,056 miles de millones; siendo el impuesto mas dinámico el de industria y comercio, que representa el 43,8% de la recaudaciones tributarios municipal.

En el agregado departamental el recaudo pasó de \$2.563 miles de millones en 2000, a \$ 3.894 miles de millones en 2007, siendo impuesto mas representativo es el de cerveza que representa el 30,9% del recaudo departamental. Los datos agregados se pueden observar en el siguiente gráfico:

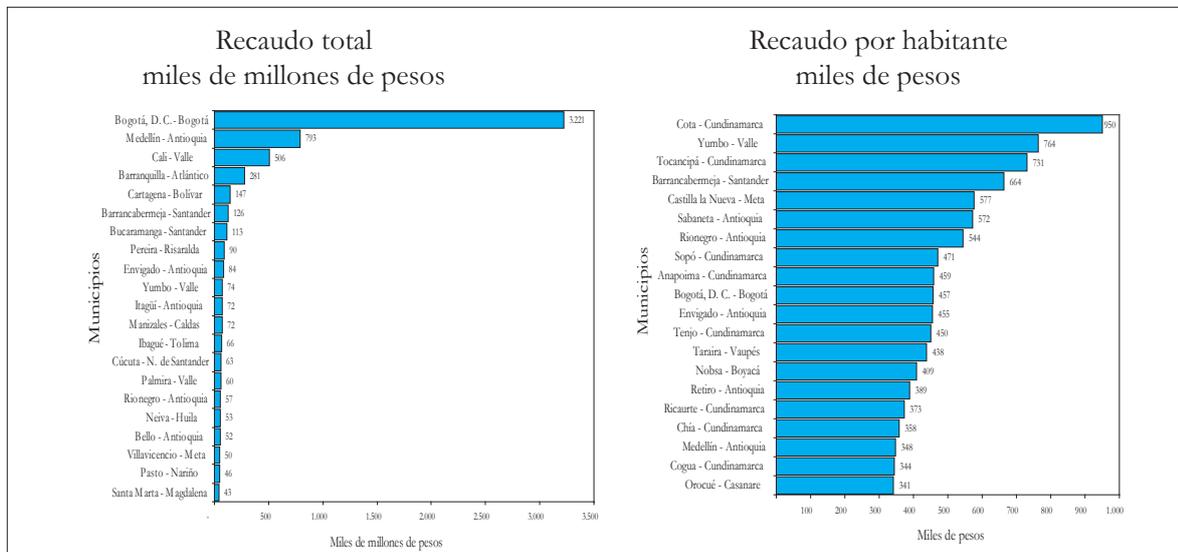
*Gráfico 4*  
**Evolución del recaudo tributario territorial 2000-2007**



Fuentes: cálculos GAFDT-DDTS-DNP con base en: (a) ejecuciones presupuestales reportadas por los municipios al DNP desde 1996; (b) ejecuciones presupuestales reportadas por los departamentos a la CGR desde 2000 hasta 2002; de 2003 en adelante, reportadas al DNP y a Minhacienda.

Los municipios que se presentan en el gráfico izquierdo recaudan el 80% de la tributación municipal. Se destaca Bogotá, con una participación del 40%. En el panel derecho se relacionan los municipios de mayor recaudación per cápita.

*Gráfico 5*  
**Concentración del recaudo tributario municipal**

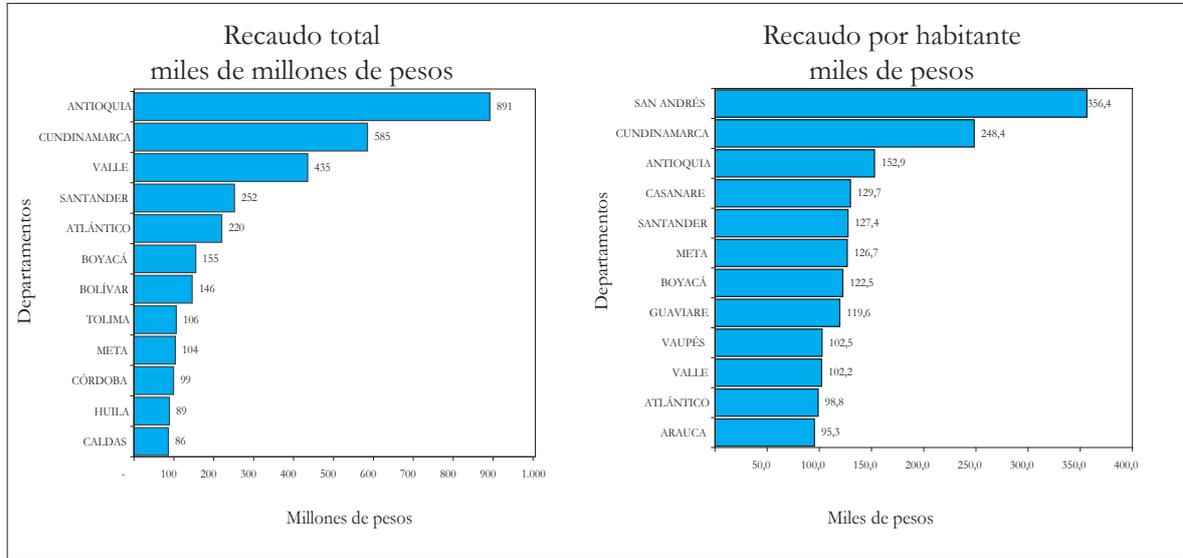


Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

Los departamentos que se presentan en el gráfico izquierdo recaudan el 82% de la tributación departamental. Se destacan Cundinamarca y Antioquia, que recaudan el 38% de los impuestos departamentales. En el panel derecho se relacionan los departamentos de recaudación per cápita.

Gráfico 6

**Concentración del recaudo tributario departamental**



Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

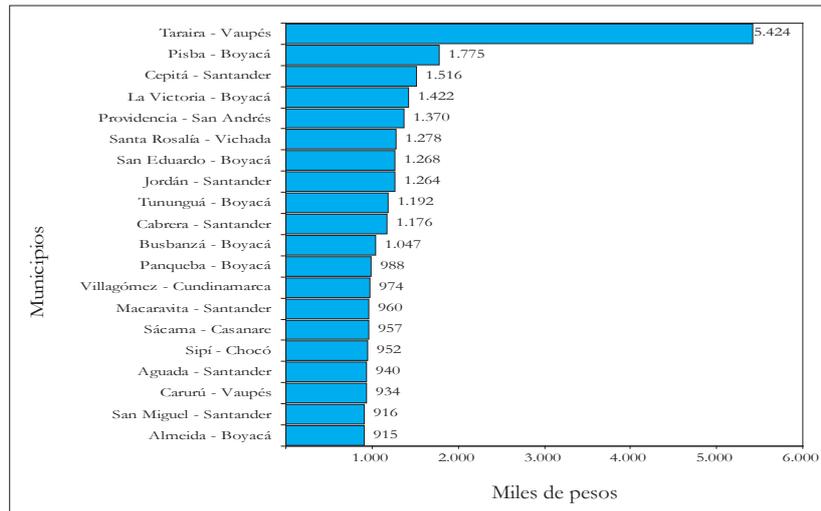
**3.3. Participaciones en las rentas de la Nación (SGP y otras)**

Las entidades territoriales participan de una parte de las rentas tributarias que la Nación recauda. La más importante de ellas es el SGP, seguida por los aportes del Fondo de Solidaridad y Garantía –Fosyga–. La destinación de estos recursos es inversión, aunque los municipios de categorías 4, 5 y 6 pueden usar un porcentaje para pagar sus gastos de funcionamiento.

El siguiente gráfico relaciona los municipios que más transferencias perciben por habitante.

Gráfico 7

**Transferencias municipales por habitante, 2007**



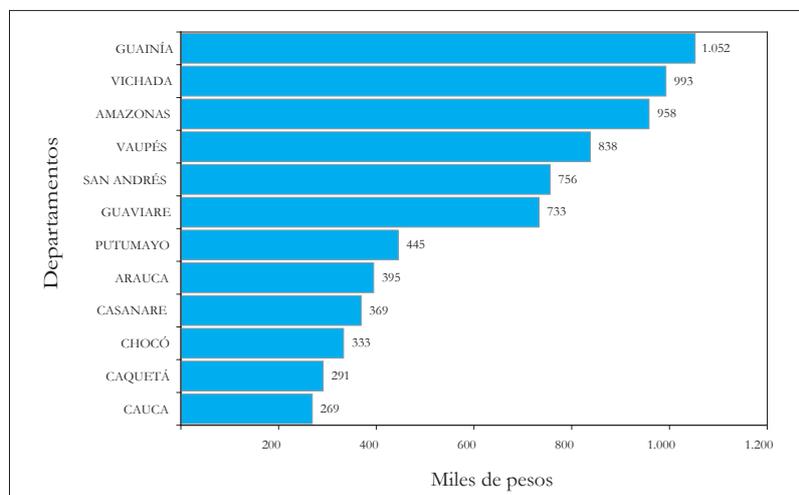
Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

Se destaca la progresividad en la asignación de los recursos del SGP donde los municipios de menor desarrollo han recibido mayores recursos por habitante por este concepto.

En el caso de las transferencias a los departamentos, se evidencia igualmente la asignación progresiva de los recursos del SGP a los departamentos de menor desarrollo y mayor dispersión geográfica, como se muestra a continuación.

Gráfico 8

**Transferencias departamentales por habitante, 2007**



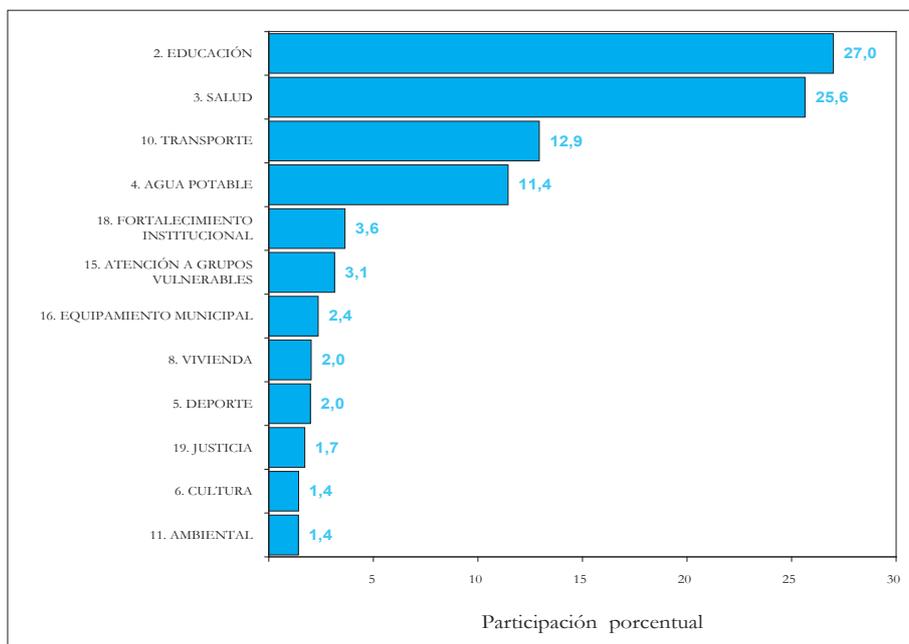
Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

### 3.4. Inversión ejecutada

Este concepto relaciona el gasto en infraestructura física (formación bruta de capital fijo) y otro tipo de gasto considerado como inversión social. El anexo 2 relaciona el destino del gasto de inversión total, incluido el pago de deuda de los sectores y las reservas de inversión en estos. En 2007, los municipios ejecutaron cerca \$23.3 billones en inversión, la cual se concentró principalmente en el cumplimiento de las competencias municipales en los sectores de Educación, Salud y Agua potable, que representan el 64% de la inversión municipal ejecutada. Otro sector importante fue el de vías (12.9%); los principales sectores de inversión municipal se pueden detallar a continuación:

Gráfico 9

Principales sectores de inversión, 2007



Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

A continuación se puede detallar la totalidad de inversión municipal ejecutada en los diferentes sectores de competencia municipal en 2007.

Tabla 11

## Principales conceptos de inversión municipal, 2007

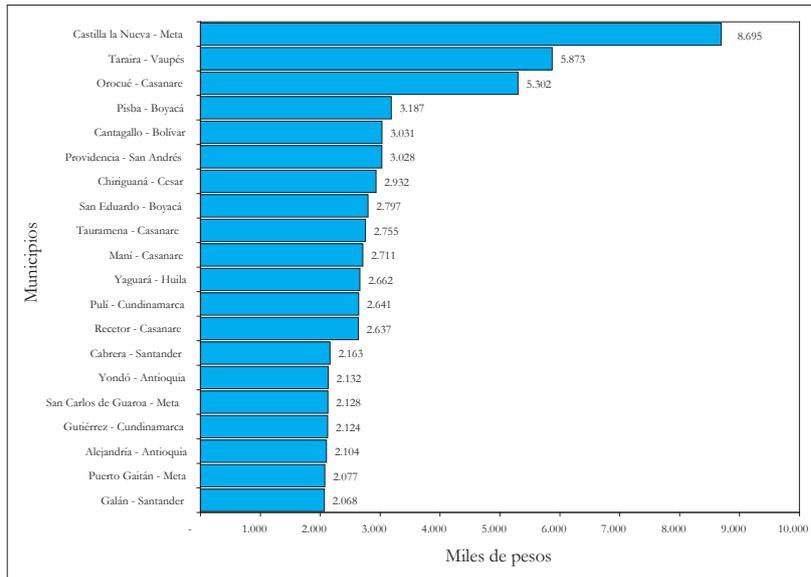
CONCEPTO DE INVERSIÓN	TOTAL 2007, miles millones (\$)	Peso porcentual
1. ALIMENTACIÓN ESCOLAR	332	1,41
2. EDUCACIÓN	6.352	27,00
2.1. Pago de personal	3.057	12,99
2.2. Aportes patronales	633	2,69
2.3. Contratos con instituciones privadas para prest. servicios	521	2,22
2.4. Calidad	1.963	8,34
3. SALUD	6.031	25,64
3.1. Régimen subsidiado	4.600	19,55
3.2. Salud pública	599	2,55
3.3. Prestación de servicios a la población pobre no afiliada	702	2,98
4. AGUA POTABLE	2.693	11,45
4.1. Servicio de acueducto	1.148	4,88
4.2. Servicio de alcantarillado	1.271	5,40
4.3. Servicio de aseo	208	0,88
5. DEPORTE	467	1,98
6. CULTURA	335	1,42
7. SERVICIOS PÚBLICOS DIF. A AAA (sin incluir VIS)	332	1,41
8. VIVIENDA	477	2,03
9. AGROPECUARIO	157	0,67
10. TRANSPORTE	3.043	12,93
11. AMBIENTAL	334	1,42
12. CENTROS DE RECLUSIÓN	20	0,08
13. PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES	289	1,23
14. PROMOCIÓN DEL DESARROLLO	203	0,86
15. ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES	740	3,15
16. EQUIPAMIENTO MUNICIPAL	555	2,36
17. DESARROLLO COMUNITARIO	122	0,52
18. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	856	3,64
19. JUSTICIA	404	1,72
20. OTROS SECTORES	117	0,50
<b>TOTAL INVERSIÓN</b>	<b>23.526</b>	<b>100</b>

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

Por su parte, el gráfico siguiente relaciona la inversión per cápita en 2007 por habitante. Los municipios que perciben regalías directas son los que mayor inversión ejecutan por habitante. Por ejemplo, en Castilla la Nueva, en el Meta, se ejecutan más de \$8,6 millones por persona.

Gráfico 10

Inversión municipal por habitante

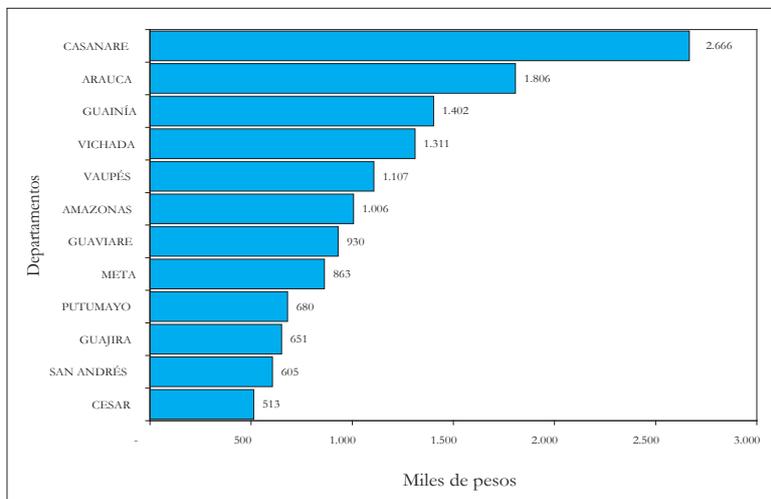


Fuente: GAFDT-DDTS-DNP

En el caso departamental, la inversión per cápita en 2007 por habitante, los departamentos que perciben regalías directas son los que mayor inversión ejecutan por habitante. Por ejemplo, en Casanare y Arauca, se ejecutan más de \$2,8 millones y 1,8 millones por habitante, respectivamente.

Gráfico 11

Inversión departamental por habitante



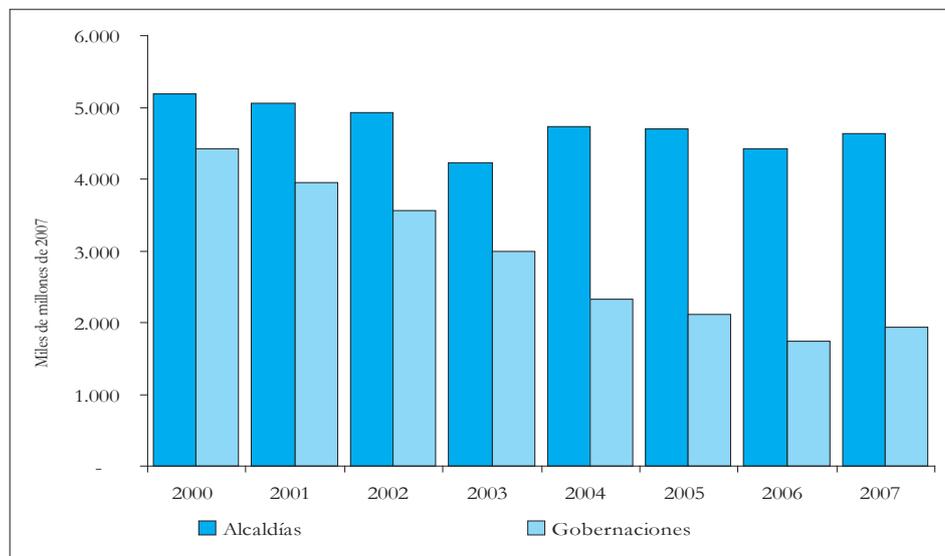
Fuente: GAFDT-DDTS-DNP

### 3.5. Saldo de deuda pública

La deuda pública territorial corresponde a los compromisos adquiridos por los gobiernos territoriales con las instituciones financieras, los Institutos de Financiamiento (Infis) y los proveedores. El saldo de deuda pública de las administraciones centrales territoriales pasó de ser cerca de \$9,6 miles de millones en 2000 a poco cerca de \$6,5 miles de millones en 2007, con una reducción importante del saldo de deuda de los departamentos, producto de la aplicación de las normas de reestructuraciones de pasivos y control al endeudamiento territorial. La evolución del saldo de deuda territorial 2000-2007 se puede observar en el siguiente gráfico.

Gráfico 12

Evolución del saldo de deuda territorial 2000-2007

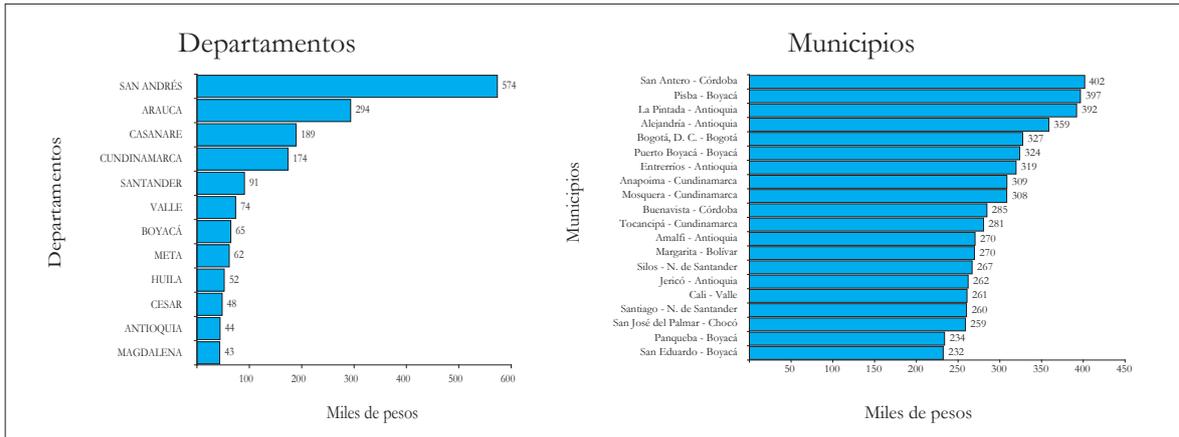


Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

El saldo de deuda pública por habitante al cierre de 2007 indica que municipios pequeños de categoría sexta (San Antero – Córdoba; Pisba – Boyacá y La Pintada – Antioquia) deben por encima de \$392 miles por persona y departamento con regalías directas Arauca y Casanare deban por persona entre \$294 miles y \$189 miles, respectivamente. El siguiente gráfico relaciona el saldo de deuda pública por habitante.

Gráfico 13

Saldo de deuda pública por habitante, administraciones territoriales, 2007



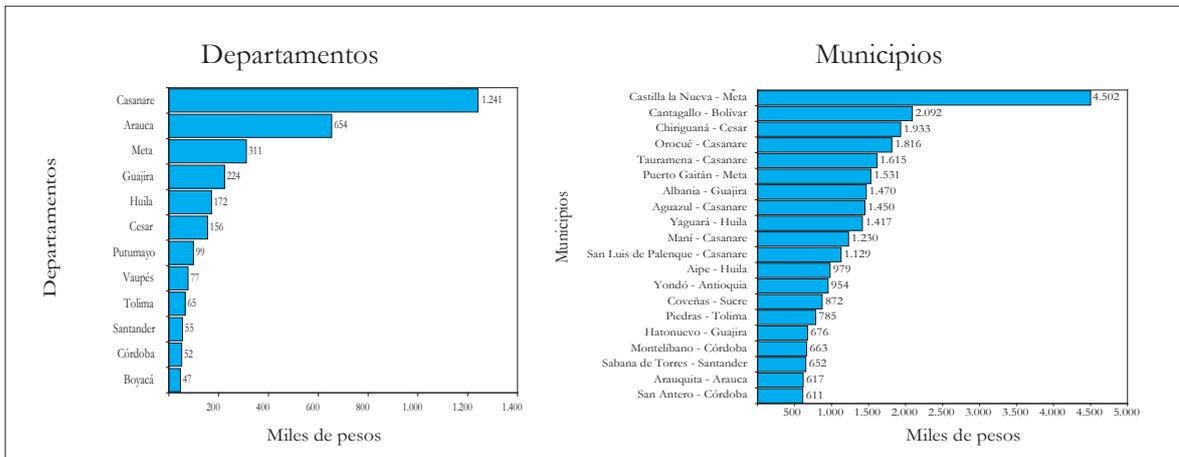
Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

3.6. Regalías directas

Para algunos municipios, las regalías directas constituyen la primera o segunda fuente de financiación del gasto. La siguiente tabla relaciona las entidades territoriales que perciben regalías directas por explotación de los recursos naturales no renovables, como petróleo, carbón, esmeraldas, oro, etc. Tanto en departamentos como en municipios se destaca la participación de Arauca, Casanare y Meta como mayores receptores de regalías directas.

Gráfico 14

Regalías directas



Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

## 4. Resultados del desempeño fiscal 2007 y comparativo 2006

En esta sección se presentan los resultados de la calificación del desempeño fiscal de los municipios y departamentos para la vigencia 2007, a partir de los indicadores, cuyas definiciones se presentaron al inicio de este documento. El ejercicio mide los indicadores financieros y los agrega en un indicador sintético. Luego compara la calificación de la vigencia 2007 con la alcanzada en la vigencia 2006.

Se espera que estos resultados contribuyan a orientar el diseño de mecanismos de fortalecimiento fiscal de las entidades territoriales, así como suministrar información relevante al público en general, que den cuenta de la gestión en materia de resultados fiscales de los alcaldes y gobernadores. También se espera que los resultados obtenidos aporten señales útiles que permitan cuantificar la diversidad y heterogeneidad de las entidades territoriales, las características particulares de su entorno fiscal y, por tanto, los diversos factores determinantes de los diferentes problemas financieros que afrontan las entidades territoriales.

### 4.1. Desempeño fiscal: efectos sobre los indicadores

Siendo consistentes con la metodología de los años anteriores, en esta evaluación se da a conocer el estado en que las actuales administraciones municipales y departamentales dejaron las finanzas en el penúltimo año de gobierno, es decir, en 2007. También, el informe presenta la gestión fiscal de los municipios y departamentos, medida como la variación del indicador de desempeño fiscal (calificación fiscal) en 2007 comparado con 2006.

La evaluación fiscal que practica el DNP determina las entidades territoriales que autofinancian su funcionamiento (cumplir los límites de gasto), el grado de dependencia de las transferencias de la Nación, el esfuerzo por fortalecer los recursos fiscales dentro de las fuentes de financiamiento, la capacidad de generar ahorro propio, la importancia de la inversión dentro del gasto total y la capacidad de respaldo del endeudamiento. Esta medición establece, en consecuencia, las entidades de mejores desempeños fiscales y no se limita a decir simplemente si la entidad cumplió o no la Ley 617 de 2000 o si cumplió o no el acuerdo de reestructuración de pasivos, en caso de haber suscrito uno.

La metodología de evaluación fiscal de la DDTS-DNP no tiene como propósito evaluar corrupción ni investigaciones en curso. En consecuencia, puede haber entidades territoriales que, con la información reportada al DNP, hayan tenido ahorro corriente, alta inversión, buen esfuerzo fiscal, etc., que las ubica en los primeros lugares del *ranking*, pero que estén investigadas por desviación de recursos u otros factores. Precisamente, el *ranking* fiscal es un instrumento para que la ciudadanía y los órganos de control auditen estos resultados.

Asimismo, las entidades territoriales que se encuentran en acuerdos de reestructuración de pasivos están en ello porque no han tenido un buen desempeño financiero, de suerte que no tienen una situación

boyante y sólida, por lo cual requieren de este recurso para superar la crisis fiscal que afrontan. Es por esta razón que, si bien, cumplen los compromisos pactados en los acuerdos de estructuración de pasivos, no tienen los mejores indicadores financieros; por ejemplo, no son los de mayor esfuerzo fiscal, o los que más invierten, o los que más ahorros generan. El proceso gradual de ajuste no significa en el corto plazo (una vigencia) que la entidad es la más eficaz y eficiente en su manejo financiero, sino que está cumpliendo con unos compromisos que le permitirán salir de su situación de inviabilidad. Por esta razón, la DDTS-DNP, al comparar sus indicadores financieros con el resto de entidades, no clasifica como primeros en el *ranking* fiscal, de manera que las demás entidades (que no han tenido crisis fiscales) pueden haber hecho una mejor gestión fiscal. Así las cosas, cumplir con el acuerdo de reestructuración de pasivos ayuda a una entidad a salir de la crisis, pero no necesariamente puede ser la de mejor desempeño fiscal.

De manera similar, una calificadora que tenga que establecer un concepto de riesgo sobre las condiciones financieras de una operación y/o de una entidad territorial se basa en los estados financieros dictaminados, las ejecuciones presupuestales, las proyecciones financieras, así como en los análisis de sensibilidad efectuados y los resultados favorables que arrojan los indicadores financieros, y no en si cumple con un acuerdo de reestructuración de pasivos que refleja un medio para salir de la crisis financiera, en algunos casos que toma más de 15 años. De hecho, los modelos de riesgo para entidades territoriales del sistema financiero establecen que el estar en Ley 550 es causal para no ser sujeto de crédito.

Esta lectura facilita entender cómo existen entidades territoriales que efectuaron importantes acciones de gestión fiscal (por ejemplo, desarrollaron programas de saneamiento fiscal, o apropiaron los recursos para el pago de las pensiones, o incrementaron las rentas propias, etc.) que las condujeron a mejorar su calificación agregada, pero que el resultado final, si bien están mejor que antes de los ajustes, no las ubica en las primeras posiciones del *ranking* en 2007. Ello implica que tales entidades aún requieren continuar con las acciones emprendidas para situarse en una situación financiera estable de largo plazo.

También, algunas entidades obtuvieron valores aceptables en los indicadores, pero presentan problemas de riesgo financiero, dadas las presiones de gasto por demandas de pasivos de vigencias anteriores.

De otro lado, la gestión en ajustar las plantas de personal o en controlar los gastos generales (papelería, aseo, servicios públicos domiciliarios, etc.) debe reflejarse en un indicador de gasto de funcionamiento / ingresos corrientes de libre destinación por debajo del límite o en una reducción del mismo con respecto a años anteriores.

Análogamente, la gestión en fortalecer el recaudo de las rentas propias se debe expresar en una recomposición del indicador de dependencia de las transferencias y, complementariamente, en un mayor valor del indicador porcentaje de recursos que son recursos propios. La gestión en mejorar los procesos de recaudo, actualizar las bases gravables, aumentar las tarifas o recuperar cartera morosa también debe reflejarse en un mayor ahorro corriente, en mayor inversión y en un mayor volumen de recursos totales.

El esfuerzo por controlar la magnitud del endeudamiento y por mejorar los ingresos tendrá efectos en reducir el indicador de saldo de la deuda comparado con los ingresos totales. Desde luego, habrá también factores exógenos a la propia Administración que haga que la deuda se haya reducido, como son los alivios a la deuda con los recursos FAEP y las garantías de la Nación a las deudas territoriales.

Por último, la gestión en aumentar el gasto de inversión es expresada en el indicador del porcentaje de gasto destinado a inversión.

Como se deduce, todas las acciones en materia de saneamiento, de ajuste, de esfuerzo fiscal, de mayor inversión, etc., deben reflejarse en los indicadores utilizados en la metodología de medición y análisis del desempeño fiscal del DNP. En estos indicadores se reflejan dichas acciones, por lo cual los indicadores y su agregación en un indicador sintético efectivamente miden el desempeño fiscal de los gobiernos territoriales.

## *4.2. Resultados del desempeño fiscal*

Esta sección presenta una síntesis de la posición fiscal de los gobiernos departamentales y municipales, con referencia a un conjunto de indicadores claves, que ayudan a evaluar los resultados de su desempeño financiero y arrojan luces sobre la estructura de rentas y gastos y su correspondencia con la calidad de la administración financiera.

Los seis indicadores financieros que se han utilizado, tanto en este estudio como en los elaborados en años anteriores, pueden agruparse en las siguientes cuatro categorías: disponibilidad de recursos, manejo del gasto, sostenibilidad del gasto y manejo de la deuda.

Los indicadores de disponibilidad de recursos corresponden a la generación de recursos propios y a la dependencia de las transferencias, los cuales deben calcularse dada su complementariedad para el desempeño fiscal. El primer indicador depende del esfuerzo fiscal de la entidad y de su capacidad fiscal, mientras que el segundo está en función del modelo de transferencias intergubernamentales del país, el cual establece mecanismos de compensación de las brechas territoriales, pero también exige esfuerzo propio por parte de las entidades territoriales, de manera que el desarrollo no se financie exclusivamente a partir de las participaciones en las rentas de la Nación, sino también con la contrapartida del esfuerzo fiscal propio.

Los indicadores de manejo del gasto son la autofinanciación de los gastos de funcionamiento y la magnitud de la inversión, los cuales ayudan a identificar el tipo de gasto que los municipios y departamentos realizan y permiten evaluar si los municipios están siendo consistentes con su realidad financiera, en términos de mantener gastos de funcionamiento capaces de ser pagados con sus ingresos corrientes de libre destinación y de orientar las decisiones de gasto hacia inversión, como se espera en el modelo de descentralización del país.

El indicador de capacidad de ahorro es un indicador de sostenibilidad del gasto en la medida en que mide la capacidad de las entidades territoriales para generar excedentes que soporten, bien sea gastos de inversión o gastos que contribuyan a sanear los pasivos.

Mientras tanto, el indicador de manejo de la deuda refleja la capacidad que tienen las administraciones municipales para garantizar el pago de la deuda con sus ingresos. Cuando más alta sea la relación deuda

a ingresos, más difícil será para la entidad territorial sostener su endeudamiento y, probablemente, más alto será el costo de adquirir nuevos créditos.

La tabla siguiente contiene los indicadores financieros para los consolidados de los departamentos para la vigencia 2007, y estos a su vez, por categorías de Ley 617 de 2000.

*Tabla 12*  
**Indicadores de desempeño fiscal, consolidado departamental, 2007**

Indicadores financieros	Consolidado Departamental	Consolidado departamental por categorías de Ley 617 de 2000				
		Especial	Primera	Segunda	Tercera	Cuarta
<b>Movilización de recursos</b>						
Ingresos tributarios/Ingresos totales (%)	20,57	42,81	29,65	22,84	21,88	9,02
Participación relativa de las rentas de la Nación en los ingresos totales (%)	55,22	34,13	49,60	48,23	59,35	63,84
<b>Manejo del gasto</b>						
Gastos de funcionamiento/Ingresos Corrientes de Libre Destinación (%)	59,46	46,33	51,50	56,67	57,63	68,80
Gastos de inversión/Gastos totales (%)	84,99	73,24	83,58	85,01	81,75	91,05
<b>Sostenibilidad del gasto</b>						
Déficit corriente/Ingresos corrientes (%)	54,44	73,06	75,96	64,84	55,82	34,85
<b>Manejo de la deuda</b>						
Saldo de deuda/Ingresos totales (%)	30,45	39,31	23,09	34,32	26,72	31,31

Fuente: Cálculos GAFDT-DDTS-DNP.

La tabla siguiente contiene los indicadores financieros para los consolidados de los municipios para 2007, y estos a su vez, por categorías de Ley 617 de 2000.

*Tabla 13*  
**Indicadores de desempeño fiscal, consolidado municipal, 2007**

Indicadores financieros	Consolidado Municipal	Consolidado municipal por categorías de Ley 617 de 2000						
		Especial	Primera	Segunda	Tercera	Cuarta	Quinta	Sexta
<b>Movilización de recursos</b>								
Ingresos tributarios/Ingresos totales (%)	13,12	46,31	40,49	28,54	40,36	23,92	30,76	11,06
Participación relativa de las rentas de la Nación en los ingresos totales (%)	67,71	32,80	46,24	58,67	40,87	57,49	48,45	69,59
<b>Manejo del gasto</b>								
Gastos de funcionamiento/Ingresos Corrientes de Libre Destinación (%)	62,49	42,06	46,23	55,82	46,37	61,58	57,52	63,27
Gastos de inversión/Gastos totales (%)	84,45	79,89	80,37	81,73	81,75	83,71	80,07	84,79
<b>Sostenibilidad del gasto</b>								
Déficit corriente/Ingresos corrientes (%)	32,02	64,63	52,98	44,32	51,75	40,57	41,63	30,55
<b>Manejo de la deuda</b>								
Saldo de deuda/Ingresos totales (%)	7,06	33,65	10,80	9,01	17,36	10,24	11,80	6,51

En general, se destaca la tendencia de los últimos años a la solidez financiera y a la estabilidad de las finanzas. Los resultados obedecen al buen manejo del recaudo tributario, la generación de ahorros, las regalías percibidas, la alta inversión y el cumplimiento de los límites del gasto de funcionamiento establecidos por la ley.

Estos hechos han sido motivados por el mayor dinamismo de la economía y por las medidas de responsabilidad fiscal iniciadas desde finales de la década de 1990.

#### 4.2.1. Estado del desempeño fiscal de los departamentos, 2007

El anexo 1 presenta el escalafón de desempeño fiscal de los departamentos para las vigencias 2006 y 2007.

Para la vigencia 2007 el escalafón de desempeño fiscal lo lideró el departamento de Atlántico por segundo año consecutivo, que alcanzó una calificación de 74,54 puntos, superior en 3,3 puntos a la alcanzada en la vigencia 2006. Le siguieron Casanare, Cesar y Santander, con calificaciones por encima de 70 puntos.

El primer lugar de Atlántico se debió a que cumplió el límite de gasto de funcionamiento establecido en la Ley 617 de 2000 (46% equivalente a nueve (9) puntos por debajo del techo que establece la Ley 617 de 2000), alcanzó una moderada dependencia de las transferencias (35,9% en comparación con los ingresos totales), sus recursos propios representaron un porcentaje alto dentro de los ingresos totales (de hecho, es el departamento donde las rentas propias pesan más, el 45%), la inversión alcanzó más del 80,4% de sus gastos totales y generó ahorros por más del 84,6% de sus ingresos corrientes.

Vale la pena mencionar que la Gobernación del Atlántico, de acuerdo con la DAF<sup>4</sup>, en desarrollo de su programa de saneamiento, en diciembre de 2001 reestructuró deuda financiera por \$78.653 millones con garantía de la Nación del 40%. Adicionalmente, las entidades financieras le otorgaron un crédito por \$5.288 millones para financiar el ajuste fiscal, el cual contó con el 100% de la garantía de la Nación.

En particular, el Departamento recaudó ingresos por \$491.297 millones, e incorporó recursos del balance de vigencias anteriores por \$83.018 millones y \$10.674 millones adicionados como recursos del balance que no estaban efectivamente en los saldos de tesorería al cierre de la vigencia 2006, con lo cual la ejecución del presupuesto de rentas e ingresos de capital presentada por el Departamento fue de \$595.663 millones. Descontando los \$10.674 millones, en 2007 los ingresos ascienden a \$584.989 millones, con una variación del 15% en términos nominales frente al año 2006.

La composición de los ingresos: el 47% correspondió a ingresos de recaudo propio; el 35%, a transferencias; el 16%, a recursos de capital, y el 2% restante, a desembolsos del crédito; mientras que de las transferencias, el 92% correspondió al Sistema General de Participaciones -SGP- (80% para el sector

<sup>4</sup> DAF-Minhacienda (2008). *Informe de viabilidad fiscal de los departamento vigencia 2007*. 415 págs.

educación y el 20% para el sector salud), y el restante 8%, a las participaciones de rentas cedidas para el sector salud y otras transferencias de la Nación.

Los ingresos propios del Departamento alcanzaron \$275.874 millones (\$220.109 millones los tributarios y \$55.765 millones los no tributarios) con variación nominal de 24% frente al año 2006. El 44% de los ingresos tributarios se originó en los impuestos al consumo: el imptoconsumo a los licores participó con el 1% y aumentó 22% frente al 2006; el imptoconsumo de cerveza, con participación del 36%, aumentó 16%, y el de cigarrillos participó con 7% y aumento 26% frente al 2006. En los restantes impuestos se destacan los de vehículos, sobretasa a la gasolina, registro y estampillas, con participaciones del 8, 5, 8 y 35%, respectivamente, e incrementos frente a 2006.

La sobretasa a la gasolina disminuyó 1% por las menores ventas asociadas a la mezcla con el alcohol carburante y la conversión de buena cantidad de vehículos al consumo de gas, como sucede en el resto del país.

Dentro de los ingresos no tributarios merece especial atención el comportamiento de la participación de licores, que aumentó 37% frente a los recaudos del 2006 y representan el 76% de los no tributarios (el restante 24% corresponde a tasas, multas y contribuciones).

De acuerdo con el informe de la DAF, el Departamento presenta riesgos financieros asociados a los procesos judiciales que están en curso, a la incertidumbre sobre la situación financiera del sector descentralizado —en especial, de la empresa de Lotería del Atlántico, cuyo déficit supera los \$22.000 millones— y al pasivo generado por la red hospitalaria, que al cierre de 2007 asciende a \$26.800 millones.

El resultado más crítico se presentó en el departamento del Chocó, que ocupó por segundo año consecutivo la última posición en el escalafón de desempeño fiscal de la vigencia 2007. La situación se debe a la crisis estructural de sus finanzas, que ha conducido al fracaso de los instrumentos legales previstos para el ajuste fiscal de departamento, y a las permanentes presiones de gasto por cuenta de los crecientes pasivos y de la debilidad institucional y jurídica del departamento.

De acuerdo con el informe de la DAF<sup>5</sup>, en el año 1995 el Departamento firmó un convenio de desempeño con la Nación (Ministerio de Hacienda y Crédito Público) y obtuvo recursos de crédito del presupuesto Nacional por \$9.100 millones para financiar el pago de obligaciones vencidas con sus empleados, pensionados, asamblea departamental, diputados y fortalecimiento institucional.

Adicionalmente, entre 1999 y 2002, dentro del programa de racionalización educativa, la Nación otorgó apoyos financieros por el orden de \$30 mil millones, dirigidos a complementar los faltantes en el sector educativo; \$7.482 millones en orden a sanear el pasivo con 471 pensionados; y \$4.617 millones con destino al pago de distintas obligaciones.

---

<sup>5</sup> DAF (2008). Ob. cit., págs. 180 y ss.

En los últimos 13 años el Departamento de Chocó ha recibido ayudas financieras por valor superior a los \$90.000 millones, de los cuales el 95% ha tenido origen en el presupuesto nacional.

El 27 de noviembre de 2001 el Departamento suscribió con sus acreedores un acuerdo de reestructuración de pasivos en el marco de la Ley 550 de 1999, con el cual se comprometió a pagar obligaciones por \$102.342 millones entre los años 2002 y 2018 y a adoptar medidas de fortalecimiento institucional que lo condujeran a mejorar su gestión administrativa y financiera, fortalecer sus ingresos y racionalizar el gasto.

No obstante todo lo anterior, la Administración departamental no ha recuperado su viabilidad fiscal ni la capacidad institucional en orden a desarrollar sus competencias constitucionales y legales, debido a una persistente debilidad administrativa y financiera que derivó en la generación de nuevo déficit, un volumen significativo de acciones de tutela y embargos judiciales en su contra, que hacen aún más crítica su situación fiscal y administrativa. A ello ha contribuido también el incumplimiento a los límites de gasto establecidos en la Ley 617 de 2000, debido en parte a que desde 2004 los gastos de funcionamiento muestran incrementos significativos.

Al cierre de la vigencia 2006 la información financiera certificada por el Departamento daba cuenta de la causación de nuevo déficit por \$10.000 millones. Sin embargo, de acuerdo a información suministrada por el Ministerio de Educación Nacional y el Departamento Administrativo de Salud del Chocó, en estos sectores se causó nuevo déficit por \$26.000 millones y \$11.000 millones, respectivamente. A junio de 2007 el Departamento generó nuevo déficit presupuestal por \$20.278 millones y la relación entre los gastos de funcionamiento y sus ingresos corrientes de libre destinación fue del 111%.

Por lo anterior, y ante la ausencia de una propuesta departamental que permitiera asegurar el pago del déficit causado, del gasto corriente que se causara en adelante y de las obligaciones reestructuradas, el 19 de julio de 2007 se terminó de pleno derecho el acuerdo de reestructuración de pasivos.

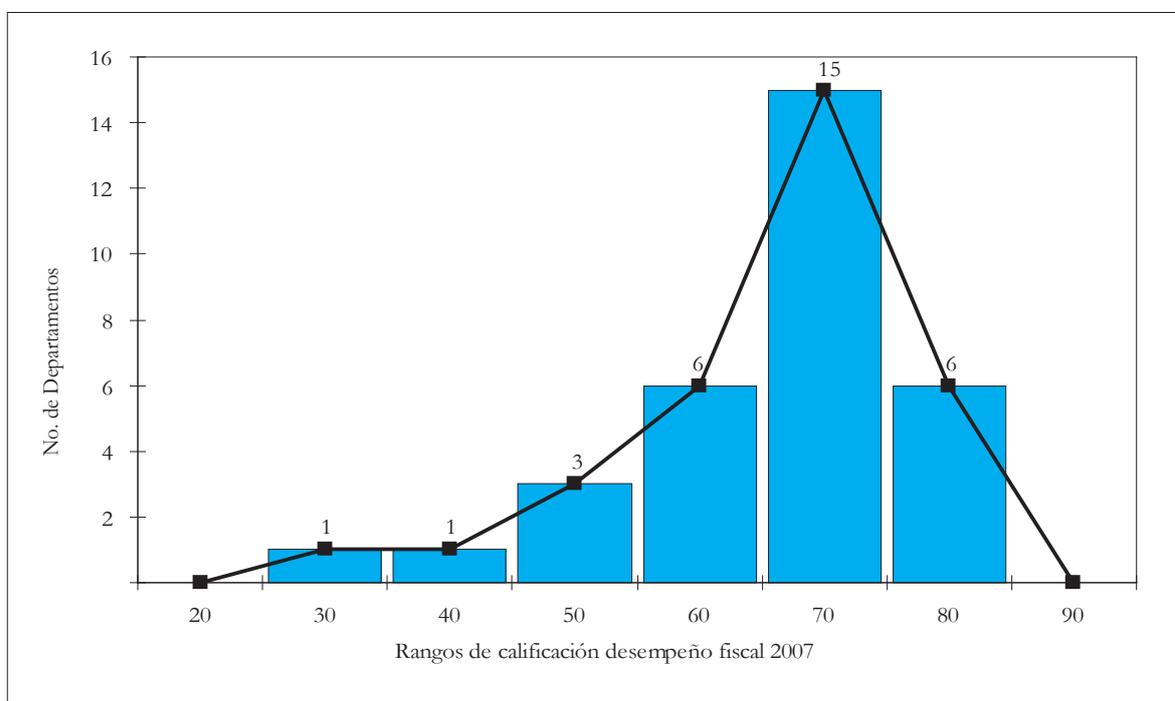
Particularmente, en 2007, sin incluir los recursos del SGP en salud, el Departamento del Chocó reportó ingresos por \$183.740 millones, de los cuales \$902 millones corresponden a recursos del balance de vigencias anteriores, con una ejecución presupuestal del 97%, que comparados con el año anterior muestran una disminución nominal del 15% (\$33.662 millones), explicado en su totalidad por el no reporte de los recursos de salud. Al excluir esta variable para efectos de comparación se observa que no hubo variación nominal en los ingresos totales.

Dentro de estos, los tributarios participaron con el 13% (\$24.572 millones), ejecutaron 132% de lo presupuestado y fueron 18% superiores a los del año anterior; las transferencias contribuyeron con el 85% (\$155.660 millones), su ejecución alcanzó el 93% y disminuyeron 18%; los no tributarios (\$611 millones) participaron con 0.33% y aumentaron 29% nominal; y, finalmente, los recursos de capital (\$2.897 millones) participaron con el 2%, ejecutaron el 136% del presupuesto y disminuyeron 51% en comparación con el año anterior. El ingreso tributario más significativo continúa siendo el de licores, con participación del 40%, recaudo de \$9.575 millones, ejecución del 108% del valor presupuestado y un aumento del 1%; seguido por cerveza, con el 36% (\$8.922 millones), con un incremento del 47%; sobretasa a la gasolin, con el 11% (\$2.797 millones), que aumentó 30%, cigarrillo, y tabaco, con el 11%

(\$2.690 millones); y los impuestos de registro, estampillas y vehículos automotores, con el 2% restante (\$552 millones).

En general, el 84% de los departamentos obtuvo una calificación que osciló entre 60 y 75 puntos para la vigencia 2007, según se presenta en el siguiente gráfico. Este resultado refleja una tendencia positiva al buen manejo fiscal en la mayoría de los departamentos.

*Gráfico 15*  
**Calificación del desempeño fiscal departamental 2007**



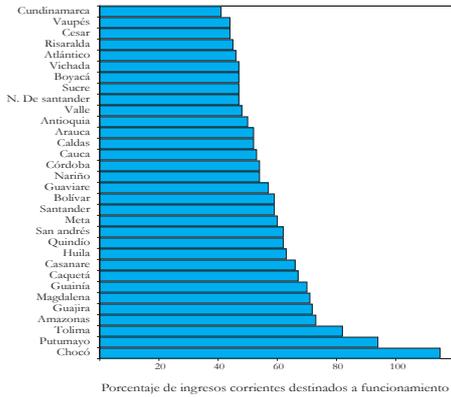
Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

Por su parte, al analizar cada uno de los seis indicadores utilizados para medir el desempeño fiscal (ver gráfico siguiente), se destacan los siguientes hechos relevantes:

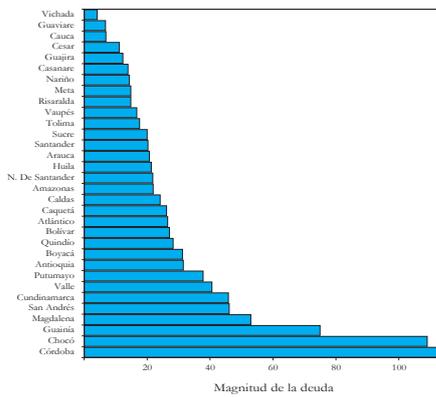
Gráfico 16

Indicadores de desempeño fiscal de los departamentos, 2007

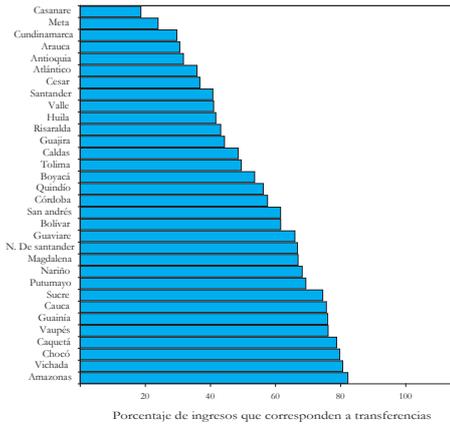
Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento



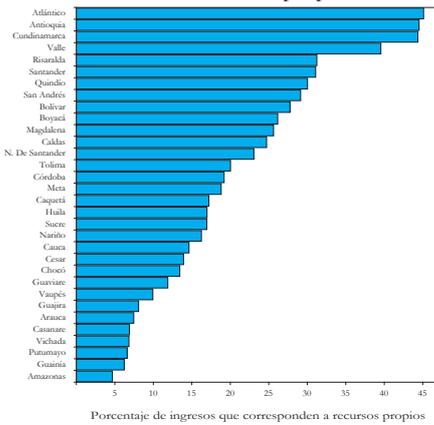
Magnitud de la deuda



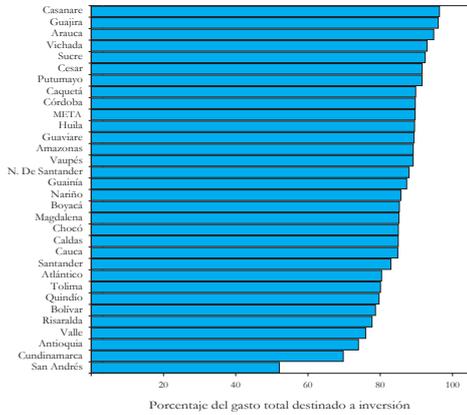
Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias



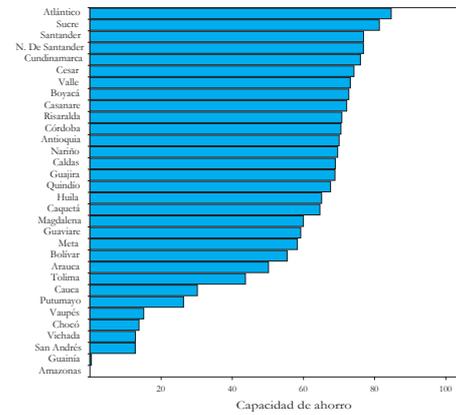
Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios



Porcentaje del gasto total destinado a inversión



Capacidad de ahorro



Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

- El Departamento del Chocó gastó en funcionamiento \$115 por cada \$100 de ingresos corrientes de libre destinación, lo que refleja la insostenibilidad de sus finanzas, al no tener recursos para pagar su propio gasto de funcionamiento.
- Córdoba y Chocó tienen un endeudamiento insostenible, más alto como proporción de sus ingresos totales; de hecho, por cada \$100 de ingresos deben más de \$100. En contraste, ocho departamentos por \$100 pesos de ingresos deben más de \$30.
- En 19 departamentos, los recursos de las transferencias nacionales (SGP, Fosyga, Etesa) pesan más del 50% de las rentas totales, lo que evidencia una alta dependencia de estos recursos para la financiación del gasto. Los casos de mayor dependencia son Amazonas, Vichada, Chocó, con indicadores por encima del 80%.
- Complementariamente, los departamentos en los cuales los recursos propios (tributación) tienen un peso importante en los ingresos totales son Atlántico, Antioquia, Cundinamarca y Valle, para los cuales las rentas propias pesaron en 2007 entre 39 y 45%. Sobresale Atlántico, donde los ingresos propios pesan el 45,1% de los ingresos totales. En este indicador preocupa el caso de Ocho departamentos (Amazonas, Guainía, Putumayo, Vichada, Casanare, Arauca, Guajira y Vaupés), en donde los recaudos de impuesto pesan menos del 10% del total de ingresos.
- En 25 departamentos, el gasto se destinó prioritariamente a inversión, siendo la proporción de inversión a gasto total entre 80 y 97%. Sobresale la alta inversión de Casanare, Guajira y Arauca, en donde el gasto de inversión está por encima del 95%, debido principalmente a los importantes recursos percibidos por regalías directas por la explotación de recursos naturales no renovables (hidrocarburos y carbón). En contraste, en departamentos como San Andrés y Cundinamarca el gasto de inversión está por debajo del 70%.
- Por último, sobresale el hecho de que ningún departamento generó déficit corriente, lo que implica que los impuestos y las tasas, multas y contribuciones fueron en todos suficientes para pagar el funcionamiento y los intereses de deuda. A su vez, se destacan los volúmenes de ahorro de Atlántico y Sucre, en los cuales el ahorro corriente representó alrededor del 81% de sus ingresos corrientes, de la misma forma que en otros 21 departamentos el ahorro corriente está por encima del 50%.

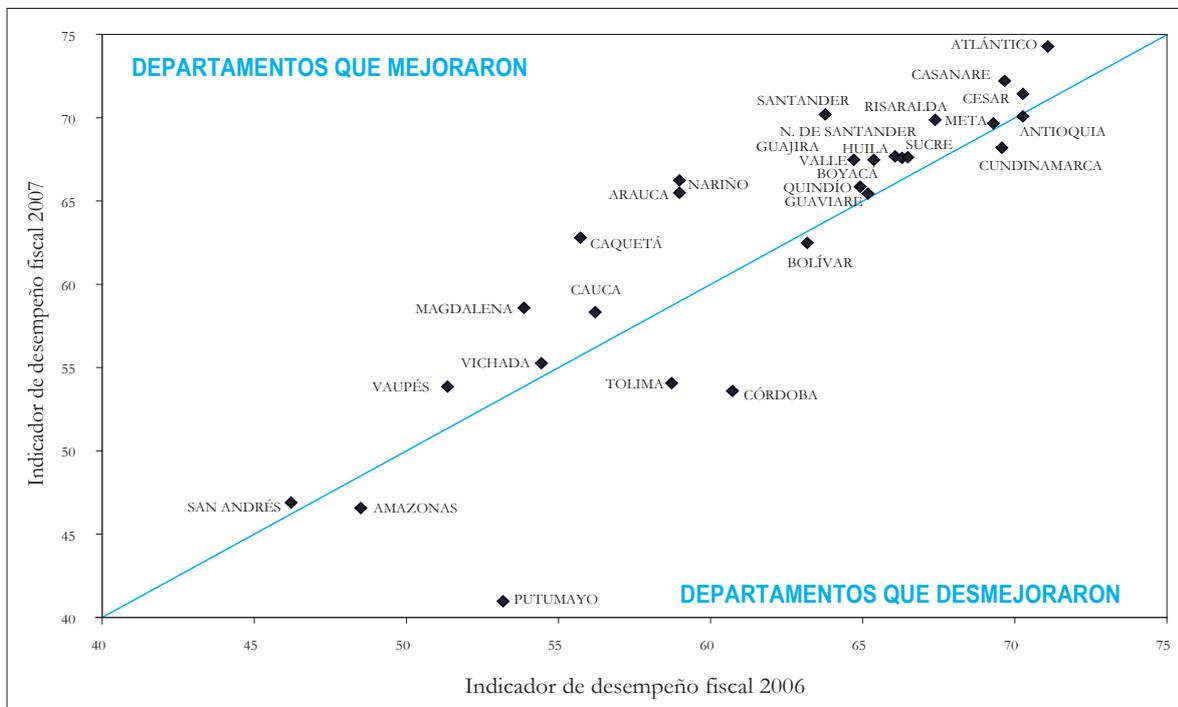
#### 4.2.2. Gestión fiscal departamental: variación del desempeño fiscal 2007 versus 2006

La variación del indicador sintético de desempeño fiscal refleja el cambio en los indicadores de desempeño financiero. Así, por ejemplo, esfuerzos por incrementar las rentas propias de un año a otro deben reflejarse en un aumento de los siguientes indicadores: esfuerzo fiscal, inversión relativa y ahorro corriente. De la misma manera, reducciones en el gasto corriente se deben reflejar en más ahorro corriente y en más inversión. Por esta razón, un aumento de la calificación significa que la entidad territorial mejoró su gestión fiscal.

El 81% de los departamentos (26 en total) mejoraron su desempeño fiscal en 2007, comparado con 2006; en contraste, solamente siete departamentos desmejoraron su desempeño fiscal (Antioquia, Cundinamarca, Bolívar, Tolima, Córdoba, Amazonas y Putumayo) frente a sus resultados en 2006, como se ilustra a continuación.

Gráfico 17

**Cambios en el desempeño fiscal de los departamentos 2007-2006**



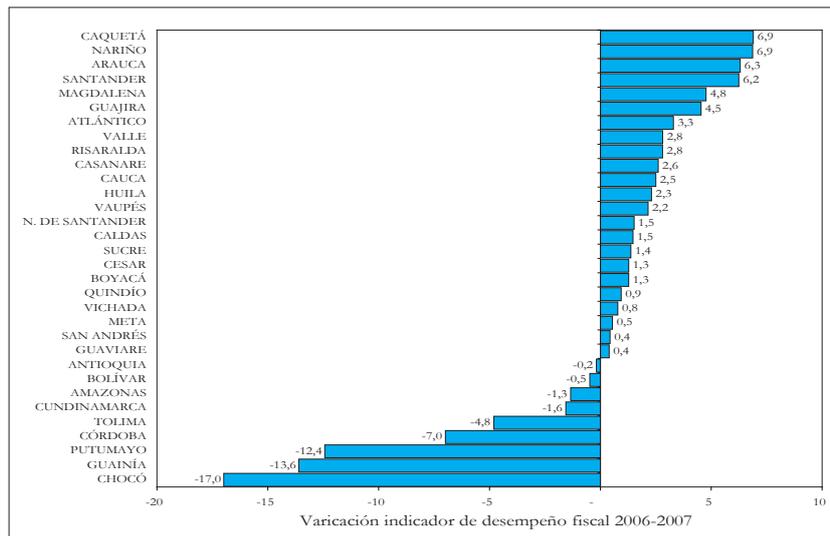
Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

Como se presenta en la siguiente tabla, para la vigencia 2007, los departamentos de Caquetá, Nariño, Arauca y Santander variaron por encima de seis puntos el indicador de desempeño fiscal en comparación con lo registrado en 2006. Esto indica una tendencia de fortalecimiento financiero, gracias principalmente a la aplicación de las medidas de disciplina fiscal y a la liberación de recursos para la amortización de su endeudamiento e invertir en sus competencias.

Mientras tanto, los departamentos de Chocó, Guainía y Putumayo experimentaron las mayores disminuciones en la calificación, por encima de 12 puntos en el indicador de desempeño fiscal. El caso de Chocó es el más crítico, pues como en años anteriores, es el departamento cuya crisis viene derivada de la continua debilidad administrativa y financiera de la Administración Departamental, que requiere acciones que resuelvan el problema de forma estructural, garanticen la defensa jurídica del Departamento ante las crecientes demandas por presiones de gasto y se enmarquen dentro de las posibilidades legales que están previstas en la legislación colombiana entre 2006 y 2007 su indicador de desempeño cayó cerca de 17 puntos.

Gráfico 18

Indicador sintético de desempeño fiscal de los departamentos: variación 2007-2006



Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

La variación de los indicadores financieros utilizados en el presente estudio se relaciona en el siguiente gráfico. De dichas variaciones se desprenden los siguientes hechos importantes:

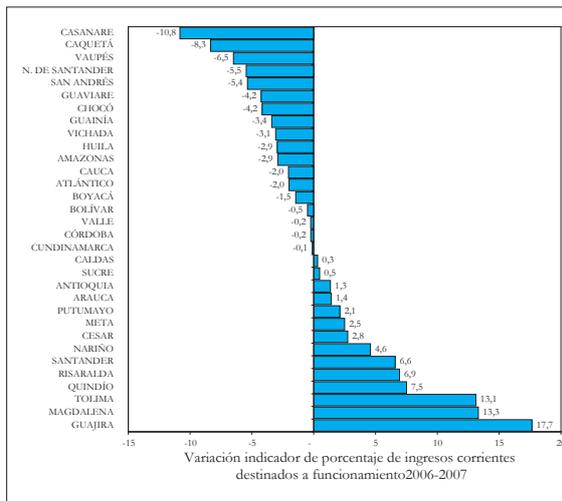
- En 2007, 29 departamentos redujeron su gasto de funcionamiento como proporción de los ingresos corrientes de libre destinación comparado con 2006; se destaca el caso de Guainía, Risaralda y Guaviare, que lo redujeron por encima de un 17%. En contraste, Arauca y Cauca lo aumentaron en un 3,1 y 2,4%, respectivamente.
- Veintinueve departamentos aumentaron su endeudamiento como proporción de los ingresos totales. De estos, Córdoba, Chocó y Guainía evidenciaron las mayores incrementos relativos de su deuda como proporción de sus ingresos totales. Por su parte, Cauca, Arauca y Santander fueron los restantes tres departamentos que disminuyeron su endeudamiento a por encima del 3,9% como proporción de los ingresos totales.
- De otro lado, 29 departamentos redujeron la dependencia de las transferencias nacionales y otros 3 la aumentaron. Se destacan Guainía, Risaralda y Guaviare, con las mayores disminuciones de la dependencia. En contraste, Arauca pasó de depender 27,5% en 2006 a 30,6% en 2007. Las mayores dependencias de las transferencias están en Chocó, Vichada y Amazonas, por encima del 79% como proporciones de sus ingresos totales.
- En cuanto al recaudo de rentas propias, se destaca que 21 departamentos aumentaron la participación de sus recaudos tributarios en los ingresos totales. Magdalena y Chocó evidenciaron los mayores incrementos. Entre tanto, San Andrés y Valle fueron los departamentos en los cuales los recaudos propios redujeron su participación frente a los ingresos totales.

- Por su parte, el gasto de inversión como proporción del gasto total experimentó caídas en 2007 frente a la vigencia 2006, pues 23 departamentos redujeron esta proporción de la inversión. Risaralda y Cundinamarca fueron los departamentos en los cuales se produjo la mayor disminución del indicador, mientras que Vichada y Córdoba evidenciaron los mayores incrementos.
- Por último, el indicador de ahorro corriente, como proporción de los ingresos corrientes, aumentó en 29 departamentos. Sobresalen los casos de Caquetá, Magdalena y Vaupés, en donde se evidenció crecimiento del ahorro por encima del 51% frente a lo observado en 2006. En contraste, el caso de Guainía fue el más preocupante, pues el indicador cayó en 18,7%.

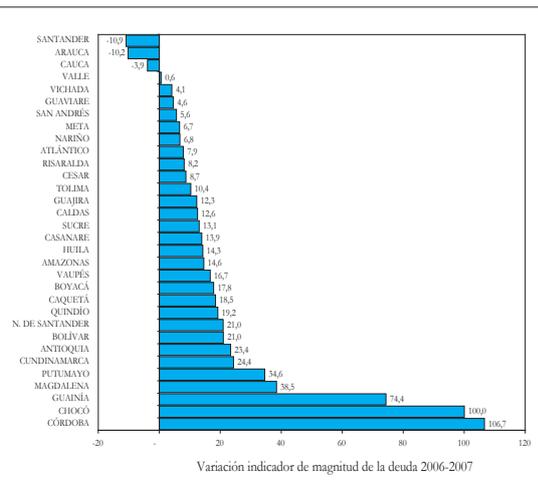
Gráfico 19

Indicadores de desempeño fiscal de los departamentos: variación 2007-2006

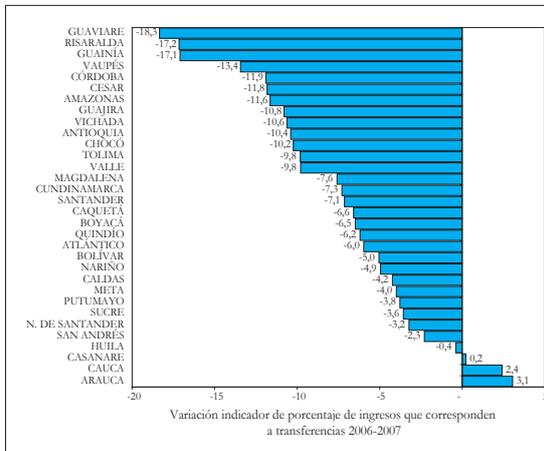
Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento



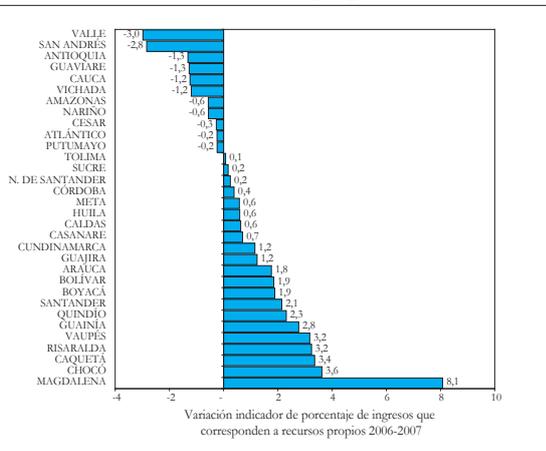
Magnitud de la deuda



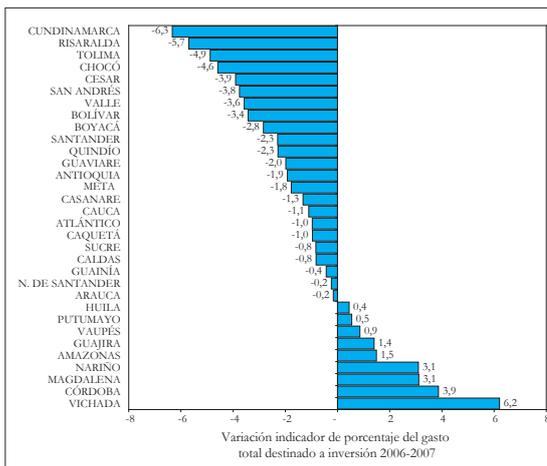
Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias



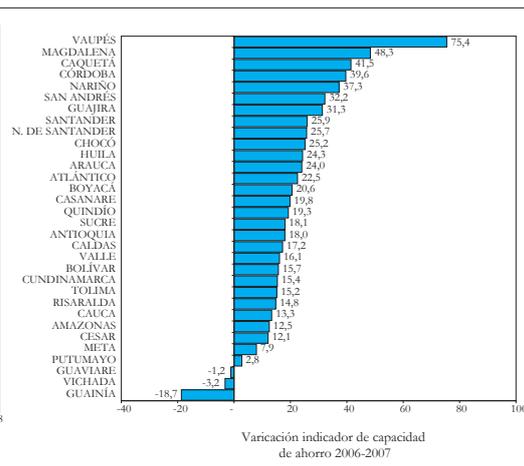
Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios



Porcentaje del gasto total destinado a inversión



Capacidad de ahorro



Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

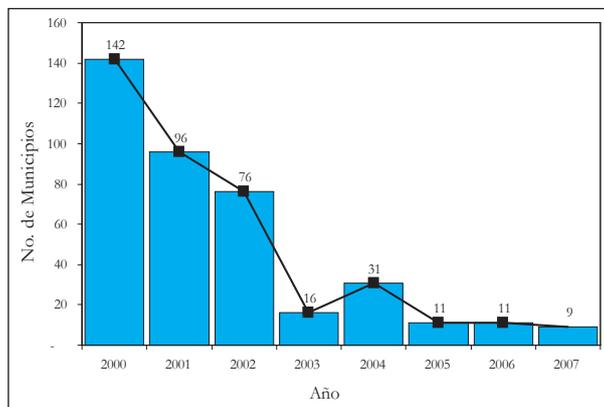
### 4.2.3. Estado del desempeño fiscal de los municipios, 2007

Para la vigencia 2007, 9 municipios no reportaron información, o la reportaron incompleta o inconsistente. Tales municipios fueron los siguientes: María La Baja, Bolívar; Turbaco, Bolívar; Cáchira, Norte de Santander; San Luis, Tolima; Valle de San Juan, Tolima; La Salina, Casanare; Regidor, Bolívar; Chimichagua, Cesar; y San Calixto, Norte de Santander.

Como se presenta en el siguiente gráfico, la difusión del desempeño fiscal de municipios y departamentos ha generado que cada año más alcaldes envíen la información necesaria para su medición. Mientras en 2000, 142 municipios no enviaron información, o la enviaron incompleta o inconsistente, en 2007 dicha cifra se redujo a 9 municipios.

Gráfico 20

Evolución del reporte de información para la medición del desempeño fiscal municipal



Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

Preocupa el caso de Regidor, Bolívar, que lleva dos años consecutivos sin enviar información sobre ejecuciones presupuestales, por lo cual no ha sido posible tener conocimiento del estado de sus finanzas ni del destino de los recursos públicos ejecutados por la Administración Municipal que entregó su periodo de gobierno al finalizar 2007.

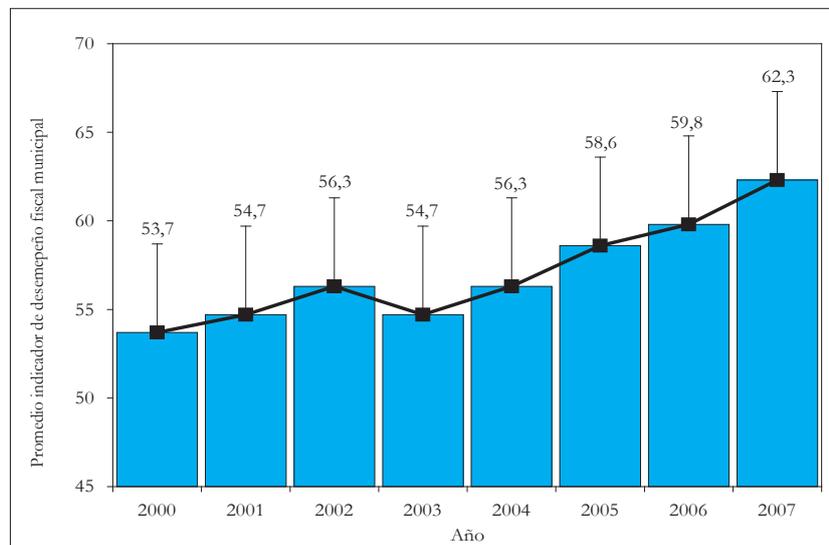
La medición del desempeño fiscal para la vigencia 2007 se hizo sobre 1.087 municipios, teniendo en cuenta que San Andrés se evaluó como departamento, siendo posible calificar las finanzas de 1.079 municipios que enviaron la información completa, aunque conviene precisar que el reporte de información financiera por parte de los municipios sigue siendo muy deficiente; por lo general, los mandatarios locales no producen información fiscal única con indicadores y variables estándar, sino con diversos criterios de clasificación y reporte, lo que dificulta la labor de validación de la información de los municipios y departamentos. Se espera que en el futuro con el Formato Único Territorial –FUT–, en proceso de implementación, los mandatarios locales y sus equipos de gobierno reporten información única y todas las agencias del gobierno sean usuarios de dicha información.

En términos consolidados y para lo que lleva corrido de la década del 2000, la calificación promedio del desempeño fiscal en los municipios ha venido en aumento, según se presenta en el siguiente gráfico. Al mismo tiempo, los valores mínimo y máximo del indicador han venido aumentando también, lo que refleja mejoras en el desempeño fiscal municipal.

En efecto, mientras que la calificación promedio de 2000 se situó en 53,7 con valores mínimo y máximo de 33,5 y 77,2, respectivamente, dichos valores en 2007 alcanzaron 62,3 con valores mínimo de 23,1 y máximo de 89,7.

*Gráfico 21*

### **Evolución del promedio del indicador sintético de desempeño fiscal municipal**

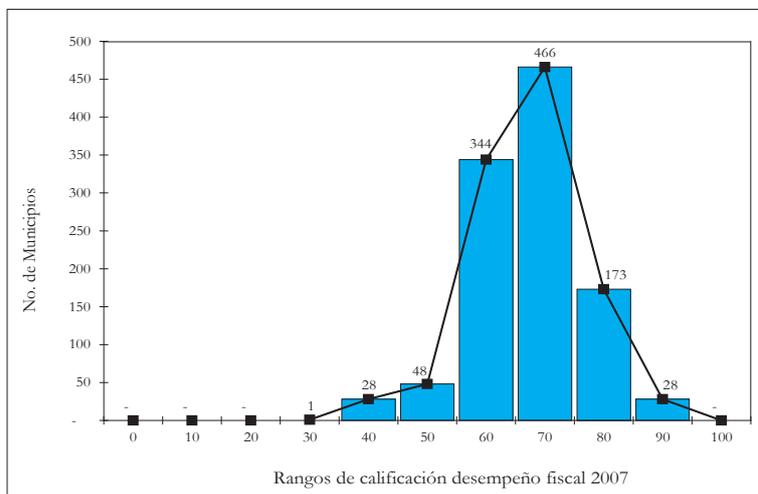


Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

La distribución de las calificaciones del desempeño fiscal municipal para la vigencia 2007 se presenta en el siguiente gráfico.

Gráfico 22

**Indicador sintético de desempeño fiscal municipal, 2007: distribución de los municipios**



Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

Se destaca que en 2007 cerca de 200 municipios obtuvieron calificaciones por encima de 70 puntos, mientras que en 2006 solamente 7 municipios alcanzaron calificaciones por encima de 80 puntos en 2007 fueron cerca de 28 municipios por encima de 80 puntos en sus desempeño fiscal, lo cual evidencia el fortalecimiento fiscal de los municipios, mejorando su promedio de desempeño fiscal y obteniendo calificaciones más altas. Así mismo, se destaca que seis municipios obtuvieron calificaciones por encima de 85 puntos en su desempeño fiscal: Rionegro, Antioquia (89,74); Nobsa, Boyacá (88,66); Yumbo, Valle (87,41); Sabaneta, Antioquia (87,25); Sopó, Cundinamarca (87,11); y Cota, Cundinamarca (86,51).

Para una mejor comprensión de la distribución de los municipios, según las calificaciones obtenidas, la sección 4.2.6. contiene un análisis de las tipologías de desempeño que resultan del análisis.

De otro lado, la revisión de las calificaciones del desempeño fiscal municipal para la vigencia 2007 permite ver cómo el municipio con la más alta calificación de desempeño fiscal por segundo año consecutivo fue Rionegro, en Antioquia, lo que le significó ocupar la primera posición en el escalafón (ver tabla siguiente). Le siguieron Nobsa, en Boyacá, y Yumbo, en Valle. El anexo 3 presenta el escalafón de desempeño fiscal de los municipios para las vigencias 2006 y 2007, ordenado de mayor a menor calificación.

Como se deduce de la siguiente tabla, estos 20 municipios alcanzaron, en conjunto, los mejores indicadores del desempeño fiscal, siendo entonces los municipios de mayor capacidad de ahorro, menor gasto corriente, mayor inversión y donde las rentas propias pesan de manera importante en los recursos totales.

Tabla 14

## Calificaciones más altas del desempeño fiscal municipal, 2007

Municipio	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento	Magnitud de la deuda	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios	Porcentaje de gasto total destinado a inversión	Capacidad de ahorro	Indicador de desempeño Fiscal	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel deptal.
Rionegro - Antioquia	14,22	-	12,72	62,58	88,05	80,26	89,74	1	1
Nobsa - Boyacá	26,32	-	16,43	64,98	84,53	70,17	88,66	2	1
Yumbo - Valle	34,36	-	12,32	78,96	64,57	59,65	87,41	3	1
Sabaneta - Antioquia	35,05	1,46	14,11	70,57	71,22	66,85	87,25	4	2
Sopó - Cundinamarca	24,04	0,77	18,51	67,62	74,92	72,38	87,11	5	1
Cota - Cundinamarca	22,23	17,48	15,05	73,38	80,21	74,53	86,51	6	2
Cajicá - Cundinamarca	20,84	22,84	20,74	65,27	83,93	74,00	83,91	7	3
Tenjo - Cundinamarca	21,78	11,15	16,87	51,68	79,41	76,99	83,76	8	4
Sibaté - Cundinamarca	31,57	7,93	32,48	60,67	84,18	66,57	83,70	9	5
Funza - Cundinamarca	34,42	9,54	21,17	61,77	75,59	61,53	83,51	10	6
Castilla La Nueva - Meta	55,98	-	6,45	9,60	96,84	65,20	82,92	11	1
Tocancipá - Cundinamarca	30,72	26,64	11,44	69,41	69,56	71,18	82,84	12	7
Chía - Cundinamarca	27,77	33,01	15,18	66,03	82,43	66,81	82,46	13	8
Cogua - Cundinamarca	27,21	8,22	23,77	44,10	83,31	66,93	82,19	14	9
Aguazul - Casanare	59,63	-	10,11	15,04	92,61	60,40	82,08	15	1
Junín - Cundinamarca	13,16	1,12	38,17	36,72	92,40	82,84	82,05	16	10
Envigado - Antioquia	23,63	19,57	21,88	55,00	78,71	70,02	81,61	17	3
Guasca - Cundinamarca	38,58	-	26,73	31,83	86,24	64,39	81,52	18	11
Aipe - Huila	65,57	-	12,96	9,67	93,44	67,10	81,47	19	1
Miranda - Cauca	33,19	2,79	32,90	40,29	86,40	63,68	81,39	20	1

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

Por su parte, los municipios de más bajas calificaciones se relacionan en la siguiente tabla.

Tabla 15

## Calificaciones más bajas del desempeño fiscal municipal, 2007

Municipio	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento	Magnitud de la deuda	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios	Porcentaje de gasto total destinado a inversión	Capacidad de ahorro	Indicador de desempeño Fiscal	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel deptal.
San Jacinto - Bolívar	79,30	-	95,99	1,02	14,23	-29,32	38,64	1.070	39
El Roble - Sucre	99,28	15,37	58,33	1,36	88,96	-0,97	38,56	1.071	26
San Pablo - Bolívar	104,57	-	84,25	7,56	86,46	-8,64	36,81	1.072	40
Altos del Rosario - Bolívar	94,26	7,63	99,35	0,64	83,01	-2,20	36,60	1.073	41
Bahía Solano - Chocó	110,02	-	71,24	8,68	73,56	-39,51	36,56	1.074	26
Milán - Caquetá	103,30	0,13	81,02	9,23	80,58	-14,86	36,40	1.075	15
Canalete - Córdoba	96,46	18,10	77,39	1,22	85,75	-14,92	36,29	1.076	28
Sipí - Chocó	100,79	-	82,81	8,79	76,74	-2,53	35,93	1.077	27
Ponсеca - Guajira	99,01	16,53	79,36	8,63	88,15	-12,25	35,75	1.078	15
Clemencia - Bolívar	96,86	1,27	92,22	5,96	75,05	-11,24	35,75	1.079	42
Balboa - Cauca	100,51	0,70	87,36	9,26	83,45	-59,72	35,64	1.080	40
Alto Baudó - Chocó	98,71	-	88,05	11,95	71,54	-10,71	35,45	1.081	28
Dolores - Tolima	99,93	6,79	80,13	10,31	77,85	-10,99	35,21	1.082	45
Padilla - Cauca	103,07	1,84	78,77	17,43	64,17	-25,71	34,92	1.083	41
Argelia - Antioquia	94,70	10,00	88,67	2,42	68,57	-15,90	34,80	1.084	125
Belén de los Andaquíes - Caquetá	100,44	-	75,75	6,44	69,28	-29,67	34,78	1.085	16
Cumaribo - Vichada	128,99	-	97,77	1,97	89,00	-46,38	33,86	1.086	4
Landázuri - Santander	100,09	22,42	81,83	8,98	75,94	-9,10	31,55	1.087	87
Lloró - Chocó	104,96	-	93,62	3,24	66,53	-20,45	31,02	1.088	29
San José del Palmar - Chocó	94,54	39,90	91,48	5,61	30,93	-25,31	23,14	1.089	30

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

Las calificaciones de estos municipios oscilaron entre 23 y 38 puntos, siendo Cumaribo, Vichada; Landázuri, Santander; Lloró, Chocó; San José del Palmar, Chocó, los municipios en los cuales las finanzas se situaron en más alto riesgo, por ejemplo, al no cumplir con los límites de gasto de la Ley 617 de 2000, bajo nivel de recurso propios, alta dependencia de las transferencias y, en consecuencia, al no generar ahorros propios.

Los datos específicos para las ciudades capitales se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 16

## Indicadores de desempeño fiscal de los municipios capitales de departamento, 2007

Municipio	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento	Magnitud de la deuda	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios	Porcentaje del gasto total destinado a inversión	Capacidad de ahorro	Indicador de desempeño Fiscal	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel deptal.
Medellín - Antioquia	40,00	10,11	27,89	37,78	83,89	76,18	80,66	24	6
Leticia - Amazonas	51,57	-	48,19	32,86	89,33	69,84	79,17	35	1
Arauca - Arauca	69,77	-	18,64	17,86	88,08	50,93	78,98	36	2
Bogotá, D. C.	37,61	40,02	27,66	55,84	79,71	61,44	76,63	50	1
Yopal - Casanare	48,08	25,65	21,76	27,32	88,63	53,22	75,87	62	7
Bucaramanga - Santander	47,92	9,82	52,23	39,51	81,30	57,75	75,42	74	8
Manizales - Caldas	41,41	17,26	52,03	30,34	85,62	65,30	74,09	100	3
Montería - Córdoba	69,99	4,70	63,97	17,16	91,37	61,34	72,95	126	2
Pereira - Risaralda	54,91	16,29	50,70	31,79	81,15	55,83	72,91	128	1
Cúcuta - N. de Santander	54,15	-	70,78	19,03	90,83	57,37	72,47	136	2
Tunja - Boyacá	46,55	15,16	56,05	37,09	82,37	49,65	72,23	147	15
Neiva - Huila	64,69	15,69	51,73	21,75	90,79	50,78	71,95	152	5
Sincedejo - Sucre	68,05	1,47	70,15	16,38	92,52	55,29	71,85	156	2
Pasto - Nariño	45,16	9,88	71,59	20,30	89,80	59,93	70,90	181	7
Popayán - Cauca	57,08	6,60	65,24	23,25	82,29	49,04	69,93	204	5
Cali - Valle	48,58	50,82	42,85	45,31	76,08	56,28	69,28	226	11
Ibagué - Tolima	53,89	15,29	63,34	27,87	82,20	43,21	67,98	261	11
Barranquilla - Atlántico	65,42	-	50,54	45,83	69,28	23,38	67,40	286	5
Armenia - Quindío	62,57	15,02	68,00	23,14	81,75	45,01	66,91	304	4
Villavicencio - Meta	61,97	15,55	59,47	24,60	81,92	39,02	66,78	311	15
Florencia - Caquetá	62,89	3,40	77,37	17,03	89,05	37,59	65,70	358	3
Valledupar - Cesar	77,40	-	73,20	16,31	91,07	46,24	65,34	375	12
San José del Guaviare - Guav.	69,31	4,17	53,31	14,02	78,06	25,35	63,25	494	1
Cartagena - Bolívar	56,67	30,45	55,21	25,62	79,67	33,68	62,89	512	7
Inírida - Guainía	52,03	-	89,37	8,29	72,41	45,07	62,29	542	1
Mitú - Vaupés	80,87	-	77,76	8,87	89,34	26,17	60,69	632	2
Riohacha - Guajira	59,85	21,96	46,08	12,89	90,43	14,17	60,14	659	11
Puerto Carreño - Vichada	37,22	0,36	82,28	17,40	84,75	7,51	56,96	833	3
Santa Marta - Magdalena	52,10	4,40	69,22	21,67	76,12	-8,35	56,15	866	21
Bolívar - Santander	81,31	0,21	80,94	5,53	85,63	9,16	54,53	921	77
Mocoa - Putumayo	106,17	0,47	72,71	20,25	86,24	43,57	51,54	995	9
Quibdó - Chocó	102,59	9,01	81,42	15,64	88,16	25,28	42,67	1.052	24

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

La mayoría de las ciudades capitales obtuvo calificaciones por encima de 60 puntos, destacándose Medellín, Leticia, Arauca y Bogotá, que alcanzaron el mejor desempeño financiero comparativo entre ellas. Entre tanto, el municipio de Quibdó obtuvo una calificación de 42,67 puntos debido a la alta

dependencia de las transferencias (de hecho no cumple con el límite de gasto de la Ley 617 de 2000), a la baja capacidad de recaudos propios (9%) y la alta dependencia de las transferencias por encima de 81%, que lo ubicaron como el municipio capital de menor calificación de desempeño fiscal en 2007.

Solamente las siguientes ciudades capitales ocuparon el primer lugar en cada departamento: Leticia, Pereira, San José del Guaviare y Puerto Inírida. El resto ocuparon posiciones inferiores a las de otros municipios, lo que refleja el hecho de que no necesariamente las ciudades capitales realizan el mejor desempeño financiero.

Complementariamente, la siguiente tabla relaciona el desempeño fiscal de 2007 para los municipios que se ubicaron primero en cada departamento. Rionegro en Antioquia fue el de más alta calificación de Antioquia, mientras que en Boyacá fue Nobsa y en Valle, Yumbo.

Tabla 17

### Indicadores de desempeño fiscal de los municipios que obtuvieron el primer lugar en el escalafón en cada departamento, 2007

Municipio	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento	Magnitud de la deuda	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios	Porcentaje del gasto total destinado a inversión	Capacidad de ahorro	Indicador de desempeño Fiscal	Posición 2007 a nivel nacional
Rionegro - Antioquia	14,22	-	12,72	62,58	88,05	80,26	89,74	1
Nobsa - Boyacá	26,32	-	16,43	64,98	84,53	70,17	88,66	2
Yumbo - Valle	34,36	-	12,32	78,96	64,57	59,65	87,41	3
Sopó - Cundinamarca	24,04	0,77	18,51	67,62	74,92	72,38	87,11	5
Castilla La Nueva - Meta	55,98	-	6,45	9,60	96,84	65,20	82,92	11
Aguazul - Casanare	59,63	-	10,11	15,04	92,61	60,40	82,08	15
Aipe - Huila	65,57	-	12,96	9,67	93,44	67,10	81,47	19
Miranda - Cauca	33,19	2,79	32,90	40,29	86,40	63,68	81,39	20
Barrancabermeja - Santander	40,29	11,91	30,09	53,15	77,38	58,88	80,26	26
Cantagallo - Bolívar	42,41	-	16,84	5,33	94,54	63,67	80,07	28
Araucita - Arauca	65,76	-	22,49	12,50	93,36	60,89	79,89	29
Hatonuevo - Guajira	70,76	-	18,58	10,19	96,06	52,26	79,33	33
Leticia - Amazonas	51,57	-	48,19	32,86	89,33	69,84	79,17	35
Mariquita - Tolima	37,75	-	58,04	32,47	87,33	64,79	76,89	47
Bogotá, D. C. - Bogotá	37,61	40,02	27,66	55,84	79,71	61,44	76,63	50
San Onofre - Sucre	76,10	4,88	34,15	49,46	70,20	45,57	76,62	51
San Alberto - Cesar	48,62	-	53,99	24,57	87,78	55,95	75,32	78
Villamaría - Caldas	47,22	9,17	54,41	34,53	85,76	55,64	74,82	85
Ipiales - Nariño	65,54	3,09	48,96	24,97	82,37	54,41	74,46	92
La Apartada - Córdoba	51,71	11,48	39,57	14,55	89,67	50,45	73,21	118
Tibú - N. de Santander	51,36	1,84	53,61	13,01	91,98	51,52	73,10	120
Pereira - Risaralda	54,91	16,29	50,70	31,79	81,15	55,83	72,91	128
Puerto Colombia - Atlántico	55,74	0,97	56,20	41,33	71,71	42,37	71,94	153
Unguía - Chocó	29,47	-	77,96	21,86	82,95	70,94	71,65	162
Génova - Quindío	55,39	1,61	42,19	6,07	91,57	36,35	69,84	209
Orito - Putumayo	50,40	6,75	43,95	13,11	88,77	36,87	69,47	221
San José del Fragua - Caquetá	42,55	-	85,45	11,45	91,35	52,21	68,17	252
Santa Ana - Magdalena	50,54	0,75	87,51	8,01	90,32	47,93	66,09	345
Providencia - San Andrés	36,65	-	94,95	2,31	76,98	61,29	64,06	445
Taraira - Vaupés	53,71	-	92,49	5,85	84,26	46,22	63,67	467
San José del Guaviare - Guaviare	69,31	4,17	53,31	14,02	78,06	25,35	63,25	494
La Primavera - Vichada	64,67	-	89,08	6,84	90,88	36,00	62,63	524
Inírida - Guainía	52,03	-	89,37	8,29	72,41	45,07	62,29	542

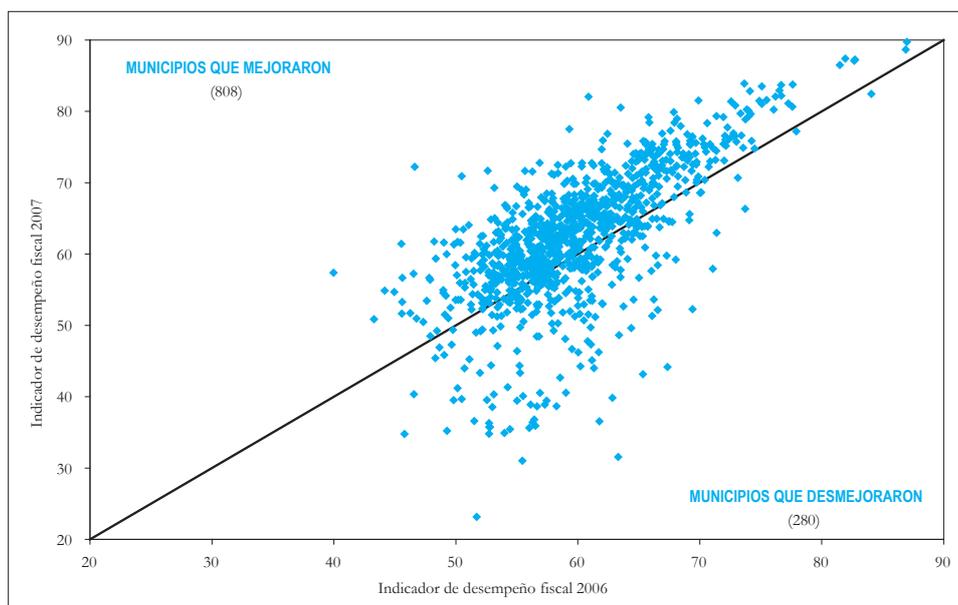
Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

#### 4.2.4. Gestión fiscal municipal: variación del indicador de desempeño fiscal 2007 versus 2006

Para evaluar el mejoramiento de la calificación del desempeño fiscal de los municipios se construyó el siguiente gráfico. Cada punto en la gráfica representa un municipio. Si el punto se sitúa por encima de la diagonal principal indica un mejoramiento en la calificación de 2007 frente a la de 2006. Por el contrario, si se ubica por debajo de la diagonal principal indica una reducción de la calificación y, si se sitúa exactamente sobre la diagonal principal significa que la calificación permaneció invariable. A su vez, el anexo 4 presenta el escalafón de desempeño fiscal de los municipios para las vigencias 2006 y 2007, ordenado alfabéticamente por departamentos.

Gráfico 23

**Indicador sintético de desempeño fiscal de los municipios: variación 2007-2006**



Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

En el caso municipal, el 74,3% de los municipios (808) mejoró en 2007 su calificación del desempeño fiscal, frente al resultado obtenido en 2006. En contraste cerca de 280 municipios disminuyeron su calificación en 2007, frente a los resultados del año anterior.

Se destacan 20 municipios que alcanzaron aumentos en la calificación por encima de 10 puntos, gracias al ajuste positivo en sus finanzas (ver tabla siguiente).

Tabla 18

**Los municipios de mayor aumento en la calificación del desempeño fiscal en 2007,  
comparado con 2006**

Municipio	Indicador de desempeño Fiscal 2006	Posición 2006 a nivel nacional	Indicador de desempeño Fiscal 2007	Posición 2007 a nivel nacional	Variación Indicador
San Lorenzo - Nariño	46,63	1.075	72,22	149	25,60
Junín - Cundinamarca	60,88	418	82,05	16	21,17
Bajo Baudó - Chocó	50,48	1.037	70,91	180	20,44
Viotá - Cundinamarca	52,61	987	71,69	160	19,07
Une - Cundinamarca	59,30	538	77,53	43	18,22
Coyaima - Tolima	39,97	1.087	57,37	816	17,41
Yondó - Antioquia	63,51	267	80,55	25	17,04
San Roque - Antioquia	53,16	961	69,29	225	16,13
Unguía - Chocó	55,67	806	71,65	162	15,98
Pulí - Cundinamarca	56,87	718	72,78	129	15,91
Santacruz - Nariño	45,53	1.083	61,43	598	15,90
Quipile - Cundinamarca	56,28	765	71,56	166	15,28
Roncesvalles - Tolima	55,02	855	69,48	219	14,46
Gutiérrez - Cundinamarca	62,43	314	76,85	48	14,42
Cúcuta - N. de Santander	58,36	594	72,47	136	14,11
San Carlos de Guaroa - Meta	62,05	340	75,94	60	13,89
Distracción - Guajira	55,38	827	68,98	232	13,60
El Copey - Cesar	48,22	1.068	61,75	577	13,53
Suárez - Cauca	49,98	1.046	63,48	480	13,49
Leiva - Nariño	57,85	636	71,25	175	13,40

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

El aumento de la calificación se debió principalmente al recorte en el gasto corriente, que condujo a estos municipios a mejorar el indicador de cumplimiento de los límites de gasto de la ley 617 y, en consecuencia, a generar ahorros propios.

Entre tanto, los municipios de mayores disminuciones en la calificación del desempeño fiscal se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 19

**Los municipios de mayor disminución en la calificación del desempeño fiscal en 2007,  
comparado con 2006**

Municipio	Indicador de desempeño Fiscal 2006	Posición 2006 a nivel nacional	Indicador de desempeño Fiscal 2007	Posición 2007 a nivel nacional	Variación Indicador
Campoalegre - Huila	61,33	383	44,02	1.047	-17,31
Argelia - Antioquia	52,73	982	34,80	1.084	-17,93
Betania - Antioquia	57,43	676	39,45	1.066	-17,98
San Jacinto - Bolívar	56,65	739	38,64	1.070	-18,01
Sibundoy - Putumayo	57,29	682	38,90	1.067	-18,39
Colón - Putumayo	59,02	554	40,55	1.056	-18,47
Alto Baudó - Chocó	54,44	901	35,45	1.081	-18,99
Padilla - Cauca	53,98	923	34,92	1.083	-19,06
Chinchiná - Caldas	58,26	602	38,68	1.069	-19,58
San Pablo - Bolívar	56,43	758	36,81	1.072	-19,62
Milán - Caquetá	56,30	764	36,40	1.075	-19,90
Balboa - Cauca	56,03	786	35,64	1.080	-20,39
Sipí - Chocó	56,53	750	35,93	1.077	-20,60
Cartago - Valle	65,34	189	43,17	1.051	-22,17
Magüí - Nariño	62,83	297	39,84	1.061	-22,99
Santiago de Tolú - Sucre	67,36	119	44,18	1.046	-23,18
Lloró - Chocó	55,45	821	31,02	1.088	-24,44
Bahía Solano - Chocó	61,76	360	36,56	1.074	-25,20
San José del Palmar - Chocó	51,71	1.015	23,14	1.089	-28,57
Landázuri - Santander	63,31	276	31,55	1.087	-31,76

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

El deterioro de la calificación de estos municipios se debe al incremento del gasto de funcionamiento como proporción de los ingresos corrientes de libre destinación, a la reducción de la importancia de las rentas propias y, en consecuencia, al deterioro de la capacidad de ahorro corriente y de la inversión. El promedio para estos municipios de los incrementos del gasto de funcionamiento, relativo al gasto de funcionamiento, fue 37,54 puntos, mientras que la caída del ahorro corriente, frente a los ingresos corrientes, cayó en poco menos de 43 puntos.

#### 4.2.5. Tipologías de desempeño y caracterización fiscal

A partir del indicador sintético de desempeño fiscal se definieron las siguientes tipologías de desempeño fiscal, lo cual es útil a la hora de establecer una caracterización territorial. Esta tipología fue ampliada con respecto a la elaborada en años anteriores, dada la evolución de las finanzas departamentales.

- **Solvente:** corresponde a las entidades territoriales cuyo indicador de desempeño fiscal fue igual a superior a 80 puntos. Estos departamentos gozan de unas finanzas saludables, en el sentido de que cumplen con los límites de gasto de la ley 617 de 2000, generan ahorro corriente, el gasto en inversión es alto, sus ingresos les permite tener un amplio respaldo del endeudamiento y los recursos propios pesan de manera importante, como contrapartida a los recursos del SGP. Estas entidades tienen mejores condiciones de solvencia financiera, comparadas con el resto.
- **Sostenible:** son las entidades para las cuales el indicador de desempeño fiscal se situó entre 70 y 80 puntos. Su situación es similar a los del grupo solvente, pero la magnitud de los indicadores es menor.
- **Vulnerable:** corresponde a las entidades cuyo indicador de desempeño fiscal está entre 60 y 70 puntos, lo cual significa que aunque pueden cumplir con los límites de gasto de la ley 617 de 2000 y generar ahorros propios, dependen de manera importante de las transferencias y son entidades expuestas a desequilibrios en sus finanzas como consecuencia de choques en sus estructuras financieras. Estas entidades mantienen apenas un nivel de equilibrio relativo en su balance fiscal, pero sin presentar excedentes que les permita sortear holgadamente algún desequilibrio en sus finanzas.
- **Riesgo:** en este grupo se encuentran las entidades con un indicador entre 40 y 60 puntos. Estos departamentos se encuentran en riesgo de generar déficit corriente por la insuficiencia de recursos propios, lo que los hace altamente dependientes de las transferencias y con probabilidad de incumplir los límites de gasto de la ley 617 de 2000. En este sentido, requieren atención especial para garantizar su solvencia financiera de largo plazo.
- **Deterioro:** estas entidades presentan un indicador de desempeño fiscal menor o igual a 40, que refleja baja capacidad de ahorro, dificultades para garantizar el pago de los gastos de funcionamiento, alta dependencia de las transferencias y menores posibilidades de inversión. Son estos los departamentos que requieren mayor atención, si se quiere garantizar su sostenibilidad de largo plazo. Para estas entidades, cualquier choque financiero sería difícil de sortear.

- **Sin información:** son las entidades que no reportaron información o que la reportaron incompleta o inconsistente, razón por la cual se hace imposible conocer el desempeño en sus finanzas y por lo tanto, ocupan los últimos lugares del escalafón de desempeño fiscal. Requieren acción inmediata de los organismos de control.

La siguiente tabla resume la ubicación de cada departamento en cada tipología para la vigencia 2007 y 2006.

Tabla 20

## Tipologías de desempeño fiscal departamental, 2007 y comparativo 2006

DEPARTAMENTOS		1. En Deterioro (<40)	2. En Riesgo (≥40 y <60)	3. Vulnerable (≥60 y <70)	4. Sostenible (≥70 y <80)	Total General
2. En Riesgo (≥40 y <60)	AMAZONAS		1			1
	ARAUCA			1		1
	CAQUETÁ			1		1
	CAUCA		1			1
	CHOCÓ	1				1
	GUAINIÁ	1				1
	MAGDALENA		1			1
	NARIÑO			1		1
	PUTUMAYO		1			1
	SAN ANDRÉS		1			1
	TOLIMA		1			1
	VAUPÉS		1			1
	VICHADA		1			1
<b>Total En riesgo (≥40 y &lt;60)</b>		<b>2</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>13</b>
3. Vulnerable (≥60 y <70)	BOLÍVAR			1		1
	BOYACÁ			1		1
	CALDAS			1		1
	CASANARE				1	1
	CÓRDOBA		1			1
	CUNDINAMARCA			1		1
	GUAJIRA			1		1
	GUAVIARE			1		1
	HUILA			1		1
	META			1		1
	N. DE SANTANDER			1		1
	QUINDÍO			1		1
	RISARALDA				1	1
	SANTANDER				1	1
	SUCRE			1		1
VALLE			1		1	
<b>Total Vulnerable (≥60 y &lt;70)</b>		<b>0</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>16</b>
4. Sostenible (≥70 y <80)	ANTIOQUIA				1	1
	ATLÁNTICO				1	1
	CESAR				1	1
<b>Total Sostenible (≥70 y &lt;80)</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>TOTAL DEPARTAMENTOS</b>		<b>2</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>32</b>

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

Los resultados generales se resumen a continuación:

- Ningún departamento se ubicó en la categoría de “solvente”.
- Dos departamentos se ubicaron en la categoría “En deterioro”, con calificaciones por debajo de 40 en su desempeño fiscal, el caso de Guainía con un desempeño fiscal de 39,66 y la preocupante situación de Chocó cuyo desempeño fiscal tan solo alcanzó los 23,24 puntos sobre 1.000.
- Nueve departamentos obtuvieron calificaciones entre 40 y 60 puntos, lo que los ubica en una situación de “En riesgo” en sus finanzas, siendo el caso más preocupante el de Putumayo. Vale la pena mencionar que algunos de estos departamentos se encuentran ejecutando convenios de reestructuración de pasivos en el marco de la ley 550 de 1999. Es de esperar que el estricto cumplimiento de estos acuerdos conduzca a superar las crisis fiscales que los motivó a acudir a este instrumento de recuperación financiera, de manera que puedan mejorar sus indicadores de desempeño fiscal.
- Entre tanto, 15 departamentos se ubicaron en la tipología “vulnerable”, para los cuales, su calificación alcanzó valores entre 60 y 70 puntos. A pesar de que sus indicadores financieros están dentro de los límites aceptables, fácilmente podrían caer en situaciones de riesgo o deterioro. En este grupo preocupa la situación de los departamentos de Bolívar y Caquetá que están en el límite inferior de la tipología.
- Por último, en contraste con el año 2006, en donde solo 3 departamentos de mejor desempeño fiscal se ubicaron en el grupo de los “Sostenibles”, al alcanzar un indicador entre 70 y 80 puntos. En 2007, fueron seis los departamentos que producto de las medidas fiscales adoptadas para mejorar el balance financiero lograron una calificación de finanzas sostenibles, los departamentos de Atlántico, Cesar y Antioquia que repitieron año en la tipología y los departamentos de Casanare, Santander, y Risaralda que lograron todos ellos calificaciones por encima de 70 puntos en su desempeño.

A continuación se presentan los valores promedio de los indicadores de desempeño fiscal de los departamentos por tipologías 2007.

Tabla 21

**Valor promedio de los indicadores de desempeño fiscal de los departamentos por tipologías 2007**

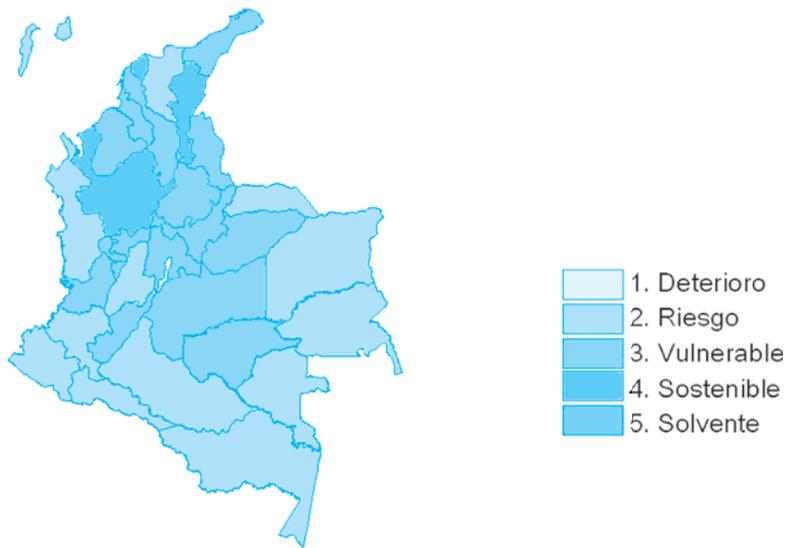
Indicadores de desempeño fiscal	Tipología de desempeño fiscal, vigencia 2007				Total General
	1. En Deterioro (<40)	2. En Riesgo (>=40 y <60)	3. Vulnerable (>=60 y <70)	4. Sostenible (>=70 y <80)	
Promedio de Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	92,50	64,44	55,19	51,67	59,46
Promedio de Magnitud de la deuda 2/	91,98	35,20	23,69	19,70	30,45
Promedio de Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	77,87	68,83	52,34	34,47	55,22
Promedio de Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	9,83	15,18	21,95	28,79	20,57
Promedio de Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	86,17	83,84	85,98	83,83	84,99
Promedio de Capacidad de ahorro 6/	7,10	30,15	67,19	74,77	54,44
Promedio de Indicador de desempeño Fiscal 7/	31,45	51,89	66,58	71,43	61,16
<b>TOTAL DEPARTAMENTOS</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>32</b>

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

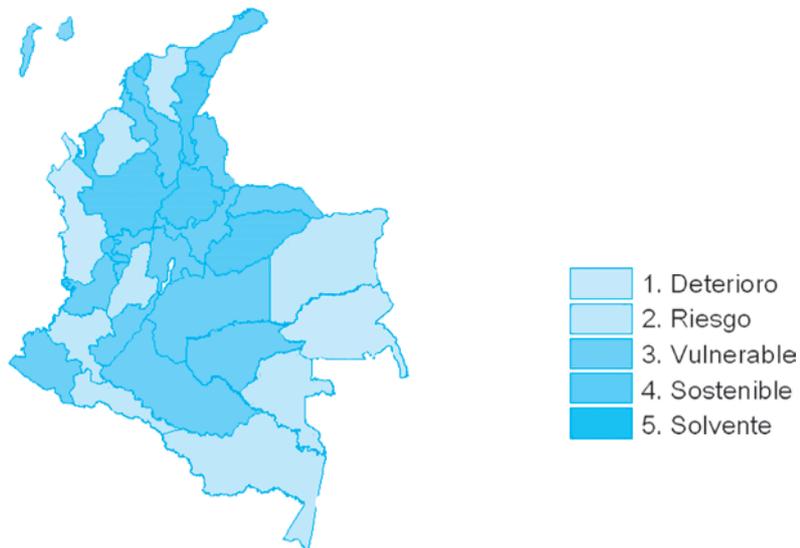
Como se ilustra a continuación, la ubicación de cada departamento en cada tipología para la vigencia 2007 y 2006 se puede observar cómo en 2007 son mayores los departamentos que logran mejorar su desempeño fiscal, y cómo se empieza a consolidar la sostenibilidad de las finanzas departamentales.

Gráfico 24

**Tipologías de desempeño fiscal departamental, 2006-2007**  
Indicador sintético de desempeño fiscal de los departamentos 2006



Indicador sintético de desempeño fiscal de los departamentos 2007



Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

Por su parte, la frecuencia de los municipios en cada tipología se presenta en la siguiente tabla.

*Tabla 22*  
**Tipologías de desempeño fiscal municipal 2007 y comparativo 2006**

Tipología de desempeño fiscal, vigencia 2006	Tipología de desempeño fiscal, vigencia 2007						Total General
	0. Sin Info.	1. En Deterioro (<40)	2. En Riesgo (>=40 y <60)	3. Vulnerable (>=60 y <70)	4. Sostenible (>=70 y <80)	5. Solvente (>=80)	
0. Sin Info.	1	1	6	1	1		10
1. En Deterioro (<40)			1				1
2. En Riesgo (>=40 y <60)	6	25	314	248	15		608
3. Vulnerable (>=60 y <70)	2	3	70	213	122	3	413
4. Sostenible (>=70 y <80)			1	4	35	18	58
5. Solvente (>=80)						7	7
<b>Total general</b>	<b>9</b>	<b>29</b>	<b>392</b>	<b>466</b>	<b>173</b>	<b>28</b>	<b>1.097</b>

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP

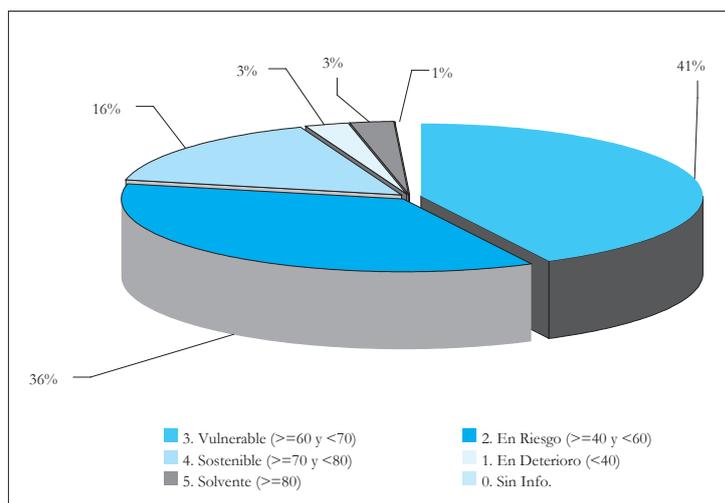
Los resultados generales fueron los siguientes:

- Mientras que en 2006 había 1 municipio en una situación de deterioro en sus finanzas, en 2007 se presentaron 29 municipios con situación preocupante en sus finanzas, que demandan de acciones urgentes de sus autoridades para mejorar la situación de las finanzas.
- Asimismo, se pasó de una situación de 608 municipios en riesgo a una de 383, es decir, hubo un 35% municipios menos con calificaciones entre 40 y 60 puntos, total 215 mejoraron sus finanzas al salir de esta situación en 2007.
- En contraste, mientras que en 2006 los municipios en la categoría de vulnerables eran 413, en 2007 fueron cerca de 466.
- Como resultado de lo anterior, más municipios se ubicaron en la categoría de sostenibles, lo que evidencia un mejor desempeño en el manejo de sus finanzas, pues mientras que en 2006 tan solo eran 58 municipios en esta categoría, en 2007 fueron cerca de 173 municipios los que evidenciaron una recuperación en sus finanzas.
- Por último, cada año son más los municipios en la categoría de solventes, en 2007 fueron 28 frente a 7 del año anterior.

Al cierre de 2007, aún el 35% de los municipios del país se encuentra en una situación de riesgo en sus finanzas y otro 42% se ubica en el rango de vulnerables, en contraste con 2,6% de los municipios en situación de solvencia, como se ilustra a continuación:

Gráfico 25

## Tipologías del desempeño fiscal municipal, 2007: distribución porcentual de los municipios



Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

La definición de las tipologías fiscales, construidas a partir del indicador sintético de desempeño fiscal, evidencia cómo los municipios de las tipologías “En Deterioro” y “En Riesgo” alcanzaron en promedio los indicadores financieros más bajos.

La tabla siguiente sugiere la posibilidad de iniciar programas selectivos de acompañamiento a la gestión financiera, empezando por los municipios de las tres primeras tipologías, dado que son los que mayor atención requieren para conducir sus finanzas a situaciones de sostenibilidad y de solvencia.

Tabla 23

## Valor promedio de los indicadores de desempeño fiscal de los municipios por tipologías 2007

Indicadores de desempeño fiscal	Tipología de desempeño fiscal, vigencia 2007					Total general
	1. En Deterioro (<40)	2. En Riesgo (>=40 y <60)	3. Vulnerable (>=60 y <70)	4. Sostenible (>=70 y <80)	5. Solvente (>=80)	
Promedio de Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	101,61	70,77	59,24	50,99	35,68	62,61
Promedio de Magnitud de la deuda 2/	9,99	7,91	5,96	7,33	7,80	7,03
Promedio de Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	76,29	77,80	69,82	45,09	21,41	67,69
Promedio de Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	8,12	7,66	12,06	23,54	47,32	13,11
Promedio de Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	73,16	83,95	85,21	85,26	83,30	84,39
Promedio de Capacidad de ahorro 6/	-18,24	17,73	37,16	52,19	67,73	31,86
Promedio de Indicador de desempeño Fiscal 7/	36,26	55,06	64,48	73,76	83,10	62,29
Número de municipios	29	392	466	173	28	1.088

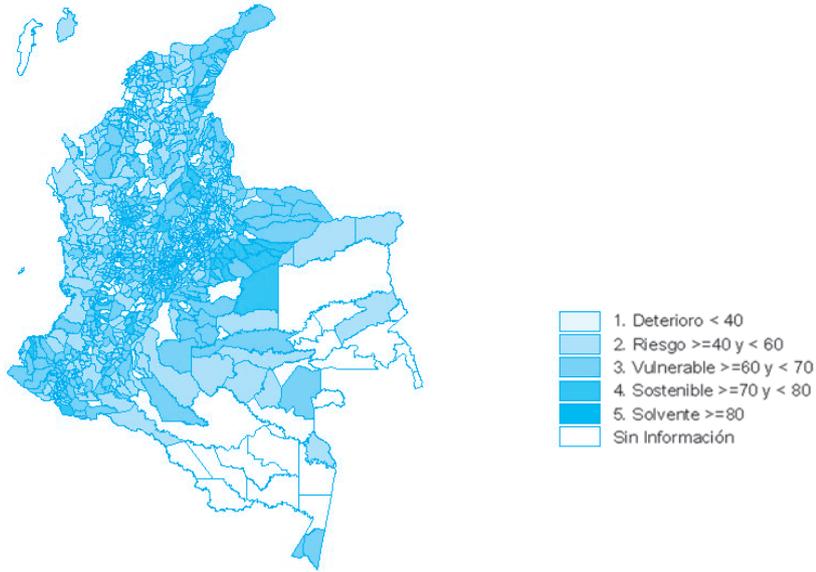
Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

A continuación, la ubicación de cada municipio en cada tipología para la vigencia 2007 y 2006.

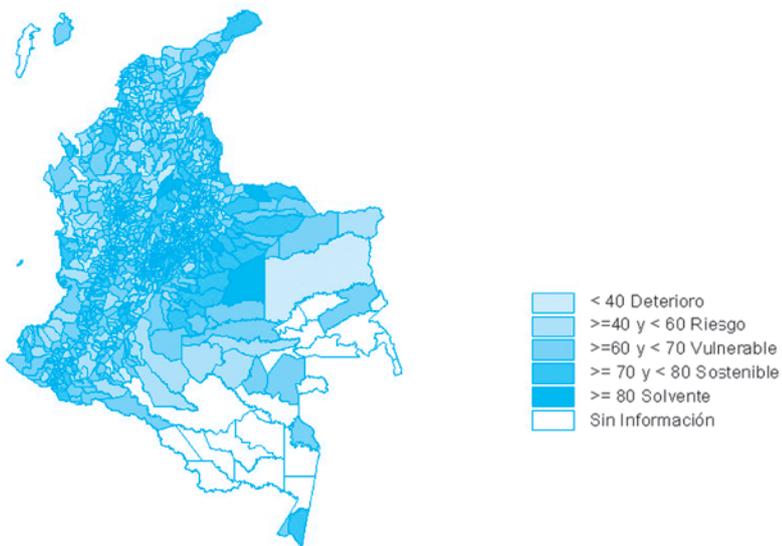
Gráfico 26

**Tipologías de desempeño fiscal, 2006-2007**

Indicador sintético de desempeño fiscal de los municipios 2006



Indicador sintético de desempeño fiscal de los municipios 2007



Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

#### 4.2.6. Cumplimiento de los límites de gasto de funcionamiento

En esta sección se evalúa el cumplimiento de los límites de gasto de funcionamiento, tanto de las administraciones centrales, como de los organismos de control. La evaluación se hace comparando el volumen de recursos monetarios gastados por las asambleas y contralorías departamentales y por los concejos, personerías y contralorías municipales con el límite que establece la ley 617 de 2000.

Los cálculos fueron obtenidos de las cifras enviadas por los departamentos a Minhacienda y por los municipios al DNP.

#### Departamentos

De acuerdo con la DAF, siete incumplieron el límite de gastos de funcionamiento de la Ley 617 del nivel central; diez cumplieron el límite de gastos de los organismos de Control, Asamblea y Contraloría; tres incumplieron las metas fijadas en Acuerdos de Reestructuración de Pasivos Ley 550; tres incumplieron las metas definidas en programas de Saneamiento Fiscal Ley 617 de 2000; dieciocho incumplieron los aportes al FONPET, definidos en la Ley 549 de 1999, como se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 24

#### Límites de gasto de funcionamiento de los departamentos, vigencia 2007 (millones de pesos)

Departamento	Administración Central	Órganos de Control	Programa de Ajuste Fiscal	Aportes Fonpet
AMAZONAS	Incumple	Incumple	Ley 550. Cumple	Cumple
ANTIOQUIA	Cumple	Cumple	No tiene	Incumple
ARAUCA	Cumple	Cumple	No tiene	Incumple
ATLÁNTICO	Cumple	Incumple	Ley 617. Incumple	Incumple
BOLÍVAR	Cumple	Incumple	Ley 550. Incumple	Cumple
BOYACÁ	Cumple	Incumple	No tiene	Cumple
CALDAS	Cumple	Incumple	No tiene	Incumple
CAQUETÁ	Cumple	Incumple	No tiene	Incumple
CASANARE	Cumple	Cumple	No tiene	Incumple
CAUCA	Cumple	Incumple	Ley 550. Cumple	Cumple
CESAR	Cumple	Cumple	No tiene	Incumple
CHOCÓ	Incumple	Incumple	No tiene	Cumple
CÓRDOBA	Cumple	Cumple	No tiene	Incumple
CUNDINAMARCA	Cumple	Cumple	No tiene	Incumple
GUAINÍA	Cumple	Incumple	No tiene	Cumple
GUAJIRA	Incumple	Cumple	Aval Crédito Ext. Incumple	Incumple
GUAVIARE	Cumple	Cumple	No tiene	Cumple
HUILA	Cumple	Cumple	No tiene	Incumple
MAGDALENA	Incumple	Incumple	Ley 550. Incumple	Cumple
META	Cumple	Incumple	No tiene	Cumple
NARIÑO	Cumple	Incumple	Ley 550. Cumple	Incumple
N. DE SANTANDER	Cumple	Incumple	No tiene	Incumple
PUTUMAYO	Incumple	Incumple	Ley 358. Incumple	Incumple
QUINDÍO	Cumple	Cumple	No tiene	Cumple
RISARALDA	Incumple	Incumple	No tiene	Cumple
SAN ANDRÉS	Cumple	Incumple	Ley 550. Cumple	Cumple
SANTANDER	Incumple	Incumple	Ley 617. Incumple	Incumple
SUCRE	Cumple	Incumple	No tiene	Incumple
TOLIMA	Incumple	Incumple	Ley 550. Cumple	Cumple
VALLE	Cumple	Incumple	Ley 617. Incumple	Cumple
VAUPÉS	Cumple	Incumple	No tiene	Incumple
VICHADA	Cumple	Incumple	No tiene	Incumple

Fuente: Dirección de Apoyo Fiscal, Ministerio de Hacienda.

## Municipios

En el caso de los municipios, los ingresos corrientes de libre destinación ascendieron en 2007 a más de 9,8 billones de pesos, al mismo tiempo, los gastos de funcionamiento de las administraciones centrales sumaron 4,9 billones de pesos en 2007. El consolidado de los gastos de funcionamiento de las administraciones centrales municipales representó el 50,1%, situación que significó excedentes para inversión y pago del servicio de la deuda por más de \$4,9 billones de pesos.

Para la vigencia 2007, de los 1.098 municipios del país, el 34% no cumplió con el límite de gasto de la ley 617 de 2000 en alguna de las secciones presupuestales (Concejo, Personería, Contraloría o Administración central) (ver tabla siguiente).

Tabla 25

### Límites de gasto de funcionamiento de los municipios, vigencia 2007 (millones de pesos)

Categoría	Número de Municipios	ICLD	Gasto Funcionamiento	Número de municipios que incumplieron alguna sección	Porcentaje municipios que incumplieron alguna sección
Categoría E	3	3.893	1.525	2	67
Categoría 1	16	1.273	612	6	38
Categoría 2	19	502	282	10	53
Categoría 3	13	245	106	4	31
Categoría 4	23	150	86	9	39
Categoría 5	34	276	144	18	53
Categoría 6	990	3.549	2.189	321	32
<b>TOTAL</b>	<b>1.098</b>	<b>9.888</b>	<b>4.945</b>	<b>370</b>	<b>34</b>

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

Lo anterior advierte la necesidad de revisar la información de ingresos corrientes de libre destinación y de gastos de funcionamiento en estos municipios, para establecer claridad sobre su realidad financiera y precisar las razones por las cuales el gasto de funcionamiento no está siendo pagado en su totalidad al finalizar la vigencia, existen diferencias que, en la práctica, se constituyen en déficit y/o rezagos presupuestales por funcionamiento.

En cuanto a los gastos de los concejos de la vigencia 2007, en los municipios evaluados existen 12.276 concejales con gastos de \$456.097 millones. El gasto consolidado de los concejos estuvo por encima del límite legal, el cual fue de \$275.724 millones. De los municipios evaluados, 165 no cumplieron los límites de gasto (ver tabla siguiente).

Tabla 26  
Gastos de funcionamiento de los concejos, 2007

Cifras en millones de pesos

Categoría	Cuenta de categoría	No. Concejales	Límite Concejo (Millones)	Total gasto Concejo Municipal (millones)	No. municipios que incumplieron Concejo
Especial	3	87	77.050	62.197	0
Primera	16	290	32.601	28.113	3
Segunda	19	335	18.799	15.703	7
Tercera	13	201	6.141	6.994	3
Cuarta	23	331	5.654	4.919	2
Quinta	34	472	8.086	7.108	8
Sexta	990	10.560	127.393	331.063	142
<b>Total Municipios</b>	<b>1098</b>	<b>12.276</b>	<b>275.724</b>	<b>456.097</b>	<b>165</b>

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

Los gastos de funcionamiento de las personerías municipales fueron de \$355.101 millones en 2007, cifra superior al límite de ley –\$166.659 millones–. Los resultados por categorías muestran el incumplimiento de los topes de gasto en todas las categorías, sobrepasaron el límite cerca de 154 municipios.

Tabla 27  
Gastos de funcionamiento de las personerías, 2007

Categoría	Cuenta de categoría	Total límite personerías (millones)	Total gasto personerías (millones)	No. municipios que incumplieron Personería
Especial	3	62.287	74.829	2
Primera	16	21.455	17.899	5
Segunda	19	10.944	8.174	3
Tercera	13	1.973	2.298	2
Cuarta	23	2.793	2.548	5
Quinta	34	2.802	2.789	12
Sexta	990	64.404	246.564	125
<b>Total Municipios</b>	<b>1.098</b>	<b>166.659</b>	<b>355.101</b>	<b>154</b>

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

Por su parte, las 30 contralorías municipales evaluadas gastaron \$113.364 millones en 2007, de las cuales 29 cumplieron los límites de ley. La contraloría de Floridablanca, por segundo año consecutivo, excedió los gastos de gasto de la ley 617 de 2000 (ver tabla siguiente).

Tabla 28

## Gastos de funcionamiento de las contralorías municipales, 2007

Departamento	Municipio	Gasto Contralorías	ICLD	Límite legal	Concepto
ANTIOQUIA	Bello	816	48.655	1.216	Sí cumplió
	Envigado	860	91.585	2.290	Sí cumplió
	Itagüí	0	70.409	1.760	Sí cumplió
	Medellín	15.231	717.723	20.096	Sí cumplió
ATLÁNTICO	Barranquilla	4.243	193.997	4.850	Sí cumplió
	Soledad	433	18.960	531	Sí cumplió
BOGOTÁ	Bogotá, D. C.	59.578	2.775.131	77.704	Sí cumplió
BOLÍVAR	Cartagena	3.653	149.325	3.733	Sí cumplió
BOYACÁ	Tunja	487	29.778	834	Sí cumplió
CALDAS	Manizales	1.429	63.560	1.589	Sí cumplió
CAUCA	Popayán	519	35.241	987	Sí cumplió
CESAR	Valledupar	0	23.933	670	Sí cumplió
CÓRDOBA	Montería	510	26.201	734	Sí cumplió
CUNDINAMARCA	Soacha	481	37.331	1.045	Sí cumplió
HUILA	Neiva	1.033	43.847	1.228	Sí cumplió
MAGDALENA	Santa Marta	0	36.893	1.033	Sí cumplió
META	Villavicencio	1.159	48.121	1.347	Sí cumplió
NARIÑO	Pasto	1.069	39.030	1.093	Sí cumplió
N. SANTANDER	Cúcuta	1.131	60.674	1.517	Sí cumplió
QUINDÍO	Armenia	1.046	38.174	1.069	Sí cumplió
RISARALDA	Dosquebradas	462	20.467	512	Sí cumplió
	Pereira	0	84.263	2.107	Sí cumplió
SANTANDER	Barrancabermeja	1.624	104.838	2.621	Sí cumplió
	Bucaramanga	2.067	98.196	2.455	Sí cumplió
	Floridablanca	703	27.959	699	No cumplió
TOLIMA	Ibagué	1.068	70.482	1.762	Sí cumplió
VALLE DEL CAUCA	Buenaventura	935	35.111	983	Sí cumplió
	Palmira	1.427	59.395	1.485	Sí cumplió
	Yumbo	1.157	75.570	1.889	Sí cumplió
	Cali	10.244	400.070	11.202	Sí cumplió
<b>Total</b>		<b>113.364</b>	<b>5.524.919</b>	<b>151.040</b>	

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

#### 4.2.7. Viabilidad fiscal de los municipios

De conformidad al artículo 19 de la Ley 617 de 2000, el incumplimiento de los límites establecidos en los artículos 6° y 10 (artículo 6°: Valor máximo de los gastos de funcionamiento de los distritos y municipios y artículo 10: Valor máximo de los gastos de los concejos, personerías, contralorías distritales y municipales) por parte de los municipios o distritos llevará a que estos deban adelantar durante una vigencia fiscal un programa de saneamiento tendiente a obtener, a la mayor brevedad, los porcentajes autorizados. Dicho programa deberá definir metas precisas de desempeño, que contemple la contratación entre municipios, con los departamentos, con la Nación, o con las entidades descentralizadas la prestación de los servicios a su cargo, la ejecución de obras o el cumplimiento de funciones administrativas de forma tal que su atención resulte más eficiente e implique menor costo.

Para la vigencia 2007 se verificó el cumplimiento de los artículos 6 (valor máximo de los gastos de funcionamiento) y 10 (valor máximo de los gastos de los Concejos, Personerías, y Contralorías) establecidos de la Ley 617 de 2000 con base en la información reportada y certificada por las administraciones municipales en el Sistema de Captura de la Ejecución Presupuestal (SICEP) que administra el DNP.

Al analizar las cifras se infiere que 361 municipios de los que reportaron información completa al DNP y 9 que no la reportaron incumplieron los artículos 6 ó 10 o ambos y, según lo establecido en la Ley 617 de 2000 y su decreto reglamentario 4515 de 2007, se establece que una vez incumplidos los límites establecidos en los artículos 6 y 10 de la Ley 617 de 2000, el municipio o distrito respectivo adelantará, durante una vigencia fiscal, un programa de saneamiento tendiente a obtener su viabilidad fiscal.

En consecuencia, aquellos municipios que incumplieron límites en la vigencia 2007 deben adoptar un Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero (PSFF) durante el 2008. La estructuración de los PSFF debe ser adoptado mediante decreto expedido por el alcalde, sin perjuicio de expedición de los demás actos a que haya lugar por las autoridades correspondientes.

Transcurrido el término que señale la asamblea departamental para la realización del Plan de Saneamiento Fiscal y Financiero, el cual no podrá superar las dos vigencias fiscales consecutivas, y siempre que el municipio o distrito no haya logrado alcanzar los límites de gasto establecidos en la ley, la asamblea departamental, a iniciativa del Gobernador, determinará la fusión del respectivo municipio o distrito.

Se espera que las secretarías de planeación departamental hayan iniciado el proceso de evaluación del cumplimiento de los límites de gasto de la Ley 617 de 2000 en sus municipios, verificando la situación de cumplimiento y apoyando a las entidades de su territorio en la formulación de los programas de saneamiento fiscal y financiero.

*Tabla 29*

**No. de Municipios que incumplieron los límites de gasto de funcionamiento en las diferentes secciones presupuestales**

Departamento	No. total municipios	Adm. central	Concejo	Personería	Total municipios que incumplieron en alguna sección
ANTIOQUIA	125	38	15	18	53
CUNDINAMARCA	116	16	16	12	38
BOYACÁ	123	2	10	11	21
BOLÍVAR	45	11	5	12	20
CHOCÓ	30	12	8	7	19
SANTANDER	87	7	7	5	17
TOLIMA	47	8	7	8	17
HUILA	37	3	11	4	16
NARIÑO	64	6	7	6	16
SUCRE	26	7	7	7	16
CAUCA	41	5	7	7	13
N. SANTANDER	40	7	7	7	13
PUTUMAYO	13	6	5	6	12
VALLE DEL CAUCA	42	3	4	7	10

Departamento	No. total municipios	Adm. central	Concejo	Personería	Total municipios que incumplieron en alguna sección
CESAR	25	3	4	5	9
MAGDALENA	30	2	5	6	9
META	29	3	6	2	9
CÓRDOBA	28	5	2	4	8
LA GUAJIRA	15	5	3	3	8
ATLÁNTICO	23	3	4	2	7
CALDAS	27	3	3	2	7
CAQUETÁ	16	3	3	2	6
CASANARE	19	1	5	2	6
ARAUCA	7	2	3	1	5
GUAVIARE	4	1	4	1	4
QUINDÍO	12	-	3	3	4
RISARALDA	14	-	-	2	2
VAUPÉS	3	1	2	-	2
SAN ANDRÉS	2	-	1	-	1
BOGOTÁ, D. C.	1	-	-	1	1
VICHADA	4	1	1	1	1
AMAZONAS	2	-	-	-	-
GUAINÍA	1	-	-	-	-
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>1.098</b>	<b>164</b>	<b>165</b>	<b>154</b>	<b>370</b>

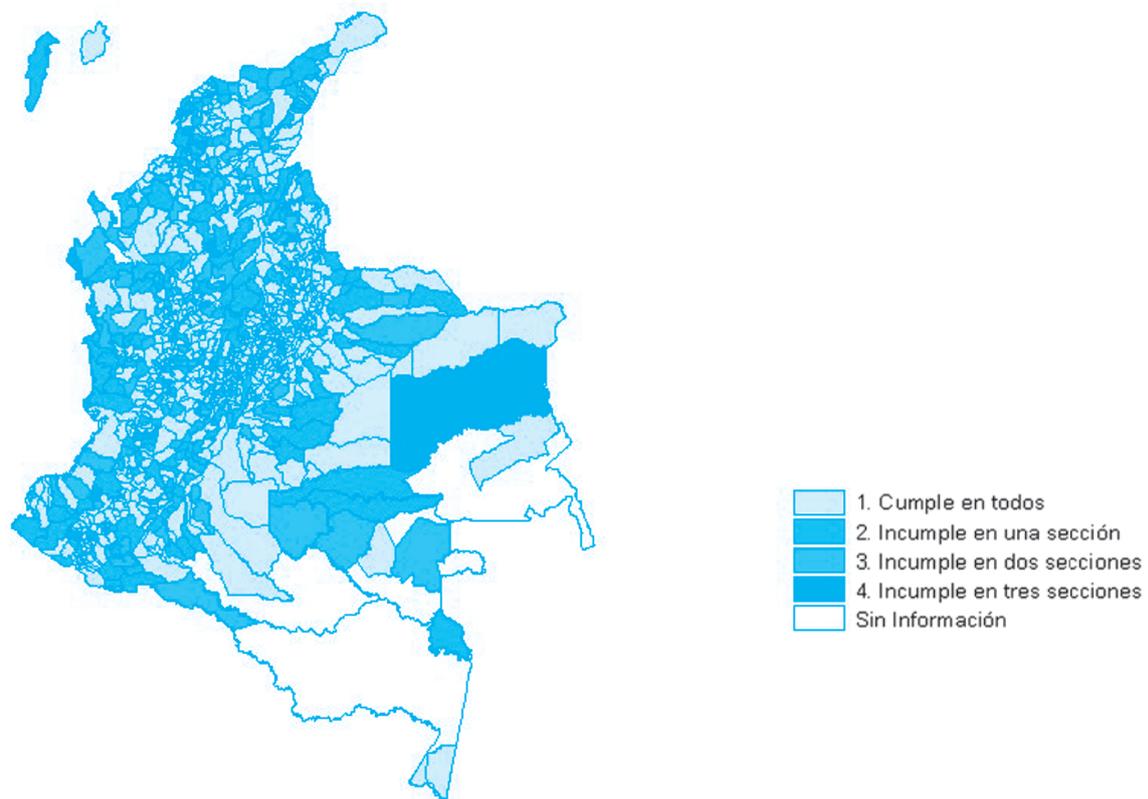
Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

A continuación se presenta la distribución geográfica de los Municipios que incumplieron los límites de gasto de funcionamiento en las diferentes secciones presupuestales y que de conformidad con la Ley 617 de 2000 y su Decreto reglamentario 4515 de 2007 deben adoptar un Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero para recuperar su viabilidad fiscal.

En todo caso es competencia de las secretarías de planeación departamental o las dependencias que hagan sus veces, verificar, a la luz de las cifras fiscales de cada municipio, el cumplimiento de los artículos 6 (valor máximo de los gastos de funcionamiento) y 10 (valor máximo de los gastos de los Concejos, Personerías, y Contralorías) establecidos de la Ley 617 de 2000 con base en la información reportada y certificada por las administraciones municipales y determinar la realización o no de los programas de saneamiento fiscal y financiero que ordena la ley.

Gráfico 27

Distribución geográfica de los municipios que incumplieron los límites de gasto



Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

## 5. Conclusiones

### Resultados generales

En términos generales, los gobiernos territoriales mantuvieron en 2007 la tendencia sostenible de sus finanzas, registrada en años anteriores producto entre otros de la aplicación de las medidas de ajuste y responsabilidad fiscal en la mayoría y el sostenimiento de la economía, contribuyeron a mejorar los agregados fiscales territoriales generando mayores recursos para municipios y departamentos, no solamente a través del Sistema General de Participaciones (SGP), sino también a través de la mayor recaudación tributaria territorial.

Los hechos destacables en 2007 son: más impuestos recaudados, se pasó de \$10.9 billones en 2006 y a \$11,9 billones en 2007; más inversión pública ejecutada al pasar de \$31.8 billones en 2006 y \$36.7 billones en 2006 y más SGP y otras transferencias nacionales recibidas que pasaron de \$16.7 billones en 2006 a \$18.0 billones en 2007.

Sin embargo, las finanzas territoriales generaron menores ahorros propios que se redujeron de \$8.1 billones en 2006 y \$7.7 billones en 2007 y mayor endeudamiento que creció de \$5.9 billones en 2006 a \$6.5 billones en 2007.

Los municipios y departamentos financiaron en 2007 un buen porcentaje de su mayor inversión con los recursos del balance y el endeudamiento. Es decir, utilizaron en especial sus ahorros (recursos del balance) para apalancar el gasto de inversión.

En efecto, la vigencia 2007 cerró el consolidado de las administraciones centrales municipales y departamentales con un déficit total de 1,23% del Producto Interno Bruto –PIB–, lo que equivale a \$5.158 miles de millones de pesos. De este déficit total, el 60,1% se debió a los municipios y el restante 39,9% a los departamentos; dicho déficit fue pequeño en relación con los ingresos totales (13%) y se causó por el mayor gasto de inversión, consecuencia del incremento de los recursos fiscales, tanto provenientes del SGP como de las rentas propias.

Este déficit fue atendido por las administraciones territoriales con los recursos del balance que corresponden a una cuenta de capital en el ingreso y son saldos no ejecutados de la vigencias anteriores, sumó \$10,7 billones para la vigencia 2007, siendo el 59,6% el saldo en departamentos y el 40,4% en municipios. Gracias a este valor, los gobiernos departamentales alcanzaron un superávit primario de casi \$4,3 billones y los municipios de \$1,2 billones, aunque estos recursos financiaron el déficit de los gobiernos territoriales, su existencia refleja, en unos casos, baja capacidad de ejecución del presupuesto y en otros casos, no ejecución de convenios que los municipios y departamentos sostienen con otras entidades y, en otros casos, una combinación de estas dos situaciones.

Lo anterior refleja que el superávit primario se está generando por la incorporación en el ingreso de los saldos no ejecutados de vigencias anteriores y no tanto por el desempeño financiero de la vigencia.

A su vez, los municipios y departamentos generaron ahorros propios (corrientes) por más de \$8 billones, cifra que equivale a 1,83% del PIB. El ahorro corriente es producto de la disciplina fiscal en el gasto de funcionamiento, del esfuerzo fiscal evidenciado y de las rentas del SGP de libre destinación en municipios de categorías cuarta, quinta y sexta.

Por lo anterior y aunque los gobiernos municipales y departamentales continuaron con un desempeño fiscal favorable, se requiere revisar en detalle los elevados montos por recursos del balance, dado que esta cuenta podría inflar artificialmente el superávit total y el superávit primario, ocultando la verdadera situación del desempeño fiscal territorial.

En materia de ingresos propios, los gobiernos municipales y departamentales recaudaron por impuestos más de \$11,9 billones en 2007, de los cuales, el 28,3% correspondió a los ingresos tributarios de los departamentos y el 71,7% al de los municipios. Se destaca el crecimiento real de las rentas propias de los gobiernos territoriales, mientras que las rentas municipales crecieron un 5,6% entre 2006 y 2007, las departamentales en 8,2% en el mismo período.

Para la vigencia 2007, los gastos totales de los municipios y departamentos (excluyendo amortizaciones de deuda) alcanzaron la suma de \$44,3 billones, que correspondieron a un incremento de 12,3% en términos reales, frente a lo registrado en 2006. En otras palabras, los gobiernos territoriales invirtieron en 2007 \$4,8 billones más que la inversión registrada en 2006. Este resultado obedeció a los mayores ingresos producto del SGP, regalías y recursos propios, particularmente en municipios. La mayor parte del gasto de los municipios y departamentos se destinó a inversión, mientras que en 2006 el 81% del gasto se destinó a inversión, en 2007 dicho porcentaje fue 83% en municipios y departamentos. El resultado positivo refleja los efectos de los mayores ahorros propios producto de la disciplina fiscal y del dinamismo de la economía, que se tradujo en mayores recursos del SGP y rentas propias.

El saldo de la deuda de los gobiernos municipales y departamentales para la vigencia 2007 alcanzó casi \$6,5 billones, de los cuales el 29,4% correspondió a los departamentos y el 70,6% a los municipios.

## Desempeño fiscal departamental

Para la vigencia 2007 el escalafón de desempeño fiscal lo lideró el departamento de Atlántico por segundo año consecutivo, alcanzó una calificación de 74,54 puntos, superior en 3,3 puntos a la alcanzada en la vigencia 2006. Le siguieron Casanare, Cesar y Santander, con calificaciones por encima de 70 puntos.

El primer lugar de Atlántico se debió a que cumplió el límite de gasto de funcionamiento establecido en la Ley 617 de 2000 (46% equivalente a nueve (9) puntos por debajo del techo que establece la Ley 617 de 2000), alcanzó una moderada dependencia de las transferencias (35,9% en comparación con los ingresos totales), sus recursos propios representaron un porcentaje alto dentro de los ingresos totales (de hecho, es el departamento donde las rentas propias pesan más, 45%), la inversión alcanzó más del 80,4% de sus gastos totales y generó ahorros por más del 84,6% de sus ingresos corrientes.

El resultado más crítico se presentó en el departamento del Chocó, que ocupó por segundo año consecutivo la última posición en el escalafón de desempeño fiscal de la vigencia 2007. La situación se debe a la crisis estructural de sus finanzas, que ha conducido al fracaso de los instrumentos legales previstos para el ajuste fiscal de departamento y a las permanentes presiones de gasto por cuenta de los crecientes pasivos y de la debilidad institucional y jurídica del departamento.

En general, el 84% de los departamentos obtuvo una calificación que osciló entre 60 y 75 puntos para la vigencia 2007, según se presenta en el siguiente gráfico. Este resultado refleja una tendencia positiva al buen manejo fiscal en la mayoría de los departamentos.

El departamento del Chocó gastó en funcionamiento \$115 por cada \$100 pesos de ingresos corrientes de libre destinación, lo que refleja la insostenibilidad de sus finanzas, al no tener recursos para pagar su propio gasto de funcionamiento.

Córdoba y Chocó tienen un endeudamiento insostenible, más alto como proporción de sus ingresos totales, de hecho por cada cien pesos de ingresos deben más de \$10. En contraste, 8 departamentos por cada cien pesos de ingresos deben más de \$30.

En 19 departamentos, los recursos de las transferencias nacionales (SGP, Fosyga, Etesa) pesan más del 50% de las rentas totales, lo que evidencia una alta dependencia de estos recursos para la financiación del gasto. Los casos de mayor dependencia son Amazonas, Vichada, Chocó con indicadores por encima del 80%.

Complementariamente, los departamentos en los cuales los recursos propios (tributación) tienen un peso importante en los ingresos totales son Atlántico, Antioquia, Cundinamarca y Valle, para los cuales, las rentas propias pesaron en 2007 entre 39% y 45%. Sobresale Atlántico, donde los ingresos propios pesan el 45,1% de los ingresos totales. En este indicador, preocupa el caso de 8 departamentos (Amazonas, Guainía, Putumayo, Vichada, Casanare, Arauca, Guajira y Vaupés), en donde los recaudos de impuesto pesan menos del 10% del total de ingresos.

En 25 departamentos, el gasto se destinó prioritariamente a inversión, siendo la proporción de inversión a gasto total entre 80% y 97%. Sobresale la alta inversión de Casanare, Guajira y Arauca, en donde el gasto de inversión está por encima del 95% debido principalmente a los importantes recursos percibidos por regalías directas por la explotación de recursos naturales no renovables (Hidrocarburos y Carbón). En contraste departamentos como San Andrés y Cundinamarca el gasto de inversión está por debajo del 70%.

Ningún departamento generó déficit corriente, lo que implica que los impuestos y las tasas, multas y contribuciones fueron en todos suficientes para pagar el funcionamiento y los intereses de deuda. A su vez, se destacan los volúmenes de ahorro de Atlántico y Sucre, en los que el ahorro corriente representó alrededor del 81% de sus ingresos corrientes, de la misma forma que en otros 21 departamentos el ahorro corriente está por encima del 50%.

El 81% de los departamentos (26 en total) mejoró su desempeño fiscal en 2007, comparado con 2006, en contraste solamente seis departamentos desmejoraron su desempeño fiscal (Antioquia, Cundinamarca, Bolívar, Tolima, Córdoba, Amazonas y Putumayo) frente a sus resultados en 2006. Mientras que los departamentos de Chocó, Guainía y Putumayo experimentaron las mayores disminuciones en la calificación, por encima de 12 puntos en el indicador de desempeño fiscal. El caso de Chocó es el más crítico pues, como en años anteriores, es el departamento cuya crisis viene derivada de la continua debilidad administrativa y financiera de la Administración Departamental, que requiere acciones que resuelvan el problema de forma estructural, garanticen la defensa jurídica del departamento ante las crecientes demandas por presiones de gasto y se enmarquen dentro de las posibilidades legales que están previstas en la legislación colombiana, entre 2006 y 2007, su indicador de desempeño cayó cerca de 17 puntos.

## Desempeño fiscal municipal

Para la vigencia 2007, 9 municipios no reportaron información o la reportaron incompleta o inconsistente. Tales municipios fueron los siguientes: María La Baja, Bolívar; Turbaco, Bolívar; Cachirá, Norte de Santander; San Luis, Tolima; Valle de San Juan, Tolima; La Salina, Casanare; Regidor, Bolívar; Chimichagua, Cesar, y San Calixto, Norte de Santander.

La medición del desempeño fiscal para la vigencia 2007 se hizo sobre 1.087 municipios, teniendo en cuenta que San Andrés se evaluó como departamento, siendo posible calificar las finanzas de 1.079 municipios que enviaron la información completa, aunque conviene precisar que el reporte de información financiera por parte de los municipios sigue siendo muy deficiente; por lo general, los mandatarios locales no producen información fiscal única, con indicadores y variables estándar, sino con diversos criterios de clasificación y reporte, lo que dificulta la labor de validación de la información de los municipios y departamentos.

Para la vigencia 2007, el municipio con la más alta calificación de desempeño fiscal por segundo año consecutivo fue Rionegro en Antioquia, lo que le significó ocupar la primera posición en el escalafón (ver tabla siguiente). Le siguieron Nobsa en Boyacá y Yumbo en Valle. El anexo 2 presenta el escalafón de desempeño fiscal de los municipios para las vigencias 2006 y 2007, ordenado de mayor a menor calificación.

Se destaca que cerca de 200 municipios obtuvieron calificaciones por encima de 70 puntos, mientras que en 2006 solamente 7 municipios alcanzaron calificaciones por encima de 70 puntos; en 2007 fueron cerca de 28 municipios por encima de 80 puntos en su desempeño fiscal, lo cual evidencia el fortalecimiento fiscal de los municipios, mejorando su promedio de desempeño fiscal y obteniendo calificaciones más altas. Así mismo, se destaca que cerca de seis municipios obtuvieron calificaciones por encima de 85 puntos en su desempeño fiscal, Rionegro, Antioquia (89,74), Nobsa, Boyacá (88,66), Yumbo, Valle (87,41), Sabaneta – Antioquia (87,25); Sopó, Cundinamarca (87,11) y Cota, Cundinamarca (86,51).

La mayoría de las ciudades capitales obtuvo calificaciones por encima de 60 puntos, destacándose Medellín, Leticia, Arauca y Bogotá, que alcanzaron el mejor desempeño financiero comparativo, entre

ellas. Entre tanto, el municipio de Quibdó obtuvo una calificación de 42,67 puntos, debido a la alta dependencia de las transferencias (de hecho no cumple con el límite de gasto de la Ley 617 de 2000), a la baja capacidad de recaudos propios (9%) y la alta dependencia de las transferencias por encuita de 81%, que lo ubicaron como el municipio capital de menor calificación de desempeño fiscal en 2007.

Solamente las siguientes ciudades capitales ocuparon el primer lugar en cada departamento: Leticia, Pereira, San José del Guaviare y Puerto Inírida. El resto ocuparon posiciones inferiores a las de otros municipios, lo que refleja el hecho de que no necesariamente las ciudades capitales realizan el mejor desempeño financiero.

En el caso municipal, el 73,8% de los municipios (803) mejoró en 2007 su calificación del desempeño fiscal, frente al resultado obtenido en 2006. En contraste, cerca de 276 municipios disminuyeron su calificación en 2007, frente a los resultados del año anterior.

El aumento de la calificación se debió principalmente al recorte en el gasto corriente, que condujo a estos municipios a mejorar el indicador de cumplimiento de los límites de gasto de la ley 617 y, en consecuencia, a generar ahorros propios.

## Cumplimiento de los límites de gasto de la Ley 617 de 2000

En 2007, siete incumplieron el límite de gastos de funcionamiento de la Ley 617 del nivel central; diez cumplieron el límite de gastos de los organismos de Control, Asamblea y Contraloría; tres incumplieron las metas fijadas en Acuerdos de Reestructuración de Pasivos Ley 550; tres incumplieron las metas definidas en programas de Saneamiento Fiscal Ley 617 de 2000; dieciocho incumplieron los aportes al FONPET, definidos en la Ley 549 de 1999.

En el caso de los municipios, los ingresos corrientes de libre destinación ascendieron en 2007 a más de 9,8 billones de pesos, al mismo tiempo, los gastos de funcionamiento de las administraciones centrales sumaron 4,9 billones de pesos en 2007. El consolidado de los gastos de funcionamiento de las administraciones centrales municipales representó el 50,1%, situación que significó excedentes para inversión y pago del servicio de la deuda por más de \$4,9 billones de pesos.

Para la vigencia 2007, de los 1.098 municipios del país, el 34% no cumplió con el límite de gasto de la ley 617 de 2000, en alguna de las secciones presupuestales (Concejo, Personería, Contraloría o Administración central).

En cuanto a los gastos de los concejos de la vigencia 2007, en los municipios evaluados existen 12.276 concejales, con gastos de \$456.097 millones. El gasto consolidado de los concejos estuvo por encima del límite legal, el cual fue de \$275.724 millones. De los municipios evaluados, 165 no cumplieron los límites de gasto.

Los gastos de funcionamiento de las personerías municipales fueron de \$355.101 millones en 2007, cifra superior al límite de ley –\$166.659 millones–. Los resultados por categorías muestran el incumplimiento de los topes de gasto en todas las categorías, que sobrepasaron el límite en cerca de 154 municipios.

Por su parte, las 30 contralorías municipales evaluadas gastaron \$113.364 millones en 2007, de las cuales 29 cumplieron los límites de ley. La contraloría de Floridablanca, por segundo año consecutivo, excedió los gastos de la ley 617 de 2000.

En total 361 municipios de los que reportaron información completa al DNP y 9 que no la reportaron incumplieron los artículos 6 ó 10 o ambos y, según lo establecido en la Ley 617 de 2000 y su Decreto reglamentario 4515 de 2007, establece que una vez incumplidos los límites establecidos en los artículos 6 y 10 de la Ley 617 de 2000, el municipio o distrito respectivo adelantará, durante una vigencia fiscal, un programa de saneamiento tendiente a obtener su viabilidad fiscal.

En consecuencia, aquellos municipios que incumplieron límites en la vigencia 2007 deben adoptar un Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero (PSFF) durante el 2008. La estructuración de los PSFF debe ser adoptado mediante decreto expedido por el alcalde, sin perjuicio de expedición de los demás actos a que haya lugar por las autoridades correspondientes.

## Recomendaciones

Los buenos resultados generales evidenciados en el desempeño fiscal de las entidades territoriales en la vigencia de 2007 deben ser tenidos en cuenta para continuar por la senda de la estabilidad.

También, se debe aprovechar mejor el balance positivo de las finanzas públicas territoriales, para orientar los ahorros y mayores inversiones hacia la reducción de la pobreza y la desigualdad.

Un tema que merece discusión es los pasivos del sector descentralizado territorial y las contingencias de varias entidades territoriales que se suelen generar por presiones de gasto imprevistas, que pueden afectar la estabilidad de los gobiernos que asumen en enero.

Al igual que en la vigencia 2006, el panorama de equilibrio fiscal y racionalidad en las finanzas ha posibilitado orientar los recursos al aumento de la inversión social territorial. El reto para los actuales gobiernos territoriales es contribuir al logro de las metas en reducción de la pobreza, manteniendo la responsabilidad y sostenibilidad fiscal.

Se recomienda a los actuales mandatarios iniciar un buen periodo de gobierno con generación de recursos propios, disminución del funcionamiento, mayor inversión y, en particular, evitar aumentos desmedidos del endeudamiento y déficits fiscales.

En todo caso, a las secretarías de planeación departamental o las dependencias que hagan sus veces se les recomienda verificar, a la luz de las cifras fiscales de cada municipio, el cumplimiento de los artículos 6 (valor máximo de los gastos de funcionamiento) y 10 (valor máximo de los gastos de los Concejos, Personerías, y Contralorías) establecidos de la Ley 617 de 2000 con base en la información reportada y certificada por las administraciones municipales y determinar la realización o no de los programas de saneamiento fiscal y financiero que ordena la ley.

# Anexo 1. Desempeño fiscal de los departamentos 2006-2007

Departamento	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador fiscal 2006/7	Posición 2006/8	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador fiscal 2007/8	Posición 2007/8				
ATLÁNTICO	48,0	18,6	41,8	45,3	81,4	62,1	71,25	1	46,0	26,5	35,9	45,1	80,4	84,6	74,5	1				
ANTIOQUIA	48,7	8,1	42,1	45,8	75,9	52,0	70,24	2	50,0	31,5	31,7	44,5	74,0	70,0	70,1	6				
CESAR	41,2	2,4	48,6	14,2	95,5	62,1	70,19	3	44,0	11,2	36,8	13,9	91,6	74,2	71,5	3				
CUNDINAMARCA	41,1	21,5	37,0	43,2	76,1	60,6	69,62	4	41,0	45,8	29,7	44,4	69,8	76,0	68,1	9				
CASANARE	76,8	0,0	18,4	6,2	97,7	52,3	69,60	5	66,0	13,9	18,6	6,9	96,4	72,1	72,2	2				
META	57,5	8,2	27,9	18,2	91,4	50,4	69,25	6	60,0	14,8	23,9	18,8	89,6	58,3	69,8	7				
RISARALDA	38,1	6,6	60,3	28,0	83,4	56,0	67,30	7	45,0	14,8	43,2	31,2	77,7	70,8	70,1	5				
SUCRE	46,5	6,9	78,1	16,8	93,3	63,2	66,40	8	47,0	20,0	74,5	17,0	92,4	81,3	67,8	11				
N. DE SANTANDER	52,5	0,8	70,0	22,8	88,2	51,1	66,25	9	47,0	21,8	66,7	23,1	88,0	76,8	67,8	10				
CALDAS	51,7	11,6	52,8	24,1	85,8	51,7	66,18	10	52,0	24,1	48,5	24,7	85,0	68,9	67,6	12				
BOYACÁ	48,5	13,4	60,0	24,3	88,1	52,2	65,61	11	47,0	31,2	53,6	26,2	85,3	72,7	66,9	15				
HUILA	65,9	7,0	42,0	16,4	89,1	40,8	65,29	12	63,0	21,3	41,7	17,0	89,5	65,1	67,6	13				
GUAVIARE	61,2	2,1	84,3	13,1	91,3	60,4	64,97	13	57,0	6,8	65,9	11,9	89,3	59,2	65,4	18				
QUINDÍO	54,5	9,1	62,4	27,7	82,0	48,4	64,87	14	62,0	28,3	56,2	30,0	79,7	67,6	65,8	17				
VALLE	48,2	40,0	50,8	42,5	79,5	57,1	64,65	15	48,0	40,6	41,0	39,6	76,0	73,2	67,5	14				
SANTANDER	52,4	31,1	47,9	28,9	85,2	51,0	63,93	16	59,0	20,2	40,7	31,1	82,9	76,9	70,2	4				
GUAJIRA	54,1	0,0	55,1	6,8	94,6	37,5	63,73	17	71,8	12,3	44,3	8,1	96,1	68,9	68,3	8				
BOLÍVAR	59,5	6,1	66,6	25,9	82,1	39,7	62,99	18	59,0	27,1	61,6	27,8	78,7	55,4	62,5	21				
CÓRDOBA	54,2	6,1	69,5	18,8	85,8	30,9	60,38	19	54,0	112,7	57,6	19,2	89,7	70,5	53,4	27				
ARAUCA	50,6	30,9	27,5	5,7	95,0	26,1	59,03	20	52,0	20,7	30,6	7,5	94,8	50,2	65,3	19				
NARIÑO	49,4	7,6	73,2	16,8	82,6	32,3	59,00	21	54,0	14,3	68,2	16,3	85,7	69,6	65,9	16				
TOLIMA	68,9	7,2	59,3	20,0	84,9	28,5	58,69	22	82,0	17,6	49,5	20,0	80,1	43,7	53,9	25				
CAUCA	55,0	10,8	73,2	15,9	85,9	16,9	55,96	23	53,0	6,9	75,6	14,6	84,8	30,2	58,5	23				
CAQUETÁ	75,3	7,7	85,3	13,9	90,8	23,1	55,71	24	67,0	26,2	78,7	17,2	89,8	64,6	62,6	20				
VICHADA	50,1	0,0	91,3	8,0	86,7	16,0	54,37	25	47,0	4,1	80,6	6,8	92,9	12,8	55,2	24				
MAGDALENA	57,7	14,5	74,5	17,5	82,0	11,6	53,75	26	71,0	52,9	66,9	25,6	85,1	60,0	58,5	22				
GUAINÍA	73,4	0,6	93,1	3,5	87,8	19,1	53,26	27	70,0	74,9	76,0	6,2	87,3	0,4	39,7	31				
PUTUMAYO	91,9	3,2	73,1	6,8	91,0	23,5	53,14	28	94,0	37,8	69,3	6,6	91,6	26,3	40,7	30				
VAUPÉS	50,5	0,0	89,6	6,8	88,3	-60,3	51,98	29	44,0	16,7	76,2	9,9	89,1	15,1	53,7	26				
AMAZONAS	75,9	7,3	93,9	5,2	87,6	-12,5	48,16	30	73,0	21,9	82,2	4,7	89,1	0,0	46,8	28				
SAN ANDRÉS	67,4	40,5	63,8	32,0	55,8	-19,5	45,94	31	62,0	46,1	61,5	29,1	52,1	12,7	46,4	29				
CHOCÓ	119,2	9,0	90,0	9,8	89,6	-11,4	40,23	32	115,0	109,0	79,7	13,4	85,0	13,8	23,2	32				

Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/  
 Magnitud de la deuda 2/ (Incluyen otros pasivos no financieros. Fuente: DAF).  
 Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/  
 Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/  
 Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/  
 Capacidad de ahorro 6/  
 Indicador de desempeño Fiscal 7/  
 Posición a nivel nacional 8/

## Anexo 2. Resultados del desempeño fiscal de los municipios 2006-2007, ordenados de mayor a menor calificación

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos destinados a Financiamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corresponden a Financiamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.		
Rionegro - Antioquia	17,22	-	14,71	67,42	88,86	77,66	86,98	1	1	14,22	-	12,72	62,58	88,05	80,26	89,74	1	1		
Nobsa - Boyacá	21,43	-	16,98	78,86	79,99	76,88	86,89	2	1	26,32	-	16,43	64,98	84,53	70,17	88,66	2	1		
Yumbo - Valle	32,39	6,45	12,82	78,74	69,04	60,29	81,92	6	1	34,36	-	12,32	78,96	64,57	59,65	87,41	3	1		
Sabaneta - Antioquia	30,47	2,89	14,28	67,58	75,04	68,03	82,73	4	2	35,05	1,46	14,11	70,57	71,22	66,85	87,25	4	2		
Sopó - Cundinamarca	24,48	4,72	17,13	68,24	74,92	72,01	82,65	5	2	24,04	0,77	18,51	67,62	74,92	72,38	87,11	5	1		
Cota - Cundinamarca	30,67	7,17	10,89	63,73	75,90	64,70	81,48	7	3	22,23	17,48	15,05	73,38	80,21	74,53	86,51	6	2		
Cajicá - Cundinamarca	26,85	42,84	30,54	62,38	83,88	68,99	73,65	30	10	20,84	22,84	20,74	65,27	83,93	74,00	83,91	7	3		
Tenjo - Cundinamarca	30,84	15,67	18,70	54,26	79,71	63,61	77,61	9	4	21,78	11,15	16,87	51,68	79,41	76,99	83,76	8	4		
Sibaté - Cundinamarca	32,91	5,72	31,48	57,08	73,23	62,85	76,66	13	6	31,57	7,93	32,48	60,67	84,18	66,57	83,70	9	5		
Funza - Cundinamarca	36,09	15,93	30,22	64,55	70,41	58,60	75,09	18	7	34,42	9,54	21,17	61,77	75,59	61,53	83,51	10	6		
Castilla La Nueva - Meta	62,60	-	6,93	5,53	97,07	58,91	76,53	14	1	55,98	-	6,45	9,60	96,84	65,20	82,92	11	1		
Toacancipá - Cundinamarca	40,91	37,36	16,99	63,85	73,43	61,50	74,11	24	9	30,72	26,64	11,44	69,41	69,56	71,18	82,84	12	7		
Chía - Cundinamarca	27,14	3,71	16,43	73,69	76,53	71,75	84,07	3	1	27,77	33,01	15,18	66,03	82,43	66,81	82,46	13	8		
Cogua - Cundinamarca	27,54	14,55	33,14	57,84	80,02	66,84	76,68	12	5	27,21	8,22	23,77	44,10	83,31	66,93	82,19	14	9		
Aguazul - Casanare	53,58	0,00	4,64	6,35	96,76	54,01	76,21	15	2	59,63	-	10,11	15,04	92,61	60,40	82,08	15	1		
Junín - Cundinamarca	48,02	-	85,12	8,01	87,30	45,70	60,88	418	61	13,16	1,12	38,17	36,72	92,40	82,84	82,05	16	10		
Envigado - Antioquia	24,13	16,51	23,75	49,57	75,67	65,29	75,48	17	5	23,63	19,57	21,88	55,00	78,71	70,02	81,61	17	3		
Guasca - Cundinamarca	32,33	2,07	60,48	28,45	81,45	65,74	69,89	66	16	38,58	-	26,73	31,83	86,24	64,39	81,52	18	11		
Aipe - Huila	44,44	0,09	13,34	7,39	94,05	56,26	74,89	20	1	65,57	-	12,96	9,67	93,44	67,10	81,47	19	1		
Miranda - Cauca	35,07	5,66	44,42	46,21	74,41	59,83	72,58	40	2	33,19	2,79	32,90	40,29	86,40	63,68	81,39	20	1		
Monterrey - Casanare	68,30	-	28,16	30,29	91,48	65,10	77,26	11	1	73,33	-	38,70	39,27	87,34	65,52	81,12	21	2		
Girardota - Antioquia	42,47	5,02	28,81	54,90	69,10	55,93	75,08	19	6	55,55	3,38	23,66	46,73	77,30	53,96	81,05	22	4		
Retiro - Antioquia	30,30	15,21	38,23	39,31	79,11	69,01	72,90	36	7	27,09	17,21	26,76	46,83	84,67	68,37	80,84	23	5		
Medellín - Antioquia	39,57	10,17	26,70	38,53	84,54	76,41	77,59	10	3	40,00	10,11	27,89	37,78	83,89	76,18	80,66	24	6		
Yondó - Antioquia	88,51	4,90	28,61	7,18	90,58	20,12	63,51	267	36	43,90	3,53	18,61	13,15	95,01	64,14	80,55	25	7		
Barrancabermeja - Santander	44,44	6,36	34,01	47,05	77,11	54,55	73,86	27	2	40,29	11,91	30,09	53,15	77,38	58,88	80,26	26	1		

Municipios	2006								2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.
Itagüí - Antioquia	33,27	4,21	37,35	47,93	79,90	65,61	76,06	16	4	36,34	9,82	36,90	47,51	83,62	64,37	80,25	27	8
Canragallo - Bolívar	49,63	-	13,72	3,47	94,62	54,39	74,00	26	1	42,41	-	16,84	5,33	94,54	63,67	80,07	28	1
Arauca - Arauca	76,48	-	34,04	6,64	92,11	35,03	67,87	110	2	65,76	-	22,49	12,50	93,36	60,89	79,89	29	1
Puerto Gaitán - Meta	58,29	-	19,61	7,02	94,70	52,32	73,34	33	2	53,05	-	18,31	10,29	94,18	56,12	79,71	30	2
San Gil - Santander	47,47	-	41,22	47,38	73,96	59,46	74,17	23	1	46,63	-	42,16	47,85	75,75	61,22	79,65	31	2
Subachoque - Cundinamarca	40,82	8,51	29,40	49,05	63,94	48,52	71,37	50	14	46,41	-	33,53	36,09	79,37	58,28	79,35	32	12
Hatonuevo - Guajira	62,22	0,79	11,60	6,69	94,34	50,17	74,02	25	1	70,76	-	18,58	10,19	96,06	52,26	79,33	33	1
Orocúé - Casanare	63,83	-	17,23	5,44	92,70	44,68	71,93	48	6	72,44	-	16,11	9,43	95,19	50,95	79,20	34	3
Leticia - Amazonas	54,58	5,97	62,26	27,45	87,35	40,57	65,79	172	1	51,57	-	48,19	32,86	89,33	69,84	79,17	35	1
Arauca - Arauca	83,78	-	18,56	10,05	89,21	25,81	68,14	101	1	69,77	-	18,64	17,86	88,08	50,93	78,98	36	2
Palermo - Huila	44,94	0,00	18,22	9,44	92,28	53,59	73,75	28	2	43,23	3,64	22,12	11,33	94,82	57,16	78,88	37	2
Villanueva - Casanare	65,87	0,55	43,39	15,93	89,00	25,86	65,86	169	14	67,50	0,12	30,38	13,63	86,66	71,66	78,45	38	4
Don Matías - Antioquia	45,39	6,74	43,87	19,71	81,58	50,80	67,92	108	19	36,88	5,97	23,57	19,17	82,86	66,17	78,42	39	9
El Cerrito - Valle	44,35	4,02	46,41	40,71	75,22	52,24	70,61	58	3	38,65	1,53	42,23	35,76	80,11	63,85	78,36	40	2
Piedecuesta - Santander	47,94	29,73	38,25	52,98	69,29	53,62	68,44	96	8	53,00	-	36,86	56,02	66,46	47,27	77,94	41	3
Socorro - Santander	47,04	9,97	43,23	36,58	80,02	65,74	72,27	42	4	42,32	6,25	42,29	34,78	80,88	67,87	77,75	42	4
Une - Cundinamarca	90,06	-	50,92	11,71	66,75	33,01	59,30	538	79	56,84	-	23,44	9,10	90,02	53,14	77,53	43	13
La Vega - Cundinamarca	50,63	1,86	57,45	33,61	79,27	44,67	67,60	115	25	45,71	0,96	37,19	25,81	86,21	53,21	77,29	44	14
Tuta - Boyacá	31,80	-	35,37	54,06	80,16	63,79	77,91	8	2	39,34	-	47,97	36,40	80,56	57,33	77,19	45	2
Madrid - Cundinamarca	39,56	16,12	28,56	56,49	70,03	51,14	72,76	38	12	41,98	25,37	30,21	50,52	80,71	52,50	76,93	46	15
Mariquita - Tolima	42,45	0,00	64,14	33,11	69,78	55,62	66,92	131	7	37,75	-	58,04	32,47	87,33	64,79	6,89	47	1
Gutiérrez - Cundinamarca	38,47	2,24	75,43	2,58	88,39	52,97	62,43	314	51	33,43	1,15	30,28	4,27	90,37	63,47	76,85	48	16
Sesquilé - Cundinamarca	40,00	-	57,97	27,12	83,33	54,29	68,98	88	21	32,21	-	36,69	23,42	86,10	51,35	76,79	49	17
Bogotá, D.C. - Bogota	40,67	25,95	20,45	41,72	78,53	64,93	73,41	32	1	37,61	40,02	27,66	55,84	79,71	61,44	76,63	50	1
San Onofre - Sucre	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	76,10	4,88	34,15	49,46	70,20	45,57	76,62	51	1
Villa Rica - Cauca	41,14	-	46,39	33,31	83,45	55,76	72,07	45	3	41,30	16,30	43,15	45,11	79,47	60,16	76,58	52	2
San Luis De Palenque - Casanare	57,08	-	17,48	5,39	95,96	47,47	72,87	37	5	41,57	6,08	23,37	7,30	93,16	52,31	76,51	53	5
Granada - Meta	52,30	5,35	46,34	35,33	80,14	46,31	69,40	76	4	51,08	5,09	43,01	33,80	83,10	53,67	76,48	54	3

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transfe- ncias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transfe- ncias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.		
Tibasosa - Boyacá	26,66	7,18	51,81	38,51	82,58	68,83	72,65	39	3	31,49	14,45	43,75	40,62	80,74	61,64	76,46	55	3		
Puerto López - Meta	53,68	5,36	39,03	16,98	88,19	49,36	69,38	77	5	64,75	4,08	32,78	19,41	89,44	50,43	76,38	56	4		
Tauramena - Casanare	83,64	0,15	8,82	9,68	90,99	27,82	70,23	63	8	78,20	-	11,15	13,62	91,25	36,23	76,18	57	6		
San Vicente de Chucurí - Santander	57,80	2,40	23,63	13,87	90,17	50,45	72,34	41	3	53,14	12,71	26,05	15,85	90,97	52,97	76,03	58	5		
La Estrella - Antioquia	43,61	5,63	32,83	58,14	58,21	49,86	72,09	44	8	52,16	3,71	34,15	49,46	69,27	43,01	76,02	59	10		
San Carlos de Guaroa - Meta	69,67	2,62	63,37	24,48	71,59	33,87	62,05	340	19	63,48	0,93	27,88	18,55	91,11	42,36	75,94	60	5		
La Calera - Cundinamarca	51,38	6,09	42,33	50,34	66,34	40,94	69,20	81	19	45,04	6,85	34,28	49,94	66,41	46,43	75,89	61	18		
Yopal - Casanare	40,00	14,09	19,68	24,10	91,30	60,36	74,24	22	3	48,08	25,65	21,76	27,32	88,63	53,22	75,87	62	7		
San Martín - Meta	66,39	2,64	40,48	28,73	67,55	31,83	65,37	188	10	70,90	7,07	25,34	22,12	86,17	45,67	75,84	63	6		
Cabuyaro - Meta	46,08	-	63,57	21,43	81,03	62,57	68,06	105	6	45,00	-	36,28	14,82	91,06	49,01	75,80	64	7		
Melgar - Tolima	62,25	17,22	13,59	19,77	80,63	28,25	67,12	124	6	45,55	15,67	16,94	22,89	87,92	44,78	75,79	65	2		
Albania - Guajira	43,24	5,63	11,37	9,52	92,09	48,55	73,00	35	2	62,37	3,29	14,34	8,72	93,65	39,80	75,75	66	2		
San Luis de Gaceno - Boyacá	53,74	-	62,92	20,81	77,35	50,47	65,56	180	15	38,72	-	58,06	28,63	84,32	64,37	75,72	67	4		
Cimitarra - Santander	51,55	13,96	54,87	22,16	87,12	62,77	68,07	104	10	46,72	16,88	49,93	35,90	86,58	66,09	75,62	68	6		
Chocontá - Cundinamarca	42,36	3,19	47,77	21,50	80,06	61,61	69,68	72	17	48,81	2,09	47,99	19,70	84,63	65,25	75,59	69	19		
Vistahermosa - Meta	57,27	3,08	86,53	9,97	90,06	66,11	64,07	245	14	56,35	1,30	44,53	11,16	94,79	55,39	75,47	70	8		
Bugalagrande - Valle	48,69	11,06	35,01	50,80	64,32	40,91	69,18	82	4	46,83	12,04	32,24	50,12	66,55	46,97	75,45	71	3		
Puerto Parra - Santander	47,74	1,28	57,26	11,99	87,22	48,37	66,10	161	14	40,02	-	62,65	25,42	88,93	66,96	75,43	72	7		
Anapoima - Cundinamarca	43,24	24,01	30,99	43,59	81,01	59,36	71,96	47	13	42,31	34,24	29,01	50,93	75,48	57,00	75,42	73	20		
Bucaramanga - Santander	48,41	7,34	53,60	35,26	82,01	59,98	70,32	62	6	47,92	9,82	52,23	39,51	81,30	57,75	75,42	74	8		
Sabana de Torres - Santander	78,99	0,05	20,88	11,29	91,83	36,24	70,84	56	5	57,24	6,60	22,93	12,98	91,97	44,23	75,42	75	9		
Flandes - Tolima	46,97	14,81	51,18	27,38	79,27	47,02	65,57	178	10	40,89	9,92	46,45	33,70	83,58	55,30	75,39	76	3		
Mosquera - Cundinamarca	30,43	71,79	24,09	72,10	71,79	56,86	67,05	126	29	30,71	58,71	15,60	61,29	77,30	59,34	75,38	77	21		
San Alberto - Cesar	50,07	-	52,93	23,04	86,25	51,98	69,23	80	2	48,62	-	53,99	24,57	87,78	55,95	75,32	78	1		
Florián - Santander	54,01	-	69,72	20,11	87,12	63,77	68,09	103	9	55,13	-	62,52	26,54	87,65	65,42	75,31	79	10		
Candelaria - Valle	44,43	8,65	41,93	52,32	73,27	52,79	72,14	43	2	44,55	25,32	38,23	54,60	76,72	49,97	75,18	80	4		
Puerto Triunfo - Antioquia	56,41	4,25	39,96	23,20	83,89	53,71	70,41	60	11	58,00	3,40	40,01	15,74	87,23	53,49	74,97	81	11		
Yaguatá - Huila	56,01	10,63	27,22	7,10	92,57	41,69	68,20	98	3	69,41	-	17,87	9,04	92,50	37,31	74,91	82	3		

Municipios	2006								2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.
Tabio - Cundinamarca	48,84	1,37	25,47	34,40	76,16	52,43	73,56	31	11	40,78	11,51	37,89	40,84	67,83	54,80	74,90	83	22
Bello - Antioquia	37,48	8,50	54,72	31,94	85,76	66,75	71,08	53	9	43,73	9,77	54,71	31,12	86,11	61,07	74,86	84	12
Villamaría - Caldas	53,49	-	56,24	31,58	72,39	41,72	66,18	155	3	47,22	9,17	54,41	34,53	85,76	55,64	74,82	85	1
Ricaurre - Cundinamarca	45,68	-0,00	21,45	24,94	85,71	52,35	74,48	21	8	60,09	1,96	16,26	12,59	78,30	43,57	74,79	86	23
Zipaquirá - Cundinamarca	62,31	16,44	31,93	35,68	64,61	45,66	67,00	128	30	55,80	21,45	32,16	30,04	82,62	54,85	74,71	87	24
Alpujarra - Tolima	43,91	2,35	69,78	8,79	85,25	41,15	61,95	350	19	37,69	2,58	46,76	10,29	91,24	59,38	74,69	88	4
El Carmen de Viboral - Antioquia	52,31	11,92	51,93	29,03	77,83	46,01	65,85	170	23	39,18	14,14	49,28	33,31	84,29	58,52	74,68	89	13
Santafé de Antioquia - Antioquia	37,57	19,47	41,73	19,44	81,00	56,20	66,64	139	21	56,22	11,75	38,09	18,54	83,38	61,21	74,63	90	14
Nilo - Cundinamarca	41,55	3,57	69,85	24,91	80,80	55,09	65,79	173	35	52,68	4,84	45,65	30,12	82,73	48,90	74,52	91	25
Ipiales - Nariño	55,77	0,53	43,46	24,40	80,64	61,24	71,36	51	1	65,54	3,09	48,96	24,97	82,37	54,41	74,46	92	1
Villa de San Diego de Ubaté - Cundinamarca	36,25	1,51	49,73	26,75	78,93	62,70	70,51	59	15	47,64	0,23	50,41	25,08	81,90	52,44	74,35	93	26
La Dorada - Caldas	56,68	6,00	51,40	33,51	75,58	50,97	68,15	100	2	45,55	4,18	66,21	29,80	89,19	60,25	74,28	94	2
Nunchía - Casanare	68,89	1,52	38,27	7,95	90,29	29,13	65,91	167	13	49,18	-	29,91	4,70	93,92	43,31	74,25	95	8
Guatapé - Antioquia	45,48	15,38	46,13	10,72	89,02	56,47	66,65	138	20	53,74	15,23	28,86	10,24	87,64	56,61	74,23	96	15
Tame - Arauca	66,93	0,23	55,14	5,97	93,69	38,58	65,20	197	4	76,80	-	47,74	8,80	93,61	52,83	74,19	97	3
Paz de Ariporo - Casanare	54,81	-	61,51	10,51	91,16	39,84	64,75	216	16	49,38	-	48,60	13,61	92,16	50,59	74,17	98	9
La Mesa - Cundinamarca	56,43	22,35	41,71	27,97	80,21	51,59	66,66	137	31	51,53	10,12	25,89	19,20	84,98	44,05	74,11	99	27
Manizales - Caldas	40,76	19,63	52,77	30,86	83,24	66,00	68,64	94	1	41,41	17,26	52,03	30,34	85,62	65,30	74,09	100	3
Puerto Salgar - Cundinamarca	48,59	2,99	42,80	37,95	72,27	47,17	69,63	73	18	56,67	6,23	54,09	37,91	75,44	54,67	74,08	101	28
Páez - Boyacá	57,69	-	73,58	20,10	81,33	54,61	65,08	203	18	55,60	-	65,76	20,50	87,12	71,39	74,07	102	5
Sogamoso - Boyacá	35,55	5,42	64,21	26,58	86,54	55,07	67,57	116	8	35,76	4,26	62,16	26,78	89,22	57,39	74,06	103	6
Choachí - Cundinamarca	31,35	11,04	69,44	19,05	85,66	56,45	64,55	223	41	30,99	7,03	49,77	14,62	90,19	60,05	74,02	104	29
Tuluá - Valle	39,75	-0,00	60,23	27,43	85,46	54,75	69,10	86	5	45,35	-	60,60	25,14	87,47	53,97	74,00	105	5
Soacha - Cundinamarca	36,87	4,68	72,48	20,64	87,09	55,26	65,55	181	36	31,63	1,81	66,81	25,78	89,21	60,45	73,98	106	30
Pacho - Cundinamarca	48,42	1,50	67,67	21,86	83,93	48,31	65,47	184	37	47,55	0,90	54,57	20,92	87,52	51,90	73,74	107	31
Guacarí - Valle	27,61	30,78	49,84	32,75	83,00	58,50	66,16	157	8	25,93	10,65	47,55	33,69	80,15	50,88	73,72	108	6
Guachetá - Cundinamarca	47,93	-	56,34	15,31	85,41	46,10	66,37	150	32	54,20	10,64	29,28	10,53	92,37	45,66	73,70	109	32
Maní - Casanare	59,08	9,79	14,08	7,97	90,38	32,53	68,77	92	11	70,46	10,09	13,71	16,62	91,10	33,72	73,62	110	10

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos a corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos a corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.		
Pore - Casanare	68,31	1,21	26,39	3,51	94,28	38,01	69,17	83	10	70,78	1,13	27,42	7,34	92,34	39,63	73,58	111	11		
Uribe - Guajira	72,41	5,10	41,33	4,27	93,82	31,94	65,20	198	5	64,58	4,22	34,99	4,69	95,96	45,35	73,54	112	3		
Espinal - Tolima	64,46	-	43,69	37,25	70,06	40,79	68,56	95	3	69,40	14,43	39,28	39,62	77,20	45,20	73,54	113	5		
Coello - Tolima	35,00	10,90	72,19	24,15	82,17	60,04	64,95	206	11	40,56	12,20	58,68	34,48	84,13	57,08	73,52	114	6		
El Rosal - Cundinamarca	37,45	3,40	48,85	26,11	74,89	58,60	68,89	89	22	47,76	12,35	31,20	18,25	86,44	45,42	73,30	115	33		
Amagá - Antioquia	55,29	11,63	58,64	23,78	81,82	51,25	65,47	185	24	55,07	11,58	40,94	20,44	83,57	52,03	73,22	116	16		
Gachancipá - Cundinamarca	45,81	11,82	48,16	33,20	77,39	47,08	67,24	123	27	39,61	20,02	40,44	32,54	82,00	50,67	73,21	117	34		
La Apartada - Córdoba	30,31	13,58	34,79	24,55	87,19	60,09	71,29	52	1	51,71	11,48	39,57	14,55	89,67	50,45	73,21	118	1		
Paipa - Boyacá	37,20	11,88	28,35	27,22	84,27	56,50	72,00	46	4	37,60	21,05	30,76	23,87	78,80	53,44	73,12	119	7		
Tibú - N. de Santander	49,36	3,23	49,15	8,10	89,83	36,19	64,93	207	1	51,36	1,84	53,61	13,01	91,98	51,52	73,10	120	1		
Facatativá - Cundinamarca	58,16	10,90	55,24	49,52	65,24	40,14	69,00	87	20	63,96	8,77	37,48	45,61	74,80	36,86	73,10	121	35		
Villa de Leyva - Boyacá	53,25	7,34	51,93	43,77	71,69	38,81	66,95	129	9	43,96	13,39	52,04	40,61	75,59	51,89	73,08	122	8		
La Florida - Nariño	59,45	0,19	77,74	5,16	94,20	77,06	67,60	114	6	59,59	-	61,46	2,65	92,70	81,40	73,03	123	2		
Zarzal - Valle	66,54	7,20	46,58	45,85	61,03	26,31	64,42	233	12	53,09	3,73	40,85	52,01	64,52	37,58	73,02	124	7		
Caldas - Antioquia	49,50	3,50	40,88	43,37	74,81	45,20	70,85	55	10	53,40	6,56	44,20	39,68	75,75	41,51	72,98	125	17		
Montería - Córdoba	53,81	6,38	72,07	16,00	92,16	60,81	66,26	152	3	69,99	4,70	63,97	17,16	91,37	61,34	72,95	126	2		
Cumarál - Meta	75,58	4,08	38,27	22,71	83,54	28,15	64,75	217	13	56,53	6,83	38,14	26,43	87,54	38,87	72,94	127	9		
Pereira - Risaralda	58,25	11,19	40,98	35,36	78,62	51,55	69,75	69	1	54,91	16,29	50,70	31,79	81,15	55,83	72,91	128	1		
Pulí - Cundinamarca	71,15	-	69,99	2,59	86,47	11,27	56,87	718	96	64,25	-	36,12	4,25	91,92	43,01	72,78	129	36		
Zetaquirá - Boyacá	58,18	-	79,09	11,68	82,21	42,92	61,15	398	33	53,36	-	65,02	19,13	85,16	59,79	72,75	130	9		
Miraflores - Boyacá	60,69	3,03	64,07	19,43	73,74	27,10	60,35	447	38	55,46	17,45	53,03	28,14	84,82	58,73	72,75	131	10		
Bojacá - Cundinamarca	57,60	9,29	57,74	25,63	68,98	36,93	61,96	349	54	69,49	6,03	25,87	25,33	80,89	35,59	72,74	132	37		
Marmato - Caldas	67,23	-	51,84	2,53	85,09	10,84	59,43	527	14	72,44	11,43	47,38	3,57	92,16	67,03	72,73	133	4		
Copacabana - Antioquia	54,51	7,97	34,77	54,90	61,04	39,64	69,71	71	12	48,50	15,07	31,21	40,39	64,28	44,77	72,55	134	18		
Caucasia - Antioquia	65,79	13,38	48,25	24,19	87,24	61,87	69,43	74	13	36,88	16,31	54,24	23,53	88,41	58,14	72,54	135	19		
Cúcuta - N. de Santander	54,85	30,92	72,04	20,86	89,93	36,17	58,36	594	15	54,15	-	70,78	19,03	90,83	57,37	72,47	136	2		
Andalucía - Valle	44,20	1,88	53,73	26,87	74,29	48,94	66,91	132	6	46,89	-	44,07	22,16	73,80	47,22	72,47	137	8		
Barrancas - Guajira	88,38	8,41	27,29	8,79	86,35	11,38	61,29	384	7	58,98	7,42	15,53	6,96	93,58	32,96	72,42	138	4		

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.		
Duitama - Boyacá	40,63	2,60	69,90	22,38	86,14	52,96	66,10	163	13	39,42	9,11	66,83	24,76	89,19	59,90	72,42	139	11		
Jamundí - Valle	56,03	18,66	36,92	49,62	64,09	33,09	66,04	165	9	41,26	27,15	34,93	54,22	71,95	41,44	72,42	140	9		
Santa María - Boyacá	32,80	0,12	57,79	17,08	80,96	35,01	63,93	250	21	53,27	-	60,64	14,87	82,91	60,01	72,40	141	12		
Santana - Boyacá	34,96	6,31	61,33	25,53	85,03	59,34	68,11	102	7	27,34	11,98	62,33	18,07	90,78	66,60	72,38	142	13		
Fuente de Oro - Meta	66,49	3,26	44,17	24,19	76,75	38,50	66,51	143	8	75,42	1,75	40,62	21,56	86,37	38,19	72,28	143	10		
Tena - Cundinamarca	66,20	11,39	64,48	18,27	75,91	36,00	60,32	451	68	46,80	8,34	61,58	24,43	86,42	55,54	72,28	144	38		
Galán - Santander	69,70	-	70,34	2,64	85,67	26,12	59,01	555	46	60,15	-	44,78	4,23	93,95	44,93	72,25	145	11		
Puerto Boyacá - Boyacá	54,71	13,90	18,22	14,50	91,17	46,38	70,73	57	5	51,60	30,75	19,54	15,45	90,98	46,05	72,24	146	14		
Tunja - Boyacá	44,15	4,32	54,77	37,36	78,42	48,88	68,70	93	6	46,55	15,16	56,05	37,09	82,37	49,65	72,23	147	15		
Girón - Santander	39,54	8,06	59,03	24,27	89,83	54,96	68,06	106	11	45,48	13,81	56,14	25,75	89,96	51,36	72,23	148	12		
San Lorenzo - Nariño	96,33	6,87	72,61	2,94	66,43	-3,43	46,63	1.075	63	46,74	-	56,07	1,61	87,67	65,03	72,22	149	3		
Jenesano - Boyacá	49,81	2,16	72,59	6,01	89,16	45,37	62,40	316	25	66,82	1,10	72,58	23,21	88,03	57,04	72,16	150	16		
Rivera - Huila	52,36	5,34	64,45	15,88	83,94	49,25	64,45	231	7	51,76	6,23	48,77	20,58	87,07	45,00	72,02	151	4		
Neiva - Huila	55,64	12,54	50,88	19,69	89,84	46,11	66,41	148	5	64,69	15,69	51,73	21,75	90,79	50,78	71,95	152	5		
Puerto Colombia - Atlántico	70,10	6,27	60,88	37,78	74,29	41,39	65,59	177	2	55,74	0,97	56,20	41,33	71,71	42,37	71,94	153	1		
Garagoa - Boyacá	39,12	1,87	67,44	22,15	84,90	55,10	66,72	134	11	40,60	0,69	52,44	17,04	85,57	46,11	71,90	154	17		
Granada - Cundinamarca	57,79	-	68,92	24,94	77,28	30,20	62,11	336	52	44,05	-	57,80	19,70	83,63	48,75	71,89	155	39		
Sincelejo - Sucre	54,74	2,99	74,00	16,95	92,19	59,19	66,48	145	2	68,05	1,47	70,15	16,38	92,52	55,29	71,85	156	2		
Dosquebradas - Risaralda	47,46	8,99	63,49	27,53	85,04	51,71	66,41	147	2	53,81	7,17	59,43	26,92	84,50	49,41	71,80	157	2		
Fomeque - Cundinamarca	34,28	4,14	68,92	19,10	86,10	63,43	67,07	125	28	36,69	3,48	59,66	17,07	84,93	54,08	71,78	158	40		
Villeta - Cundinamarca	50,72	0,46	57,31	33,75	75,34	47,26	67,64	113	24	59,39	5,38	48,06	31,59	77,85	42,10	71,78	159	41		
Vitorá - Cundinamarca	85,96	7,54	81,11	12,14	79,39	9,88	52,61	987	114	70,28	4,77	40,49	10,07	92,84	40,69	71,69	160	42		
Anorí - Antioquia	34,83	9,18	54,40	28,55	84,49	60,91	69,33	78	15	40,83	9,61	57,92	16,67	87,60	56,27	71,66	161	20		
Unguía - Chocó	68,85	0,95	85,46	14,06	76,17	19,38	55,67	806	11	29,47	-	77,96	21,86	82,95	70,94	71,65	162	1		
Paratebueno - Cundinamarca	60,40	-	60,15	27,86	76,27	52,59	67,30	120	26	54,41	5,65	53,27	23,04	81,88	47,82	71,62	163	43		
Chiriguáná - Cesar	70,72	-	55,24	9,79	97,31	31,32	65,33	191	3	72,66	-	8,46	2,60	97,53	22,21	71,58	164	2		
Purificación - Tolima	87,72	-	26,30	6,97	87,50	6,13	62,20	329	18	80,00	-	27,00	9,44	91,95	31,25	71,56	165	7		
Quipile - Cundinamarca	56,46	4,19	78,63	4,87	84,21	21,18	56,28	765	100	61,46	9,59	44,45	6,63	92,44	48,62	71,56	166	44		

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal		
Toledo - N. de Santander	44,58	-	76,77	8,68	87,60	46,32	62,46	313	5	41,70	8,43	65,45	15,27	91,01	60,01	71,52	167	3		
Guatapé - Boyacá	39,48	-	63,92	20,09	77,95	49,32	65,21	195	16	42,65	-	61,32	17,22	83,63	51,36	71,47	168	18		
Chachagüí - Nariño	43,51	9,10	62,26	16,34	87,15	68,64	67,75	111	5	58,12	5,37	66,55	18,03	85,07	60,82	71,45	169	4		
San Miguel de Sema - Boyacá	41,27	2,30	70,26	26,51	76,83	55,20	65,57	179	14	36,26	0,93	63,78	20,99	82,35	51,91	71,42	170	19		
El Tablón de Gómez - Nariño	68,69	9,91	79,66	5,12	91,50	64,01	63,03	289	27	31,57	3,11	71,03	5,85	93,44	72,84	71,39	171	5		
Chitaraque - Boyacá	51,10	-	89,01	6,02	86,95	36,07	58,38	592	55	50,26	-	55,40	6,36	91,81	48,12	71,32	172	20		
Guarne - Antioquia	41,07	27,92	47,01	36,08	73,71	45,68	64,12	242	33	38,37	25,35	44,71	38,77	76,85	48,51	71,27	173	21		
Aquitania - Boyacá	29,86	0,37	76,92	10,34	89,56	60,57	65,19	199	17	40,19	0,20	60,31	8,04	93,65	48,90	71,27	174	21		
Letva - Nariño	62,48	-	81,82	8,92	84,27	25,22	57,85	636	46	51,06	-	71,09	7,40	88,56	69,83	71,25	175	6		
El Paso - Cesar	43,43	20,65	51,66	21,79	85,36	34,71	62,61	308	9	42,49	12,63	46,82	15,64	90,11	46,27	71,18	176	3		
Tesalia - Huila	47,03	12,07	80,50	8,83	86,10	37,40	58,04	618	18	21,49	8,60	65,77	12,44	90,12	62,57	71,09	177	6		
Girardot - Cundinamarca	51,90	20,01	53,64	34,59	78,44	44,23	64,84	210	38	49,48	18,84	50,93	37,46	79,83	45,44	71,04	178	45		
El Santuario - Antioquia	49,06	8,14	57,23	20,68	86,12	51,74	66,62	140	22	51,78	9,83	45,95	18,56	85,22	44,29	70,99	179	22		
Bajo Baudó - Chocó	72,17	2,57	98,61	1,18	83,26	7,21	50,48	1.037	24	37,19	2,46	71,93	21,26	84,16	56,15	70,91	180	2		
Pasto - Nariño	44,13	5,17	67,61	20,45	90,55	64,49	68,22	97	3	45,16	9,88	71,59	20,30	89,80	59,93	70,90	181	7		
Lebrija - Santander	46,23	2,06	53,39	31,96	79,53	56,84	69,88	67	7	54,02	1,41	56,19	28,15	78,10	42,71	70,87	182	13		
Guatavita - Cundinamarca	44,32	-	77,97	15,36	86,00	48,35	63,41	272	45	46,45	-	62,82	16,00	88,40	46,23	70,71	183	46		
Caloro - Cauca	53,12	7,99	29,55	58,73	69,37	43,34	73,13	34	1	60,28	9,56	43,49	54,27	65,62	33,02	70,69	184	3		
Santander de Quilichao - Cauca	58,61	8,51	53,82	33,13	69,48	39,82	64,48	229	7	52,17	9,25	55,31	38,44	77,33	41,06	70,68	185	4		
Barbosa - Santander	44,52	-	70,25	24,30	82,41	52,70	66,17	156	13	36,98	13,60	69,29	26,52	85,29	58,31	70,65	186	14		
Chiquinquirá - Boyacá	64,28	25,33	51,54	36,52	63,06	36,48	60,73	428	35	53,20	19,87	44,58	39,51	74,22	43,06	70,63	187	22		
Alvarado - Tolima	40,14	8,01	66,40	26,10	80,33	65,71	67,29	121	5	68,13	1,13	48,34	22,50	80,63	38,91	70,58	188	8		
Santa Sofía - Boyacá	53,65	4,81	80,19	17,42	77,67	50,28	59,60	516	43	73,35	13,02	55,62	24,09	82,60	49,40	70,55	189	23		
Guadalupe - Huila	41,01	5,53	61,29	8,81	89,67	35,79	62,62	307	8	40,78	7,27	71,52	7,61	91,93	71,40	70,53	190	7		
Saldaña - Tolima	43,30	13,79	46,12	29,88	86,33	57,31	69,76	68	1	52,97	10,65	54,16	23,95	81,51	46,78	70,42	191	9		
Tibirita - Cundinamarca	40,16	1,74	75,42	5,95	90,28	47,78	62,58	309	49	42,35	1,33	65,02	8,08	90,61	51,82	70,40	192	47		
La Jagua de Ibrico - Cesar	57,48	0,00	30,31	16,98	88,80	40,22	70,41	61	1	72,15	-	29,38	24,11	81,54	26,59	0,39	193	4		
Gómez Plata - Antioquia	32,24	7,97	46,90	9,71	90,83	61,57	68,81	91	17	44,96	6,04	39,20	7,98	91,23	38,36	70,37	194	23		

Municipios	2006								2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transacciones 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transacciones 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.
San Bernardo - Nariño	41,10	6,33	75,55	4,79	91,55	70,27	65,26	194	15	47,85	5,28	68,64	6,06	90,86	62,42	70,31	195	8
Hispania - Antioquia	55,24	16,53	54,60	9,04	77,67	32,16	59,13	546	66	57,31	17,89	36,55	10,10	87,96	45,08	70,28	196	24
La Ceja - Antioquia	59,40	32,16	32,94	44,38	69,06	39,24	65,14	201	27	56,16	28,47	28,91	40,46	71,17	39,28	70,12	197	25
Guaranda - Sucre	54,59	-	74,37	6,92	89,72	31,88	60,65	435	6	42,15	-	63,05	4,99	93,66	47,38	70,03	198	3
San Carlos - Córdoba	53,75	2,19	62,59	4,33	90,93	34,31	62,27	324	8	50,28	1,02	55,81	3,51	95,01	43,53	70,02	199	3
Malambo - Atlántico	37,58	1,86	64,57	30,13	86,50	61,43	69,73	70	1	50,75	1,24	66,30	27,35	81,43	43,80	70,02	200	2
Los Andes - Nariño	61,41	-	69,12	5,16	88,53	64,95	66,15	158	10	59,07	-	71,29	5,49	89,72	57,46	70,00	201	9
San Juan de Río Seco - Cundinamarca	32,09	1,80	63,76	13,35	86,03	55,65	66,14	159	34	67,39	-	71,88	13,11	89,01	51,00	69,96	202	48
Anolaima - Cundinamarca	52,20	1,74	66,59	23,41	75,71	39,01	63,02	290	47	44,77	7,54	58,14	18,77	82,58	47,90	69,95	203	49
Popayán - Cauca	60,91	10,01	68,93	21,67	82,56	44,59	62,88	295	9	57,08	6,60	65,24	23,25	82,29	49,04	69,93	204	5
Ventaquemada - Boyacá	67,11	0,55	62,90	21,35	78,67	34,13	63,22	278	23	60,69	0,30	62,41	21,47	84,65	42,09	69,92	205	24
Gachetá - Cundinamarca	48,67	-0,00	79,39	9,53	84,75	44,52	61,42	378	56	55,96	5,00	50,82	7,27	91,07	43,05	69,91	206	50
Supía - Caldas	57,82	4,05	73,85	13,45	83,31	30,90	59,83	485	12	70,60	2,53	61,18	12,07	86,12	47,79	69,85	207	5
El Dorado - Meta	56,58	-	53,52	4,27	89,62	40,92	64,90	208	12	79,21	-	49,16	3,63	78,46	49,17	69,85	208	11
Génova - Quindío	53,15	4,87	72,52	12,75	83,83	29,56	59,66	508	7	55,39	1,61	42,19	6,07	91,57	36,35	69,84	209	1
Machetá - Cundinamarca	55,49	-	73,20	9,09	86,97	35,40	61,28	387	58	56,39	-	43,70	9,17	88,22	36,31	69,83	210	51
Apulo - Cundinamarca	67,34	0,06	71,76	12,57	75,37	27,48	58,88	566	83	50,69	-	62,72	15,05	81,60	47,90	69,83	211	52
El Colegio - Cundinamarca	54,11	5,10	46,92	33,92	70,20	38,86	66,29	151	33	54,81	6,05	48,23	36,81	72,60	35,97	69,81	212	53
Roberto Payán - Nariño	46,06	1,53	75,10	2,83	92,44	66,58	65,46	186	14	66,42	-	73,62	4,80	91,01	57,64	69,76	213	10
Yotoco - Valle	63,32	-	60,83	34,33	68,65	31,87	63,74	258	14	54,92	-	57,40	35,07	70,84	38,68	69,70	214	10
Puerto Lleras - Meta	60,42	-	60,80	10,73	86,47	36,52	63,60	262	16	55,96	-	78,92	18,44	85,59	54,02	69,70	215	12
Simijaca - Cundinamarca	68,43	-0,00	49,36	26,88	72,04	26,87	64,12	241	43	58,52	-	50,15	25,41	72,70	38,62	69,56	216	54
Villapinzón - Cundinamarca	52,65	13,62	73,13	21,22	85,26	61,81	64,63	221	40	47,64	7,85	78,62	14,26	85,65	76,40	69,51	217	55
La Tebaida - Quindío	43,79	11,72	68,20	21,47	79,89	50,33	63,10	282	3	49,11	13,71	62,14	26,82	81,22	48,87	69,49	218	2
Roncesvalles - Tolima	63,95	-	91,21	2,80	85,28	21,94	55,02	855	36	39,20	2,99	47,36	2,87	91,65	40,46	69,48	219	10
Pitalito - Huila	34,66	13,91	69,85	24,69	88,72	74,31	68,19	99	4	48,73	11,27	56,49	22,59	67,52	58,37	69,48	220	8
Orito - Putumayo	55,99	15,68	49,51	14,00	89,42	37,55	63,71	259	1	50,40	6,75	43,95	13,11	88,77	36,87	69,47	221	1
Olba - Santander	38,28	0,61	72,74	19,49	88,00	58,11	66,66	136	12	35,52	7,06	72,98	19,56	86,06	53,11	69,46	222	15

	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos a corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferen- cias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel depl.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferen- cias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel depl.		
Municipios																				
Páramo - Santander	48,24	0,24	77,35	15,03	80,53	44,12	61,83	353	25	33,27	-	84,78	11,11	89,53	63,74	69,45	223	16		
Suata - Santander	60,76	1,67	71,69	14,90	82,20	39,25	61,96	348	24	50,71	0,38	77,49	15,21	87,27	52,26	69,30	224	17		
San Roque - Antioquia	73,62	22,62	63,84	9,42	81,39	6,00	53,16	961	107	40,90	13,20	48,71	9,71	87,16	46,20	69,29	225	26		
Cali - Valle	45,74	57,07	43,88	45,67	73,48	51,70	61,76	359	19	48,58	50,82	42,85	45,31	76,08	56,28	69,28	226	11		
Cereté - Córdoba	68,06	8,48	64,71	25,05	84,87	51,84	65,90	168	4	54,74	8,62	62,69	23,37	83,39	45,21	69,28	227	4		
Valdivia - Antioquia	45,12	12,96	65,06	23,54	85,45	55,14	65,39	187	25	54,06	9,10	60,11	16,68	83,47	48,16	69,21	228	27		
Yacopí - Cundinamarca	46,96	2,29	79,10	6,01	91,33	39,55	60,80	425	64	46,73	0,23	59,50	4,71	93,50	41,96	69,10	229	56		
Campohermoso - Boyacá	46,52	8,61	76,76	6,92	85,35	55,46	61,65	368	29	55,21	7,11	73,75	17,94	83,67	55,65	69,08	230	25		
Bolívar - Valle	69,39	13,54	74,34	23,72	73,74	15,83	55,75	804	39	32,17	5,92	80,58	13,67	90,58	58,17	69,03	231	12		
Districción - Guajira	72,00	7,84	69,58	4,07	82,76	12,92	55,38	827	12	34,70	2,72	81,78	6,97	93,77	59,12	68,98	232	5		
Tolú Viejo - Sucre	50,59	9,88	60,27	16,00	88,35	54,41	65,85	171	3	57,43	9,23	63,21	14,03	87,03	48,53	68,95	233	4		
San Cayetano - N. de Santander	43,80	9,12	62,48	19,67	80,96	50,66	64,41	235	2	46,69	6,89	62,36	17,87	83,63	45,72	68,91	234	4		
Maicao - Guajira	51,07	-	84,86	3,14	97,53	51,01	62,67	306	6	71,24	-	79,99	4,96	97,76	51,40	68,89	235	6		
Cumbitara - Nariño	44,35	2,67	78,54	6,28	88,74	62,47	64,01	248	22	46,59	1,55	80,29	3,84	89,01	65,46	68,74	236	11		
Río de Oro - Cesar	53,75	0,53	61,17	10,08	87,68	39,23	63,96	249	5	62,83	5,34	60,85	8,77	91,34	43,66	68,71	237	5		
Barranca de Uplá - Meta	50,12	-	66,39	19,27	85,47	75,98	70,10	64	3	59,73	-	68,50	19,06	86,46	41,13	68,66	238	13		
Guaduas - Cundinamarca	57,24	0,62	33,33	17,53	81,61	41,40	68,88	90	23	83,12	0,68	32,83	22,30	80,82	33,07	68,65	239	57		
Támara - Casanare	65,93	-	24,94	3,33	94,99	40,04	70,03	65	9	65,50	-	47,42	4,35	91,14	35,08	68,56	240	12		
Arcabuco - Boyacá	57,30	10,90	64,55	18,45	78,21	32,47	60,26	458	39	44,60	7,37	70,44	17,69	86,73	47,68	68,50	241	26		
Guayabatal - Cundinamarca	69,96	-	74,62	7,26	80,97	20,73	57,46	673	93	49,54	-	67,99	12,78	84,57	45,19	68,47	242	58		
La Unión - Sucre	65,30	6,50	69,61	7,23	85,58	21,00	57,87	633	10	44,91	3,72	65,83	5,44	93,42	45,41	68,47	243	5		
Rionegro - Santander	55,94	1,29	66,87	16,78	80,74	38,55	62,75	302	20	58,22	8,78	48,57	9,99	91,41	37,28	68,42	244	18		
Filandia - Quindío	46,75	-	64,48	18,80	84,75	52,26	66,51	144	1	52,25	-	74,81	16,87	84,05	46,98	68,41	245	3		
Marinilla - Antioquia	56,85	18,59	44,49	36,59	61,67	39,83	63,37	274	39	67,55	15,59	39,49	29,25	74,22	35,61	68,37	246	28		
Nóvita - Chocó	64,30	-	80,97	1,35	85,27	16,77	55,59	809	12	36,32	-	79,12	1,85	94,68	53,22	68,34	247	3		
Bosconia - Cesar	51,05	1,46	85,52	12,75	81,67	41,42	59,72	498	17	66,39	9,30	64,26	17,07	90,28	42,44	68,31	248	6		
Pisba - Boyacá	40,74	2,16	86,18	2,80	86,06	45,63	59,25	540	45	36,10	11,91	71,60	4,47	90,26	62,57	68,29	249	27		
Acevedo - Huila	43,59	2,74	74,52	7,81	79,97	44,92	60,67	433	13	39,00	6,85	77,61	8,69	93,58	52,88	68,20	250	9		

Municipios	2006								2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transacciones 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transacciones 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.
Obando - Valle	52,33	-	60,91	29,27	76,50	37,90	65,16	200	11	55,11	-	60,44	28,21	77,15	35,51	68,20	251	13
San José del Fragua - Caquetá	37,88	-	85,44	11,03	89,47	54,18	63,01	292	1	42,55	-	85,45	11,45	91,35	52,21	68,17	252	1
San Bernardo - Cundinamarca	55,73	5,54	62,24	8,94	88,42	29,82	61,35	382	57	60,94	2,27	88,18	8,94	87,24	69,55	68,16	253	59
Supatá - Cundinamarca	42,15	2,29	68,19	7,13	87,13	46,51	63,09	283	46	71,43	1,68	84,16	8,78	82,96	69,23	68,14	254	60
Momil - Córdoba	67,72	11,09	61,72	7,81	87,81	37,26	61,29	386	10	71,71	6,09	46,84	7,34	91,34	35,25	68,12	255	5
Becerril - Cesar	68,44	-	67,98	10,82	86,25	41,28	63,18	281	7	56,56	10,37	60,32	9,30	92,64	43,31	68,09	256	7
San Antonio del Tequendama - Cundinamarca	51,45	1,86	65,47	27,93	75,39	39,05	63,87	252	44	54,11	1,07	60,32	24,36	75,84	38,41	68,05	257	61
Aguachica - Cesar	77,02	5,27	72,68	16,62	81,43	51,91	63,28	277	6	78,39	5,68	63,84	17,54	86,52	40,80	68,02	258	8
Ricaurre - Nariño	44,48	1,27	69,03	18,85	89,51	62,03	67,89	109	4	53,95	-	80,10	17,72	89,56	44,34	67,99	259	12
Suesca - Cundinamarca	55,64	0,00	67,04	21,93	75,40	50,79	64,81	213	39	81,55	3,32	57,45	25,08	80,39	39,56	67,98	260	62
Ibagué - Tolima	50,76	16,97	64,24	28,86	80,07	48,88	63,78	255	13	53,89	15,29	63,34	27,87	82,20	43,21	67,98	261	11
Fredonia - Antioquia	43,00	46,86	53,74	34,93	75,90	49,28	60,34	448	57	46,64	29,29	52,10	23,50	81,62	49,83	67,97	262	29
Juan de Acosta - Atlántico	64,76	5,62	81,73	14,40	81,68	23,24	56,99	709	11	65,92	3,11	63,41	14,36	93,50	36,56	67,96	263	3
La Llanada - Nariño	48,63	-	76,02	5,95	88,25	60,78	64,50	227	19	54,49	-	80,18	4,97	89,72	53,62	67,92	264	13
Tocaima - Cundinamarca	68,94	3,72	67,15	28,52	70,92	25,05	60,43	441	66	79,47	-	65,21	26,52	77,18	37,80	67,87	265	63
La Peña - Cundinamarca	55,92	9,96	74,63	5,91	88,72	28,75	57,97	622	88	51,67	7,10	60,10	7,77	90,15	42,45	67,83	266	64
Riosucio - Caldas	45,30	-	74,86	16,89	88,51	58,15	66,10	162	4	56,5	7,64	75,78	16,49	90,42	46,68	67,80	267	6
Honda - Tolima	86,20	-	58,68	28,51	69,38	12,66	58,92	565	30	69,47	7,48	58,91	28,96	79,55	36,10	67,78	268	12
Astrea - Cesar	46,13	-	93,88	3,06	91,84	41,78	58,84	568	18	48,30	-	71,83	2,89	94,55	44,53	67,76	269	9
San Pablo - Nariño	47,77	3,84	83,38	7,93	90,47	37,87	59,75	491	36	41,40	2,45	73,20	7,24	92,24	45,73	67,72	270	14
Carmen de Apicalá - Tolima	68,03	17,29	59,28	31,05	76,80	36,16	62,33	321	17	66,39	6,81	54,88	32,15	69,98	36,93	67,71	271	13
San Andrés de Tumaco - Nariño	43,37	0,43	81,52	10,44	91,99	52,68	63,65	260	24	57,47	-	76,72	9,69	95,10	42,69	67,70	272	15
La Belleza - Santander	45,28	19,30	76,70	16,23	87,08	53,96	61,29	385	28	45,25	19,05	68,76	19,66	86,85	50,81	67,65	273	19
Saboyá - Boyacá	53,41	9,92	77,50	16,99	79,53	25,38	57,27	686	71	47,01	5,27	65,28	14,48	86,15	41,96	67,63	274	28
Soledad - Atlántico	65,40	0,92	76,17	16,35	91,26	42,51	63,56	264	4	61,70	0,38	79,60	19,11	89,18	42,33	67,63	275	4
Sonsón - Antioquia	44,65	17,61	58,78	23,20	82,88	51,68	64,51	226	30	50,53	15,95	55,48	19,42	85,39	40,86	67,61	276	30
Angostura - Antioquia	45,48	13,58	63,10	8,83	87,69	45,46	62,04	341	48	51,78	11,55	61,85	8,27	88,49	46,58	67,59	277	31

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.		
Pradera - Valle	40,94	39,47	61,31	31,21	79,97	43,98	59,74	493	23	38,54	33,30	60,02	30,40	81,06	52,75	67,58	278	14		
Floridablanca - Santander	54,63	14,98	61,48	33,09	81,43	44,40	64,80	214	15	51,41	21,19	62,73	31,95	82,46	42,46	67,51	279	20		
Cúbaral - Meta	48,32	-	71,64	8,87	84,46	42,56	62,19	330	18	42,09	-	74,08	13,98	83,46	45,12	67,50	280	14		
Timbó - Cauca	52,09	8,11	75,52	16,78	81,85	42,54	60,95	412	15	48,85	4,60	73,09	15,89	84,56	45,74	67,47	281	6		
Otanche - Boyacá	46,42	3,14	61,51	5,65	89,01	38,38	62,80	299	24	54,57	6,41	63,44	6,55	90,61	43,03	67,46	282	29		
Riosucio - Chocó	66,73	-	82,27	16,78	81,57	20,61	57,89	629	5	86,37	-	64,30	33,86	79,01	51,08	67,42	283	4		
Buesaco - Nariño	48,26	5,61	75,69	7,11	85,73	58,39	62,92	293	28	68,97	7,40	77,03	7,72	88,49	54,22	67,41	284	16		
La Argentina - Huila	60,34	4,37	82,17	6,14	87,23	26,79	57,28	683	21	41,87	1,89	72,37	6,30	89,34	46,13	67,41	285	10		
Barranquilla - Atlántico	68,40	43,47	52,42	44,14	80,47	51,62	62,91	294	5	65,42	-	50,54	45,83	69,28	23,38	67,40	286	5		
Santa Rosa de Osos - Antioquia	59,56	22,36	37,86	26,35	75,25	40,36	64,41	234	31	64,37	14,91	31,60	19,43	79,85	30,21	67,39	287	32		
Francisco Pizarro - Nariño	59,59	-	67,67	10,37	54,32	48,44	58,92	564	39	40,41	-	91,24	8,76	87,73	59,89	67,36	288	17		
Forul - Arauca	63,45	-	72,89	5,54	89,10	24,07	59,33	535	6	84,78	-	53,90	8,70	91,24	46,29	67,31	289	4		
Majagual - Sucre	53,58	0,86	77,41	2,21	93,83	40,98	61,35	381	4	57,19	-	60,79	1,18	93,86	38,09	67,31	290	6		
San Pedro - Antioquia	58,15	29,24	42,36	27,65	72,58	39,77	62,12	335	47	57,17	33,81	35,16	26,10	80,29	39,12	67,29	291	33		
Betulia - Santander	49,51	1,37	72,00	6,36	88,15	42,41	62,06	339	23	49,67	0,95	79,73	5,57	86,54	52,99	67,27	292	21		
Chivor - Boyacá	50,29	-	61,63	4,81	85,31	53,16	64,90	209	19	51,76	-	80,44	5,26	85,85	53,36	67,23	293	30		
Suratausa - Cundinamarca	62,02	1,32	72,08	5,63	84,70	20,55	57,95	625	89	49,53	0,74	54,25	9,96	84,71	35,18	67,22	294	65		
Providencia - Nariño	30,95	1,41	82,09	0,95	92,26	76,71	65,62	176	13	30,52	-	90,65	0,24	91,29	65,84	67,21	295	18		
Venezia - Cundinamarca	54,90	1,67	77,68	13,55	80,51	38,00	60,32	452	69	43,13	0,87	74,89	7,89	84,75	48,31	67,19	296	66		
Piendamó - Cauca	52,67	8,57	72,54	18,06	84,81	42,26	61,99	344	11	51,34	5,15	65,27	15,03	84,87	40,67	67,17	297	7		
Cabrera - Santander	50,85	2,35	93,25	5,67	79,94	35,61	55,97	791	71	36,45	0,42	90,40	6,78	89,21	58,46	67,16	298	22		
Dibulla - Guajira	56,03	-	79,22	20,48	87,71	64,90	66,92	130	3	88,17	-	48,39	14,17	93,89	48,43	67,11	299	7		
Confines - Santander	46,70	-	85,23	8,64	83,08	42,35	59,74	494	40	39,46	-	85,65	10,27	86,06	51,62	66,95	300	23		
Fusagasugá - Cundinamarca	61,08	8,68	67,89	23,87	80,25	36,74	62,04	343	53	57,08	7,44	64,84	22,44	81,71	38,71	66,93	301	67		
Aratoca - Santander	45,49	2,66	80,11	11,85	83,45	44,81	61,03	408	31	37,06	5,26	79,28	9,79	87,44	50,50	66,92	302	24		
El Rosario - Nariño	61,32	2,85	86,36	2,67	87,94	57,00	61,16	395	34	66,75	1,80	82,84	2,66	88,17	56,01	66,92	303	19		
Armenia - Quindío	50,41	19,75	68,60	23,25	81,37	41,75	60,77	426	4	62,57	15,02	68,00	23,14	81,75	45,01	66,91	304	4		
González - Cesar	55,35	8,17	97,30	2,41	86,92	29,96	54,03	921	20	66,56	4,03	87,72	2,57	88,95	65,18	66,87	305	10		

Municipios	2006								2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transacciones 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transacciones 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.
Samacá - Boyacá	49,03	1,46	46,77	15,50	83,02	43,10	66,77	133	10	57,40	6,51	59,85	18,19	84,56	35,94	66,84	306	31
Galapa - Atlántico	40,00	2,86	78,49	19,49	79,17	49,16	62,46	312	6	59,02	1,16	80,63	17,95	81,87	45,84	66,82	307	6
Calima - Valle	68,42	-	41,52	34,97	61,88	35,04	66,26	153	7	68,31	-	52,29	32,57	69,14	28,99	66,82	308	15
Puerto Nariño - Amazonas	55,25	-	80,46	9,66	84,48	37,02	60,06	473	2	23,77	-	93,92	5,80	84,61	71,69	66,81	309	2
Suratá - Santander	56,19	-	83,82	4,27	83,36	44,90	59,69	502	43	51,07	-	70,16	6,40	88,15	41,80	66,79	310	25
Villavicencio - Meta	58,25	17,94	56,68	24,69	83,34	38,67	63,07	285	17	61,97	15,55	59,47	24,60	81,92	39,02	66,78	311	15
La Esperanza - N. de Santander	42,43	5,30	79,62	15,63	84,49	46,61	61,70	362	7	37,86	13,59	79,26	16,55	88,01	51,36	66,78	312	5
Moniquirá - Boyacá	55,88	-	62,04	28,73	70,63	39,22	64,11	243	20	79,91	-	59,74	25,90	74,66	33,10	66,76	313	32
Atamira - Huila	63,53	6,27	73,37	17,55	75,74	5,57	54,95	862	30	49,12	14,53	72,54	14,49	84,73	50,97	66,71	314	11
Consaca - Nariño	55,70	8,02	85,81	7,95	86,60	39,69	58,24	604	44	41,58	4,43	89,63	5,20	90,59	59,81	66,69	315	20
Santa Rosa - Bolívar	53,10	14,63	84,76	7,47	84,54	22,85	54,15	917	26	51,00	6,36	61,90	8,94	88,83	39,08	66,69	316	2
Soracá - Boyacá	61,28	-	81,26	6,65	80,45	20,12	56,13	779	81	42,19	7,36	65,63	4,06	88,50	44,98	66,68	317	33
Guadalupe - Santander	45,89	2,05	82,28	7,78	84,12	46,48	60,51	436	35	50,36	0,39	81,16	8,92	85,40	48,81	66,68	318	26
Riofrio - Valle	52,98	11,25	63,28	28,42	76,88	36,03	62,36	319	16	54,96	8,67	55,96	20,88	80,61	35,41	66,67	319	16
Aldana - Nariño	76,68	0,59	77,62	3,75	79,00	56,50	61,55	372	33	76,47	-	82,06	1,78	89,49	51,41	66,66	320	21
Belmira - Antioquia	72,83	22,68	50,84	5,81	86,60	13,81	56,70	736	83	56,22	15,20	40,09	5,48	87,78	35,34	66,65	321	34
Vierbo - Caldas	61,94	11,88	58,69	17,65	75,74	41,23	61,83	354	7	60,54	8,61	53,31	19,24	78,65	35,83	66,63	322	7
Toca - Boyacá	48,69	0,12	79,32	10,53	87,22	41,57	61,53	373	30	46,95	-	80,00	14,40	88,66	41,80	66,63	323	34
Túmunga - Boyacá	46,54	-	78,34	2,02	85,98	34,70	59,03	553	48	37,20	-	72,22	1,66	86,31	46,45	66,59	324	35
El Calvario - Meta	58,60	1,44	49,86	7,01	91,07	36,38	65,21	196	11	72,72	0,83	53,26	10,64	92,18	28,30	66,57	325	16
Urumita - Guajira	83,80	6,78	72,24	7,03	86,96	15,77	55,97	792	10	26,68	0,84	90,55	7,20	82,56	63,21	66,53	326	8
San Jerónimo - Antioquia	52,77	23,75	45,18	35,83	67,60	41,40	63,44	271	38	50,96	17,37	46,54	36,58	68,02	33,73	66,51	327	35
Ortega - Tolima	56,23	2,53	53,32	6,21	90,21	39,67	64,70	218	12	68,31	1,44	56,50	6,43	92,65	31,99	66,50	328	14
Puerres - Nariño	41,97	8,34	79,05	6,89	90,89	51,77	61,68	366	32	42,89	15,60	73,34	8,41	90,22	51,90	66,49	329	22
Paz de Río - Boyacá	64,63	3,27	51,22	8,35	73,57	15,53	58,68	577	51	57,91	2,03	58,05	8,97	85,89	35,31	66,46	330	36
El Molino - Guajira	90,23	-	62,38	1,46	88,09	-16,38	54,20	913	13	68,86	-	95,35	0,99	92,39	61,95	66,44	331	9
San Andrés - Santander	65,34	4,89	72,29	7,49	87,82	39,39	61,03	407	30	59,55	3,94	82,11	5,95	89,92	50,06	66,41	332	27
Peñol - Antioquia	52,64	12,10	54,73	14,93	88,56	40,86	64,06	246	34	48,55	18,26	46,08	16,02	87,83	33,81	66,40	333	36

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos a funcionamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferen- cias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel depral.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferen- cias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel depral.		
Puerto Caicedo - Putumayo	64,02	6,60	63,98	6,76	88,10	25,03	59,72	497	6	61,75	3,96	72,81	6,24	89,06	44,01	66,37	334	2		
Tirinidad - Casanare	47,23	1,19	16,93	5,53	95,84	53,73	73,72	29	4	93,72	1,22	21,57	10,79	93,48	51,33	66,33	335	13		
Zipacón - Cundinamarca	60,29	0,69	76,56	15,10	72,76	25,60	57,69	655	91	54,38	4,86	60,01	21,87	75,81	36,05	66,28	336	68		
Puerto Asís - Putumayo	42,75	13,36	71,95	17,81	88,84	40,58	61,59	370	3	49,26	8,62	74,39	15,59	89,66	41,66	66,27	337	3		
San Juan de Arama - Meta	59,15	-	62,62	12,21	88,06	37,96	64,04	247	15	73,68	-	61,93	10,63	86,71	34,10	66,25	338	17		
Aranzazu - Caldas	53,89	1,68	84,88	11,10	86,43	48,81	61,46	375	8	60,48	2,96	87,49	8,46	86,86	52,84	66,18	339	8		
Manta - Cundinamarca	66,46	-	52,37	6,80	79,06	21,52	60,70	430	65	67,72	-	56,43	8,49	86,29	32,37	66,16	340	69		
Solita - Caquetá	46,96	3,09	69,75	18,20	69,83	38,20	60,31	453	5	48,60	-	79,04	17,10	84,69	40,26	66,12	341	2		
Restrepo - Meta	81,35	19,47	43,25	18,10	79,09	5,63	57,67	657	27	81,83	17,15	59,39	29,60	78,46	42,31	66,11	342	18		
Uribe - Meta	49,69	-	80,91	2,52	89,27	37,09	59,64	512	24	49,74	-	76,64	3,29	89,79	43,90	66,10	343	19		
Montenegro - Quindío	61,83	20,21	61,37	23,24	77,57	32,00	59,67	506	6	61,90	18,26	55,12	22,78	83,74	36,07	66,09	344	5		
Santa Ana - Magdalena	54,84	2,31	87,09	10,00	88,50	37,36	59,37	531	5	50,54	0,75	87,51	8,01	90,32	47,93	66,09	345	1		
La Victoria - Boyacá	44,24	-	90,07	1,41	85,34	41,70	58,07	616	59	34,59	-	85,86	1,69	88,33	52,17	65,99	346	37		
Calarcá - Quindío	63,05	5,09	59,94	28,77	76,26	44,77	65,33	190	2	72,13	4,99	61,28	25,14	76,65	33,55	65,96	347	6		
Balboa - Risaralda	51,61	7,66	60,90	37,17	73,07	38,21	64,53	224	4	59,73	7,74	66,48	32,14	74,38	35,23	65,92	348	3		
Sasaima - Cundinamarca	74,13	-	67,99	20,51	71,85	26,83	60,10	472	72	65,81	-	66,16	18,30	76,33	36,66	65,89	349	70		
Arenal - Bolívar	76,12	-	89,47	6,92	82,78	34,75	57,55	668	9	54,04	-	85,99	8,93	87,00	47,15	65,88	350	3		
Belén - Nariño	47,51	-	75,26	4,49	88,76	60,74	64,46	230	20	41,71	0,01	78,96	5,22	90,56	42,76	65,87	351	23		
Villagómez - Cundinamarca	33,22	-	93,13	5,67	87,25	52,11	60,23	459	70	41,35	-	88,23	3,36	89,57	50,96	65,87	352	71		
El Peñol - Nariño	66,97	6,52	88,48	8,06	81,25	23,26	54,65	889	54	63,65	0,40	80,13	7,21	88,42	43,64	65,82	353	24		
Andes - Antioquia	69,19	29,16	41,37	19,47	86,50	19,70	60,15	465	58	48,22	28,49	45,08	18,87	81,23	39,63	65,82	354	37		
Jambaló - Cauca	63,15	-	85,20	9,30	85,91	33,50	58,94	562	20	54,21	-	84,72	9,84	88,11	44,63	65,80	355	8		
Gamarra - Cesar	60,82	0,54	75,24	16,50	82,71	33,36	61,04	406	12	66,55	3,62	52,86	11,85	85,78	29,90	65,75	356	11		
San Vicente - Antioquia	54,29	7,33	57,29	6,35	90,46	32,57	62,15	333	46	56,33	13,11	54,07	6,57	90,17	36,36	65,72	357	38		
Florencia - Caquetá	59,13	1,61	75,81	18,64	87,92	37,90	62,68	305	2	62,89	3,40	77,37	17,03	89,05	37,59	65,70	358	3		
Muzo - Boyacá	55,81	6,05	82,05	7,20	84,74	33,57	57,81	640	62	57,25	-	72,30	7,36	89,50	37,82	65,69	359	38		
Los Patos - N. de Santander	48,21	14,68	68,69	23,91	82,87	42,94	62,23	328	6	43,80	30,93	66,11	27,32	85,05	45,56	65,68	360	6		
Socha - Boyacá	54,22	5,59	72,98	8,66	83,06	36,81	59,78	489	41	50,80	3,35	73,46	9,47	86,41	41,00	65,65	361	39		

Municipios	2006								2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.
Buenaventura - Valle	63,26	26,08	66,18	22,52	81,53	13,30	55,46	819	40	54,32	26,66	63,94	21,33	85,29	44,61	65,62	362	17
Venecia - Antioquia	65,12	11,61	61,34	24,07	68,38	27,02	59,06	551	68	65,17	8,57	55,24	21,84	72,98	35,12	65,59	363	39
Piedras - Tolima	75,72	3,98	28,54	15,55	81,39	44,54	69,16	84	2	69,94	2,92	25,38	14,50	84,63	11,19	65,59	364	15
Chipsaque - Cundinamarca	63,89	0,48	69,41	19,83	75,17	41,32	62,49	311	50	51,43	5,26	69,95	19,49	76,70	40,03	65,59	365	72
Matanza - Santander	48,70	1,25	86,15	4,08	83,41	43,10	58,79	571	48	52,05	3,52	84,35	5,24	86,08	51,08	65,58	366	28
Sutamarchán - Boyacá	53,92	10,68	84,94	11,92	84,55	36,66	57,73	650	66	36,52	10,77	78,54	11,16	86,91	47,76	65,58	367	40
La Virginia - Risaralda	67,36	8,85	63,30	21,61	73,64	25,03	59,42	528	8	66,06	6,30	65,77	24,74	72,81	37,39	65,49	368	4
Puerto Rico - Meta	63,06	-	64,53	7,72	87,71	29,89	61,69	365	21	76,83	-	61,00	7,94	89,54	30,95	65,44	369	20
Chimácota - N. de Santander	45,14	15,65	73,15	22,72	81,35	43,07	60,91	415	9	55,88	12,18	61,86	12,29	87,89	37,02	65,41	370	7
Encino - Santander	45,87	-	90,54	4,74	83,32	39,46	57,85	635	52	42,59	-	88,12	5,84	87,10	48,69	65,40	371	29
La Macarena - Meta	65,35	-	81,32	11,50	89,47	41,81	61,81	355	20	72,39	-	84,18	11,91	88,64	41,15	65,38	372	21
Jardín - Antioquia	50,74	9,86	59,84	13,32	84,76	32,46	61,45	376	50	53,19	7,60	59,04	14,72	82,46	34,41	65,37	373	40
Paime - Cundinamarca	42,63	-	79,92	1,54	91,00	45,50	61,23	388	59	51,32	-	67,96	0,83	87,90	38,95	65,37	374	73
Valledupar - Cesar	79,68	10,55	71,71	19,74	88,12	40,96	60,01	477	15	77,40	-	73,20	16,31	91,07	46,24	65,34	375	12
Chigorodó - Antioquia	67,68	36,05	65,15	21,93	82,94	29,99	56,55	749	87	56,57	33,26	48,63	18,37	85,72	40,55	65,32	376	41
Remolino - Magdalena	53,92	0,53	81,20	1,59	87,96	29,84	57,99	621	7	54,98	10,14	97,90	0,89	93,54	86,33	65,32	377	2
La Pintada - Antioquia	66,50	10,75	52,02	31,30	66,05	32,03	62,26	325	44	50,29	39,56	41,93	25,14	82,89	38,52	65,27	378	42
Túquerres - Nariño	82,92	13,18	73,57	18,58	83,96	42,45	60,34	449	35	53,98	7,54	73,06	16,65	82,44	40,29	65,25	379	25
Hato Corozal - Casanare	57,71	-	57,10	6,94	89,82	30,64	63,20	280	19	62,91	-	60,29	9,10	89,03	29,54	65,22	380	14
El Tierra - N. de Santander	38,99	-	83,23	8,84	90,50	58,72	63,89	251	3	48,59	-	85,48	5,24	90,01	44,51	65,22	381	8
Roldanillo - Valle	74,81	-0,00	58,67	26,53	68,08	21,76	61,13	400	21	75,35	-	51,86	26,67	73,51	24,24	65,22	382	18
Albán - Cundinamarca	56,35	0,00	71,05	18,12	75,81	38,43	61,70	363	55	60,33	-	66,01	19,22	76,27	33,92	65,20	383	74
Muratá - Antioquia	34,90	8,23	73,67	8,61	89,45	54,90	63,08	284	40	49,63	16,32	69,73	12,73	88,04	42,78	65,17	384	43
Vélez - Santander	71,21	-	71,33	21,26	76,28	22,33	59,73	496	41	65,43	-	67,41	23,03	77,97	31,50	65,14	385	30
Puerto Tejada - Cauca	81,35	4,31	52,79	37,53	59,29	21,08	61,20	392	14	81,42	2,07	48,89	44,60	58,13	26,55	65,13	386	9
Pinchote - Santander	48,74	-	74,05	16,25	82,29	36,94	61,77	357	26	53,50	-	76,73	13,61	84,98	37,36	65,11	387	31
Cómbita - Boyacá	61,37	5,58	81,95	15,31	79,80	22,26	56,64	740	77	50,69	4,16	76,83	19,31	83,09	37,82	65,09	388	41
Medio Baudó - Chocó	42,32	-	69,84	20,66	68,59	51,02	63,06	287	1	57,41	-	70,58	20,19	76,12	35,45	65,09	389	5

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento II/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.		
Cumbal - Nariño	56,12	-	94,32	3,98	92,57	38,23	58,49	586	42	57,14	8,04	90,72	4,94	94,00	51,19	65,05	390	26		
Onzaga - Santander	64,80	4,06	92,58	4,36	84,30	15,70	53,18	959	84	63,43	2,24	79,94	4,21	88,46	43,61	65,02	391	32		
Teorama - N. de Santander	55,36	7,26	92,02	5,05	88,17	59,49	60,28	456	10	61,96	6,89	68,13	5,37	90,85	37,74	64,96	392	9		
Chipatá - Santander	40,63	5,35	85,02	8,87	83,28	45,54	59,36	533	45	55,88	0,72	68,51	6,23	92,28	33,03	64,96	393	33		
Funes - Nariño	56,65	-	71,24	1,79	89,40	71,76	66,48	146	9	72,46	-	91,52	2,37	83,79	55,13	64,96	394	27		
Quipama - Boyacá	45,78	1,83	67,91	2,22	89,77	36,88	61,36	379	32	40,94	9,51	75,33	3,50	91,45	44,18	64,96	395	42		
Samantego - Nariño	46,13	2,13	75,67	11,74	91,49	63,69	66,11	160	11	81,34	6,82	82,45	11,04	91,22	46,48	64,94	396	28		
Tangua - Nariño	47,72	-	71,19	11,25	90,17	64,45	67,02	127	8	43,92	-	85,04	14,44	83,87	40,25	64,94	397	29		
Leguízamo - Putumayo	71,00	3,74	83,18	10,05	85,78	22,42	56,95	712	10	44,75	2,75	88,94	9,99	88,77	45,28	64,93	398	4		
La Unión - Antioquia	52,80	7,60	57,97	28,12	74,36	45,25	64,83	211	29	74,52	15,77	47,57	25,43	75,57	30,03	64,92	399	44		
San Pedro - Sucre	96,02	1,88	65,15	5,64	87,76	11,81	54,65	890	15	72,39	0,36	66,79	10,66	87,63	31,91	64,89	400	7		
Angelópolis - Antioquia	69,66	5,95	37,80	8,31	84,33	21,40	63,03	288	42	82,77	26,44	70,02	9,53	94,07	61,69	64,89	401	45		
Policarpa - Nariño	50,90	6,96	78,17	8,32	88,78	52,61	62,09	338	31	43,77	4,15	85,82	6,49	88,84	46,41	64,88	402	30		
Bricío - Boyacá	40,93	-	86,11	3,52	87,05	48,40	60,37	445	37	47,59	-	81,99	4,47	87,64	43,12	64,88	403	43		
Agua de Dios - Cundinamarca	80,76	6,57	72,00	21,68	80,33	6,18	56,49	754	98	74,18	3,17	48,56	13,31	85,04	24,10	64,86	404	75		
Turazá - Boyacá	69,61	-	93,13	3,46	78,83	16,36	52,87	975	111	65,57	-	66,63	4,66	85,99	35,50	64,85	405	44		
Lérida - Tolima	69,74	10,72	64,64	33,94	68,30	42,51	62,72	304	15	75,22	-	67,26	29,14	66,61	33,38	64,84	406	16		
Silvia - Cauca	61,59	12,51	86,22	6,34	90,10	41,77	58,01	620	23	55,44	11,42	81,64	11,49	90,75	44,27	64,82	407	10		
Palмира - Valle	61,09	10,82	51,08	41,77	68,65	30,64	64,33	237	13	67,54	4,33	54,27	40,57	70,49	25,07	64,81	408	19		
Nariño - Nariño	58,31	-	56,21	10,89	87,14	34,77	64,19	239	21	53,49	-	82,25	12,24	82,18	41,69	64,81	409	31		
Sevilla - Valle	67,17	13,19	67,94	23,10	76,53	28,92	59,24	541	25	65,86	8,31	52,06	23,38	72,33	30,25	64,76	410	20		
Nimaima - Cundinamarca	76,42	1,54	77,67	7,07	73,19	26,18	56,21	771	104	85,34	0,58	66,29	7,40	85,32	51,80	64,75	411	76		
Maceo - Antioquia	33,30	13,38	46,76	14,89	90,83	64,42	69,14	85	16	57,36	13,55	40,31	9,09	83,67	28,70	64,74	412	46		
Garzón - Huila	64,31	8,07	54,60	19,09	84,74	40,32	64,77	215	6	71,99	7,28	58,17	16,98	84,66	29,41	64,74	413	12		
Vijes - Valle	71,81	5,01	74,72	14,29	76,38	16,01	56,17	775	36	42,96	-	76,24	18,88	73,41	39,23	64,67	414	21		
Risaralda - Caldas	46,09	7,07	80,26	11,26	82,33	47,31	60,31	454	11	48,35	5,82	77,12	12,40	86,39	39,47	64,65	415	9		
El Zulia - N. de Santander	40,72	4,97	71,89	11,02	88,75	51,03	63,63	261	4	44,79	20,19	77,78	11,06	91,48	47,39	4,65	416	10		
Guadaluajara de Buga - Valle	65,77	11,33	54,42	32,68	71,14	34,97	63,32	275	15	69,43	15,00	57,01	32,17	74,63	30,32	64,61	417	22		

Municipios	2006								2007									
	Porcentaje de Ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de Ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de Ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de Ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de Ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de Ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.
Montelíbano - Córdoba	58,54	14,27	27,86	8,14	91,54	42,35	67,53	117	2	69,95	8,09	17,59	4,04	94,63	2,38	64,59	418	6
Taminango - Nariño	44,82	-	70,91	10,13	89,91	68,29	67,44	118	7	58,16	11,42	65,38	11,83	89,58	35,01	64,58	419	32
Belén - Boyacá	53,67	-	80,55	16,92	77,63	30,87	59,12	548	47	49,98	10,64	70,41	15,67	81,59	39,53	64,58	420	45
Palestina - Caldas	67,67	1,20	68,55	24,29	78,11	35,04	62,74	303	5	63,77	-	66,66	23,88	78,54	28,58	64,58	421	10
Pácora - Caldas	54,86	6,26	71,58	13,05	85,07	28,53	59,65	510	13	57,40	4,11	72,27	11,22	86,82	35,87	64,53	422	11
Argelia - Cauca	42,17	-	79,79	18,09	83,47	50,50	63,48	269	8	82,03	-	80,83	17,12	84,36	41,86	64,50	423	11
Venadillo - Tolima	47,53	9,70	58,29	32,74	78,95	56,93	67,75	112	4	70,87	8,27	66,57	27,57	76,42	32,31	64,49	424	17
Prado - Tolima	59,80	16,42	50,89	18,06	85,78	31,17	62,41	315	16	59,41	13,62	58,60	17,82	81,29	33,87	64,49	425	18
Tópaga - Boyacá	30,85	-	93,47	1,55	86,72	60,48	60,71	429	36	58,25	-	55,05	2,08	93,15	25,92	64,48	426	46
Palocabildo - Tolima	56,10	4,77	83,21	6,91	73,22	23,06	54,24	911	39	55,18	6,01	56,08	6,25	89,99	29,47	64,46	427	19
Macaravita - Santander	67,76	-	93,13	3,05	81,24	17,92	53,45	946	82	78,18	-	62,29	8,62	81,39	32,29	64,41	428	34
Pailitas - Cesar	67,89	-0,00	73,28	14,03	86,28	35,48	61,97	347	11	68,75	8,09	65,05	11,37	89,42	32,50	64,36	429	13
Cisneros - Antioquia	43,12	11,03	68,50	13,57	86,08	43,63	61,87	351	49	65,29	23,83	42,05	23,19	79,34	29,25	64,34	430	47
Inzá - Cauca	55,52	1,23	78,18	12,90	86,57	45,22	62,36	320	10	58,11	0,83	81,02	11,37	87,97	37,04	64,32	431	12
Curillo - Caquetá	46,95	-	81,83	14,79	84,94	44,84	61,98	346	3	57,48	-	82,37	12,63	84,37	38,56	64,32	432	4
Unión Panamericana - Chocó	75,44	-	68,60	13,59	77,37	12,18	57,51	671	7	59,32	-	60,83	17,79	79,39	27,52	64,32	433	6
Colón - Nariño	47,96	4,81	78,09	2,96	90,75	72,27	65,02	204	17	58,38	5,47	80,32	4,56	89,24	42,65	64,30	434	33
Cajibío - Cauca	60,26	0,91	90,16	6,30	87,47	34,22	57,88	632	24	59,65	0,66	83,02	7,75	89,80	38,86	64,29	435	13
Los Santos - Santander	55,78	14,46	68,66	26,28	75,76	35,86	60,36	446	37	56,79	11,03	68,77	22,32	76,74	36,88	64,25	436	35
Chaguani - Cundinamarca	55,04	12,09	88,30	7,93	86,62	34,16	56,24	769	102	59,76	3,98	73,87	7,31	89,68	36,22	64,25	437	77
Tierralta - Córdoba	68,42	-	76,83	10,46	89,34	32,87	60,93	413	11	60,61	-	82,35	10,08	91,41	35,61	64,19	438	7
Paría - Cauca	57,84	-	78,73	15,59	87,48	55,19	64,64	220	6	67,86	-	80,68	12,33	88,64	34,97	64,16	439	14
Tibacuy - Cundinamarca	60,03	0,00	79,38	7,94	77,55	25,25	56,95	713	95	68,58	-	83,48	7,50	85,90	40,59	64,15	440	78
Pivijay - Magdalena	46,32	9,66	83,22	10,27	90,80	45,94	60,41	443	2	47,38	7,75	86,14	11,72	90,65	41,74	64,13	441	3
Cachipay - Cundinamarca	52,89	-	59,95	19,48	78,68	38,68	64,19	238	42	57,38	-	67,82	19,57	75,04	31,81	64,11	442	79
San Pelayo - Córdoba	69,09	13,20	73,41	10,34	87,99	31,74	58,64	579	19	68,16	9,13	59,60	7,51	91,30	30,52	64,09	443	8
Iza - Boyacá	50,25	1,68	71,21	6,25	71,57	28,49	57,16	692	72	47,63	5,25	56,50	5,53	81,29	33,06	64,08	444	47
Providencia - San Andrés	42,27	19,21	95,45	4,17	58,23	50,98	51,06	1.029	1	36,65	-	94,95	2,31	76,98	61,29	64,06	445	1

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corres- ponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos propios 4/	Porcentaje del gasto total destina- do a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corres- ponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos propios 4/	Porcentaje del gasto total destina- do a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.		
La Paz - Cesar	73,71	11,40	73,97	15,57	87,76	39,43	60,90	416	13	77,86	6,15	72,35	12,03	88,62	34,18	64,06	446	14		
Mistrató - Risaralda	61,68	6,54	81,32	5,28	90,09	27,33	57,44	675	12	61,27	5,18	92,90	5,12	90,56	48,16	64,05	447	5		
La Unión - Valle	52,53	19,28	55,88	34,87	63,00	9,22	56,61	744	35	56,41	15,86	56,58	33,34	71,28	30,01	64,05	448	23		
Libano - Tolima	74,55	51,36	67,11	24,01	76,91	37,74	53,99	922	40	71,19	29,85	60,48	21,57	81,26	41,19	64,03	449	20		
La Paz - Santander	58,34	-	90,47	7,37	81,99	31,44	56,81	722	63	53,27	-	71,58	5,20	88,56	33,54	63,97	450	36		
Chámeza - Casanare	58,67	-	20,97	0,71	94,98	11,27	65,74	174	15	66,74	-	26,96	4,86	83,51	10,45	63,97	451	15		
Hato - Santander	50,63	-	90,30	3,36	84,80	38,80	57,81	639	53	54,53	-	78,26	5,18	84,47	39,16	63,94	452	37		
Corinto - Cauca	68,60	4,15	77,03	19,79	78,17	33,99	59,97	480	18	65,19	3,33	69,61	21,95	82,41	28,87	63,93	453	15		
Páez - Cauca	44,55	-	76,73	12,63	90,65	58,23	65,48	183	5	63,00	-	83,83	8,29	90,02	37,22	63,92	454	16		
Agustín Codazzi - Cesar	71,62	12,92	71,34	17,27	84,43	48,43	62,16	332	10	77,88	-	75,90	13,74	86,48	32,12	63,89	455	15		
Santo Tomás - Atlántico	55,59	1,70	71,39	18,61	85,04	34,76	62,39	317	7	64,46	-	76,14	10,90	86,87	33,45	63,87	456	7		
El Playón - Santander	33,32	2,90	84,54	7,03	89,98	59,08	62,82	298	19	55,67	6,80	81,01	6,21	87,22	42,60	63,87	457	38		
Nuevo Colón - Boyacá	45,29	0,53	81,09	4,81	84,75	32,60	58,43	589	53	53,03	0,50	84,33	9,51	88,66	37,66	63,86	458	48		
Guamal - Meta	55,79	9,78	51,33	20,92	83,58	44,45	65,73	175	9	65,85	13,03	58,91	32,52	78,34	25,44	63,84	459	22		
Ariguani - Magdalena	63,55	3,00	85,73	11,51	83,67	40,85	59,45	526	4	52,36	0,82	89,84	6,99	91,68	40,34	63,81	460	4		
Entrerrios - Antioquia	41,86	39,40	27,33	19,11	82,07	55,31	65,26	193	26	65,68	36,79	34,00	21,37	76,38	33,58	63,81	461	48		
Caicedonia - Valle	70,23	6,86	56,43	25,17	72,74	24,59	61,23	389	20	73,96	8,43	76,12	19,30	87,38	33,44	63,79	462	24		
Nariño - Cundinamarca	67,21	-	72,16	4,28	80,85	14,76	56,41	760	99	56,50	-	59,99	5,76	88,03	26,93	63,75	463	80		
Piamonte - Cauca	52,13	-	34,98	1,65	90,91	35,05	66,71	135	4	69,62	-	66,25	1,91	92,94	29,52	63,75	464	17		
Socorá - Boyacá	48,60	-	89,35	2,92	88,83	36,23	58,16	609	58	46,17	-	86,13	3,37	90,72	40,06	63,71	465	49		
La Victoria - Valle	60,44	2,40	64,13	28,55	71,58	28,48	61,80	356	18	67,91	1,27	58,20	25,29	74,00	23,68	63,68	466	25		
Taraira - Vaupés	82,82	-	91,43	5,15	85,54	18,07	54,20	914	2	53,71	-	92,49	5,85	84,26	46,22	63,67	467	1		
Chinavita - Boyacá	56,16	6,79	78,58	6,07	81,18	35,19	57,69	656	67	45,95	2,83	81,80	5,78	83,43	42,20	63,65	468	50		
Quimbaya - Quindío	76,31	6,57	61,19	24,29	71,31	25,05	60,22	460	5	61,39	12,22	68,32	24,23	76,51	34,51	63,65	469	7		
El Paujil - Caquetá	56,74	8,84	78,96	15,18	84,77	33,29	59,05	552	6	51,78	15,01	74,39	14,31	84,72	40,15	63,64	470	5		
San Martín - Cesar	87,30	2,05	61,20	10,74	86,81	25,12	59,87	483	16	66,48	1,55	62,44	11,89	86,04	26,56	63,63	471	16		
Togüí - Boyacá	55,77	-	76,72	6,71	82,28	53,55	62,38	318	26	51,41	-	69,16	6,64	86,42	31,60	63,62	472	51		

Municipios	2006									2007								
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.
Santa Rosa de Cabal - Risaralda	56,05	6,58	53,76	33,67	71,35	37,17	64,83	212	3	77,12	5,49	59,83	27,08	68,59	28,92	63,61	473	6
Vérgara - Cundinamarca	51,79	-	89,15	4,61	84,70	34,77	57,54	669	92	52,68	-	75,26	5,36	89,38	33,64	63,58	474	81
Manaure - Cesar	47,85	-	83,46	9,92	87,90	36,06	60,05	474	14	48,30	12,87	73,93	10,95	89,19	37,64	63,56	475	17
Simití - Bolívar	87,24	-	85,53	6,38	87,01	14,41	54,06	920	27	56,20	-	85,88	6,79	88,36	38,80	63,55	476	4
Sabamalarga - Atlántico	74,87	4,39	80,04	15,03	86,67	31,24	59,67	504	8	67,25	5,31	78,21	21,02	85,87	31,76	63,53	477	8
Quebradanegra - Cundinamarca	64,93	-	83,81	8,88	81,25	35,89	58,68	576	85	66,91	-	73,01	8,20	84,57	33,43	63,53	478	82
Magangué - Bolívar	45,16	27,93	91,51	7,13	94,36	40,17	54,95	863	22	73,65	22,10	84,03	6,70	95,52	48,50	63,53	479	5
Suárez - Cauca	112,05	-	70,04	9,00	90,75	-7,41	49,98	1.046	41	65,63	-	75,97	10,52	87,29	32,08	63,48	480	18
Montecristo - Bolívar	90,49	0,59	95,15	1,15	85,93	13,84	50,61	1.035	38	54,42	1,19	93,77	3,23	86,99	46,97	63,46	481	6
El Retén - Magdalena	48,61	2,65	77,21	4,20	90,10	29,41	58,95	561	6	62,01	2,63	81,13	7,44	89,52	36,58	63,45	482	5
El Carmen de Chucurí - Santander	50,32	2,04	76,75	10,21	86,47	46,02	62,10	337	22	59,21	1,28	69,47	9,42	85,77	30,83	63,44	483	39
Toribío - Cauca	71,76	-	86,53	9,92	85,85	22,61	57,12	700	25	63,77	-	87,36	7,70	89,10	38,31	63,44	484	19
Villagarzón - Putumayo	74,78	6,10	85,26	8,06	79,20	21,52	54,62	893	12	39,96	3,98	79,45	9,72	90,39	34,73	63,42	485	5
Guachucal - Nariño	65,37	11,06	82,33	9,02	86,70	24,13	56,00	788	48	60,28	8,58	72,19	8,33	89,41	34,84	63,37	486	34
Vetas - Santander	35,53	-	80,26	3,60	89,09	52,49	62,29	323	21	56,24	-	61,10	3,94	88,45	26,93	63,34	487	40
Cucutilla - N. de Santander	50,05	2,84	88,40	6,15	85,84	36,09	57,79	642	17	52,07	4,64	88,16	8,45	88,15	41,43	63,33	488	11
Ulloa - Valle	56,69	1,63	77,85	16,28	74,57	23,69	57,51	670	31	46,15	-	75,55	16,15	80,81	31,87	63,32	489	26
Ansermanuevo - Valle	59,44	1,60	68,00	19,96	78,69	35,77	62,26	327	17	70,09	3,06	69,66	17,19	79,35	30,91	63,31	490	27
Birúima - Cundinamarca	37,50	2,08	87,49	6,48	80,60	47,71	59,06	550	81	49,39	1,32	89,37	7,61	83,57	43,10	63,30	491	83
Carepa - Antioquia	49,92	31,17	60,78	24,19	81,94	38,41	59,65	509	61	66,51	34,65	26,98	23,68	78,13	24,85	63,29	492	49
Corrales - Boyacá	26,11	0,57	94,46	3,30	83,02	58,44	59,80	488	40	45,74	6,02	70,03	8,72	82,52	35,48	63,28	493	52
San José del Guaviare - Guaviare	60,57	9,61	64,25	27,85	81,14	29,71	62,14	334	1	69,31	4,17	53,31	14,02	78,06	25,35	63,25	494	1
Sora - Boyacá	59,11	-	91,83	2,90	79,46	18,99	53,50	942	107	43,10	-	88,27	2,80	86,62	42,28	63,21	495	53
Coromoro - Santander	66,35	-	85,47	5,58	86,15	29,94	57,77	645	55	55,66	4,87	79,20	4,81	87,34	38,67	63,18	496	41
Guaporá - Santander	55,26	-	78,63	11,44	78,64	45,09	60,92	414	32	57,25	-	85,65	8,04	77,12	43,24	63,16	497	42
Imués - Nariño	98,72	2,90	64,47	17,09	69,03	30,59	55,66	807	49	42,24	11,26	80,55	15,02	85,79	38,40	63,13	498	35
La Unión - Nariño	50,88	9,37	85,44	11,60	88,67	38,67	58,84	567	40	53,71	7,22	81,54	10,95	90,66	35,75	63,06	499	36
Ciudad Bolívar - Antioquia	53,29	22,18	53,68	22,48	80,23	31,42	60,75	427	55	53,41	33,24	51,05	19,69	82,84	35,12	63,05	500	50

	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Posición 2007 a nivel nacional	Indicador de desempeño fiscal 7/	Capacidad de ahorro 6/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.
Municipios																				
Pajarito - Boyacá	37,00	-	92,18	4,50	84,75	44,98	58,65	578	52	41,39	-	84,65	5,78	86,02	38,32	63,04	501	54		
San Francisco - Antioquia	74,37	8,79	71,19	1,85	87,71	23,06	57,00	708	80	62,18	5,82	64,91	2,60	90,68	30,82	63,04	502	51		
Puerto Wilches - Santander	69,68	18,19	35,46	8,26	91,30	36,53	64,69	219	16	66,50	15,07	30,49	8,88	89,32	14,18	63,02	503	43		
San Eduardo - Boyacá	29,55	-	92,33	3,48	87,05	59,63	61,13	399	34	38,94	12,66	80,26	5,32	92,64	40,23	63,02	504	55		
Villarrica - Tolima	72,09	-0,00	87,71	5,87	77,20	12,76	53,29	954	41	57,31	-	71,51	6,30	88,31	29,99	63,01	505	21		
Belalcázar - Caldas	70,98	5,45	75,71	11,32	81,26	17,59	56,51	751	24	61,69	7,14	55,50	14,84	79,77	26,07	62,99	506	12		
Sabamalarga - Casanare	64,86	-	26,79	9,91	91,70	47,20	71,38	49	7	76,91	-	64,63	16,60	82,08	24,20	62,98	507	16		
Ragonvalia - N. de Santander	42,30	9,10	89,46	5,59	83,09	42,52	56,93	714	21	44,99	8,81	84,26	7,83	84,00	43,59	62,98	508	12		
Cajamarca - Tolima	63,30	-	69,94	18,16	83,18	42,48	63,75	256	14	71,15	10,89	73,70	16,30	83,16	34,83	62,96	509	22		
Ubalá - Cundinamarca	83,52	-	78,54	11,39	84,78	13,30	56,23	770	103	78,03	-	42,03	7,54	88,16	11,03	62,92	510	84		
Betulia - Antioquia	60,18	6,57	68,54	6,07	86,71	30,37	59,49	524	65	80,97	6,88	63,16	8,59	86,05	32,13	62,90	511	52		
Cartagena - Bolívar	60,23	30,24	47,02	33,68	80,64	45,85	64,49	228	3	56,67	30,45	55,21	25,62	79,67	33,68	62,89	512	7		
Sotará - Cauca	64,60	2,18	77,26	7,74	82,69	34,29	59,13	545	19	61,37	8,82	84,82	6,42	86,54	42,72	62,85	513	20		
Receptor - Casanare	90,45	-	40,60	6,59	89,14	35,34	64,13	240	17	65,09	-	38,82	5,39	91,28	6,35	62,85	514	17		
Valle del Guamez - Putumayo	69,43	-0,00	61,34	9,72	88,13	27,26	62,18	331	2	72,27	3,87	72,73	11,07	90,01	28,89	62,83	515	6		
Tubará - Atlántico	46,16	-	72,19	27,73	78,63	44,61	64,53	225	3	59,91	-	74,45	25,54	76,57	27,07	62,82	516	9		
El Peñón - Santander	44,50	-	96,22	1,72	85,32	35,60	56,19	773	67	37,95	3,94	93,69	1,60	88,39	46,36	62,79	517	44		
Norcasia - Caldas	62,18	-	83,14	11,03	82,54	25,33	57,71	651	19	62,07	-	74,79	11,18	86,86	29,16	62,79	518	13		
Timaná - Huila	63,79	13,31	66,29	11,11	81,83	21,38	57,22	687	22	56,88	9,00	71,45	9,71	86,40	33,68	62,77	519	13		
Morelia - Caquetá	61,70	-	89,28	4,82	79,38	15,78	53,70	932	15	51,17	-	83,74	6,02	84,73	37,44	62,75	520	6		
Achí - Bolívar	70,66	-	95,95	3,18	89,28	21,41	54,92	868	23	49,07	-	96,73	2,01	92,90	41,83	62,68	521	8		
Sativasur - Boyacá	38,41	-	88,54	1,51	84,59	44,81	58,68	575	50	37,49	10,72	74,41	0,95	86,58	40,51	62,64	522	56		
La Montañita - Caquetá	63,61	3,63	75,04	11,24	81,15	25,79	58,20	607	7	62,27	-	80,24	13,13	86,41	30,64	62,63	523	7		
La Primavera - Vichada	65,43	-	84,60	8,12	84,06	31,84	58,27	601	2	64,67	-	89,08	6,84	90,88	36,00	62,63	524	1		
Cátota - N. de Santander	50,71	-	84,37	4,24	80,34	34,34	57,44	674	19	48,42	6,82	86,46	7,65	85,94	41,13	62,62	525	13		
Úrta - Cundinamarca	57,38	3,17	78,63	6,99	83,92	35,08	58,94	563	82	55,19	10,34	67,31	7,38	84,80	33,94	62,61	526	85		
Cáqueza - Cundinamarca	63,90	12,27	62,45	15,56	79,21	24,24	58,75	574	84	56,27	12,28	70,08	16,84	81,75	33,12	62,60	527	86		
Salento - Quindío	61,67	23,58	63,92	18,91	71,76	31,23	56,85	720	10	64,14	20,23	65,34	23,92	76,10	34,62	62,58	528	8		

Municipios	2006									2007								
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel deptal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel deptal.
Polonuevo - Atlántico	68,75	1,41	88,70	6,94	80,80	3,59	52,22	1.001	19	78,30	7,64	71,54	5,33	90,05	32,63	62,57	529	10
San José de la Montaña - Antioquia	67,60	16,51	70,40	7,95	67,38	25,39	53,67	933	103	69,82	10,44	42,48	6,78	76,55	25,95	62,55	550	53
Palmar - Santander	39,09	5,49	88,99	3,75	83,85	39,92	57,09	703	61	43,22	2,69	84,36	4,55	86,22	38,67	62,53	531	45
Herveo - Tolima	67,50	0,00	75,98	18,44	77,08	35,22	60,68	431	21	75,84	-	65,28	13,95	81,40	24,87	62,52	532	23
San Antero - Córdoba	50,29	14,37	25,24	7,80	92,14	25,34	65,32	192	5	63,96	37,47	23,81	10,43	91,69	21,84	62,52	533	9
Yacuanquer - Nariño	45,62	4,63	75,76	7,00	88,91	68,05	65,11	202	16	66,62	14,26	85,29	8,60	90,40	41,73	62,52	534	37
Nemocón - Cundinamarca	86,29	5,40	56,03	29,30	60,85	5,91	55,98	790	107	75,15	13,56	40,22	20,62	77,60	17,70	62,52	535	87
Tausa - Cundinamarca	57,71	-	76,54	13,67	82,21	48,73	62,78	301	48	57,68	8,77	70,46	13,79	82,93	31,93	62,51	536	88
San Sebastián - Cauca	81,22	-	89,04	4,20	77,19	9,67	52,05	1.008	40	59,48	-	88,78	5,60	88,91	37,06	62,47	537	21
Morrea - Sucre	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	71,46	0,28	66,09	7,36	89,32	24,43	62,46	538	8
Chaparral - Tolima	69,16	5,34	67,34	16,36	74,33	21,25	58,09	614	31	66,90	6,53	62,88	15,52	85,85	23,97	62,45	539	24
Chinú - Córdoba	72,33	13,25	56,70	11,53	85,76	22,14	59,59	518	16	69,46	20,60	63,98	15,92	87,84	31,47	62,40	540	10
Mongua - Boyacá	40,38	10,51	82,86	2,16	82,75	30,19	55,18	843	89	46,78	7,13	83,32	1,84	87,91	40,83	62,35	541	57
Intrida - Guanía	82,89	-	86,90	10,06	87,32	34,13	58,51	585	1	52,03	-	89,37	8,29	72,41	45,07	62,29	542	1
Carolina - Antioquia	73,89	0,32	63,55	3,05	80,50	24,55	58,97	559	71	73,80	0,09	30,74	8,13	86,06	-14,27	62,29	543	54
Chima - Santander	40,53	0,44	93,54	4,12	85,22	41,23	57,79	644	54	48,03	10,65	86,52	3,99	85,80	44,81	62,27	544	46
Labranzagrande - Boyacá	71,37	-	92,14	6,40	80,31	16,09	53,71	930	104	67,30	12,88	53,76	7,98	93,28	22,22	62,24	545	58
Marquetalia - Caldas	49,26	10,27	78,31	8,91	84,90	32,03	57,69	653	20	52,78	6,50	70,04	6,15	87,52	31,10	62,24	546	14
Concordia - Antioquia	56,29	2,01	67,52	17,02	69,56	1,82	54,94	864	98	62,16	12,03	71,36	15,69	84,76	31,46	62,24	547	55
San Juanito - Meta	71,38	-	54,86	4,44	86,01	6,89	58,80	570	26	66,30	-	54,09	5,94	87,34	18,50	62,23	548	23
Pasea - Cundinamarca	73,95	-0,00	74,59	20,58	71,62	14,25	57,06	704	94	65,87	0,36	69,00	15,88	78,93	26,25	62,18	549	89
Curití - Santander	55,89	7,21	75,95	8,29	79,00	23,40	56,18	774	68	67,23	5,20	79,68	10,08	88,18	32,59	62,18	550	47
Pampolona - N. de Santander	50,03	32,72	70,03	22,16	82,25	37,45	57,48	672	18	81,37	20,34	68,06	18,76	80,62	38,93	62,17	551	14
El Charco - Nariño	75,26	3,03	76,07	23,47	80,52	50,27	63,87	253	23	66,93	1,64	79,18	19,79	78,19	30,49	62,17	552	38
Victoria - Caldas	60,28	-	71,22	12,58	80,46	35,13	61,03	409	10	75,79	-	57,51	14,00	85,07	16,41	62,12	553	15
Somondoco - Boyacá	53,91	-	77,97	3,73	84,14	22,47	57,15	693	73	52,52	-	73,44	5,13	86,21	29,74	62,08	554	59
Valencia - Córdoba	60,77	7,58	74,49	8,63	92,13	43,16	61,69	364	9	65,70	5,14	67,82	5,71	90,95	26,95	62,06	555	11
Santa Rosalia - Vichada	66,83	0,49	75,65	3,53	89,50	24,13	58,56	582	1	54,17	-	92,75	1,91	91,80	38,17	62,05	556	2

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel depl.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel depl.		
Jesús María - Santander	53,57	-	81,84	15,44	86,84	57,86	64,44	232	17	51,78	1,68	69,81	4,87	86,19	28,91	62,04	557	48		
Gachalá - Cundinamarca	62,62	-	89,00	5,61	88,04	33,89	58,15	610	87	80,59	-	34,61	7,09	89,18	-2,84	62,01	558	90		
Chimá - Córdoba	74,97	0,22	57,37	3,43	87,36	15,27	59,73	495	15	75,84	-	49,27	1,86	92,54	13,21	61,99	559	12		
Tarso - Antioquia	61,93	22,54	68,06	16,22	70,50	23,99	54,60	895	102	51,67	13,14	71,43	12,42	81,42	34,86	61,99	560	56		
Heliconia - Antioquia	65,56	12,22	69,27	7,64	80,83	12,00	54,75	880	101	62,94	4,98	64,36	4,23	87,64	27,45	61,99	561	57		
Arjona - Bolívar	88,10	9,29	87,11	12,59	89,35	30,29	55,82	801	16	75,86	12,36	83,16	10,84	88,02	37,60	61,97	562	9		
Íquira - Huila	67,22	4,13	82,07	3,47	86,19	21,21	55,85	796	28	54,57	1,73	71,13	3,55	87,91	29,10	61,96	563	14		
Tarazá - Antioquia	85,48	14,32	60,95	22,84	77,38	8,26	55,83	798	91	70,47	38,81	50,62	23,04	78,72	35,05	61,94	564	58		
Cotorra - Córdoba	62,99	2,04	61,36	6,89	90,41	39,16	63,58	263	6	71,64	1,48	73,35	5,39	90,87	27,36	61,91	565	13		
Ráquira - Boyacá	53,48	9,76	89,60	3,57	86,70	19,97	53,55	938	105	41,01	9,80	90,45	6,32	85,39	43,85	61,87	566	60		
Palestina - Huila	41,02	0,91	79,48	4,29	89,93	47,83	61,77	358	9	51,03	7,27	75,10	3,58	90,25	32,75	61,86	567	15		
Murindó - Antioquia	48,87	-	87,84	6,56	84,14	41,35	59,00	556	69	65,22	-	75,38	21,14	75,89	26,99	61,82	568	59		
Arbeláez - Cundinamarca	54,37	1,50	70,81	17,78	74,20	28,91	59,65	511	76	64,38	0,66	73,78	16,82	74,01	29,87	61,81	569	91		
Ciénaga - Magdalena	76,66	10,02	58,88	7,22	91,39	5,98	57,55	667	9	76,21	-	66,20	7,73	91,74	20,30	61,81	570	6		
Apartadó - Antioquia	52,25	49,83	50,30	36,58	75,88	42,13	59,49	523	64	59,38	56,06	45,62	29,67	77,27	39,66	61,81	571	60		
Gama - Cundinamarca	58,65	3,04	56,81	5,18	84,27	23,85	60,42	442	67	57,03	5,89	58,24	5,03	91,17	21,61	61,81	572	92		
Yarumal - Antioquia	48,96	34,94	50,82	26,03	73,68	38,84	59,52	522	63	68,38	36,20	44,94	29,50	81,91	24,95	61,78	573	61		
Barbacoas - Nariño	46,97	-	80,18	19,82	79,52	47,26	62,53	310	30	81,15	-	76,41	10,25	88,11	29,71	61,78	574	39		
El Dovio - Valle	62,83	0,07	80,44	12,56	79,25	25,68	57,88	631	28	61,52	-	78,88	11,68	82,08	30,29	61,77	575	28		
Condoto - Chocó	57,43	-	73,42	6,82	85,37	32,17	60,10	471	3	67,70	-	67,58	7,78	87,19	23,63	61,76	576	7		
El Copey - Cesar	86,24	19,28	82,12	6,80	81,68	-6,93	48,22	1.068	24	54,56	12,63	64,57	7,58	90,68	27,88	61,75	577	18		
Floresta - Boyacá	51,21	-	92,06	3,79	82,46	23,60	54,83	873	94	40,28	-	95,46	2,65	86,26	41,37	61,74	578	61		
Anzoátegui - Tolima	53,99	0,07	76,10	4,90	88,05	34,88	60,22	461	23	52,01	1,55	85,59	6,61	87,65	34,00	61,70	579	25		
El Cocuy - Boyacá	89,69	-	87,50	6,81	79,32	2,45	50,14	1.044	121	52,95	-	83,05	6,39	83,39	34,22	61,70	580	62		
Santa Rosa de Viterbo - Boyacá	75,24	-	67,20	19,95	71,04	11,21	57,55	665	69	64,38	-	69,66	18,92	72,70	26,57	61,69	581	63		
Pesca - Boyacá	62,29	2,47	91,65	6,31	81,80	13,03	53,10	964	109	52,50	-	90,04	8,78	87,13	34,45	61,69	582	64		
El Castillo - Meta	49,80	-	75,77	7,77	83,20	33,23	59,69	503	23	51,63	-	82,61	7,82	83,23	33,23	61,67	583	24		
Sabanagrande - Atlántico	68,10	2,04	80,12	18,99	82,86	28,51	59,67	505	9	67,32	10,41	63,71	14,29	82,84	26,41	61,63	584	11		

Municipios	2006								2007									
	Porcentaje de Ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de Ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de Ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de Ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de Ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de Ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.
San Luis - Antioquia	51,55	8,57	70,54	8,09	85,06	37,27	59,94	481	59	71,55	5,95	71,51	11,22	80,24	30,79	61,63	585	62
El Penón - Cundinamarca	100,97	5,17	78,70	4,04	73,06	17,59	49,02	1.061	115	74,27	5,33	56,85	3,64	86,49	23,39	61,62	586	93
El Cairo - Valle	63,44	-	77,14	8,90	84,42	19,35	57,69	654	30	65,76	-	90,01	9,05	81,71	36,96	61,60	587	29
La Jagua del Pilar - Guajira	88,88	-	80,67	2,37	79,70	0,15	50,37	1.039	15	79,45	-	76,92	11,71	82,50	28,45	61,59	588	10
Susa - Cundinamarca	70,90	-0,00	67,02	17,44	74,05	25,70	59,94	482	74	64,60	-	77,31	12,85	79,76	29,52	61,58	589	94
Sandoná - Nariño	54,54	4,59	87,85	10,60	88,83	34,29	58,51	584	41	61,94	-	89,60	7,49	89,84	33,11	61,58	590	40
Urrao - Antioquia	69,80	5,77	67,97	10,56	83,06	25,68	59,12	549	67	73,67	6,34	62,62	7,97	87,53	23,97	61,57	591	63
Bolívar - Cauca	69,70	4,29	94,53	3,04	89,45	20,19	54,17	916	33	79,60	4,68	86,51	6,18	91,14	34,21	61,56	592	22
Pensilvania - Caldas	67,37	3,03	76,72	9,06	88,15	19,54	57,89	630	18	66,19	1,91	68,99	8,07	90,78	22,59	61,54	593	16
Pamplonita - N. de Santander	46,79	-	81,94	3,38	86,86	40,24	59,70	500	11	45,69	7,19	89,84	4,87	87,24	40,29	61,54	594	15
Valle de San José - Santander	55,99	-	83,37	8,17	82,79	42,01	59,85	484	39	57,42	1,43	85,77	8,19	84,93	33,94	61,47	595	49
Sutarenza - Boyacá	67,61	14,10	88,58	5,64	82,67	16,05	51,97	1.013	117	50,39	-	78,30	3,86	85,14	31,38	61,44	596	65
San Pedro - Valle	95,94	10,74	48,78	41,59	53,82	12,33	55,91	793	37	71,74	9,82	60,19	28,43	66,48	24,96	61,43	597	30
Santa Cruz - Nariño	109,37	-	82,18	17,75	63,65	-4,79	45,53	1.083	64	75,60	-	88,48	8,49	84,96	34,15	61,43	598	41
Aguadas - Caldas	61,30	9,14	78,20	8,35	84,45	20,85	56,00	787	25	64,80	19,11	76,00	9,55	85,47	38,14	61,39	599	17
Porosí - Nariño	44,00	8,10	94,72	2,63	89,23	30,50	54,96	860	53	47,90	4,63	92,62	3,37	89,96	38,82	61,35	600	42
Mosquera - Nariño	73,12	12,86	93,77	5,00	81,85	7,75	49,84	1.049	61	50,19	6,28	95,06	4,71	80,94	46,10	61,35	601	43
Tibaná - Boyacá	68,19	-	80,51	6,59	81,66	27,87	57,65	659	68	75,68	-	71,59	6,94	84,42	26,37	61,33	602	66
Fresno - Tolima	67,51	2,62	71,78	15,83	79,65	27,06	59,60	515	27	83,83	1,55	72,66	18,35	81,48	33,76	61,26	603	26
Ginebra - Valle	71,25	2,18	62,57	27,57	67,17	18,19	59,58	519	24	69,90	5,62	61,01	28,86	68,44	20,59	61,23	604	31
El Doncello - Caquetá	67,29	6,84	77,82	18,24	78,19	19,91	56,91	715	10	72,78	4,39	65,82	13,34	83,68	22,42	61,21	605	8
Caracolí - Antioquia	78,63	14,76	71,35	7,32	77,93	6,27	52,52	990	113	63,99	15,50	63,88	8,30	86,44	29,26	61,17	606	64
Caldono - Cauca	60,92	-	88,78	8,34	87,12	44,40	60,12	469	17	59,56	-	89,81	5,43	89,38	33,18	61,16	607	23
Aguada - Santander	60,10	-	88,19	3,82	82,28	27,81	56,07	783	70	65,11	-	84,22	2,17	83,76	35,08	61,15	608	50
El Carmen - N. de Santander	57,51	-	89,66	6,97	86,75	35,98	58,38	591	14	55,38	-	84,38	4,73	87,53	31,70	61,12	609	16
Vigía del Fuerte - Antioquia	57,35	-	84,12	12,80	79,19	31,75	58,29	600	73	52,72	-	82,52	5,95	80,64	33,76	61,11	610	65
Boyacá - Boyacá	31,91	-	85,37	6,71	88,08	55,73	62,33	322	27	61,74	-	72,61	9,99	84,68	24,15	61,06	611	67
Concordia - Magdalena	47,10	10,79	93,09	3,35	88,82	31,57	54,94	865	19	45,99	6,60	86,08	2,51	89,27	36,44	61,05	612	7

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento II/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.		
Solano - Caquetá	69,75	5,39	89,34	7,42	86,93	17,17	54,62	894	14	55,31	4,31	87,93	11,54	86,66	32,67	61,05	613	9		
San Miguel - Santander	62,46	-	97,21	1,90	84,89	21,85	53,84	927	81	48,91	-	93,90	2,47	86,74	37,94	61,05	614	51		
Tenza - Boyacá	50,82	-	73,19	9,31	77,51	35,20	59,70	499	42	55,92	-	70,92	9,34	77,84	27,39	61,04	615	68		
Mogotes - Santander	58,80	-	85,95	7,92	84,08	34,71	58,48	587	50	57,93	3,30	79,99	7,55	85,16	30,93	61,03	616	52		
Mesetas - Mera	77,67	-	72,50	4,86	83,18	10,64	56,20	772	28	69,03	-	67,65	5,66	85,24	23,44	61,02	617	25		
Nariño - Antioquia	85,90	4,13	68,35	4,50	87,29	7,25	54,93	866	99	68,61	-	73,66	4,25	89,15	25,23	61,02	618	66		
La Vega - Cauca	64,50	0,77	88,66	3,20	87,89	23,82	56,08	782	29	70,84	2,90	90,34	2,99	90,83	35,17	61,00	619	24		
Bochalema - N. de Santander	51,84	9,32	75,87	7,35	81,17	25,56	56,36	761	24	56,47	3,93	80,29	7,51	83,22	32,37	61,00	620	17		
Barichara - Santander	63,82	5,04	75,67	11,60	80,27	24,68	57,58	664	57	80,00	0,64	75,70	11,02	76,49	29,91	60,99	621	53		
Murisca - N. de Santander	52,22	-0,00	90,49	5,19	82,09	32,93	56,70	735	23	54,22	-	84,74	6,16	84,40	32,38	60,99	622	18		
Alejandría - Antioquia	59,99	9,87	58,88	7,14	88,35	39,29	62,26	326	45	67,46	19,14	47,39	7,97	87,99	21,22	60,95	623	67		
Cravo Norte - Arauca	44,87	-	48,78	2,78	91,64	39,40	65,51	182	3	76,57	-	56,45	8,68	88,51	11,26	60,92	624	5		
San Rafael - Antioquia	61,63	8,04	53,65	9,99	84,39	27,31	61,35	380	51	85,07	11,60	49,44	9,43	87,64	31,56	60,92	625	68		
Sardina - N. de Santander	48,63	2,93	78,63	6,44	90,88	41,85	61,11	403	8	59,83	2,61	79,91	5,64	89,71	28,63	60,91	626	19		
Cerrito - Santander	73,87	0,40	87,22	5,93	83,94	30,09	57,14	698	59	53,80	-	90,99	5,53	87,92	33,45	60,83	627	54		
Palmas del Socorro - Santander	55,10	-	83,77	6,76	80,86	27,56	56,98	710	62	52,29	-	84,46	8,11	81,42	32,27	60,82	628	55		
Pueblo Nuevo - Córdoba	57,39	18,23	46,26	7,17	91,60	40,35	63,44	270	7	68,86	25,65	32,98	6,49	93,47	13,12	60,78	629	14		
Los Córdoba - Córdoba	82,02	18,71	52,74	1,86	89,53	0,73	54,49	899	24	63,39	11,49	51,79	2,65	89,67	19,91	60,70	630	15		
Montebello - Antioquia	95,71	9,18	58,02	14,38	76,88	-6,04	52,27	999	114	73,38	7,18	60,02	10,94	82,03	21,52	60,70	631	69		
Mirú - Vaupés	73,30	-	78,65	8,21	92,34	28,76	60,14	467	1	80,87	-	77,76	8,87	89,34	26,17	60,69	632	2		
Florida - Valle	65,11	9,51	61,45	33,22	69,86	26,01	61,01	410	22	62,13	20,63	67,97	29,43	77,61	26,38	60,68	633	32		
Sabanas de San Ángel - Magdalena	58,55	0,24	91,07	3,57	83,58	23,27	55,05	851	18	69,87	3,82	90,56	5,55	86,46	35,76	60,67	634	8		
Cuitiva - Boyacá	56,16	1,23	87,91	4,64	80,15	24,17	55,10	846	90	50,21	0,47	83,64	4,04	82,07	33,41	60,66	635	69		
Tasco - Boyacá	54,51	-	81,07	4,01	84,12	29,84	57,86	634	61	56,37	-	73,07	3,71	85,34	26,10	60,64	636	70		
Cucaita - Boyacá	46,45	8,13	86,58	8,91	81,75	35,06	56,72	730	75	49,26	16,58	69,57	7,10	84,89	32,44	60,62	637	71		
Carmen de Carupa - Cundinamarca	70,74	-	74,28	13,28	80,50	28,27	59,59	517	77	71,44	-	69,58	11,67	82,99	20,73	60,57	638	95		
Buenavista - Boyacá	55,18	-	85,78	4,22	85,94	27,17	57,03	705	74	59,59	-	78,36	5,21	86,92	26,70	60,50	639	72		
San Juan de Betulia - Sucre	81,60	-	87,03	7,67	85,62	12,59	54,73	882	14	76,39	-	72,09	6,40	86,46	22,88	60,48	640	9		

Municipios	2006									2007								
	Porcentaje de Ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de Ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de Ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de Ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de Ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de Ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.
Vegachí - Antioquia	56,30	36,59	65,13	8,27	85,61	21,93	53,41	950	105	59,26	29,25	56,61	8,77	85,28	31,71	60,46	641	70
Motavita - Boyacá	51,02	1,81	90,80	6,83	79,87	26,78	55,26	837	87	46,42	11,09	90,95	5,05	87,14	39,54	60,45	642	73
Puerto Concordia - Meta	57,19	1,26	68,11	4,86	87,08	25,32	59,60	514	25	79,85	-	81,00	13,03	75,88	29,70	60,43	643	26
Guataquí - Cundinamarca	49,23	-	95,40	1,63	83,13	36,88	56,13	778	105	54,61	-	80,87	4,42	83,46	30,03	60,42	644	96
Buenos Aires - Cauca	62,02	7,02	92,16	7,39	88,61	21,34	54,80	876	32	61,67	-	86,89	4,25	87,64	30,91	60,42	645	25
Guavatá - Santander	50,38	2,20	90,23	6,00	80,77	38,52	57,13	699	60	67,86	9,88	72,20	8,30	84,15	28,96	60,41	646	56
San José de Pare - Boyacá	55,40	-	84,01	6,15	79,74	38,77	58,40	590	54	71,43	-	65,24	8,72	80,74	20,62	60,36	647	74
Guayatá - Boyacá	53,98	4,08	85,58	5,58	83,06	29,39	56,41	759	79	53,40	2,72	82,52	5,18	86,40	30,22	60,34	648	75
San Francisco - Cundinamarca	76,24	-	63,11	8,90	73,98	17,00	57,79	643	90	87,71	-	33,43	14,37	81,42	22,37	60,28	649	97
Pijao - Quindío	77,14	6,56	80,42	9,78	82,87	8,83	52,39	994	12	66,25	10,34	58,83	7,67	86,36	20,71	60,28	650	9
Armenia - Antioquia	49,97	11,17	64,02	8,31	81,42	36,19	59,75	490	60	62,84	10,04	70,65	8,89	84,71	27,24	60,28	651	71
Umbita - Boyacá	74,98	3,43	79,01	7,19	81,58	12,59	54,96	861	93	61,74	6,18	66,86	6,16	89,62	21,40	60,26	652	76
Puerto Rondón - Arauca	71,62	-	37,75	2,71	89,82	17,66	63,54	265	5	77,34	-	79,36	9,65	83,93	25,66	60,25	653	6
Manzanares - Caldas	56,14	9,95	74,57	9,03	87,45	35,96	59,41	529	15	62,07	10,42	78,94	8,68	87,38	30,18	60,22	654	18
Arboletes - Antioquia	64,53	30,43	82,02	8,57	89,87	27,63	53,52	941	104	64,88	24,52	66,19	5,65	88,96	32,67	60,22	655	72
La Celia - Risaralda	50,51	15,11	90,55	6,03	85,38	23,86	53,21	958	14	56,94	11,24	80,19	8,35	83,57	33,36	60,18	656	7
Algarrobo - Magdalena	57,64	-	93,43	3,25	86,85	20,39	54,76	878	20	64,71	-	91,13	4,72	84,72	33,60	60,18	657	9
Villavieja - Huila	107,90	2,98	76,13	7,71	85,28	21,10	51,54	1.018	36	52,65	6,26	72,86	6,30	86,63	26,11	60,18	658	16
Riohacha - Guajira	55,72	32,88	58,97	23,79	82,82	45,76	60,85	422	8	59,85	21,96	46,08	12,89	90,43	14,17	60,14	659	11
Caldas - Boyacá	77,67	-	72,92	11,99	71,73	5,95	54,64	892	97	49,96	-	79,44	9,17	81,19	27,09	60,13	660	77
Pupiales - Nariño	68,19	0,98	81,36	8,95	88,34	30,69	59,28	539	38	64,56	0,31	90,02	8,05	87,57	29,72	60,11	661	44
Contratación - Santander	47,79	0,87	89,41	5,37	79,06	33,72	56,36	762	66	47,28	-	92,51	4,98	81,03	35,87	60,09	662	57
Tiquisno - Bolívar	54,34	1,98	91,24	3,57	87,99	21,95	55,23	838	19	75,05	-	82,96	3,91	88,62	27,45	60,07	663	10
Zapayán - Magdalena	46,36	5,64	92,76	1,48	86,78	28,09	54,74	881	21	53,82	5,35	92,47	4,90	85,69	36,46	60,07	664	10
Santa Bárbara de Pintó - Magdalena	56,62	2,58	91,80	5,63	86,36	32,91	56,81	724	12	55,03	6,82	94,22	5,23	88,95	36,25	60,06	665	11
Belén de Umbria - Risaralda	70,10	15,94	70,40	21,28	78,74	24,10	57,66	658	11	64,15	16,11	75,11	15,95	80,30	31,03	60,06	666	8
Mapiripán - Meta	82,03	-	69,78	2,48	88,33	0,99	55,16	844	29	62,47	-	80,16	4,03	88,52	25,85	60,03	667	27
Bagadó - Chocó	76,97	1,00	94,83	4,67	64,91	9,73	49,25	1.056	25	93,61	1,35	71,17	19,12	85,19	61,12	59,99	668	8

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos a corrientes destinados a funcionamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos a corrientes destinados a funcionamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.		
Usacurí - Atlántico	66,44	-	88,65	2,22	86,92	9,13	53,60	936	16	53,55	-	67,94	3,59	89,92	18,11	59,99	669	12		
Planadas - Tolima	86,10	3,10	72,87	7,56	86,54	10,09	55,18	842	35	72,80	2,32	90,25	7,61	86,78	31,26	59,98	670	27		
Morales - Cauca	69,81	31,40	77,41	4,25	88,80	21,08	52,16	1.005	39	61,99	25,33	75,17	5,34	88,63	37,26	59,96	671	26		
Ovejas - Sucre	60,73	3,13	74,05	4,95	91,27	26,12	59,17	543	8	64,34	2,80	78,62	4,12	92,50	24,06	59,92	672	10		
Circasia - Quindío	70,32	5,99	73,68	19,16	80,05	26,10	59,14	544	8	55,51	10,51	72,84	17,82	78,25	26,21	59,91	673	10		
Amalfi - Antioquia	63,62	,69	49,06	15,15	78,97	21,51	57,70	652	78	82,41	31,35	42,44	12,27	89,13	26,68	59,90	674	73		
Buenavista - Sucre	64,10	-	71,31	3,95	86,75	18,80	58,11	612	9	71,54	-	60,84	2,90	88,13	14,63	59,89	675	11		
Santa María - Huila	53,89	6,48	75,58	6,71	84,76	31,37	58,33	595	16	55,31	10,64	78,79	5,76	85,63	31,62	59,89	676	17		
Granada - Antioquia	81,51	10,76	72,59	5,85	78,41	-14,07	51,59	1.017	118	74,90	6,29	56,28	6,04	84,58	16,72	59,86	677	74		
El Tambo - Cauca	74,98	5,48	81,24	7,75	88,88	32,12	58,59	581	21	71,03	3,96	86,32	8,92	87,71	28,63	59,85	678	27		
San Esganislao - Bolívar	73,26	10,23	77,09	4,96	87,94	-2,52	52,75	980	30	74,14	11,43	75,39	9,59	85,77	28,13	59,84	679	11		
Talagua Nuevo - Bolívar	61,93	0,04	85,70	2,27	89,56	24,75	56,95	711	10	65,52	-	82,47	4,15	89,59	25,73	59,83	680	12		
Mompós - Bolívar	61,91	2,03	85,57	14,28	81,80	12,63	55,38	828	17	71,17	-	83,24	14,30	87,73	21,41	59,82	681	13		
Morales - Bolívar	67,04	4,95	92,84	2,63	88,33	18,98	53,88	925	28	66,76	-	92,68	6,33	87,93	30,64	59,81	682	14		
Sahagún - Córdoba	60,11	5,05	77,71	6,94	92,82	39,23	60,87	419	13	66,90	4,91	85,81	5,28	93,17	27,76	59,81	683	16		
Acacías - Meta	72,27	8,16	19,55	13,21	88,93	22,68	67,28	122	7	93,26	7,27	18,04	13,44	90,09	28,65	59,79	684	28		
Cubará - Boyacá	49,91	-	62,20	31,02	76,66	45,17	66,40	149	12	87,03	-	79,13	18,03	83,33	39,53	59,78	685	78		
Caruru - Vaupes	86,90	0,57	92,92	2,83	84,66	11,93	51,50	1.020	3	71,61	-	83,09	3,91	88,11	26,75	59,75	686	3		
Pachavita - Boyacá	58,43	0,65	88,94	4,88	78,91	15,21	53,48	943	108	44,78	0,15	85,95	3,82	83,77	30,65	59,74	687	79		
San José de Miranda - Santander	53,18	-	80,09	10,66	86,45	38,27	60,81	424	33	55,98	8,03	83,94	5,60	87,14	31,41	59,71	688	58		
Guaitarilla - Nariño	64,88	14,99	80,59	3,57	88,87	24,46	55,08	850	51	55,17	8,60	94,25	4,12	90,09	36,15	59,71	689	45		
Caimito - Sucre	N.D.	2,52	67,53	3,57	-	75,81	N.D.	N.D.	N.D.	70,54	6,69	60,10	2,93	93,35	14,64	59,67	690	12		
Algeciras - Huila	79,33	8,80	76,79	7,23	84,88	8,95	54,32	906	33	71,61	6,90	63,66	7,72	86,44	18,78	59,67	691	18		
Beltrán - Cundinamarca	54,83	-	69,86	9,67	78,24	27,66	59,23	542	80	60,29	-	81,98	13,16	81,14	24,66	59,65	692	98		
La Uvita - Boyacá	52,71	0,71	86,65	3,78	83,15	21,63	55,36	830	85	49,90	0,83	83,45	4,25	84,40	28,85	59,62	693	80		
Ubaque - Cundinamarca	53,69	-	73,23	11,19	81,15	38,45	61,12	402	60	65,57	-	73,20	9,76	81,00	21,63	59,59	694	99		
Buenavista - Córdoba	63,59	27,40	39,56	7,91	85,38	9,85	57,14	695	21	60,01	33,12	30,29	9,43	89,58	12,70	59,59	695	17		
Simacota - Santander	57,49	6,35	79,01	7,12	86,61	34,07	58,61	580	49	67,25	5,07	81,15	7,23	86,59	27,20	59,56	696	59		

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transfe- ncias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel deptal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transfe- ncias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel deptal.		
Enciso - Santander	43,33	3,06	91,03	8,26	88,18	45,59	59,56	520	44	51,02	1,40	90,11	1,18	87,32	32,37	59,56	697	60		
Piojó - Atlántico	64,59	8,61	89,31	8,98	75,06	7,75	50,83	1.030	20	62,07	-	90,40	9,57	84,85	28,58	59,54	698	13		
Sitónuevo - Magdalena	54,73	-	87,05	2,75	89,25	22,82	56,47	756	14	56,62	-	83,57	5,73	87,86	25,35	59,51	699	12		
Nocaima - Cundinamarca	49,43	-	80,81	9,24	80,89	42,61	60,21	463	71	80,00	-	46,53	8,86	67,55	13,58	59,45	700	100		
Satvanorte - Boyacá	49,47	4,27	75,16	2,45	87,26	29,95	58,30	598	57	48,96	6,41	81,26	1,30	86,56	30,80	59,44	701	81		
San Juan Nepomuceno - Bolívar	50,70	-	78,20	8,35	92,39	37,18	61,55	371	5	72,26	-	90,76	5,11	92,57	26,60	59,44	702	15		
Lorica - Córdoba	72,70	11,94	87,25	6,91	88,76	-5,54	51,29	1.024	28	80,00	8,49	84,94	8,10	92,25	27,03	59,38	703	18		
Córdoba - Bolívar	77,44	-	90,48	8,21	82,93	26,04	56,26	766	14	76,02	-	90,61	7,14	84,82	29,45	59,37	704	16		
Palmito - Sucre	89,53	7,37	76,44	6,26	85,82	23,23	54,82	874	13	70,86	7,98	75,08	8,62	87,93	23,60	59,37	705	13		
San Fernando - Bolívar	60,71	11,16	99,87	0,13	83,69	5,56	48,35	1.066	42	55,66	-	98,85	0,98	94,21	31,75	59,36	706	17		
Puerto Escondido - Córdoba	57,22	9,72	69,93	3,77	89,68	41,19	60,51	437	14	67,03	7,95	65,48	3,31	91,43	18,99	59,35	707	19		
La Plata - Huila	69,81	9,30	74,24	12,01	85,39	19,28	57,11	702	24	74,43	9,74	70,18	13,01	85,70	20,63	59,34	708	19		
Curumani - Cesar	87,38	2,29	62,53	10,48	87,68	53,13	64,08	244	4	67,60	1,43	76,73	7,75	89,47	19,58	59,32	709	19		
Totoró - Cauca	55,63	4,04	82,05	5,66	87,41	32,82	58,25	603	22	60,04	12,91	87,07	7,35	86,79	33,69	59,27	710	28		
Necoclí - Antioquia	58,00	12,89	72,75	3,93	88,50	20,92	56,15	777	89	54,52	14,26	67,22	5,42	93,44	21,42	59,25	711	75		
La Cumbre - Valle	75,57	29,88	66,62	23,78	75,71	20,75	55,09	847	41	69,90	22,79	57,67	26,42	69,48	23,60	59,24	712	33		
Barbosa - Antioquia	50,80	9,78	42,53	40,41	59,91	55,30	68,03	107	18	83,60	11,37	34,47	34,59	71,58	0,97	59,23	713	76		
Anserma - Caldas	64,18	3,48	66,23	21,41	79,82	30,80	61,84	352	6	72,07	7,69	72,69	15,98	81,25	21,23	59,22	714	19		
Ciénaga de Oro - Córdoba	90,07	-	71,25	12,32	81,72	5,76	54,44	902	25	72,14	14,43	64,38	12,02	85,65	20,55	59,21	715	20		
Santa Rosa - Cauca	59,95	-	98,49	0,48	83,39	16,37	52,30	998	37	50,73	-	96,72	1,85	87,42	33,30	59,18	716	29		
Santa Rosa del Sur - Bolívar	60,41	3,39	76,06	13,06	86,25	31,75	60,17	464	7	71,79	2,39	83,58	10,88	85,60	24,04	59,16	717	18		
El Guacamayo - Santander	56,95	-	86,86	2,22	83,66	27,22	56,16	776	69	58,44	10,51	75,40	4,21	86,28	27,93	59,15	718	61		
Alcalá - Valle	72,76	-	72,09	17,31	72,39	16,29	57,37	679	32	70,39	-	73,52	17,75	74,58	19,21	59,13	719	34		
Ciénega - Boyacá	54,91	4,07	85,60	6,24	78,39	26,63	55,30	832	86	53,16	10,10	75,01	6,85	82,65	27,97	59,12	720	82		
Versalles - Valle	67,95	14,95	86,51	10,39	85,17	40,43	57,14	696	34	61,63	9,97	62,29	8,62	88,43	15,77	59,08	721	35		
San Vicente del Caguán - Caquetá	75,33	7,50	78,13	14,66	81,97	19,36	56,70	737	11	79,24	4,70	74,84	11,81	87,15	18,72	59,07	722	10		
Buzanzá - Boyacá	46,13	-	94,48	2,68	80,29	35,95	55,83	797	82	49,18	-	85,43	2,84	79,84	30,63	59,02	723	83		
Tello - Huila	66,79	4,39	72,65	5,45	81,72	11,69	55,39	824	29	65,92	2,24	76,60	4,96	83,59	24,18	59,02	724	20		

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.		
Albán - Nariño	54,34	7,20	78,49	3,90	89,77	64,02	63,22	279	26	54,73	12,06	83,04	5,05	89,48	30,08	59,00	725	46		
Macanal - Boyacá	74,40	2,03	83,11	5,19	85,72	39,44	59,13	547	46	88,72	-	42,12	6,23	88,95	25,84	58,98	726	84		
Firavitoba - Boyacá	47,84	-	80,99	11,93	82,76	46,25	61,50	374	31	58,60	-	78,39	10,47	80,73	22,08	58,97	727	85		
Puerto Guzmán - Putumayo	70,53	3,29	86,81	9,47	88,60	25,83	57,37	680	8	71,55	8,84	85,23	10,56	87,58	27,27	58,96	728	7		
Nueva Granada - Magdalena	54,68	1,35	83,74	12,26	84,48	38,67	59,98	479	3	57,98	7,24	91,28	8,30	83,64	32,65	58,94	729	13		
Toro - Valle	71,78	5,62	69,28	21,60	74,73	18,53	58,23	605	27	72,81	4,00	68,91	21,56	72,66	17,02	58,89	730	36		
Villa Caro - N. de Santander	40,40	-	91,58	3,33	85,03	43,24	58,33	596	16	59,30	6,91	83,26	6,01	88,05	27,01	58,88	731	20		
Sáchica - Boyacá	63,05	-	77,06	17,58	79,95	40,45	61,67	367	28	64,64	-	67,09	8,80	79,65	16,32	58,83	732	86		
Albania - Santander	50,65	7,99	87,00	9,68	83,45	40,63	57,96	623	51	56,30	2,94	75,23	4,13	87,82	21,16	58,83	733	62		
Sucre - Cauca	50,85	-	83,20	5,49	85,21	47,25	60,67	434	16	61,69	-	91,01	5,55	82,17	30,11	58,81	734	30		
Quinchía - Risaralda	58,29	6,33	74,94	7,94	89,65	33,63	59,83	486	7	72,41	13,23	77,55	8,48	87,21	26,72	58,80	735	9		
Falan - Tolima	63,44	3,23	79,67	3,48	85,89	11,87	54,89	870	37	74,43	1,60	64,82	3,28	88,27	13,15	58,75	736	28		
San Agustín - Huila	64,18	4,00	78,23	8,18	88,94	20,67	57,64	661	19	66,78	6,88	81,73	7,15	90,56	23,62	58,73	737	21		
Atrato - Chocó	78,22	-	93,90	2,08	84,52	13,31	53,00	968	19	54,14	-	96,18	3,01	86,79	31,29	58,72	738	9		
El Retorno - Guaviare	80,00	7,06	88,27	7,27	78,31	10,84	52,02	1.010	3	67,92	5,45	83,21	12,02	84,02	24,43	58,69	739	2		
Caramanta - Antioquia	82,93	7,41	71,09	10,95	76,77	13,94	54,87	871	100	79,66	5,40	54,66	7,58	85,38	5,90	58,67	740	77		
Pital - Huila	66,40	9,50	78,57	6,45	84,29	15,92	54,77	877	31	55,04	12,24	75,51	6,71	86,93	25,69	58,66	741	22		
Ocamonte - Santander	60,32	16,39	81,53	5,57	86,81	28,39	55,27	835	77	60,30	11,65	83,96	5,01	85,83	31,15	58,65	742	63		
La Merced - Caldas	59,62	1,27	82,20	5,52	84,99	18,00	55,99	789	26	60,45	0,49	80,94	6,78	83,56	23,11	58,64	743	20		
Arboledas - N. de Santander	44,72	14,52	93,36	2,75	87,44	36,70	54,68	886	28	61,32	8,44	76,59	3,08	86,20	26,26	58,63	744	21		
Santo Domingo - Antioquia	71,46	11,22	58,94	10,41	80,88	17,78	57,93	626	75	72,16	6,99	60,36	8,27	84,35	13,12	58,62	745	78		
Isnos - Huila	75,80	-0,00	78,38	5,42	87,83	13,60	56,60	747	27	70,42	2,63	76,94	6,20	89,61	18,68	58,60	746	23		
Dagua - Valle	69,14	42,20	61,60	32,85	71,37	38,82	57,22	688	33	75,77	35,01	55,37	36,06	68,39	23,04	58,60	747	37		
Florencia - Cauca	59,47	-	89,25	2,33	80,61	38,26	57,02	707	26	47,37	-	91,13	2,26	83,32	30,58	58,59	748	31		
Chivatá - Boyacá	48,92	5,26	91,22	4,87	79,62	22,47	53,53	939	106	48,16	3,26	82,22	3,12	81,48	28,47	58,58	749	87		
Hobo - Huila	50,62	4,76	87,08	7,57	82,62	50,97	59,67	507	15	45,38	3,82	85,39	8,27	85,86	25,25	58,58	750	24		
Sopetrán - Antioquia	61,36	2,31	56,64	9,93	86,80	31,78	63,02	291	43	84,66	1,91	56,65	13,51	83,54	20,33	58,54	751	79		
Santuario - Risaralda	76,05	1,06	73,12	15,68	75,82	11,09	56,51	732	13	61,55	21,45	71,69	18,25	81,02	25,84	58,52	752	10		

Municipios	2006								2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.
Baraya - Huila	55,22	0,38	70,02	8,03	88,45	31,74	61,21	391	11	68,94	7,41	74,23	4,30	90,99	20,38	58,52	753	25
Molegavita - Santander	57,93	-	93,87	4,84	85,83	26,46	55,73	805	72	58,58	2,62	89,96	3,19	89,56	27,38	58,51	754	64
Concepción - Antioquia	69,40	3,03	65,80	7,45	82,68	27,25	59,63	513	62	81,95	3,43	64,42	7,71	85,95	19,08	58,50	755	80
Maripí - Boyacá	49,49	8,37	89,88	2,72	89,89	43,06	57,76	646	64	62,40	2,52	84,19	3,31	90,60	23,50	58,47	756	88
El Banco - Magdalena	48,60	3,27	78,22	13,49	87,29	49,36	62,84	296	1	68,34	1,34	84,47	8,16	88,92	21,01	58,47	757	14
Málaga - Santander	64,88	22,83	69,78	23,00	75,38	30,85	57,27	685	58	61,31	17,73	69,42	17,08	81,60	22,39	58,46	758	65
Campo de la Cruz - Atlántico	82,72	3,50	95,96	3,20	86,88	-1,34	49,95	1.048	22	60,78	1,64	96,58	1,36	91,41	29,95	58,45	759	14
Betfritiva - Boyacá	69,69	-	93,50	3,79	81,86	22,23	54,29	909	101	62,62	-	93,76	3,70	83,17	30,74	58,44	760	89
Apía - Risaralda	72,21	-	66,78	11,83	85,72	22,36	60,50	439	5	72,60	-	67,43	9,72	76,16	16,74	58,44	761	11
Zona Bananera - Magdalena	76,50	0,82	84,37	13,24	82,67	23,04	57,39	677	10	62,97	17,72	82,38	15,10	87,13	27,20	58,43	762	15
Icononzo - Tolima	47,59	0,00	50,88	6,58	90,80	45,13	66,55	142	9	80,00	9,27	62,13	9,66	84,76	14,13	58,43	763	29
Tota - Boyacá	52,63	-	93,92	4,54	83,92	27,70	55,55	812	83	55,54	2,17	86,70	3,64	86,21	26,76	58,43	764	90
El Espino - Boyacá	40,02	-	89,10	4,27	85,09	46,42	59,38	530	44	55,27	-	88,52	4,61	81,33	28,51	58,41	765	91
Coper - Boyacá	57,18	6,02	82,84	4,05	79,78	23,12	54,71	883	95	59,82	4,47	69,80	2,71	86,26	19,26	58,41	766	92
San Antonio - Tolima	60,24	6,50	86,89	5,47	86,05	9,70	53,17	960	42	60,72	4,41	79,48	5,48	87,82	22,10	58,37	767	30
Anzá - Antioquia	66,98	3,58	74,74	3,52	83,43	20,07	56,48	755	88	63,85	1,90	74,36	3,86	84,24	20,60	58,36	768	81
Pelaya - Cesar	85,36	-	77,37	6,64	85,66	0,68	53,43	948	21	79,50	-	77,78	7,68	87,84	16,36	58,34	769	20
Rioblanco - Tolima	75,24	-	79,07	4,98	90,93	33,88	60,11	470	24	65,50	4,13	82,29	3,73	89,09	23,58	58,32	770	31
Pauna - Boyacá	69,35	-	81,12	6,94	85,70	30,94	58,77	573	49	75,72	8,51	76,36	6,81	85,45	23,38	58,30	771	93
San Andrés Sotavento - Córdoba	78,73	2,27	75,69	5,22	95,14	33,31	60,88	417	12	85,03	12,85	79,34	7,24	92,63	37,40	58,29	772	21
Ponedera - Atlántico	77,32	-	95,55	3,95	87,15	6,07	52,36	997	18	79,81	-	58,98	1,49	92,28	-3,53	58,23	773	15
Palmar de Varela - Atlántico	65,56	3,95	91,99	5,04	86,84	14,92	53,71	931	15	77,56	-	65,16	2,22	90,87	7,18	58,22	774	16
Briegoño - Antioquia	57,02	9,30	66,06	12,21	86,96	34,81	61,13	401	54	67,83	21,13	62,68	10,00	85,11	21,82	58,18	775	82
Chiscas - Boyacá	47,93	8,71	80,44	4,18	87,88	34,46	57,75	648	65	48,76	5,60	90,60	4,69	86,15	29,37	58,15	776	94
Cáceres - Antioquia	54,85	11,64	63,11	19,00	85,98	40,89	63,06	286	41	68,86	7,30	65,50	15,92	83,60	9,10	58,15	777	83
San José - Caldas	49,82	8,41	78,76	7,15	82,87	28,13	56,72	729	23	62,86	6,05	73,39	7,95	80,79	21,72	58,15	778	21
Cepitá - Santander	62,34	-	96,81	2,23	82,12	33,89	55,38	829	76	59,08	6,59	90,62	3,47	83,97	31,68	58,12	779	66
San Cayetano - Cundinamarca	63,87	-	87,32	6,60	84,15	22,21	56,11	781	106	67,96	-	76,72	5,49	84,09	18,73	58,09	780	101

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.		
Giupesa - Santander	52,65	3,32	83,29	13,06	81,17	41,41	59,69	501	42	49,78	25,20	81,40	11,97	84,08	33,22	58,08	781	67		
Murillo - Tolima	62,66	-	88,13	5,37	82,16	21,83	55,38	826	34	70,31	-	70,25	4,37	85,06	14,35	58,07	782	32		
Villanueva - Guajira	73,37	11,71	66,01	7,33	85,06	10,54	55,79	803	11	85,69	7,49	57,28	8,06	89,21	25,51	58,07	783	12		
San Benito - Santander	60,03	3,06	86,55	7,47	79,72	25,81	55,63	808	73	70,38	1,00	76,84	3,62	85,59	19,63	58,06	784	68		
Trujillo - Valle	57,65	8,86	76,87	14,69	80,34	28,01	57,73	649	29	70,38	5,78	71,46	13,48	82,02	15,51	58,06	785	38		
San Pedro de Carrago - Nariño	61,50	16,90	75,25	1,97	85,66	54,66	59,49	525	37	53,23	6,09	95,37	2,69	89,84	30,76	58,03	786	47		
Sampués - Sucre	66,45	10,72	67,66	8,07	90,38	33,26	60,27	457	7	68,00	12,67	74,54	6,15	91,69	20,67	58,01	787	14		
Ataco - Tolima	60,99	4,31	69,42	4,78	90,80	24,74	59,36	534	28	66,12	8,18	82,30	5,27	91,65	22,63	57,99	788	33		
Olaya Herrera - Nariño	53,10	2,13	58,69	16,81	88,83	75,82	71,07	54	2	56,73	1,14	65,25	13,12	64,91	19,56	57,94	789	48		
Chitagá - N. de Santander	69,44	11,19	89,68	8,50	84,00	39,78	56,72	731	22	52,49	8,69	88,27	4,56	86,78	29,01	57,93	790	22		
Puracé - Cauca	60,18	-	93,82	2,85	91,71	29,43	56,86	719	27	54,02	-	87,12	2,57	86,67	24,21	57,90	791	32		
Jordán - Santander	54,27	-	95,41	3,26	84,63	24,13	54,66	888	80	58,93	-	95,13	3,84	84,48	28,90	57,89	792	69		
Bojayá - Chocó	73,96	0,13	77,30	18,10	78,17	13,59	57,20	689	8	65,31	-	85,14	14,64	76,84	21,73	57,83	793	10		
Pueblo Rico - Risaralda	69,03	1,82	94,65	3,62	87,78	57,87	60,31	455	6	70,40	0,47	85,76	3,32	89,26	21,56	57,83	794	12		
Santa Isabel - Tolima	68,12	5,29	83,13	4,38	84,46	53,67	60,41	444	22	76,92	4,26	78,03	4,39	85,41	21,18	57,79	795	34		
Ramiriquí - Boyacá	56,58	-	71,03	14,45	82,73	46,45	63,51	266	22	76,80	-	73,63	9,81	81,57	14,01	57,77	796	95		
Tamalameque - Cesar	84,11	1,32	83,96	4,40	88,13	15,73	54,81	875	19	79,18	0,83	84,86	4,55	90,01	19,70	57,74	797	21		
Linares - Nariño	55,85	13,32	88,77	5,16	87,05	11,35	52,00	1.011	59	57,78	37,88	47,36	20,27	74,10	22,99	57,70	798	49		
Hacarí - N. de Santander	61,74	11,98	94,76	3,73	87,27	29,11	53,87	926	31	59,36	2,91	96,54	2,57	88,62	29,15	57,70	799	23		
Sotará - Boyacá	51,38	5,11	85,05	6,39	85,42	32,94	57,38	678	70	56,51	4,55	85,84	6,50	82,72	25,60	57,66	800	96		
Calamar - Bolívar	51,78	32,85	92,52	7,46	88,21	30,86	51,46	1.021	35	45,96	31,30	87,91	12,08	86,45	37,41	57,64	801	19		
Istrmina - Chocó	68,41	19,41	67,81	24,24	73,04	29,60	57,82	637	6	87,48	-	59,02	33,61	63,50	26,01	57,64	802	11		
California - Santander	59,67	-	63,64	5,76	81,90	30,85	60,68	432	34	60,24	4,83	85,17	9,87	84,73	22,27	57,64	803	70		
Sátama - Casanare	49,94	-	36,45	1,73	93,21	29,64	66,03	166	12	53,97	-	83,33	1,17	87,00	21,80	57,64	804	18		
Galaras - Sucre	72,77	1,08	91,94	7,71	84,35	13,86	54,09	918	17	69,57	-	85,83	7,44	88,18	18,52	57,60	805	15		
Sotaquirá - Boyacá	60,94	1,36	80,88	14,53	75,44	20,89	56,51	753	78	61,29	0,67	83,55	13,82	78,76	19,57	57,57	806	97		
Fundación - Magdalena	77,01	4,05	75,25	11,76	82,66	15,04	56,75	728	13	71,99	3,33	81,30	13,71	84,07	16,37	57,53	807	16		
Cerínza - Boyacá	57,83	11,26	77,88	5,98	76,10	13,38	52,71	984	112	56,92	6,36	89,41	4,58	82,62	29,13	57,52	808	98		

Municipios	2006								2007									
	Porcentaje de ingresos a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.
Rondón - Boyacá	42,85	4,91	93,79	3,50	82,74	27,17	54,22	912	102	44,78	11,57	95,23	2,79	87,45	33,44	57,51	809	99
Puerto Santander - N. de Santander	62,02	17,32	90,45	8,00	80,07	14,71	50,82	1.031	37	61,47	10,83	77,34	7,80	88,53	20,11	57,49	810	24
Monitos - Córdoba	50,54	20,94	63,31	3,61	90,70	19,84	56,32	763	22	58,15	24,13	63,78	4,97	90,94	21,29	57,47	811	22
La Sierra - Cauca	56,38	2,14	55,54	2,82	90,46	25,11	61,63	369	13	61,12	5,15	76,80	2,21	89,67	18,30	57,43	812	33
Pedraza - Magdalena	60,39	3,11	97,12	2,88	83,62	18,29	52,68	986	24	60,66	2,14	95,34	2,45	86,16	28,59	57,43	813	17
Iles - Nariño	50,60	16,53	94,82	4,11	87,35	28,93	53,08	965	57	52,47	6,42	96,20	3,52	89,08	29,39	57,42	814	50
Albania - Caquetá	57,71	-	91,74	4,19	84,25	21,52	54,92	867	13	65,10	-	86,64	9,84	82,92	20,13	57,40	815	11
Coyaima - Tolima	105,70	50,06	62,71	8,57	70,87	-19,45	39,97	1.087	47	68,02	39,77	50,41	10,24	90,20	20,97	57,37	816	35
Herrán - N. de Santander	53,02	6,01	75,39	3,77	84,27	27,75	57,32	681	20	51,50	9,40	87,75	4,99	85,87	27,35	57,29	817	25
Oicatá - Boyacá	38,03	4,40	82,41	8,68	77,22	41,77	58,31	597	56	52,55	10,33	74,46	7,71	81,36	21,79	57,28	818	100
Gámeza - Boyacá	52,74	9,21	80,93	3,51	82,54	22,49	54,70	884	96	51,88	6,22	86,68	3,06	82,52	27,72	57,27	819	101
Saravena - Arauca	137,36	5,18	47,81	9,37	86,89	-4,44	46,53	1.077	7	84,39	5,83	62,76	11,41	89,13	18,59	57,24	820	7
Marsella - Risaralda	71,81	4,98	68,30	16,74	76,30	18,45	57,96	624	10	77,93	14,30	70,58	15,86	74,97	20,92	57,19	821	13
Pueblovicio - Magdalena	56,94	0,91	89,02	2,94	89,61	21,17	55,83	800	16	52,95	10,49	78,78	2,19	92,28	20,62	57,18	822	18
Salazar - N. de Santander	71,48	3,92	83,01	4,55	82,63	13,25	54,08	919	30	70,16	2,18	80,57	5,78	86,02	17,58	57,17	823	26
Agrado - Huila	62,42	1,57	74,25	7,85	84,32	16,29	57,19	690	23	62,54	13,15	73,76	7,27	86,35	20,02	57,16	824	26
Tona - Santander	58,09	-	80,09	8,56	83,47	17,95	56,79	725	64	58,28	9,46	85,82	7,96	82,84	25,98	57,14	825	71
Guacamayas - Boyacá	50,18	9,50	85,43	3,48	83,82	28,53	55,09	849	91	51,41	6,77	86,80	2,90	83,89	26,93	57,11	826	102
Córdoba - Quindío	57,52	8,96	82,53	7,46	86,33	24,18	56,04	784	11	65,03	8,04	84,79	9,01	82,51	23,97	57,09	827	11
Capitanejo - Santander	74,36	9,76	80,04	6,57	82,60	20,64	54,97	859	79	69,15	5,73	72,48	5,80	81,42	17,67	57,05	828	72
Elías - Huila	60,95	18,89	81,66	4,60	80,28	6,27	50,09	1.045	37	47,90	12,12	83,01	3,06	81,19	29,34	57,05	829	27
Río Iro - Chocó	59,57	-	95,42	2,52	77,46	23,77	53,28	955	18	52,82	-	92,92	0,54	83,69	27,18	57,04	830	12
Siachoque - Boyacá	62,30	14,35	85,56	8,39	80,91	16,93	52,69	985	113	57,59	8,44	84,65	7,11	88,53	21,44	57,02	831	103
Santiago - Putumayo	63,49	26,73	84,93	4,74	88,71	31,17	53,46	945	13	81,50	22,86	77,05	9,01	86,78	30,43	57,00	832	8
Puerto Carreño - Vichada	80,15	0,63	83,16	13,11	76,63	16,66	55,55	810	3	37,22	0,36	82,28	17,40	84,75	7,51	56,96	833	3
San Pablo de Borbur - Boyacá	60,46	1,52	82,93	3,71	87,82	14,58	55,47	818	84	55,37	0,79	75,80	2,68	82,51	17,04	56,95	834	104
La Capilla - Boyacá	61,59	2,58	85,19	6,25	81,03	17,04	54,59	897	98	56,55	1,07	81,69	4,97	78,92	21,72	56,95	835	105
Argelia - Valle	65,28	0,59	83,09	11,14	79,09	17,70	55,86	795	38	61,44	0,33	78,16	9,14	80,52	15,10	56,94	836	39

	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.		
Municipios																				
Filadelfia - Caldas	44,40	6,17	77,80	8,30	81,76	30,22	57,61	663	21	70,22	9,43	72,59	6,61	87,83	14,89	56,93	837	22		
San Marcos - Sucre	74,10	16,58	71,94	9,26	86,27	5,13	53,64	935	19	73,52	10,60	73,20	9,25	89,80	12,49	56,89	838	16		
Caparrapi - Cundinamarca	65,78	7,25	84,94	9,94	76,20	29,55	55,52	813	108	76,85	-	86,94	8,49	84,86	17,83	56,87	839	102		
Santa Catalina - Bolívar	65,04	-	80,49	19,28	85,33	33,46	61,22	390	6	71,25	-	88,87	8,96	82,16	20,36	56,84	840	20		
Cunday - Tolima	32,78	-0,00	89,32	6,52	89,23	51,37	61,18	393	20	87,76	-	89,75	9,75	82,37	42,63	56,84	841	36		
El Litoral del San Juan - Chocó	65,51	-	85,69	9,30	83,09	21,11	56,46	757	10	65,11	7,45	86,37	7,96	84,72	22,82	56,81	842	13		
Guática - Risaralda	66,44	0,29	81,56	7,54	82,31	30,92	58,17	608	9	78,28	6,91	84,51	7,01	87,15	20,29	56,76	843	14		
El Bague - Antioquia	91,33	7,34	55,52	24,04	81,82	45,77	63,50	268	37	77,04	16,13	64,08	13,34	85,20	10,01	56,76	844	84		
Salamina - Magdalena	60,64	-	90,30	4,73	85,12	19,81	55,12	845	17	76,57	-	93,32	4,80	86,38	22,47	56,74	845	19		
Suárez - Tolima	68,11	-	76,78	9,43	81,04	18,61	57,15	694	32	70,47	4,68	79,71	8,46	83,79	16,82	56,73	846	37		
Puerto Nare - Antioquia	55,18	7,98	24,60	11,89	63,49	41,73	65,01	205	28	99,78	5,37	26,64	16,62	85,62	40,84	56,67	847	85		
Arboleda - Narino	87,97	-	95,88	3,07	77,07	-8,35	47,81	1.071	62	56,83	12,45	91,40	7,86	86,63	27,08	56,67	848	51		
Viani - Cundinamarca	100,77	-	82,91	7,88	63,44	-9,59	45,61	1.080	116	67,29	-	73,98	7,90	76,99	14,15	56,67	849	103		
Topaipí - Cundinamarca	60,55	-	96,16	1,20	82,47	20,30	53,25	957	113	58,50	-	91,85	1,08	85,87	23,79	56,65	850	104		
San Bernardo del Viento - Córdoba	82,13	14,42	71,34	2,43	88,60	6,48	53,15	962	26	65,23	28,77	68,99	4,66	91,21	24,33	56,65	851	23		
Olaya - Antioquia	60,08	3,48	74,94	9,70	83,83	29,26	58,98	558	70	86,10	-	76,52	5,50	84,56	31,29	56,62	852	86		
Turmequé - Boyacá	77,53	3,55	78,70	8,68	74,28	6,44	53,04	967	110	75,95	2,42	81,86	8,69	82,68	16,63	56,61	853	106		
Cérrtgui - Chocó	78,85	-	79,06	1,75	83,80	10,62	54,75	879	15	74,44	10,85	79,93	10,83	87,55	16,75	56,57	854	14		
Covarrachía - Boyacá	56,69	7,84	94,80	1,78	80,97	16,11	51,22	1.027	118	52,87	5,09	92,66	1,53	85,01	27,05	56,49	855	107		
Gámbita - Santander	54,78	18,48	82,28	12,01	80,23	40,91	56,68	738	65	65,27	16,33	78,27	10,73	81,51	23,19	56,49	856	73		
Viracachá - Boyacá	55,13	7,67	89,99	3,62	79,56	26,82	53,75	928	103	59,15	13,21	68,46	2,81	85,07	17,56	56,42	857	108		
Pijío del Carmen - Magdalena	56,07	25,05	93,40	5,08	80,49	10,57	47,89	1.070	29	59,75	15,42	87,26	4,48	85,82	28,09	56,40	858	20		
Zambrano - Bolívar	62,43	1,63	92,62	6,43	83,96	13,31	53,52	940	29	54,93	-	91,04	6,17	86,98	18,38	56,34	859	21		
Purisima - Córdoba	63,28	8,23	68,69	4,32	90,12	28,16	57,28	684	20	72,43	14,78	67,77	3,16	91,35	12,85	56,32	860	24		
Repelón - Atlántico	64,59	8,12	89,11	3,91	91,23	17,17	54,30	908	14	63,08	8,53	94,47	4,21	91,64	24,32	56,31	861	17		
Restrepo - Valle	72,40	7,70	62,69	21,90	71,14	21,56	58,81	569	26	74,80	9,73	72,59	20,05	68,83	16,71	56,30	862	40		
Guadalupe - Antioquia	71,12	11,41	60,65	10,35	78,14	13,93	56,55	748	86	77,88	12,18	62,37	10,30	80,14	9,36	56,30	863	87		
Carrsena del Chairá - Caquetá	52,75	-	83,17	15,93	80,84	38,79	60,32	450	4	62,63	-	77,77	14,90	84,72	-3,04	56,22	864	12		

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos a corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos a corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.		
Almeida - Boyacá	54,39	-	87,13	2,96	85,63	25,14	56,25	768	80	58,33	-	81,50	3,46	83,35	15,90	56,20	865	109		
Santa Marta - Magdalena	74,24	7,86	64,04	25,49	78,13	11,74	57,76	647	8	52,10	4,40	69,22	21,67	76,12	-8,35	56,15	866	21		
Gachanivá - Boyacá	41,82	5,55	93,89	3,45	83,74	42,94	56,71	734	76	48,79	18,48	92,59	3,53	85,51	32,33	56,12	867	110		
Contadero - Nariño	56,82	0,85	72,78	0,71	76,86	36,52	58,30	599	43	52,23	9,97	91,16	2,27	92,15	23,52	56,11	868	52		
Tarqui - Huila	66,63	11,87	59,90	4,83	87,62	10,68	56,76	727	25	65,83	13,77	84,12	5,43	89,73	21,56	56,09	869	28		
Baranoa - Atlántico	83,90	0,22	71,43	12,99	81,82	14,14	57,14	697	10	81,57	0,03	82,60	15,39	80,92	15,18	56,05	870	18		
Villahermosa - Tolima	62,11	6,73	83,55	5,72	85,41	16,71	54,68	887	38	62,07	12,69	83,85	5,06	87,95	21,75	56,02	871	38		
Mallama - Nariño	39,52	7,01	94,68	4,29	91,16	39,67	57,19	691	47	64,01	2,71	95,71	3,38	87,33	23,17	55,99	872	53		
Cocomá - Antioquia	80,04	22,37	74,79	7,53	85,76	12,64	52,92	971	109	63,19	16,79	71,00	8,15	86,95	15,07	55,98	873	88		
Marulanda - Caldas	55,31	-	83,54	13,26	77,04	24,89	57,02	706	22	63,41	4,13	77,46	7,52	79,94	15,00	55,98	874	23		
Monguí - Boyacá	53,11	-	85,88	5,93	74,52	20,53	54,35	905	100	76,70	-	82,29	6,07	83,77	13,11	55,97	875	111		
Chiquiza - Boyacá	66,23	9,17	94,07	2,94	80,43	10,56	50,32	1.040	120	58,48	10,39	85,47	3,16	85,33	23,62	55,96	876	112		
San Mateo - Boyacá	58,34	2,96	95,31	2,37	81,53	6,67	50,75	1.032	119	56,59	2,31	88,58	2,44	86,54	19,66	55,95	877	113		
Labateca - N. de Santander	56,12	9,48	92,30	4,47	84,77	30,14	54,58	898	29	65,56	7,27	94,17	4,13	86,34	25,08	55,91	878	27		
Bucarasica - N. de Santander	63,05	13,50	80,70	7,91	83,74	21,30	54,69	885	27	58,28	8,54	85,32	3,55	82,44	23,63	55,91	879	28		
El Carmen de Atrato - Chocó	70,06	10,37	77,93	6,54	83,81	17,14	54,84	872	14	78,80	8,94	75,75	14,92	69,14	19,70	55,90	880	15		
San Joaquín - Santander	65,01	0,34	95,70	2,11	86,68	28,79	55,44	823	75	74,61	0,10	81,10	3,07	81,37	15,85	55,84	881	74		
Abejorral - Antioquia	69,32	17,85	65,31	12,20	81,03	-3,41	53,25	956	106	64,77	16,52	68,98	10,00	83,97	13,54	55,83	882	89		
Frontino - Antioquia	54,63	9,21	69,42	6,91	88,94	22,97	58,23	606	74	81,28	8,10	62,34	6,54	84,53	7,73	55,81	883	90		
Puerto Rico - Caquetá	82,91	0,55	78,61	14,48	80,55	20,11	57,12	701	9	84,08	-	79,49	13,61	83,08	20,63	55,81	884	13		
Oporapa - Huila	56,93	4,04	79,30	4,81	85,16	22,78	56,60	746	26	66,14	1,91	79,32	3,16	87,23	10,72	55,75	885	29		
Nátaga - Huila	67,09	-	69,52	4,50	85,10	18,00	58,08	615	17	65,92	4,04	90,73	5,03	87,23	19,30	55,74	886	30		
Acandí - Chocó	88,64	-	84,93	15,07	66,80	11,62	51,45	1.022	23	70,00	-	87,17	12,01	83,15	11,30	55,72	887	16		
La Gloria - Cesar	67,87	-	77,46	17,46	84,64	43,15	62,79	300	8	81,60	3,74	77,20	9,25	87,19	12,57	55,71	888	22		
Timbiquí - Cauca	66,84	20,88	81,54	10,01	91,36	25,41	55,48	817	31	66,39	15,30	85,18	9,48	86,71	21,21	55,70	889	34		
Guayabal de Siquima - Cundinamarca	64,43	-	84,89	6,89	79,05	21,04	55,50	815	109	73,91	-	79,76	6,97	77,02	14,26	55,63	890	105		
Almaguer - Cauca	55,46	-	95,33	0,94	86,10	38,46	56,78	726	28	65,32	-	92,97	1,39	90,19	17,53	55,58	891	35		
Sapuyes - Nariño	41,04	23,67	93,05	5,79	87,46	29,49	52,44	993	58	46,49	14,58	89,06	4,63	86,89	24,92	55,51	892	54		
Chivolo - Magdalena	55,63	2,73	88,03	6,99	87,10	27,55	56,89	717	11	63,38	2,78	93,53	4,39	86,24	20,25	55,50	893	22		

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel deptal.	Porcentaje de ingresos destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel deptal.		
Ambalema - Tolima	70,88	18,04	72,44	16,72	70,84	11,41	52,90	972	43	71,64	13,69	66,38	13,47	74,34	12,32	55,46	894	39		
Suaza - Huila	53,79	14,78	73,87	7,64	87,50	30,88	57,62	662	20	58,78	16,56	70,34	7,90	85,48	13,22	55,45	895	31		
Gramalote - N. de Santander	49,54	-	93,19	2,90	85,22	28,85	55,79	802	26	70,50	-	86,98	4,36	83,60	15,29	55,39	896	29		
San Andrés de Cuerquía - Antioquia	50,90	19,09	71,85	5,34	83,38	42,47	57,89	627	76	86,87	27,35	54,71	6,36	88,71	31,70	55,38	897	91		
Cicuco - Bolívar	73,25	-	91,21	0,93	80,44	1,68	50,74	1.033	37	55,96	-	90,69	1,16	84,71	18,90	55,32	898	22		
Girardo - Antioquia	68,51	4,21	73,47	3,81	84,60	11,35	55,45	822	93	86,88	4,27	64,19	4,27	76,87	30,19	55,29	899	92		
Santa Bárbara - Antioquia	72,86	22,59	61,52	20,24	81,25	15,19	56,71	732	82	76,30	18,12	60,84	15,13	80,62	0,85	55,24	900	93		
Gualmatán - Nariño	44,42	2,97	90,73	6,58	85,66	40,25	58,09	613	45	56,45	15,07	88,20	7,59	88,69	20,90	55,21	901	55		
Villanueva - Santander	58,02	24,13	76,87	9,06	85,07	32,12	55,46	820	74	48,88	20,04	87,32	7,30	79,25	28,91	55,16	902	75		
Mercaderes - Cauca	63,58	4,82	94,07	2,12	90,20	12,29	52,89	973	35	60,01	0,75	90,89	2,43	90,62	13,41	55,09	903	36		
Ocaña - N. de Santander	81,27	6,90	68,07	21,23	72,99	29,68	59,31	537	12	94,56	2,44	60,15	27,71	80,26	33,43	55,08	904	30		
Silvania - Cundinamarca	64,44	2,62	67,59	23,54	72,64	30,37	60,86	420	62	87,94	-	76,00	17,52	80,89	26,67	55,04	905	106		
Payá - Boyacá	60,58	6,62	95,10	2,78	77,91	24,67	52,38	995	115	72,37	6,76	76,42	1,23	80,83	15,82	54,96	906	114		
Santa Lucía - Atlántico	60,18	18,81	98,72	0,61	87,46	12,70	48,96	1.063	23	71,26	12,06	60,77	0,58	91,38	-19,47	54,94	907	19		
Suan - Atlántico	55,73	3,57	94,34	5,09	86,02	23,37	54,59	896	13	65,17	1,75	97,32	2,27	89,00	19,08	54,90	908	20		
Güicán - Boyacá	52,97	5,87	88,93	2,95	85,23	22,53	54,41	904	99	67,63	4,46	86,50	4,17	85,57	15,08	54,90	909	115		
Guamal - Magdalena	108,11	4,35	92,50	2,93	82,80	-29,93	44,16	1.085	30	78,71	2,29	94,62	4,14	87,56	17,41	54,88	910	23		
Salgar - Antioquia	80,88	6,76	73,94	15,51	74,11	22,43	56,61	745	85	69,40	15,70	80,14	13,22	86,86	11,67	54,86	911	94		
Natagaima - Tolima	77,29	6,87	76,76	15,04	84,30	34,30	59,81	487	26	77,80	42,22	60,58	10,89	77,50	26,23	54,81	912	40		
Guapi - Cauca	78,91	6,65	89,18	6,16	89,52	5,52	52,82	977	36	72,11	3,60	91,76	5,39	91,49	12,04	54,80	913	37		
Coveñas - Sucre	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	98,51	-	16,19	14,66	88,33	21,76	54,76	914	17		
San Sebastián de Buenavista - Magdalena	66,51	0,53	89,18	8,35	81,09	25,67	56,03	785	15	71,35	3,22	92,42	3,04	85,38	18,32	54,74	915	24		
Santiago - N. de Santander	56,55	39,58	92,91	6,22	78,31	9,39	44,95	1.084	40	49,56	24,45	86,80	1,84	83,18	30,49	54,70	916	31		
Jericó - Boyacá	53,12	-	93,42	1,65	84,25	26,54	55,03	852	92	62,31	-	96,21	1,89	84,86	19,22	54,67	917	116		
Colombia - Huila	49,62	0,12	90,79	4,15	87,08	51,01	60,12	468	14	70,40	6,46	85,11	3,70	88,02	12,91	54,64	918	32		
Charta - Santander	56,97	2,34	92,92	2,70	82,96	18,55	53,39	952	83	61,44	1,19	92,96	2,68	84,19	17,77	54,63	919	76		
Susacón - Boyacá	75,31	4,53	94,83	2,85	76,59	1,53	48,98	1.062	123	63,30	2,92	94,12	4,06	78,32	22,27	54,55	920	117		
Bolívar - Santander	62,64	0,63	89,26	8,93	83,08	42,15	59,00	557	47	81,31	0,21	80,94	5,53	85,63	9,16	54,53	921	77		

Municipios	2006								2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.
Jerusalén - Cundinamarca	51,90	7,27	92,03	4,74	80,95	33,18	54,91	869	112	61,37	2,71	92,45	4,83	78,75	19,83	54,39	922	107
Pimillos - Bolívar	59,29	0,25	78,47	0,72	92,47	8,98	55,83	799	15	50,60	7,62	91,69	1,04	92,06	16,46	54,39	923	23
El Guamo - Bolívar	74,27	-	95,26	3,20	82,03	5,76	51,37	1.023	36	74,38	-	92,18	1,63	84,85	15,46	54,37	924	24
Durania - N. de Santander	59,98	11,87	90,57	2,60	82,55	17,59	51,78	1.014	34	50,60	18,70	79,29	2,44	84,73	20,55	54,35	925	32
Buenavista - Quindío	59,69	1,63	73,38	10,86	78,88	20,45	57,55	666	9	69,43	7,85	85,18	8,27	82,59	13,49	54,33	926	12
Villanueva - Bolívar	74,37	23,98	81,00	2,20	87,98	-8,21	49,18	1.057	41	64,17	18,34	87,52	3,86	88,98	20,93	54,16	927	25
Los Palmitos - Sucre	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	56,73	15,27	71,79	2,51	90,87	4,92	54,12	928	18
Lejanías - Meta	72,96	-	76,80	7,89	81,66	45,17	61,15	397	22	94,08	-	42,09	7,82	81,10	28,38	54,10	929	29
Saladoblanco - Huila	63,39	7,03	73,44	4,66	86,00	5,78	54,44	903	32	68,77	14,42	83,46	3,64	87,13	16,50	54,06	930	33
El Águila - Valle	71,73	9,31	81,91	9,47	78,37	9,92	52,84	976	42	71,25	7,82	72,73	8,24	80,52	-0,53	53,98	931	41
San Benito Abad - Sucre	77,38	0,04	81,09	1,76	90,54	4,79	54,64	891	16	83,50	-	65,68	2,63	90,03	-4,01	53,94	932	19
Cuasapud - Nariño	73,84	8,23	78,80	2,64	83,27	21,22	55,00	857	52	69,58	4,81	93,79	3,45	87,73	15,09	53,93	933	56
Boavita - Boyacá	71,42	3,75	89,80	5,39	78,37	10,87	52,09	1.007	116	66,15	5,05	84,80	4,07	81,82	12,56	53,89	934	118
Villa del Rosario - N. de Santander	66,32	12,42	73,24	21,41	80,46	25,89	58,44	588	13	72,55	27,71	70,30	21,77	83,52	3,57	53,85	935	33
Turbo - Antioquia	62,97	23,60	81,87	9,79	91,01	28,26	55,28	833	94	63,25	21,86	80,59	10,24	89,78	12,57	53,84	936	95
Puente Nacional - Santander	66,81	8,15	69,72	16,62	84,15	28,50	60,02	476	38	95,36	8,37	62,78	27,40	79,30	37,15	53,84	937	78
Medio Atrato - Chocó	54,51	18,49	86,46	12,19	79,01	24,59	53,29	953	17	74,81	13,79	84,72	12,48	76,40	17,21	53,79	938	17
Tenerife - Magdalena	57,62	6,18	90,26	2,70	89,36	16,92	53,93	924	23	75,96	3,61	98,98	0,63	89,53	17,47	53,72	939	25
Colosó - Sucre	57,38	2,81	82,99	1,33	87,23	16,39	55,02	853	12	59,23	1,63	77,24	0,63	83,03	0,48	53,66	940	20
Manauare - Guajira	76,54	-	41,33	3,32	95,49	31,81	66,24	154	4	93,17	-	45,31	4,06	96,30	19,07	53,64	941	13
Santa Bárbara - Nariño	45,09	-	72,08	23,08	80,30	47,81	64,56	222	18	78,23	-	80,60	13,44	73,27	-3,22	53,60	942	57
Candelaria - Atlántico	77,52	5,02	94,28	4,25	83,04	0,93	50,20	1.041	21	26,66	3,50	85,37	3,24	90,45	-0,86	53,59	943	21
Ancuyá - Nariño	60,61	23,25	97,90	1,89	86,76	25,67	50,40	1.038	60	52,61	12,06	96,98	1,75	88,63	21,57	53,58	944	58
Buriticá - Antioquia	82,92	16,04	82,98	1,61	85,38	5,23	49,98	1.047	120	79,11	11,67	64,03	1,09	83,25	-6,25	53,56	945	96
Berbeo - Boyacá	39,86	7,28	91,05	3,29	85,08	47,79	57,80	641	63	61,58	14,78	84,25	5,29	81,37	18,12	53,56	946	119
Córdoba - Nariño	53,51	3,21	96,49	3,05	89,49	28,61	55,38	825	50	69,75	-	96,09	2,09	87,66	11,87	53,55	947	59
Gigante - Huila	68,28	2,16	65,20	11,89	86,54	25,64	61,01	411	12	91,21	7,46	45,91	9,37	85,74	21,14	53,51	948	34
Pueblo Bello - Cesar	80,54	-	92,32	1,04	90,70	3,65	52,49	991	23	63,78	9,45	88,24	2,45	91,26	10,47	53,48	949	23
Tipacoque - Boyacá	54,08	4,77	95,78	1,62	81,07	21,59	52,47	992	114	58,38	0,09	95,06	1,44	85,07	13,44	53,47	950	120

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos a corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos a corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.		
Puerto Berrío - Antioquia	89,78	4,76	52,43	30,30	70,77	27,95	61,18	394	52	87,84	3,71	42,19	26,89	65,22	1,03	53,44	951	97		
Miraflores - Guaviare	88,50	-	93,46	2,27	75,06	-1,88	47,61	1.072	4	76,27	-	82,39	1,88	71,37	14,31	53,44	952	3		
El Carmen de Bolívar - Bolívar	71,94	-	93,20	6,34	93,30	31,61	58,14	611	8	82,15	-	97,24	2,35	92,76	16,62	53,43	953	26		
Valparaiso - Caquetá	55,87	0,18	69,43	3,16	82,34	22,37	58,06	617	8	66,43	-	87,24	3,88	83,13	4,48	53,34	954	14		
Ospina - Nariño	42,44	15,15	93,59	2,98	91,52	30,59	54,30	907	55	82,47	12,08	87,41	2,98	85,91	23,61	53,29	955	60		
Tadó - Chocó	85,12	36,64	78,68	20,83	64,01	2,72	45,59	1.081	29	72,17	-	65,46	11,05	63,06	-48,53	53,28	956	18		
Chita - Boyacá	52,53	1,59	96,54	2,46	87,95	27,91	55,21	840	88	77,15	1,12	90,50	2,48	86,50	6,37	53,21	957	121		
Cerro San Antonio - Magdalena	54,07	7,02	96,49	2,72	86,34	30,85	54,46	900	22	50,95	8,87	96,18	2,68	89,17	16,20	53,18	958	26		
Silos - N. de Santander	55,09	6,89	81,30	2,99	89,48	20,86	55,89	794	25	45,15	50,64	91,29	3,81	88,28	39,57	53,17	959	34		
Titiribí - Antioquia	77,54	21,86	70,26	17,16	71,88	7,28	52,15	1.006	115	85,64	13,09	52,75	11,58	80,03	10,26	53,15	960	98		
Pueblorrico - Antioquia	77,21	17,46	58,49	11,64	74,39	12,14	55,09	848	96	73,36	14,95	56,36	9,82	71,05	-40,14	53,13	961	99		
Río Quito - Chocó	69,59	-	92,45	3,77	78,19	15,31	52,76	979	21	79,02	-	93,84	5,42	81,55	10,13	53,12	962	19		
López - Cauca	62,02	4,68	63,60	21,97	82,26	27,24	61,98	345	12	93,36	0,78	63,77	27,31	76,05	27,02	53,08	963	38		
Chalán - Sucre	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	58,08	10,32	80,63	0,23	88,19	6,70	53,05	964	21		
Rovira - Tolima	81,35	16,64	77,35	7,60	84,41	7,37	52,24	1.000	44	73,10	14,38	79,52	6,76	86,87	4,43	53,03	965	41		
Careasí - Santander	57,12	6,57	95,48	1,98	85,70	17,34	52,36	996	85	63,41	3,47	95,44	2,55	85,29	13,35	52,99	966	79		
San Jacinto del Cauca - Bolívar	32,04	-	87,69	9,33	84,59	57,25	62,04	342	4	80,64	-	90,34	7,97	82,05	6,01	52,99	967	27		
Arroyohondo - Bolívar	45,88	-	95,34	3,32	85,39	36,98	56,82	721	11	71,81	-	95,26	4,31	77,66	14,72	52,95	968	28		
Santa Bárbara - Santander	62,21	-	79,41	2,17	81,82	49,44	60,49	440	36	73,74	-	90,25	4,02	77,26	11,31	52,94	969	80		
Lourdes - N. de Santander	53,82	14,91	94,49	2,22	82,83	21,69	51,23	1.026	35	63,02	8,77	87,21	2,33	80,77	15,21	52,92	970	35		
Sucre - Sucre	62,49	7,63	73,99	2,14	88,28	21,23	56,63	742	11	74,29	16,41	71,29	1,33	93,10	-16,91	52,92	971	22		
La Cruz - Nariño	51,46	5,34	86,10	9,80	82,31	9,71	53,59	937	56	84,68	3,24	79,71	7,47	85,57	15,94	52,91	972	61		
Lenguazaque - Cundinamarca	68,64	8,03	70,93	25,26	74,21	31,14	60,01	478	73	89,20	4,79	47,74	15,62	80,35	8,06	52,75	973	108		
Sucre - Santander	66,42	-	96,61	2,99	85,81	43,47	57,65	660	56	74,89	-	88,89	2,17	84,30	1,66	52,69	974	81		
Nechí - Antioquia	47,46	5,82	65,87	21,19	82,07	43,18	63,75	257	35	71,77	10,08	69,93	11,22	68,90	0,93	52,67	975	100		
Caebianca - Tolima	53,84	-	83,27	4,31	82,14	26,53	56,71	733	33	84,14	-	83,15	4,66	56,89	31,75	52,63	976	42		
Manatí - Atlántico	70,16	0,84	92,82	4,00	88,43	9,73	53,43	947	17	68,05	7,33	96,78	2,20	92,01	10,04	52,52	977	22		
San Martín de Loba - Bolívar	75,21	5,66	98,24	1,49	87,19	-1,70	49,56	1.053	40	61,76	2,72	95,74	0,96	89,47	7,42	52,49	978	29		
Hatillo de Loba - Bolívar	57,33	7,47	94,06	2,11	86,82	14,48	52,18	1.003	32	60,20	6,98	99,10	0,63	86,94	16,26	52,37	979	30		

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transfencias 3/	Porcentaje de ingresos recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel depl.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transfencias 3/	Porcentaje de ingresos recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel depl.		
Máhatas - Bolívar	77,40	-0,00	88,82	8,02	84,64	14,45	54,97	858	21	83,07	-	88,16	8,02	83,18	11,73	52,36	980	31		
Abriaquí - Antioquia	57,30	10,61	75,28	3,12	82,26	24,12	55,48	816	92	93,07	13,11	56,48	2,33	82,38	37,18	52,35	981	101		
Remedios - Antioquia	67,08	2,43	41,12	27,75	78,07	47,88	69,41	75	14	87,36	1,37	52,43	8,91	81,44	-0,95	52,26	982	102		
Santa Helena del Opón - Santander	71,49	5,27	89,38	7,83	77,87	10,90	52,20	1.002	86	64,66	10,88	95,06	3,62	82,09	17,51	52,26	983	82		
Turbaná - Bolívar	47,36	33,74	82,51	11,10	88,31	42,55	55,32	831	18	62,18	26,20	87,00	12,06	84,15	16,63	52,26	984	32		
Concepción - Santander	72,14	9,68	88,13	3,64	80,60	10,39	51,29	1.025	87	80,00	24,40	82,42	5,73	86,61	14,56	52,22	985	83		
Guano - Tolima	78,99	0,00	54,23	30,40	77,05	38,34	66,56	141	8	98,88	-	57,30	27,54	79,27	33,70	52,15	986	43		
Fúquene - Cundinamarca	78,90	-	61,70	15,62	70,45	22,40	59,36	532	78	89,46	-	47,49	14,20	79,94	-2,61	51,98	987	109		
Dabeiba - Antioquia	72,49	3,99	78,51	6,97	84,02	21,00	56,62	743	84	117,43	1,61	74,48	6,77	81,14	70,59	51,93	988	103		
Barranco de Loba - Bolívar	53,45	-	98,36	1,36	87,99	22,50	54,19	915	25	58,84	6,35	98,01	0,79	88,22	11,12	51,83	989	33		
Ituango - Antioquia	60,63	11,25	67,91	6,45	88,18	28,63	58,77	572	72	91,51	8,84	78,24	5,79	90,13	33,68	51,82	990	104		
Jericó - Antioquia	67,00	52,44	45,76	24,88	80,17	37,48	57,81	638	77	79,11	40,28	45,09	20,74	68,88	-25,44	51,74	991	105		
El Cantón del San Pablo - Chocó	74,95	24,43	96,91	0,66	80,89	7,11	46,25	1.078	28	74,70	-	94,38	1,24	83,33	3,61	51,71	992	20		
Margarita - Bolívar	53,51	44,24	91,52	8,32	79,42	13,96	45,57	1.082	44	48,17	48,88	89,16	6,81	80,75	34,89	51,65	993	34		
San Juan del Cesar - Guajira	86,55	0,00	42,97	7,34	91,95	3,11	60,15	466	9	84,56	-	81,42	2,64	88,84	8,12	51,60	994	14		
Mocóa - Putumayo	72,58	1,80	70,46	21,01	81,32	25,65	60,86	421	4	106,17	0,47	72,71	20,25	86,24	43,57	51,54	995	9		
Tinjacá - Boyacá	62,39	25,00	87,01	8,15	77,67	11,56	49,10	1.058	122	53,82	18,65	89,19	7,25	79,15	15,93	51,51	996	122		
Carmen del Darién - Chocó	42,32	8,81	68,79	31,04	54,40	-22,08	52,97	970	20	76,93	7,02	80,30	13,16	67,81	-2,27	51,47	997	21		
Fosca - Cundinamarca	74,61	-	76,99	6,57	77,02	20,37	56,25	767	101	94,57	-	52,99	7,02	90,02	22,12	51,47	998	110		
La Playa - N. de Santander	62,17	2,50	95,02	2,85	83,19	22,68	53,73	929	32	86,37	0,84	84,62	5,18	86,55	17,77	51,33	999	36		
La Tola - Nariño	61,92	1,98	60,34	4,82	89,24	57,62	66,10	164	12	69,79	17,09	84,87	-	88,27	8,17	51,33	1.000	62		
Cucunubá - Cundinamarca	75,60	-	72,91	20,70	76,91	23,93	59,75	492	75	87,95	-	64,56	18,44	73,67	7,25	51,26	1.001	111		
Teruel - Huila	70,52	10,07	78,28	8,16	80,04	10,19	53,39	951	34	87,73	14,22	73,71	9,81	81,30	24,78	51,23	1.002	35		
Samaná - Caldas	61,23	-	72,29	2,61	90,00	38,96	61,42	377	9	72,78	14,01	90,15	3,16	91,51	0,38	51,19	1.003	24		
El Piñón - Magdalena	64,09	33,20	92,48	3,06	91,87	18,60	49,38	1.054	27	63,77	30,22	94,50	3,30	91,92	19,85	51,01	1.004	27		
San Juan de Urabá - Antioquia	84,55	27,94	86,76	6,01	85,44	-21,68	46,77	1.074	123	86,55	14,68	45,32	3,04	87,54	-31,66	50,96	1.005	106		
Valparaiso - Antioquia	110,24	21,96	65,30	22,87	54,33	-38,05	43,28	1.086	125	85,04	22,08	52,99	19,45	69,04	6,68	50,87	1.006	107		
Campamento - Antioquia	55,61	13,30	61,49	16,41	77,94	36,14	60,50	438	56	66,41	30,93	77,23	2,99	80,21	16,23	50,70	1.007	108		
Puerto Libertador - Córdoba	48,87	29,62	84,21	12,43	85,70	42,36	55,55	811	23	75,25	37,21	86,88	11,45	84,02	18,28	50,55	1.008	25		

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.		
San Cristóbal - Bolívar	87,94	2,27	96,62	2,64	77,77	-9,99	47,33	1.073	43	49,25	-	96,91	2,23	82,63	-8,84	50,47	1.009	35		
Medina - Cundinamarca	62,74	1,40	79,36	11,94	80,96	28,11	58,37	593	86	84,63	6,31	73,13	9,49	78,99	1,07	50,30	1.010	112		
Panqueba - Boyacá	40,90	-	96,13	1,47	87,77	44,05	57,89	628	60	60,58	19,04	96,10	1,85	85,41	14,77	50,25	1.011	123		
Corozal - Sucre	71,98	36,27	65,91	14,74	81,79	21,28	53,66	934	18	82,11	35,82	67,54	14,98	85,00	0,97	49,86	1.012	23		
Sabamalarga - Antioquia	73,92	13,26	61,57	4,03	83,58	9,62	55,27	834	95	91,13	10,31	58,03	2,51	87,97	18,62	49,73	1.013	109		
San Luis de Sincé - Sucre	68,56	11,29	70,85	9,77	91,91	38,76	61,05	405	5	91,29	-	71,48	5,89	89,28	16,90	49,71	1.014	24		
Ebéjico - Antioquia	53,66	4,98	54,29	11,10	85,78	41,13	64,38	236	32	89,84	7,30	63,15	8,58	81,17	15,20	49,63	.015	110		
Rosas - Cauca	59,19	13,85	95,15	3,55	87,44	20,82	52,18	1.004	38	59,46	-	88,01	3,23	26,90	29,40	49,41	1.016	39		
Soplaviento - Bolívar	59,43	28,36	86,54	1,90	87,31	15,43	49,76	1.051	39	55,43	21,29	96,26	1,70	84,79	13,26	49,37	1.017	36		
Paicol - Huila	60,23	18,33	85,43	7,14	79,96	26,12	53,06	966	35	47,48	14,35	79,97	9,94	69,66	-41,93	49,30	1.018	36		
Neira - Caldas	74,77	3,23	56,51	15,76	70,77	11,89	58,03	619	17	87,92	1,67	73,96	14,47	81,13	-0,17	49,25	1.019	25		
Medio San Juan - Chocó	60,30	30,36	90,42	1,75	86,27	14,57	48,44	1.065	26	76,88	30,64	85,83	3,38	87,37	8,97	49,24	1.020	22		
El Peñón - Bolívar	61,76	7,30	96,42	2,92	84,73	17,08	52,03	1.009	33	51,68	5,69	94,28	4,11	78,49	-22,28	49,19	1.021	37		
San Pedro de Urabá - Antioquia	78,37	17,67	80,38	7,30	84,73	6,00	51,66	1.016	117	83,38	36,74	73,16	8,10	90,52	11,72	49,00	1.022	111		
El Tambo - Nariño	75,49	6,75	73,13	7,82	87,40	57,54	63,38	273	25	99,03	8,11	73,72	7,79	85,78	43,30	48,63	1.023	63		
Peque - Antioquia	71,59	33,87	75,57	1,80	86,42	-0,17	47,91	1.069	122	70,90	29,63	78,93	1,50	80,98	4,54	48,51	1.024	112		
La Palma - Cundinamarca	77,05	1,08	73,37	4,32	85,61	13,53	56,63	741	97	91,05	-	61,34	2,97	85,39	6,65	48,46	1.025	113		
San Carlos - Antioquia	75,67	8,59	74,36	13,50	81,01	19,78	56,81	723	81	89,33	5,58	72,64	13,58	81,16	8,66	48,45	1.026	113		
San Diego - Cesar	N.I.D.	-	75,17	22,82	89,98	99,28	N.I.D.	N.I.D.	N.I.D.	95,87	-	82,40	7,29	87,85	31,24	48,12	1.027	24		
Planeta Rica - Córdoba	81,72	11,60	47,10	18,52	78,72	9,10	58,97	560	18	95,00	9,88	32,94	13,61	85,66	-14,27	48,10	1.028	26		
Pandi - Cundinamarca	81,20	1,98	87,32	8,66	80,94	57,62	60,81	423	63	89,60	0,88	81,66	10,36	74,81	17,24	47,78	1.029	114		
Zapatoca - Santander	74,52	3,07	61,21	14,78	73,46	34,09	61,07	404	29	99,31	1,46	52,59	10,41	80,09	26,41	47,33	1.030	84		
San Zenón - Magdalena	61,30	14,19	96,89	1,51	82,66	14,11	49,66	1.052	26	73,86	16,88	98,07	1,72	83,22	-6,89	47,30	1.031	28		
Calamar - Guaviare	82,52	-	91,99	4,13	84,46	15,38	53,41	949	2	87,03	-	87,40	6,42	81,16	2,15	47,11	1.032	4		
Plato - Magdalena	62,85	38,64	89,59	7,98	85,08	19,49	48,65	1.064	28	60,48	35,35	89,44	7,64	82,97	2,43	46,90	1.033	29		
Ayapel - Córdoba	71,48	5,35	67,16	4,58	92,62	22,98	59,53	521	17	99,48	-	29,63	3,64	94,30	-5,91	46,68	1.034	27		
Querame - Cundinamarca	71,39	-	82,25	6,34	81,40	13,30	55,01	856	111	88,65	-	87,83	6,15	80,66	8,86	46,39	1.036	115		
Charalá - Santander	53,90	-	70,43	14,51	76,69	40,78	61,72	361	27	98,76	6,96	64,82	12,36	80,00	29,87	46,24	1.037	85		
Armero - Tolima	85,55	18,98	46,15	26,24	73,22	26,72	60,04	475	25	94,80	17,34	55,91	29,71	78,60	6,98	46,21	1.038	44		

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos a corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.		
Yali - Antioquia	66,20	48,27	72,23	11,97	80,94	15,99	49,05	1.060	121	89,84	32,90	64,04	9,49	85,32	16,10	45,86	1.039	114		
Nuquí - Chocó	87,18	4,42	94,05	4,32	80,93	-11,82	48,31	1.067	27	85,88	-	91,03	8,97	72,38	-38,76	45,42	1.040	23		
Ábrego - N. de Santander	83,06	6,51	88,88	8,99	83,59	1,75	51,12	1.028	36	87,59	6,34	93,78	5,47	87,15	1,74	45,26	1.041	37		
Yolombó - Antioquia	46,81	14,58	60,32	10,22	84,08	40,57	61,16	396	53	92,81	9,31	68,98	10,85	85,29	5,18	45,11	1.042	115		
Caicedo - Antioquia	77,84	4,16	83,09	3,62	83,53	5,93	52,88	974	110	90,07	3,52	78,82	2,76	82,88	-3,96	44,40	1.043	116		
Cabrera - Cundinamarca	88,52	-	91,19	6,33	79,91	36,99	55,22	839	110	88,60	1,99	84,85	5,70	78,09	-11,32	44,34	1.044	116		
San Miguel - Putumayo	70,59	2,70	57,97	4,20	88,81	19,46	60,21	462	5	98,50	6,22	57,49	4,95	89,57	15,91	44,25	1.045	10		
Santiago de Tolú - Sucre	55,16	1,18	22,65	8,85	70,85	42,14	67,36	119	1	105,89	-	37,16	10,90	84,55	-26,15	44,18	1.046	25		
Campoalegre - Huila	52,84	19,68	64,61	24,05	83,37	38,19	61,33	383	10	96,80	19,99	66,29	30,08	64,99	24,37	44,02	1.047	37		
Convención - N. de Santander	85,31	5,11	85,96	5,57	76,20	9,18	50,71	1.034	38	95,38	2,10	85,57	5,09	87,85	19,94	43,98	1.048	38		
Uramita - Antioquia	79,58	23,80	65,91	4,64	83,13	5,09	51,98	1.012	116	93,31	24,10	76,34	4,20	87,35	21,40	43,35	1.049	117		
Guaca - Santander	64,84	6,46	88,59	5,16	82,67	28,76	55,27	836	78	89,94	4,58	87,51	5,00	82,67	-2,89	43,35	1.050	86		
Carrago - Valle	64,01	1,79	66,80	24,69	83,19	44,71	65,34	189	10	107,35	-	69,58	22,48	77,52	16,48	43,17	1.051	42		
Quibdó - Chocó	87,76	8,81	80,50	16,21	86,95	38,83	58,55	583	4	102,59	9,01	81,42	15,64	88,16	25,28	42,67	1.052	24		
Río Viejo - Bolívar	73,70	3,63	92,43	6,03	87,15	17,12	54,25	910	24	93,17	-	97,17	2,67	89,35	4,83	41,34	1.053	38		
Aracataca - Magdalena	62,10	33,66	88,39	5,68	88,64	20,57	50,14	1.043	25	86,00	32,52	92,00	6,44	84,17	-6,54	41,20	1.054	30		
Juradó - Chocó	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	82,26	-	83,29	16,40	-	10,05	40,95	1.055	25		
Colón - Putumayo	50,85	8,96	89,42	7,18	90,48	46,05	59,02	554	7	109,73	14,79	86,01	10,30	84,49	29,04	40,55	1.056	11		
Luruaco - Atlántico	43,56	3,19	82,12	11,02	81,95	23,47	56,90	716	12	93,29	1,66	88,49	8,53	75,33	1,36	40,54	1.057	23		
Segovia - Antioquia	137,86	9,23	52,63	23,18	76,37	7,31	46,56	1.076	124	95,80	20,00	52,42	9,82	77,31	-23,19	40,35	1.058	118		
Liborina - Antioquia	83,59	13,11	57,26	5,49	78,60	-9,01	53,11	963	108	113,07	8,24	57,72	7,79	84,52	5,55	40,33	1.059	119		
San Francisco - Putumayo	51,60	7,91	91,04	7,44	84,22	30,39	55,50	814	11	135,18	8,32	79,67	5,41	86,67	21,60	40,10	1.060	12		
Magüí - Nariño	28,64	-	91,58	5,93	92,02	61,83	62,83	297	29	114,95	-	46,57	-	78,31	-30,71	39,84	1.061	64		
Toledo - Antioquia	72,00	25,29	67,31	1,51	81,72	3,44	50,48	1.036	119	95,54	23,42	55,96	3,52	84,35	-13,01	39,68	1.062	120		
Cafsaogordas - Antioquia	70,85	9,93	86,17	5,50	82,57	12,73	52,55	989	112	96,41	4,36	69,58	4,97	79,71	-38,13	39,54	1.063	121		
Salamina - Caldas	83,81	25,99	83,63	14,60	81,12	8,63	49,81	1.050	27	92,54	22,39	82,58	8,27	82,74	1,30	39,53	1.064	26		
Zaragoza - Antioquia	72,53	26,73	68,06	13,70	79,52	24,53	55,02	854	97	105,36	-	52,50	2,71	79,01	-59,12	39,45	1.065	122		
Berania - Antioquia	67,13	20,58	65,97	14,00	82,01	27,71	57,43	676	79	92,67	63,22	16,70	38,19	41,81	-31,04	39,45	1.066	123		
Sibundoy - Putumayo	63,01	9,55	79,31	10,75	85,40	27,15	57,29	682	9	100,65	13,86	80,37	9,66	85,37	19,53	38,90	1.067	13		

Municipios	2006										2007									
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento I/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.		
Támesis - Antioquia	61,57	31,40	68,40	18,49	79,19	32,74	56,12	780	90	119,00	21,89	58,27	15,89	80,47	8,97	38,89	1.068	124		
Chinchiná - Caldas	90,12	-	56,61	32,48	63,51	13,88	58,26	602	16	119,91	-	64,55	21,68	60,02	3,61	38,68	1.069	27		
San Jacinto - Bolívar	50,35	22,52	84,64	15,26	90,18	33,76	56,65	739	12	79,30	-	95,99	1,02	14,23	-29,32	38,64	1.070	39		
El Roble - Sucre	79,99	9,27	72,17	0,62	87,91	-5,44	52,99	969	20	99,28	15,37	58,33	1,36	88,96	-0,97	38,56	1.071	26		
San Pablo - Bolívar	73,56	1,88	83,98	9,28	85,52	18,80	56,43	758	13	104,57	-	84,25	7,56	86,46	-8,64	36,81	1.072	40		
Altos del Rosario - Bolívar	72,64	1,86	98,73	1,27	85,99	10,09	51,51	1.019	34	94,26	7,63	99,35	0,64	83,01	-2,20	36,60	1.073	41		
Bahía Solano - Chocó	41,59	-	84,63	14,87	85,93	45,13	61,76	360	2	110,02	-	71,24	8,68	73,56	-39,51	36,56	1.074	26		
Milán - Caquetá	71,43	0,20	88,26	9,87	83,39	21,98	56,30	764	12	103,30	0,13	81,02	9,23	80,58	-14,86	36,40	1.075	15		
Canalere - Córdoba	64,20	20,19	70,48	5,90	81,51	10,67	52,72	983	27	96,46	18,10	77,39	1,22	85,75	-14,92	36,29	1.076	28		
Sipí - Chocó	65,77	-	92,86	5,76	81,29	34,46	56,53	750	9	100,79	-	82,81	8,79	76,74	-2,53	35,93	1.077	27		
Fonseca - Guajira	80,65	17,25	82,88	6,11	89,53	12,30	52,80	978	14	99,01	16,53	79,36	8,63	88,15	-12,25	35,75	1.078	15		
Clemencia - Bolívar	75,46	3,76	88,39	9,03	77,89	10,32	52,74	981	31	96,86	1,27	92,22	5,96	73,05	-11,24	35,75	1.079	42		
Balboa - Cauca	67,76	1,58	86,88	10,37	82,33	21,10	56,03	786	30	100,51	0,70	87,36	9,26	83,45	-59,72	35,64	1.080	40		
Alto Baudó - Chocó	70,95	-	90,35	8,90	83,23	13,21	54,44	901	16	98,71	-	88,05	11,95	71,54	-10,71	35,45	1.081	28		
Dolores - Tolima	91,27	8,21	80,02	10,20	77,03	-4,95	49,27	1.055	45	99,93	6,79	80,13	10,31	77,85	-10,99	35,21	1.082	45		
Padilla - Cauca	96,60	7,07	51,07	18,33	72,87	2,81	53,98	923	34	103,07	1,84	78,77	17,43	64,17	-25,71	34,92	1.083	41		
Argelia - Antioquia	79,44	14,08	77,34	3,63	85,69	8,39	52,73	982	111	94,70	10,00	88,67	2,42	68,57	-15,90	34,80	1.084	125		
Belén de los Andaquíes - Caquetá	89,71	30,84	83,16	13,44	78,69	-16,17	45,79	1.079	16	100,44	-	75,75	6,44	69,28	-29,67	34,78	1.085	16		
Cumaribo - Vichada	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	128,99	-	97,77	1,97	89,00	-46,38	33,86	1.086	4		
Landázuri - Santander	49,18	10,31	51,83	8,90	89,05	36,79	63,31	276	18	100,09	22,42	81,83	8,98	75,94	-9,10	31,55	1.087	87		
Lloró - Chocó	64,95	-	93,92	5,89	77,42	32,68	55,45	821	13	104,96	-	93,62	3,24	66,53	-20,45	31,02	1.088	29		
San José del Palmar - Chocó	67,06	22,09	76,39	4,46	83,33	11,95	51,71	1.015	22	94,54	39,90	91,48	5,61	30,93	-25,31	23,14	1.089	30		
Valle de San Juan - Tolima	65,80	19,96	82,51	2,75	75,20	9,17	49,06	1.059	46	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	1.090	46		
Chimichagua - Cesar	80,51	4,28	93,66	2,01	91,43	8,76	52,58	988	22	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	1.091	31		
La Salina - Casanare	58,54	1,59	41,49	0,01	92,61	25,17	63,86	254	18	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	1.092	19		
San Luis - Tolima	69,48	1,54	69,26	9,85	75,01	32,69	59,31	536	29	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	1.093	47		
San Calixto - N. de Santander	82,47	7,05	95,80	2,46	85,94	6,94	50,19	1.042	39	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	1.094	39		
Cáchira - N. de Santander	65,34	11,66	90,21	4,56	84,41	23,71	53,47	944	33	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	1.095	40		
María La Baja - Bolívar	67,54	1,27	92,34	3,30	89,58	20,62	55,20	841	20	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	1.096	43		

Municipios	2006									2007								
	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2006 a nivel nacional	Posición 2006 a nivel departal.	Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño fiscal 7/	Posición 2007 a nivel nacional	Posición 2007 a nivel departal.
Turbaco - Bolívar	47,48	0,29	59,34	33,79	80,25	54,05	69,24	79	2	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	1.097	44
Regidor - Bolívar	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	1.098	45

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP. Con base en las ejecuciones presupuestales reportadas por los municipios al DNP.





[www.imprenta.gov.co](http://www.imprenta.gov.co)  
PBX (0571) 457 80 00  
Carrera 66 No. 24-09  
Bogotá, D. C., Colombia

