# INFORME DE REQUISITOS LEGALES
# RECURSOS SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES (SGP)

## PRIMER SEMESTRE VIGENCIA 2024


**IGNACIO NIETO MOGOLLON**
**Secretario de Planeación**

**DENILSON ALBERTO PÉREZ PATIÑO**
**Director de Desarrollo Regional y Territorial**

**GRUPO SEGUIMIENTO Y EVALUACION**


**Bucaramanga, noviembre de 2024**

## TABLA DE CONTENIDO


INTRODUCCION ..... 9

INFORME DE CONSISTENCIA Y CUMPLIMIENTO EN EL INGRESO Y GASTO DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES PRIMER SEMESTRE VIGENCIA 2024 - DEPARTAMENTO DE SANTANDER ..... 10

1. REFERENCIAS NORMATIVAS ..... 10

2. OBJETIVOS ..... 11

2.1. Objetivo General ..... 11

2.2. Objetivos Específicos ..... 11

3. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS GENERALES ..... 11

4. COMPONENTES Y PROCESOS PARA EVALUAR ..... 12

5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL INGRESO Y DEL GASTO ..... 13

6. RESULTADOS POR COMPONENTES INGRESO Y GASTO DE LOS RECURSOS DEL SGP PRIMER SEMESTRE VIGENCIA 2024 POR SECTOR. . 14

6.1. *Sector Educación* ..... 14

*6.1.1. Prestación de Servicios* ..... 14

6.1.1.1. Comportamiento del ingreso ..... 14

6.1.1.2. Comportamiento del gasto ..... 15

*6.1.2. Calidad* ..... 16

6.1.2.1. Comportamiento del ingreso (Gratuidad) ..... 16

6.1.2.2. Comportamiento del gasto (Gratuidad) ..... 20

6.1.2.3. Comportamiento del ingreso (Matricula) ..... 24

6.1.2.4. Comportamiento del gasto (Matricula) ..... 29

6.2. *Sector Salud* ..... 33

*6.2.2. Régimen Subsidiado* ..... 33

6.2.2.1. Comportamiento del ingreso ..... 33

6.2.2.2. Comportamiento del gasto ..... 39

*6.2.1. Salud Pública* ..... 43

6.2.1.1. Comportamiento del ingreso ..... 43

6.2.1.2. Comportamiento del gasto ..... 47

*6.2.3. Subsidio a la Oferta* ..... 51
6.2.3.1. Comportamiento del ingreso ..... 51
6.2.3.2. Comportamiento del gasto ..... 54
6.3. *Sector Agua Potable y Saneamiento Básico* ..... 57
*6.3.1.* Comportamiento del ingreso ..... 57
*6.3.2.* Comportamiento del gasto ..... 62
6.4. *Participación de Propósito General* ..... 65
6.4.1. Libre Destinación ..... 66
6.4.1.1. Comportamiento del ingreso ..... 66
6.4.1.2. Comportamiento del gasto ..... 71
*6.4.2. Sector Deporte* ..... 75
6.4.2.1. Comportamiento del ingreso ..... 75
6.4.2.2. Comportamiento del gasto ..... 80
*6.4.3. Sector Cultura* ..... 84
6.4.3.1. Comportamiento del ingreso ..... 84
6.4.3.2. Comportamiento del gasto ..... 88
*6.4.4. Libre Inversión* ..... 93
6.4.4.1. Comportamiento del ingreso ..... 93
6.4.4.3. Comportamiento del gasto ..... 98
6.5. *Sector Asignación Especial Municipios Alimentación Escolar* ..... 102
*6.5.1.* Comportamiento del ingreso ..... 103
*6.5.2.* Comportamiento del gasto ..... 107
6.6. *Sector Asignación Especial Municipios Ribereños* ..... 111
*6.6.1.* Comportamiento del ingreso ..... 111
*6.6.2.* Comportamiento del gasto ..... 112
7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES ..... 113
*7.1. Conclusiones* ..... 113
*7.2. Recomendaciones* ..... 114

## LISTADO DE TABLAS

Tabla 1. Criterios de evaluación ..... 12
Tabla 2. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector educación - prestación de servicios ..... 14
Tabla 3. Recursos asignados vs gasto sector educación prestación de servicios 15
Tabla 4. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector educación - calidad (gratuidad) ..... 16
Tabla 5. Inconsistencia en el reporte por Gratuidad Municipio de Tona..... 20
Tabla 6. Recursos asignados vs gasto sector educación – calidad (Gratuidad) ... 20
Tabla 7. Inconsistencia en el reporte por Gratuidad Municipios de Girón y Bucaramanga ..... 23
Tabla 8. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector educación - calidad (Matricula) ..... 24
Tabla 9. Inconsistencia en el reporte por Matrícula Municipio de Encino ..... 27
Tabla 10. Inconsistencia en el reporte por Matrícula Municipio de San Joaquín, California, Floridablanca, Hato y San Andrés. ..... 28
Tabla 11. Recursos asignados vs gasto sector educación – calidad (Matricula)... 29
Tabla 12. Inconsistencia en el reporte por Matrícula en los Municipios Capitanejo, El Camen de Chucurí, La Paz, Puerto Wilches y San Benito ..... 33
Tabla 13. Inconsistencia en el reporte por Matrícula Municipios de California, Aratoca, Confines, Hato, San Andrés, San Joaquín..... 32
Tabla 14. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector- salud régimen subsidiado ..... 33
Tabla 15. Inconsistencia en el reporte por Régimen Subsidiado Municipio de San Joaquín ..... 37
Tabla 16. Inconsistencia en el reporte por Régimen Subsidiado Municipio de Jesús María ..... 38
Tabla 17. Inconsistencia en el reporte por Régimen Subsidiado Municipio de Floridablanca..... 38
Tabla 18. Recursos asignados vs gasto sector salud- régimen subsidiado ..... 39
Tabla 19. Inconsistencia en el reporte por Régimen Subsidiado Municipio de Aguada..... 42
Tabla 20. Inconsistencia en el reporte por Régimen Subsidiado Municipio de El Carmen de Chucurí ..... 43
Tabla 21. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector salud pública ..... 43
Tabla 22. Inconsistencia en el reporte por Salud Pública Municipio de San Joaquín ..... 47
Tabla 23. Recursos asignados vs gasto sector salud pública ..... 47

Tabla 24. Inconsistencia en el reporte por Salud Pública Municipio de San Vicente de Chucurí ..... 51
Tabla 25. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector salud - subsidio a la oferta ..... 51
Tabla 26. Inconsistencia en el reporte por Subsidio a la oferta en los Municipios de Tona y Ocamonte ..... 54
Tabla 27. Recursos asignados vs gasto sector salud -subsidio a la oferta ..... 54
Tabla 28. Inconsistencia en el reporte por Subsidio a la oferta Municipio de Hato 56
Tabla 29. Inconsistencia en el reporte por Subsidio a la oferta Municipio de Palmas del Socorro ..... 56
Tabla 30. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector agua potable y saneamiento básico ..... 57
Tabla 31. Inconsistencia en el reporte por Agua Potable y S.B Municipio de Tona ..... 61
Tabla 32. Inconsistencia en el reporte por Agua Potable y S.B Municipio de San Joaquín ..... 61
Tabla 33. Recursos asignados vs gasto sector agua potable y saneamiento básico ..... 62
Tabla 34. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector propósito general - libre destinación ..... 66
Tabla 35. Inconsistencia en el reporte por Libre Destinación Municipio de San Miguel ..... 70
Tabla 36. Inconsistencia en el reporte por Libre Destinación Municipio de Güepsa ..... 70
Tabla 37. Recursos asignados vs gasto sector propósito general - libre destinación ..... 71
Tabla 38. Inconsistencia en el reporte por Libre Destinación 31 Municipios ..... 74
Tabla 39. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector deporte ..... 75
Tabla 40. Inconsistencia en el reporte por Deporte y Recreación Municipio de San Andrés ..... 79
Tabla 41. Inconsistencia en el reporte por Deporte y Recreación Municipio de Barrancabermeja ..... 79
Tabla 42. Recursos asignados vs gasto sector deporte ..... 80
Tabla 43. Inconsistencia en el reporte por Deporte y Recreación Municipio de San Andrés ..... 83
Tabla 44. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector cultura ..... 84
Tabla 45. Inconsistencia en el reporte por Cultura Municipio de San Andrés ..... 87
Tabla 46. Inconsistencia en el reporte por Cultura Municipio de Barrancabermeja ..... 87

Tabla 47. Recursos asignados vs gasto sector cultura ..... 88
Tabla 48. Inconsistencia en el reporte por Cultura Municipio de Bolívar ..... 91
Tabla 49. Inconsistencia en el reporte por Cultura Municipio de San Andrés ..... 92
Tabla 50. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector propósito general - libre inversión ..... 93
Tabla 51. Inconsistencia en el reporte por Libre Inversión Municipio de Barrancabermeja ..... 97
Tabla 52. Inconsistencia en el reporte por Libre Inversión Municipio de San Joaquín ..... 97
Tabla 53. Recursos asignados vs gasto sector propósito general - libre inversión 98
Tabla 54. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector asignación especial municipios alimentación escolar ..... 103
Tabla 55. Inconsistencia en el reporte por Alimentación Escolar Municipio de San Joaquín ..... 107
Tabla 56. Inconsistencia en el reporte por Alimentación Escolar Municipio de La Belleza ..... 107
Tabla 57. Recursos asignados vs gasto sector asignación especial municipios alimentación escolar ..... 107
Tabla 58. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector asignación especial municipios ribereños ..... 111
Tabla 59. Recursos asignados vs gasto sector asignación especial municipios ribereños ..... 112

## LISTADO DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector educación prestación de servicios municipios certificados ..... 15
Gráfico 2. Distribución del indicador sectorial del gasto sector educación - prestación de servicios municipios certificados ..... 16
Gráfico 3. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector educación-calidad (Gratuidad) ..... 20
Gráfico 4. Distribución del indicador sectorial del gasto sector educación – calidad (Gratuidad) ..... 23
Gráfico 5. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector educación - calidad (Matricula) ..... 27
Gráfico 6. Distribución del indicador sectorial del gasto sector educación – calidad (Matricula) ..... 32
Gráfico 7. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector salud régimen subsidiado ..... 37
Gráfico 8. Distribución del indicador sectorial del gasto sector salud régimen subsidiado ..... 42
Gráfico 9. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector salud pública ..... 46
Gráfico 10. Distribución del indicador sectorial del gasto sector salud pública ..... 50
Gráfico 11. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector salud subsidio a la oferta ..... 53
Gráfico 12. Distribución del indicador sectorial del gasto sector salud subsidio a la oferta ..... 56
Gráfico 13. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector agua potable y saneamiento básico ..... 61
Gráfico 14. Distribución del indicador sectorial del gasto sector agua potable y saneamiento básico ..... 65
Gráfico 15. Destinación de los recursos de la participación para propósito general ..... 66
Gráfico 16. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector propósito general - libre destinación ..... 70
Gráfico 17. Distribución del indicador sectorial del gasto sector propósito general - libre destinación ..... 74
Gráfico 18. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector deporte ..... 79
Gráfico 19. Distribución del indicador sectorial del gasto sector deporte ..... 83

Gráfico 20. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector cultura ..... 88
Gráfico 21. Distribución del indicador sectorial del gasto sector cultura..... 93
Gráfico 22. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector propósito general – libre inversión..... 98
Gráfico 23. Distribución del indicador sectorial del gasto sector propósito general - libre inversión ..... 102
Gráfico 24. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector asignación especial municipios alimentación escolar..... 106
Gráfico 25. Distribución del indicador sectorial del gasto sector asignación especial municipios alimentación escolar..... 111
Gráfico 26. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector asignación especial municipios ribereños ..... 112
Gráfico 27. Distribución del indicador sectorial del gasto sector asignación especial municipios ribereños ..... 113

# INTRODUCCION

Los recursos del Sistema General de Participaciones (SGP) constituyen una de las fuentes más importantes para la inversión. El Sistema General de Participaciones (SGP) corresponde a los recursos que la nación transfiere a los departamentos, distritos y municipios para la financiación de los servicios de salud, educación, preescolar, primaria, secundaria y media, y servicios públicos domiciliarios de agua potable y saneamiento básico (APSB), garantizando la prestación y ampliación de cobertura con énfasis en la población pobre. Adicionalmente, la norma establece que le corresponde a los municipios y distritos promover, financiar o cofinanciar proyectos de inversión en otros sectores como vivienda, medio ambiente, deporte y recreación y los demás definidos en el artículo 76 de la Ley 715 de 2001.

Conforme lo estipulado en los artículos 89 y 90 de la Ley 715 de 2001 y la Ley 1176 de 2007 y demás normas complementarias, la Secretaria de Planeación Departamental a través de la Dirección de Desarrollo Regional y Territorial y el Grupo de Seguimiento y Evaluación, realiza de manera preventiva el informe de Requisitos legales de la vigencia 2024, el cual analiza en cada una de las administraciones municipales la adecuada incorporación y ejecución de los recursos del **SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES,** con corte a 30 de junio de 2024, según las distribuciones y asignaciones dadas a conocer por el Departamento Nacional de Planeación.

Se analizó la distribución de los recursos del SGP efectuada por los documentos de distribución para las seis doceavas 2024 sector educación, última doceava 2023 y cinco doceavas 2024 demás sectores.

Los datos utilizados para este estudio se tomaron del reporte realizado por los municipios a la Contaduría General de la Nación, en el Sistema Consolidador de Hacienda e Información Pública (CHIP), en el formulario CATEGORÍA UNICA DE INFORMACIÓN DEL PRESUPUESTO ORDINARIO – CUIPO, el cual se implementó a partir del nuevo catálogo de clasificación presupuestal para entidades territoriales y descentralizadas; con el fin de verificar el nivel de ejecución del ingreso frente a lo asignado y la ejecución del gasto comparado con los recursos de destinación sectorial destinados para cada uno de los sectores (Educación (Calidad Educativa y Prestación de Servicios), Salud (Salud Pública, Régimen Subsidiado y Subsidio a la Oferta), Agua Potable y Saneamiento Básico, Propósito General (Libre Destinación, Deporte, Cultura, Libre Inversión) y Asignaciones Especiales (Alimentación Escolar y Ribereños), para el primer semestre de 2024.

Es importante señalar que los resultados de esta evaluación se dan a conocer a las administraciones municipales y organismos de control. Las administraciones municipales dentro de su contexto deben revisar los resultados y de ser el caso evaluar las situaciones y tomar los correctivos pertinentes para futuros informes.

# INFORME DE CONSISTENCIA Y CUMPLIMIENTO EN EL INGRESO Y GASTO DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES PRIMER SEMESTRE VIGENCIA 2024 - DEPARTAMENTO DE SANTANDER

Para la realización de la evaluación semestral, el Grupo de Seguimiento y Evaluación de la Secretaría de Planeación, procedió a verificar y hacer los análisis del nivel de cumplimiento de la ejecución de Ingresos y Gastos previstos en la ley, para los recursos del Sistema General de Participaciones, transferidos a los municipios durante el periodo comprendido entre el 1 de enero al 30 de junio de 2024.

## 1. REFERENCIAS NORMATIVAS

Es fundamental dentro del análisis de requisitos legales, tener en cuenta el siguiente marco normativo.

- Artículos 356 y 357 de la Constitución Política
- Decreto 111 de 1996
- Ley 617 de 2000
- Ley 715 de 2001
- Ley 1176 de 2007
- Ley 403 de 2020, art 7.
- Resolución 035 de 2020 – CGR.
- Decreto 1536 de 2016, art 2.6.4.3 parágrafo 1*: "A solicitud del DANE, por razones de comparabilidad internacional y para efectos del cálculo de las estadísticas de Producto Interno Bruto PIB y de Indicador de Inversión en Obras Civiles IIOC, se conformará una muestra con no más del 15% de las entidades obligadas a reportar al FUT. Para el cierre del 31 de diciembre de cada año, la fecha de reporte' de estas entidades será el 31 de enero del año siguiente para las categorías de ingresos, gastos de funcionamiento, gastos de inversión, servicio de la deuda, reservas, cuentas por pagar, ingresos y gastos del Sistema General de Regalías. De todas maneras y para efectos de la distribución del SGP, esas entidades podrán hacer correcciones a sus reportes oportunos hasta el 15 de febrero de cada año".*
- Distribución de los recursos del Sistema General de Participaciones a las entidades territoriales y asignaciones especiales, para el año 2024.
- Decreto 412 de 2018
- Resolución 3832 de 2019, Catalogo de clasificación presupuestal para entidades territoriales y sus descentralizadas.
- Resolución 2323 de 2020
- Y demás normas vigentes sectoriales.

## 2. OBJETIVOS

### 2.1. Objetivo General

Verificar el nivel de cumplimiento de la ejecución de ingresos y gastos de los recursos del Sistema General de Participaciones (SGP) transferidos a los municipios del Departamento de Santander para el primer semestre de la vigencia 2024, de acuerdo con la Ley 715 de 2001, 1176 de 2007 y 1438 de 2011.

### 2.2. Objetivos Específicos

- Determinar la adecuada incorporación y ejecución de los recursos del SGP al presupuesto municipal.
- Detectar las presuntas irregularidades en la programación y ejecución de los recursos, las cuales deben ser remitidas a los organismos de control, para que dichas entidades, de acuerdo con su competencia, definan las investigaciones y requerimientos que consideren convenientes.

## 3. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS GENERALES

Para la elaboración del informe se tuvo en cuenta los reportes de las entidades territoriales en el formulario CUIPO, CATEGORIA UNICA DE INFORMACION DEL PRESUPUESTO ORDINARIO a través del Consolidador de Hacienda e Información Financiera Pública (Sistema CHIP) de la Contaduría General de la Nación (CGN), el cual se implementó a partir del nuevo catálogo de clasificación presupuestal para entidades territoriales y descentralizadas y la base de asignación según documentos de distribución SGP para la vigencia 2024 (seis doceavas 2024 sector educación, última doceava 2023 y cinco doceavas 2024 para los demás sectores).

La base de datos de ingresos y gastos obtenida del CUIPO se consultó https://www.dnp.gov.co/LaEntidad_/subdireccion-general-descentralizacion-desarrollo-territorial/direccion-descentralizacion-fortalecimiento-fiscal/Paginas/informacion-fiscal-y-financiera.aspx, con el fin de proceder a compararlos con los documentos de distribución y generar los respectivos análisis.

El departamento efectuó el análisis de la información disponible en torno al cumplimiento de las disposiciones legales, teniendo como criterio de evaluación la adecuada presupuestación y ejecución del total de los ingresos del SGP que permitieron agrupar el tipo de análisis de la incorporación y ejecución de los recursos.

*Criterios de Evaluación:* propone calificar los resultados de la evaluación a realizar usando un porcentaje estandarizado entre 0% y 100%, donde 0% indica incumplimiento total y 100% nivel de cumplimiento óptimo de acuerdo con las siguientes reglas y considerando dentro de los resultados un margen de error en los reportes de 0,1%:

Tabla 1. Criterios de evaluación

| Calificación | Ingreso | Gasto |
|---|---|---|
| No Reporta | Cuando el municipio según reporte en el CUIPO **no registra** la incorporación de los recursos del SGP en el presupuesto. | Cuando el municipio según reporte en el CUIPO **no registra** la ejecución de los recursos del SGP. |
| Reporta 0 | Cuando el municipio según reporte en el CUIPO **no incorpora** recursos del SGP en el presupuesto. | Cuando el municipio según reporte en el CUIPO **no ejecuta** los recursos del SGP. |
| Incorpora/Ejecuta menos de lo asignado (Menor a 50%) | Cuando se **incorpora** en el presupuesto un valor menor al total asignado para vigencia en el documento de distribución SGP. | Cuando se **ejecuta** en el presupuesto un valor menor al total asignado para vigencia en el documento de distribución SGP. |
| Cumple<br><br>(Entre el 50% a 100%) | Cuando se **incorpora** en el presupuesto como valor mínimo lo correspondiente al primer semestre del total asignado en el documento de distribución SGP para la vigencia y como máximo la totalidad de los recursos | Cuando se **ejecuta** en el presupuesto como valor mínimo lo correspondiente al primer semestre del total asignado en el documento de distribución SGP para la vigencia y como máximo la totalidad de los recursos |
| Sobrestima<br><br>(Mayor a 100%) | Cuando se incorpora en el presupuesto un valor superior al asignado. El valor incorporado en el presupuesto no debe superar lo asignado por el documento de distribución SGP. | Cuando se presenta una ejecución superior a la asignación. El valor incorporado en el presupuesto no debe superar lo asignado por el documento de distribución SGP. |

Fuente: DNP – DDDR

## 4. COMPONENTES Y PROCESOS PARA EVALUAR

El desarrollo del análisis se soporta en la evaluación de tres aspectos a saber:

- La adecuada presupuestación y ejecución total de los ingresos del SGP (Educación, Salud, Agua Potable y Saneamiento Básico, Propósito General y Asignaciones especiales como Alimentación Escolar y Ribereños).
- El cumplimiento de la destinación sectorial de los recursos conforme a la Ley 715 de 2001 y Ley 1176 de 2007.

## 5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL INGRESO Y DEL GASTO

**Evaluación del Ingreso:**

**Cálculo del Indicador de Ingreso:** Para calcular la ejecución de los ingresos se divide el valor del ingreso reportado por la administración municipal en "Recaudo Total" de la Categoría de ingresos entre el valor asignado por el documento de distribución- SGP y girado en el respectivo componente.

$$\%\ Ejecución\ de\ Ingresos = \frac{Recaudo\ de\ Ingresos\ CUIPO}{Valor\ asignado\ por\ el\ documento\ de\ distribución\ SGP}$$

**Evaluación de los Gastos:**

**Cálculo Indicador del Gasto:** Para calcular la ejecución de gastos, se divide el valor de los compromisos reportados por la administración municipal entre el valor asignado por el Documento de Distribución - SGP en el respectivo componente.

$$\%\ Ejecución\ de\ Gastos = \frac{Total\ Compromisos\ CUIPO}{Valor\ asignado\ por\ el\ documento\ de\ distribución\ SGP}$$

Valor asignado por el documento de distribución SGP = seis doceavas 2024 para el sector educación y, última doceava 2023 y cinco doceavas 2024 demás sectores.

El análisis busca verificar si los recursos asignados para el primer semestre de la vigencia por documento de distribución SGP y efectivamente girados en la vigencia evaluada fueron ejecutados conforme al reporte de la ejecución del presupuesto de ingresos, es decir, si fueron programados (se realizó su incorporación al presupuesto) y si se registra la ejecución de estos conforme al ingreso de tesorería dado en la vigencia. Esto implica observar si se programó en ingresos la última doceava de la vigencia anterior para las asignaciones que corresponde, más las once doceavas de la vigencia para cada uno de los componentes del sistema.

*Disposición legal a verificar*: En este caso se invoca el artículo 84, de la Ley 715 de 2001. «*Artículo 84. Apropiación territorial de los recursos del SGP. Los ingresos y gastos de las entidades territoriales con recursos del SGP se apropiarán en los planes y presupuestos de los departamentos, distritos y municipios (…)"*

## 6. RESULTADOS POR COMPONENTES INGRESO Y GASTO DE LOS RECURSOS DEL SGP PRIMER SEMESTRE VIGENCIA 2024 POR SECTOR.

De acuerdo con el nivel de ejecución del indicador sectorial en educación, el análisis de resultados implicó considerar la calificación que se dio a los indicadores netos, dicho resultado se visualiza en los siguientes análisis:

### 6.1. *Sector Educación*

Los recursos del Sistema General de Participaciones para el sector educación se divide en los siguientes conceptos:

- Prestación de Servicios
- Calidad (Gratuidad y Matrícula)

### *6.1.1. Prestación de Servicios*

Los recursos del SGP para prestación del servicio se distribuyen a los departamentos, distritos y municipios certificados mediante asignación por alumno, de acuerdo con las diferentes tipologías educativas que defina la Nación, y con las disposiciones del artículo 16 de la Ley 715 de 2001, considerando los criterios de población atendida, población por atender en condiciones de eficiencia y equidad.

En el Departamento de Santander hay 5 municipios certificados, en la provincia metropolitana se encuentran Girón, Piedecuesta, Floridablanca y Bucaramanga, y en la provincia de Yariguíes Barrancabermeja.

#### 6.1.1.1. Comportamiento del ingreso

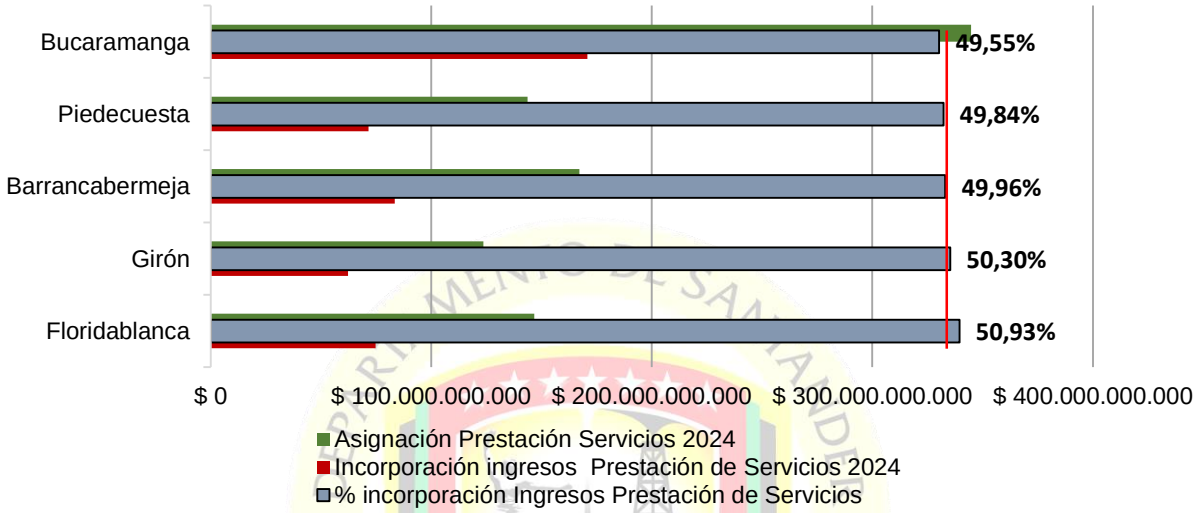
Tabla 2. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector educación - prestación de servicios

| Entidad | Asignación Prestación Servicios 2024 | Incorporación ingresos Prestación de Servicios 2024 | % incorporación Ingresos Prestación de Servicios | Calificación ingreso Prestación de Servicios |
|---|---|---|---|---|
| Floridablanca | $ 146.779.193.718 | $ 74.753.502.161 | 50,93% | Cumple |
| Girón | $ 123.713.039.630 | $ 62.221.906.762 | 50,30% | Cumple |
| Barrancabermeja | $ 167.186.833.132 | $ 83.532.313.889 | 49,96% | Cumple |
| Piedecuesta | $ 143.660.632.595 | $ 71.593.574.952 | 49,84% | Incorpora menos de lo asignado |
| Bucaramanga | $ 344.799.130.626 | $ 170.838.320.322 | 49,55% | Incorpora menos de lo asignado |

Fuente. Grupo de Evaluación y Seguimiento

La información presentada en la *Tabla 2* y *Gráfico 1***Gráfico 1. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector educación prestación de servicios municipios certificados**, refleja que los municipios de Floridablanca, Girón y Barrancabermeja están incorporando un porcentaje de ingresos dentro de lo esperado para el período, acorde con lo asignado por el SGP, asimismo, aunque los municipios de Piedecuesta y Bucaramanga incorporan menos de lo asignado, se encuentran a menos de 1% de incorporar el valor asignado para el semestre de análisis.

Gráfico 1. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector educación prestación de servicios municipios certificados




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

### 6.1.1.2. Comportamiento del gasto

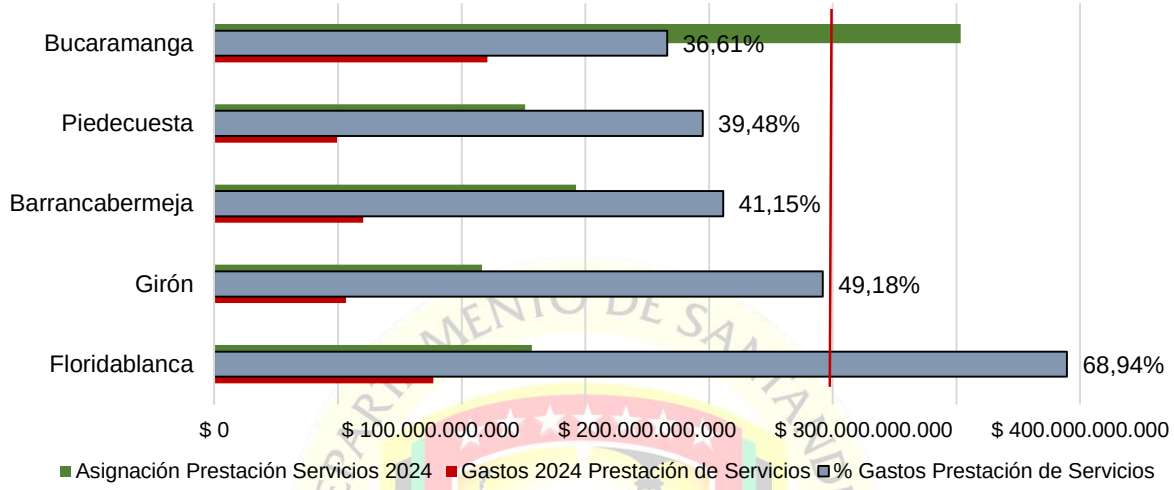
Tabla 3. Recursos asignados vs gasto sector educación prestación de servicios

| Entidad | Asignación Prestación Servicios 2024 | Gastos 2024 Prestación de Servicios | % Gastos Prestación de Servicios | Calificación gasto Prestación de Servicios |
|---|---|---|---|---|
| Floridablanca | $ 146.779.193.718 | $ 101.186.015.463 | 68,94% | Cumple |
| Girón | $ 123.713.039.630 | $ 60.838.780.117 | 49,18% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Barrancabermeja | $ 167.186.833.132 | $ 68.795.563.598 | 41,15% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Piedecuesta | $ 143.660.632.595 | $ 56.719.692.463 | 39,48% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Bucaramanga | $ 344.799.130.626 | $ 126.234.267.757 | 36,61% | Ejecuta menos de lo asignado |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

En cuanto al comportamiento del gasto observado en la *Tabla 3*, pese a que ninguna entidad ha sobrestimado la ejecución de los recursos, sólo el municipio de Floridablanca cumple con la ejecución de gastos sobre el 50% de lo asignado, mientras que Bucaramanga y Piedecuesta comprometen menos del 40% de lo asignado en el primer semestre 2024 y los municipios de Girón y Barrancabermeja tiene un porcentaje de gastos de 49.18% y 41.15% respectivamente.

Gráfico 2. Distribución del indicador sectorial del gasto sector educación - prestación de servicios municipios certificados




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

### *6.1.2. Calidad*

Los recursos distribuidos por el criterio de equidad, destinados a calidad en el sector educación, se distribuyen entre los distritos y municipios certificados y no certificados y las áreas no municipalizadas de los departamentos de Amazonas, Guainía y Vaupés, para que complementen el financiamiento de las actividades que contribuyan al mejoramiento de la calidad educativa (DNP, 2017).

#### 6.1.2.1. Comportamiento del ingreso (Gratuidad)

Tabla 4. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector educación - calidad (gratuidad)

| Entidad | Asignación Calidad (Gratuidad) 2024 | Incorporación Ingresos Calidad (Gratuidad) 2024 | % Incorporación Ingresos Calidad (Gratuidad) | Calificación Ingreso Gratuidad |
|---|---|---|---|---|
| Guadalupe | $ 32.296.871 | $ 84.788.280 | 262,53% | Sobrestima |

| Entidad | Asignación Calidad (Gratuidad) 2024 | Incorporación Ingresos Calidad (Gratuidad) 2024 | % Incorporación Ingresos Calidad (Gratuidad) | Calificación Ingreso Gratuidad |
|---|---|---|---|---|
| Aguada | $ 23.275.130 | $ 23.275.130 | 100,00% | Cumple |
| Aratoca | $ 158.929.464 | $ 158.929.464 | 100,00% | Cumple |
| Barbosa | $ 372.429.981 | $ 372.429.981 | 100,00% | Cumple |
| Barichara | $ 146.634.585 | $ 146.634.585 | 100,00% | Cumple |
| Barrancabermeja | $ 3.615.608.074 | $ 3.615.608.074 | 100,00% | Cumple |
| Betulia | $ 114.576.814 | $ 114.576.814 | 100,00% | Cumple |
| Cabrera | $ 24.013.162 | $ 24.013.162 | 100,00% | Cumple |
| Charalá | $ 244.861.309 | $ 244.861.309 | 100,00% | Cumple |
| Charta | $ 42.200.422 | $ 42.200.422 | 100,00% | Cumple |
| Chipatá | $ 68.337.335 | $ 68.337.335 | 100,00% | Cumple |
| Concepción | $ 100.497.932 | $ 100.497.932 | 100,00% | Cumple |
| Confines | $ 53.766.541 | $ 53.766.541 | 100,00% | Cumple |
| Coromoro | $ 106.595.422 | $ 106.595.422 | 100,00% | Cumple |
| Curití | $ 201.805.384 | $ 201.805.384 | 100,00% | Cumple |
| El Guacamayo | $ 33.298.706 | $ 33.298.706 | 100,00% | Cumple |
| El Playón | $ 310.348.424 | $ 310.348.424 | 100,00% | Cumple |
| Encino | $ 40.882.293 | $ 40.882.293 | 100,00% | Cumple |
| Florián | $ 102.643.505 | $ 102.643.505 | 100,00% | Cumple |
| Galán | $ 58.242.189 | $ 58.242.189 | 100,00% | Cumple |
| Gambita | $ 87.173.195 | $ 87.173.195 | 100,00% | Cumple |
| Guaca | $ 106.104.842 | $ 106.104.842 | 100,00% | Cumple |
| Guapotá | $ 37.466.466 | $ 37.466.466 | 100,00% | Cumple |
| Guavatá | $ 47.718.288 | $ 47.718.288 | 100,00% | Cumple |
| Jesús María | $ 52.651.997 | $ 52.651.997 | 100,00% | Cumple |
| Landázuri | $ 236.816.083 | $ 236.816.083 | 100,00% | Cumple |
| Málaga | $ 404.270.716 | $ 404.270.716 | 100,00% | Cumple |
| Mogotes | $ 233.990.655 | $ 233.990.655 | 100,00% | Cumple |
| Molagavita | $ 68.597.636 | $ 68.597.636 | 100,00% | Cumple |
| Ocamonte | $ 80.962.327 | $ 80.962.327 | 100,00% | Cumple |
| Palmar | $ 27.707.439 | $ 27.707.439 | 100,00% | Cumple |
| Palmas del Socorro | $ 47.479.744 | $ 47.479.744 | 100,00% | Cumple |
| Puente Nacional | $ 203.596.345 | $ 203.596.345 | 100,00% | Cumple |

| Entidad | Asignación Calidad (Gratuidad) 2024 | Incorporación Ingresos Calidad (Gratuidad) 2024 | % Incorporación Ingresos Calidad (Gratuidad) | Calificación Ingreso Gratuidad |
|---|---|---|---|---|
| Puerto Parra | $ 179.965.419 | $ 179.965.419 | 100,00% | Cumple |
| Rionegro | $ 608.955.501 | $ 608.955.501 | 100,00% | Cumple |
| Sabana de Torres | $ 749.590.782 | $ 749.590.782 | 100,00% | Cumple |
| San Miguel | $ 36.953.818 | $ 36.953.818 | 100,00% | Cumple |
| Simacota | $ 227.885.479 | $ 227.885.479 | 100,00% | Cumple |
| Socorro | $ 397.392.233 | $ 397.392.233 | 100,00% | Cumple |
| Sucre | $ 116.512.383 | $ 116.512.383 | 100,00% | Cumple |
| Suratá | $ 70.171.886 | $ 70.171.886 | 100,00% | Cumple |
| Tona | $ 131.929.256 | $ 131.929.256 | 100,00% | Cumple |
| Valle de San José | $ 106.887.231 | $ 106.887.231 | 100,00% | Cumple |
| Vélez | $ 290.435.427 | $ 290.435.427 | 100,00% | Cumple |
| Villanueva | $ 111.573.043 | $ 111.573.043 | 100,00% | Cumple |
| Pinchote | $ 61.376.380 | $ 53.230.524 | 86,73% | Cumple |
| Santa Bárbara | $ 41.440.176 | $ 32.633.053 | 78,75% | Cumple |
| Oiba | $ 217.940.563 | $ 170.590.221 | 78,27% | Cumple |
| Carcasí | $ 89.491.310 | $ 66.686.834 | 74,52% | Cumple |
| Los Santos | $ 293.179.432 | $ 207.224.660 | 70,68% | Cumple |
| San Gil | $ 802.824.614 | $ 557.234.684 | 69,41% | Cumple |
| La Belleza | $ 105.916.257 | $ 70.974.714 | 67,01% | Cumple |
| Cerrito | $ 141.539.505 | $ 91.341.701 | 64,53% | Cumple |
| Puerto Wilches | $ 980.501.059 | $ 509.253.744 | 51,94% | Cumple |
| Bolívar | $ 240.801.575 | $ 120.400.787 | 50,00% | Cumple |
| El Peñón | $ 96.879.840 | $ 48.439.920 | 50,00% | Cumple |
| Lebríja | $ 614.876.672 | $ 307.438.336 | 50,00% | Cumple |
| San Vicente de Chucurí | $ 715.586.003 | $ 357.793.001 | 50,00% | Cumple |
| Albania | $ 62.071.076 | NO REPORTA | | No reporta |
| Bucaramanga | $ 5.262.853.813 | NO REPORTA | | No reporta |
| California | $ 36.147.196 | NO REPORTA | | No reporta |
| Capitanejo | $ 89.621.409 | NO REPORTA | | No reporta |
| Cepitá | $ 33.787.350 | NO REPORTA | | No reporta |
| Chima | $ 41.662.800 | NO REPORTA | | No reporta |
| Cimitarra | $ 708.817.681 | NO REPORTA | | No reporta |

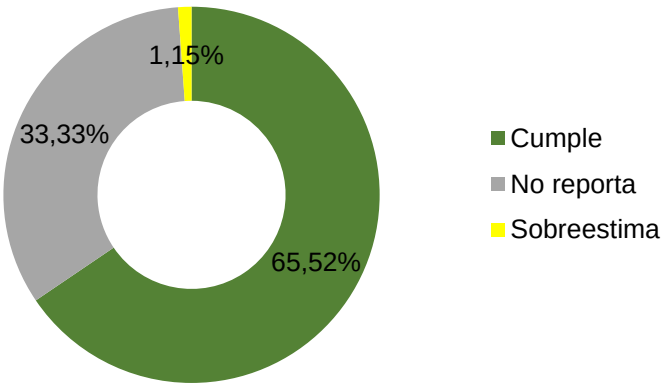
| Entidad | Asignación Calidad (Gratuidad) 2024 | Incorporación Ingresos Calidad (Gratuidad) 2024 | % Incorporación Ingresos Calidad (Gratuidad) | Calificación Ingreso Gratuidad |
|---|---|---|---|---|
| Contratación | $ - | NO REPORTA | | No reporta |
| El Carmen de Chucurí | $ 395.135.655 | NO REPORTA | | No reporta |
| Enciso | $ 65.745.752 | NO REPORTA | | No reporta |
| Floridablanca | $ 2.435.098.196 | NO REPORTA | | No reporta |
| Girón | $ 1.977.734.497 | NO REPORTA | | No reporta |
| Güepsa | $ 67.786.550 | NO REPORTA | | No reporta |
| Hato | $ 43.012.221 | NO REPORTA | | No reporta |
| Jordán | $ 39.169.005 | NO REPORTA | | No reporta |
| La Paz | $ 55.032.922 | NO REPORTA | | No reporta |
| Macaravita | $ 36.688.227 | NO REPORTA | | No reporta |
| Matanza | $ 117.523.727 | NO REPORTA | | No reporta |
| Onzaga | $ 79.988.423 | NO REPORTA | | No reporta |
| Páramo | $ 83.938.047 | NO REPORTA | | No reporta |
| Piedecuesta | $ 2.327.096.283 | NO REPORTA | | No reporta |
| San Andrés | $ 92.552.503 | NO REPORTA | | No reporta |
| San Benito | $ 36.692.921 | NO REPORTA | | No reporta |
| San Joaquín | $ 36.559.924 | NO REPORTA | | No reporta |
| San José de Miranda | $ 68.349.345 | NO REPORTA | | No reporta |
| Santa Helena del Opón | $ 71.387.440 | NO REPORTA | | No reporta |
| Suaita | $ 203.339.898 | NO REPORTA | | No reporta |
| Vetas | $ 22.688.896 | NO REPORTA | | No reporta |
| Zapatoca | $ 141.485.855 | NO REPORTA | | No reporta |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Según la *Tabla 4*, 57 municipios (65.52%) de los 87 con los que cuenta el Departamento, cumplieron con la incorporación de los recursos del sector educación - calidad (gratuidad), 29 municipios (33,33%) No Reportaron recursos por gratuidad, por lo que es importante para estas entidades territoriales revisar que el ingreso se refleje en la fuente de financiación correspondiente.

Por otra parte, el municipio de Guadalupe presenta sobrestimación en 262.5%, por lo esto debe constituir una alerta para que la entidad territorial revise lo correspondiente toda vez que está incorporando por esta fuente de financiación un valor muy superior al realmente asignado.

Gráfico 3. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector educación-calidad (Gratuidad)




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Finalmente, el municipio de Tona presenta un reporte erróneo, ya que en la fuente de financiación SGP EDUCACION-CALIDAD POR GRATUIDAD está incorporando en el concepto recaudo por CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL, el cual no pertenece a dicha fuente de financiación.

Tabla 5. Inconsistencia en el reporte por Gratuidad Municipio de Tona

| Entidad | Concepto | Fuente de Financiación | Total Recaudo |
|---|---|---|---|
| Tona | CALIDADPOR MATRICULA OFICIAL | SGP-EDUCACION-CALIDAD POR GRATUIDAD | $ 131.929.256 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

### 6.1.2.2. Comportamiento del gasto (Gratuidad)

Tabla 6. Recursos asignados vs gasto sector educación – calidad (Gratuidad)

| Entidad | Asignación Calidad (Gratuidad) 2024 | Gastos Gratuidad 2024 | % Gastos Calidad Gratuidad | Calificación Gasto Gratuidad |
|---|---|---|---|---|
| Guadalupe | $ 32.296.871 | $ 84.788.280 | 262,53% | Sobrestima |
| Barichara | $ 146.634.585 | $ 146.634.585 | 100,00% | Cumple |
| Betulia | $ 114.576.814 | $ 114.576.814 | 100,00% | Cumple |
| Cabrera | $ 24.013.162 | $ 24.013.162 | 100,00% | Cumple |
| Charalá | $ 244.861.309 | $ 244.861.309 | 100,00% | Cumple |
| Charta | $ 42.200.422 | $ 42.200.422 | 100,00% | Cumple |
| Coromoro | $ 106.595.422 | $ 106.595.422 | 100,00% | Cumple |
| El Guacamayo | $ 33.298.706 | $ 33.298.706 | 100,00% | Cumple |
| El Playón | $ 310.348.424 | $ 310.348.424 | 100,00% | Cumple |

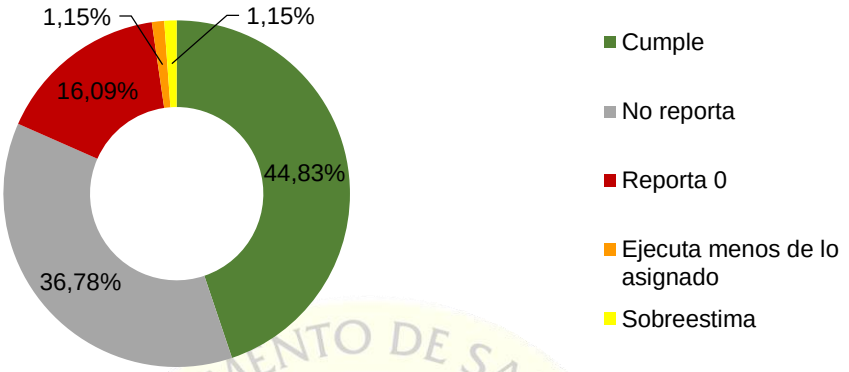
| Entidad | Asignación Calidad (Gratuidad) 2024 | Gastos Gratuidad 2024 | % Gastos Calidad Gratuidad | Calificación Gasto Gratuidad |
|---|---|---|---|---|
| Florián | $ 102.643.505 | $ 102.643.505 | 100,00% | Cumple |
| Galán | $ 58.242.189 | $ 58.242.189 | 100,00% | Cumple |
| Gambita | $ 87.173.195 | $ 87.173.195 | 100,00% | Cumple |
| Girón | $ 1.977.734.497 | $ 1.977.734.497 | 100,00% | Cumple |
| Guaca | $ 106.104.842 | $ 106.104.842 | 100,00% | Cumple |
| Guapotá | $ 37.466.466 | $ 37.466.466 | 100,00% | Cumple |
| Guavatá | $ 47.718.288 | $ 47.718.288 | 100,00% | Cumple |
| Málaga | $ 404.270.716 | $ 404.270.716 | 100,00% | Cumple |
| Mogotes | $ 233.990.655 | $ 233.990.655 | 100,00% | Cumple |
| Molagavita | $ 68.597.636 | $ 68.597.636 | 100,00% | Cumple |
| Ocamonte | $ 80.962.327 | $ 80.962.327 | 100,00% | Cumple |
| Palmar | $ 27.707.439 | $ 27.707.439 | 100,00% | Cumple |
| Puente Nacional | $ 203.596.345 | $ 203.596.345 | 100,00% | Cumple |
| Puerto Parra | $ 179.965.419 | $ 179.965.419 | 100,00% | Cumple |
| Simacota | $ 227.885.479 | $ 227.885.479 | 100,00% | Cumple |
| Sucre | $ 116.512.383 | $ 116.512.383 | 100,00% | Cumple |
| Suratá | $ 70.171.886 | $ 70.171.886 | 100,00% | Cumple |
| Tona | $ 131.929.256 | $ 131.929.256 | 100,00% | Cumple |
| Valle de San José | $ 106.887.231 | $ 106.887.231 | 100,00% | Cumple |
| Vélez | $ 290.435.427 | $ 290.435.427 | 100,00% | Cumple |
| Villanueva | $ 111.573.043 | $ 111.573.043 | 100,00% | Cumple |
| Santa Bárbara | $ 41.440.176 | $ 32.633.053 | 78,75% | Cumple |
| Oiba | $ 217.940.563 | $ 170.590.221 | 78,27% | Cumple |
| Carcasí | $ 89.491.310 | $ 66.686.834 | 74,52% | Cumple |
| Los Santos | $ 293.179.432 | $ 207.224.660 | 70,68% | Cumple |
| Barbosa | $ 372.429.981 | $ 262.911.986 | 70,59% | Cumple |
| La Belleza | $ 105.916.257 | $ 70.974.714 | 67,01% | Cumple |
| Cerrito | $ 141.539.505 | $ 91.341.701 | 64,53% | Cumple |
| Concepción | $ 100.497.932 | $ 63.278.459 | 62,96% | Cumple |
| Bolívar | $ 240.801.575 | $ 120.400.787 | 50,00% | Cumple |
| El Peñón | $ 96.879.840 | $ 48.439.920 | 50,00% | Cumple |
| Bucaramanga | $ 5.262.853.813 | $ 2.204.000.498 | 41,88% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Aguada | $ 23.275.130 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Curití | $ 201.805.384 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| El Carmen de Chucurí | $ 395.135.655 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Enciso | $ 65.745.752 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Jesús María | $ 52.651.997 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Jordán | $ 39.169.005 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| La Paz | $ 55.032.922 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Onzaga | $ 79.988.423 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |

| Entidad | Asignación Calidad (Gratuidad) 2024 | Gastos Gratuidad 2024 | % Gastos Calidad Gratuidad | Calificación Gasto Gratuidad |
|---|---|---|---|---|
| Palmas del Socorro | $ 47.479.744 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Pinchote | $ 61.376.380 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Rionegro | $ 608.955.501 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| San Benito | $ 36.692.921 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| San Gil | $ 802.824.614 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Zapatoca | $ 141.485.855 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Albania | $ 62.071.076 | NO REPORTA | | No reporta |
| Aratoca | $ 158.929.464 | NO REPORTA | | No reporta |
| Barrancabermeja | $ 3.615.608.074 | NO REPORTA | | No reporta |
| California | $ 36.147.196 | NO REPORTA | | No reporta |
| Capitanejo | $ 89.621.409 | NO REPORTA | | No reporta |
| Cepitá | $ 33.787.350 | NO REPORTA | | No reporta |
| Chima | $ 41.662.800 | NO REPORTA | | No reporta |
| Chipatá | $ 68.337.335 | NO REPORTA | | No reporta |
| Cimitarra | $ 708.817.681 | NO REPORTA | | No reporta |
| Confines | $ 53.766.541 | NO REPORTA | | No reporta |
| Contratación | $ - | NO REPORTA | | No reporta |
| Encino | $ 40.882.293 | NO REPORTA | | No reporta |
| Floridablanca | $ 2.435.098.196 | NO REPORTA | | No reporta |
| Güepsa | $ 67.786.550 | NO REPORTA | | No reporta |
| Hato | $ 43.012.221 | NO REPORTA | | No reporta |
| Landázuri | $ 236.816.083 | NO REPORTA | | No reporta |
| Lebríja | $ 614.876.672 | NO REPORTA | | No reporta |
| Macaravita | $ 36.688.227 | NO REPORTA | | No reporta |
| Matanza | $ 117.523.727 | NO REPORTA | | No reporta |
| Páramo | $ 83.938.047 | NO REPORTA | | No reporta |
| Piedecuesta | $ 2.327.096.283 | NO REPORTA | | No reporta |
| Puerto Wilches | $ 980.501.059 | NO REPORTA | | No reporta |
| Sabana de Torres | $ 749.590.782 | NO REPORTA | | No reporta |
| San Andrés | $ 92.552.503 | NO REPORTA | | No reporta |
| San Joaquín | $ 36.559.924 | NO REPORTA | | No reporta |
| San José de Miranda | $ 68.349.345 | NO REPORTA | | No reporta |
| San Miguel | $ 36.953.818 | NO REPORTA | | No reporta |
| San Vicente de Chucurí | $ 715.586.003 | NO REPORTA | | No reporta |
| Santa Helena del Opón | $ 71.387.440 | NO REPORTA | | No reporta |
| Socorro | $ 397.392.233 | NO REPORTA | | No reporta |
| Suaita | $ 203.339.898 | NO REPORTA | | No reporta |
| Vetas | $ 22.688.896 | NO REPORTA | | No reporta |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Tal como se identifica en el *Gráfico 4*, el 44,83% de los municipios (39) cumplen el criterio de evaluación al contar con ejecución de los recursos entre el 50% y el 100%. El 36,78% correspondiente a 32 entidades territoriales, no reportan ejecución de los recursos, asimismo, 14 municipios (16,09%) reportan en cero (0). Es importante que los municipios con reporte cero (0) o que no presentan reporte, revisen y hagan los ajustes correspondientes en el siguiente periodo

Gráfico 4. Distribución del indicador sectorial del gasto sector educación – calidad (Gratuidad)




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Por otra parte, el municipio de Bucaramanga ejecutó menos de lo asignado, mientras que Guadalupe sobrestima los gastos para el sector objeto de análisis con un 262,53% de ejecución, teniendo en cuenta que ha ejecutado el valor incorporado ($84.788.280), pero este valor supera lo asignado en SICODIS, es importante que este último municipio revise lo correspondiente pues presenta un elevado porcentaje del gasto frente al valor real asignado.

Adicionalmente, los municipios de Bucaramanga y Girón no presentan incorporación de recursos por la fuente SGP CALIDAD GRATUIDAD, pero si reportan ejecución en el gasto, lo cual es inconsistente.

Tabla 7. Inconsistencia en el reporte por Gratuidad Municipios de Girón y Bucaramanga

| Entidad | Asignación Calidad (Gratuidad) 2024 | Incorporación Ingresos Calidad (Gratuidad) 2024 | Gastos SGP Calidad Gratuidad 2024 |
|---|---|---|---|
| Girón | $ 1.977.734.497 | NO REPORTA | $ 1.977.734.497 |
| Bucaramanga | $ 5.262.853.813 | NO REPORTA | $ 2.204.000.498 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Finalmente, se observa que hay recursos por valor de $16.858.988.409 que fueron asignados de acuerdo a SICODIS para dicha fuente de financiación, que no presentan ejecución por parte de los municipios según reporte CUIPO.

### 6.1.2.3. Comportamiento del ingreso (Matricula)

Tabla 8. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector educación - calidad (Matricula)

| Entidad | Asignación Calidad (Matrícula) 2024 | Incorporación Ingresos Calidad (Matrícula) 2024 | % Incorporación Ingresos Calidad (Matrícula) | Calificación Ingreso Matricula |
|---|---|---|---|---|
| Hato | $ 30.275.230 | $ 58.149.837 | 192,07% | Sobrestima |
| California | $ 28.355.013 | $ 50.324.668 | 177,48% | Sobrestima |
| Floridablanca | $ 1.916.347.072 | $ 3.393.271.730 | 177,07% | Sobrestima |
| San Joaquín | $ 30.286.143 | $ 51.709.557 | 170,74% | Sobrestima |
| San Andrés | $ 121.957.778 | $ 177.811.883 | 145,80% | Sobrestima |
| Encino | $ 26.011.114 | $ 19.179.063 | 73,73% | Cumple |
| Aguada | $ 19.057.841 | $ 9.528.918 | 50,00% | Cumple |
| Albania | $ 46.731.817 | $ 23.365.908 | 50,00% | Cumple |
| Aratoca | $ 153.251.770 | $ 76.625.886 | 50,00% | Cumple |
| Barbosa | $ 291.599.608 | $ 145.799.802 | 50,00% | Cumple |
| Barichara | $ 107.252.232 | $ 53.626.116 | 50,00% | Cumple |
| Barrancaber meja | $ 3.480.724.160 | $ 1.740.362.082 | 50,00% | Cumple |
| Betulia | $ 106.749.304 | $ 53.374.650 | 50,00% | Cumple |
| Bolívar | $ 192.898.476 | $ 96.449.238 | 50,00% | Cumple |
| Bucaramanga | $ 5.002.700.992 | $ 2.501.350.494 | 50,00% | Cumple |
| Cabrera | $ 20.967.995 | $ 10.483.998 | 50,00% | Cumple |
| Carcasí | $ 75.532.082 | $ 37.766.040 | 50,00% | Cumple |
| Charalá | $ 170.168.676 | $ 85.084.338 | 50,00% | Cumple |
| Charta | $ 30.723.650 | $ 15.361.824 | 50,00% | Cumple |
| Chima | $ 33.060.152 | $ 16.530.078 | 50,00% | Cumple |
| Chipatá | $ 48.420.924 | $ 24.210.462 | 50,00% | Cumple |
| Cimitarra | $ 525.253.928 | $ 262.626.966 | 50,00% | Cumple |
| Concepción | $ 85.471.778 | $ 42.735.888 | 50,00% | Cumple |
| Confines | $ 44.707.501 | $ 22.353.750 | 50,00% | Cumple |
| Contratación | $ 42.417.620 | $ 21.208.812 | 50,00% | Cumple |
| Coromoro | $ 99.441.514 | $ 49.720.758 | 50,00% | Cumple |
| El Guacamayo | $ 20.107.522 | $ 10.053.762 | 50,00% | Cumple |

| Entidad | Asignación Calidad (Matrícula) 2024 | Incorporación Ingresos Calidad (Matrícula) 2024 | % Incorporación Ingresos Calidad (Matrícula) | Calificación Ingreso Matricula |
|---|---|---|---|---|
| El Peñón | $ 97.681.456 | $ 48.840.726 | 50,00% | Cumple |
| Enciso | $ 49.931.207 | $ 24.965.604 | 50,00% | Cumple |
| Florián | $ 98.346.382 | $ 49.173.192 | 50,00% | Cumple |
| Galán | $ 43.408.711 | $ 21.704.358 | 50,00% | Cumple |
| Gambita | $ 76.084.166 | $ 38.042.082 | 50,00% | Cumple |
| Guaca | $ 81.022.000 | $ 40.510.998 | 50,00% | Cumple |
| Guadalupe | $ 70.800.418 | $ 35.400.210 | 50,00% | Cumple |
| Guapotá | $ 30.680.818 | $ 15.340.410 | 50,00% | Cumple |
| Guavatá | $ 36.671.405 | $ 18.335.700 | 50,00% | Cumple |
| Güepsa | $ 63.655.822 | $ 31.827.912 | 50,00% | Cumple |
| Jesús María | $ 40.599.803 | $ 20.299.902 | 50,00% | Cumple |
| Jordán | $ 33.301.926 | $ 16.650.966 | 50,00% | Cumple |
| La Belleza | $ 92.161.446 | $ 46.080.726 | 50,00% | Cumple |
| Landázuri | $ 171.419.528 | $ 85.709.766 | 50,00% | Cumple |
| Lebríja | $ 511.378.072 | $ 255.689.034 | 50,00% | Cumple |
| Los Santos | $ 268.112.132 | $ 134.056.068 | 50,00% | Cumple |
| Macaravita | $ 37.686.953 | $ 18.843.474 | 50,00% | Cumple |
| Málaga | $ 290.927.952 | $ 145.463.976 | 50,00% | Cumple |
| Matanza | $ 94.457.492 | $ 47.228.748 | 50,00% | Cumple |
| Mogotes | $ 215.912.392 | $ 107.956.194 | 50,00% | Cumple |
| Molagavita | $ 53.981.034 | $ 26.990.520 | 50,00% | Cumple |
| Ocamonte | $ 60.525.643 | $ 30.262.824 | 50,00% | Cumple |
| Oiba | $ 174.514.938 | $ 87.257.472 | 50,00% | Cumple |
| Onzaga | $ 66.160.656 | $ 33.080.328 | 50,00% | Cumple |
| Palmar | $ 19.057.841 | $ 9.528.918 | 50,00% | Cumple |
| Palmas del Socorro | $ 42.441.624 | $ 21.220.812 | 50,00% | Cumple |
| Páramo | $ 69.387.134 | $ 34.693.566 | 50,00% | Cumple |
| Piedecuesta | $ 1.896.655.392 | $ 948.327.696 | 50,00% | Cumple |
| Pinchote | $ 48.609.457 | $ 24.304.728 | 50,00% | Cumple |
| Puente Nacional | $ 225.183.476 | $ 112.591.740 | 50,00% | Cumple |
| Puerto Parra | $ 142.640.604 | $ 71.320.302 | 50,00% | Cumple |

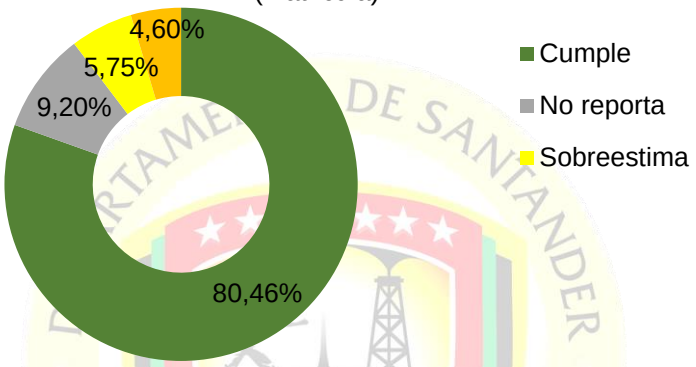
| Entidad | Asignación Calidad (Matrícula) 2024 | Incorporación Ingresos Calidad (Matrícula) 2024 | % Incorporación Ingresos Calidad (Matrícula) | Calificación Ingreso Matricula |
|---|---|---|---|---|
| Rionegro | $ 456.366.688 | $ 228.183.342 | 50,00% | Cumple |
| Sabana de Torres | $ 717.118.112 | $ 358.559.058 | 50,00% | Cumple |
| San Gil | $ 611.212.280 | $ 305.606.142 | 50,00% | Cumple |
| San José de Miranda | $ 57.156.388 | $ 28.578.192 | 50,00% | Cumple |
| San Miguel | $ 32.832.171 | $ 16.416.084 | 50,00% | Cumple |
| San Vicente de Chucurí | $ 656.767.504 | $ 328.383.750 | 50,00% | Cumple |
| Santa Bárbara | $ 33.157.233 | $ 16.578.618 | 50,00% | Cumple |
| Simacota | $ 190.765.060 | $ 95.382.528 | 50,00% | Cumple |
| Socorro | $ 321.010.128 | $ 160.505.064 | 50,00% | Cumple |
| Suaita | $ 145.017.018 | $ 72.508.512 | 50,00% | Cumple |
| Sucre | $ 83.491.531 | $ 41.745.768 | 50,00% | Cumple |
| Suratá | $ 56.554.221 | $ 28.277.112 | 50,00% | Cumple |
| Tona | $ 112.373.120 | $ 56.186.562 | 50,00% | Cumple |
| Valle de San José | $ 70.031.778 | $ 35.015.892 | 50,00% | Cumple |
| Vélez | $ 245.452.840 | $ 122.726.418 | 50,00% | Cumple |
| Villanueva | $ 85.337.892 | $ 42.668.946 | 50,00% | Cumple |
| Zapatoca | $ 104.364.412 | $ 52.182.204 | 50,00% | Cumple |
| Curití | $ 170.080.962 | $ 70.867.070 | 41,67% | Incorpora menos de lo asignado |
| El Playón | $ 268.768.564 | $ 111.986.900 | 41,67% | Incorpora menos de lo asignado |
| Vetas | $ 18.122.498 | $ 7.551.040 | 41,67% | Incorpora menos de lo asignado |
| Cerrito | $ 120.788.678 | $ 35.922.032 | 29,74% | Incorpora menos de lo asignado |
| Capitanejo | $ 74.039.177 | NO REPORTA | | No reporta |
| Cepitá | $ 27.651.021 | NO REPORTA | | No reporta |
| El Carmen de Chucurí | $ 417.062.096 | NO REPORTA | | No reporta |
| Girón | $ 1.788.158.944 | NO REPORTA | | No reporta |
| La Paz | $ 36.398.023 | NO REPORTA | | No reporta |
| Puerto Wilches | $ 1.018.507.488 | NO REPORTA | | No reporta |
| San Benito | $ 27.835.707 | NO REPORTA | | No reporta |

| Entidad | Asignación Calidad (Matrícula) 2024 | Incorporación Ingresos Calidad (Matrícula) 2024 | % Incorporación Ingresos Calidad (Matrícula) | Calificación Ingreso Matricula |
|---|---|---|---|---|
| Santa Helena del Opón | $ 66.207.331 | NO REPORTA | | No reporta |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Como se puede analizar en la *Tabla 8*, el 80,46% que son 70 de los municipios, cumplen una adecuada incorporación de los recursos de Educación - Calidad (Matricula), mientras que 8 municipios (9,20%) no reportan información. Por otra parte, los municipios de Curití, El Playón, Vetas y Cerrito que representan el 4,60% incorporan menos de lo asignado de los recursos del Sistema General de Participaciones, para el sector en mención.

Gráfico 5. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector educación - calidad (Matricula)




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

El municipio de Encino realiza un reporte de incorporación por concepto de “RECURSOS ADRES - COFINANCIACION UPC REGIMEN SUBSIDIADO” en la fuente de financiación “SGP-EDUCACION-CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL”, concepto que no pertenece a dicha fuente de financiación, por ende, se le recomienda a la entidad revirar el Catálogo de Clasificación Presupuestal para Entidades Territoriales y Descentralizadas (CCPET) y hacer el ajuste en el próximo reporte.

Tabla 9. Inconsistencia en el reporte por Matrícula Municipio de Encino

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente de Financiación | Total Recaudo |
|---|---|---|---|---|
| Encino | 1.1.02.06.001.01.03.01 | CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL | SGP-EDUCACION-CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL | $ 13.005.558 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Encino | 1.1.02.06.009.01.06 | RECURSOS ADRES - COFINANCIACION UPC REGIMEN SUBSIDIADO | SGP-EDUCACION-CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL | $ 6.173.505 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Por último, el 5,75%, equivalente a 5 entidades territoriales, que corresponden a los municipios de California, Floridablanca, Hato, San Andrés y San Joaquín, presentan un reporte inadecuado debido a que en la fuente de financiación SGP EDUCACION-CALIDAD POR MATRICULA están incorporando los valores de SGP CALIDAD POR GRATUIDAD lo que está generando un resultado de sobrestimación en la calificación de los ingresos y adicionalmente, el municipio de San Joaquín incorpora en esta fuente de financiación el concepto de DEPÓSITOS, el cual es necesario validar en el Catálogo para su adecuado registro.

Tabla 10. Inconsistencia en el reporte por Matrícula Municipio de San Joaquín, California, Floridablanca, Hato y San Andrés.

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente de Financiación | Total Recaudo |
|---|---|---|---|---|
| San Joaquín | 1.1.02.06.001.01.03.01 | CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL | SGP-EDUCACION-CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL | $ 15.143.070 |
| San Joaquín | 1.1.02.06.001.01.03.02 | CALIDAD POR GRATUIDAD | SGP-EDUCACION-CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL | $ 36.559.924 |
| San Joaquín | 1.2.05.02 | DEPOSITOS | SGP-EDUCACION-CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL | $ 6.563 |
| California | 1.1.02.06.001.01.03.01 | CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL | SGP-EDUCACION-CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL | $ 14.177.508 |
| California | 1.1.02.06.001.01.03.02 | CALIDADPOR GRATUIDAD | SGP-EDUCACION-CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL | $ 36.147.160 |
| Floridablanca | 1.1.02.06.001.01.03.01 | CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL | SGP-EDUCACION-CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL | $ 958.173.534 |
| Floridablanca | 1.1.02.06.001.01.03.02 | CALIDAD POR GRATUIDAD | SGP-EDUCACION-CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL | $ 2.435.098.196 |
| Hato | 1.1.02.06.001.01.03.01 | CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL | SGP-EDUCACION-CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL | $ 15.137.616 |
| Hato | 1.1.02.06.001.01.03.02 | CALIDAD POR GRATUIDAD | SGP-EDUCACION-CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL | $ 43.012.221 |
| San Andrés | 1.1.02.06.001.01.03.01 | CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL | SGP-EDUCACION-CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL | $ 108.205.666 |
| San Andrés | 1.1.02.06.001.01.03.02 | CALIDAD POR GRATUIDAD | SGP-EDUCACION-CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL | $ 69.606.217 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

### 6.1.2.4. Comportamiento del gasto (Matricula)

Tabla 11. Recursos asignados vs gasto sector educación – calidad (Matricula)

| Entidad | Asignación Calidad (Matrícula) 2024 | Gasto Matricula 2024 | % Gastos Calidad Matrícula | Calificación Gasto Matrícula |
|---|---|---|---|---|
| Hato | $ 30.275.230 | $ 54.164.671 | 178,91% | Sobrestima |
| San Joaquín | $ 30.286.143 | $ 50.389.607 | 166,38% | Sobrestima |
| California | $ 28.355.013 | $ 45.240.230 | 159,55% | Sobrestima |
| Confines | $ 44.707.501 | $ 67.778.180 | 151,60% | Sobrestima |
| San Andrés | $ 121.957.778 | $ 177.679.209 | 145,69% | Sobrestima |
| Aratoca | $ 153.251.770 | $ 176.427.596 | 115,12% | Sobrestima |
| Charta | $ 30.723.650 | $ 30.340.960 | 98,75% | Cumple |
| Enciso | $ 49.931.207 | $ 46.766.224 | 93,66% | Cumple |
| San Miguel | $ 32.832.171 | $ 30.045.748 | 91,51% | Cumple |
| Santa Bárbara | $ 33.157.233 | $ 28.221.157 | 85,11% | Cumple |
| Piedecuesta | $ 1.896.655.392 | $ 1.599.383.057 | 84,33% | Cumple |
| San José de Miranda | $ 57.156.388 | $ 48.083.198 | 84,13% | Cumple |
| Matanza | $ 94.457.492 | $ 78.884.491 | 83,51% | Cumple |
| Valle de San José | $ 70.031.778 | $ 53.375.305 | 76,22% | Cumple |
| Bolívar | $ 192.898.476 | $ 146.542.400 | 75,97% | Cumple |
| Contratación | $ 42.417.620 | $ 31.384.154 | 73,99% | Cumple |
| Girón | $ 1.788.158.944 | $ 1.283.598.801 | 71,78% | Cumple |
| Guaca | $ 81.022.000 | $ 57.550.000 | 71,03% | Cumple |
| Palmar | $ 19.057.841 | $ 13.525.720 | 70,97% | Cumple |
| Puerto Parra | $ 142.640.604 | $ 98.739.111 | 69,22% | Cumple |
| Concepción | $ 85.471.778 | $ 58.628.206 | 68,59% | Cumple |
| Málaga | $ 290.927.952 | $ 190.794.657 | 65,58% | Cumple |
| Gambita | $ 76.084.166 | $ 48.669.368 | 63,97% | Cumple |
| Puerto Wilches | $ 1.018.507.488 | $ 604.520.994 | 59,35% | Cumple |
| Barichara | $ 107.252.232 | $ 61.103.645 | 56,97% | Cumple |
| Betulia | $ 106.749.304 | $ 57.243.621 | 53,62% | Cumple |
| Capitanejo | $ 74.039.177 | $ 39.063.936 | 52,76% | Cumple |
| Galán | $ 43.408.711 | $ 22.651.889 | 52,18% | Cumple |
| La Belleza | $ 92.161.446 | $ 46.234.431 | 50,17% | Cumple |
| Suratá | $ 56.554.221 | $ 28.199.261 | 49,86% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Bucaramanga | $ 5.002.700.992 | $ 2.430.462.501 | 48,58% | Ejecuta menos de lo asignado |

| Entidad | Asignación Calidad (Matrícula) 2024 | Gasto Matricula 2024 | % Gastos Calidad Matrícula | Calificación Gasto Matrícula |
|---|---|---|---|---|
| Cabrera | $ 20.967.995 | $ 10.000.000 | 47,69% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Guapotá | $ 30.680.818 | $ 14.429.845 | 47,03% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Mogotes | $ 215.912.392 | $ 99.842.758 | 46,24% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Suaita | $ 145.017.018 | $ 65.967.626 | 45,49% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Gil | $ 611.212.280 | $ 271.760.037 | 44,46% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Playón | $ 268.768.564 | $ 113.291.893 | 42,15% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Villanueva | $ 85.337.892 | $ 34.926.688 | 40,93% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Ocamonte | $ 60.525.643 | $ 23.539.003 | 38,89% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Pinchote | $ 48.609.457 | $ 18.886.663 | 38,85% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Charalá | $ 170.168.676 | $ 65.762.900 | 38,65% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Sabana de Torres | $ 717.118.112 | $ 275.296.333 | 38,39% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Tona | $ 112.373.120 | $ 39.968.600 | 35,57% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Palmas del Socorro | $ 42.441.624 | $ 15.027.404 | 35,41% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Puente Nacional | $ 225.183.476 | $ 79.575.858 | 35,34% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Guacamayo | $ 20.107.522 | $ 6.860.516 | 34,12% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Albania | $ 46.731.817 | $ 15.674.189 | 33,54% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Barrancabermeja | $ 3.480.724.160 | $ 1.142.156.104 | 32,81% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Guadalupe | $ 70.800.418 | $ 23.009.664 | 32,50% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Florián | $ 98.346.382 | $ 31.810.162 | 32,35% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Vicente de Chucurí | $ 656.767.504 | $ 211.489.145 | 32,20% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Socorro | $ 321.010.128 | $ 98.002.820 | 30,53% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Jordán | $ 33.301.926 | $ 9.781.528 | 29,37% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Rionegro | $ 456.366.688 | $ 131.179.319 | 28,74% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Oiba | $ 174.514.938 | $ 48.941.798 | 28,04% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Cerrito | $ 120.788.678 | $ 33.721.199 | 27,92% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Güepsa | $ 63.655.822 | $ 17.582.531 | 27,62% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Molagavita | $ 53.981.034 | $ 14.359.696 | 26,60% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Aguada | $ 19.057.841 | $ 4.970.416 | 26,08% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Barbosa | $ 291.599.608 | $ 71.243.509 | 24,43% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Chipatá | $ 48.420.924 | $ 11.135.454 | 23,00% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Benito | $ 27.835.707 | $ 5.846.193 | 21,00% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Coromoro | $ 99.441.514 | $ 20.636.247 | 20,75% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Simacota | $ 190.765.060 | $ 39.400.081 | 20,65% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Onzaga | $ 66.160.656 | $ 13.657.223 | 20,64% | Ejecuta menos de lo asignado |

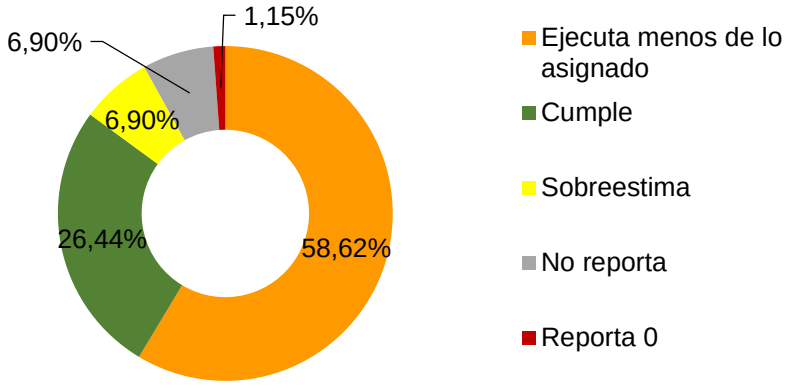
| Entidad | Asignación Calidad (Matrícula) 2024 | Gasto Matricula 2024 | % Gastos Calidad Matrícula | Calificación Gasto Matrícula |
|---|---|---|---|---|
| Vélez | $ 245.452.840 | $ 50.160.910 | 20,44% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Vetas | $ 18.122.498 | $ 3.615.537 | 19,95% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Cimitarra | $ 525.253.928 | $ 102.151.134 | 19,45% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Chima | $ 33.060.152 | $ 6.187.293 | 18,72% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Lebríja | $ 511.378.072 | $ 90.667.413 | 17,73% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Sucre | $ 83.491.531 | $ 14.516.130 | 17,39% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Guavatá | $ 36.671.405 | $ 6.074.790 | 16,57% | Ejecuta menos de lo asignado |
| La Paz | $ 36.398.023 | $ 5.846.193 | 16,06% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Páramo | $ 69.387.134 | $ 10.590.836 | 15,26% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Jesús María | $ 40.599.803 | $ 5.241.644 | 12,91% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Curití | $ 170.080.962 | $ 20.104.822 | 11,82% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Encino | $ 26.011.114 | $ 3.000.000 | 11,53% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Zapatoca | $ 104.364.412 | $ 11.069.933 | 10,61% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Macaravita | $ 37.686.953 | $ 1.628.233 | 4,32% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Carmen de Chucurí | $ 417.062.096 | $ 17.681.555 | 4,24% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Peñón | $ 97.681.456 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Carcasí | $ 75.532.082 | NO REPORTA | | No reporta |
| Cepitá | $ 27.651.021 | NO REPORTA | | No reporta |
| Floridablanca | $ 1.916.347.072 | NO REPORTA | | No reporta |
| Landázuri | $ 171.419.528 | NO REPORTA | | No reporta |
| Los Santos | $ 268.112.132 | NO REPORTA | | No reporta |
| Santa Helena del Opón | $ 66.207.331 | NO REPORTA | | No reporta |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

El comportamiento del gasto en el sector Educación Calidad Matricula, es posible visualizarlo en la *Tabla 11*, en esta se logra establecer que 23 entidades territoriales que equivalen a un 26,44%, comprometieron correctamente los recursos asignados por esta fuente

El 58,62%, equivalente a 51 municipios, ejecutaron menos de lo asignado, el municipio de El Peñón reportó en cero (0), mientras que el 6,90% de los municipios (6) No reportaron por esta fuente de financiación, se sugiere a estos últimos en caso de no presentar compromisos al periodo de corte registrar en cero.
Los municipios de Cepitá y Santa Helena del Opón no presentan reporte en la plataforma CUIPO con corte a junio 30 de 2024.

Gráfico 6. Distribución del indicador sectorial del gasto sector educación – calidad (Matricula)




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

De otra parte, los municipios de Hato, San Joaquín, California, Confines, San Andrés, y Aratoca, equivalentes al 6,90%, sobrestiman sus gastos de ejecución, teniendo en cuenta que registran que han ejecutado un mayor valor respecto a los recursos asignados en SICODIS. Adicionalmente, al evidenciarse que estos municipios no registran incorporación de ingresos y/o gastos por gratuidad y en su mayoría también sobrestiman en los ingresos por matrícula por falencias en el reporte, se presume que reportó la información de las dos fuentes de financiación; SGP-EDUCACION-CALIDAD POR MATRICULA OFICIAL y SGP-EDUCACION-CALIDAD POR GRATUIDAD bajo una sola fuente, lo que podría estar generando la sobrestimación en la calificación, por ende, se recomienda a las entidades revisar el Catálogo de Clasificación Presupuestal para Entidades Territoriales y Descentralizadas – CCPET para realizar el adecuado reporte de la información.

Tabla 12. Inconsistencia en el reporte por Matrícula Municipios de California, Aratoca, Confines, Hato, San Andrés, San Joaquín

| Entidad | Asignación Calidad (Gratuidad) 2024 | Incorporación Ingresos Calidad (Gratuidad) 2024 | Gastos Gratuidad 2024 | Asignación Calidad (Matrícula) 2024 | Incorporación Ingresos Calidad (Matrícula) 2024 | Gastos Matricula 2024 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Aratoca | $ 158.929.464 | $ 158.929.464 | NO REPORTA | $ 153.251.770 | $ 76.625.886 | $ 176.427.596 |
| California | $ 36.147.196 | NO REPORTA | NO REPORTA | $ 28.355.013 | $ 50.324.668 | $ 45.240.230 |
| Confines | $ 53.766.541 | $ 53.766.541 | NO REPORTA | $ 44.707.501 | $ 22.353.750 | $ 67.778.180 |
| Hato | $ 43.012.221 | NO REPORTA | NO REPORTA | $ 30.275.230 | $ 58.149.837 | $ 54.164.671 |
| San Andrés | $ 92.552.503 | NO REPORTA | NO REPORTA | $ 121.957.778 | $ 177.811.883 | $ 177.679.209 |
| San Joaquín | $ 36.559.924 | NO REPORTA | NO REPORTA | $ 30.286.143 | $ 51.709.557 | $ 50.389.607 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Por último, es importante resaltar que tal como se observa en la Tabla **8.** Recursos asignados vs ingreso incorporado sector educación - calidad (Matricula)Tabla 8 los municipios de Capitanejo, El Carmen, Girón, La Paz, Puerto Wilches y San Benito no presentan incorporación de recursos, pero si reportan ejecución, lo cual es inconsistente.

Tabla 13. Inconsistencia en el reporte por Matrícula en los Municipios Capitanejo, El Camen de Chucurí, La Paz, Puerto Wilches y San Benito

| Entidad | Asignación Calidad (Matrícula) 2024 | Incorporación Ingresos Calidad (Matrícula) 2024 | Gastos Matricula 2024 |
|---|---|---|---|
| Capitanejo | $ 74.039.177 | NO REPORTA | $ 39.063.936 |
| El Carmen de Chucurí | $ 417.062.096 | NO REPORTA | $ 17.681.555 |
| La Paz | $ 36.398.023 | NO REPORTA | $ 5.846.193 |
| Puerto Wilches | $ 1.018.507.488 | NO REPORTA | $ 604.520.994 |
| San Benito | $ 27.835.707 | NO REPORTA | $ 5.846.193 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

## 6.2. *Sector Salud*

Para este sector se tendrá en cuenta que en el indicador sectorial de ingresos es dividido en tres asignaciones: Salud Publica, Salud Régimen Subsidiado y para los municipios certificados la Prestación de Servicios de Subsidio a la Oferta o también denominado Prestación de Servicios de Salud.

### *6.2.2. Régimen Subsidiado*

Los recursos del Sistema General de Participaciones destinados para la financiación de la población pobre mediante subsidios a la demanda, garantizando la afiliación al régimen subsidiado.

#### 6.2.2.1. Comportamiento del ingreso

Tabla 14. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector- salud régimen subsidiado

| Entidad | Asignación Régimen Subsidiado 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Régimen Subsidiado 2024 | % Incorporación Ingresos RS | Calificación Ingreso RS |
|---|---|---|---|---|---|
| San Andrés | $ 3.159.934.644 | $ 1.638.764.169 | $ 2.612.674.038 | 82,68% | Cumple |
| Vélez | $ 6.495.808.979 | $ 3.354.663.278 | $ 3.878.337.955 | 59,71% | Cumple |

| Entidad | Asignación Régimen Subsidiado 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Régimen Subsidiado 2024 | % Incorporación Ingresos RS | Calificación Ingreso RS |
|---|---|---|---|---|---|
| La Paz | $ 1.640.820.002 | $ 852.495.463 | $ 858.171.350 | 52,30% | Cumple |
| Floridablanca | $ 55.353.406.557 | $ 28.492.515.967 | $ 28.891.444.452 | 52,19% | Cumple |
| Jesús María | $ 1.258.586.890 | $ 653.077.559 | $ 656.383.657 | 52,15% | Cumple |
| California | $ 539.306.470 | $ 280.934.687 | $ 280.944.998 | 52,09% | Cumple |
| Rionegro | $ 9.293.607.657 | $ 4.809.879.749 | $ 4.839.875.961 | 52,08% | Cumple |
| El Guacamayo | $ 738.608.321 | $ 384.073.626 | $ 384.087.771 | 52,00% | Cumple |
| Bolívar | $ 3.380.923.406 | $ 1.757.777.974 | $ 1.757.842.736 | 51,99% | Cumple |
| Mogotes | $ 4.514.636.785 | $ 2.332.214.192 | $ 2.346.567.476 | 51,98% | Cumple |
| Sucre | $ 2.632.981.623 | $ 1.368.333.644 | $ 1.368.384.104 | 51,97% | Cumple |
| San Joaquín | $ 876.313.894 | $ 454.940.690 | $ 454.968.255 | 51,92% | Cumple |
| Vetas | $ 362.050.500 | $ 187.953.358 | $ 187.960.307 | 51,92% | Cumple |
| Molagavita | $ 1.711.100.158 | $ 888.167.538 | $ 888.200.374 | 51,91% | Cumple |
| Carcasí | $ 1.931.986.348 | $ 1.002.587.645 | $ 1.002.624.726 | 51,90% | Cumple |
| Ocamonte | $ 1.891.866.144 | $ 981.752.861 | $ 981.789.175 | 51,90% | Cumple |
| Onzaga | $ 1.670.353.165 | $ 866.705.964 | $ 866.738.028 | 51,89% | Cumple |
| Palmar | $ 553.397.828 | $ 287.100.531 | $ 287.111.156 | 51,88% | Cumple |
| Aguada | $ 624.635.262 | $ 323.994.067 | $ 324.006.063 | 51,87% | Cumple |
| Florián | $ 2.207.619.719 | $ 1.145.072.368 | $ 1.145.114.762 | 51,87% | Cumple |
| Albania | $ 1.260.541.333 | $ 654.239.451 | $ 653.740.661 | 51,86% | Cumple |
| Palmas del Socorro | $ 907.163.315 | $ 470.467.449 | $ 470.484.873 | 51,86% | Cumple |
| Puente Nacional | $ 4.081.320.374 | $ 2.116.585.254 | $ 2.116.663.648 | 51,86% | Cumple |
| Chipatá | $ 1.622.352.513 | $ 841.160.937 | $ 841.192.107 | 51,85% | Cumple |
| Galán | $ 1.374.286.467 | $ 712.505.981 | $ 712.532.387 | 51,85% | Cumple |
| Guaca | $ 2.600.063.793 | $ 1.347.832.454 | $ 1.347.882.418 | 51,84% | Cumple |
| Guadalupe | $ 1.813.010.371 | $ 939.618.640 | $ 939.653.487 | 51,83% | Cumple |
| Aratoca | $ 3.060.354.942 | $ 1.585.945.005 | $ 1.586.003.832 | 51,82% | Cumple |
| Coromoro | $ 2.365.530.694 | $ 1.225.841.665 | $ 1.225.887.138 | 51,82% | Cumple |
| Enciso | $ 1.375.050.009 | $ 712.476.971 | $ 712.503.408 | 51,82% | Cumple |
| Concepción | $ 2.740.361.993 | $ 1.419.707.043 | $ 1.419.759.836 | 51,81% | Cumple |
| San Miguel | $ 917.163.449 | $ 475.183.907 | $ 475.201.542 | 51,81% | Cumple |
| Charalá | $ 4.283.078.096 | $ 2.218.481.489 | $ 2.218.563.867 | 51,80% | Cumple |

| Entidad | Asignación Régimen Subsidiado 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Régimen Subsidiado 2024 | % Incorporación Ingresos RS | Calificación Ingreso RS |
|---|---|---|---|---|---|
| La Belleza | $ 2.989.442.298 | $ 1.548.583.707 | $ 1.548.641.194 | 51,80% | Cumple |
| Matanza | $ 1.905.797.954 | $ 987.230.789 | $ 987.267.441 | 51,80% | Cumple |
| El Peñón | $ 1.946.539.248 | $ 1.007.629.928 | $ 1.007.667.389 | 51,77% | Cumple |
| Guavatá | $ 1.517.912.347 | $ 785.858.963 | $ 785.888.171 | 51,77% | Cumple |
| Puerto Parra | $ 2.378.636.282 | $ 1.231.285.923 | $ 1.231.331.703 | 51,77% | Cumple |
| Simacota | $ 3.160.840.635 | $ 1.636.235.771 | $ 1.636.296.602 | 51,77% | Cumple |
| Encino | $ 970.924.863 | $ 502.526.938 | $ 502.545.629 | 51,76% | Cumple |
| Gambita | $ 1.599.651.347 | $ 827.970.389 | $ 828.001.179 | 51,76% | Cumple |
| Macaravita | $ 57.988.857 | $ 444.012.800 | $ 444.029.318 | 51,75% | Cumple |
| San José de Miranda | $ 1.570.015.617 | $ 812.072.218 | $ 812.102.458 | 51,73% | Cumple |
| Jordán | $ 630.162.401 | $ 325.822.633 | $ 325.834.774 | 51,71% | Cumple |
| Barbosa | $ 9.568.306.535 | $ 4.946.674.669 | $ 4.946.859.066 | 51,70% | Cumple |
| El Playón | $ 5.932.308.457 | $ 3.066.970.671 | $ 3.067.084.993 | 51,70% | Cumple |
| Suaita | $ 3.632.715.984 | $ 1.878.007.006 | $ 1.878.077.020 | 51,70% | Cumple |
| Páramo | $ 1.842.207.345 | $ 952.172.033 | $ 952.207.544 | 51,69% | Cumple |
| Charta | $ 1.008.070.665 | $ 520.915.688 | $ 520.935.128 | 51,68% | Cumple |
| Hato | $ 971.967.611 | $ 502.248.767 | $ 502.267.507 | 51,68% | Cumple |
| Santa Bárbara | $ 808.050.855 | $ 417.587.159 | $ 417.602.741 | 51,68% | Cumple |
| Betulia | $ 1.553.428.496 | $ 802.618.060 | $ 802.648.017 | 51,67% | Cumple |
| Cabrera | $ 708.915.606 | $ 366.269.183 | $ 366.282.857 | 51,67% | Cumple |
| Puerto Wilches | $ 10.306.043.043 | $ 5.325.121.172 | $ 5.325.319.907 | 51,67% | Cumple |
| Barichara | $ 2.571.202.995 | $ 1.328.218.090 | $ 1.328.267.686 | 51,66% | Cumple |
| Pinchote | $ 1.177.565.843 | $ 608.249.696 | $ 608.272.414 | 51,66% | Cumple |
| Barrancabermeja | $ 62.592.553.402 | $ 32.328.446.756 | $ 32.329.553.578 | 51,65% | Cumple |
| Curití | $ 4.285.026.830 | $ 2.212.768.893 | $ 2.212.851.573 | 51,64% | Cumple |
| Suratá | $ 1.459.199.296 | $ 753.564.295 | $ 753.592.447 | 51,64% | Cumple |
| Confines | $ 1.292.889.345 | $ 667.302.043 | $ 667.327.002 | 51,62% | Cumple |
| Lebríja | $ 13.519.397.194 | $ 6.976.884.723 | $ 6.977.145.762 | 51,61% | Cumple |
| Los Santos | $ 4.003.119.867 | $ 2.065.859.865 | $ 2.065.937.160 | 51,61% | Cumple |
| Güepsa | $ 1.817.739.774 | $ 938.007.631 | $ 938.042.732 | 51,60% | Cumple |
| Tona | $ 2.617.659.465 | $ 1.350.633.832 | $ 1.350.684.387 | 51,60% | Cumple |

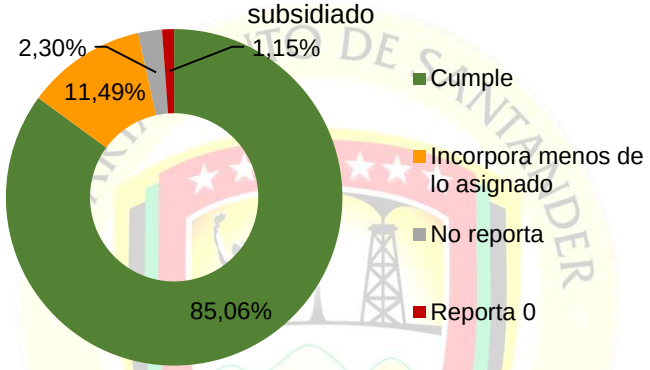
| Entidad | Asignación Régimen Subsidiado 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Régimen Subsidiado 2024 | % Incorporación Ingresos RS | Calificación Ingreso RS |
|---|---|---|---|---|---|
| Oiba | $ 4.146.261.410 | $ 2.138.992.694 | $ 2.139.072.784 | 51,59% | Cumple |
| Valle de San José | $ 2.411.075.464 | $ 1.243.911.317 | $ 1.243.957.888 | 51,59% | Cumple |
| Guapotá | $ 703.644.879 | $ 362.847.742 | $ 362.861.338 | 51,57% | Cumple |
| Socorro | $ 9.632.210.520 | $ 4.967.516.690 | $ 4.967.702.807 | 51,57% | Cumple |
| Málaga | $ 7.659.819.072 | $ 3.949.093.041 | $ 3.949.241.093 | 51,56% | Cumple |
| Landázuri | $ 4.935.747.905 | $ 2.541.714.066 | $ 2.541.809.587 | 51,50% | Cumple |
| Girón | $ 40.850.087.212 | $ 21.033.658.364 | $ 21.034.449.018 | 51,49% | Cumple |
| San Gil | $ 16.931.016.123 | $ 8.715.691.661 | $ 8.716.019.443 | 51,48% | Cumple |
| Villanueva | $ 3.169.666.952 | $ 1.631.324.529 | $ 1.631.385.909 | 51,47% | Cumple |
| Piedecuesta | $ 36.198.633.699 | $ 18.592.895.114 | $ 18.593.597.563 | 51,37% | Cumple |
| Zapatoca | $ 3.060.901.963 | $ 1.589.133.864 | $ 1.343.886.160 | 43,90% | Incorpora menos de lo asignado |
| San Vicente de Chucurí | $ 10.657.489.425 | $ 5.517.793.075 | $ 4.661.341.071 | 43,74% | Incorpora menos de lo asignado |
| Chima | $ 1.063.775.126 | $ 550.201.767 | $ 464.622.599 | 43,68% | Incorpora menos de lo asignado |
| Contratación | $ 1.325.795.777 | $ 685.678.365 | $ 579.012.560 | 43,67% | Incorpora menos de lo asignado |
| Cimitarra | $ 12.666.001.003 | $ 6.543.540.818 | $ 5.523.326.211 | 43,61% | Incorpora menos de lo asignado |
| Sabana de Torres | $ 11.240.163.941 | $ 5.777.106.587 | $ 4.866.771.404 | 43,30% | Incorpora menos de lo asignado |
| Bucaramanga | $ 138.603.704.364 | $ 71.205.390.656 | $ 59.974.489.665 | 43,27% | Incorpora menos de lo asignado |
| Capitanejo | $ 2.049.515.001 | $ 1.057.240.547 | $ 561.119.156 | 27,38% | Incorpora menos de lo asignado |
| Cerrito | $ 3.106.030.762 | $ 1.599.390.398 | $ 648.929.098 | 20,89% | Incorpora menos de lo asignado |
| San Benito | $ 1.168.277.971 | $ 605.566.420 | $ 136.640.127 | 11,70% | Incorpora menos de lo asignado |
| El Carmen de Chucurí | $ 6.768.183.061 | $ 3.505.512.800 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |

| Entidad | Asignación Régimen Subsidiado 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Régimen Subsidiado 2024 | % Incorporación Ingresos RS | Calificación Ingreso RS |
|---|---|---|---|---|---|
| Cepitá | $ 784.517.774 | $ 406.206.534 | NO REPORTA | | No reporta |
| Santa Helena del Opón | $ 1.719.271.209 | $ 891.847.463 | NO REPORTA | | No reporta |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

El 85,06 % equivalente a 74 municipios de Santander, cumplieron con la incorporación mínima en el ingreso de los recursos sector Salud-Régimen subsidiado lo que se determina como un buen comportamiento en la incorporación de éstos recursos; el 11,49% de los municipios de Santander correspondiente a 10 entes territoriales incorporaron en sus ingresos menos de lo asignado presupuestalmente y los 2 municipios de Cepitá y Santa Helena del Opón (2,30%) no reportaron información correspondiente a la vigencia. Así mismo, el municipio de El Carmen de Chucurí hace un reporte en CUIPO de cero (0).

Gráfico 7. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector salud régimen subsidiado




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Para el caso de San Joaquín, se evidencia en la siguiente tabla de ingresos que realiza dos reportes con diferente concepto por la misma fuente de financiación, los cuales se tuvieron en cuenta para el cálculo del porcentaje de cumplimiento en la incorporación de ingresos; sin embargo, es necesario revisar el concepto de acuerdo con las directrices del Catálogo de Clasificación Presupuestal para Entidades Territoriales y Descentralizadas (CCPET), para realizar el adecuado reporte.

Tabla 15. Inconsistencia en el reporte por Régimen Subsidiado Municipio de San Joaquín

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente de Financiación | Total Recaudo |
|---|---|---|---|---|
| San Joaquín | 1.1.02.06.001.02.01 | REGIMEN SUBSIDIADO | SGP-SALUD-REGIMEN SUBSIDIADO | $ 454.957.504 |

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente de Financiación | Total Recaudo |
|---|---|---|---|---|
| San Joaquín | 1.2.05.02 | DEPOSITOS | SGP-SALUD-REGIMEN SUBSIDIADO | $ 10.751 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Asimismo, el municipio de Jesús María, realiza dos reportes con diferente concepto por la misma fuente de financiación, los cuales se tuvieron en cuenta para el cálculo del porcentaje de cumplimiento en la incorporación de ingresos; sin embargo, es necesario revisar el concepto de registro de superávit fiscal de acuerdo con las directrices del Catálogo de Clasificación Presupuestal para Entidades Territoriales y Descentralizadas (CCPET), debido a que este podría considerarse un recurso del balance, y la inclusión inadecuada genera una sobrestimación en los recursos informados en dicha fuente.

Tabla 16. Inconsistencia en el reporte por Régimen Subsidiado Municipio de Jesús María

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente de Financiación | Total Recaudo |
|---|---|---|---|---|
| Jesús María | 1.1.02.06.001.02.01 | REGIMEN SUBSIDIADO | SGP-SALUD-REGIMEN SUBSIDIADO | $ 653.101.720 |
| Jesús María | 1.2.10.02 | SUPERAVIT FISCAL | SGP-SALUD-REGIMEN SUBSIDIADO | $ 3.281.937 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Adicionalmente, Floridablanca por la fuente de Financiación SGP- Régimen Subsidiado, reporta los conceptos de REGIMEN SUBSIDIADO y SALUD PUBLICA; donde éste último no corresponde a la mencionada fuente de Financiación, es decir, el reporte se debe realizar discriminando el concepto y la fuente de financiación de acuerdo al Catálogo de Clasificación Presupuestal para Entidades Territoriales y Descentralizadas – CCPET para realizar el adecuado reporte de la información.

Tabla 17. Inconsistencia en el reporte por Régimen Subsidiado Municipio de Floridablanca

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente de Financiación | Total Recaudo |
|---|---|---|---|---|
| Floridablanca | 1.1.02.06.001.02.01 | REGIMEN SUBSIDIADO | SGP-SALUD-REGIMEN SUBSIDIADO | $ 28.493.587.685 |
| Floridablanca | 1.1.02.06.001.02.02 | SALUD PUBLICA | SGP-SALUD-REGIMEN SUBSIDIADO | $ 397.856.767 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

### 6.2.2.2. Comportamiento del gasto

Tabla 18. Recursos asignados vs gasto sector salud- régimen subsidiado

| Entidad | Asignación Régimen Subsidiado 2024 | Gasto Régimen Subsidiado 2024 | % Gastos Salud RS | Calificación Gasto RS |
|---|---|---|---|---|
| Aguada | $ 624.635.262 | $ 631.179.886 | 101,05% | Sobrestima |
| San Andrés | $ 3.159.934.644 | $ 2.612.674.038 | 82,68% | Cumple |
| San Miguel | $ 917.163.449 | $ 501.112.784 | 54,64% | Cumple |
| Bucaramanga | $ 138.603.704.364 | $ 74.445.192.653 | 53,71% | Cumple |
| California | $ 539.306.470 | $ 280.944.998 | 52,09% | Cumple |
| El Guacamayo | $ 738.608.321 | $ 384.087.771 | 52,00% | Cumple |
| Bolívar | $ 3.380.923.406 | $ 1.757.842.736 | 51,99% | Cumple |
| Sucre | $ 2.632.981.623 | $ 1.368.384.104 | 51,97% | Cumple |
| San Joaquín | $ 876.313.894 | $ 454.957.504 | 51,92% | Cumple |
| Vetas | $ 362.050.500 | $ 187.960.307 | 51,92% | Cumple |
| Molagavita | $ 1.711.100.158 | $ 888.200.374 | 51,91% | Cumple |
| Carcasí | $ 1.931.986.348 | $ 1.002.624.726 | 51,90% | Cumple |
| Ocamonte | $ 1.891.866.144 | $ 981.789.175 | 51,90% | Cumple |
| Jesús María | $ 1.258.586.890 | $ 653.101.720 | 51,89% | Cumple |
| Onzaga | $ 1.670.353.165 | $ 866.738.028 | 51,89% | Cumple |
| Palmar | $ 553.397.828 | $ 287.111.156 | 51,88% | Cumple |
| Florián | $ 2.207.619.719 | $ 1.145.114.762 | 51,87% | Cumple |
| Albania | $ 1.260.541.333 | $ 653.740.661 | 51,86% | Cumple |
| Palmas del Socorro | $ 907.163.315 | $ 470.484.873 | 51,86% | Cumple |
| Puente Nacional | $ 4.081.320.374 | $ 2.116.663.648 | 51,86% | Cumple |
| Chipatá | $ 1.622.352.513 | $ 841.192.107 | 51,85% | Cumple |
| Galán | $ 1.374.286.467 | $ 712.532.387 | 51,85% | Cumple |
| Guaca | $ 2.600.063.793 | $ 1.347.882.418 | 51,84% | Cumple |
| Guadalupe | $ 1.813.010.371 | $ 939.653.487 | 51,83% | Cumple |
| Aratoca | $ 3.060.354.942 | $ 1.586.003.832 | 51,82% | Cumple |
| Coromoro | $ 2.365.530.694 | $ 1.225.887.138 | 51,82% | Cumple |
| Enciso | $ 1.375.050.009 | $ 712.503.408 | 51,82% | Cumple |
| Concepción | $ 2.740.361.993 | $ 1.419.759.736 | 51,81% | Cumple |
| Charalá | $ 4.283.078.096 | $ 2.218.563.867 | 51,80% | Cumple |

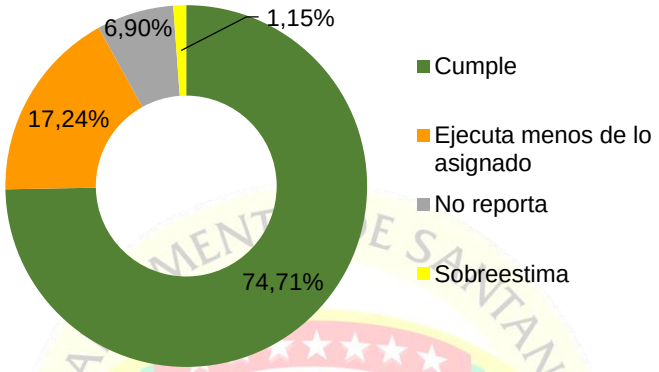
| Entidad | Asignación Régimen Subsidiado 2024 | Gasto Régimen Subsidiado 2024 | % Gastos Salud RS | Calificación Gasto RS |
|---|---|---|---|---|
| La Belleza | $ 2.989.442.298 | $ 1.548.641.194 | 51,80% | Cumple |
| Matanza | $ 1.905.797.954 | $ 987.267.441 | 51,80% | Cumple |
| El Peñón | $ 1.946.539.248 | $ 1.007.667.389 | 51,77% | Cumple |
| Guavatá | $ 1.517.912.347 | $ 785.888.171 | 51,77% | Cumple |
| Puerto Parra | $ 2.378.636.282 | $ 1.231.331.703 | 51,77% | Cumple |
| Simacota | $ 3.160.840.635 | $ 1.636.296.602 | 51,77% | Cumple |
| Gambita | $ 1.599.651.347 | $ 828.001.179 | 51,76% | Cumple |
| Macaravita | $ 857.988.857 | $ 444.029.318 | 51,75% | Cumple |
| San José de Miranda | $ 1.570.015.617 | $ 812.102.458 | 51,73% | Cumple |
| Jordán | $ 630.162.401 | $ 325.834.774 | 51,71% | Cumple |
| Barbosa | $ 9.568.306.535 | $ 4.946.859.066 | 51,70% | Cumple |
| El Playón | $ 5.932.308.457 | $ 3.067.084.993 | 51,70% | Cumple |
| Suaita | $ 3.632.715.984 | $ 1.878.077.020 | 51,70% | Cumple |
| Charta | $ 1.008.070.665 | $ 520.935.128 | 51,68% | Cumple |
| Hato | $ 971.967.611 | $ 502.267.507 | 51,68% | Cumple |
| Santa Bárbara | $ 808.050.855 | $ 417.602.741 | 51,68% | Cumple |
| Betulia | $ 1.553.428.496 | $ 802.648.017 | 51,67% | Cumple |
| Cabrera | $ 708.915.606 | $ 366.282.857 | 51,67% | Cumple |
| Barichara | $ 2.571.202.995 | $ 1.328.267.686 | 51,66% | Cumple |
| Mogotes | $ 4.514.636.785 | $ 2.332.301.268 | 51,66% | Cumple |
| Barrancabermeja | $ 62.592.553.402 | $ 32.329.553.578 | 51,65% | Cumple |
| Vélez | $ 6.495.808.979 | $ 3.354.788.606 | 51,65% | Cumple |
| Suratá | $ 1.459.199.296 | $ 753.592.447 | 51,64% | Cumple |
| Confines | $ 1.292.889.345 | $ 667.327.002 | 51,62% | Cumple |
| Lebríja | $ 13.519.397.194 | $ 6.977.145.763 | 51,61% | Cumple |
| Los Santos | $ 4.003.119.867 | $ 2.065.937.160 | 51,61% | Cumple |
| Güepsa | $ 1.817.739.774 | $ 938.042.732 | 51,60% | Cumple |
| Tona | $ 2.617.659.465 | $ 1.350.684.387 | 51,60% | Cumple |
| Oiba | $ 4.146.261.410 | $ 2.139.072.784 | 51,59% | Cumple |
| Guapotá | $ 703.644.879 | $ 362.861.338 | 51,57% | Cumple |
| Socorro | $ 9.632.210.520 | $ 4.967.702.807 | 51,57% | Cumple |
| Málaga | $ 7.659.819.072 | $ 3.949.241.093 | 51,56% | Cumple |

| Entidad | Asignación Régimen Subsidiado 2024 | Gasto Régimen Subsidiado 2024 | % Gastos Salud RS | Calificación Gasto RS |
|---|---|---|---|---|
| Girón | $ 40.850.087.212 | $ 21.034.449.018 | 51,49% | Cumple |
| Floridablanca | $ 55.353.406.557 | $ 28.493.587.686 | 51,48% | Cumple |
| San Gil | $ 16.931.016.123 | $ 8.716.019.443 | 51,48% | Cumple |
| Villanueva | $ 3.169.666.952 | $ 1.631.385.909 | 51,47% | Cumple |
| Piedecuesta | $ 36.198.633.699 | $ 18.593.597.563 | 51,37% | Cumple |
| Zapatoca | $ 3.060.901.963 | $ 1.343.886.160 | 43,90% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Encino | $ 970.924.863 | $ 424.475.570 | 43,72% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Chima | $ 1.063.775.126 | $ 464.622.599 | 43,68% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Contratación | $ 1.325.795.777 | $ 579.012.560 | 43,67% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Cimitarra | $ 12.666.001.003 | $ 5.523.326.211 | 43,61% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Sabana de Torres | $ 11.240.163.941 | $ 4.866.771.404 | 43,30% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Valle de San José | $ 2.411.075.464 | $ 989.110.419 | 41,02% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Puerto Wilches | $ 10.306.043.043 | $ 3.664.764.115 | 35,56% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Pinchote | $ 1.177.565.843 | $ 418.491.277 | 35,54% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Curití | $ 4.285.026.830 | $ 1.522.065.855 | 35,52% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Cerrito | $ 3.106.030.762 | $ 648.929.098 | 20,89% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Benito | $ 1.168.277.971 | $ 136.640.127 | 11,70% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Carmen de Chucurí | $ 6.768.183.061 | $ 786.620.916 | 11,62% | Ejecuta menos de lo asignado |
| La Paz | $ 1.640.820.002 | $ 136.640.127 | 8,33% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Landázuri | $ 4.935.747.905 | $ 9.000.000 | 0,18% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Capitanejo | $ 2.049.515.001 | NO REPORTA | | No reporta |
| Cepitá | $ 784.517.774 | NO REPORTA | | No reporta |
| Páramo | $ 1.842.207.345 | NO REPORTA | | No reporta |
| Rionegro | $ 9.293.607.657 | NO REPORTA | | No reporta |
| San Vicente de Chucurí | $ 10.657.489.425 | NO REPORTA | | No reporta |
| Santa Helena del Opón | $ 1.719.271.209 | NO REPORTA | | No reporta |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

En cuanto a los compromisos efectuados según reporte realizado en el CUIPO, 65 entes territoriales del departamento de Santander equivalente a un 74,71% reportan cumplimiento de ejecución de sus gastos entre el 50 % y el 100%; el municipio Aguada sobrestima el valor con un 101,05% de ejecución del total de los recursos asignados, por el contrario 15 municipios que corresponden al 17,24% de participación a nivel departamental ejecutan menos de los recursos asignados y 6 de las 87 entidades que corresponden al 6,90% no reportan información; que son Capitanejo, Cepitá, Páramo, Ríonegro, San Vicente de Chucurí y Santa Helena de Opón.

Gráfico 8. Distribución del indicador sectorial del gasto sector salud régimen subsidiado




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Para el caso particular del ente territorial Aguada, con corte al 30 de junio del 2024, realiza un reporte de incorporación de ingresos en un 51,87% de lo asignado, sin embargo, sobrestima en la ejecución de sus gastos en un 101,05% del presupuesto asignado para toda la vigencia, lo que genera una alerta dado que con corte al primer semestre ya agotaron un poco más de la totalidad de los recursos asignados.

Tabla 19. Inconsistencia en el reporte por Régimen Subsidiado Municipio de Aguada

| Entidad | Concepto | Fuente Financiación | Asig. Recursos SICODIS | Compromisos |
|---|---|---|---|---|
| Aguada | SERVICIOS PARA LA COMUNIDAD, SOCIALES Y PERSONALES | SGP-SALUD-REGIMEN SUBSIDIADO | $ 624.635.262 | $ 631.179.886 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Finalmente, el municipio de El Carmen de Chucurí reporta gastos ejecutados en la fuente de financiación “SGP-SALUD-REGIMEN SUBSIDIADO”, no obstante, no se evidencia reporte de incorporación de ingresos en la respectiva fuente, lo que constituye una inconsistencia.

Tabla 20. Inconsistencia en el reporte por Régimen Subsidiado Municipio de El Carmen de Chucurí

| Entidad | Asignación Régimen Subsidiado 2024 | Incorporación Ingresos Régimen Subsidiado 2024 | Gasto Régimen Subsidiado 2024 |
|---|---|---|---|
| El Carmen de Chucurí | 6.768.183.061 | $ 0 | $ 786.620.916 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

### *6.2.1. Salud Pública*

Los recursos del Sistema General en Participaciones en el componente de Salud Pública se destinan a financiar las acciones de Salud Pública (SP) definidas como prioritarios para el país por el Ministerio de Salud y Protección Social, aplicando los criterios de población, equidad y eficiencia.

#### 6.2.1.1. Comportamiento del ingreso

Tabla 21. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector salud pública

| Entidad | Asignación Salud Pública 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Salud Pública 2024 | % Incorporación Ingresos Salud Pública | Calificación Ingreso SP |
|---|---|---|---|---|---|
| San Andrés | $ 227.715.444 | $ 117.126.344 | $ 173.975.873 | 76,40% | Cumple |
| Girón | $ 2.107.403.398 | $ 1.087.931.078 | $ 1.178.331.793 | 55,91% | Cumple |
| Aguada | $ 174.859.348 | $ 94.569.951 | $ 94.709.065 | 54,16% | Cumple |
| Puerto Wilches | $ 628.106.444 | $ 331.841.800 | $ 332.097.587 | 52,87% | Cumple |
| Puerto Parra | $ 239.963.191 | $ 126.357.829 | $ 126.509.604 | 52,72% | Cumple |
| Málaga | $ 297.392.964 | $ 156.694.860 | $ 156.757.870 | 52,71% | Cumple |
| Ocamonte | $ 189.376.443 | $ 99.391.266 | $ 99.501.948 | 52,54% | Cumple |
| Albania | $ 175.242.008 | $ 91.256.615 | $ 91.381.337 | 52,15% | Cumple |
| Confines | $ 141.918.015 | $ 73.904.941 | $ 73.997.850 | 52,14% | Cumple |
| Coromoro | $ 254.518.360 | $ 132.461.609 | $ 132.626.474 | 52,11% | Cumple |
| El Playón | $ 395.147.943 | $ 205.626.017 | $ 205.838.549 | 52,09% | Cumple |
| Mogotes | $ 279.233.499 | $ 145.285.818 | $ 145.453.605 | 52,09% | Cumple |
| Oiba | $ 276.364.001 | $ 143.794.926 | $ 143.906.231 | 52,07% | Cumple |
| Zapatoca | $ 181.705.403 | $ 94.525.811 | $ 94.591.876 | 52,06% | Cumple |
| Curití | $ 327.175.833 | $ 170.069.122 | $ 170.192.517 | 52,02% | Cumple |
| Tona | $ 200.949.136 | $ 104.295.708 | $ 104.408.165 | 51,96% | Cumple |

| Entidad | Asignación Salud Pública 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Salud Pública 2024 | % Incorporación Ingresos Salud Pública | Calificación Ingreso SP |
|---|---|---|---|---|---|
| Galán | $ 187.992.740 | $ 97.512.963 | $ 97.650.378 | 51,94% | Cumple |
| Jordán | $ 204.743.886 | $ 106.163.623 | $ 106.351.384 | 51,94% | Cumple |
| Palmas del Socorro | $ 146.401.798 | $ 75.921.161 | $ 76.020.991 | 51,93% | Cumple |
| Barichara | $ 281.290.878 | $ 145.962.665 | $ 146.055.924 | 51,92% | Cumple |
| Molagavita | $ 241.762.646 | $ 125.323.151 | $ 125.523.043 | 51,92% | Cumple |
| Vélez | $ 397.709.305 | $ 206.319.112 | $ 206.435.335 | 51,91% | Cumple |
| San José de Miranda | $ 230.756.312 | $ 119.549.037 | $ 119.744.098 | 51,89% | Cumple |
| Puente Nacional | $ 253.944.256 | $ 131.679.121 | $ 131.755.589 | 51,88% | Cumple |
| Macaravita | $ 199.135.282 | $ 103.113.290 | $ 103.296.123 | 51,87% | Cumple |
| Simacota | $ 362.725.744 | $ 187.839.650 | $ 188.038.399 | 51,84% | Cumple |
| Los Santos | $ 433.687.158 | $ 224.582.788 | $ 224.760.377 | 51,83% | Cumple |
| Valle de San José | $ 194.296.695 | $ 100.593.479 | $ 100.671.325 | 51,81% | Cumple |
| Gambita | $ 279.938.321 | $ 144.668.313 | $ 144.922.621 | 51,77% | Cumple |
| La Belleza | $ 172.678.794 | $ 89.293.652 | $ 89.389.263 | 51,77% | Cumple |
| Santa Bárbara | $ 170.970.610 | $ 88.365.088 | $ 88.504.633 | 51,77% | Cumple |
| Cabrera | $ 140.696.783 | $ 72.710.846 | $ 72.821.969 | 51,76% | Cumple |
| Villanueva | $ 206.855.208 | $ 106.975.888 | $ 107.060.142 | 51,76% | Cumple |
| Encino | $ 185.310.425 | $ 95.740.503 | $ 95.898.971 | 51,75% | Cumple |
| Jesús María | $ 154.506.224 | $ 79.844.398 | $ 79.953.979 | 51,75% | Cumple |
| San Joaquín | $ 138.502.426 | $ 71.376.016 | $ 71.658.019 | 51,74% | Cumple |
| Rionegro | $ 578.274.091 | $ 298.997.673 | $ 299.147.810 | 51,73% | Cumple |
| El Guacamayo | $ 122.020.126 | $ 63.018.905 | $ 63.107.035 | 51,72% | Cumple |
| Sabana de Torres | $ 604.939.430 | $ 312.671.683 | $ 312.846.642 | 51,72% | Cumple |
| Barbosa | $ 492.157.973 | $ 254.243.384 | $ 254.327.882 | 51,68% | Cumple |
| Chima | $ 204.244.094 | $ 105.375.920 | $ 105.531.185 | 51,67% | Cumple |
| Bucaramanga | $ 6.807.013.557 | $ 3.516.486.669 | $ 3.516.751.884 | 51,66% | Cumple |
| Concepción | $ 205.257.904 | $ 105.905.342 | $ 106.039.771 | 51,66% | Cumple |
| Palmar | $ 143.823.429 | $ 74.163.085 | $ 74.281.029 | 51,65% | Cumple |
| Suratá | $ 188.957.910 | $ 97.450.972 | $ 97.595.796 | 51,65% | Cumple |

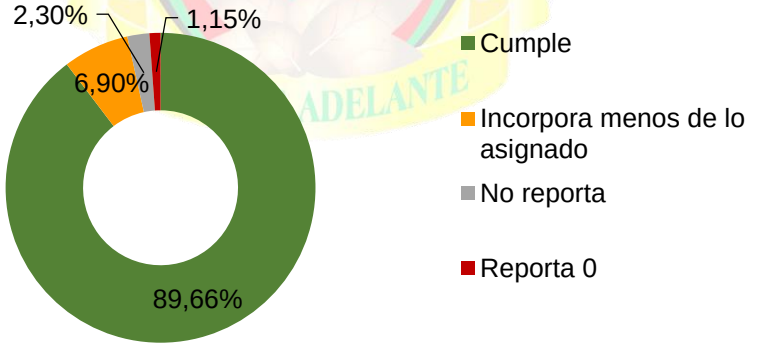
| Entidad | Asignación Salud Pública 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Salud Pública 2024 | % Incorporación Ingresos Salud Pública | Calificación Ingreso SP |
|---|---|---|---|---|---|
| California | $ 103.059.364 | $ 53.150.516 | $ 53.217.844 | 51,64% | Cumple |
| Cimitarra | $ 665.413.888 | $ 343.469.192 | $ 343.628.320 | 51,64% | Cumple |
| Güepsa | $ 168.200.962 | $ 86.778.776 | $ 86.865.469 | 51,64% | Cumple |
| Pinchote | $ 176.642.520 | $ 91.145.144 | $ 91.219.205 | 51,64% | Cumple |
| Betulia | $ 234.396.585 | $ 120.835.752 | $ 121.007.950 | 51,63% | Cumple |
| Guadalupe | $ 189.856.516 | $ 97.883.541 | $ 97.995.170 | 51,62% | Cumple |
| Guapotá | $ 146.713.778 | $ 75.619.994 | $ 75.728.559 | 51,62% | Cumple |
| Suaita | $ 254.618.369 | $ 131.314.831 | $ 131.438.482 | 51,62% | Cumple |
| Barrancabermeja | $ 2.619.258.610 | $ 1.351.502.371 | $ 1.351.677.974 | 51,61% | Cumple |
| Landázuri | $ 335.955.243 | $ 173.199.712 | $ 173.347.177 | 51,60% | Cumple |
| San Miguel | $ 173.609.198 | $ 89.415.945 | $ 89.560.930 | 51,59% | Cumple |
| Florián | $ 285.450.073 | $ 146.960.505 | $ 147.198.746 | 51,57% | Cumple |
| Lebríja | $ 734.205.455 | $ 378.429.358 | $ 378.539.482 | 51,56% | Cumple |
| Vetas | $ 116.900.953 | $ 60.188.229 | $ 60.269.271 | 51,56% | Cumple |
| El Peñón | $ 292.257.836 | $ 150.412.134 | $ 150.655.128 | 51,55% | Cumple |
| La Paz | $ 151.059.099 | $ 77.784.629 | $ 77.866.146 | 51,55% | Cumple |
| Matanza | $ 214.161.572 | $ 110.289.259 | $ 110.408.273 | 51,55% | Cumple |
| Bolívar | $ 318.758.959 | $ 164.093.214 | $ 164.286.028 | 51,54% | Cumple |
| Contratación | $ 128.695.609 | $ 66.256.780 | $ 66.332.827 | 51,54% | Cumple |
| Sucre | $ 218.251.978 | $ 112.361.509 | $ 112.493.621 | 51,54% | Cumple |
| Enciso | $ 221.083.573 | $ 113.759.014 | $ 113.923.325 | 51,53% | Cumple |
| Piedecuesta | $ 2.366.295.705 | $ 1.218.883.183 | $ 1.219.010.316 | 51,52% | Cumple |
| Hato | $ 197.431.337 | $ 101.527.528 | $ 101.686.258 | 51,50% | Cumple |
| Charta | $ 139.704.113 | $ 71.840.092 | $ 71.931.341 | 51,49% | Cumple |
| Carcasí | $ 260.477.519 | $ 133.820.740 | $ 134.038.634 | 51,46% | Cumple |
| Socorro | $ 482.462.506 | $ 248.117.172 | $ 248.173.984 | 51,44% | Cumple |
| Guavatá | $ 176.121.667 | $ 90.461.937 | $ 90.577.214 | 51,43% | Cumple |
| Chipatá | $ 196.836.295 | $ 101.001.071 | $ 101.130.820 | 51,38% | Cumple |
| Onzaga | $ 238.977.964 | $ 122.326.013 | $ 122.699.935 | 51,34% | Cumple |
| Guaca | $ 227.279.826 | $ 116.402.050 | $ 116.552.809 | 51,28% | Cumple |
| Aratoca | $ 267.202.184 | $ 136.791.838 | $ 136.954.180 | 51,25% | Cumple |

| Entidad | Asignación Salud Pública 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Salud Pública 2024 | % Incorporación Ingresos Salud Pública | Calificación Ingreso SP |
|---|---|---|---|---|---|
| Charalá | $ 273.879.012 | $ 140.065.889 | $ 140.145.839 | 51,17% | Cumple |
| San Gil | $ 884.208.940 | $ 449.573.791 | $ 449.645.394 | 50,85% | Cumple |
| Floridablanca | $ 3.750.497.813 | $ 1.921.784.515 | $ 1.524.073.805 | 40,64% | Incorpora menos de lo asignado |
| Páramo | $ 183.260.495 | $ 95.209.645 | $ 73.471.650 | 40,09% | Incorpora menos de lo asignado |
| Capitanejo | $ 203.018.848 | $ 105.093.361 | $ 56.183.124 | 27,67% | Incorpora menos de lo asignado |
| El Carmen de Chucurí | $ 714.482.235 | $ 368.194.703 | $ 195.183.340 | 27,32% | Incorpora menos de lo asignado |
| San Benito | $ 152.870.622 | $ 78.637.591 | $ 41.564.002 | 27,19% | Incorpora menos de lo asignado |
| Cerrito | $ 204.709.637 | $ 105.550.121 | $ 41.142.157 | 20,10% | Incorpora menos de lo asignado |
| San Vicente de Chucurí | $ 691.734.965 | $ 356.947.005 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Cepitá | $ 149.303.962 | $ 76.961.594 | NO REPORTA | | No reporta |
| Santa Helena del Opón | $ 216.485.004 | $ 111.217.019 | NO REPORTA | | No reporta |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

En el Departamento de Santander, la incorporación de los ingresos del sector Salud – Salud Pública, en el 89,66% de los municipios se realizó favorablemente, es decir 78 entidades territoriales; 6,90% de las entidades territoriales equivale a 6 municipios, incorporaron menos de los recursos asignados; por otra parte, Cepitá y Santa Helena del Opón que corresponde al 2,30% no realizaron reporte en la vigencia y San Vicente de Chucurí que representa el 1,15% realiza reporte en CUIPO de cero (0).

Gráfico 9. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector salud pública




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

En el municipio de San Joaquín, se evidencian dos reportes con diferente concepto por la misma fuente de financiación, los cuales se consideraron para el cálculo del porcentaje de cumplimiento en la incorporación de ingresos; sin embargo, se debe revisar si efectivamente el concepto Depósitos corresponde a la Fuente de financiación SGP-SALUD PUBLICA, se recomienda validar en el Catálogo de Clasificación Presupuestal para Entidades Territoriales y Descentralizadas – CCPET para realizar el adecuado reporte de la información.

Tabla 22. Inconsistencia en el reporte por Salud Pública Municipio de San Joaquín

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente de Financiación | Total Recaudo |
|---|---|---|---|---|
| San Joaquín | 1.1.02.06.001.02.02 | SALUD PUBLICA | SGP-SALUD-SALUD PUBLICA | $ 71.485.096 |
| San Joaquín | 1.2.05.02 | DEPOSITOS | SGP-SALUD-SALUD PUBLICA | $ 172.923 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

### 6.2.1.2. Comportamiento del gasto

Tabla 23. Recursos asignados vs gasto sector salud pública

| Entidad | Asignación Salud Pública 2024 | Gasto Salud Publica 2024 | % Gastos Salud SP | Calificación Gasto SP |
|---|---|---|---|---|
| San Andrés | $ 227.715.444 | $ 173.975.873 | 76,40% | Cumple |
| Barrancabermeja | $ 2.619.258.610 | $ 1.692.955.684 | 64,63% | Cumple |
| Cabrera | $ 140.696.783 | $ 81.967.000 | 58,26% | Cumple |
| Girón | $ 2.107.403.398 | $ 1.215.599.800 | 57,68% | Cumple |
| Guapotá | $ 146.713.778 | $ 80.422.155 | 54,82% | Cumple |
| Villanueva | $ 206.855.208 | $ 111.400.000 | 53,85% | Cumple |
| Molagavita | $ 241.762.646 | $ 122.581.761 | 50,70% | Cumple |
| San José de Miranda | $ 230.756.312 | $ 114.551.456 | 49,64% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Aratoca | $ 267.202.184 | $ 131.674.000 | 49,28% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Guacamayo | $ 122.020.126 | $ 59.934.185 | 49,12% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Suaita | $ 254.618.369 | $ 123.055.271 | 48,33% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Mogotes | $ 279.233.499 | $ 133.500.632 | 47,81% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Puerto Wilches | $ 628.106.444 | $ 293.100.000 | 46,66% | Ejecuta menos de lo asignado |
| California | $ 103.059.364 | $ 47.843.396 | 46,42% | Ejecuta menos de lo asignado |

| Entidad | Asignación Salud Pública 2024 | Gasto Salud Publica 2024 | % Gastos Salud SP | Calificación Gasto SP |
|---|---|---|---|---|
| Palmar | $ 143.823.429 | $ 66.508.666 | 46,24% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Coromoro | $ 254.518.360 | $ 117.184.125 | 46,04% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Barichara | $ 281.290.878 | $ 128.120.111 | 45,55% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Capitanejo | $ 203.018.848 | $ 88.326.502 | 43,51% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Puerto Parra | $ 239.963.191 | $ 103.972.496 | 43,33% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Carcasí | $ 260.477.519 | $ 112.500.000 | 43,19% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Bolívar | $ 318.758.959 | $ 137.500.000 | 43,14% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Barbosa | $ 492.157.973 | $ 210.500.000 | 42,77% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Enciso | $ 221.083.573 | $ 94.063.333 | 42,55% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Betulia | $ 234.396.585 | $ 99.272.500 | 42,35% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Pinchote | $ 176.642.520 | $ 74.120.000 | 41,96% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Málaga | $ 297.392.964 | $ 124.093.334 | 41,73% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Playón | $ 395.147.943 | $ 162.308.424 | 41,08% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Miguel | $ 173.609.198 | $ 67.900.000 | 39,11% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Zapatoca | $ 181.705.403 | $ 70.500.000 | 38,80% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Charalá | $ 273.879.012 | $ 106.033.600 | 38,72% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Valle de San José | $ 194.296.695 | $ 75.025.000 | 38,61% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Encino | $ 185.310.425 | $ 71.300.000 | 38,48% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Albania | $ 175.242.008 | $ 66.280.833 | 37,82% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Concepción | $ 205.257.904 | $ 77.460.568 | 37,74% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Curití | $ 327.175.833 | $ 122.500.000 | 37,44% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Piedecuesta | $ 2.366.295.705 | $ 854.399.999 | 36,11% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Guavatá | $ 176.121.667 | $ 63.132.000 | 35,85% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Chima | $ 204.244.094 | $ 70.207.000 | 34,37% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Galán | $ 187.992.740 | $ 64.514.000 | 34,32% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Sucre | $ 218.251.978 | $ 74.475.000 | 34,12% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Ocamonte | $ 189.376.443 | $ 63.900.000 | 33,74% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Vetas | $ 116.900.953 | $ 39.446.688 | 33,74% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Socorro | $ 482.462.506 | $ 159.399.865 | 33,04% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Suratá | $ 188.957.910 | $ 62.255.554 | 32,95% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Tona | $ 200.949.136 | $ 65.904.169 | 32,80% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Cimitarra | $ 665.413.888 | $ 216.799.995 | 32,58% | Ejecuta menos de lo asignado |

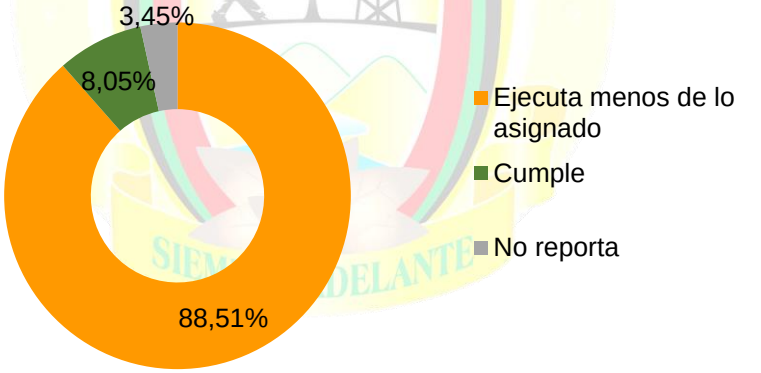
| Entidad | Asignación Salud Pública 2024 | Gasto Salud Publica 2024 | % Gastos Salud SP | Calificación Gasto SP |
|---|---|---|---|---|
| Puente Nacional | $ 253.944.256 | $ 82.550.914 | 32,51% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Charta | $ 139.704.113 | $ 45.383.237 | 32,49% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Simacota | $ 362.725.744 | $ 116.700.000 | 32,17% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Contratación | $ 128.695.609 | $ 41.325.000 | 32,11% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Joaquín | $ 138.502.426 | $ 43.966.786 | 31,74% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Confines | $ 141.918.015 | $ 45.000.000 | 31,71% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Matanza | $ 214.161.572 | $ 67.572.114 | 31,55% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Onzaga | $ 238.977.964 | $ 72.815.901 | 30,47% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Guaca | $ 227.279.826 | $ 68.500.000 | 30,14% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Aguada | $ 174.859.348 | $ 51.600.000 | 29,51% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Hato | $ 197.431.337 | $ 58.000.000 | 29,38% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Gambita | $ 279.938.321 | $ 81.430.000 | 29,09% | Ejecuta menos de lo asignado |
| La Belleza | $ 172.678.794 | $ 50.100.000 | 29,01% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Palmas del Socorro | $ 146.401.798 | $ 42.300.000 | 28,89% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Lebríja | $ 734.205.455 | $ 209.820.000 | 28,58% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Vicente de Chucurí | $ 691.734.965 | $ 183.570.000 | 26,54% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Vélez | $ 397.709.305 | $ 104.619.000 | 26,31% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Páramo | $ 183.260.495 | $ 47.930.000 | 26,15% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Rionegro | $ 578.274.091 | $ 148.150.000 | 25,62% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Guadalupe | $ 189.856.516 | $ 48.450.000 | 25,52% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Güepsa | $ 168.200.962 | $ 42.770.856 | 25,43% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Florián | $ 285.450.073 | $ 72.298.000 | 25,33% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Chipatá | $ 196.836.295 | $ 49.800.000 | 25,30% | Ejecuta menos de lo asignado |
| La Paz | $ 151.059.099 | $ 38.016.977 | 25,17% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Oiba | $ 276.364.001 | $ 69.300.000 | 25,08% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Benito | $ 152.870.622 | $ 38.016.977 | 24,87% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Peñón | $ 292.257.836 | $ 68.687.402 | 23,50% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Santa Bárbara | $ 170.970.610 | $ 40.000.000 | 23,40% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Gil | $ 884.208.940 | $ 203.891.500 | 23,06% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Floridablanca | $ 3.750.497.813 | $ 807.704.492 | 21,54% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Bucaramanga | $ 6.807.013.557 | $ 1.351.834.886 | 19,86% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Sabana de Torres | $ 604.939.430 | $ 109.600.000 | 18,12% | Ejecuta menos de lo asignado |

| Entidad | Asignación Salud Pública 2024 | Gasto Salud Publica 2024 | % Gastos Salud SP | Calificación Gasto SP |
|---|---|---|---|---|
| Jordán | $ 204.743.886 | $ 36.000.000 | 17,58% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Los Santos | $ 433.687.158 | $ 74.538.634 | 17,19% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Carmen de Chucurí | $ 714.482.235 | $ 103.619.320 | 14,50% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Cerrito | $ 204.709.637 | $ 23.800.000 | 11,63% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Jesús María | $ 154.506.224 | $ 17.000.000 | 11,00% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Macaravita | $ 199.135.282 | $ 17.000.000 | 8,54% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Cepitá | $ 149.303.962 | NO REPORTA | | NO REPORTA |
| Landázuri | $ 335.955.243 | NO REPORTA | | NO REPORTA |
| Santa Helena del Opón | $ 216.485.004 | NO REPORTA | | NO REPORTA |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Se establece sobre el gasto de los recursos del sector Salud Pública en los municipios de Santander, que únicamente el 8,05% es decir, 7 municipios cumplen con la ejecución de los recursos mientras que 77 municipios equivalente a un 88,51% ejecutan menos de lo asignado; para finalizar, Cepitá, Santa Helena del Opón y Landázuri representan el 3,45% no realizaron reporte para este componente con corte a 30 de Junio del presente año, lo que debería alertar al municipio para revisar el reporte en CUIPO de los trimestres siguientes.

Gráfico 10. Distribución del indicador sectorial del gasto sector salud pública




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Por otra parte, el municipio de San Vicente de Chucurí reporta ejecución de gastos en la fuente de financiación “SGP-SALUD-SALUD PUBLICA”, sin embargo, no se encuentra registro de ingresos incorporados en dicha fuente, lo que representa una inconsistencia en el reporte de la información.

Tabla 24. Inconsistencia en el reporte por Salud Pública Municipio de San Vicente de Chucurí

| Entidad | Asignación Salud Pública | Incorporación Ingresos Salud Pública 2024 | Gasto Salud Publica 2024 |
|---|---|---|---|
| San Vicente de Chucurí | $ 691.734.965 | $ 0 | $ 183.570.000 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

### *6.2.3. Subsidio a la Oferta*

Un porcentaje de los recursos de salud del Sistema General de Participaciones se destina para la prestación de servicios de salud a la población pobre y vulnerable en lo no cubierto con subsidios a la demanda y financiación del subsidio a la oferta definido como una asignación de recursos para concurrir en la financiación de la operación de la prestación de servicios y tecnologías efectuadas por instituciones públicas o infraestructura pública administrada por terceros, ubicadas en zonas alejadas o de difícil acceso que sean monopolio en servicios trazadores y no sostenibles por venta de servicios, los cuales son distribuidos a las Entidades Territoriales competentes. Para el año 2024, en el Departamento de Santander se asignaron recursos por el concepto de subsidio a la oferta a 46 municipios.

#### 6.2.3.1. Comportamiento del ingreso

Tabla 25. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector salud - subsidio a la oferta

| Entidad | Asignación Subsidio a la Oferta 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Subsidio a la Oferta 2024 | % Incorporación Ingresos Subsidio a la Oferta | Calificación Ingreso SO |
|---|---|---|---|---|---|
| Charta | $ 21.153.555 | $ 21.153.555 | $ 21.153.555 | 100,00% | Cumple |
| Macaravita | $ 32.841.106 | $ 32.841.106 | $ 32.841.106 | 100,00% | Cumple |
| Puerto Parra | $ 30.729.991 | $ 30.729.991 | $ 30.729.991 | 100,00% | Cumple |
| Encino | $ 248.228.891 | $ 128.049.699 | $ 137.049.718 | 55,21% | Cumple |
| Oiba | $ 242.138.265 | $ 125.017.622 | $ 125.017.641 | 51,63% | Cumple |
| Rionegro | $ 378.182.570 | $ 195.273.706 | $ 195.273.728 | 51,63% | Cumple |
| El Peñón | $ 365.644.105 | $ 188.730.279 | $ 188.730.300 | 51,62% | Cumple |
| Tona | $ 252.899.688 | $ 130.554.967 | $ 130.554.988 | 51,62% | Cumple |
| Albania | $ 242.344.840 | $ 125.067.266 | $ 125.067.289 | 51,61% | Cumple |
| Barbosa | $ 315.080.732 | $ 162.606.081 | $ 162.606.092 | 51,61% | Cumple |

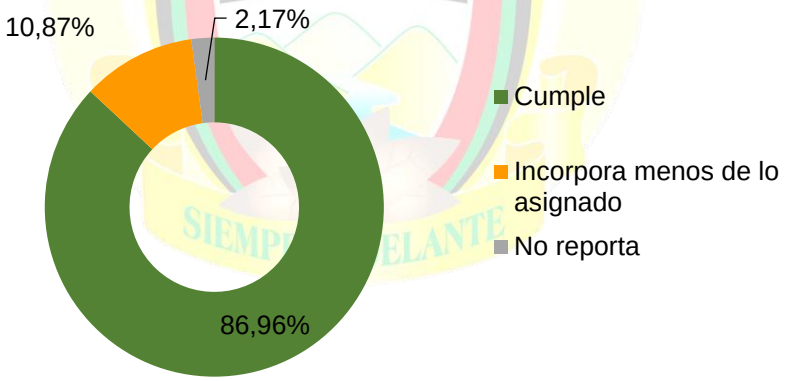
| Entidad | Asignación Subsidio a la Oferta 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Subsidio a la Oferta 2024 | % Incorporación Ingresos Subsidio a la Oferta | Calificación Ingreso SO |
|---|---|---|---|---|---|
| Confines | $ 198.090.020 | $ 102.237.973 | $ 102.237.992 | 51,61% | Cumple |
| Cabrera | $ 205.677.145 | $ 106.137.032 | $ 106.137.053 | 51,60% | Cumple |
| Güepsa | $ 183.727.383 | $ 94.800.606 | $ 94.800.624 | 51,60% | Cumple |
| Páramo | $ 201.309.178 | $ 103.878.035 | $ 103.878.055 | 51,60% | Cumple |
| Pinchote | $ 184.900.778 | $ 95.399.930 | $ 95.399.950 | 51,60% | Cumple |
| Aguada | $ 233.442.217 | $ 120.435.878 | $ 120.435.899 | 51,59% | Cumple |
| Aratoca | $ 291.234.384 | $ 150.243.728 | $ 150.243.745 | 51,59% | Cumple |
| Betulia | $ 291.803.794 | $ 150.530.813 | $ 150.530.834 | 51,59% | Cumple |
| Guapotá | $ 201.385.158 | $ 103.891.203 | $ 103.891.220 | 51,59% | Cumple |
| Barichara | $ 241.109.805 | $ 124.358.888 | $ 124.358.908 | 51,58% | Cumple |
| Coromoro | $ 290.292.965 | $ 149.733.277 | $ 149.733.298 | 51,58% | Cumple |
| Enciso | $ 258.741.478 | $ 133.456.612 | $ 133.456.632 | 51,58% | Cumple |
| Molagavita | $ 321.781.813 | $ 165.982.411 | $ 165.982.431 | 51,58% | Cumple |
| Onzaga | $ 305.986.468 | $ 157.829.789 | $ 157.829.810 | 51,58% | Cumple |
| Chipatá | $ 247.872.649 | $ 127.828.865 | $ 127.828.889 | 51,57% | Cumple |
| Concepción | $ 237.562.757 | $ 122.518.454 | $ 122.518.471 | 51,57% | Cumple |
| El Guacamayo | $ 176.995.424 | $ 91.271.128 | $ 91.271.144 | 51,57% | Cumple |
| Guavatá | $ 221.027.899 | $ 113.975.870 | $ 113.975.890 | 51,57% | Cumple |
| San Miguel | $ 241.442.417 | $ 124.516.360 | $ 124.516.375 | 51,57% | Cumple |
| Barrancabermeja | $ 1.390.314.102 | $ 716.823.207 | $ 716.823.219 | 51,56% | Cumple |
| Florián | $ 358.456.302 | $ 184.819.030 | $ 184.819.049 | 51,56% | Cumple |
| La Paz | $ 195.356.289 | $ 100.718.499 | $ 100.718.519 | 51,56% | Cumple |
| Simacota | $ 341.343.100 | $ 175.997.556 | $ 175.997.578 | 51,56% | Cumple |
| Vetas | $ 170.418.440 | $ 87.865.447 | $ 87.865.466 | 51,56% | Cumple |
| Los Santos | $ 350.942.447 | $ 180.927.345 | $ 180.927.368 | 51,55% | Cumple |
| Ocamonte | $ 230.105.164 | $ 118.630.326 | $ 118.630.347 | 51,55% | Cumple |
| Sucre | $ 264.999.349 | $ 136.599.604 | $ 136.599.627 | 51,55% | Cumple |
| La Belleza | $ 217.619.009 | $ 112.154.266 | $ 112.154.286 | 51,54% | Cumple |
| Puente Nacional | $ 234.874.075 | $ 121.041.279 | $ 121.058.449 | 51,54% | Cumple |
| Villanueva | $ 194.294.577 | $ 100.035.386 | $ 100.035.401 | 51,49% | Cumple |

| Entidad | Asignación Subsidio a la Oferta 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Subsidio a la Oferta 2024 | % Incorporación Ingresos Subsidio a la Oferta | Calificación Ingreso SO |
|---|---|---|---|---|---|
| El Playón | $ 359.115.654 | $ 185.317.280 | $ 156.350.898 | 43,54% | Incorpora menos de lo asignado |
| Girón | $ 1.118.569.597 | $ 576.957.708 | $ 486.689.071 | 43,51% | Incorpora menos de lo asignado |
| San Benito | $ 212.948.650 | $ 109.849.996 | $ 58.300.677 | 27,38% | Incorpora menos de lo asignado |
| El Carmen de Chucurí | $ 546.729.415 | $ 281.977.556 | $ 149.601.635 | 27,36% | Incorpora menos de lo asignado |
| Cerrito | $ 239.048.493 | $ 123.328.184 | $ 48.043.854 | 20,10% | Incorpora menos de lo asignado |
| Santa Helena del Opón | $ 282.302.663 | $ 145.629.357 | NO REPORTA | | NO REPORTA |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

De los 46 municipios del departamento que cuentan con recursos de Subsidio a la Oferta, el 86,96% que representa a 40 municipios cumplen con la incorporación esperada de los recursos; 5 municipios que representan el 10,87, incorporaron menos del 50% de los recursos asignados que corresponden a: Cerrito, El Carmen de Chucurí, El Playón, Girón y San Benito y, por último, el municipio de Santa Helena del Opón que representa el 2,17% no registra reporte para la vigencia del informe en CUIPO.

Gráfico 11. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector salud subsidio a la oferta




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Adicionalmente, los municipios de Tona y Ocamonte, por la fuente de financiación SGP-SUBSIDIO A LA OFERTA, reportan en el concepto SALUD PUBLICA sin que éste corresponda a la mencionada fuente de financiación, por lo que es importante se revise lo

pertinente y el reporte se realice discriminando el concepto y la fuente de financiación de acuerdo al Catálogo de Clasificación Presupuestal para Entidades Territoriales y Descentralizadas – CCPET.

Tabla 26. Inconsistencia en el reporte por Subsidio a la oferta en los Municipios de Tona y Ocamonte

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente de Financiación | Total Recaudo |
|---|---|---|---|---|
| Tona | 1.1.02.06.001.02.02 | SALUD PUBLICA | SGP-SALUD-SUBSIDIO A LA OFERTA | $ 130.554.988 |
| Ocamonte | 1.1.02.06.001.02.02 | SALUD PUBLICA | SGP-SALUD-SUBSIDIO A LA OFERTA | $ 118.630.347 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

### 6.2.3.2. Comportamiento del gasto

Tabla 27. Recursos asignados vs gasto sector salud -subsidio a la oferta

| Entidad | Asignación Subsidio a la Oferta 2024 | Gastos Subsidio a la oferta 2024 | % Gastos Salud SO | Calificación Gasto SO |
|---|---|---|---|---|
| Cabrera | $ 205.677.145 | $ 205.677.145 | 100,00% | Cumple |
| Chipatá | $ 247.872.649 | $ 247.872.649 | 100,00% | Cumple |
| Guapotá | $ 201.385.158 | $ 201.385.158 | 100,00% | Cumple |
| Concepción | $ 237.562.757 | $ 196.136.254 | 82,56% | Cumple |
| Vetas | $ 170.418.440 | $ 137.302.268 | 80,57% | Cumple |
| Tona | $ 252.899.688 | $ 199.984.109 | 79,08% | Cumple |
| Albania | $ 242.344.840 | $ 191.076.696 | 78,84% | Cumple |
| El Playón | $ 359.115.654 | $ 283.023.729 | 78,81% | Cumple |
| Betulia | $ 291.803.794 | $ 229.283.402 | 78,57% | Cumple |
| Coromoro | $ 290.292.965 | $ 227.853.648 | 78,49% | Cumple |
| Barrancabermeja | $ 1.390.314.102 | $ 1.089.561.960 | 78,37% | Cumple |
| Florián | $ 358.456.302 | $ 280.391.972 | 78,22% | Cumple |
| Sucre | $ 264.999.349 | $ 206.933.269 | 78,09% | Cumple |
| Rionegro | $ 378.182.570 | $ 286.159.250 | 75,67% | Cumple |
| Pinchote | $ 184.900.778 | $ 125.233.546 | 67,73% | Cumple |
| Confines | $ 198.090.020 | $ 118.213.338 | 59,68% | Cumple |
| El Peñón | $ 365.644.105 | $ 218.215.941 | 59,68% | Cumple |
| Barbosa | $ 315.080.732 | $ 188.018.537 | 59,67% | Cumple |

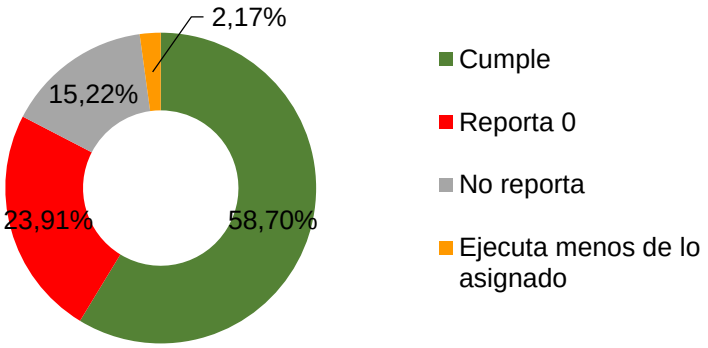
| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Güepsa | $ 183.727.383 | $ 109.621.724 | 59,67% | Cumple |
| Páramo | $ 201.309.178 | $ 120.116.581 | 59,67% | Cumple |
| Aguada | $ 233.442.217 | $ 139.270.292 | 59,66% | Cumple |
| Aratoca | $ 291.234.384 | $ 173.742.193 | 59,66% | Cumple |
| Girón | $ 1.118.569.597 | $ 667.226.371 | 59,65% | Cumple |
| El Guacamayo | $ 176.995.424 | $ 105.558.532 | 59,64% | Cumple |
| Guavatá | $ 221.027.899 | $ 131.817.898 | 59,64% | Cumple |
| San Miguel | $ 241.442.417 | $ 144.004.059 | 59,64% | Cumple |
| Puente Nacional | $ 234.874.075 | $ 140.013.434 | 59,61% | Cumple |
| Macaravita | $ 32.841.106 | $ 12.983.424 | 39,53% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Cerrito | $ 239.048.493 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| El Carmen de Chucurí | $ 546.729.415 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Encino | $ 248.228.891 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Enciso | $ 258.741.478 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| La Belleza | $ 217.619.009 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| La Paz | $ 195.356.289 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Onzaga | $ 305.986.468 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Puerto Parra | $ 30.729.991 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| San Benito | $ 212.948.650 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Simacota | $ 341.343.100 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Villanueva | $ 194.294.577 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Barichara | $ 241.109.805 | NO REPORTA | | No reporta |
| Charta | $ 21.153.555 | NO REPORTA | | No reporta |
| Los Santos | $ 350.942.447 | NO REPORTA | | No reporta |
| Molagavita | $ 321.781.813 | NO REPORTA | | No reporta |
| Ocamonte | $ 230.105.164 | NO REPORTA | | No reporta |
| Oiba | $ 242.138.265 | NO REPORTA | | No reporta |
| Santa Helena del Opón | $ 282.302.663 | NO REPORTA | | No reporta |
| Hato | $ - | $ 2.400.877 | #¡DIV/0! | #¡DIV/0! |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Con respecto a la ejecución de los compromisos en el componente SGP- Subsidio a la Oferta el 58,70% de los entes (27 municipios del departamento) comprometieron entre el 50% y 100%, mientras que 11 municipios, es decir, el 23,91% realizaron el reporte en cero; a su vez, 7 municipios que representan el 15,22% no realizaron reporte en la plataforma

CUIPO con corte a 30 de junio se sugiere en caso de no presentar compromisos al periodo de corte registrar en cero; y el municipio de Macaravita (2,17%) ejecuta menos de lo asignado.

Gráfico 12. Distribución del indicador sectorial del gasto sector salud subsidio a la oferta




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Adicionalmente, el municipio de Hato pese a no tener recursos asignados para este componente presupuestal del SGP-Salud subsidio a la oferta, realiza un reporte en CUIPO de $2.400.887 en la ejecución gasto lo que representa un reporte errado e inconsistente.

Tabla 28. Inconsistencia en el reporte por Subsidio a la oferta Municipio de Hato

| Entidad | Asignación Sicodis | Concepto | Fuente Financiación | Compromisos |
|---|---|---|---|---|
| Hato | $ 0 | SERVICIOS PARA LA COMUNIDAD, SOCIALES Y PERSONALES | SGP-SALUD-SUBSIDIO A LA OFERTA | $ 2.400.877 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Del mismo modo, se le hace la recomendación al municipio Palmas del Socorro quien al no tener asignación presupuestal en el componente de Subsidio a la Oferta (SICODIS INGRESO) no debe realizar reporte en la ejecución de gastos, ya que al hacerlo se afecta la calificación del indicador dado que se contempla para efectos de cálculo, así sea reportado en cero.

Tabla 29. Inconsistencia en el reporte por Subsidio a la oferta Municipio de Palmas del Socorro

| Entidad | Asignación Sicodis | Concepto | Fuente Financiación | Compromisos |
|---|---|---|---|---|
| Palmas Del Socorro | $ 0 | SERVICIOS PARA LA COMUNIDAD, SOCIALES Y PERSONALES | SGP-SALUD-PRESTACION DEL SERVICIO DE SALUD | $ 0 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

## 6.3. *Sector Agua Potable y Saneamiento Básico*

La distribución de competencias entre las entidades territoriales en la prestación de los Servicios públicos de agua potable y saneamiento básico (APSB), están previstas en la Ley 1176 de 2007.

El artículo 4 de la Ley 1176 de 2007 asigna las siguientes competencias a los distritos y municipios:

- Administrar los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico.
- Asegurar la prestación de los servicios de agua potable y saneamiento básico.

El artículo 6 de la Ley 1176 de 2007, determina una distribución territorial en términos porcentuales entre los departamentos y los distritos y municipios.

### *6.3.1.* Comportamiento del ingreso

Tabla 30. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector agua potable y saneamiento básico

| Entidad | Asignación Agua Potable 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Agua Potable 2024 | % Incorporación Ingresos Agua Potable | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| Tona | $ 1.150.510.051 | $ 596.867.660 | $ 2.505.066.179 | 217,74% | Sobrestima |
| San Andrés | $ 1.151.470.095 | $ 589.835.304 | $ 823.970.576 | 71,56% | Cumple |
| Bucaramanga | $ 11.007.989.963 | $ 5.714.786.181 | $ 6.598.803.903 | 59,95% | Cumple |
| Vélez | $ 2.208.817.077 | $ 1.137.384.584 | $ 1.316.757.755 | 59,61% | Cumple |
| Suratá | $ 938.321.866 | $ 493.062.147 | $ 493.674.847 | 52,61% | Cumple |
| Cabrera | $ 697.756.883 | $ 365.780.644 | $ 366.226.178 | 52,49% | Cumple |
| Aguada | $ 693.353.389 | $ 362.303.341 | $ 362.847.091 | 52,33% | Cumple |
| Floridablanca | $ 7.373.912.188 | $ 3.858.168.341 | $ 3.859.080.162 | 52,33% | Cumple |
| Enciso | $ 933.022.017 | $ 487.029.502 | $ 487.683.447 | 52,27% | Cumple |
| Curití | $ 1.382.586.429 | $ 721.697.369 | $ 722.273.651 | 52,24% | Cumple |
| California | $ 567.600.605 | $ 292.167.065 | $ 296.435.590 | 52,23% | Cumple |
| Santa Bárbara | $ 893.784.671 | $ 465.517.929 | $ 466.096.128 | 52,15% | Cumple |
| Matanza | $ 883.352.740 | $ 460.107.768 | $ 460.605.615 | 52,14% | Cumple |
| Chima | $ 902.529.303 | $ 469.427.902 | $ 470.079.383 | 52,08% | Cumple |
| La Paz | $ 721.550.943 | $ 375.266.329 | $ 375.591.375 | 52,05% | Cumple |

| Entidad | Asignación Agua Potable 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Agua Potable 2024 | % Incorporación Ingresos Agua Potable | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| Charalá | $ 1.068.457.966 | $ 555.628.387 | $ 555.998.559 | 52,04% | Cumple |
| Valle de San José | $ 929.396.275 | $ 483.131.688 | $ 483.507.422 | 52,02% | Cumple |
| San José de Miranda | $ 1.116.237.850 | $ 579.590.849 | $ 580.459.359 | 52,00% | Cumple |
| Charta | $ 671.574.218 | $ 348.692.124 | $ 349.058.437 | 51,98% | Cumple |
| Puente Nacional | $ 1.364.852.950 | $ 708.945.419 | $ 709.341.914 | 51,97% | Cumple |
| Barbosa | $ 1.854.086.550 | $ 962.814.136 | $ 963.262.845 | 51,95% | Cumple |
| Mogotes | $ 1.562.251.144 | $ 810.565.549 | $ 811.343.125 | 51,93% | Cumple |
| Onzaga | $ 1.195.715.558 | $ 620.031.141 | $ 620.901.052 | 51,93% | Cumple |
| Jesús María | $ 749.893.525 | $ 388.918.052 | $ 389.364.703 | 51,92% | Cumple |
| Gambita | $ 1.071.786.514 | $ 555.521.200 | $ 556.316.450 | 51,91% | Cumple |
| Albania | $ 899.679.879 | $ 466.174.457 | $ 466.725.013 | 51,88% | Cumple |
| San Miguel | $ 833.056.522 | $ 431.550.243 | $ 432.151.673 | 51,88% | Cumple |
| Barichara | $ 1.231.828.954 | $ 638.385.762 | $ 638.875.228 | 51,86% | Cumple |
| Rionegro | $ 2.562.083.634 | $ 1.327.288.556 | $ 1.328.066.242 | 51,84% | Cumple |
| Carcasí | $ 1.232.774.382 | $ 637.999.792 | $ 638.933.830 | 51,83% | Cumple |
| Sabana de Torres | $ 2.727.871.659 | $ 1.412.688.572 | $ 1.413.686.846 | 51,82% | Cumple |
| Hato | $ 859.553.117 | $ 444.599.566 | $ 445.257.865 | 51,80% | Cumple |
| Landázuri | $ 1.426.795.854 | $ 738.355.636 | $ 739.015.494 | 51,80% | Cumple |
| Suaita | $ 1.328.942.222 | $ 687.695.125 | $ 688.263.625 | 51,79% | Cumple |
| Güepsa | $ 862.888.695 | $ 446.396.449 | $ 446.800.913 | 51,78% | Cumple |
| Barrancaber meja | $ 8.518.348.759 | $ 4.407.138.923 | $ 4.408.270.131 | 51,75% | Cumple |
| Florián | $ 1.397.005.579 | $ 721.572.878 | $ 722.611.384 | 51,73% | Cumple |
| Ocamonte | $ 873.275.892 | $ 451.274.982 | $ 451.733.732 | 51,73% | Cumple |
| Macaravita | $ 995.558.053 | $ 513.978.777 | $ 514.816.674 | 51,71% | Cumple |
| Oiba | $ 1.272.338.498 | $ 657.337.110 | $ 657.871.733 | 51,71% | Cumple |
| San Joaquín | $ 593.324.786 | $ 306.104.955 | $ 306.787.347 | 51,71% | Cumple |
| Sucre | $ 1.137.693.733 | $ 587.685.894 | $ 588.261.319 | 51,71% | Cumple |
| Piedecuesta | $ 6.978.827.997 | $ 3.603.118.923 | $ 3.604.507.848 | 51,65% | Cumple |
| Betulia | $ 1.326.164.455 | $ 684.082.650 | $ 684.856.025 | 51,64% | Cumple |
| Socorro | $ 1.485.670.803 | $ 766.966.099 | $ 767.269.667 | 51,64% | Cumple |

| Entidad | Asignación Agua Potable 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Agua Potable 2024 | % Incorporación Ingresos Agua Potable | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| La Belleza | $ 1.063.418.193 | $ 548.618.155 | $ 549.077.088 | 51,63% | Cumple |
| Bolívar | $ 1.531.230.201 | $ 789.313.588 | $ 790.230.798 | 51,61% | Cumple |
| Puerto Parra | $ 1.356.042.874 | $ 699.224.999 | $ 699.900.630 | 51,61% | Cumple |
| Puerto Wilches | $ 3.475.290.818 | $ 1.792.531.557 | $ 1.793.765.062 | 51,61% | Cumple |
| Girón | $ 7.453.941.142 | $ 3.844.965.063 | $ 3.845.934.998 | 51,60% | Cumple |
| Molagavita | $ 1.192.804.597 | $ 614.635.361 | $ 615.530.804 | 51,60% | Cumple |
| Encino | $ 654.980.224 | $ 337.512.337 | $ 337.873.499 | 51,59% | Cumple |
| Palmar | $ 736.537.070 | $ 379.467.736 | $ 379.953.923 | 51,59% | Cumple |
| Simacota | $ 1.736.030.480 | $ 894.678.961 | $ 895.607.450 | 51,59% | Cumple |
| Guaca | $ 1.127.195.939 | $ 580.755.136 | $ 581.412.905 | 51,58% | Cumple |
| Jordán | $ 894.871.450 | $ 460.783.977 | $ 461.580.952 | 51,58% | Cumple |
| Cimitarra | $ 2.690.762.718 | $ 1.386.061.516 | $ 1.386.893.535 | 51,54% | Cumple |
| Málaga | $ 1.645.795.093 | $ 847.817.213 | $ 848.200.726 | 51,54% | Cumple |
| Guadalupe | $ 1.040.435.196 | $ 535.425.553 | $ 535.953.804 | 51,51% | Cumple |
| Los Santos | $ 2.033.088.636 | $ 1.046.258.914 | $ 1.047.149.292 | 51,51% | Cumple |
| Galán | $ 823.506.173 | $ 423.237.298 | $ 423.833.002 | 51,47% | Cumple |
| Guavatá | $ 903.517.687 | $ 464.518.314 | $ 465.013.014 | 51,47% | Cumple |
| Chipatá | $ 956.727.584 | $ 491.811.655 | $ 492.368.204 | 51,46% | Cumple |
| San Vicente de Chucurí | $ 2.956.156.161 | $ 1.518.303.176 | $ 1.519.295.346 | 51,39% | Cumple |
| Aratoca | $ 1.397.354.745 | $ 716.467.832 | $ 717.208.472 | 51,33% | Cumple |
| Zapatoca | $ 1.001.864.968 | $ 513.318.963 | $ 513.627.203 | 51,27% | Cumple |
| Confines | $ 715.406.329 | $ 366.204.086 | $ 366.604.397 | 51,24% | Cumple |
| Lebríja | $ 3.311.709.462 | $ 1.695.468.417 | $ 1.696.242.109 | 51,22% | Cumple |
| El Guacamayo | $ 586.002.721 | $ 299.447.019 | $ 299.795.931 | 51,16% | Cumple |
| Contratación | $ 728.057.657 | $ 372.058.046 | $ 372.392.488 | 51,15% | Cumple |
| Palmas del Socorro | $ 781.163.605 | $ 398.375.794 | $ 398.821.937 | 51,05% | Cumple |
| Villanueva | $ 996.427.608 | $ 508.311.036 | $ 508.707.886 | 51,05% | Cumple |
| Vetas | $ 606.826.019 | $ 309.377.108 | $ 309.698.635 | 51,04% | Cumple |
| Páramo | $ 926.654.737 | $ 472.229.028 | $ 472.650.132 | 51,01% | Cumple |
| Pinchote | $ 874.011.865 | $ 444.083.635 | $ 444.402.660 | 50,85% | Cumple |
| Guapotá | $ 717.346.729 | $ 362.252.317 | $ 362.698.427 | 50,56% | Cumple |

| Entidad | Asignación Agua Potable 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Agua Potable 2024 | % Incorporación Ingresos Agua Potable | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| San Gil | $ 2.972.739.069 | $ 1.495.439.867 | $ 1.495.965.308 | 50,32% | Cumple |
| Concepción | $ 1.122.365.514 | $ 574.228.650 | $ 548.867.362 | 48,90% | Incorpora menos de lo asignado |
| Coromoro | $ 1.138.842.003 | $ 587.197.245 | $ 460.447.385 | 40,43% | Incorpora menos de lo asignado |
| El Peñón | $ 1.442.682.261 | $ 934.729.968 | $ 581.586.745 | 40,31% | Incorpora menos de lo asignado |
| El Carmen de Chucurí | $ 3.058.251.488 | $ 1.583.566.888 | $ 846.870.887 | 27,69% | Incorpora menos de lo asignado |
| Capitanejo | $ 1.089.731.173 | $ 562.092.351 | $ 298.507.682 | 27,39% | Incorpora menos de lo asignado |
| San Benito | $ 669.958.992 | $ 343.315.376 | $ 180.162.264 | 26,89% | Incorpora menos de lo asignado |
| El Playón | $ 1.890.038.717 | $ 967.011.478 | $ 505.893.562 | 26,77% | Incorpora menos de lo asignado |
| Cerrito | $ 1.243.747.499 | $ 637.013.215 | $ 219.043.221 | 17,61% | Incorpora menos de lo asignado |
| Cepitá | $ 790.246.391 | $ 399.618.050 | NO REPORTA | | NO REPORTA |
| Santa Helena del Opón | $ 1.060.257.165 | $ 546.849.559 | NO REPORTA | | NO REPORTA |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

De acuerdo a la *Tabla 30*, el comportamiento de la distribución de los recursos en el ingreso del sector Agua Potable y Saneamiento Básico, para los entes territoriales de Santander es el siguiente: el 87.36% equivalente a 76 municipios cumplieron correctamente con la incorporación de los recursos contemplados en los documentos de distribución, el 9,20% representado en 8 municipios (Capitanejo, Cerrito, Concepción, Coromoro, El Carmen de Chucurí, El Peñón, El Playón y San Benito) incorporan menos de sus recursos asignados; el 2.30% equivalente a 2 municipios (Cepitá y Santa Helena del Opón) no reportaron información para el periodo a 30 de junio y un municipio equivalente al 1.15% que refiere a Tona, presenta sobrestimación de más del 100% en la incorporación de sus recursos, por lo que específicamente este último debe revisar y ajustar lo correspondiente.

A continuación se presenta el reporte realizado por el municipio de Tona, con la fuente de financiación SGP - Agua Potable y Saneamiento Básico, donde en los conceptos de AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO Y SUPERÁVIT FISCAL, se hace necesario revisar este ultimo de acuerdo con las directrices del Catálogo de Clasificación Presupuestal para Entidades Territoriales y Descentralizadas (CCPET), cabe resaltar que el superávit fiscal podría considerarse un recurso del balance y la inclusión inadecuada genera una sobrestimación en los recursos informados en dicha fuente.

Tabla 31. Inconsistencia en el reporte por Agua Potable y S.B Municipio de Tona

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente Financiación | Total Recaudado |
|---|---|---|---|---|
| Tona | 1.1.02.06.001.05 | AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO | SGP-AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO | $ 597.401.626 |
| Tona | 1.2.10.02 | SUPERÁVIT FISCAL | SGP-AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO | $1.907.664.553 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

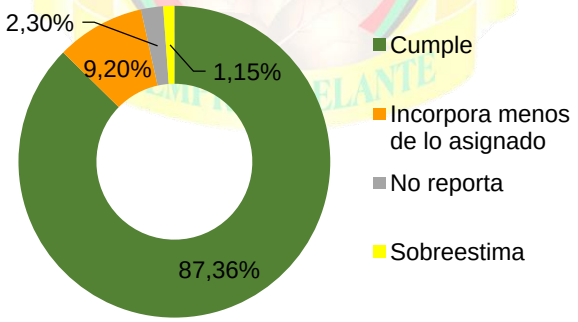
Por último, en el municipio de San Joaquín se debe verificar si el concepto de Depósitos efectivamente corresponde a la Fuente de financiación SGP-AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO y de no corresponder, revisar el Catálogo de Clasificación Presupuestal para Entidades Territoriales y Descentralizadas – CCPET para realizar el adecuado reporte de la información.

Tabla 32. Inconsistencia en el reporte por Agua Potable y S.B Municipio de San Joaquín

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente Financiación | Total Recaudado |
|---|---|---|---|---|
| San Joaquín | 1.1.02.06.001.05 | AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO | SGP-AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO | $ 306.535.065,00 |
| San Joaquín | 1.2.05.02 | DEPÓSITOS | SGP-AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO | $ 252.282,00 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Gráfico 13. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector agua potable y saneamiento básico




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

### *6.3.2.* Comportamiento del gasto

Tabla 33. Recursos asignados vs gasto sector agua potable y saneamiento básico

| Entidad | Asignación Agua Potable 2024 | Gastos Agua Potable 2024 | % Gastos Agua Potable | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| Socorro | $ 1.485.670.803 | $ 1.136.379.855 | 76,49% | Cumple |
| Puerto Wilches | $ 3.475.290.818 | $ 2.653.122.710 | 76,34% | Cumple |
| Sabana de Torres | $ 2.727.871.659 | $ 2.064.107.887 | 75,67% | Cumple |
| San Andrés | $ 1.151.470.095 | $ 823.381.584 | 71,51% | Cumple |
| Rionegro | $ 2.562.083.634 | $ 1.493.927.488 | 58,31% | Cumple |
| Barrancabermeja | $ 8.518.348.759 | $ 4.899.656.743 | 57,52% | Cumple |
| Floridablanca | $ 7.373.912.188 | $ 3.996.071.554 | 54,19% | Cumple |
| Cabrera | $ 697.756.883 | $ 294.833.776 | 42,25% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Playón | $ 1.890.038.717 | $ 754.744.666 | 39,93% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Páramo | $ 926.654.737 | $ 342.524.948 | 36,96% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Simacota | $ 1.736.030.480 | $ 620.795.721 | 35,76% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Sucre | $ 1.137.693.733 | $ 405.669.123 | 35,66% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Galán | $ 823.506.173 | $ 292.941.739 | 35,57% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Suaita | $ 1.328.942.222 | $ 467.594.588 | 35,19% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Carmen de Chucurí | $ 3.058.251.488 | $ 1.049.512.629 | 34,32% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Cimitarra | $ 2.690.762.718 | $ 915.873.958 | 34,04% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Bucaramanga | $ 11.007.989.963 | $ 3.484.518.813 | 31,65% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Lebríja | $ 3.311.709.462 | $ 1.011.572.333 | 30,55% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Valle de San José | $ 929.396.275 | $ 273.746.090 | 29,45% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Benito | $ 669.958.992 | $ 192.634.450 | 28,75% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Macaravita | $ 995.558.053 | $ 285.415.504 | 28,67% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Oiba | $ 1.272.338.498 | $ 346.326.024 | 27,22% | Ejecuta menos de lo asignado |
| La Paz | $ 721.550.943 | $ 192.634.450 | 26,70% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Onzaga | $ 1.195.715.558 | $ 312.379.995 | 26,12% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Puente Nacional | $ 1.364.852.950 | $ 353.678.215 | 25,91% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Charalá | $ 1.068.457.966 | $ 276.061.600 | 25,84% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Mogotes | $ 1.562.251.144 | $ 368.250.475 | 23,57% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Zapatoca | $ 1.001.864.968 | $ 227.323.082 | 22,69% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Joaquín | $ 593.324.786 | $ 129.169.640 | 21,77% | Ejecuta menos de lo asignado |

| Entidad | Asignación Agua Potable 2024 | Gastos Agua Potable 2024 | % Gastos Agua Potable | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| Vélez | $ 2.208.817.077 | $ 477.295.155 | 21,61% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Gambita | $ 1.071.786.514 | $ 225.653.748 | 21,05% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Puerto Parra | $ 1.356.042.874 | $ 263.833.777 | 19,46% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Málaga | $ 1.645.795.093 | $ 314.953.184 | 19,14% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Villanueva | $ 996.427.608 | $ 183.621.776 | 18,43% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Guaca | $ 1.127.195.939 | $ 197.250.635 | 17,50% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Enciso | $ 933.022.017 | $ 155.688.827 | 16,69% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Concepción | $ 1.122.365.514 | $ 186.314.526 | 16,60% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Vetas | $ 606.826.019 | $ 100.284.738 | 16,53% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Piedecuesta | $ 6.978.827.997 | $ 1.133.613.460 | 16,24% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Palmas del Socorro | $ 781.163.605 | $ 126.334.248 | 16,17% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Suratá | $ 938.321.866 | $ 151.765.567 | 16,17% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Molagavita | $ 1.192.804.597 | $ 191.060.660 | 16,02% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Vicente de Chucurí | $ 2.956.156.161 | $ 443.677.803 | 15,01% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Jesús María | $ 749.893.525 | $ 104.561.812 | 13,94% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Guapotá | $ 717.346.729 | $ 90.361.301 | 12,60% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Barichara | $ 1.231.828.954 | $ 155.000.000 | 12,58% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Encino | $ 654.980.224 | $ 82.000.000 | 12,52% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Guadalupe | $ 1.040.435.196 | $ 127.490.032 | 12,25% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Palmar | $ 736.537.070 | $ 84.639.165 | 11,49% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Aratoca | $ 1.397.354.745 | $ 157.448.369 | 11,27% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Los Santos | $ 2.033.088.636 | $ 184.815.221 | 9,09% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Betulia | $ 1.326.164.455 | $ 115.631.525 | 8,72% | Ejecuta menos de lo asignado |
| La Belleza | $ 1.063.418.193 | $ 91.129.290 | 8,57% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Peñón | $ 1.442.682.261 | $ 122.966.347 | 8,52% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Charta | $ 671.574.218 | $ 55.526.038 | 8,27% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Confines | $ 715.406.329 | $ 56.499.999 | 7,90% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Pinchote | $ 874.011.865 | $ 62.931.252 | 7,20% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Bolívar | $ 1.531.230.201 | $ 98.179.944 | 6,41% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Jordán | $ 894.871.450 | $ 57.090.529 | 6,38% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Güepsa | $ 862.888.695 | $ 53.907.765 | 6,25% | Ejecuta menos de lo asignado |
| California | $ 567.600.605 | $ 35.013.792 | 6,17% | Ejecuta menos de lo asignado |

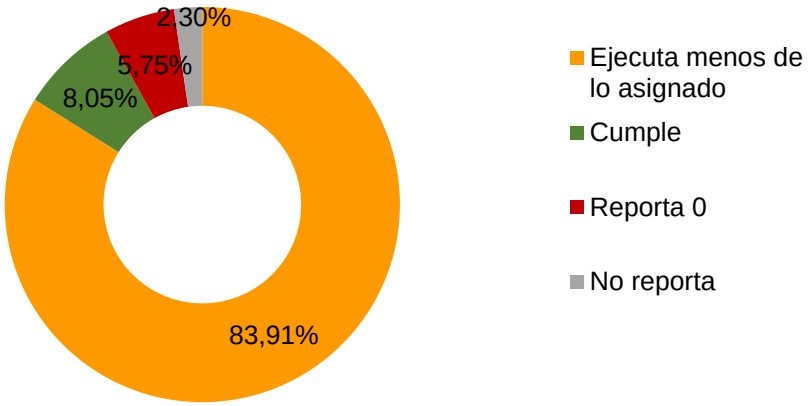
| Entidad | Asignación Agua Potable 2024 | Gastos Agua Potable 2024 | % Gastos Agua Potable | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| Contratación | $ 728.057.657 | $ 39.156.421 | 5,38% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San José de Miranda | $ 1.116.237.850 | $ 58.748.087 | 5,26% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Gil | $ 2.972.739.069 | $ 150.000.000 | 5,05% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Florián | $ 1.397.005.579 | $ 66.896.571 | 4,79% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Matanza | $ 883.352.740 | $ 41.400.132 | 4,69% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Chipatá | $ 956.727.584 | $ 42.464.522 | 4,44% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Chima | $ 902.529.303 | $ 36.461.969 | 4,04% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Aguada | $ 693.353.389 | $ 26.060.820 | 3,76% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Carcasí | $ 1.232.774.382 | $ 42.762.885 | 3,47% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Hato | $ 859.553.117 | $ 27.609.595 | 3,21% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Ocamonte | $ 873.275.892 | $ 25.612.373 | 2,93% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Guacamayo | $ 586.002.721 | $ 16.573.005 | 2,83% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Tona | $ 1.150.510.051 | $ 28.776.892 | 2,50% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Albania | $ 899.679.879 | $ 19.859.441 | 2,21% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Coromoro | $ 1.138.842.003 | $ 20.368.309 | 1,79% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Guavatá | $ 903.517.687 | $ 15.901.607 | 1,76% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Curití | $ 1.382.586.429 | $ 23.304.123 | 1,69% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Santa Bárbara | $ 893.784.671 | $ 11.695.670 | 1,31% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Miguel | $ 833.056.522 | $ 9.476.505 | 1,14% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Barbosa | $ 1.854.086.550 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Capitanejo | $ 1.089.731.173 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Cerrito | $ 1.243.747.499 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Girón | $ 7.453.941.142 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Landázuri | $ 1.426.795.854 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Cepitá | $ 790.246.391 | NO REPORTA | | NO REPORTA |
| Santa Helena del Opón | $ 1.060.257.165 | NO REPORTA | | NO REPORTA |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Con respecto al comportamiento en el gasto del sector de Agua potable y Saneamiento Básico se evidencia en el *Gráfico 14*: que el 83,91% representados en 73 municipios realizaron compromisos menores al 50%; 7 entes territoriales equivalente al 8,05% cumplen con la ejecución de los recursos teniendo en cuenta los ingresos de los recursos asignados en los documentos de distribución, el 2,30% que corresponde a los 2 municipios de Cepitá

y Santa Helena de Opón no realizaron reporte y 5 municipios que corresponden al 5,75% reportaron en cero (0).

Gráfico 14. Distribución del indicador sectorial del gasto sector agua potable y saneamiento básico




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

## 6.4. *Participación de Propósito General*

La Ley 715 de 2001 efectúa una asignación de competencias en sectores diferentes a educación, salud y agua potable y saneamiento básico. En el caso de los municipios, estas competencias deben ser financiadas, entre otros recursos, con los recursos de la "participación de propósito general" (PPG), teniendo en cuenta las prioridades definidas en el plan de desarrollo de la entidad territorial.

La destinación de los recursos de la participación de propósito general depende de la categoría de los municipios y distritos; los municipios de categoría 4ª, 5ª y 6ª, pueden destinar el 42% de esta asignación para inversión u otros gastos asociados al funcionamiento de la administración municipal, lo cual se denomina libre destinación. Los municipios que se encuentran en estas categorías deben destinar recursos para los sectores de deporte y cultura, al igual que para financiar el pasivo pensional en el caso que aún no lo tengan cubierto en más del 125% los recursos restantes se destinan a libre inversión en los demás sectores que tienen competencias.

Los municipios y distritos de categorías especial, 1ª, 2ª y 3ª, los cuales deben destinar el 100% de la asignación para inversión. A continuación, se presenta detalle de la destinación de los recursos de la participación de propósito general del SGP:

Gráfico 15. Destinación de los recursos de la participación para propósito general

Fuente. Cartilla de Recomendaciones para la proyección y estimación de los recursos del Sistema General de Participaciones (SGP) – DNP

### 6.4.1. Libre Destinación

Atendiendo al artículo 78 de la Ley 1176 de 2007: "Destino de los recursos de la Participación de Propósito General. Los municipios clasificados en las categorías 4a., 5a. y 6a., podrán destinar libremente, para inversión u otros gastos inherentes al funcionamiento de la administración municipal, hasta un cuarenta y dos por ciento (42%) de los recursos que perciban por la Participación de Propósito General. Los recursos restantes deben ser destinados a inversión, en desarrollo de las competencias asignadas por la Ley". De acuerdo con lo anterior, los municipios de Bucaramanga, Floridablanca, Barrancabermeja, Girón y Piedecuesta, ubicados en las categorías 1, 2 y 3 no serán considerados para el análisis de incorporación ni de ejecución de recursos del SGP - libre destinación.

#### 6.4.1.1. Comportamiento del ingreso

Tabla 34. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector propósito general - libre destinación

| Entidad | Asignación Libre Destinación 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Libre Destinación 2024 | % Incorporación Ingresos Libre Destinación | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| San Andrés | $ 1.362.067.513 | $ 725.930.524 | $ 1.357.174.403 | 99,64% | Cumple |
| El Peñón | $ 2.888.574.389 | $ 1.533.267.730 | $ 1.535.459.127 | 53,16% | Cumple |
| Gambita | $ 2.122.886.064 | $ 1.123.318.388 | $ 1.124.815.214 | 52,99% | Cumple |

| Entidad | Asignación Libre Destinación 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Libre Destinación 2024 | % Incorporación Ingresos Libre Destinación | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| Confines | $ 1.163.857.699 | $ 615.495.773 | $ 616.453.816 | 52,97% | Cumple |
| San Gil | $ 2.068.417.771 | $ 1.091.903.157 | $ 1.092.352.283 | 52,81% | Cumple |
| Concepción | $ 1.730.125.224 | $ 910.373.955 | $ 911.506.926 | 52,68% | Cumple |
| Villanueva | $ 1.348.873.382 | $ 709.511.632 | $ 710.333.218 | 52,66% | Cumple |
| Palmas del Socorro | $ 1.162.319.263 | $ 614.192.982 | $ 608.928.073 | 52,39% | Cumple |
| Suratá | $ 1.565.278.084 | $ 818.789.407 | $ 819.988.020 | 52,39% | Cumple |
| Valle de San José | $ 1.178.056.307 | $ 622.207.077 | $ 616.764.734 | 52,35% | Cumple |
| Ocamonte | $ 1.457.743.520 | $ 769.100.767 | $ 762.478.643 | 52,31% | Cumple |
| Sucre | $ 1.661.530.495 | $ 874.906.056 | $ 869.112.951 | 52,31% | Cumple |
| Curití | $ 2.216.647.039 | $ 1.158.055.292 | $ 1.159.069.458 | 52,29% | Cumple |
| Güepsa | $ 1.403.604.868 | $ 729.220.596 | $ 733.866.330 | 52,28% | Cumple |
| La Belleza | $ 1.325.658.689 | $ 691.571.145 | $ 692.440.538 | 52,23% | Cumple |
| Carcasí | $ 2.735.226.160 | $ 1.425.595.872 | $ 1.427.190.908 | 52,18% | Cumple |
| Sabana de Torres | $ 2.000.757.033 | $ 1.036.218.266 | $ 1.037.715.940 | 51,87% | Cumple |
| Galán | $ 1.996.042.008 | $ 1.033.446.011 | $ 1.035.224.771 | 51,86% | Cumple |
| Mogotes | $ 2.500.813.878 | $ 1.307.090.814 | $ 1.295.302.698 | 51,80% | Cumple |
| Cimitarra | $ 1.842.588.799 | $ 952.112.367 | $ 953.400.502 | 51,74% | Cumple |
| Chipatá | $ 1.633.311.389 | $ 852.043.403 | $ 844.701.198 | 51,72% | Cumple |
| Hato | $ 2.201.642.872 | $ 1.136.097.218 | $ 1.138.115.552 | 51,69% | Cumple |
| Páramo | $ 1.472.193.403 | $ 759.580.781 | $ 760.720.610 | 51,67% | Cumple |
| Macaravita | $ 1.859.979.397 | $ 959.313.932 | $ 960.885.486 | 51,66% | Cumple |
| Onzaga | $ 2.196.635.101 | $ 1.131.404.246 | $ 1.133.180.851 | 51,59% | Cumple |
| Los Santos | $ 2.538.566.854 | $ 1.306.721.444 | $ 1.308.310.723 | 51,54% | Cumple |
| Cabrera | $ 1.201.665.031 | $ 618.190.468 | $ 619.053.425 | 51,52% | Cumple |
| Aguada | $ 1.830.390.239 | $ 950.268.872 | $ 941.776.035 | 51,45% | Cumple |
| Socorro | $ 1.727.684.867 | $ 887.697.307 | $ 888.330.583 | 51,42% | Cumple |
| California | $ 726.141.412 | $ 372.700.175 | $ 373.308.705 | 51,41% | Cumple |
| Encino | $ 1.263.409.388 | $ 651.188.808 | $ 645.827.962 | 51,12% | Cumple |
| Jesús María | $ 1.289.361.741 | $ 657.714.733 | $ 658.476.007 | 51,07% | Cumple |
| Rionegro | $ 1.442.099.415 | $ 735.442.194 | $ 736.537.247 | 51,07% | Cumple |
| Landázuri | $ 2.123.069.546 | $ 1.080.645.211 | $ 1.081.700.612 | 50,95% | Cumple |

| Entidad | Asignación Libre Destinación 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Libre Destinación 2024 | % Incorporación Ingresos Libre Destinación | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| Tona | $ 1.496.235.064 | $ 775.306.463 | $ 760.736.667 | 50,84% | Cumple |
| Pinchote | $ 1.124.353.491 | $ 568.193.796 | $ 569.025.518 | 50,61% | Cumple |
| San Vicente de Chucurí | $ 2.799.516.862 | $ 1.414.546.841 | $ 1.416.698.201 | 50,61% | Cumple |
| Zapatoca | $ 1.129.430.048 | $ 568.970.162 | $ 569.555.587 | 50,43% | Cumple |
| Bolívar | $ 2.920.180.149 | $ 1.485.330.045 | $ 1.471.620.966 | 50,39% | Cumple |
| Barbosa | $ 1.685.735.945 | $ 839.322.825 | $ 840.179.103 | 49,84% | Incorpora menos de lo asignado |
| Vélez | $ 1.853.961.888 | $ 926.248.057 | $ 917.631.082 | 49,50% | Incorpora menos de lo asignado |
| Lebríja | $ 2.208.600.672 | $ 1.155.113.733 | $ 878.568.202 | 39,78% | Incorpora menos de lo asignado |
| Cerrito | $ 1.830.776.841 | $ 958.289.029 | $ 413.223.811 | 22,57% | Incorpora menos de lo asignado |
| Chima | $ 2.128.032.240 | $ 1.101.238.023 | $ 14.470.313 | 0,68% | Incorpora menos de lo asignado |
| San Miguel | $ 1.497.725.416 | $ 784.521.056 | $ 14.459 | 0,00% | Reporta 0 |
| Albania | $ 1.611.699.115 | $ 831.612.456 | NO REPORTA | | No reporta |
| Aratoca | $ 2.309.884.680 | $ 1.196.615.308 | NO REPORTA | | No reporta |
| Barichara | $ 1.962.600.755 | $ 1.011.971.408 | NO REPORTA | | No reporta |
| Betulia | $ 2.557.951.063 | $ 1.294.412.138 | NO REPORTA | | No reporta |
| Capitanejo | $ 1.829.976.777 | $ 955.354.411 | NO REPORTA | | No reporta |
| Cepitá | $ 1.222.924.713 | $ 642.915.657 | NO REPORTA | | No reporta |
| Charalá | $ 1.737.537.208 | $ 893.682.859 | NO REPORTA | | No reporta |
| Charta | $ 1.171.628.319 | $ 587.078.939 | NO REPORTA | | No reporta |
| Contratación | $ 978.538.121 | $ 503.743.124 | NO REPORTA | | No reporta |
| Coromoro | $ 2.162.589.997 | $ 1.102.733.401 | NO REPORTA | | No reporta |
| El Carmen de Chucurí | $ 4.242.522.244 | $ 2.180.598.576 | NO REPORTA | | No reporta |
| El Guacamayo | $ 1.151.300.281 | $ 597.586.241 | NO REPORTA | | No reporta |
| El Playón | $ 3.482.899.620 | $ 1.791.831.224 | NO REPORTA | | No reporta |
| Enciso | $ 1.749.658.267 | $ 925.376.363 | NO REPORTA | | No reporta |
| Florián | $ 2.869.574.261 | $ 1.476.976.646 | NO REPORTA | | No reporta |
| Guaca | $ 1.707.573.657 | $ 885.588.181 | NO REPORTA | | No reporta |
| Guadalupe | $ 1.734.086.579 | $ 893.770.695 | NO REPORTA | | No reporta |
| Guapotá | $ 1.507.474.411 | $ 760.624.250 | NO REPORTA | | No reporta |

| Entidad | Asignación Libre Destinación 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Libre Destinación 2024 | % Incorporación Ingresos Libre Destinación | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| Guavatá | $ 1.353.031.862 | $ 707.645.127 | NO REPORTA | | No reporta |
| Jordán | $ 1.943.092.803 | $ 1.002.145.303 | NO REPORTA | | No reporta |
| La Paz | $ 1.221.922.909 | $ 616.716.048 | NO REPORTA | | No reporta |
| Málaga | $ 2.214.496.364 | $ 1.123.069.224 | NO REPORTA | | No reporta |
| Matanza | $ 1.368.230.998 | $ 704.874.212 | NO REPORTA | | No reporta |
| Molagavita | $ 2.412.297.899 | $ 1.272.352.298 | NO REPORTA | | No reporta |
| Oiba | $ 1.981.602.699 | $ 1.022.756.995 | NO REPORTA | | No reporta |
| Palmar | $ 1.634.978.156 | $ 834.474.834 | NO REPORTA | | No reporta |
| Puente Nacional | $ 1.528.787.729 | $ 787.397.804 | NO REPORTA | | No reporta |
| Puerto Parra | $ 2.350.755.393 | $ 1.210.621.550 | NO REPORTA | | No reporta |
| Puerto Wilches | $ 3.115.639.531 | $ 1.580.751.522 | NO REPORTA | | No reporta |
| San Benito | $ 1.203.218.862 | $ 493.735.061 | NO REPORTA | | No reporta |
| San Joaquín | $ 1.199.855.472 | $ 617.084.918 | NO REPORTA | | No reporta |
| San José de Miranda | $ 2.744.399.293 | $ 1.383.076.598 | NO REPORTA | | No reporta |
| Santa Bárbara | $ 1.850.974.552 | $ 955.717.193 | NO REPORTA | | No reporta |
| Santa Helena del Opón | $ 1.901.076.511 | $ 676.399.280 | NO REPORTA | | No reporta |
| Simacota | $ 2.837.235.414 | $ 1.470.208.202 | NO REPORTA | | No reporta |
| Suaita | $ 2.118.284.737 | $ 1.076.354.179 | NO REPORTA | | No reporta |
| Vetas | $ 888.931.436 | $ 457.971.463 | NO REPORTA | | No reporta |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Según la *Tabla 34*, en la incorporación de la transferencia del sector propósito general - libre destinación se observa que el 47,56%, es decir 39 municipios cumplen con el ingreso en el presupuesto de los recursos asignados. El 6,10% (5 municipios) incorporaron menos de lo asignado, mientras que el 45,12%, equivalente a 37 municipios no reportaron información en el CUIPO.

Es importante resaltar que el municipio de San Miguel tiene una asignación por valor de $1.497.725.416, sin embargo, realiza el reporte de incorporación de ingresos por un valor de $14.459, por lo anterior, se presume un error de digitación por parte del municipio;

adicionalmente el concepto “Depósitos” utilizado para el reporte de la fuente de financiación, se debe revisar.

Tabla 35. Inconsistencia en el reporte por Libre Destinación Municipio de San Miguel

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente Financiación | Total Recaudado |
|---|---|---|---|---|
| San Miguel | 1.2.05.02 | DEPÓSITOS | SGP- PROPÓSITO GENERAL-LIBRE DESTINACIÓN MUNICIPIOS CATEGORÍAS 4, 5 Y 6 | $ 14.459 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

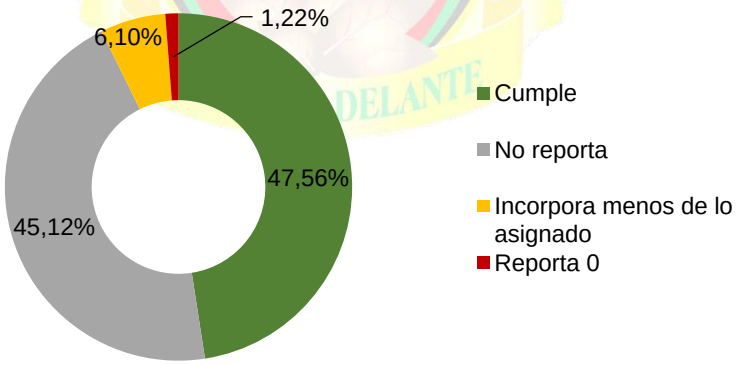
Igualmente, el municipio de Güepsa realiza un registro por concepto “Depósitos” en la fuente de financiación libre destinación, por lo que se recomienda al municipio consultar el Catálogo de Clasificación Presupuestal para Entidades Territoriales y Descentralizadas – CCPET para revisar si efectivamente corresponde a dicha fuente de financiación y realizar el adecuado reporte de la información.

Tabla 36. Inconsistencia en el reporte por Libre Destinación Municipio de Güepsa

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente Financiación | Total Recaudado |
|---|---|---|---|---|
| Güepsa | 1.1.02.06.00<br>1.03.04 | PROPÓSITO GENERAL LIBRE DESTINACIÓN MUNICIPIOS CATEGORÍAS 4, 5 Y 6 | SGP- PROPÓSITO GENERAL-LIBRE DESTINACIÓN MUNICIPIOS CATEGORÍAS 4, 5 Y 6 | $ 729.820.454 |
| Güepsa | 1.2.05.02 | DEPÓSITOS | SGP- PROPÓSITO GENERAL-LIBRE DESTINACIÓN MUNICIPIOS CATEGORÍAS 4, 5 Y 6 | $ 4.045.876 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Gráfico 16. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector propósito general - libre destinación




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

### 6.4.1.2. Comportamiento del gasto

Tabla 37. Recursos asignados vs gasto sector propósito general - libre destinación

| Entidad | Asignación Libre Destinación 2024 | Gastos Libre Destinación 2024 | % Gastos Libre Destinación | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| Concepción | $ 1.730.125.224 | $ 2.789.546.795 | 161,23% | Sobrestima |
| San Andrés | $ 1.362.067.513 | $ 1.357.868.179 | 99,69% | Cumple |
| Cabrera | $ 1.201.665.031 | $ 804.010.262 | 66,91% | Cumple |
| El Playón | $ 3.482.899.620 | $ 2.265.976.886 | 65,06% | Cumple |
| San Miguel | $ 1.497.725.416 | $ 964.931.129 | 64,43% | Cumple |
| San Gil | $ 2.068.417.771 | $ 1.242.080.432 | 60,05% | Cumple |
| Barichara | $ 1.962.600.755 | $ 1.177.120.446 | 59,98% | Cumple |
| San Joaquín | $ 1.199.855.472 | $ 683.550.465 | 56,97% | Cumple |
| Charalá | $ 1.737.537.208 | $ 988.382.400 | 56,88% | Cumple |
| Oiba | $ 1.981.602.699 | $ 1.124.778.693 | 56,76% | Cumple |
| Contratación | $ 978.538.121 | $ 527.094.431 | 53,87% | Cumple |
| Valle de San José | $ 1.178.056.307 | $ 631.930.252 | 53,64% | Cumple |
| Palmas del Socorro | $ 1.162.319.263 | $ 613.535.061 | 52,79% | Cumple |
| Ocamonte | $ 1.457.743.520 | $ 742.235.140 | 50,92% | Cumple |
| Guaca | $ 1.707.573.657 | $ 858.438.053 | 50,27% | Cumple |
| La Belleza | $ 1.325.658.689 | $ 663.913.026 | 50,08% | Cumple |
| Guapotá | $ 1.507.474.411 | $ 745.566.198 | 49,46% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Guadalupe | $ 1.734.086.579 | $ 855.047.316 | 49,31% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Cimitarra | $ 1.842.588.799 | $ 907.844.627 | 49,27% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Sucre | $ 1.661.530.495 | $ 800.591.174 | 48,18% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Vicente de Chucurí | $ 2.799.516.862 | $ 1.340.280.313 | 47,88% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Mogotes | $ 2.500.813.878 | $ 1.168.912.746 | 46,74% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Gambita | $ 2.122.886.064 | $ 986.683.221 | 46,48% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Chipatá | $ 1.633.311.389 | $ 745.369.290 | 45,64% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Carcasí | $ 2.735.226.160 | $ 1.238.098.494 | 45,26% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Palmar | $ 1.634.978.156 | $ 734.462.618 | 44,92% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Suratá | $ 1.565.278.084 | $ 689.775.675 | 44,07% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Guacamayo | $ 1.151.300.281 | $ 506.688.676 | 44,01% | Ejecuta menos de lo asignado |

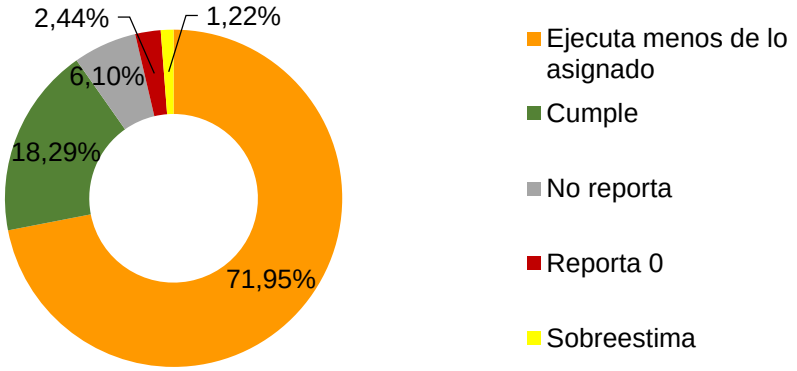
| Entidad | Asignación Libre Destinación 2024 | Gastos Libre Destinación 2024 | % Gastos Libre Destinación | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| Aguada | $ 1.830.390.239 | $ 804.734.170 | 43,97% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Guavatá | $ 1.353.031.862 | $ 584.771.671 | 43,22% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Molagavita | $ 2.412.297.899 | $ 1.029.688.249 | 42,68% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Güepsa | $ 1.403.604.868 | $ 594.120.460 | 42,33% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Jesús María | $ 1.289.361.741 | $ 545.692.146 | 42,32% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Páramo | $ 1.472.193.403 | $ 617.412.263 | 41,94% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Macaravita | $ 1.859.979.397 | $ 777.635.110 | 41,81% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Villanueva | $ 1.348.873.382 | $ 561.944.238 | 41,66% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Confines | $ 1.163.857.699 | $ 482.049.855 | 41,42% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Matanza | $ 1.368.230.998 | $ 563.702.973 | 41,20% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Charta | $ 1.171.628.319 | $ 476.523.646 | 40,67% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Vélez | $ 1.853.961.888 | $ 748.937.308 | 40,40% | Ejecuta menos de lo asignado |
| California | $ 726.141.412 | $ 289.375.982 | 39,85% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Bolívar | $ 2.920.180.149 | $ 1.137.121.648 | 38,94% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Hato | $ 2.201.642.872 | $ 856.245.200 | 38,89% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Curití | $ 2.216.647.039 | $ 860.192.678 | 38,81% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Coromoro | $ 2.162.589.997 | $ 833.909.898 | 38,56% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Tona | $ 1.496.235.064 | $ 569.461.712 | 38,06% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Barbosa | $ 1.685.735.945 | $ 631.515.438 | 37,46% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Vetas | $ 888.931.436 | $ 319.617.085 | 35,96% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Peñón | $ 2.888.574.389 | $ 1.020.684.608 | 35,34% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Enciso | $ 1.749.658.267 | $ 616.554.537 | 35,24% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Jordán | $ 1.943.092.803 | $ 684.146.700 | 35,21% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Simacota | $ 2.837.235.414 | $ 986.928.495 | 34,78% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Galán | $ 1.996.042.008 | $ 691.556.811 | 34,65% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Betulia | $ 2.557.951.063 | $ 880.422.603 | 34,42% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Suaita | $ 2.118.284.737 | $ 728.518.205 | 34,39% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Puente Nacional | $ 1.528.787.729 | $ 519.591.605 | 33,99% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San José de Miranda | $ 2.744.399.293 | $ 930.797.472 | 33,92% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Albania | $ 1.611.699.115 | $ 534.469.512 | 33,16% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Cerrito | $ 1.830.776.841 | $ 599.207.992 | 32,73% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Puerto Wilches | $ 3.115.639.531 | $ 998.910.425 | 32,06% | Ejecuta menos de lo asignado |

| Entidad | Asignación Libre Destinación 2024 | Gastos Libre Destinación 2024 | % Gastos Libre Destinación | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| Chima | $ 2.128.032.240 | $ 678.614.345 | 31,89% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Socorro | $ 1.727.684.867 | $ 549.638.574 | 31,81% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Pinchote | $ 1.124.353.491 | $ 349.684.857 | 31,10% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Encino | $ 1.263.409.388 | $ 367.618.321 | 29,10% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Los Santos | $ 2.538.566.854 | $ 728.952.791 | 28,72% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Málaga | $ 2.214.496.364 | $ 635.342.591 | 28,69% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Onzaga | $ 2.196.635.101 | $ 626.245.012 | 28,51% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Zapatoca | $ 1.129.430.048 | $ 281.847.937 | 24,95% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Sabana de Torres | $ 2.000.757.033 | $ 497.210.559 | 24,85% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Capitanejo | $ 1.829.976.777 | $ 384.731.196 | 21,02% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Santa Bárbara | $ 1.850.974.552 | $ 371.747.745 | 20,08% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Puerto Parra | $ 2.350.755.393 | $ 431.882.861 | 18,37% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Rionegro | $ 1.442.099.415 | $ 235.339.431 | 16,32% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Landázuri | $ 2.123.069.546 | $ 308.309.563 | 14,52% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Carmen de Chucurí | $ 4.242.522.244 | $ 289.748.000 | 6,83% | Ejecuta menos de lo asignado |
| La Paz | $ 1.221.922.909 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| San Benito | $ 1.203.218.862 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Aratoca | $ 2.309.884.680 | NO REPORTA | | No reporta |
| Cepitá | $ 1.222.924.713 | NO REPORTA | | No reporta |
| Florián | $ 2.869.574.261 | NO REPORTA | | No reporta |
| Lebríja | $ 2.208.600.672 | NO REPORTA | | No reporta |
| Santa Helena del Opón | $ 1.901.076.511 | NO REPORTA | | No reporta |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

De acuerdo con el análisis a la *Tabla 37*, en cuanto al gasto de la transferencia propósito General - libre destinación, se evidencia que 15 municipios comprometieron entre el 50% y 100% de los recursos asignados, cumpliendo con lo esperado para el primer semestre de 2024, mientras que 59 entidades territoriales presentan porcentajes donde se refleja que gastaron menos del 50% de lo asignado, 2 municipios (San Benito y La Paz) reportaron en cero (0), mientras que el municipio de Concepción sobrestima los ingresos asignados en una proporción bastante considerable por lo que debe revisar y ajustar lo pertinente de ser el caso. Por otra parte 5 municipios (Aratoca, Cepitá, Florián, Lebrija y Santa Helena del Opón) no reportaron información en el CUIPO.

Gráfico 17. Distribución del indicador sectorial del gasto sector propósito general - libre destinación




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Finalmente, se ha detectado una inconsistencia en la información de 31 municipios relacionados en la *Tabla 38*, debido a que se reportan gastos ejecutados para el período en la fuente de financiación "SGP- PROPÓSITO GENERAL-LIBRE DESTINACIÓN MUNICIPIOS CATEGORÍAS 4, 5 Y 6", pero no se observan registros de ingresos incorporados en dicha fuente.

Tabla 38. Inconsistencia en el reporte por Libre Destinación 31 Municipios

| Entidad | Asignación Libre Destinación 2024 | Incorporación Ingresos Libre Destinación 2024 | Gastos Libre Destinación 2024 |
|---|---|---|---|
| Albania | $ 1.611.699.115 | NO REPORTA | $ 534.469.512 |
| Barichara | $ 1.962.600.755 | NO REPORTA | $ 1.177.120.446 |
| Betulia | $ 2.557.951.063 | NO REPORTA | $ 880.422.603 |
| Capitanejo | $ 1.829.976.777 | NO REPORTA | $ 384.731.196 |
| Charalá | $ 1.737.537.208 | NO REPORTA | $ 988.382.400 |
| Charta | $ 1.171.628.319 | NO REPORTA | $ 476.523.646 |
| Contratación | $ 978.538.121 | NO REPORTA | $ 527.094.431 |
| Coromoro | $ 2.162.589.997 | NO REPORTA | $ 833.909.898 |
| El Carmen de Chucurí | $ 4.242.522.244 | NO REPORTA | $ 289.748.000 |
| El Guacamayo | $ 1.151.300.281 | NO REPORTA | $ 506.688.676 |
| El Playón | $ 3.482.899.620 | NO REPORTA | $ 2.265.976.886 |
| Enciso | $ 1.749.658.267 | NO REPORTA | $ 616.554.537 |
| Guaca | $ 1.707.573.657 | NO REPORTA | $ 858.438.053 |
| Guadalupe | $ 1.734.086.579 | NO REPORTA | $ 855.047.316 |

| Entidad | Asignación Libre Destinación 2024 | Incorporación Ingresos Libre Destinación 2024 | Gastos Libre Destinación 2024 |
|---|---|---|---|
| Guapotá | $ 1.507.474.411 | NO REPORTA | $ 745.566.198 |
| Guavatá | $ 1.353.031.862 | NO REPORTA | $ 584.771.671 |
| Jordán | $ 1.943.092.803 | NO REPORTA | $ 684.146.700 |
| Málaga | $ 2.214.496.364 | NO REPORTA | $ 635.342.591 |
| Matanza | $ 1.368.230.998 | NO REPORTA | $ 563.702.973 |
| Molagavita | $ 2.412.297.899 | NO REPORTA | $ 1.029.688.249 |
| Oiba | $ 1.981.602.699 | NO REPORTA | $ 1.124.778.693 |
| Palmar | $ 1.634.978.156 | NO REPORTA | $ 734.462.618 |
| Puente Nacional | $ 1.528.787.729 | NO REPORTA | $ 519.591.605 |
| Puerto Parra | $ 2.350.755.393 | NO REPORTA | $ 431.882.861 |
| Puerto Wilches | $ 3.115.639.531 | NO REPORTA | $ 998.910.425 |
| San Joaquín | $ 1.199.855.472 | NO REPORTA | $ 683.550.465 |
| San José de Miranda | $ 2.744.399.293 | NO REPORTA | $ 930.797.472 |
| Santa Bárbara | $ 1.850.974.552 | NO REPORTA | $ 371.747.745 |
| Simacota | $ 2.837.235.414 | NO REPORTA | $ 986.928.495 |
| Suaita | $ 2.118.284.737 | NO REPORTA | $ 728.518.205 |
| Vetas | $ 888.931.436 | NO REPORTA | $ 319.617.085 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

### *6.4.2. Sector Deporte*

#### 6.4.2.1. Comportamiento del ingreso

Tabla 39. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector deporte

| Entidad | Asignación Deporte 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Deporte 2024 | % Incorporación Ingresos Deporte | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| San Andrés | $ 51.617.266 | $ 29.375.925 | $ 76.142.550 | 147,51% | Sobrestima |
| Guavatá | $ 75.275.948 | $ 40.016.346 | $ 48.013.829 | 63,78% | Cumple |
| Málaga | $ 102.690.802 | $ 50.775.863 | $ 58.336.818 | 56,81% | Cumple |
| El Peñón | $ 168.684.043 | $ 91.874.369 | $ 92.114.893 | 54,61% | Cumple |
| Gambita | $ 121.368.384 | $ 65.871.563 | $ 66.036.927 | 54,41% | Cumple |
| Enciso | $ 99.806.515 | $ 54.135.982 | $ 54.285.824 | 54,39% | Cumple |

| Entidad | Asignación Deporte 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Deporte 2024 | % Incorporación Ingresos Deporte | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| Valle de San José | $ 62.684.564 | $ 33.969.987 | $ 34.056.997 | 54,33% | Cumple |
| Sucre | $ 85.755.620 | $ 46.387.473 | $ 46.559.472 | 54,29% | Cumple |
| Villanueva | $ 68.109.059 | $ 36.881.755 | $ 36.972.516 | 54,28% | Cumple |
| Ocamonte | $ 82.248.143 | $ 44.454.176 | $ 44.573.454 | 54,19% | Cumple |
| Palmas del Socorro | $ 68.302.576 | $ 36.899.972 | $ 36.997.841 | 54,17% | Cumple |
| Confines | $ 70.001.078 | $ 37.806.592 | $ 37.912.434 | 54,16% | Cumple |
| Molagavita | $ 141.357.672 | $ 76.171.654 | $ 76.366.587 | 54,02% | Cumple |
| Concepción | $ 96.222.375 | $ 51.737.291 | $ 51.862.457 | 53,90% | Cumple |
| San Miguel | $ 83.134.748 | $ 44.330.539 | $ 44.463.069 | 53,48% | Cumple |
| Suratá | $ 83.110.263 | $ 44.227.208 | $ 44.359.627 | 53,37% | Cumple |
| La Belleza | $ 68.547.395 | $ 36.375.157 | $ 36.471.203 | 53,21% | Cumple |
| Tona | $ 73.988.285 | $ 38.552.292 | $ 39.325.549 | 53,15% | Cumple |
| Mogotes | $ 139.555.488 | $ 73.981.604 | $ 74.124.752 | 53,11% | Cumple |
| Guaca | $ 85.025.116 | $ 44.545.782 | $ 45.140.249 | 53,09% | Cumple |
| Curití | $ 122.146.845 | $ 64.625.319 | $ 64.737.359 | 53,00% | Cumple |
| Chipatá | $ 94.391.894 | $ 49.859.137 | $ 49.990.617 | 52,96% | Cumple |
| San Gil | $ 228.510.916 | $ 120.629.301 | $ 120.678.921 | 52,81% | Cumple |
| Carcasí | $ 171.204.150 | $ 90.093.990 | $ 90.270.200 | 52,73% | Cumple |
| Güepsa | $ 86.121.966 | $ 45.042.889 | $ 45.109.159 | 52,38% | Cumple |
| El Guacamayo | $ 77.863.406 | $ 40.665.289 | $ 40.748.412 | 52,33% | Cumple |
| Simacota | $ 162.824.136 | $ 84.940.678 | $ 85.106.861 | 52,27% | Cumple |
| Aguada | $ 128.710.257 | $ 67.155.076 | $ 67.267.766 | 52,26% | Cumple |
| Aratoca | $ 133.018.926 | $ 69.287.299 | $ 69.433.653 | 52,20% | Cumple |
| Galán | $ 137.054.060 | $ 71.222.778 | $ 71.419.287 | 52,11% | Cumple |
| Chima | $ 145.050.323 | $ 75.322.762 | $ 75.449.891 | 52,02% | Cumple |
| Macaravita | $ 100.849.210 | $ 52.150.957 | $ 52.324.575 | 51,88% | Cumple |
| Santa Bárbara | $ 127.253.647 | $ 65.828.861 | $ 66.013.664 | 51,88% | Cumple |
| Sabana de Torres | $ 221.036.015 | $ 114.477.446 | $ 114.642.904 | 51,87% | Cumple |
| Jordán | $ 112.268.516 | $ 58.015.270 | $ 58.200.321 | 51,84% | Cumple |
| Hato | $ 154.452.002 | $ 79.808.427 | $ 80.031.403 | 51,82% | Cumple |

| Entidad | Asignación Deporte 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Deporte 2024 | % Incorporación Ingresos Deporte | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| Albania | $ 96.324.941 | $ 49.755.846 | $ 49.876.701 | 51,78% | Cumple |
| Matanza | $ 70.222.094 | $ 36.245.447 | $ 36.354.538 | 51,77% | Cumple |
| Páramo | $ 97.190.759 | $ 50.189.150 | $ 50.315.073 | 51,77% | Cumple |
| Vetas | $ 52.882.476 | $ 27.292.941 | $ 27.377.608 | 51,77% | Cumple |
| Guadalupe | $ 113.477.045 | $ 58.575.588 | $ 58.733.164 | 51,76% | Cumple |
| Encino | $ 87.622.911 | $ 45.215.228 | $ 45.343.678 | 51,75% | Cumple |
| Oiba | $ 112.885.790 | $ 58.278.531 | $ 58.422.092 | 51,75% | Cumple |
| Barichara | $ 116.967.099 | $ 60.378.802 | $ 60.521.848 | 51,74% | Cumple |
| Cimitarra | $ 203.562.191 | $ 105.185.747 | $ 105.328.055 | 51,74% | Cumple |
| Puente Nacional | $ 60.893.557 | $ 31.434.686 | $ 31.505.011 | 51,74% | Cumple |
| Onzaga | $ 120.704.776 | $ 62.234.858 | $ 62.431.132 | 51,72% | Cumple |
| Los Santos | $ 119.527.103 | $ 61.566.171 | $ 61.741.750 | 51,66% | Cumple |
| Contratación | $ 54.806.423 | $ 28.222.175 | $ 28.307.135 | 51,65% | Cumple |
| Florián | $ 165.978.937 | $ 85.508.707 | $ 85.720.547 | 51,65% | Cumple |
| Barrancaber meja | $ 995.437.174 | $ 513.381.352 | $ 513.547.897 | 51,59% | Cumple |
| Puerto Parra | $ 147.637.147 | $ 75.963.356 | $ 76.167.666 | 51,59% | Cumple |
| San Joaquín | $ 71.325.806 | $ 36.662.656 | $ 36.769.087 | 51,55% | Cumple |
| Cabrera | $ 73.085.873 | $ 37.563.709 | $ 37.659.045 | 51,53% | Cumple |
| Charalá | $ 93.433.524 | $ 48.035.971 | $ 48.141.185 | 51,52% | Cumple |
| Bucaramanga | $ 2.665.448.381 | $ 1.372.921.795 | $ 1.372.991.950 | 51,51% | Cumple |
| Socorro | $ 190.868.043 | $ 98.069.417 | $ 98.139.379 | 51,42% | Cumple |
| California | $ 42.092.586 | $ 21.533.458 | $ 21.600.687 | 51,32% | Cumple |
| Piedecuesta | $ 963.361.117 | $ 493.916.375 | $ 493.931.988 | 51,27% | Cumple |
| Rionegro | $ 159.317.649 | $ 81.248.851 | $ 81.369.828 | 51,07% | Cumple |
| Floridablanca | $ 1.486.787.140 | $ 757.996.644 | $ 758.017.331 | 50,98% | Cumple |
| Palmar | $ 118.436.802 | $ 60.190.387 | $ 60.375.368 | 50,98% | Cumple |
| Puerto Wilches | $ 344.203.986 | $ 174.635.406 | $ 174.840.171 | 50,80% | Cumple |
| Jesús María | $ 76.615.652 | $ 38.776.862 | $ 38.860.967 | 50,72% | Cumple |
| Coromoro | $ 129.050.925 | $ 65.300.622 | $ 65.362.948 | 50,65% | Cumple |
| San Vicente de Chucurí | $ 309.279.958 | $ 156.273.746 | $ 156.511.420 | 50,61% | Cumple |
| Bolívar | $ 163.019.412 | $ 82.088.548 | $ 82.216.237 | 50,43% | Cumple |

| Entidad | Asignación Deporte 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Deporte 2024 | % Incorporación Ingresos Deporte | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| Suaita | $ 124.605.115 | $ 62.629.510 | $ 62.793.792 | 50,39% | Cumple |
| Landázuri | $ 111.841.036 | $ 56.145.916 | $ 56.262.512 | 50,31% | Cumple |
| Betulia | $ 167.475.541 | $ 83.745.898 | $ 83.890.146 | 50,09% | Cumple |
| Guapotá | $ 105.417.087 | $ 52.572.131 | $ 52.735.593 | 50,03% | Cumple |
| Vélez | $ 204.818.647 | $ 102.328.357 | $ 102.400.392 | 50,00% | Cumple |
| La Paz | $ 76.689.069 | $ 38.156.772 | $ 38.263.105 | 49,89% | Incorpora menos de lo asignado |
| Pinchote | $ 68.556.228 | $ 34.103.558 | $ 34.195.442 | 49,88% | Incorpora menos de lo asignado |
| Barbosa | $ 186.233.686 | $ 92.725.189 | $ 92.819.786 | 49,84% | Incorpora menos de lo asignado |
| San José de Miranda | $ 179.627.120 | $ 89.203.759 | $ 89.483.233 | 49,82% | Incorpora menos de lo asignado |
| Charta | $ 75.540.603 | $ 37.126.473 | $ 37.237.783 | 49,30% | Incorpora menos de lo asignado |
| Zapatoca | $ 47.694.643 | $ 23.199.412 | $ 23.264.090 | 48,78% | Incorpora menos de lo asignado |
| Girón | $ 800.303.009 | $ 417.279.034 | $ 385.457.902 | 48,16% | Incorpora menos de lo asignado |
| El Playón | $ 206.513.243 | $ 106.095.392 | $ 89.592.702 | 43,38% | Incorpora menos de lo asignado |
| Lebríja | $ 243.997.788 | $ 127.612.564 | $ 97.060.868 | 39,78% | Incorpora menos de lo asignado |
| Capitanejo | $ 109.831.169 | $ 58.033.527 | $ 32.177.292 | 29,30% | Incorpora menos de lo asignado |
| San Benito | $ 71.147.921 | $ 36.731.857 | $ 19.564.810 | 27,50% | Incorpora menos de lo asignado |
| El Carmen de Chucurí | $ 186.946.811 | $ 95.860.162 | $ 50.436.533 | 26,98% | Incorpora menos de lo asignado |
| Cerrito | $ 103.974.418 | $ 55.255.104 | $ 26.281.149 | 25,28% | Incorpora menos de lo asignado |
| Cepitá | $ 75.550.099 | $ 40.382.040 | NO REPORTA | | NO REPORTA |
| Santa Helena del Opón | $ 104.791.824 | $ 54.534.976 | NO REPORTA | | NO REPORTA |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Según la *Tabla 39*, 71 municipios (81.61%) han realizado correctamente la incorporación de los ingresos del sector Deporte conforme a la asignación de recursos de los documentos de distribución del DNP; 13 entidades territoriales (14,94%) han incorporado menos recursos de lo asignado, y 2 municipios (2,30%) Cepitá y Santa Helena del Opón no reportaron información en la plataforma.

El municipio de San Andrés en la incorporación de ingresos sobrestima considerablemente la asignación realizada según el sistema de información y consulta de distribuciones de recursos territoriales "SICODIS", por lo que se solicita revisar lo pertinente a este valor incorporado.

Tabla 40. Inconsistencia en el reporte del Componente Deporte y Recreación Municipio de San Andrés

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente Financiación | Total Recaudado | Asignación Deporte 2024 |
|---|---|---|---|---|---|
| San Andrés | 1.1.02.06.0 01.03.01 | DEPORTE Y RECREACIÓN | SGP- PROPÓSITO GENERAL-DEPORTE Y RECREACIÓN | $ 76.142.550 | $ 51.617.266 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

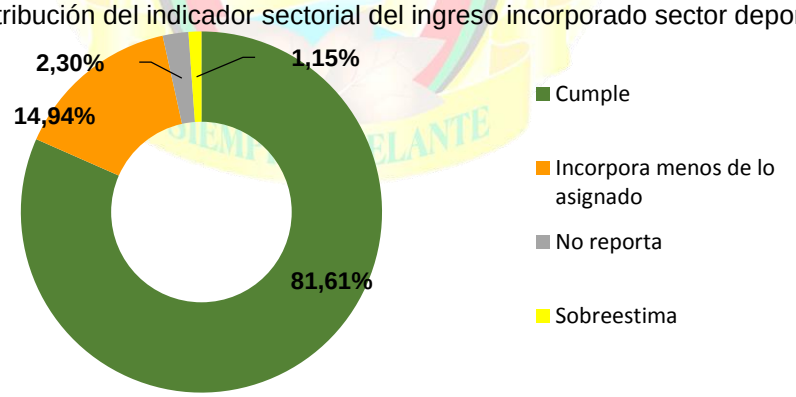
Finalmente, el municipio de Barrancabermeja, en la fuente de financiación SGP - Propósito General-Deporte y Recreación, reporta el concepto de Régimen Subsidiado, el cual no pertenece a dicha fuente de financiación, por tratarse de dos sectores diferentes, se recomienda a la entidad revisar y discriminar los conceptos y fuente de financiación de acuerdo al Catálogo de Clasificación Presupuestal para Entidades Territoriales y Descentralizadas (CCPET).

Tabla 41. Inconsistencia en el reporte por Deporte y Recreación Municipio de Barrancabermeja

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente Financiación | Total Recaudado |
|---|---|---|---|---|
| Barrancabermeja | 1.1.02.06.001.02.01 | RÉGIMEN SUBSIDIADO | SGP-PROPÓSITO GENERAL-DEPORTE Y RECREACIÓN | $ 513.547.897 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Gráfico 18. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector deporte




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

### 6.4.2.2. Comportamiento del gasto

Tabla 42. Recursos asignados vs gasto sector deporte

| Entidad | Asignación Deporte 2024 | Gastos Deporte2024 | % Gastos Deporte | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| San Andrés | $ 51.617.266 | $ 76.142.546 | 147,51% | Sobrestima |
| El Playón | $ 206.513.243 | $ 196.486.522 | 95,14% | Cumple |
| Guaca | $ 85.025.116 | $ 80.025.116 | 94,12% | Cumple |
| Suratá | $ 83.110.263 | $ 75.351.094 | 90,66% | Cumple |
| Simacota | $ 162.824.136 | $ 127.600.000 | 78,37% | Cumple |
| Macaravita | $ 100.849.210 | $ 72.699.210 | 72,09% | Cumple |
| Villanueva | $ 68.109.059 | $ 40.941.827 | 60,11% | Cumple |
| Cabrera | $ 73.085.873 | $ 40.946.285 | 56,02% | Cumple |
| San Joaquín | $ 71.325.806 | $ 37.694.700 | 52,85% | Cumple |
| Socorro | $ 190.868.043 | $ 100.126.807 | 52,46% | Cumple |
| Barichara | $ 116.967.099 | $ 60.821.887 | 52,00% | Cumple |
| Oiba | $ 112.885.790 | $ 57.653.000 | 51,07% | Cumple |
| San Vicente de Chucurí | $ 309.279.958 | $ 155.385.558 | 50,24% | Cumple |
| Barbosa | $ 186.233.686 | $ 93.118.015 | 50,00% | Cumple |
| Confines | $ 70.001.078 | $ 34.120.000 | 48,74% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Barrancabermeja | $ 995.437.174 | $ 433.171.951 | 43,52% | Ejecuta menos de lo asignado |
| La Belleza | $ 68.547.395 | $ 29.416.307 | 42,91% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Charalá | $ 93.433.524 | $ 40.000.000 | 42,81% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Cerrito | $ 103.974.418 | $ 42.957.007 | 41,31% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Bucaramanga | $ 2.665.448.381 | $ 1.082.046.522 | 40,60% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Cimitarra | $ 203.562.191 | $ 82.122.678 | 40,34% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Puente Nacional | $ 60.893.557 | $ 24.000.000 | 39,41% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Páramo | $ 97.190.759 | $ 37.424.900 | 38,51% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Gambita | $ 121.368.384 | $ 43.845.050 | 36,13% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Piedecuesta | $ 963.361.117 | $ 347.633.000 | 36,09% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Vetas | $ 52.882.476 | $ 18.877.604 | 35,70% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Enciso | $ 99.806.515 | $ 35.289.051 | 35,36% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Palmas del Socorro | $ 68.302.576 | $ 23.583.000 | 34,53% | Ejecuta menos de lo asignado |

| Entidad | Asignación Deporte 2024 | Gastos Deporte2024 | % Gastos Deporte | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| Rionegro | $ 159.317.649 | $ 54.900.000 | 34,46% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Capitanejo | $ 109.831.169 | $ 37.351.265 | 34,01% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Guavatá | $ 75.275.948 | $ 24.000.000 | 31,88% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Sucre | $ 85.755.620 | $ 27.014.400 | 31,50% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Concepción | $ 96.222.375 | $ 30.135.000 | 31,32% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Charta | $ 75.540.603 | $ 22.500.000 | 29,79% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Gil | $ 228.510.916 | $ 66.708.340 | 29,19% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Miguel | $ 83.134.748 | $ 23.983.000 | 28,85% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Lebríja | $ 243.997.788 | $ 70.200.000 | 28,77% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Jordán | $ 112.268.516 | $ 32.111.134 | 28,60% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Palmar | $ 118.436.802 | $ 32.810.000 | 27,70% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Carcasí | $ 171.204.150 | $ 47.272.870 | 27,61% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Betulia | $ 167.475.541 | $ 45.435.947 | 27,13% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Puerto Wilches | $ 344.203.986 | $ 92.500.000 | 26,87% | Ejecuta menos de lo asignado |
| California | $ 42.092.586 | $ 11.250.000 | 26,73% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Tona | $ 73.988.285 | $ 19.036.000 | 25,73% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Benito | $ 71.147.921 | $ 17.340.000 | 24,37% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Aguada | $ 128.710.257 | $ 29.244.433 | 22,72% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Floridablanca | $ 1.486.787.140 | $ 337.074.688 | 22,67% | Ejecuta menos de lo asignado |
| La Paz | $ 76.689.069 | $ 17.340.000 | 22,61% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Guacamayo | $ 77.863.406 | $ 17.600.000 | 22,60% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Suaita | $ 124.605.115 | $ 27.200.000 | 21,83% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Bolívar | $ 163.019.412 | $ 34.000.000 | 20,86% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Contratación | $ 54.806.423 | $ 11.000.000 | 20,07% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Guadalupe | $ 113.477.045 | $ 22.400.000 | 19,74% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Curití | $ 122.146.845 | $ 22.674.000 | 18,56% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Hato | $ 154.452.002 | $ 26.400.000 | 17,09% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San José de Miranda | $ 179.627.120 | $ 30.684.976 | 17,08% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Florián | $ 165.978.937 | $ 28.000.000 | 16,87% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Málaga | $ 102.690.802 | $ 17.235.000 | 16,78% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Los Santos | $ 119.527.103 | $ 19.200.000 | 16,06% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Albania | $ 96.324.941 | $ 15.300.000 | 15,88% | Ejecuta menos de lo asignado |

| Entidad | Asignación Deporte 2024 | Gastos Deporte2024 | % Gastos Deporte | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| Encino | $ 87.622.911 | $ 13.000.000 | 14,84% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Valle de San José | $ 62.684.564 | $ 9.250.000 | 14,76% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Carmen de Chucurí | $ 186.946.811 | $ 21.486.000 | 11,49% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Chipatá | $ 94.391.894 | $ 10.800.000 | 11,44% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Puerto Parra | $ 147.637.147 | $ 16.800.000 | 11,38% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Aratoca | $ 133.018.926 | $ 15.000.000 | 11,28% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Mogotes | $ 139.555.488 | $ 15.000.000 | 10,75% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Güepsa | $ 86.121.966 | $ 8.400.000 | 9,75% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Onzaga | $ 120.704.776 | $ 11.400.000 | 9,44% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Pinchote | $ 68.556.228 | $ 5.800.000 | 8,46% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Guapotá | $ 105.417.087 | $ 7.635.040 | 7,24% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Coromoro | $ 129.050.925 | $ 9.197.000 | 7,13% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Jesús María | $ 76.615.652 | $ 5.000.000 | 6,53% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Molagavita | $ 141.357.672 | $ 7.708.000 | 5,45% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Chima | $ 145.050.323 | $ 7.500.000 | 5,17% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Vélez | $ 204.818.647 | $ 8.960.000 | 4,37% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Santa Bárbara | $ 127.253.647 | $ 3.000.000 | 2,36% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Peñón | $ 168.684.043 | $ 1.200.000 | 0,71% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Galán | $ 137.054.060 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Girón | $ 800.303.009 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Cepitá | $ 75.550.099 | NO REPORTA | | NO REPORTA |
| Landázuri | $ 111.841.036 | NO REPORTA | | NO REPORTA |
| Matanza | $ 70.222.094 | NO REPORTA | | NO REPORTA |
| Ocamonte | $ 82.248.143 | NO REPORTA | | NO REPORTA |
| Sabana de Torres | $ 221.036.015 | NO REPORTA | | NO REPORTA |
| Santa Helena del Opón | $ 104.791.824 | NO REPORTA | | NO REPORTA |
| Zapatoca | $ 47.694.643 | NO REPORTA | | NO REPORTA |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Observando el *Gráfico 19*, el comportamiento de la ejecución de los recursos del sector Deporte es el siguiente: un total de 13 municipios (14,94%) comprometieron entre el 50% y 100% de los recursos asignados para el sector Deporte; por el contrario, 64 entidades

territoriales (73,56%) realizaron compromisos inferiores al 50% de la asignación de recursos en los primeros seis meses de la vigencia; los municipios de Galán y Girón reportaron en cero (0) y los municipios Cepitá, Landázuri, Matanza, Ocamonte, Sabana de Torres, Zapatoca y Santa Helena del Opón no reportaron información de los gastos en el sector Deporte, se sugiere a estos últimos en caso de no presentar compromisos al periodo de corte registrar en cero.

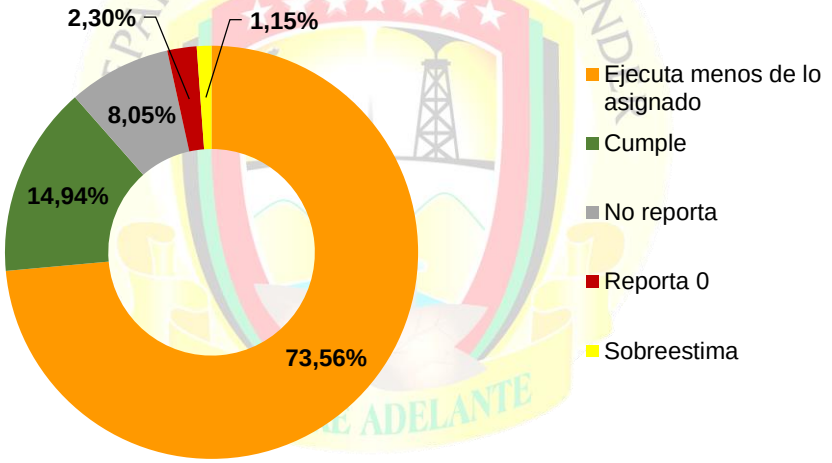
Asimismo, el municipio de San Andrés sobrestima en la ejecución de los gastos en un 147,51% del total de los recursos asignados para la actual vigencia, se recomienda validar la información registrada, teniendo en cuenta que a corte del primer semestre ya superó la totalidad de sus recursos.

*Tabla 43. Inconsistencia en el reporte por Deporte y Recreación Municipio de San Andrés*

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente Financiación | Total Compromiso | Asignación Deporte 2024 |
|---|---|---|---|---|---|
| San Andrés | 1.1.02.06.00 1.03.01 | DEPORTE Y RECREACIÓN | SGP- PROPÓSITO GENERAL-DEPORTE Y RECREACIÓN | $ 76.142.546 | $ 51.617.266 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Gráfico 19. Distribución del indicador sectorial del gasto sector deporte




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

### *6.4.3. Sector Cultura*

#### 6.4.3.1. Comportamiento del ingreso

Tabla 44. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector cultura

| Entidad | Asignación Cultura 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Cultura 2024 | % Ingresos Cultura | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| San Vicente de Chucurí | $ 231.959.968 | $ 117.205.309 | $ 474.497.966 | 204,56% | Sobrestima |
| San Andrés | $ 38.712.949 | $ 22.031.943 | $ 57.106.913 | 147,51% | Sobrestima |
| Guavatá | $ 56.456.961 | $ 30.012.260 | $ 32.895.334 | 58,27% | Cumple |
| Málaga | $ 77.018.101 | $ 38.081.897 | $ 43.752.615 | 56,81% | Cumple |
| El Peñón | $ 126.513.032 | $ 68.905.777 | $ 69.086.171 | 54,61% | Cumple |
| Gambita | $ 91.026.288 | $ 49.403.672 | $ 49.527.694 | 54,41% | Cumple |
| Enciso | $ 74.854.886 | $ 40.601.986 | $ 40.714.368 | 54,39% | Cumple |
| Valle de San José | $ 47.013.423 | $ 25.477.490 | $ 25.542.749 | 54,33% | Cumple |
| Sucre | $ 64.316.715 | $ 34.790.604 | $ 34.919.603 | 54,29% | Cumple |
| Villanueva | $ 51.081.794 | $ 27.661.315 | $ 27.729.390 | 54,28% | Cumple |
| Ocamonte | $ 61.686.107 | $ 33.340.632 | $ 33.430.092 | 54,19% | Cumple |
| Palmas del Socorro | $ 51.226.932 | $ 27.674.979 | $ 27.748.382 | 54,17% | Cumple |
| Confines | $ 52.500.809 | $ 28.354.945 | $ 28.434.326 | 54,16% | Cumple |
| Molagavita | $ 106.018.254 | $ 57.128.740 | $ 57.274.939 | 54,02% | Cumple |
| Concepción | $ 72.166.781 | $ 38.802.968 | $ 38.896.840 | 53,90% | Cumple |
| San Miguel | $ 62.351.061 | $ 33.247.904 | $ 33.347.304 | 53,48% | Cumple |
| Suratá | $ 62.332.696 | $ 33.170.405 | $ 33.269.721 | 53,37% | Cumple |
| La Belleza | $ 51.410.547 | $ 27.281.368 | $ 27.353.404 | 53,21% | Cumple |
| Tona | $ 55.491.214 | $ 28.914.219 | $ 29.494.167 | 53,15% | Cumple |
| Mogotes | $ 104.666.616 | $ 55.486.203 | $ 55.593.565 | 53,11% | Cumple |
| Curití | $ 91.610.134 | $ 48.468.990 | $ 48.553.021 | 53,00% | Cumple |
| Chipatá | $ 70.793.920 | $ 37.394.353 | $ 37.492.965 | 52,96% | Cumple |
| San Gil | $ 171.383.187 | $ 90.471.976 | $ 90.509.187 | 52,81% | Cumple |
| Carcasí | $ 128.403.112 | $ 67.570.492 | $ 67.702.652 | 52,73% | Cumple |
| Guaca | $ 63.768.837 | $ 33.409.337 | $ 33.508.688 | 52,55% | Cumple |
| Güepsa | $ 64.591.474 | $ 33.782.166 | $ 33.831.868 | 52,38% | Cumple |

| Entidad | Asignación Cultura 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Cultura 2024 | % Ingresos Cultura | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| El Guacamayo | $ 58.397.554 | $ 30.498.967 | $ 30.561.309 | 52,33% | Cumple |
| Simacota | $ 122.118.102 | $ 63.705.508 | $ 63.830.142 | 52,27% | Cumple |
| Aguada | $ 96.532.693 | $ 50.366.307 | $ 50.450.823 | 52,26% | Cumple |
| Aratoca | $ 99.764.195 | $ 51.965.474 | $ 52.075.238 | 52,20% | Cumple |
| Galán | $ 102.790.545 | $ 53.417.084 | $ 53.564.468 | 52,11% | Cumple |
| Chima | $ 108.787.742 | $ 56.492.071 | $ 56.587.421 | 52,02% | Cumple |
| Macaravita | $ 75.636.908 | $ 39.113.218 | $ 39.243.430 | 51,88% | Cumple |
| Santa Bárbara | $ 95.440.235 | $ 49.371.645 | $ 49.510.244 | 51,88% | Cumple |
| Sabana de Torres | $ 165.777.012 | $ 85.858.085 | $ 85.982.180 | 51,87% | Cumple |
| Jordán | $ 84.201.387 | $ 43.511.452 | $ 43.650.238 | 51,84% | Cumple |
| Hato | $ 115.839.002 | $ 59.856.321 | $ 60.023.556 | 51,82% | Cumple |
| Albania | $ 72.243.705 | $ 37.316.884 | $ 37.407.529 | 51,78% | Cumple |
| Matanza | $ 52.666.571 | $ 27.184.086 | $ 27.265.904 | 51,77% | Cumple |
| Páramo | $ 72.893.070 | $ 37.641.863 | $ 37.736.308 | 51,77% | Cumple |
| Vetas | $ 39.661.857 | $ 20.469.706 | $ 20.533.208 | 51,77% | Cumple |
| Guadalupe | $ 85.107.784 | $ 43.931.691 | $ 44.049.876 | 51,76% | Cumple |
| Encino | $ 65.717.183 | $ 33.911.421 | $ 34.007.755 | 51,75% | Cumple |
| Oiba | $ 84.664.342 | $ 43.708.898 | $ 43.816.571 | 51,75% | Cumple |
| Barichara | $ 87.725.324 | $ 45.284.101 | $ 45.391.383 | 51,74% | Cumple |
| Cimitarra | $ 152.671.643 | $ 78.889.310 | $ 78.996.041 | 51,74% | Cumple |
| Puente Nacional | $ 45.670.167 | $ 23.576.014 | $ 23.628.759 | 51,74% | Cumple |
| Onzaga | $ 90.528.582 | $ 46.676.144 | $ 46.823.350 | 51,72% | Cumple |
| Los Santos | $ 89.645.327 | $ 46.174.628 | $ 46.306.311 | 51,66% | Cumple |
| Contratación | $ 41.104.817 | $ 21.166.631 | $ 21.230.351 | 51,65% | Cumple |
| Florián | $ 124.484.203 | $ 64.131.531 | $ 64.290.410 | 51,65% | Cumple |
| Barrancabermeja | $ 746.577.881 | $ 385.036.014 | $ 385.160.925 | 51,59% | Cumple |
| Puerto Parra | $ 110.727.860 | $ 56.972.517 | $ 57.125.747 | 51,59% | Cumple |
| San Joaquín | $ 53.494.354 | $ 27.496.992 | $ 27.576.813 | 51,55% | Cumple |
| Cabrera | $ 54.814.405 | $ 28.172.782 | $ 28.244.284 | 51,53% | Cumple |
| Charalá | $ 70.075.143 | $ 36.026.978 | $ 36.105.887 | 51,52% | Cumple |
| Bucaramanga | $ 1.999.086.286 | $ 1.029.691.346 | $ 1.029.743.961 | 51,51% | Cumple |

| Entidad | Asignación Cultura 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Cultura 2024 | % Ingresos Cultura | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| Socorro | $ 143.151.032 | $ 73.552.063 | $ 73.604.537 | 51,42% | Cumple |
| California | $ 31.569.439 | $ 16.150.094 | $ 16.200.514 | 51,32% | Cumple |
| Piedecuesta | $ 722.520.837 | $ 370.437.281 | $ 370.448.987 | 51,27% | Cumple |
| Rionegro | $ 119.488.237 | $ 60.936.639 | $ 61.027.371 | 51,07% | Cumple |
| Floridablanca | $ 1.115.090.355 | $ 568.497.483 | $ 568.512.998 | 50,98% | Cumple |
| Palmar | $ 88.827.601 | $ 45.142.790 | $ 45.281.526 | 50,98% | Cumple |
| Puerto Wilches | $ 258.152.990 | $ 130.976.555 | $ 131.130.127 | 50,80% | Cumple |
| Jesús María | $ 57.461.740 | $ 29.082.647 | $ 29.145.723 | 50,72% | Cumple |
| Coromoro | $ 96.788.194 | $ 48.975.467 | $ 49.022.217 | 50,65% | Cumple |
| Bolívar | $ 122.264.559 | $ 61.566.412 | $ 61.662.177 | 50,43% | Cumple |
| Suaita | $ 93.453.836 | $ 46.972.132 | $ 47.095.344 | 50,39% | Cumple |
| Landázuri | $ 83.880.777 | $ 42.109.437 | $ 42.196.886 | 50,31% | Cumple |
| Betulia | $ 125.606.656 | $ 62.809.424 | $ 62.917.607 | 50,09% | Cumple |
| Guapotá | $ 79.062.815 | $ 39.429.098 | $ 39.551.696 | 50,03% | Cumple |
| Vélez | $ 153.613.985 | $ 76.746.267 | $ 76.800.291 | 50,00% | Cumple |
| Pinchote | $ 51.417.171 | $ 25.577.669 | $ 25.646.582 | 49,88% | Incorpora menos de lo asignado |
| Barbosa | $ 139.675.264 | $ 69.543.891 | $ 69.614.840 | 49,84% | Incorpora menos de lo asignado |
| San José de Miranda | $ 134.720.340 | $ 66.902.819 | $ 67.112.424 | 49,82% | Incorpora menos de lo asignado |
| Charta | $ 56.655.453 | $ 27.844.855 | $ 27.928.334 | 49,30% | Incorpora menos de lo asignado |
| Zapatoca | $ 35.770.982 | $ 17.399.559 | $ 17.448.065 | 48,78% | Incorpora menos de lo asignado |
| Girón | $ 600.227.257 | $ 312.959.276 | $ 289.093.426 | 48,16% | Incorpora menos de lo asignado |
| El Playón | $ 154.884.932 | $ 79.571.544 | $ 67.194.527 | 43,38% | Incorpora menos de lo asignado |
| Lebríja | $ 182.998.342 | $ 95.709.424 | $ 72.795.650 | 39,78% | Incorpora menos de lo asignado |
| Capitanejo | $ 82.373.376 | $ 43.525.145 | $ 24.132.969 | 29,30% | Incorpora menos de lo asignado |
| San Benito | $ 53.360.940 | $ 27.548.893 | $ 14.673.607 | 27,50% | Incorpora menos de lo asignado |
| El Carmen de Chucurí | $ 140.210.109 | $ 71.895.122 | $ 37.827.400 | 26,98% | Incorpora menos de lo asignado |
| La Paz | $ 57.516.802 | $ 28.617.579 | $ 14.673.607 | 25,51% | Incorpora menos de lo asignado |
| Cerrito | $ 77.980.813 | $ 41.441.327 | $ 19.710.862 | 25,28% | Incorpora menos de lo asignado |

| Entidad | Asignación Cultura 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Cultura 2024 | % Ingresos Cultura | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| Cepitá | $ 56.662.574 | $ 30.286.530 | NO REPORTA | | No reporta |
| Santa Helena del Opón | $ 78.593.867 | $ 40.901.232 | NO REPORTA | | No reporta |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

En la *Tabla 44*, se detalla el comportamiento en la incorporación de los recursos asignados a través de los documentos de distribución para el sector Cultura, donde se observa que 70 municipios (80,46%) incorporaron adecuadamente los recursos de la asignación del primer semestre del año 2024; 13 entidades territoriales que representan el 14,94% incorporaron menos de lo asignado y los municipios de Cepitá y Santa Helena del Opón, que representan el 2,30%, no reportaron información en el CUIPO.

Los municipios de San Andrés y San Vicente de Chucurí, en la incorporación de los recursos sobrestiman en 147.51% y 204.56%, respectivamente, sobre la asignación realizada según el Sistema de información y consulta de distribuciones de recursos territoriales "SICODIS", se recomienda verificar la información registrada en sus ingresos.

Tabla 45. Inconsistencia en el reporte por Cultura Municipio de San Andrés

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente Financiación | Total Recaudado | Asignación Cultura 2024 |
|---|---|---|---|---|---|
| San Vicente De Chucurí | 1.1.02.06.001.03.02 | CULTURA | SGP-PROPÓSITO GENERAL-CULTURA | $ 474.497.966 | $ 231.959.968 |
| San Andrés | 1.1.02.06.001.03.02 | CULTURA | SGP-PROPÓSITO GENERAL-CULTURA | $ 57.106.913 | $ 38.712.949 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

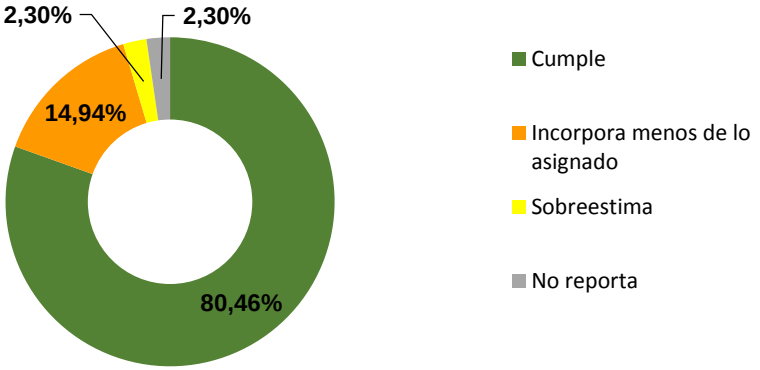
Por último, en el municipio de Barrancabermeja, dentro de la fuente de financiación SGP - Propósito General-Cultura, reporta el concepto de Salud Pública, el cual no pertenece a dicha fuente de financiación por tratarse de dos sectores diferentes, se recomienda a la entidad revisar y discriminar los conceptos y fuente de financiación de acuerdo al Catálogo de Clasificación Presupuestal para Entidades Territoriales y Descentralizadas (CCPET).

Tabla 46. Inconsistencia en el reporte por Cultura Municipio de Barrancabermeja

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente Financiación | Total Recaudado |
|---|---|---|---|---|
| Barrancabermeja | 1.1.02.06.001.02.02 | SALUD PUBLICA | SGP-PROPÓSITO GENERAL-CULTURA | $ 385.160.925 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Gráfico 20. D*istribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector cultura*




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

### 6.4.3.2. Comportamiento del gasto

Tabla 47. Recursos asignados vs gasto sector cultura

| Entidad | Asignación Cultura | Gastos Cultura 2024 | % Gastos Cultura | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| San Andrés | $ 38.712.949 | $ 57.106.859 | 147,51% | Sobrestima |
| Bolívar | $ 122.264.559 | $ 122.475.241 | 100,17% | Sobrestima |
| Guaca | $ 63.768.837 | $ 63.768.837 | 100,00% | Cumple |
| Puente Nacional | $ 45.670.167 | $ 45.670.167 | 100,00% | Cumple |
| Suratá | $ 62.332.696 | $ 61.794.517 | 99,14% | Cumple |
| Tona | $ 55.491.214 | $ 54.917.000 | 98,97% | Cumple |
| Mogotes | $ 104.666.616 | $ 100.092.760 | 95,63% | Cumple |
| El Playón | $ 154.884.932 | $ 133.884.932 | 86,44% | Cumple |
| San Miguel | $ 62.351.061 | $ 53.897.216 | 86,44% | Cumple |
| La Belleza | $ 51.410.547 | $ 44.000.000 | 85,59% | Cumple |
| Cabrera | $ 54.814.405 | $ 42.965.785 | 78,38% | Cumple |
| Barichara | $ 87.725.324 | $ 68.635.454 | 78,24% | Cumple |
| Aguada | $ 96.532.693 | $ 74.800.000 | 77,49% | Cumple |
| Socorro | $ 143.151.032 | $ 108.845.105 | 76,04% | Cumple |
| Charalá | $ 70.075.143 | $ 48.613.675 | 69,37% | Cumple |
| San Joaquín | $ 53.494.354 | $ 36.458.595 | 68,15% | Cumple |
| Carcasí | $ 128.403.112 | $ 86.725.714 | 67,54% | Cumple |

| Entidad | Asignación Cultura | Gastos Cultura 2024 | % Gastos Cultura | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| Onzaga | $ 90.528.582 | $ 60.599.971 | 66,94% | Cumple |
| Puerto Wilches | $ 258.152.990 | $ 167.600.000 | 64,92% | Cumple |
| Enciso | $ 74.854.886 | $ 47.000.000 | 62,79% | Cumple |
| Cerrito | $ 77.980.813 | $ 48.779.376 | 62,55% | Cumple |
| California | $ 31.569.439 | $ 19.600.000 | 62,09% | Cumple |
| Albania | $ 72.243.705 | $ 44.360.000 | 61,40% | Cumple |
| Rionegro | $ 119.488.237 | $ 72.400.000 | 60,59% | Cumple |
| Betulia | $ 125.606.656 | $ 75.800.000 | 60,35% | Cumple |
| Oiba | $ 84.664.342 | $ 49.300.962 | 58,23% | Cumple |
| Simacota | $ 122.118.102 | $ 70.500.000 | 57,73% | Cumple |
| Palmar | $ 88.827.601 | $ 48.986.444 | 55,15% | Cumple |
| Málaga | $ 77.018.101 | $ 42.192.943 | 54,78% | Cumple |
| Molagavita | $ 106.018.254 | $ 58.037.970 | 54,74% | Cumple |
| Capitanejo | $ 82.373.376 | $ 44.640.000 | 54,19% | Cumple |
| Barbosa | $ 139.675.264 | $ 72.308.932 | 51,77% | Cumple |
| Suaita | $ 93.453.836 | $ 47.926.645 | 51,28% | Cumple |
| Cimitarra | $ 152.671.643 | $ 77.889.000 | 51,02% | Cumple |
| Confines | $ 52.500.809 | $ 26.480.000 | 50,44% | Cumple |
| Sucre | $ 64.316.715 | $ 31.450.000 | 48,90% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Jesús María | $ 57.461.740 | $ 27.765.664 | 48,32% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San José de Miranda | $ 134.720.340 | $ 65.045.000 | 48,28% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Lebríja | $ 182.998.342 | $ 88.264.985 | 48,23% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Concepción | $ 72.166.781 | $ 33.800.000 | 46,84% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Valle de San José | $ 47.013.423 | $ 21.701.500 | 46,16% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Bucaramanga | $ 1.999.086.286 | $ 915.872.400 | 45,81% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Gil | $ 171.383.187 | $ 77.016.543 | 44,94% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Pinchote | $ 51.417.171 | $ 22.691.902 | 44,13% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Guavatá | $ 56.456.961 | $ 23.950.000 | 42,42% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Guapotá | $ 79.062.815 | $ 33.480.000 | 42,35% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Peñón | $ 126.513.032 | $ 53.419.850 | 42,22% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Charta | $ 56.655.453 | $ 23.300.000 | 41,13% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Matanza | $ 52.666.571 | $ 20.600.000 | 39,11% | Ejecuta menos de lo asignado |

| Entidad | Asignación Cultura | Gastos Cultura 2024 | % Gastos Cultura | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| Guadalupe | $ 85.107.784 | $ 33.110.000 | 38,90% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Piedecuesta | $ 722.520.837 | $ 252.580.000 | 34,96% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Contratación | $ 41.104.817 | $ 14.280.000 | 34,74% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Villanueva | $ 51.081.794 | $ 17.350.000 | 33,97% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Puerto Parra | $ 110.727.860 | $ 36.400.000 | 32,87% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Palmas del Socorro | $ 51.226.932 | $ 16.500.000 | 32,21% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Jordán | $ 84.201.387 | $ 26.400.000 | 31,35% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Páramo | $ 72.893.070 | $ 22.445.300 | 30,79% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Encino | $ 65.717.183 | $ 20.000.000 | 30,43% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Zapatoca | $ 35.770.982 | $ 10.000.000 | 27,96% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Vicente de Chucurí | $ 231.959.968 | $ 64.495.906 | 27,80% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Hato | $ 115.839.002 | $ 31.400.000 | 27,11% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Macaravita | $ 75.636.908 | $ 20.000.000 | 26,44% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Gambita | $ 91.026.288 | $ 23.500.000 | 25,82% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Guacamayo | $ 58.397.554 | $ 14.800.000 | 25,34% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Vetas | $ 39.661.857 | $ 10.000.000 | 25,21% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Ocamonte | $ 61.686.107 | $ 15.000.400 | 24,32% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Floridablanca | $ 1.115.090.355 | $ 253.053.090 | 22,69% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Coromoro | $ 96.788.194 | $ 18.364.300 | 18,97% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Santa Bárbara | $ 95.440.235 | $ 15.000.000 | 15,72% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Güepsa | $ 64.591.474 | $ 8.400.000 | 13,00% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Chima | $ 108.787.742 | $ 13.920.000 | 12,80% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Vélez | $ 153.613.985 | $ 15.000.000 | 9,76% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Florián | $ 124.484.203 | $ 11.749.500 | 9,44% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Aratoca | $ 99.764.195 | $ 7.600.000 | 7,62% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Galán | $ 102.790.545 | $ 4.175.500 | 4,06% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Chipatá | $ 70.793.920 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Curití | $ 91.610.134 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Girón | $ 600.227.257 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| La Paz | $ 57.516.802 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| San Benito | $ 53.360.940 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Barrancabermeja | $ 746.577.881 | NO REPORTA | | No reporta |

| Entidad | Asignación Cultura | Gastos Cultura 2024 | % Gastos Cultura | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| Cepitá | $ 56.662.574 | NO REPORTA | | No reporta |
| El Carmen de Chucurí | $ 140.210.109 | NO REPORTA | | No reporta |
| Landázuri | $ 83.880.777 | NO REPORTA | | No reporta |
| Los Santos | $ 89.645.327 | NO REPORTA | | No reporta |
| Sabana de Torres | $ 165.777.012 | NO REPORTA | | No reporta |
| Santa Helena del Opón | $ 78.593.867 | NO REPORTA | | No reporta |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

En lo referente a los gastos en el Sector cultura, según la *Tabla 47,* 33 municipios (37,93%) comprometieron entre el 50% y 100%, por lo que se considera que cumplieron; 40 entidades territoriales que corresponde a 45,98% ejecutaron menos del 50% de lo asignado, 7 municipios que representan el 8,05% no reportaron información a CUIPO y 5 municipios que corresponden a 5,75% reportaron en cero (0) lo que debería alertar al municipio para revisar el reporte en CUIPO de los trimestres siguientes.

El municipio de Bolívar con corte al 30 de junio del 2024 realiza un reporte de incorporación de ingresos aceptable en un 50,43% de lo asignado, sin embargo, sobrestima en la ejecución de sus gastos en un 100,17% del presupuesto asignado para toda la vigencia, lo que genera una alerta debido a que con corte al primer semestre ya se agotó la totalidad de los recursos asignados.

Tabla 48. Inconsistencia en el reporte por Cultura Municipio de Bolívar

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente Financiación | Compromisos | Asignación Cultura |
|---|---|---|---|---|---|
| Bolívar | 2.3.2.02.02.009 | SERVICIOS PARA LA COMUNIDAD, SOCIALES Y PERSONALES | SGP-PROPÓSITO GENERAL-CULTURA | $ 15.491.263 | $ 122.264.559 |
| Bolívar | 2.3.2.02.02.009 | SERVICIOS PARA LA COMUNIDAD, SOCIALES Y PERSONALES | SGP-PROPÓSITO GENERAL-CULTURA | $ 106.983.978 | |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

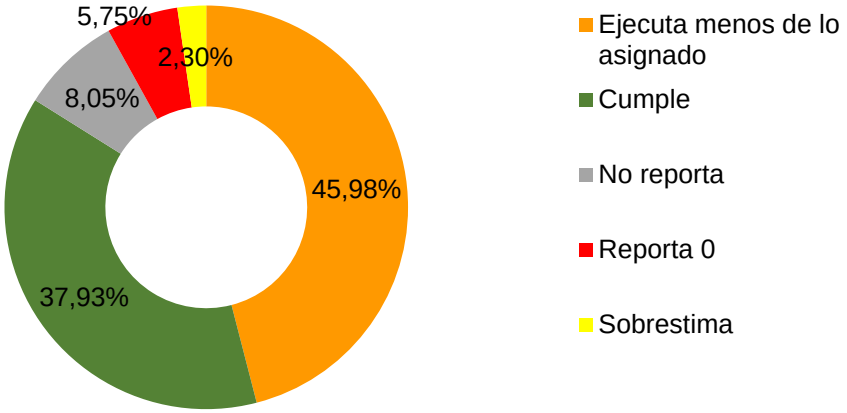
Igualmente, el municipio de San Andrés sobrestima en la ejecución de los gastos en un 147,51% del total de los recursos asignados para la actual vigencia, se recomienda validar la información registrada, teniendo en cuenta que a corte del primer semestre excedió la totalidad de los recursos asignados.

Tabla 49. Inconsistencia en el reporte por Cultura Municipio de San Andrés

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente Financiación | Compromisos |
|---|---|---|---|---|
| San Andrés | 2.3.2.02.01.002 | PRODUCTOS ALIMENTICIOS, BEBIDAS Y TABACO, TEXTILES, PRENDAS DE VESTIR Y PRODUCTOS DE CUERO | SGP-PROPÓSITO GENERAL-CULTURA | $ 500.000 |
| San Andrés | 2.3.2.02.01.003 | OTROS BIENES TRANSPORTABLES EXCEPTO PRODUCTOS METÁLICOS, MAQUINARIA Y EQUIPO | SGP-PROPÓSITO GENERAL-CULTURA | $ 890.159 |
| San Andrés | 2.3.2.02.01.004 | PRODUCTOS METÁLICOS, MAQUINARIA Y EQUIPO | SGP-PROPÓSITO GENERAL-CULTURA | $ 396.270 |
| San Andrés | 2.3.2.02.02.005 | CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS DE LA CONSTRUCCIÓN | SGP-PROPÓSITO GENERAL-CULTURA | $ 8.900.000 |
| San Andrés | 2.3.2.02.02.006 | COMERCIO Y DISTRIBUCIÓN; ALOJAMIENTO; SERVICIOS DE SUMINISTRO DE COMIDAS Y BEBIDAS; SERVICIOS DE TRANSPORTE; Y SERVICIOS DE DISTRIBUCIÓN DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA | SGP-PROPÓSITO GENERAL-CULTURA | $ 7.992.500 |
| San Andrés | 2.3.2.02.02.007 | SERVICIOS FINANCIEROS Y SERVICIOS CONEXOS; SERVICIOS INMOBILIARIOS; Y SERVICIOS DE ARRENDAMIENTO Y LEASING | SGP-PROPÓSITO GENERAL-CULTURA | $ 12.685.546 |
| San Andrés | 2.3.2.02.02.008 | SERVICIOS PRESTADOS A LAS EMPRESAS Y SERVICIOS DE PRODUCCIÓN | SGP-PROPÓSITO GENERAL-CULTURA | $ 297.184 |
| San Andrés | 2.3.2.02.02.009 | SERVICIOS PARA LA COMUNIDAD, SOCIALES Y PERSONALES | SGP-PROPÓSITO GENERAL-CULTURA | $ 20.480.000 |
| San Andrés | 2.3.2.02.02.009 | SERVICIOS PARA LA COMUNIDAD, SOCIALES Y PERSONALES | SGP-PROPÓSITO GENERAL-CULTURA | $ 4.965.200 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Gráfico 21. Distribución del indicador sectorial del gasto sector cultura




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

### *6.4.4. Libre Inversión*

Para el sector Propósito General se procede a analizar qué porcentaje de los recursos que se ha asignado a los municipios han sido incorporados según la información que los mismos reportan mediante el formulario CUIPO.

#### 6.4.4.1. Comportamiento del ingreso

Tabla 50. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector propósito general - libre inversión

| Entidad | Asignación Libre Inversión 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Libre Inversión 2024 | % Incorporación Ingresos Libre Inversión | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| San Andrés | $ 1.726.098.577 | $ 914.347.710 | $ 1.664.696.814 | 96,44% | Cumple |
| Málaga | $ 2.759.433.389 | $ 1.407.969.297 | $ 1.690.170.167 | 61,25% | Cumple |
| Girón | $ 7.725.494.076 | $ 4.086.766.318 | $ 4.143.672.445 | 53,64% | Cumple |
| Gambita | $ 2.592.029.677 | $ 1.378.164.778 | $ 1.379.735.736 | 53,23% | Cumple |
| Enciso | $ 2.136.871.709 | $ 1.135.589.251 | $ 1.137.012.753 | 53,21% | Cumple |
| Molagavita | $ 2.934.507.975 | $ 1.555.855.439 | $ 1.557.707.305 | 53,08% | Cumple |
| Ocamonte | $ 1.782.528.962 | $ 944.928.012 | $ 946.061.165 | 53,07% | Cumple |
| El Peñón | $ 3.693.786.605 | $ 1.956.589.576 | $ 1.959.175.186 | 53,04% | Cumple |
| Concepción | $ 2.118.886.406 | $ 1.120.304.192 | $ 1.121.493.277 | 52,93% | Cumple |
| Guavatá | $ 1.655.936.407 | $ 870.466.864 | $ 876.297.461 | 52,92% | Cumple |

| Entidad | Asignación Libre Inversión 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Libre Inversión 2024 | % Incorporación Ingresos Libre Inversión | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| Tona | $ 1.855.542.390 | $ 966.282.301 | $ 981.721.386 | 52,91% | Cumple |
| Sucre | $ 2.037.227.631 | $ 1.069.041.182 | $ 1.077.050.580 | 52,87% | Cumple |
| San Gil | $ 2.170.853.697 | $ 1.145.978.359 | $ 1.146.449.733 | 52,81% | Cumple |
| Confines | $ 1.397.228.825 | $ 736.550.575 | $ 737.556.061 | 52,79% | Cumple |
| Palmas del Socorro | $ 1.400.199.826 | $ 737.471.345 | $ 738.401.096 | 52,74% | Cumple |
| San Miguel | $ 1.833.875.358 | $ 965.386.725 | $ 966.645.773 | 52,71% | Cumple |
| Valle de San José | $ 1.438.785.970 | $ 757.328.385 | $ 758.154.990 | 52,69% | Cumple |
| Cimitarra | $ 1.962.847.537 | $ 1.028.271.320 | $ 1.029.623.249 | 52,46% | Cumple |
| Villanueva | $ 1.658.402.730 | $ 869.156.512 | $ 870.018.791 | 52,46% | Cumple |
| El Guacamayo | $ 1.368.384.222 | $ 715.325.848 | $ 716.115.517 | 52,33% | Cumple |
| Güepsa | $ 1.693.458.494 | $ 885.403.158 | $ 886.032.724 | 52,32% | Cumple |
| Suratá | $ 1.912.243.710 | $ 998.027.559 | $ 999.285.531 | 52,26% | Cumple |
| Mogotes | $ 3.034.838.415 | $ 1.583.085.359 | $ 1.584.445.275 | 52,21% | Cumple |
| Curití | $ 2.694.643.470 | $ 1.405.343.254 | $ 1.406.407.643 | 52,19% | Cumple |
| Aratoca | $ 2.811.005.980 | $ 1.464.828.874 | $ 1.466.219.226 | 52,16% | Cumple |
| Chipatá | $ 1.972.349.568 | $ 1.027.053.952 | $ 1.028.303.029 | 52,14% | Cumple |
| La Belleza | $ 1.625.029.336 | $ 845.901.348 | $ 846.813.794 | 52,11% | Cumple |
| Santa Bárbara | $ 2.192.648.695 | $ 1.140.615.273 | $ 1.142.370.880 | 52,10% | Cumple |
| Socorro | $ 1.839.167.940 | $ 957.580.995 | $ 958.245.633 | 52,10% | Cumple |
| Carcasí | $ 3.263.604.630 | $ 1.698.398.045 | $ 1.700.072.079 | 52,09% | Cumple |
| Oiba | $ 2.413.807.197 | $ 1.253.508.717 | $ 1.254.872.557 | 51,99% | Cumple |
| Guadalupe | $ 2.070.290.323 | $ 1.074.558.473 | $ 1.076.055.461 | 51,98% | Cumple |
| Aguada | $ 2.302.438.808 | $ 1.194.754.678 | $ 1.195.966.110 | 51,94% | Cumple |
| Puerto Parra | $ 2.823.663.813 | $ 1.464.214.641 | $ 1.466.155.561 | 51,92% | Cumple |
| Vetas | $ 1.076.384.964 | $ 558.018.369 | $ 558.822.726 | 51,92% | Cumple |
| Onzaga | $ 2.688.221.552 | $ 1.392.598.219 | $ 1.394.462.809 | 51,87% | Cumple |
| Sabana de Torres | $ 2.099.842.142 | $ 1.087.535.741 | $ 1.089.107.589 | 51,87% | Cumple |
| Guaca | $ 2.103.002.561 | $ 1.089.317.763 | $ 1.090.576.201 | 51,86% | Cumple |
| Cabrera | $ 1.450.136.948 | $ 750.952.853 | $ 751.858.546 | 51,85% | Cumple |

| Entidad | Asignación Libre Inversión 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Libre Inversión 2024 | % Incorporación Ingresos Libre Inversión | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| Matanza | $ 1.688.710.039 | $ 874.575.848 | $ 875.612.212 | 51,85% | Cumple |
| Florián | $ 3.487.871.324 | $ 1.806.171.021 | $ 1.808.183.487 | 51,84% | Cumple |
| San Joaquín | $ 1.452.686.725 | $ 751.897.791 | $ 752.908.873 | 51,83% | Cumple |
| Galán | $ 2.345.276.784 | $ 1.213.471.396 | $ 1.215.338.249 | 51,82% | Cumple |
| Chima | $ 2.503.560.219 | $ 1.294.788.984 | $ 1.295.996.726 | 51,77% | Cumple |
| Puente Nacional | $ 1.937.109.418 | $ 1.001.661.849 | $ 1.002.329.939 | 51,74% | Cumple |
| California | $ 881.990.019 | $ 455.581.883 | $ 456.220.550 | 51,73% | Cumple |
| Rionegro | $ 1.533.757.073 | $ 792.103.495 | $ 793.252.780 | 51,72% | Cumple |
| Hato | $ 2.577.007.958 | $ 1.329.470.876 | $ 1.331.589.161 | 51,67% | Cumple |
| Páramo | $ 1.741.456.705 | $ 898.377.436 | $ 899.573.713 | 51,66% | Cumple |
| Albania | $ 1.936.704.907 | $ 999.149.664 | $ 1.000.297.829 | 51,65% | Cumple |
| Jordán | $ 2.346.513.086 | $ 1.209.869.135 | $ 1.211.627.097 | 51,64% | Cumple |
| Barichara | $ 2.359.356.890 | $ 1.216.347.922 | $ 1.217.706.841 | 51,61% | Cumple |
| Encino | $ 1.481.839.471 | $ 763.615.050 | $ 764.835.295 | 51,61% | Cumple |
| Barrancabermeja | $ 9.456.653.155 | $ 4.877.122.844 | $ 4.878.705.040 | 51,59% | Cumple |
| Contratación | $ 1.255.403.308 | $ 646.256.461 | $ 647.169.813 | 51,55% | Cumple |
| Palmar | $ 1.917.081.209 | $ 986.363.484 | $ 988.120.820 | 51,54% | Cumple |
| Los Santos | $ 3.147.058.632 | $ 1.619.821.576 | $ 1.621.489.564 | 51,52% | Cumple |
| Bucaramanga | $ 25.321.759.617 | $ 13.042.757.052 | $ 13.043.423.520 | 51,51% | Cumple |
| Charalá | $ 2.119.155.571 | $ 1.090.025.559 | $ 1.091.025.097 | 51,48% | Cumple |
| Jesús María | $ 1.559.755.880 | $ 800.997.812 | $ 801.796.792 | 51,41% | Cumple |
| Coromoro | $ 2.614.500.241 | $ 1.342.139.662 | $ 1.342.731.752 | 51,36% | Cumple |
| Macaravita | $ 2.377.595.508 | $ 1.219.041.334 | $ 1.220.907.740 | 51,35% | Cumple |
| Piedecuesta | $ 9.151.930.604 | $ 4.692.205.555 | $ 4.692.353.865 | 51,27% | Cumple |
| Floridablanca | $ 14.124.477.828 | $ 7.200.968.117 | $ 7.201.164.646 | 50,98% | Cumple |
| Bolívar | $ 3.543.571.492 | $ 1.804.904.415 | $ 1.806.117.435 | 50,97% | Cumple |
| Suaita | $ 2.551.435.006 | $ 1.298.505.337 | $ 1.300.066.029 | 50,95% | Cumple |
| La Paz | $ 1.464.908.301 | $ 744.743.336 | $ 745.153.250 | 50,87% | Cumple |

| Entidad | Asignación Libre Inversión 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Libre Inversión 2024 | % Incorporación Ingresos Libre Inversión | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| Puerto Wilches | $ 3.269.937.868 | $ 1.659.036.359 | $ 1.660.981.634 | 50,80% | Cumple |
| Landázuri | $ 2.723.969.485 | $ 1.381.897.577 | $ 1.383.150.994 | 50,78% | Cumple |
| Simacota | $ 3.454.661.837 | $ 1.800.512.728 | $ 1.754.222.890 | 50,78% | Cumple |
| Pinchote | $ 1.347.009.948 | $ 682.337.902 | $ 683.210.816 | 50,72% | Cumple |
| Betulia | $ 3.239.326.414 | $ 1.640.966.201 | $ 1.642.516.857 | 50,71% | Cumple |
| Guapotá | $ 1.765.499.116 | $ 892.669.476 | $ 894.222.382 | 50,65% | Cumple |
| San Vicente de Chucurí | $ 2.938.159.602 | $ 1.484.600.589 | $ 1.486.858.492 | 50,61% | Cumple |
| San José de Miranda | $ 3.251.003.376 | $ 1.642.351.642 | $ 1.645.006.661 | 50,60% | Cumple |
| Zapatoca | $ 1.416.605.186 | $ 716.122.464 | $ 716.736.877 | 50,60% | Cumple |
| Barbosa | $ 1.787.721.811 | $ 899.391.089 | $ 900.289.772 | 50,36% | Cumple |
| Charta | $ 1.391.341.107 | $ 699.348.640 | $ 700.406.075 | 50,34% | Cumple |
| Vélez | $ 1.945.777.145 | $ 972.119.391 | $ 972.803.709 | 50,00% | Cumple |
| El Playón | $ 4.190.178.796 | $ 2.156.147.420 | $ 1.819.361.573 | 43,42% | Incorpora menos de lo asignado |
| Lebríja | $ 2.356.260.090 | $ 1.250.600.465 | $ 922.078.250 | 39,13% | Incorpora menos de lo asignado |
| Capitanejo | $ 2.216.203.313 | $ 1.163.784.399 | $ 637.979.511 | 28,79% | Incorpora menos de lo asignado |
| San Benito | $ 1.448.144.190 | $ 746.460.010 | $ 396.007.280 | 27,35% | Incorpora menos de lo asignado |
| El Carmen de Chucurí | $ 5.531.564.274 | $ 2.843.547.511 | $ 1.500.825.847 | 27,13% | Incorpora menos de lo asignado |
| Cerrito | $ 2.234.611.978 | $ 1.175.905.800 | $ 491.798.958 | 22,01% | Incorpora menos de lo asignado |
| Cepitá | $ 1.542.743.967 | $ 803.323.183 | NO REPORTA | | No reporta |
| Santa Helena del Opón | $ 2.326.738.502 | $ 1.210.815.029 | NO REPORTA | | No reporta |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Según lo inferido en la *Tabla 50*, 79 municipios (90,80%) han cumplido correctamente la incorporación de los ingresos de libre inversión, así mismo, 6 entidades territoriales (6,90%) han incorporado menos recursos de lo asignado y 2 municipios Cepitá y Santa Helena no reportaron información ya que a 30 de junio no presentan reporte en el CUIPO.

Adicionalmente, se identificó que el municipio de Barrancabermeja registra un concepto de "Prestación del Servicio de Salud", el cual no corresponde a la fuente de financiación "SGP-Propósito General-Propósito General Libre Inversión", por lo que se recomienda a la entidad consultar el Catálogo de Clasificación Presupuestal para Entidades Territoriales y Descentralizadas – CCPET para realizar el adecuado reporte de la información.

Tabla 51. Inconsistencia en el reporte por Libre Inversión Municipio de Barrancabermeja

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente de Financiación | Total Recaudo |
|---|---|---|---|---|
| Barrancabermeja | 1.1.02.06.00 1.02.03 | PRESTACION DEL SERVICIO DE SALUD | SGP-PROPOSITO GENERAL-PROPOSITO GENERAL LIBRE INVERSION | $ 4.878.705.040 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

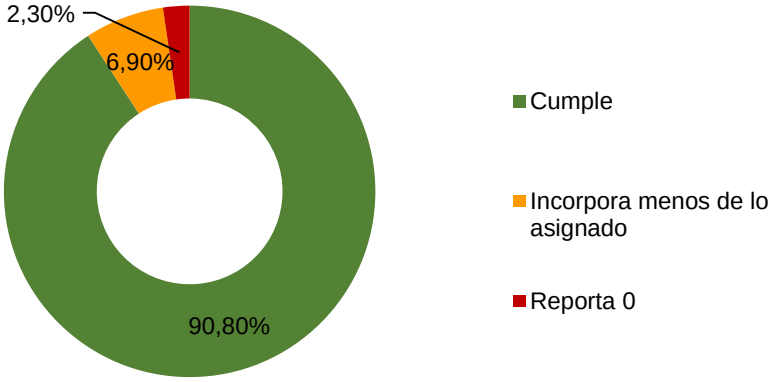
Asimismo, el municipio de San Joaquín realiza dos reportes de incorporación de ingresos con conceptos diferentes dentro de la misma fuente de financiación, donde uno de estos relaciona Depósitos", el cual se debe revisar si efectivamente corresponde a la Fuente de financiación SGP- PROPOSITO GENERAL-PROPOSITO GENERAL LIBRE INVERSION y de no corresponder revisar el Catálogo de Clasificación Presupuestal para Entidades Territoriales y Descentralizadas – CCPET para realizar el adecuado reporte de la información.

Tabla 52. Inconsistencia en el reporte por Libre Inversión Municipio de San Joaquín

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente de Financiación | Total Recaudo |
|---|---|---|---|---|
| San Joaquín | 1.1.02.06.001.03.03 | PROPOSITO GENERAL LIBRE INVERSION | SGP-PROPOSITO GENERAL-PROPOSITO GENERAL LIBRE INVERSION | $ 752.908.873 |
| San Joaquín | 1.2.05.02 | DEPOSITOS | SGP-PROPOSITO GENERAL-PROPOSITO GENERAL LIBRE INVERSION | $ 160.231 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Gráfico 22. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector propósito general – libre inversión




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

### 6.4.4.3. Comportamiento del gasto

Tabla 53. Recursos asignados vs gasto sector propósito general - libre inversión

| Entidad | Asignación Libre Inversión 2024 | Gastos Libre Inversión 2024 | % Gastos Libre Inversión | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| San Andrés | $ 1.726.098.577 | $ 1.633.284.252 | 94,62% | Cumple |
| Barrancabermeja | $ 9.456.653.155 | $ 7.421.532.207 | 78,48% | Cumple |
| San Joaquín | $ 1.452.686.725 | $ 1.005.954.065 | 69,25% | Cumple |
| El Playón | $ 4.190.178.796 | $ 2.780.253.662 | 66,35% | Cumple |
| Palmar | $ 1.917.081.209 | $ 1.270.365.477 | 66,27% | Cumple |
| Concepción | $ 2.118.886.406 | $ 1.391.691.345 | 65,68% | Cumple |
| El Carmen de Chucurí | $ 5.531.564.274 | $ 3.620.421.731 | 65,45% | Cumple |
| El Guacamayo | $ 1.368.384.222 | $ 883.326.353 | 64,55% | Cumple |
| Cabrera | $ 1.450.136.948 | $ 933.123.133 | 64,35% | Cumple |
| Piedecuesta | $ 9.151.930.604 | $ 5.783.802.153 | 63,20% | Cumple |
| California | $ 881.990.019 | $ 551.279.359 | 62,50% | Cumple |
| Puerto Wilches | $ 3.269.937.868 | $ 2.020.047.282 | 61,78% | Cumple |
| Villanueva | $ 1.658.402.730 | $ 999.610.910 | 60,28% | Cumple |
| Betulia | $ 3.239.326.414 | $ 1.947.628.301 | 60,12% | Cumple |
| Sucre | $ 2.037.227.631 | $ 1.146.953.177 | 56,30% | Cumple |
| Aguada | $ 2.302.438.808 | $ 1.275.348.734 | 55,39% | Cumple |
| Enciso | $ 2.136.871.709 | $ 1.165.254.605 | 54,53% | Cumple |

| Entidad | Asignación Libre Inversión 2024 | Gastos Libre Inversión 2024 | % Gastos Libre Inversión | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| Matanza | $ 1.688.710.039 | $ 916.093.482 | 54,25% | Cumple |
| Suratá | $ 1.912.243.710 | $ 1.035.712.380 | 54,16% | Cumple |
| La Belleza | $ 1.625.029.336 | $ 873.528.412 | 53,75% | Cumple |
| San José de Miranda | $ 3.251.003.376 | $ 1.719.314.039 | 52,89% | Cumple |
| Girón | $ 7.725.494.076 | $ 4.071.316.008 | 52,70% | Cumple |
| Oiba | $ 2.413.807.197 | $ 1.271.145.726 | 52,66% | Cumple |
| Guaca | $ 2.103.002.561 | $ 1.104.206.904 | 52,51% | Cumple |
| Guadalupe | $ 2.070.290.323 | $ 1.086.493.790 | 52,48% | Cumple |
| Charta | $ 1.391.341.107 | $ 717.021.132 | 51,53% | Cumple |
| Onzaga | $ 2.688.221.552 | $ 1.373.477.089 | 51,09% | Cumple |
| Carcasí | $ 3.263.604.630 | $ 1.621.031.379 | 49,67% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Valle de San José | $ 1.438.785.970 | $ 704.430.156 | 48,96% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Barichara | $ 2.359.356.890 | $ 1.132.382.563 | 48,00% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Macaravita | $ 2.377.595.508 | $ 1.134.492.251 | 47,72% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Gambita | $ 2.592.029.677 | $ 1.202.086.802 | 46,38% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Barbosa | $ 1.787.721.811 | $ 828.713.141 | 46,36% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Molagavita | $ 2.934.507.975 | $ 1.352.774.134 | 46,10% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Gil | $ 2.170.853.697 | $ 991.646.049 | 45,68% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Mogotes | $ 3.034.838.415 | $ 1.380.950.664 | 45,50% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Suaita | $ 2.551.435.006 | $ 1.160.884.033 | 45,50% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Vetas | $ 1.076.384.964 | $ 489.784.698 | 45,50% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Ocamonte | $ 1.782.528.962 | $ 809.209.441 | 45,40% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Málaga | $ 2.759.433.389 | $ 1.229.106.687 | 44,54% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Confines | $ 1.397.228.825 | $ 612.303.546 | 43,82% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Charalá | $ 2.119.155.571 | $ 923.253.302 | 43,57% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Guapotá | $ 1.765.499.116 | $ 760.205.159 | 43,06% | Ejecuta menos de lo asignado |

| Entidad | Asignación Libre Inversión 2024 | Gastos Libre Inversión 2024 | % Gastos Libre Inversión | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| Cimitarra | $ 1.962.847.537 | $ 840.778.484 | 42,83% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Contratación | $ 1.255.403.308 | $ 537.628.504 | 42,83% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Jesús María | $ 1.559.755.880 | $ 665.375.058 | 42,66% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Bucaramanga | $ 25.321.759.617 | $ 10.737.590.305 | 42,40% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Galán | $ 2.345.276.784 | $ 966.462.675 | 41,21% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Bolívar | $ 3.543.571.492 | $ 1.456.698.780 | 41,11% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Palmas del Socorro | $ 1.400.199.826 | $ 569.383.751 | 40,66% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Curití | $ 2.694.643.470 | $ 1.051.663.706 | 39,03% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Chima | $ 2.503.560.219 | $ 957.557.860 | 38,25% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Encino | $ 1.481.839.471 | $ 554.746.876 | 37,44% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Sabana de Torres | $ 2.099.842.142 | $ 771.752.866 | 36,75% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Benito | $ 1.448.144.190 | $ 526.795.717 | 36,38% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Aratoca | $ 2.811.005.980 | $ 1.013.268.698 | 36,05% | Ejecuta menos de lo asignado |
| La Paz | $ 1.464.908.301 | $ 526.795.717 | 35,96% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Simacota | $ 3.454.661.837 | $ 1.216.450.986 | 35,21% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Coromoro | $ 2.614.500.241 | $ 900.256.305 | 34,43% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Albania | $ 1.936.704.907 | $ 659.910.275 | 34,07% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Tona | $ 1.855.542.390 | $ 627.015.991 | 33,79% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Guavatá | $ 1.655.936.407 | $ 559.355.791 | 33,78% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Jordán | $ 2.346.513.086 | $ 749.501.532 | 31,94% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Páramo | $ 1.741.456.705 | $ 543.817.798 | 31,23% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Santa Bárbara | $ 2.192.648.695 | $ 667.121.873 | 30,43% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Vélez | $ 1.945.777.145 | $ 577.496.505 | 29,68% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Pinchote | $ 1.347.009.948 | $ 398.269.216 | 29,57% | Ejecuta menos de lo asignado |

| Entidad | Asignación Libre Inversión 2024 | Gastos Libre Inversión 2024 | % Gastos Libre Inversión | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| Floridablanca | $ 14.124.477.828 | $ 4.150.508.878 | 29,39% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Chipatá | $ 1.972.349.568 | $ 579.384.047 | 29,38% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Puente Nacional | $ 1.937.109.418 | $ 560.489.661 | 28,93% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Cerrito | $ 2.234.611.978 | $ 643.492.679 | 28,80% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Vicente de Chucurí | $ 2.938.159.602 | $ 825.240.691 | 28,09% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Los Santos | $ 3.147.058.632 | $ 843.285.806 | 26,80% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Hato | $ 2.577.007.958 | $ 672.146.237 | 26,08% | Ejecuta menos de lo asignado |
| San Miguel | $ 1.833.875.358 | $ 466.703.831 | 25,45% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Florián | $ 3.487.871.324 | $ 880.471.581 | 25,24% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Zapatoca | $ 1.416.605.186 | $ 345.114.772 | 24,36% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Puerto Parra | $ 2.823.663.813 | $ 655.142.238 | 23,20% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Capitanejo | $ 2.216.203.313 | $ 411.661.577 | 18,58% | Ejecuta menos de lo asignado |
| El Peñón | $ 3.693.786.605 | $ 675.123.162 | 18,28% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Güepsa | $ 1.693.458.494 | $ 211.496.432 | 12,49% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Lebríja | $ 2.356.260.090 | $ 214.123.711 | 9,09% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Rionegro | $ 1.533.757.073 | $ 100.667.428 | 6,56% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Socorro | $ 1.839.167.940 | $ 54.409.000 | 2,96% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Cepitá | $ 1.542.743.967 | NO REPORTA | | NO REPORTA |
| Landázuri | $ 2.723.969.485 | NO REPORTA | | NO REPORTA |
| Santa Helena del Opón | $ 2.326.738.502 | NO REPORTA | | NO REPORTA |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

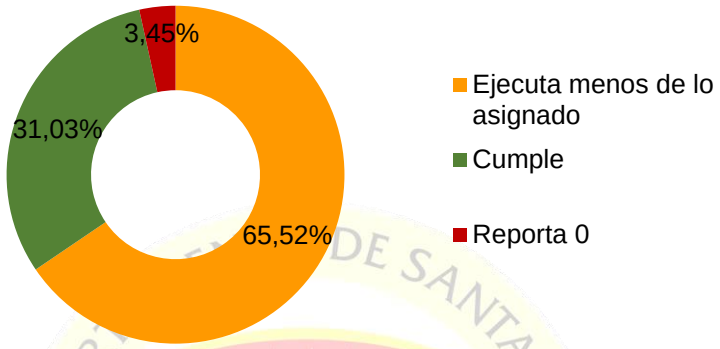
Como se observa en el
*Gráfico* **23**, un total de 27 (31, 03%) entidades territoriales comprometieron los recursos de acuerdo a la disponibilidad de la asignación (Entre 50% y 100%). Así mismo, 57 municipios (65.52%) ejecutaron menos recursos de lo asignado con corte al primer semestre de 2024,

mientras que Cepitá, Landázuri y Santa Helena del Opón (3,45%) no reportaron Información.

Los municipios de Capitanejo, El Peñón, Güepsa, Lebrija, Rionegro y Socorro, ejecutan menos del 20% de la asignación, para lo cual se recomienda realizar una mejor planificación en el uso de sus recursos y así dar cumplimiento a la ejecución.

El municipio de Landázuri cumple con la incorporación de los recursos asignados, pero no reporta gasto de estos recursos.

Gráfico 23. Distribución del indicador sectorial del gasto sector propósito general - libre inversión




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

## 6.5. *Sector Asignación Especial Municipios Alimentación Escolar*

De acuerdo con lo dispuesto por el numeral 1 del artículo 2.3.10.2.1 del Decreto 1075 de 2015, el Programa de Alimentación Escolar (PAE) es una "*Estrategia estatal que promueve el acceso con permanencia de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes en el sistema educativo oficial, a través del suministro de un complemento alimentario durante la jornada escolar, para mantener los niveles de atención, impactar de forma positiva los procesos de aprendizaje, el desarrollo cognitivo, disminuir el ausentismo, la deserción y fomentar estilos de vida saludables***"**

Los municipios y distritos deben destinar estos recursos a programas de alimentación escolar, en desarrollo de las competencias asignadas a los distritos y municipios relacionadas con los restaurantes escolares, con el fin de garantizar el servicio de complementación alimentaria a los estudiantes de su jurisdicción.

En concordancia con lo anterior, el artículo 18 de la Ley 1176 de 2007, dispone que los recursos de la asignación especial del SGP para alimentación escolar deben ser destinados a financiar las siguientes actividades, de acuerdo con los lineamientos técnicos administrativos establecidos por el Ministerio de Educación Nacional:

- Compra de alimentos.
- Contratación de personal para la preparación de alimentos.
- Transporte de alimentos.
- Menaje, dotación para la prestación del servicio de alimentación escolar y reposición de dotación.
- Aseo y combustible para la preparación de los alimentos.
- Contratación con terceros para la provisión del servicio de alimentación escolar.

### *6.5.1.* Comportamiento del ingreso

Tabla 54. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector asignación especial municipios alimentación escolar

| Entidad | Asignación Alimentación Escolar 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Alimentación Escolar 2024 | % Incorporación Ingresos Alimentación Escolar | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| San Andrés | $ 52.348.637 | $ 27.509.345 | $ 44.842.221 | 85,66% | Cumple |
| Albania | $ 22.777.602 | $ 12.001.691 | $ 12.003.491 | 52,70% | Cumple |
| Chipatá | $ 23.516.515 | $ 12.386.090 | $ 12.387.961 | 52,68% | Cumple |
| El Guacamayo | $ 8.696.244 | $ 4.580.806 | $ 4.581.475 | 52,68% | Cumple |
| Galán | $ 23.168.871 | $ 12.196.431 | $ 12.198.271 | 52,65% | Cumple |
| La Belleza | $ 36.364.611 | $ 19.012.435 | $ 19.135.604 | 52,62% | Cumple |
| Palmar | $ 8.822.349 | $ 4.638.727 | $ 4.639.426 | 52,59% | Cumple |
| Chima | $ 21.349.963 | $ 11.219.993 | $ 11.221.711 | 52,56% | Cumple |
| Onzaga | $ 41.088.310 | $ 21.583.070 | $ 21.586.388 | 52,54% | Cumple |
| Charalá | $ 66.233.283 | $ 34.645.060 | $ 34.650.190 | 52,32% | Cumple |
| Hato | $ 18.615.001 | $ 9.730.550 | $ 9.732.055 | 52,28% | Cumple |
| Güepsa | $ 23.315.325 | $ 12.185.180 | $ 12.187.009 | 52,27% | Cumple |
| Barrancabermeja | $ 1.343.174.825 | $ 700.964.419 | $ 701.070.956 | 52,20% | Cumple |
| Floridablanca | $ 511.240.418 | $ 266.474.914 | $ 266.512.771 | 52,13% | Cumple |
| Girón | $ 598.917.955 | $ 312.126.401 | $ 312.172.384 | 52,12% | Cumple |
| Santa Bárbara | $ 17.455.903 | $ 9.095.570 | $ 9.096.975 | 52,11% | Cumple |
| Contratación | $ 16.947.310 | $ 8.824.037 | $ 8.825.358 | 52,08% | Cumple |
| Landázuri | $ 97.929.349 | $ 50.989.047 | $ 50.996.973 | 52,08% | Cumple |

| Entidad | Asignación Alimentación Escolar 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Alimentación Escolar 2024 | % Incorporación Ingresos Alimentación Escolar | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| Sucre | $ 41.094.858 | $ 21.396.876 | $ 21.400.161 | 52,08% | Cumple |
| Barbosa | $ 107.373.061 | $ 55.863.534 | $ 55.871.899 | 52,04% | Cumple |
| Barichara | $ 42.103.214 | $ 21.900.673 | $ 21.904.013 | 52,02% | Cumple |
| Palmas del Socorro | $ 17.200.557 | $ 8.945.069 | $ 8.946.440 | 52,01% | Cumple |
| Sabana de Torres | $ 380.382.230 | $ 197.714.729 | $ 197.745.831 | 51,99% | Cumple |
| Puerto Parra | $ 84.090.708 | $ 43.699.672 | $ 43.706.496 | 51,98% | Cumple |
| Confines | $ 18.028.903 | $ 9.357.328 | $ 9.358.760 | 51,91% | Cumple |
| Guapotá | $ 13.399.116 | $ 6.955.007 | $ 6.956.077 | 51,91% | Cumple |
| Oiba | $ 76.135.674 | $ 39.493.553 | $ 39.499.652 | 51,88% | Cumple |
| Los Santos | $ 138.494.408 | $ 71.822.404 | $ 71.833.765 | 51,87% | Cumple |
| Enciso | $ 30.809.241 | $ 15.963.391 | $ 15.965.914 | 51,82% | Cumple |
| Guaca | $ 43.037.189 | $ 22.289.418 | $ 22.292.909 | 51,80% | Cumple |
| Guadalupe | $ 30.732.762 | $ 15.902.554 | $ 15.905.017 | 51,75% | Cumple |
| Florián | $ 60.882.655 | $ 31.480.590 | $ 31.485.669 | 51,72% | Cumple |
| Molagavita | $ 34.747.466 | $ 17.951.567 | $ 17.954.450 | 51,67% | Cumple |
| Cabrera | $ 9.208.317 | $ 4.753.704 | $ 4.754.446 | 51,63% | Cumple |
| San José de Miranda | $ 35.763.892 | $ 18.434.835 | $ 18.437.814 | 51,55% | Cumple |
| San Miguel | $ 17.731.390 | $ 9.137.179 | $ 9.138.341 | 51,54% | Cumple |
| Tona | $ 45.425.669 | $ 23.402.077 | $ 23.405.729 | 51,53% | Cumple |
| Gambita | $ 42.396.841 | $ 21.841.156 | $ 21.844.658 | 51,52% | Cumple |
| Jordán | $ 18.529.304 | $ 9.544.589 | $ 9.546.122 | 51,52% | Cumple |
| Málaga | $ 100.739.473 | $ 51.891.256 | $ 51.899.114 | 51,52% | Cumple |
| El Peñón | $ 61.287.028 | $ 31.554.962 | $ 31.560.096 | 51,50% | Cumple |
| Cimitarra | $ 293.058.417 | $ 150.849.536 | $ 150.873.536 | 51,48% | Cumple |
| Socorro | $ 77.602.759 | $ 39.924.666 | $ 39.930.510 | 51,46% | Cumple |
| Bolívar | $ 117.256.780 | $ 60.309.127 | $ 60.318.879 | 51,44% | Cumple |
| Carcasí | $ 47.639.652 | $ 24.501.591 | $ 24.505.568 | 51,44% | Cumple |
| San Joaquín | $ 13.625.829 | $ 7.007.480 | $ 7.009.318 | 51,44% | Cumple |
| Jesús María | $ 17.770.265 | $ 9.136.639 | $ 9.138.076 | 51,42% | Cumple |
| Suratá | $ 32.091.297 | $ 16.494.708 | $ 16.497.341 | 51,41% | Cumple |

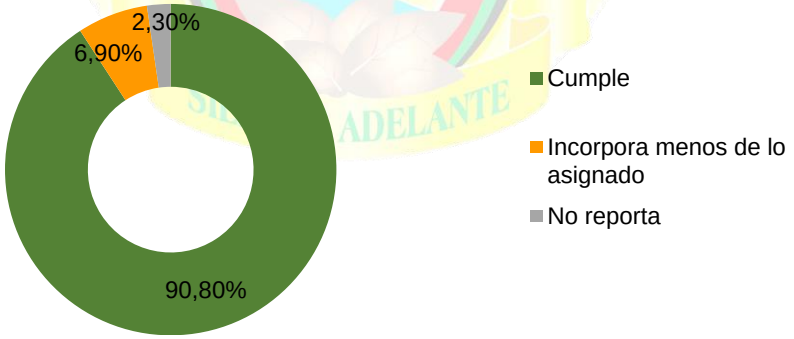
| Entidad | Asignación Alimentación Escolar 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Alimentación Escolar 2024 | % Incorporación Ingresos Alimentación Escolar | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| Vélez | $ 103.252.061 | $ 53.070.382 | $ 53.078.747 | 51,41% | Cumple |
| Charta | $ 13.269.676 | $ 6.816.242 | $ 6.817.301 | 51,38% | Cumple |
| Matanza | $ 43.030.026 | $ 22.103.929 | $ 22.107.425 | 51,38% | Cumple |
| Suaita | $ 66.606.205 | $ 34.216.697 | $ 34.222.120 | 51,38% | Cumple |
| Pinchote | $ 16.572.356 | $ 8.508.332 | $ 8.509.632 | 51,35% | Cumple |
| El Playón | $ 177.878.247 | $ 91.315.274 | $ 91.330.158 | 51,34% | Cumple |
| Ocamonte | $ 25.281.937 | $ 12.978.188 | $ 12.980.233 | 51,34% | Cumple |
| Puente Nacional | $ 77.687.606 | $ 39.859.119 | $ 39.865.214 | 51,31% | Cumple |
| Rionegro | $ 238.780.163 | $ 122.506.438 | $ 122.526.013 | 51,31% | Cumple |
| Páramo | $ 25.862.673 | $ 13.264.654 | $ 13.266.730 | 51,30% | Cumple |
| Simacota | $ 110.309.120 | $ 56.577.476 | $ 56.586.666 | 51,30% | Cumple |
| Aratoca | $ 75.160.610 | $ 38.543.764 | $ 38.549.991 | 51,29% | Cumple |
| Betulia | $ 54.971.786 | $ 28.182.745 | $ 28.187.305 | 51,28% | Cumple |
| Bucaramanga | $ 1.516.412.786 | $ 777.566.732 | $ 777.683.742 | 51,28% | Cumple |
| Villanueva | $ 33.235.786 | $ 17.041.670 | $ 17.044.324 | 51,28% | Cumple |
| Mogotes | $ 110.023.932 | $ 56.401.102 | $ 56.410.231 | 51,27% | Cumple |
| San Gil | $ 172.065.994 | $ 88.211.159 | $ 88.224.344 | 51,27% | Cumple |
| Valle de San José | $ 26.141.363 | $ 13.401.505 | $ 13.403.572 | 51,27% | Cumple |
| Lebríja | $ 183.967.304 | $ 94.279.315 | $ 94.294.085 | 51,26% | Cumple |
| Aguada | $ 10.284.587 | $ 5.270.429 | $ 5.271.274 | 51,25% | Cumple |
| San Vicente de Chucurí | $ 325.097.943 | $ 166.587.438 | $ 166.614.486 | 51,25% | Cumple |
| Concepción | $ 41.919.358 | $ 21.465.750 | $ 21.469.197 | 51,22% | Cumple |
| Curití | $ 78.206.234 | $ 40.048.957 | $ 40.055.347 | 51,22% | Cumple |
| Macaravita | $ 20.826.469 | $ 10.656.158 | $ 10.657.899 | 51,17% | Cumple |
| Coromoro | $ 51.126.558 | $ 26.130.446 | $ 26.134.693 | 51,12% | Cumple |
| Piedecuesta | $ 549.486.807 | $ 280.824.855 | $ 280.867.400 | 51,11% | Cumple |
| Puerto Wilches | $ 624.330.920 | $ 319.036.294 | $ 319.089.026 | 51,11% | Cumple |
| California | $ 9.957.839 | $ 5.080.052 | $ 5.080.834 | 51,02% | Cumple |
| Zapatoca | $ 36.096.183 | $ 18.409.662 | $ 18.412.489 | 51,01% | Cumple |
| Encino | $ 11.469.648 | $ 5.839.424 | $ 5.840.341 | 50,92% | Cumple |

| Entidad | Asignación Alimentación Escolar 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Alimentación Escolar 2024 | % Incorporación Ingresos Alimentación Escolar | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| Guavatá | $ 15.922.751 | $ 8.086.003 | $ 8.087.309 | 50,79% | Cumple |
| Vetas | $ 7.160.124 | $ 3.685.808 | $ 3.107.209 | 43,40% | Incorpora menos de lo asignado |
| Capitanejo | $ 38.847.208 | $ 20.057.178 | $ 10.663.431 | 27,45% | Incorpora menos de lo asignado |
| El Carmen de Chucurí | $ 288.138.801 | $ 148.194.619 | $ 78.232.272 | 27,15% | Incorpora menos de lo asignado |
| Cerrito | $ 60.274.084 | $ 31.038.816 | $ 12.541.342 | 20,81% | Incorpora menos de lo asignado |
| San Benito | $ 12.133.407 | $ 6.276.828 | $ 2.372.636 | 19,55% | Incorpora menos de lo asignado |
| La Paz | $ 14.523.192 | $ 7.481.002 | $ 2.372.636 | 16,34% | Incorpora menos de lo asignado |
| Cepitá | $ 12.020.485 | $ 6.218.805 | NO REPORTA | | NO REPORTA |
| Santa Helena del Opón | $ 35.377.688 | $ 18.318.130 | NO REPORTA | | NO REPORTA |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Se determina la adecuada incorporación al presupuesto municipal de los recursos asignados según el SICODIS para Alimentación Escolar. Un buen número de municipios, 79 equivalentes al 91% de los municipios de Santander, cumplieron al incorporar de acuerdo con lo esperado para el período según el presupuesto asignado. Por otra parte, 6 entidades territoriales que equivalen al 7% incorporaron menos del presupuesto asignado y los municipios Cepitá y Santa Helena del Opón no reportaron información con corte a 30 de junio en la herramienta CUIPO

Gráfico 24. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector asignación especial municipios alimentación escolar




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Para el caso de San Joaquín, se evidencia en la siguiente tabla de ingresos que realiza dos reportes con diferente concepto por la misma fuente de financiación, los cuales se tuvieron en cuenta para el cálculo del porcentaje de cumplimiento en la incorporación de ingresos; sin embargo, se debe revisar si efectivamente corresponden a la Fuente de financiación SGP-ALIMENTACION ESCOLAR y de no corresponder revisar el Catálogo de Clasificación Presupuestal para Entidades Territoriales y Descentralizadas – CCPET para realizar el adecuado reporte de la información.

Tabla 55. Inconsistencia en el reporte por Alimentación Escolar Municipio de San Joaquín

| Entidad | Código Concepto | Concepto | Fuente de financiación | Total Recaudo |
|---|---|---|---|---|
| San Joaquín | 1.1.02.06.00 1.04.01 | Programas de alimentación escolar | SGP-asignación especial-programas de alimentación escolar | $ 7.008.579 |
| San Joaquín | 1.2.05.02 | Depósitos | SGP-asignación especial-programas de alimentación escolar | $ 739 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Igualmente, en el municipio de La Belleza se evidencia que realiza dos reportes con diferente concepto por la misma fuente de financiación; sin embargo, es necesario revisar el concepto de registro de superávit fiscal de acuerdo con las directrices del Catálogo de Clasificación Presupuestal para Entidades Territoriales y Descentralizadas (CCPET), cabe resaltar que el superávit fiscal podría considerarse un recurso del balance, y la inclusión inadecuada genera una sobrestimación en los recursos informados en dicha fuente.

Tabla 56. Inconsistencia en el reporte por Alimentación Escolar Municipio de La Belleza

| Entidad | Código concepto | Concepto | Fuente de financiación | Total Recaudo |
|---|---|---|---|---|
| La Belleza | 1.1.02.06.00 1.04.01 | Programas de alimentación escolar | SGP-asignación especial-programas de alimentación escolar | $ 19.015.303 |
| La Belleza | 1.2.10.02 | Superávit fiscal | SGP-asignación especial-programas de alimentación escolar | $ 120.301 |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

### *6.5.2.* Comportamiento del gasto

Tabla 57. Recursos asignados vs gasto sector asignación especial municipios alimentación escolar

| Entidad | Asignación Alimentación Escolar 2024 | Gastos Alimentación Escolar 2024 | % Gastos Alimentación Escolar | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| San Andrés | $ 52.348.637 | $ 44.842.220 | 85,66% | Cumple |
| Girón | $ 598.917.955 | $ 500.000.000 | 83,48% | Cumple |

| Entidad | Asignación Alimentación Escolar 2024 | Gastos Alimentación Escolar 2024 | % Gastos Alimentación Escolar | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| Piedecuesta | $ 549.486.807 | $ 436.559.748 | 79,45% | Cumple |
| Bucaramanga | $ 1.516.412.786 | $ 1.164.034.062 | 76,76% | Cumple |
| Barrancabermeja | $ 1.343.174.825 | $ 650.402.262 | 48,42% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Galán | $ 23.168.871 | $ 2.690.453 | 11,61% | Ejecuta menos de lo asignado |
| Aguada | $ 10.284.587 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Betulia | $ 54.971.786 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Bolívar | $ 117.256.780 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Cabrera | $ 9.208.317 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| California | $ 9.957.839 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Cerrito | $ 60.274.084 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Chipatá | $ 23.516.515 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Cimitarra | $ 293.058.417 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Concepción | $ 41.919.358 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Confines | $ 18.028.903 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Coromoro | $ 51.126.558 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Curití | $ 78.206.234 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| El Carmen de Chucurí | $ 288.138.801 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| El Guacamayo | $ 8.696.244 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| El Peñón | $ 61.287.028 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Enciso | $ 30.809.241 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Hato | $ 18.615.001 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Jesús María | $ 17.770.265 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Jordán | $ 18.529.304 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| La Belleza | $ 36.364.611 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| La Paz | $ 14.523.192 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Macaravita | $ 20.826.469 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Onzaga | $ 41.088.310 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Palmas del Socorro | $ 17.200.557 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Pinchote | $ 16.572.356 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Puente Nacional | $ 77.687.606 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Puerto Parra | $ 84.090.708 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |

| Entidad | Asignación Alimentación Escolar 2024 | Gastos Alimentación Escolar 2024 | % Gastos Alimentación Escolar | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| Rionegro | $ 238.780.163 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| San Benito | $ 12.133.407 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| San Gil | $ 172.065.994 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| San Vicente de Chucurí | $ 325.097.943 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Simacota | $ 110.309.120 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Sucre | $ 41.094.858 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Tona | $ 45.425.669 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Valle de San José | $ 26.141.363 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Villanueva | $ 33.235.786 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Zapatoca | $ 36.096.183 | $ - | 0,00% | Reporta 0 |
| Albania | $ 22.777.602 | NO REPORTA | | No reporta |
| Aratoca | $ 75.160.610 | NO REPORTA | | No reporta |
| Barbosa | $ 107.373.061 | NO REPORTA | | No reporta |
| Barichara | $ 42.103.214 | NO REPORTA | | No reporta |
| Capitanejo | $ 38.847.208 | NO REPORTA | | No reporta |
| Carcasí | $ 47.639.652 | NO REPORTA | | No reporta |
| Cepitá | $ 12.020.485 | NO REPORTA | | No reporta |
| Charalá | $ 66.233.283 | NO REPORTA | | No reporta |
| Charta | $ 13.269.676 | NO REPORTA | | No reporta |
| Chima | $ 21.349.963 | NO REPORTA | | No reporta |
| Contratación | $ 16.947.310 | NO REPORTA | | No reporta |
| El Playón | $ 177.878.247 | NO REPORTA | | No reporta |
| Encino | $ 11.469.648 | NO REPORTA | | No reporta |
| Florián | $ 60.882.655 | NO REPORTA | | No reporta |
| Floridablanca | $ 511.240.418 | NO REPORTA | | No reporta |
| Gambita | $ 42.396.841 | NO REPORTA | | No reporta |
| Guaca | $ 43.037.189 | NO REPORTA | | No reporta |
| Guadalupe | $ 30.732.762 | NO REPORTA | | No reporta |
| Guapotá | $ 13.399.116 | NO REPORTA | | No reporta |
| Guavatá | $ 15.922.751 | NO REPORTA | | No reporta |
| Güepsa | $ 23.315.325 | NO REPORTA | | No reporta |
| Landázuri | $ 97.929.349 | NO REPORTA | | No reporta |

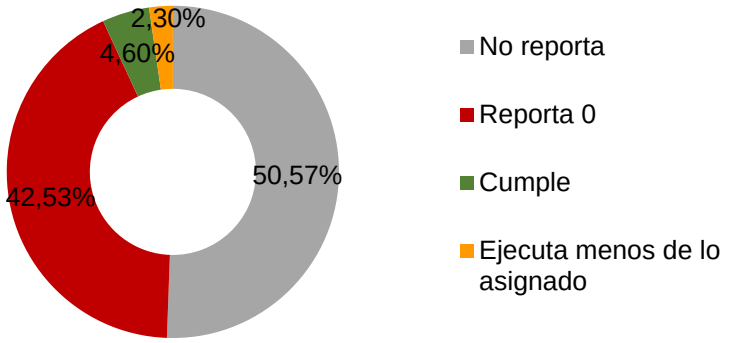
| Entidad | Asignación Alimentación Escolar 2024 | Gastos Alimentación Escolar 2024 | % Gastos Alimentación Escolar | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|
| Lebríja | $ 183.967.304 | NO REPORTA | | No reporta |
| Los Santos | $ 138.494.408 | NO REPORTA | | No reporta |
| Málaga | $ 100.739.473 | NO REPORTA | | No reporta |
| Matanza | $ 43.030.026 | NO REPORTA | | No reporta |
| Mogotes | $ 110.023.932 | NO REPORTA | | No reporta |
| Molagavita | $ 34.747.466 | NO REPORTA | | No reporta |
| Ocamonte | $ 25.281.937 | NO REPORTA | | No reporta |
| Oiba | $ 76.135.674 | NO REPORTA | | No reporta |
| Palmar | $ 8.822.349 | NO REPORTA | | No reporta |
| Páramo | $ 25.862.673 | NO REPORTA | | No reporta |
| Puerto Wilches | $ 624.330.920 | NO REPORTA | | No reporta |
| Sabana de Torres | $ 380.382.230 | NO REPORTA | | No reporta |
| San Joaquín | $ 13.625.829 | NO REPORTA | | No reporta |
| San José de Miranda | $ 35.763.892 | NO REPORTA | | No reporta |
| San Miguel | $ 17.731.390 | NO REPORTA | | No reporta |
| Santa Bárbara | $ 17.455.903 | NO REPORTA | | No reporta |
| Santa Helena del Opón | $ 35.377.688 | NO REPORTA | | No reporta |
| Socorro | $ 77.602.759 | NO REPORTA | | No reporta |
| Suaita | $ 66.606.205 | NO REPORTA | | No reporta |
| Suratá | $ 32.091.297 | NO REPORTA | | No reporta |
| Vélez | $ 103.252.061 | NO REPORTA | | No reporta |
| Vetas | $ 7.160.124 | NO REPORTA | | No reporta |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

De acuerdo con el *Gráfico 25*, se observa que únicamente 4 entes territoriales de los 87 municipios del departamento de Santander, equivalentes al 4,6%, realizaron una adecuada ejecución del gasto de los recursos de alimentación escolar asignados (50% -100%), 2 municipios ejecutaron menos de lo asignado según el SICODIS que son: Barrancabermeja y Galán equivalente al 2,3%, a su vez 37 municipios que representan el 42,53% reportan en cero (0) su ejecución de gastos ya que no han comprometido recursos con corte a 30 de junio del presente año y finalmente cabe resaltar que 44 municipios (50,57%) no realizaron el reporte de compromisos en la plataforma CUIPO para este período, por lo que es importante realizar la revisión correspondiente frente a la ejecución de este gasto, se

sugiere a estos últimos, en caso de no presentar compromisos al periodo de corte registrar en cero.

Gráfico 25. Distribución del indicador sectorial del gasto sector asignación especial municipios alimentación escolar




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

## 6.6. *Sector Asignación Especial Municipios Ribereños*

Los beneficiarios de estos recursos son los municipios y distritos que tienen ribera sobre el Río Grande de la Magdalena, en total 111 municipios del país ubicados entre los departamentos de Antioquia, Atlántico, Bolívar, Boyacá, Caldas, Cesar, Cundinamarca, Huila, Magdalena, Santander y Tolima, para el departamento son 5 entes territoriales los favorecidos. Los recursos se distribuyen de conformidad con la certificación del Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), según la proporción de los kilómetros de ribera de cada municipio y distrito respecto al total de la longitud del río.

### *6.6.1.* Comportamiento del ingreso

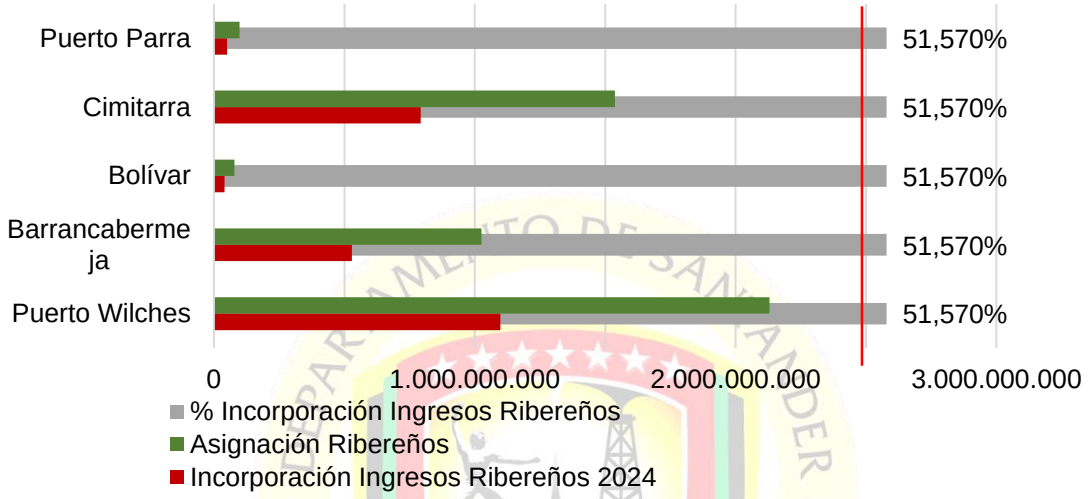
Tabla 58. Recursos asignados vs ingreso incorporado sector asignación especial municipios ribereños

| Entidad | Asignación Ribereños 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Incorporación Ingresos Ribereños 2024 | % Incorporación Ingresos Ribereños | Calificación Ingreso |
|---|---|---|---|---|---|
| Barrancabermeja | $ 1.025.201.949 | $ 528.672.840 | $ 528.672.842 | 51,57% | Cumple |
| Bolívar | $ 78.861.689 | $ 40.667.142 | $ 40.667.143 | 51,57% | Cumple |
| Cimitarra | $ 1.537.802.924 | $ 793.009.260 | $ 793.009.259 | 51,57% | Cumple |
| Puerto Parra | $ 98.577.110 | $ 50.833.926 | $ 50.833.925 | 51,57% | Cumple |
| Puerto Wilches | $ 2.129.265.588 | $ 1.098.012.823 | $ 1.098.012.823 | 51,57% | Cumple |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Los municipios Bolívar, Cimitarra, Barrancabermeja, Puerto Parra y Puerto Wilches hacen parte de aquellos con una asignación especial por ser Ribereños del Río Magdalena. En la gráfica 26, se observa que de los 5 municipios del Departamento que reciben asignación especial de los recursos SGP – municipios ribereños todos ellos incorporaron en sus ingresos el 51,57% del total asignado según el SICODIS.

Gráfico 26. Distribución del indicador sectorial del ingreso incorporado sector asignación especial municipios ribereños




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

### *6.6.2.* Comportamiento del gasto

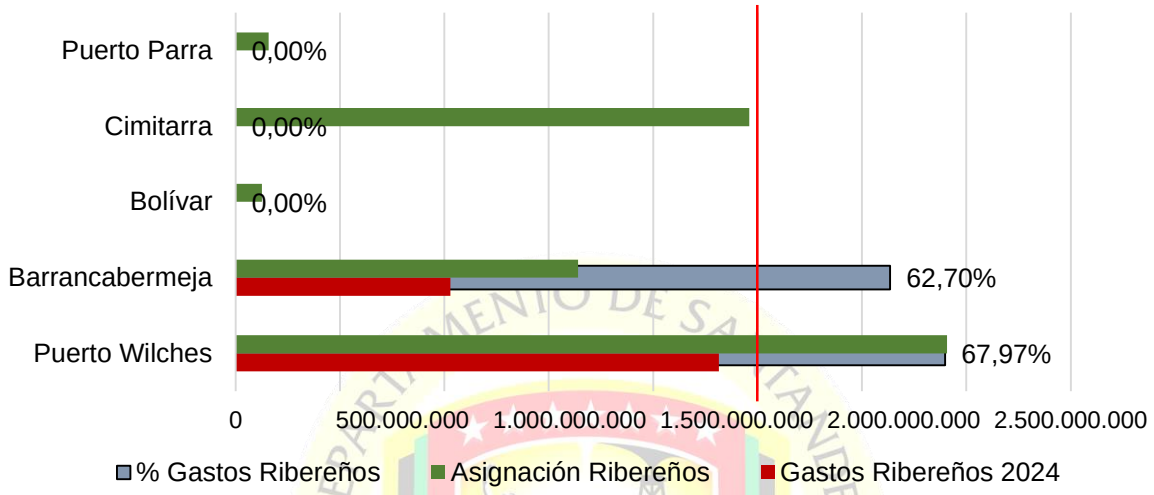
Tabla 59. Recursos asignados vs gasto sector asignación especial municipios ribereños

| Entidad | Asignación Ribereños 2024 | Incorporación mínima Primer Semestre 2024 | Gastos Ribereños 2024 | % Gastos Ribereños | Calificación Gasto |
|---|---|---|---|---|---|
| Puerto Wilches | $ 2.129.265.588 | $ 1.447.170.017 | 67,97% | Cumple | Puerto Wilches |
| Barrancabermeja | $ 1.025.201.949 | $ 642.791.405 | 62,70% | Cumple | Barrancabermeja |
| Bolívar | $ 78.861.689 | $ - | 0,00% | Reporta 0 | Bolívar |
| Cimitarra | $ 1.537.802.924 | $ - | 0,00% | Reporta 0 | Cimitarra |
| Puerto Parra | $ 98.577.110 | $ - | 0,00% | Reporta 0 | Puerto Parra |

Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

Con respecto a los gastos, se evidencia en el *Gráfico 27*, que únicamente los municipios de Puerto Wilches y Barrancabermeja cumplieron con la ejecución para el período evaluado, con una ejecución del 67,97% y 62,70%, respectivamente. Mientras que los municipios de Cimitarra, Puerto Parra y Bolívar reportan en cero (0) para el primer semestre de la vigencia, por lo cual se recomienda a las entidades revisar lo correspondiente.

Gráfico 27. Distribución del indicador sectorial del gasto sector asignación especial municipios ribereños




Elaboración Grupo de Evaluación y Seguimiento a partir de Sicodis – DNP y CUIPO – CGR

## 7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### *7.1. Conclusiones*

A 30 de junio de cada vigencia, en las Secretarías de Hacienda y/o Tesorerías municipales existen en la caja seis doceavas partes de los recursos girados por el Sistema General de Participaciones, a excepción de educación, los otros sectores cuentan con la última doceava del año anterior más las cinco doceavas actuales, los cuales a esa misma fecha deben estar correctamente incorporados y comprometidos.

Para esta evaluación existen municipios que según su naturaleza cuentan con algunas asignaciones adicionales por ser certificados, como lo es el caso de Educación donde un total de cinco (5) municipios incorporan y ejecutan durante cada vigencia recursos por Prestación de Servicios; por otra parte, en el componente del sector Salud, Subsidio a la oferta (Prestación de servicios en Salud), fueron cuarenta y seis (46) los que recibieron y

ejecutaron recursos del SGP por este rubro para la vigencia 2024, y finalmente, cinco (5) municipios cuentan con una asignación especial de recursos durante cada vigencia por tener ribera sobre el Río Grande de la Magdalena.

Para el presente informe, correspondiente al primer semestre de la vigencia 2024, se debe recalcar la existencia de un alto nivel de “No reporte” en los diferentes componentes, asimismo, es de resalta que los municipios de Cepitá y Santa Helena de Opón no realizaron reporte en ninguno de los sectores en la plataforma CUIPO con corte a 30 de junio de 2024.

Del mismo modo, se evidenciaron irregularidades en el reporte por parte de los municipios, principalmente en la discriminación de los conceptos asociados a las fuentes de financiación donde se realizó el reporte de dos conceptos diferentes que no están asociados al sector a financiar con recursos del SGP.

Por otra parte, se detectó que varias entidades territoriales reportan ejecución de gastos, a pesar de no tener incorporación de ingresos correspondientes en la fuente respectiva, lo que constituye una inconsistencia en el reporte de la información.

Es importante revisar los casos en los cuales se observa el reporte de ejecución del gasto en fuentes de financiación que no contienen presupuesto asignado de acuerdo a SICODIS (Municipio Hato comportamiento del gasto Sector Salud - Subsidio a la Oferta).

Finalmente, se ha identificado que las entidades tienen dificultades en la apropiación del proceso de reporte de la información en la plataforma CUIPO y en su realización de acuerdo al Catálogo de Clasificación Presupuestal para Entidades Territoriales y Descentralizadas – CCPET, estas falencias podrían deberse a falta de capacitación y apoyo a los encargados del reporte de cada entidad.

## *7.2. Recomendaciones*

Los entes territoriales objeto de este reporte, deben dar cumplimiento a lo establecido en el Estatuto presupuestal de su entidad o en su defecto a la Ley Orgánica de Presupuesto Decreto 111 de 1996, y los términos definidos en la Ley 715 de 2001, por cuanto algunos presentan irregularidades en su incorporación tanto en los ingresos como en los gastos.

Los recursos del SGP deben ser ejecutados durante la vigencia fiscal en que fueron asignados y girados, cumpliendo con su destinación, con el fin de mejorar las condiciones de vida de los habitantes de los entes territoriales, no obstante, para varias entidades se identificaron aspectos por mejorar en el reporte, por lo que se recomienda revisar y hacer los ajustes correspondientes para los trimestres siguientes.

Los municipios que presentan calificaciones de No reporta, reporte cero (0) incorporación o ejecución menos de lo asignado o sobreestimación, deben revisar al interior de cada

entidad territorial la causal del por qué se presenta esta situación y tomar las medidas correctivas necesarias para hacer los ajustes en los reportes siguientes en el CUIPO.

Las entidades territoriales para realizar el reporte periódico en CUIPO deben tener en cuenta el Catálogo de Clasificación Presupuestal para Entidades Territoriales y Descentralizadas – CCPET, para evitar errores y garantizar la coherencia de los datos.

Es importante que todos los municipios reporten de manera trimestral la información en la plataforma en el Consolidador de Hacienda e Información Pública (CHIP), Formulario Categoría Única De Información Del Presupuesto Ordinario (CUIPO), de acuerdo con los términos definidos en Resolución Reglamentaria Orgánica No. 0007 del 09 de Junio de 2016 de la Contraloría General de la República, así mismo que este reporte se haga dando cumplimiento a las directrices de esta entidad, con el fin de evitar presuntas irregularidades y calificaciones negativas que les afectara diferentes evaluaciones realizadas por la Secretaria de Planeación del Departamento de Santander como por el Departamento Nacional de Planeación (DNP)

Se recomienda capacitar al personal de la entidad territorial en el diligenciamiento de los formatos de las diferentes categorías del sistema de información definido por el Ministerio de Hacienda, lo cual permitirá subsanar las deficiencias existentes en la información presupuestal y financiera de las entidades territoriales. De igual forma, se sugiere adoptar, por parte de las entidades territoriales, medidas que permitan presentar la información de manera oportuna.

Se recomienda a los Señores alcaldes y sus equipos de gobierno municipal, tener un mayor control en la ejecución de los recursos presupuestados, para ello es importante realizar seguimiento al Plan Anualizado de Caja, que le permite disponer de recursos según el flujo de la misma.

Se sugiere a las administraciones municipales consultar constantemente los documentos de distribución de los recursos, que se encuentran en la página web del Departamento Nacional de Planeación www.dnp.gov.co, ingresar a la herramienta SICODIS o dirigirse a la Secretaría de Planeación - Grupo de Seguimiento y Evaluación, quien los orientará sobre el contenido de estos y dará directrices para realizar ajustes a tiempo.

Es importante que las administraciones municipales, tengan en cuenta la evaluación que la Secretaría de Planeación realiza al cumplimiento de los Requisitos Legales del primer semestre de cada año, en cuanto a la incorporación y ejecución de los recursos asignados a través de los documentos de distribución, para subsanar en el reporte anual las posibles inconsistencias que se detectan.