



**El futuro  
es de todos**

**DNP  
Departamento  
Nacional de Planeación**

***INFORME SOBRE LA MEDICIÓN DE DESEMPEÑO EN  
MUNICIPIOS COSTEROS***

***DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN  
Dirección De Descentralización y Desarrollo Regional  
Subdirección de Ordenamiento y Desarrollo Territorial***

***Bogotá, D.C 05/09/2021***



El futuro  
es de todos

DNP  
Departamento  
Nacional de Planeación

## TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
Caracterización General.....	6
Municipios que Mejoraron su Indicador de MDM.....	7
Municipios que No Mejoraron su Indicador del MDM.....	12



## LISTA DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1.</b> Promedio de la MDM para los municipios costeros y no costeros.....	6
<b>Tabla 2.</b> MDM municipios costeros por capacidades iniciales.....	7
<b>Tabla 3.</b> MDM municipios costeros por ubicación geográfica.....	7
<b>Tabla 4.</b> Municipios que aumentaron su MDM en más del 50%.....	7
<b>Tabla 5.</b> Variables de gestión. Municipios que aumentaron su MDM en el más del 50%..	8
<b>Tabla 6.</b> Variables de resultados. Municipios que aumentaron su MDM en más del 50%	8
<b>Tabla 7.</b> Municipios que aumentaron su MDM con menos del 50%.....	10
<b>Tabla 8.</b> Variables de gestión. Municipios que aumentaron su MDM en menos del 50%..	10
<b>Tabla 9.</b> Variables de resultados. Municipios que aumentaron su MDM menos del 50%	11
<b>Tabla 10.</b> Municipios que disminuyeron su MDM en más del 50%.....	12
<b>Tabla 11.</b> Variables de gestión. Municipios que disminuyeron su MDM más de 50%....	12
<b>Tabla 12.</b> Variables de resultados. Municipios que disminuyeron su MDM más de 50%..	13
<b>Tabla 13.</b> Municipios que disminuyeron su MDM en menos del 50%.....	14
<b>Tabla 14.</b> Variables de gestión. Municipios que disminuyeron su MDM menos de 50%..	14
<b>Tabla 15.</b> Variables de resultados. Municipios que disminuyeron su MDM menos 50%..	15



## LISTA DE FIGURAS

	Pág.
<b>Municipios Costeros del Caribe</b>	
<b>Figura 1.</b> Sitio Nuevo- Magdalena.....	16
<b>Figura 2.</b> Cartagena – Bolívar.....	17
<b>Figura 3.</b> Riohacha – Guajira.....	18
<b>Figura 4.</b> Santiago de Tolú – Sucre.....	19
<b>Figura 5.</b> Arboletes- Antioquia.....	20
<b>Figura 6.</b> San Antero- Córdoba.....	21
<b>Figura 7.</b> Turbo- Antioquia.....	22
<b>Figura 8.</b> Ciénaga- Magdalena.....	23
<b>Figura 9.</b> San Bernardo del Viento- Córdoba.....	24
<b>Figura 10.</b> Tubara- Atlántico.....	25
<b>Figura 11.</b> Manaure – Guajira.....	26
<b>Figura 12.</b> Santa Catalina- Bolívar.....	27
<b>Figura 13.</b> Puerto Escondido- Córdoba.....	28
<b>Figura 14.</b> Santa Marta – Magdalena.....	29
<b>Figura 15.</b> Uribía – Guajira.....	30
<b>Figura 16.</b> Los Córdoba- Córdoba.....	31
<b>Figura 17.</b> Dibulla- Guajira.....	32
<b>Figura 18.</b> Juan De Acosta – Atlántico.....	33
<b>Figura 19.</b> Moñitos- Córdoba.....	34
<b>Figura 20.</b> Puerto Colombia- Atlántico.....	35
<b>Figura 21.</b> San Pedro de Urabá- Antioquia.....	36
<b>Figura 22.</b> Unguía – Chocó.....	37
<b>Figura 23.</b> Piojo – Atlántico.....	38
<b>Figura 24.</b> Acandí – Chocó.....	39
<b>Figura 25.</b> Necoclí – Antioquia.....	40
<b>Figura 26.</b> Barranquilla – Atlántico.....	41
<b>Figura 27.</b> Pueblo Viejo- Magdalena.....	42
<b>Figura 28.</b> San Onofre. Sucre.....	43
<b>Figura 29.</b> Coveñas- Sucre.....	44



### **Municipios Costeros del Pacífico**

<b>Figura 30.</b> Timbiquí – Cauca.....	45
<b>Figura 31.</b> El Litoral del San Juan- Chocó.....	46
<b>Figura 32.</b> Nuquí – Chocó.....	47
<b>Figura 33.</b> La Tola – Nariño.....	48
<b>Figura 34.</b> Francisco de Pizarro.....	49
<b>Figura 35.</b> López – Cauca.....	50
<b>Figura 36.</b> Olaya Herrera.....	51
<b>Figura 37.</b> Bajo Baudó- Chocó.....	52
<b>Figura 38.</b> El Charco – Nariño.....	53
<b>Figura 39.</b> Juradó- Chocó.....	54
<b>Figura 40.</b> Mosquera – Nariño.....	55
<b>Figura 41.</b> Santa Bárbara- Nariño.....	56
<b>Figura 42.</b> Tumaco- Nariño.....	57
<b>Figura 43.</b> Buenaventura – Valle del Cauca.....	58
<b>Figura 44.</b> Bahía Solano- Chocó.....	59
<b>Figura 45.</b> Guapi – Cauca.....	60

### **Caribe Insular**

<b>Figura 46.</b> Providencia – San Andrés.....	61
---	----



## Caracterización General

La Medición de Desempeño Municipal-MDM tiene como objetivo medir y comparar el desempeño municipal entendido como la gestión de las Entidades Territoriales y la consecución de resultados de desarrollo (el aumento de la calidad de vida de la población), para incentivar la inversión orientada a resultados y consolidar un instrumento para focalizar la asistencia técnica y el diseño de políticas dirigidas al cierre de brechas territoriales. De igual forma, esta medición permite a los municipios retroalimentar su gestión y definir estrategias para mejorar el comportamiento de las principales variables analizadas, y a la ciudadanía hacer un control social del manejo de las alcaldías. Finalmente, la Medición está diseñada para medir y clasificar a los municipios según sus capacidades, para así poder ejecutar análisis comparativos acordes a la gestión potencial que tiene cada una de estas entidades.

A continuación, se presenta un análisis de los cambios observados en esta medición para los 46 municipios costeros del país entre el 2016 (primera vigencia de la medición) hasta el 2019 (vigencia más reciente disponible). En particular, el análisis se centra en identificar las variables que han generado tanto los cambios positivos, como los negativos, para esos municipios.

En primer lugar, resulta pertinente analizar el comportamiento de la MDM para los municipios costeros, en relación a los no costeros. En la Tabla 1 se puede identificar que, para los 4 años de la medición, el resultado promedio ha sido mejor para los municipios no costeros que para los costeros, lo cual indica que las entidades de este último grupo tienen una desventaja comparativa en cuanto a la calidad de su gestión orientada a resultados de desarrollo.

*Tabla 1. Promedio de la MDM para los municipios costeros y no costeros*

MDM	2016	2017	2018	2019
Costero	42.82	44.72	47.34	49.50
No costero	48.06	49.23	50.31	54.63

Fuente: Cálculos propios

Asimismo, al analizar el comportamiento de la medición al interior de ese grupo, se puede identificar que la desventaja comparativa está condicionada por el nivel de capacidades iniciales que tienen las entidades. En la

Tabla 2 se puede observar que para todos los años el puntaje promedio de la MDM crece a medida que se avanza en los grupos de capacidades. Por ejemplo, para el 2019 el promedio de la medición para las entidades costeras que hacen parte del grupo de ciudades fue de 63.12, mientras que para las del grupo G5, el promedio fue de 44.17.



Tabla 2. MDM municipios costeros por capacidades iniciales

Grupo capacidades	Número de entidades	2016	2017	2018	2019
C	2	70.47	70.61	69.64	63.12
G1	5	52.68	52.24	55.61	60.92
G2	7	50.74	51.54	56.38	54.17
G3	3	43.40	44.03	45.66	43.81
G4	8	38.53	43.19	44.90	50.97
G5	21	36.74	38.88	41.41	44.17

Fuente: Cálculos propios

Por otro lado, además de las capacidades iniciales, existe otra característica de los municipios costeros que genera unos resultados promedio diferentes: la ubicación geográfica. En particular, los municipios que están ubicados en la costa atlántica han tenido un puntaje promedio superior que el de las entidades de la costa pacífica.

Tabla 3. MDM municipios costeros por ubicación geográfica

Costa	Número de entidades	2016	2017	2018	2019
Atlántica	28	47.66	48.58	49.78	52.08
Pacífica	18	35.29	38.72	43.54	45.48

Fuente: Cálculos propios

### Municipios que mejoraron su indicador de MDM

Ahora bien, respecto a los cambios tanto positivos como negativos que han tenido estas entidades a lo largo de los 4 años que ha estado vigente la medición, se puede identificar que 34 de 46 entidades han mejorado su gestión orientada a resultados, obteniendo así en el 2019 un puntaje en la MDM mayor que el alcanzado en el 2016. De esos 34 municipios, 9 lograron tener un aumento en el indicador superior al 50%, siendo así estas las entidades costeras que han mejorado en mayor medida su gestión a lo largo de esos 4 años. En particular, el promedio de la MDM pasó de 28.37 a 53.45, significando así un crecimiento de 25.08 puntos en 4 años.

Tabla 4. Municipios que aumentaron su MDM en más del 50%

Municipio	Departamento	Código DANE	Grupo capacidades iniciales	MDM 2016	MDM 2019
PIOJÓ	ATLANTICO	08549	G4	24.75	51.02
LÓPEZ	CAUCA	19418	G5	31.13	54.02
ACANDÍ	CHOCO	27006	G4	29.42	48.96
EL LITORAL DEL SAN JUAN	CHOCO	27250	G5	30.36	58.08
JURADÓ	CHOCO	27372	G2	26.38	55.13



DIBULLA	LA GUAJIRA	44090	G4	31.19	50.58
MANAURE	LA GUAJIRA	44560	G5	33.38	55.33
FRANCISCO PIZARRO	NARIÑO	52520	G5	24.33	53.34
SANTA BÁRBARA	NARIÑO	52696	G5	24.39	54.61

Fuente: Cálculos propios

Estas entidades se caracterizaron por tener un comportamiento favorable en la mayoría de las variables relacionadas con la gestión administrativa: movilización y ejecución de recursos, uso de instrumentos de recaudo de ordenamiento territorial y con condiciones mínimas de gobierno abierto. En la Tabla 5 se puede observar el cambio presentado para cada una de estas variables entre el 2016 y el 2019. En particular, estos municipios tuvieron un crecimiento muy importante en los niveles de ingresos tributarios y no tributarios per cápita, en el recaudo por instrumentos de ordenamiento territorial, en el porcentaje de ejecución de los recursos propios y en su gestión de la organización de la información. Las mejoras en estas variables son las que han jalonado en mayor medida el buen comportamiento en el indicador

Tabla 5. Variables de gestión. Municipios que aumentaron su MDM en más del 50%

Dimensión	Variable	2016	2019	Cambio porcentual
Movilización de recursos	Ingresos tributarios y no tributarios per cápita	\$55 300	\$243 049	339.51%
	Recaudo por instrumentos de ordenamiento territorial	\$4 538	\$16 899	272.38%
	Participación de los recursos propios en la inversión	13.39%	14.32%	6.94%
Ejecución de recursos	Porcentaje de ejecución de los recursos del SGP	59.37%	93.35%	57.24%
	Porcentaje de ejecución de los recursos propios	35.51%	80.04%	125.40%
	Porcentaje de ejecución de los recursos de otras fuentes	57.69%	89.38%	54.94%
	Cumplimiento del plazo inicial del SGR	45.87	34.03	-25.82%
Uso instrumentos OT	Tasa efectiva de recaudo por impuesto predial	\$0.85	\$2.85	237.56%
	Uso de instrumentos de ordenamiento territorial	19.44	33.33	71.43%
Gobierno abierto	Organización de la información	7.41	66.67	800.00%
	Rendición de cuentas	47.86	90.64	89.39%
	Atención al ciudadano	72.22	100	38.46%

Fuente: Cálculos propios





Tabla 6. Variables de resultados. Municipios que aumentaron su MDM en más del 50%

Dimensión	Variable	2016	2019	Cambio porcentual
Educación	Cobertura de educación media neta	14.06%	14.64%	4.12%
	Puntaje promedio, prueba Saber 11: Matemáticas	37.28	38.07	2.11%
	Puntaje promedio, prueba Saber 11: Lenguaje	41.65	41.40	-0.61%
	Cobertura de educación transición neta	48.13%	47.24%	-1.85%
Salud	Cobertura en salud	70.89%	61.08%	-13.84%
	Cobertura de la vacunación pentavalente en menores de 1 año	73.82%	78.76%	6.68%
	Tasa de mortalidad infantil en menores de un año	31.42	53.52	70.34%
Servicios públicos	Cobertura de eléctrica rural	74.67%	58.36%	-21.83%
	Cobertura de internet banda ancha	0.34%	1.46%	336.53%
	Cobertura de acueducto	77.09%	56.35%	-26.91%
	Cobertura de alcantarillado	48.87%	30.66%	-37.25%
Seguridad	Tasa de hurtos cada 10 mil habitantes	1.59	6.04	279.04%
	Tasa de homicidios cada 100 mil habitantes	4.12	4.07	-1.43%
	Tasa de casos de violencia intrafamiliar cada 10 mil habitantes	0.67	1.00	50.09%

Fuente: Cálculos propios

Sin embargo, a pesar de la mejora en la gestión de estas entidades, esta no se ha visto reflejada en un cambio positivo en todas las dimensiones de desarrollo socioeconómico. Algunas variables como la cobertura de internet banda ancha o la cobertura de vacunación pentavalente en menores de un año sí tuvieron una mejora importante entre el 2016 y el 2019. No obstante, otras variables como la tasa de hurtos, la cobertura de energía eléctrica rural o la tasa de mortalidad infantil no presentaron un cambio positivo en el nivel promedio de estos municipios.

Por otro lado, los otros 25 municipios que mejoraron su MDM lo hicieron a una menor escala, aumentando en menos del 50% el puntaje alcanzado en el indicador. En particular, el indicador promedio pasó de 45.10 en 2016 a 53.33 en 2019. Al comparar estos resultados con los de los municipios que mejoraron en más del 50%, se puede identificar que el desempeño inicial de esas entidades era mucho menor al de las 25 que mejoraron en menos del 50% (28.37 contra 45.10 en el puntaje de MDM). Esto quiere decir que esos 25 municipios tenían de entrada un margen de acción comparativamente menor para mejorar su desempeño.

Más allá de esto, en la Tabla 8 se puede identificar que estas entidades también mejoraron sus variables relacionadas con el componente de gestión, pero lo hicieron a una menor escala que los otros 9 municipios. Por ejemplo, los ingresos tributarios y no tributarios per cápita crecieron 58.07%, mientras que para los municipios del grupo anterior el crecimiento promedio fue del 339.51%. Asimismo, la tasa efectiva de recaudo por impuesto predial creció 48%, casi 5 veces menos que el crecimiento del 238% de las otras 9 entidades.



Tabla 7. Municipios que aumentaron su MDM en menos del 50%

Municipio	Departamento	Código DANE	Grupo capacidades iniciales	MDM 2016	MDM 2019
NECOCLÍ	ANTIOQUIA	05490	G5	52.75	62.17
SAN PEDRO DE URABA	ANTIOQUIA	05665	G4	46.07	50.03
TURBO	ANTIOQUIA	05837	G2	58.78	63.16
JUAN DE ACOSTA	ATLANTICO	08372	G3	47.57	49.75
PUERTO COLOMBIA	ATLANTICO	08573	G1	62.99	70.11
SANTA CATALINA	BOLIVAR	13673	G5	36.72	38.96
GUAPI	CAUCA	19318	G5	38.43	40.80
TIMBIQUÍ	CAUCA	19809	G4	41.08	53.59
LOS CÓRDOBAS	CORDOBA	23419	G5	43.14	57.57
MOÑITOS	CORDOBA	23500	G5	42.13	55.24
PUERTO ESCONDIDO	CORDOBA	23574	G5	40.28	49.20
SAN ANTERO	CORDOBA	23672	G2	56.83	58.82
BAHÍA SOLANO	CHOCO	27075	G4	38.53	43.84
NUQUÍ	CHOCO	27495	G5	36.20	51.87
RIOHACHA	LA_GUAJIRA	44001	G2	48.87	58.24
SANTA MARTA	MAGDALENA	47001	G1	53.31	64.75
CIÉNAGA	MAGDALENA	47189	G1	47.49	52.45
SITIONUEVO	MAGDALENA	47745	G4	49.54	65.00
LA TOLA	NARIÑO	52390	G5	25.76	34.94
MOSQUERA	NARIÑO	52473	G5	32.58	41.11
OLAYA HERRERA	NARIÑO	52490	G5	32.09	43.03
SAN ANDRES DE TUMACO	NARIÑO	52835	G3	41.13	45.71
COVEÑAS	SUCRE	70221	G2	55.71	65.74
BUENAVENTURA	VALLE_DEL_CAUCA	76109	G1	53.65	61.16
PROVIDENCIA	SAN_ANDRES	88564	G1	45.94	56.13

Fuente: Cálculos propios

Tabla 8. Variables de gestión. Municipios que aumentaron su MDM en menos del 50%

Dimensión	Variable	2016	2019	Cambio porcentual
Movilización de recursos	Ingresos tributarios y no tributarios per cápita	\$168 460	\$266 292	58.07%
	Recaudo por instrumentos de ordenamiento territorial	\$39 265	\$45 596	16.13%
	Participación de los recursos propios en la inversión	9.82%	13.28%	35.28%



Ejecución de recursos	Porcentaje de ejecución de los recursos del SGP	77.70%	94.35%	21.43%
	Porcentaje de ejecución de los recursos propios	69.05%	77.97%	12.93%
	Porcentaje de ejecución de los recursos de otras fuentes	74.81%	84.91%	13.51%
	Cumplimiento del plazo inicial del SGR	58.39	44.72	-23.42%
Uso instrumentos OT	Tasa efectiva de recaudo por impuesto predial	\$2.02	\$3.00	48.09%
	Uso de instrumentos de ordenamiento territorial	38	39	2.63%
Gobierno abierto	Organización de la información	25.33	42.67	68.42%
	Rendición de cuentas	78.52	82.17	4.65%
	Atención al ciudadano	78	94	20.51%

Fuente: Cálculos propios

En cuanto al componente de resultados, estas entidades también tuvieron un comportamiento heterogéneo, ya que en algunas variables como las coberturas en educación neta y la misma cobertura en internet de banda ancha se presentaron mejoras en los niveles promedio entre 2016 y 2019; pero en otras como las variables de la dimensión de seguridad o la tasa de mortalidad infantil no se lograron obtener resultados positivos en ese periodo de tiempo.

Tabla 9. Variables de resultados. Municipios que aumentaron su MDM en menos del 50%

Dimensión	Variable	2016	2019	Cambio porcentual
Educación	Cobertura de educación media neta	31.82%	34.45%	8.29%
	Puntaje promedio, prueba Saber 11: Matemáticas	42.55	42.75	0.47%
	Puntaje promedio, prueba Saber 11: Lenguaje	45.94	45.42	-1.13%
	Cobertura de educación transición neta	47.15%	52.61%	11.57%
Salud	Cobertura en salud	78.34%	78.76%	0.53%
	Cobertura de la vacunación pentavalente en menores de 1 año	88.97%	91.69%	3.06%
	Tasa de mortalidad infantil en menores de un año	24.91	28.59	14.77%
Servicios públicos	Cobertura de eléctrica rural	80.20%	79.44%	-0.95%
	Cobertura de internet banda ancha	2.58%	4.24%	63.98%
	Cobertura de acueducto	50.01%	56.99%	13.96%
	Cobertura de alcantarillado	34.35%	30.58%	-11.00%
Seguridad	Tasa de hurtos cada 10 mil habitantes	11.64	24.05	106.56%
	Tasa de homicidios cada 100 mil habitantes	2.19	3.41	55.57%
	Tasa de casos de violencia intrafamiliar cada 10 mil habitantes	4.79	6.50	35.54%

Fuente: Cálculos propios



En conclusión, los municipios costeros que han logrado mejorar su puntaje en la MDM lo ha hecho gracias a un trabajo importante en cuanto a su capacidad de generar recursos propios (en especial, por recaudo de instrumentos de ordenamiento territorial), a su capacidad de ejecutar esos mismos recursos y a las herramientas de organización de la información y rendición de cuentas que se tienen a disposición de la entidad y de la ciudadanía. Además, algunas entidades lograron una mejora proporcionalmente mayor ya que el cambio en esas variables fue mayor y sus niveles iniciales de la calidad de su gestión eran menores, lo cual les dio un mayor campo de acción para identificar y ejecutar acciones de mejora a su desempeño. Sin embargo, a pesar de los resultados positivos en cuanto a la gestión, estos no se han podido traducir en mejoras homogéneas en las diferentes dimensiones de desarrollo socioeconómico que hacen parte de la MDM. En particular, aspectos como la seguridad y convivencia o la mortalidad infantil deben ser abordados de forma específica por estas entidades para que las mejoras en gestión se puedan ver reflejadas en mejoras en los resultados de esas variables.

#### Municipios que no mejoraron su indicador de MDM

Como se observó en la sección anterior, del total de 46 municipios costeros del país, 34 tuvieron una mejora en el puntaje del indicador. Para los 12 municipios restantes la situación fue totalmente diferente, ya que en la última vigencia disponible (2019) alcanzaron un puntaje menor que el del 2016. Para dos municipios la reducción fue superior al 50%, pasando de puntajes cercanos a los 50 puntos a valores cercanos a los 25 puntos.

*Tabla 10. Municipios que disminuyeron su MDM en más del 50%*

Municipio	Departamento	Código DANE	Grupo capacidades iniciales	MDM 2016	MDM 2019
EL CHARCO	NARIÑO	52250	G5	50.63	21.82
SANTIAGO DE TOLÚ	SUCRE	70820	G2	54.25	26.57

Fuente: Cálculos propios

En la Tabla 11 se puede evidenciar que estos municipios tuvieron un desempeño comparativamente menos favorable en casi todas las dimensiones del componente de gestión. Por ejemplo, las variables de movilización de recursos y uso de instrumentos de recaudo de ordenamiento territorial alcanzaron en 2019 un valor promedio menor al del 2016. Asimismo, las condiciones mínimas de un gobierno abierto se redujeron a niveles casi inexistentes, a pesar de haber tenido un puntaje alto en la primera medición. Esto quiere decir que en estas entidades se abandonaron buenas prácticas de organización de la información, rendición de cuentas y atención al ciudadano que ya se estaban implementando previamente. La reducción fue menor para el caso de la ejecución de recursos, donde incluso el porcentaje de recursos propios ejecutados fue mayor para el 2019.

*Tabla 11. Variables de gestión. Municipios que disminuyeron su MDM en más del 50%*

Dimensión	Variable	2016	2019	Cambio porcentual
Movilización de recursos	Ingresos tributarios y no tributarios per cápita	\$95 083	\$16 842	-82.29%
	Recaudo por instrumentos de ordenamiento territorial	\$44 516	\$82	-99.82%



	Participación de los recursos propios en la inversión	5.84%	8.80%	50.66%
Ejecución de recursos	Porcentaje de ejecución de los recursos del SGP	61.43%	84.24%	37.14%
	Porcentaje de ejecución de los recursos propios	63.23%	62.29%	-1.49%
	Porcentaje de ejecución de los recursos de otras fuentes	88.11%	86.73%	-1.56%
	Cumplimiento del plazo inicial del SGR	38.72	31.55	-18.51%
Uso instrumentos OT	Tasa efectiva de recaudo por impuesto predial	\$12.01	\$0.00	-99.96%
	Uso de instrumentos de ordenamiento territorial	37.50	12.50	-66.67%
Gobierno abierto	Organización de la información	33.33	0.00	-100.00%
	Rendición de cuentas	90.20	25.20	-72.07%
	Atención al ciudadano	100	0	-100.00%

Fuente: Cálculos propios

En cuanto a los resultados de desarrollo socioeconómico, los datos indican que para estos dos municipios también se presentó un comportamiento heterogéneo, donde no todas las variables se vieron afectadas por las dificultades en cuanto a la gestión. Por ejemplo, indicadores como la cobertura en salud, la tasa de mortalidad infantil o las coberturas en educación tuvieron una mejora importante entre el 2016 y el 2019. Sin embargo, existen variables que sí presentaron dificultades, las cuales están relacionadas principalmente con la cobertura de energía eléctrica rural y las tasas que reflejan el estado de la seguridad y convivencia ciudadana.

Tabla 12. Variables de resultados. Municipios que disminuyeron su MDM en más del 50%

Dimensión	Variable	2016	2019	Cambio porcentual
Educación	Cobertura de educación media neta	20.75%	27.61%	33.07%
	Puntaje promedio, prueba Saber 11: Matemáticas	43.13	43.65	1.20%
	Puntaje promedio, prueba Saber 11: Lenguaje	46.78	46.33	-0.96%
	Cobertura de educación transición neta	44.88%	60.99%	35.88%
Salud	Cobertura en salud	73.60%	94.12%	27.87%
	Cobertura de la vacunación pentavalente en menores de 1 año	89.91%	83.35%	-7.30%
	Tasa de mortalidad infantil en menores de un año	25.58	21.02	-17.83%
Servicios públicos	Cobertura de eléctrica rural	96.00%	85.64%	-10.79%
	Cobertura de internet banda ancha	2.75%	2.83%	2.84%
	Cobertura de acueducto	66.76%	69.92%	4.73%
	Cobertura de alcantarillado	60.39%	59.54%	-1.40%
Seguridad	Tasa de hurtos cada 10 mil habitantes	30.98	45.96	48.36%
	Tasa de homicidios cada 100 mil habitantes	1.93	3.63	88.01%
	Tasa de casos de violencia intrafamiliar cada 10 mil habitantes	7.51	10.42	38.74%



Fuente: Cálculos propios

Por otro lado, los 10 municipios costeros cuyo MDM se redujo en menos de un 50% tienen la particularidad de no haber presentado tantas dificultades en cuanto al nivel de ingresos recaudados sino al porcentaje de ejecución de los mismos. Por ejemplo, el porcentaje de ejecución de recursos del SGP y los de otras fuentes se redujeron en 18.32 y 15.89 puntos porcentuales, respectivamente. Además, en cuanto a las características del gobierno abierto, las dificultades se presentaron en solo dos de las tres dimensiones: rendición de cuentas y atención al ciudadano; y la reducción fue de una magnitud mucho menor que la de los dos municipios cuyo puntaje bajo más del 50%. Esto quiere decir que estos 10 municipios no abandonaron la totalidad de buenas prácticas en cuanto a procesos de rendición de cuentas y atención al ciudadano que ya habían adquirido, pero sí lo hicieron para las relacionadas con los procesos de organización de la información.

Tabla 13. Municipios que disminuyeron su MDM en menos del 50%

Municipio	Departamento	Código DANE	Grupo capacidades iniciales	MDM 2016	MDM 2019
ARBOLETES	ANTIOQUIA	05051	G4	47.69	44.73
BARRANQUILLA	ATLANTICO	08001	C	76.17	72.39
TUBARÁ	ATLANTICO	08832	G2	54.39	51.52
CARTAGENA	BOLIVAR	13001	C	64.77	53.86
SAN BERNARDO DEL VIENTO	CORDOBA	23675	G5	31.89	26.40
BAJO BAUDÓ	CHOCO	27077	G3	41.50	35.97
UNGUÍA	CHOCO	27800	G5	37.53	20.64
URIBIA	LA_GUAJIRA	44847	G5	52.19	41.67
PUEBLOVIEJO	MAGDALENA	47570	G5	40.28	36.57
SAN ONOFRE	SUCRE	70713	G5	35.39	30.27

Fuente: Cálculos propios

Tabla 14. Variables de gestión. Municipios que disminuyeron su MDM en menos del 50%

Dimensión	Variable	2016	2019	Cambio porcentual
Movilización de recursos	Ingresos tributarios y no tributarios per cápita	\$185 169	\$240 540	29.90%
	Recaudo por instrumentos de ordenamiento territorial	\$51 909	\$56 974	9.76%
	Participación de los recursos propios en la inversión	10.08%	10.06%	-0.17%
Ejecución de recursos	Porcentaje de ejecución de los recursos del SGP	81.69%	81.73%	0.05%
	Porcentaje de ejecución de los recursos propios	67.71%	55.31%	-18.32%
	Porcentaje de ejecución de los recursos de otras fuentes	82.98%	69.79%	-15.89%
	Cumplimiento del plazo inicial del SGR	56.01	48.68	-13.08%



Uso instrumentos OT	Tasa efectiva de recaudo por impuesto predial	\$2.98	\$2.54	-14.94%
	Uso de instrumentos de ordenamiento territorial	45.00	40.00	-11.11%
Gobierno abierto	Organización de la información	16.67	20.00	20.00%
	Rendición de cuentas	76.86	57.55	-25.12%
	Atención al ciudadano	80.00	60.00	-25.00%

Fuente: Cálculos propios

Finalmente, los datos de la Tabla 15 permiten inferir que en cuanto a los resultados de desarrollo socioeconómico, no existe un patrón claramente establecido en los municipios costeros según su desempeño final en la MDM. Para este caso, también se presentan variables que mejoraron su puntaje entre el 2016 y el 2019, como la cobertura de internet banda ancha y las coberturas de educación, y otras que desmejoraron, como la tasa de mortalidad infantil o la cobertura en salud. Sin embargo, tanto como para este grupo de entidades, como para los otros 3 grupos analizados previamente, las variables de la dimensión de seguridad sí tuvieron en general un comportamiento a la baja, ya que las tasas de hurtos, homicidios y casos de violencia intrafamiliar crecieron en todos los casos. Esto quiere decir que todos los municipios costeros tienen una gran oportunidad de mejora en materia de seguridad y convivencia ciudadana.

Tabla 15. Variables de resultados. Municipios que disminuyeron su MDM en menos del 50%

Dimensión	Variable	2016	2019	Cambio porcentual
Educación	Cobertura de educación media neta	30.35%	32.42%	6.80%
	Puntaje promedio, prueba Saber 11: Matemáticas	42.85	43.22	0.87%
	Puntaje promedio, prueba Saber 11: Lenguaje	45.64	45.37	-0.59%
	Cobertura de educación transición neta	49.83%	57.90%	16.19%
Salud	Cobertura en salud	84.72%	82.71%	-2.36%
	Cobertura de la vacunación pentavalente en menores de 1 año	87.82%	93.17%	6.10%
	Tasa de mortalidad infantil en menores de un año	24.11	34.50	43.08%
Servicios públicos	Cobertura de eléctrica rural	73.60%	73.98%	0.52%
	Cobertura de internet banda ancha	3.55%	4.15%	17.08%
	Cobertura de acueducto	74.99%	70.31%	-6.23%
	Cobertura de alcantarillado	47.14%	44.54%	-5.52%
Seguridad	Tasa de hurtos cada 10 mil habitantes	9.50	27.59	190.57%
	Tasa de homicidios cada 100 mil habitantes	1.85	2.93	58.43%
	Tasa de casos de violencia intrafamiliar cada 10 mil habitantes	2.95	6.67	125.97%

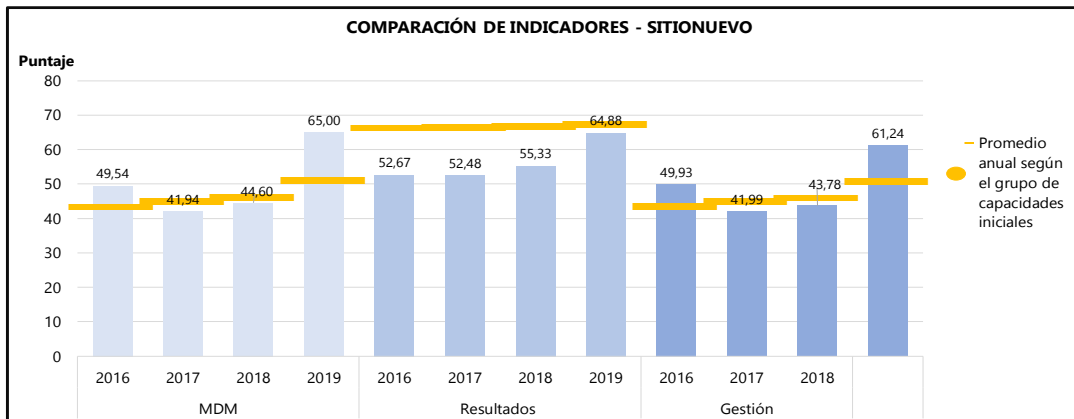
Fuente: Cálculos propios



MUNICIPIOS DEL CARIBE

Figura 1. Sitionuevo - Magdalena

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G4	Cambio de posición		Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	49,54	42 / 218			43,36
Segundo año	2017	41,94	155 / 218	↓	113	44,98
Tercer año	2018	44,60	134 / 218	↑	21	45,98
Vigencia Actual	2019	65,00	3 / 218	↑	131	51,01



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano 100,00	Cobertura internet 0,0%
2	Inversión financiada con recursos propios 15,4%	Cobertura eléctrica rural 21,3%
3	Violencia Intrafamiliar x 10000 hab 1,83	Rendición de Cuentas 30,97
4	Ejecución Ing Propios 84,6%	Cobertura salud 52,0%
5	Ejecución Otras Fuentes 84,6%	Cobertura media neta 18,9%

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano 1,00	Cobertura internet 0,1%
2	Vacunación Pentavalente 100,0%	Mortalidad Infantil 38,50
3	Cobertura Acueducto 100,0%	SABER 11 Lenguaje 44,33
4	Inversión financiada con recursos propios 2402,7%	Cobertura salud 61,9%
5	Ejecución Ing Propios 9351,3%	SABER 11 Matematicas 41,83

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G4	Cambio de posición		Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	49,93	38 / 218			43,45
Segundo año	2017	41,99	154 / 218	↓	116	44,91
Tercer año	2018	43,78	148 / 218	↑	6	45,91
Vigencia actual	2019	61,24	9 / 218	↑	139	50,77

**RESULTADOS**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G4	Cambio de Posición		Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	52,67	215 / 218			66,29
Segundo año	2017	52,48	215 / 218	⇒	0	66,52
Tercer año	2018	55,33	213 / 218	↑	2	66,77
Vigencia actual	2019	64,88	161 / 218	↑	52	67,36



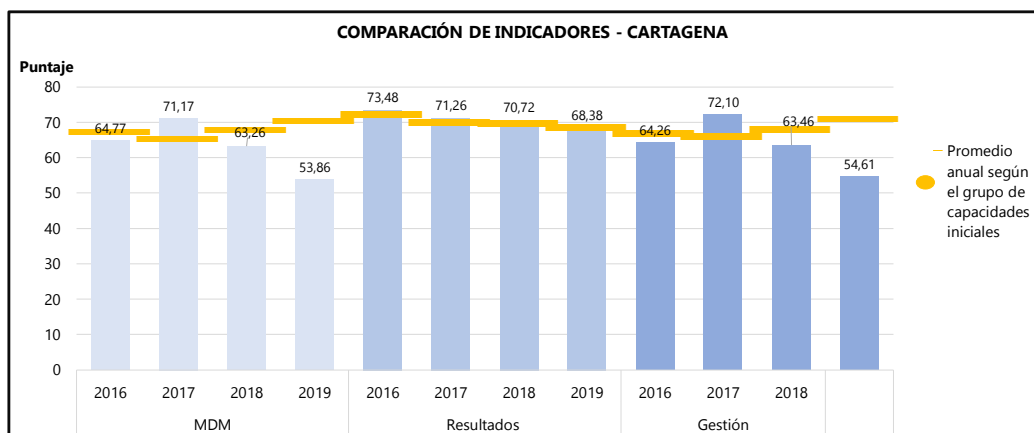


El futuro es de todos

DNP  
Departamento  
Nacional de Planeación

Figura 2. Cartagena – Bolívar

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo C	Cambio de posición	Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	64,77	9 / 13		67,29
Segundo año	2017	71,17	4 / 13	↑ 5	65,28
Tercer año	2018	63,26	8 / 13	↓ 4	67,84
Vigencia Actual	2019	53,86	12 / 13	↓ 4	70,45



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano	Ejecución SGP
	100,00	57,5%
2	Cobertura salud	Hurtos x 10000 hab
	100,0%	58,98
3	Cobertura eléctrica rural	Violencia Intrafamiliar x 10000 hab
	100,0%	16,51
4	Uso de instrumentos OT	Organización de la información
	75,0%	0,00
5	Inversión financiada con recursos propios	Vacunación Pentavalente
	43,0%	90,9%

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Cobertura salud	Rendición de Cuentas
	100,0%	0,27
2	Uso de instrumentos OT	Hurtos x 10000 hab
	75,0%	81,15
3	Recaudo por instrumentos de OT	Atención al ciudadano
	\$ 209.185	0,00
4	Inversión financiada con recursos propios	Violencia Intrafamiliar x 10000 hab
	2469,4%	23,86
5	Cobertura internet	Organización de la información
	14,8%	0,00

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo C	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	64,26	9 / 13		66,95
Segundo año	2017	72,10	5 / 13	↑ 4	66,14
Tercer año	2018	63,46	8 / 13	↓ 3	67,96
Vigencia actual	2019	54,61	12 / 13	↓ 4	70,88

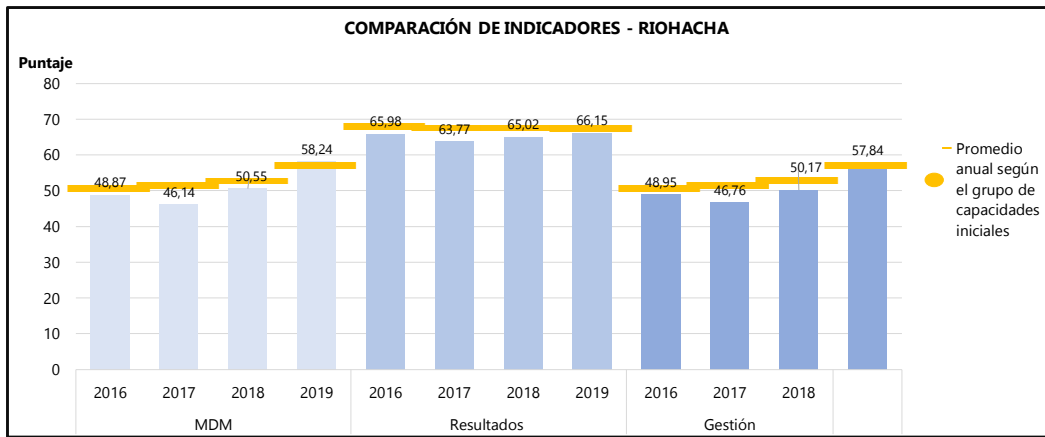
**RESULTADOS**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo C	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	73,48	5 / 13		72,21
Segundo año	2017	71,26	5 / 13	→ 0	69,91
Tercer año	2018	70,72	6 / 13	↓ 1	69,65
Vigencia actual	2019	68,38	8 / 13	↓ 2	68,58



Figura 3. Riohacha – Guajira

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G2	Cambio de posición		Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	48,87	136 / 217			50,66
Segundo año	2017	46,14	172 / 217	↓	36	51,34
Tercer año	2018	50,55	142 / 217	↑	30	52,82
Vigencia Actual	2019	58,24	103 / 217	↑	39	57,12



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Organización de la información	Cobertura eléctrica rural
	100,00	48,6%
2	Atención al ciudadano	Cobertura media neta
	100,00	22,4%
3	Uso de instrumentos OT	Inversión financiada con recursos propios
	50,0%	2,3%
4	Cobertura Alcantarillado	Vacunación Pentavalente
	89,0%	82,9%
5	Cobertura internet	Hurtos x 10000 hab
	7,6%	32,44

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Organización de la información	Cobertura eléctrica rural
	1,00	44,0%
2	Atención al ciudadano	Hurtos x 10000 hab
	1,00	68,81
3	Cobertura salud	Mortalidad Infantil
	100,0%	34,75
4	Cobertura Transición	Tasa efectiva de recaudo
	85,7%	1,44
5	Uso de instrumentos OT	Inversión financiada con recursos propios
	50,0%	303,7%

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G2	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	48,95	137 / 217		50,69
Segundo año	2017	46,76	167 / 217	↓ 30	51,43
Tercer año	2018	50,17	145 / 217	↑ 22	52,84
Vigencia actual	2019	57,84	109 / 217	↑ 36	57,13

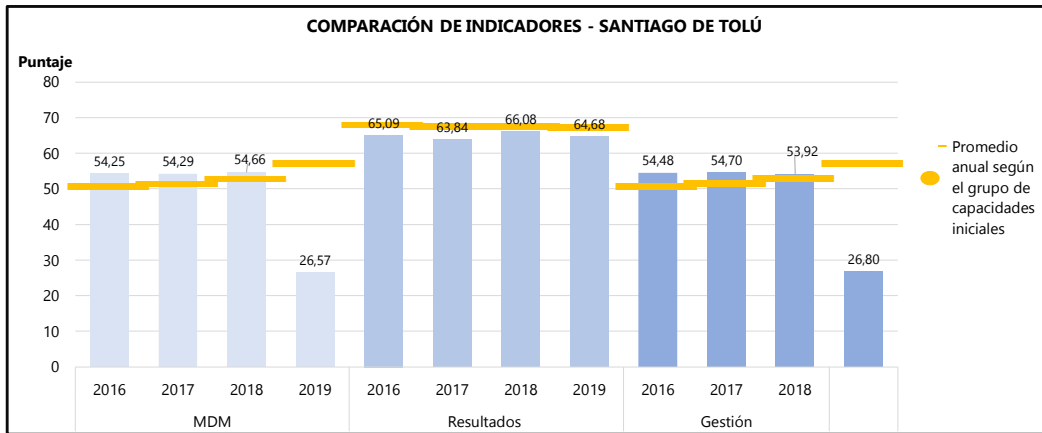
**RESULTADOS**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G2	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	65,98	148 / 217		67,91
Segundo año	2017	63,77	180 / 217	↓ 32	67,61
Tercer año	2018	65,02	155 / 217	↑ 25	67,54
Vigencia actual	2019	66,15	148 / 217	↑ 7	67,33



Figura 4. Santiago de Tolú – Sucre

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G2	Cambio de posición	Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	54,25	71 / 217		50,66
Segundo año	2017	54,29	79 / 217	↓ 8	51,34
Tercer año	2018	54,66	92 / 217	↓ 13	52,82
Vigencia Actual	2019	26,57	217 / 217	↓ 125	57,12



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Organización de la información	Hurtos x 10000 hab
	100,00	73,32
2	Atención al ciudadano	Homicidios x 10000 hab
	100,00	4,56
3	Mortalidad Infantil	Cobertura Alcantarillado
	5,11	18,1%
4	Ejecución SGP	Cobertura media neta
	89,3%	32,4%
5	Recaudo por instrumentos de OT	Cobertura Acueducto
	\$ 74.171	39,1%

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Vacunación Pentavalente	Ingreso tributario y no tributario sin recaudo OT
	100,0%	\$ 351
2	Cobertura Transición	Rendición de Cuentas
	73,9%	0,23
3	Cobertura salud	Recaudo por instrumentos de OT
	98,1%	\$ 165
4	Inversión financiada con recursos propios	Hurtos x 10000 hab
	1503,8%	88,81
5	Cobertura internet	Tasa efectiva de recaudo
	5,6%	0,01

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G2	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	54,48	68 / 217		50,69
Segundo año	2017	54,70	76 / 217	↓ 8	51,43
Tercer año	2018	53,92	104 / 217	↓ 28	52,84
Vigencia actual	2019	26,80	217 / 217	↓ 113	57,13

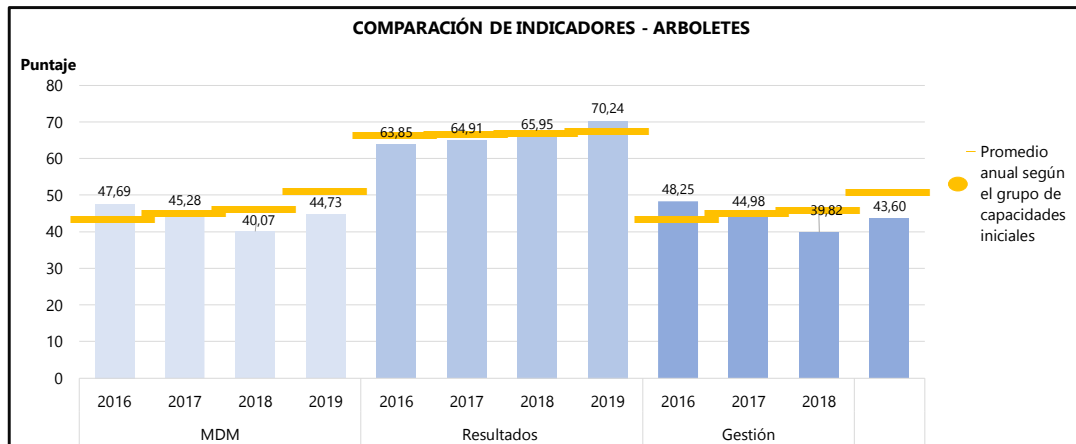
**RESULTADOS**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G2	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	65,09	168 / 217		67,91
Segundo año	2017	63,84	178 / 217	↓ 10	67,61
Tercer año	2018	66,08	140 / 217	↑ 38	67,54
Vigencia actual	2019	64,68	170 / 217	↓ 30	67,33



Figura 5. Arboletes – Antioquia

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G4	Cambio de posición	Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	47,69	58 / 218		43,36
Segundo año	2017	45,28	122 / 218	↓ 64	44,98
Tercer año	2018	40,07	186 / 218	↓ 64	45,98
Vigencia Actual	2019	44,73	181 / 218	↑ 5	51,01



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano	Inversión financiada con recursos propios
	100,00	1,2%
2	Uso de instrumentos OT	Ejecución Ing Propios
	50,0%	44,4%
3	Violencia Intrafamiliar x 10000 hab	Ingreso tributario y no tributario sin recaudo OT
	2,53	\$ 74.445
4	Hurtos x 10000 hab	SABER 11 Lenguaje
	5,30	46,65
5	Ejecución SGP	SABER 11 Matematicas
	82,9%	43,08

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano	Ejecución Otras Fuentes
	1,00	5658,0%
2	Cobertura salud	Ejecución Ing Propios
	100,0%	5084,8%
3	Uso de instrumentos OT	Tasa efectiva de recaudo
	50,0%	1,18
4	Cobertura eléctrica rural	Cobertura Transición
	98,5%	46,9%
5	Ejecución SGP	SABER 11 Matematicas
	9791,2%	44,69

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G4	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	48,25	53 / 218		43,45
Segundo año	2017	44,98	123 / 218	↓ 70	44,91
Tercer año	2018	39,82	187 / 218	↓ 64	45,91
Vigencia actual	2019	43,60	184 / 218	↑ 3	50,77

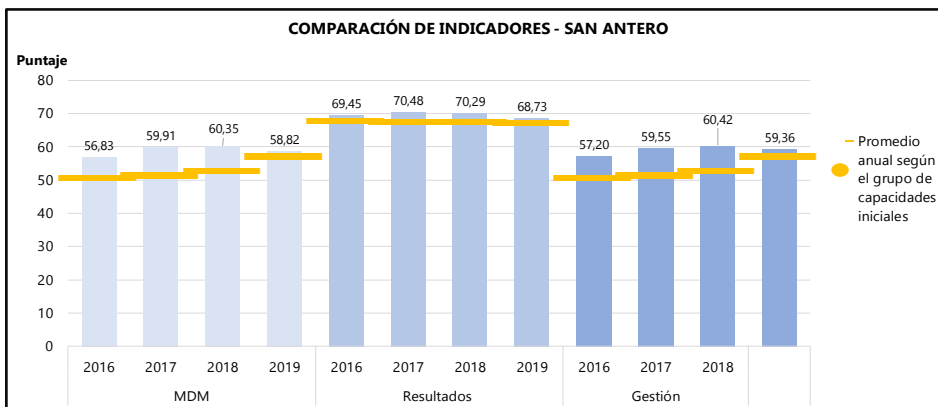
**RESULTADOS**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G4	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	63,85	165 / 218		66,29
Segundo año	2017	64,91	150 / 218	↑ 15	66,52
Tercer año	2018	65,95	133 / 218	↑ 17	66,77
Vigencia actual	2019	70,24	54 / 218	↑ 79	67,36



Figura 6. San Antero- Córdoba

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G2	Cambio de posición	Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	56,83	41 / 217		50,66
Segundo año	2017	59,91	22 / 217	↑ 19	51,34
Tercer año	2018	60,35	23 / 217	↓ 1	52,82
Vigencia Actual	2019	58,82	97 / 217	↓ 74	57,12



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Organización de la información	Vacunación Pentavalente
	100,00	86,5%
2	Atención al ciudadano	SABER 11 Matemáticas
	100,00	45,18
3	Uso de instrumentos OT	SABER 11 Lenguaje
	50,0%	48,93
4	Ejecución Ing Propios	Homicidios x 10000 hab
	93,3%	1,81
5	Inversión financiada con recursos propios	Cobertura media neta
	12,9%	38,7%

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano	SABER 11 Lenguaje
	1,00	46,15
2	Uso de instrumentos OT	SABER 11 Matemáticas
	50,0%	43,75
3	Cobertura internet	Mortalidad Infantil
	4,4%	26,94
4	Ingreso tributario y no tributario sin \$ 289.725	Homicidios x 10000 hab
		4,06
5	Inversión financiada con recursos propios	Ejecución SGP
	960,6%	9164,2%

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G2	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	57,20	33 / 217		50,69
Segundo año	2017	59,55	24 / 217	↑ 9	51,43
Tercer año	2018	60,42	24 / 217	→ 0	52,84
Vigencia actual	2019	59,36	93 / 217	↓ 69	57,13

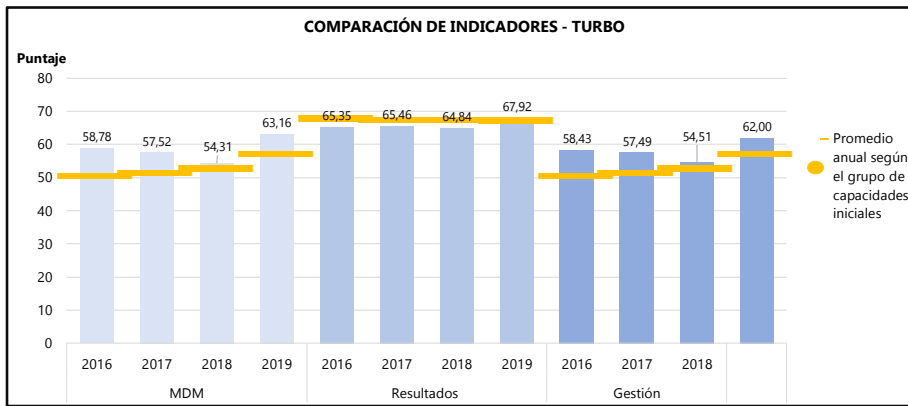
**RESULTADOS**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G2	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	69,45	82 / 217		67,91
Segundo año	2017	70,48	51 / 217	↑ 31	67,61
Tercer año	2018	70,29	58 / 217	↓ 7	67,54
Vigencia actual	2019	68,73	85 / 217	↓ 27	67,33



Figura 7. Turbo – Antioquia

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL						
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G2	Cambio de posición		Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	58,78	25 / 217			50,66
Segundo año	2017	57,52	34 / 217	↓	9	51,34
Tercer año	2018	54,31	97 / 217	↓	63	52,82
Vigencia Actual	2019	63,16	45 / 217	↑	52	57,12



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Organización de la información	Homicidios x 10000 hab
	100,00	6,09
2	Atención al ciudadano	SABER 11 Matemáticas
	100,00	42,33
3	Uso de instrumentos OT	Cobertura Alcantarillado
	75,0%	7,6%
4	Ejecución SGP	SABER 11 Lenguaje
	94,5%	46,80
5	Cobertura internet	Cobertura Acueducto
	6,1%	33,5%

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Organización de la información	SABER 11 Matemáticas
	1,00	42,12
2	Atención al ciudadano	Homicidios x 10000 hab
	1,00	5,57
3	Cobertura salud	SABER 11 Lenguaje
	100,0%	46,00
4	Uso de instrumentos OT	Cobertura Alcantarillado
	75,0%	7,6%
5	Mortalidad Infantil	Rendición de Cuentas
	12,68	0,87

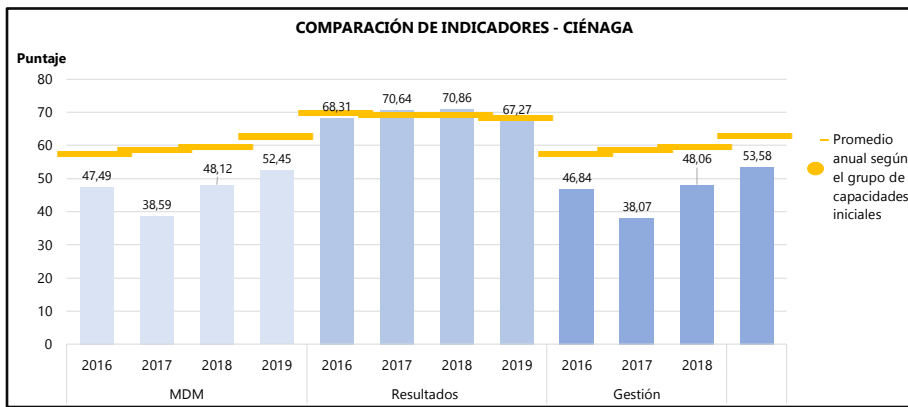
GESTIÓN					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G2	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	58,43	24 / 217		50,69
Segundo año	2017	57,49	38 / 217	↓	51,43
Tercer año	2018	54,51	93 / 217	↓	52,84
Vigencia actual	2019	62,00	59 / 217	↑	57,13

RESULTADOS					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G2	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	65,35	160 / 217		67,91
Segundo año	2017	65,46	156 / 217	↑	67,61
Tercer año	2018	64,84	159 / 217	↓	67,54
Vigencia actual	2019	67,92	104 / 217	↑	67,33



Figura 8. Ciénaga – Magdalena

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL						
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G1	Cambio de posición		Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	47,49	185 / 217			57,44
Segundo año	2017	38,59	213 / 217	↓	28	58,52
Tercer año	2018	48,12	200 / 217	↑	13	59,61
Vigencia Actual	2019	52,45	191 / 217	↑	9	62,67



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano	Hurtos x 10000 hab
	100,00	49,62
2	Cobertura salud	SABER 11 Matemáticas
	100,0%	43,33
3	Vacunación Pentavalente	SABER 11 Lenguaje
	100,0%	47,26
4	Cobertura eléctrica rural	Tasa efectiva de recaudo
	100,0%	1,77
5	Uso de instrumentos OT	Recaudo por instrumentos de OT
	50,0%	\$ 7.207

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano	Cobertura eléctrica rural
	1,00	69,3%
2	Vacunación Pentavalente	Hurtos x 10000 hab
	100,0%	47,02
3	Ejecución SGP	Recaudo por instrumentos de OT
	9965,7%	\$ 5.677
4	Uso de instrumentos OT	Tasa efectiva de recaudo
	50,0%	1,62
5	Cobertura salud	SABER 11 Matemáticas
	98,8%	44,44

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G1	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	46,84	188 / 217		57,41
Segundo año	2017	38,07	214 / 217	↓ 26	58,73
Tercer año	2018	48,06	200 / 217	↑ 14	59,64
Vigencia actual	2019	53,58	188 / 217	↑ 12	63,02

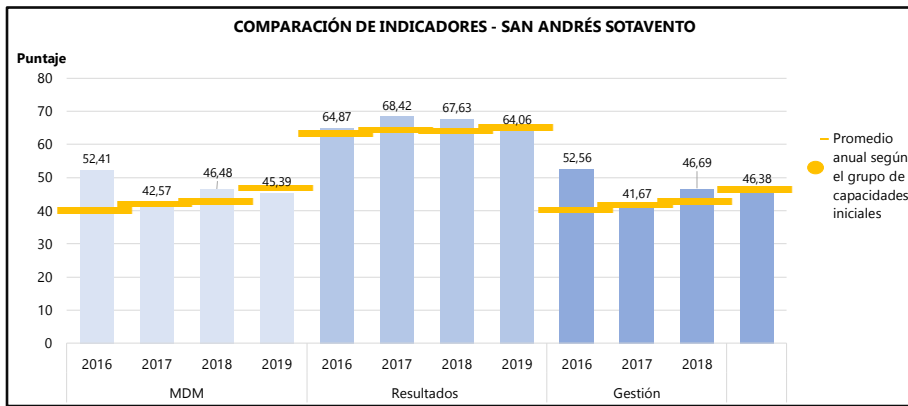
**RESULTADOS**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G1	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	68,31	145 / 217		69,91
Segundo año	2017	70,64	84 / 217	↑ 61	69,36
Tercer año	2018	70,86	79 / 217	↑ 5	69,31
Vigencia actual	2019	67,27	143 / 217	↓ 64	68,24



Figura 9. San Bernardo del Viento - Córdoba

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL						
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición		Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	52,41	4 / 218			40,16
Segundo año	2017	42,57	116 / 218	↓	112	41,98
Tercer año	2018	46,48	75 / 218	↑	41	42,95
Vigencia Actual	2019	45,39	134 / 218	↓	59	46,75



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Organización de la información	Ejecución SGP
	100,00	31,8%
2	Atención al ciudadano	SABER 11 Matemáticas
	100,00	39,84
3	Cobertura eléctrica rural	SABER 11 Lenguaje
	100,0%	44,22
4	Ejecución Otras Fuentes	Recaudo por instrumentos de OT
	96,3%	\$ 1.124
5	Uso de instrumentos OT	Tasa efectiva de recaudo
	50,0%	0,53

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano	Mortalidad Infantil
	1,00	41,94
2	Uso de instrumentos OT	SABER 11 Matemáticas
	50,0%	40,41
3	Hurtos x 10000 hab	Ejecución SGP
	4,36	8213,2%
4	Homicidios x 10000 hab	Recaudo por instrumentos de OT
	0,21	\$ 1.359
5	Cobertura media neta	SABER 11 Lenguaje
	50,8%	43,88

GESTIÓN					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	52,56	3 / 218		40,23
Segundo año	2017	41,67	123 / 218	↓ 120	41,76
Tercer año	2018	46,69	75 / 218	↑ 48	42,96
Vigencia actual	2019	46,38	122 / 218	↓ 47	46,42

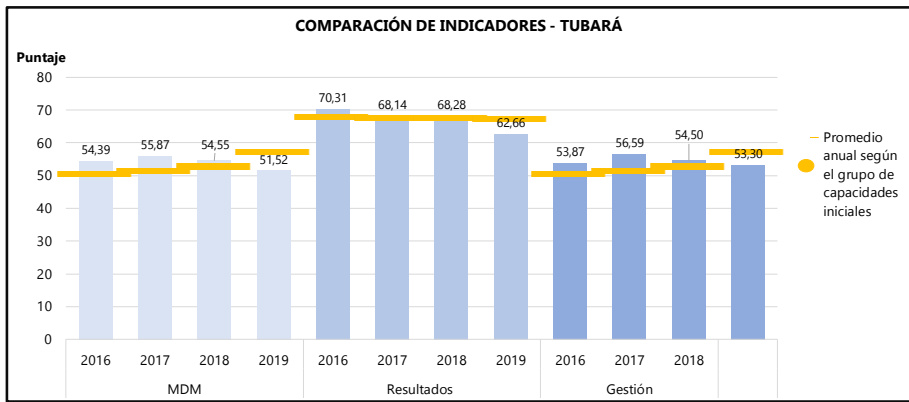
RESULTADOS					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	64,87	91 / 218		63,30
Segundo año	2017	68,42	58 / 218	↑ 33	64,24
Tercer año	2018	67,63	69 / 218	↓ 11	64,16
Vigencia actual	2019	64,06	148 / 218	↓ 79	65,19





Figura 10. Tubará- Atlántico

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G2	Cambio de posición	Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	54,39	70 / 217		50,66
Segundo año	2017	55,87	56 / 217	↑ 14	51,34
Tercer año	2018	54,55	95 / 217	↓ 39	52,82
Vigencia Actual	2019	51,52	172 / 217	↓ 77	57,12



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano 100,00	Ejecución SGP 32,9%
2	Cobertura Acueducto 100,0%	Ejecución Otras Fuentes 35,6%
3	Homicidios x 10000 hab 0,00	Cobertura internet 0,1%
4	Uso de instrumentos OT 50,0%	Ejecución Ing Propios 42,4%
5	Recaudo por instrumentos de OT \$ 104.014	Cobertura Alcantarillado 0,0%

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano 1,00	Cobertura salud 48,5%
2	Cobertura Acueducto 100,0%	Ejecución SGP 7648,4%
3	Uso de instrumentos OT 50,0%	SABER 11 Matemáticas 41,71
4	Inversión financiada con recursos propios 2160,7%	Cobertura Alcantarillado 0,0%
5	Violencia Intrafamiliar x 10000 2,75	SABER 11 Lenguaje 45,47

**GESTIÓN**

Año	Puntaje	Posición dentro del grupo G2	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	53,87	75 / 217	50,69
Segundo año	2017	56,59	45 / 217	↑ 30 51,43
Tercer año	2018	54,50	95 / 217	↓ 50 52,84
Vigencia actual	2019	53,30	158 / 217	↓ 63 57,13

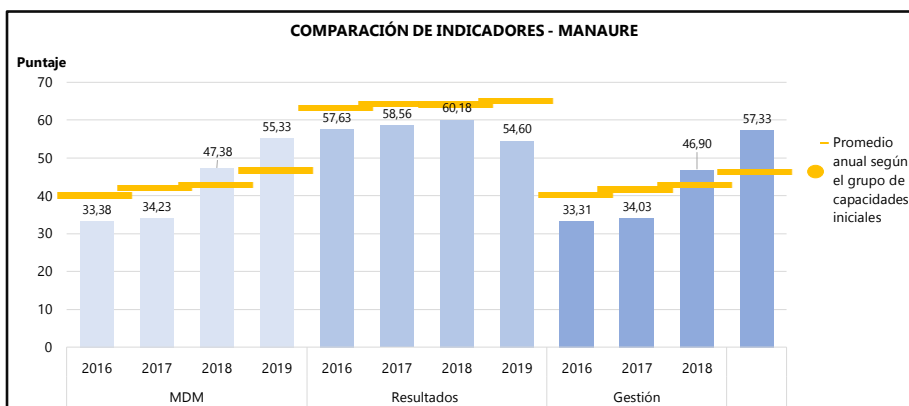
**RESULTADOS**

Año	Puntaje	Posición dentro del grupo G2	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	70,31	63 / 217	67,91
Segundo año	2017	68,14	90 / 217	↓ 27 67,61
Tercer año	2018	68,28	96 / 217	↓ 6 67,54
Vigencia actual	2019	62,66	190 / 217	↓ 94 67,33



Figura 11. Manaure - La Guajira

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL						
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición		Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	33,38	188 / 218			40,16
Segundo año	2017	34,23	192 / 218	↓	4	41,98
Tercer año	2018	47,38	61 / 218	↑	131	42,95
Vigencia Actual	2019	55,33	41 / 218	↑	20	46,75



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Organización de la información 100,00	Cobertura media neta 5,4%
2	Atención al ciudadano 100,00	Cobertura eléctrica rural 10,7%
3	Cobertura Acueducto 100,0%	Ejecución Ing Propios 14,2%
4	Cobertura Alcantarillado 100,0%	Ingreso tributario y no tributario sin recaudo OT \$ 32.971
5	Uso de instrumentos OT 50,0%	Inversión financiada con recursos propios 0,6%

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Organización de la información 1,00	Mortalidad Infantil 82,07
2	Atención al ciudadano 1,00	Cobertura media neta 9,0%
3	Violencia Intrafamiliar x 10000 0,23	Cobertura eléctrica rural 16,8%
4	Uso de instrumentos OT 50,0%	SABER 11 Matemáticas 39,73
5	Hurtos x 10000 hab 5,29	SABER 11 Lenguaje 42,64

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	33,31	188 / 218		40,23
Segundo año	2017	34,03	189 / 218	↓ 1	41,76
Tercer año	2018	46,90	69 / 218	↑ 120	42,96
Vigencia actual	2019	57,33	16 / 218	↑ 53	46,42

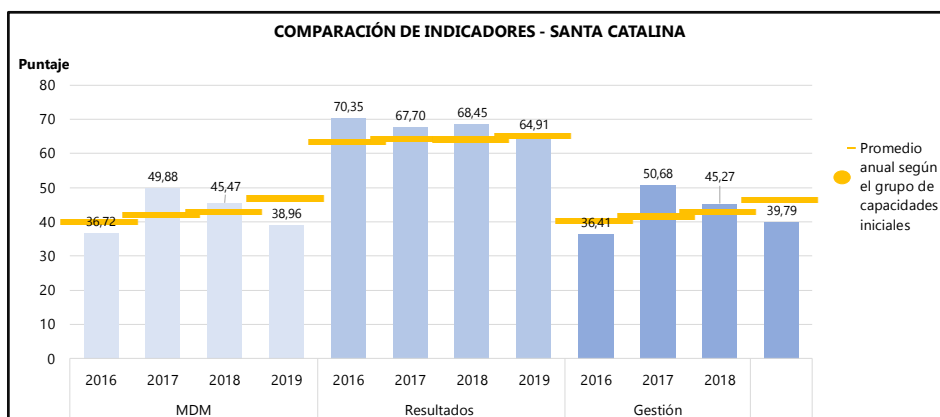
**RESULTADOS**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	57,63	190 / 218		63,30
Segundo año	2017	58,56	189 / 218	↑ 1	64,24
Tercer año	2018	60,18	165 / 218	↑ 24	64,16
Vigencia actual	2019	54,60	206 / 218	↓ 41	65,19



Figura 12. Santa Catalina – Bolívar

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	36,72	151 / 218		40,16
Segundo año	2017	49,88	24 / 218	↑ 127	41,98
Tercer año	2018	45,47	84 / 218	↓ 60	42,95
Vigencia Actual	2019	38,96	180 / 218	↓ 96	46,75



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano	Hurtos x 10000 hab
	100,00	48,70
2	Vacunación Pentavalente	Cobertura Alcantarillado
	100,0%	0,0%
3	Cobertura Acueducto	SABER 11 Lenguaje
	100,0%	46,58
4	Mortalidad Infantil	SABER 11 Matemáticas
	5,52	42,97
5	Cobertura media neta	Ingreso tributario y no tributario sin recaudo OT
	50,9%	\$ 90.670

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano	Ejecución Ing Propios
	1,00	2703,0%
2	Cobertura Acueducto	Ingreso tributario y no tributario sin recaudo OT
	100,0%	\$ 56.153
3	Cobertura media neta	Ejecución SGP
	50,8%	8446,4%
4	Tasa efectiva de recaudo	Vacunación Pentavalente
	4,73	76,6%
5	Cobertura internet	Cobertura Alcantarillado
	2,5%	0,0%

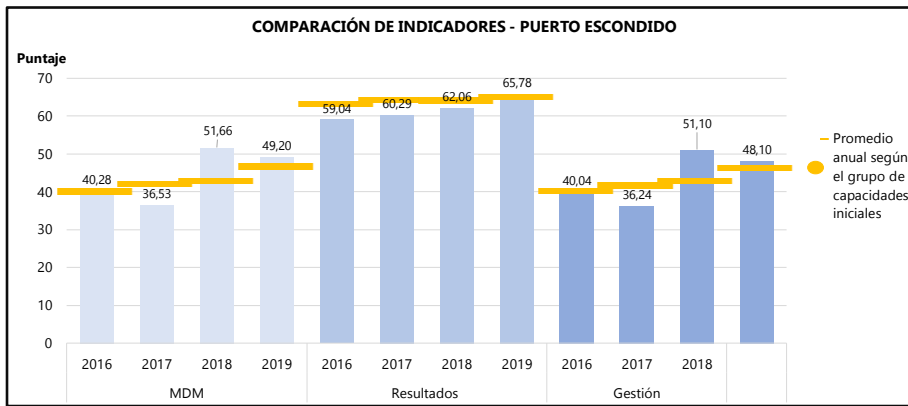
GESTIÓN					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	36,41	159 / 218		40,23
Segundo año	2017	50,68	15 / 218	↑ 144	41,76
Tercer año	2018	45,27	88 / 218	↓ 73	42,96
Vigencia actual	2019	39,79	178 / 218	↓ 90	46,42

RESULTADOS					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	70,35	18 / 218		63,30
Segundo año	2017	67,70	68 / 218	↓ 50	64,24
Tercer año	2018	68,45	54 / 218	↑ 14	64,16
Vigencia actual	2019	64,91	132 / 218	↓ 78	65,19



Figura 13. Puerto Escondido-Córdoba

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL						
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición		Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	40,28	113 / 218			40,16
Segundo año	2017	36,53	174 / 218	↓	61	41,98
Tercer año	2018	51,66	12 / 218	↑	162	42,95
Vigencia Actual	2019	49,20	97 / 218	↓	85	46,75



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Organización de la información 100,00	Cobertura Transición 27,9%
2	Atención al ciudadano 100,00	Cobertura Alcantarillado 0,0%
3	Vacunación Pentavalente 100,0%	SABER 11 Lenguaje 46,50
4	Hurtos x 10000 hab 1,57	Cobertura media neta 25,7%
5	Ejecución Otras Fuentes 88,4%	Cobertura internet 0,5%

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano 1,00	Cobertura Transición 39,3%
2	Hurtos x 10000 hab 2,91	Cobertura Alcantarillado 0,0%
3	Violencia Intrafamiliar x 10000 3,74	Mortalidad Infantil 26,59
4	Ejecución Otras Fuentes 9123,2%	SABER 11 Matemáticas 45,48
5	Homicidios x 10000 hab 0,83	SABER 11 Lenguaje 47,61

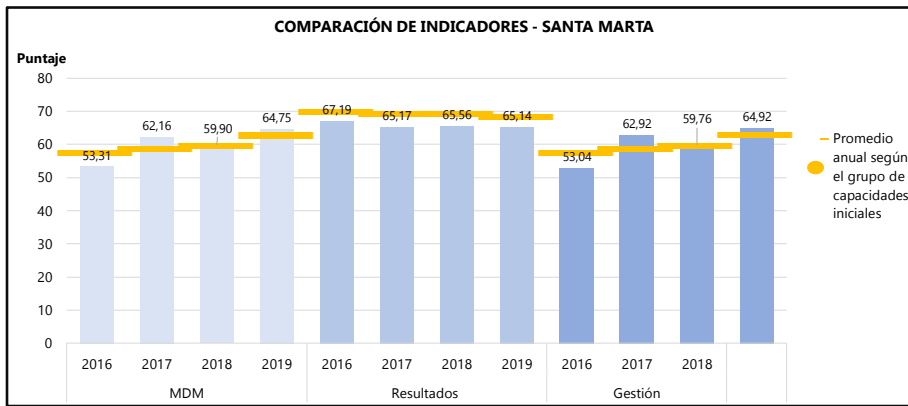
GESTIÓN					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	40,04	115 / 218		40,23
Segundo año	2017	36,24	173 / 218	↓ 58	41,76
Tercer año	2018	51,10	16 / 218	↑ 157	42,96
Vigencia actual	2019	48,10	105 / 218	↓ 89	46,42

RESULTADOS					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	59,04	176 / 218		63,30
Segundo año	2017	60,29	171 / 218	↑ 5	64,24
Tercer año	2018	62,06	151 / 218	↑ 20	64,16
Vigencia actual	2019	65,78	117 / 218	↑ 34	65,19



Figura 14. Santa Marta-Magdalena

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL						
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G1	Cambio de posición		Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	53,31	143 / 217			57,44
Segundo año	2017	62,16	74 / 217	↑	69	58,52
Tercer año	2018	59,90	108 / 217	↓	34	59,61
Vigencia Actual	2019	64,75	99 / 217	↑	9	62,67



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano	Hurtos x 10000 hab
	100,00	68,16
2	Cobertura salud	Cobertura Acueducto
	100,0%	19,8%
3	Cobertura eléctrica rural	Violencia Intrafamiliar x 10000 hab
	100,0%	18,66
4	Ejecución SGP	Cobertura Alcantarillado
	96,1%	16,8%
5	Uso de instrumentos OT	Vacunación Pentavalente
	50,0%	87,5%

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Organización de la información	Hurtos x 10000 hab
	1,00	85,41
2	Atención al ciudadano	Rendición de Cuentas
	1,00	0,60
3	Cobertura salud	Violencia Intrafamiliar x 10000 hab
	100,0%	22,29
4	Uso de instrumentos OT	Cobertura Acueducto
	50,0%	20,7%
5	Cobertura internet	Ejecución Otras Fuentes
	16,1%	6967,6%

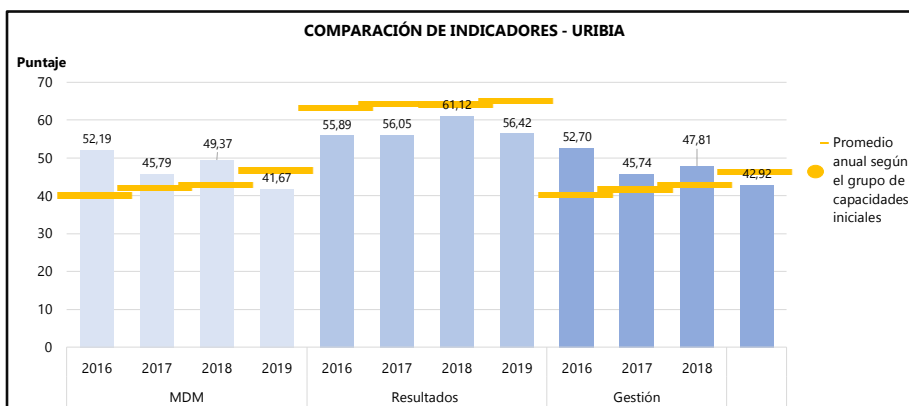
GESTIÓN					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G1	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	53,04	145 / 217		57,41
Segundo año	2017	62,92	70 / 217	↑ 75	58,73
Tercer año	2018	59,76	112 / 217	↓ 42	59,64
Vigencia actual	2019	64,92	93 / 217	↑ 19	63,02

RESULTADOS					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G1	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	67,19	165 / 217		69,91
Segundo año	2017	65,17	176 / 217	↓ 11	69,36
Tercer año	2018	65,56	177 / 217	↓ 1	69,31
Vigencia actual	2019	65,14	168 / 217	↑ 9	68,24



Figura 15. Urbibá-Guajira

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	52,19	6 / 218		40,16
Segundo año	2017	45,79	67 / 218	↓	61
Tercer año	2018	49,37	34 / 218	↑	33
Vigencia Actual	2019	41,67	167 / 218	↓	133



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Ejecución Ing Propios 99,6%	Cobertura eléctrica rural 5,5%
2	Tasa efectiva de recaudo 7,94	Cobertura media neta 5,4%
3	Cobertura Alcantarillado 98,4%	SABER 11 Lenguaje 41,36
4	Violencia Intrafamiliar x 10000 hab 0,47	SABER 11 Matematicas 39,14
5	Cobertura Acueducto 96,8%	Inversión financiada con recursos propios 1,4%

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Ejecución Ing Propios 9938,0%	Cobertura eléctrica rural 1,8%
2	Tasa efectiva de recaudo 8,18	Mortalidad Infantil 80,19
3	Violencia Intrafamiliar x 10000 0,22	Cobertura media neta 6,8%
4	Cobertura Alcantarillado 68,2%	SABER 11 Lenguaje 41,32
5	Cobertura Transición 69,5%	SABER 11 Matematicas 39,27

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	52,70	2 / 218		40,23
Segundo año	2017	45,74	65 / 218	↓	63
Tercer año	2018	47,81	52 / 218	↑	13
Vigencia actual	2019	42,92	158 / 218	↓	106

**RESULTADOS**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	55,89	199 / 218		63,30
Segundo año	2017	56,05	202 / 218	↓	3
Tercer año	2018	61,12	161 / 218	↑	41
Vigencia actual	2019	56,42	201 / 218	↓	40



Figura 16. Los Córdoba-Córdoba

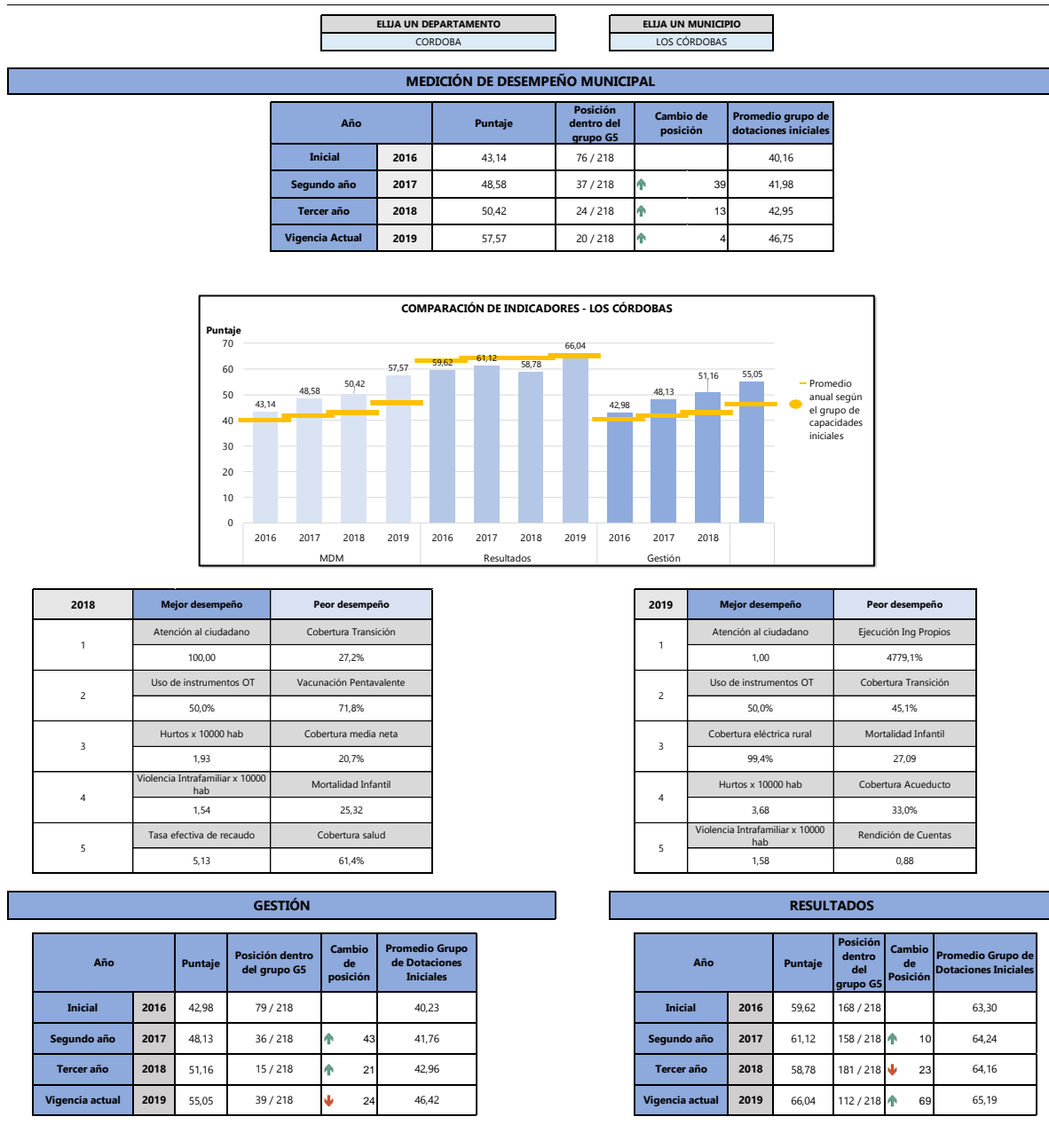
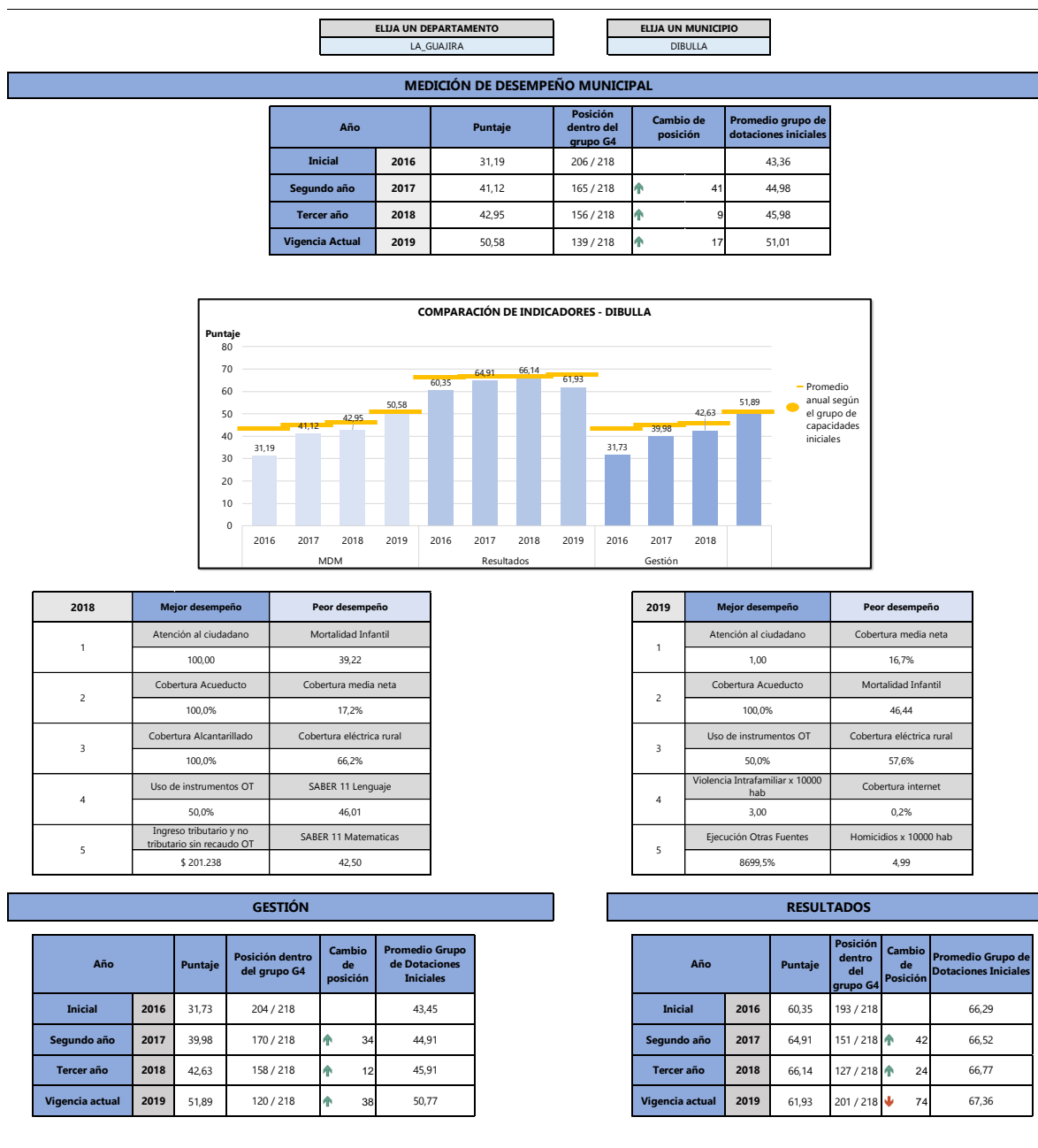




Figura 17. Dibulla – Guajira







El futuro es de todos

DNP  
Departamento  
Nacional de Planeación

Figura 18. Juan De Acosta – Atlántico

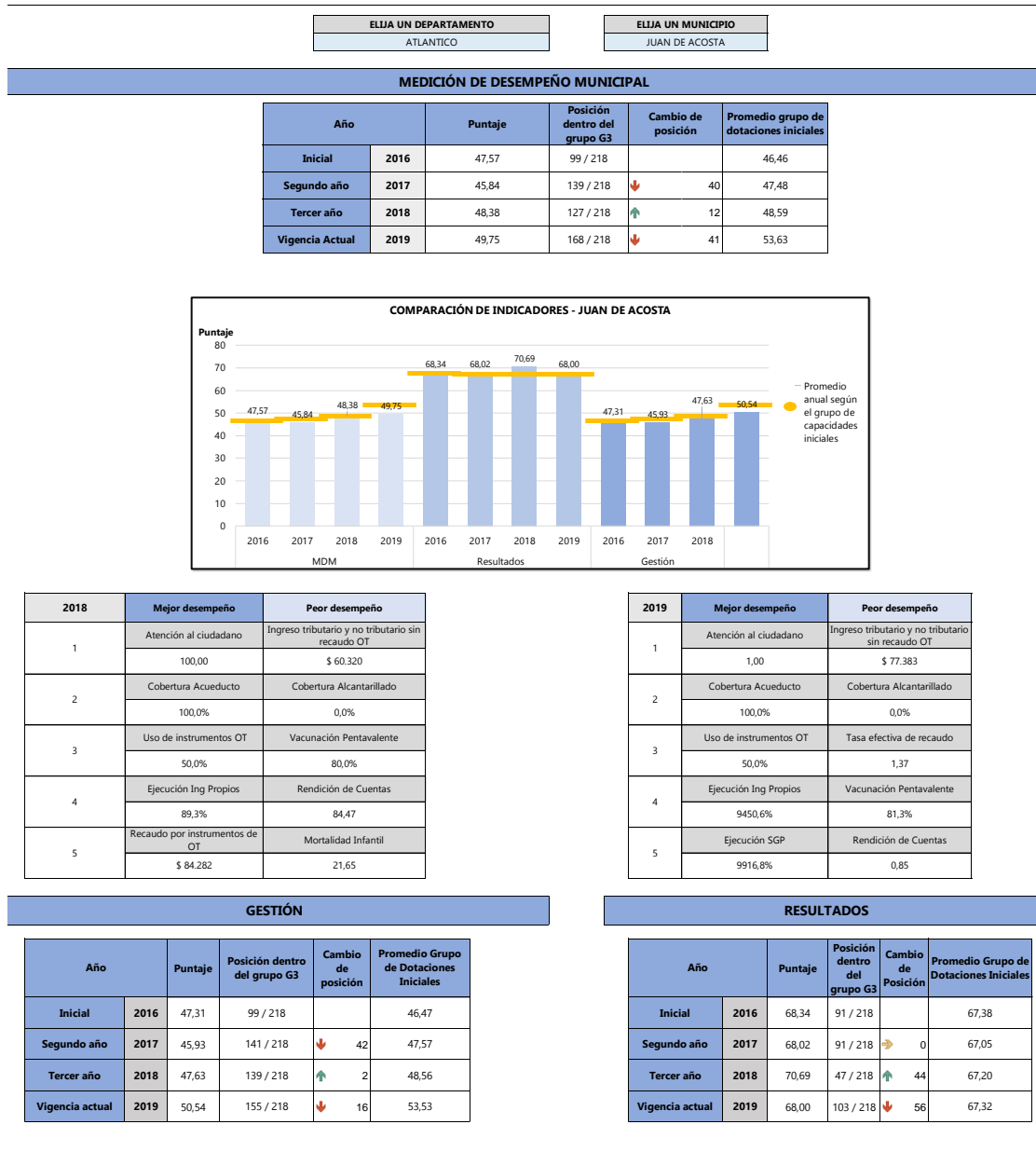




Figura 19. Moñitos – Córdoba

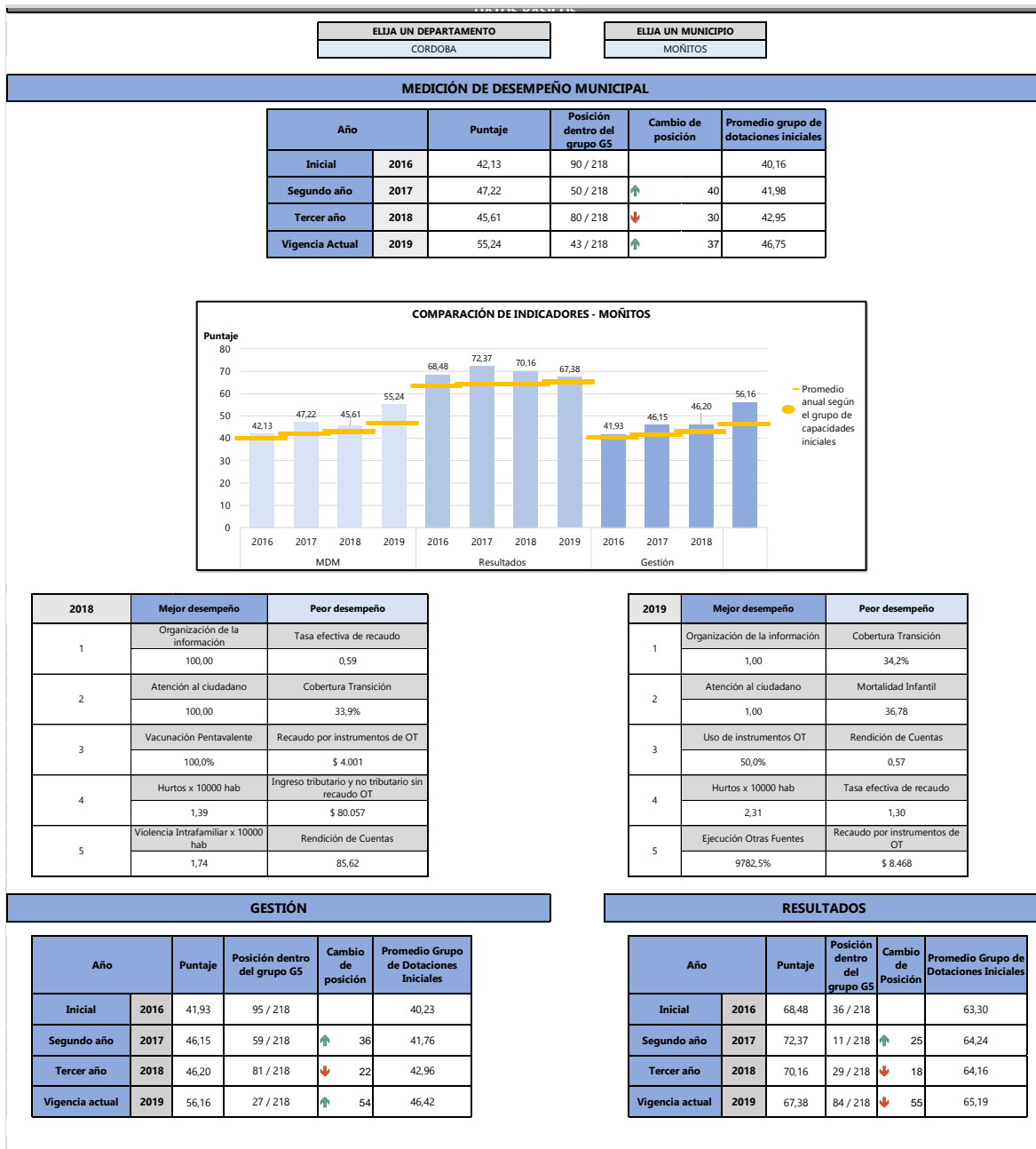




Figura 20. Puerto Colombia –Atlántico

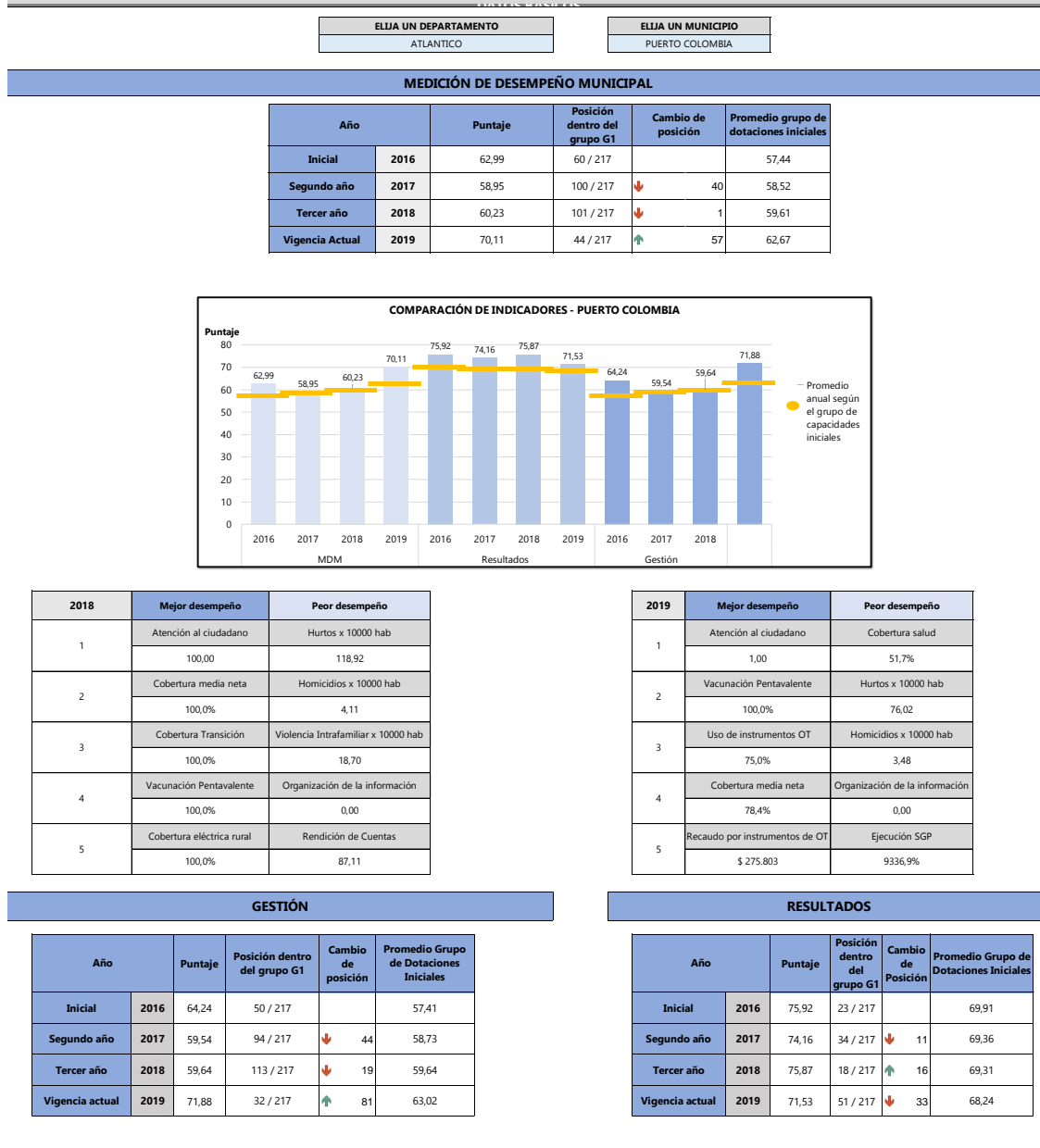
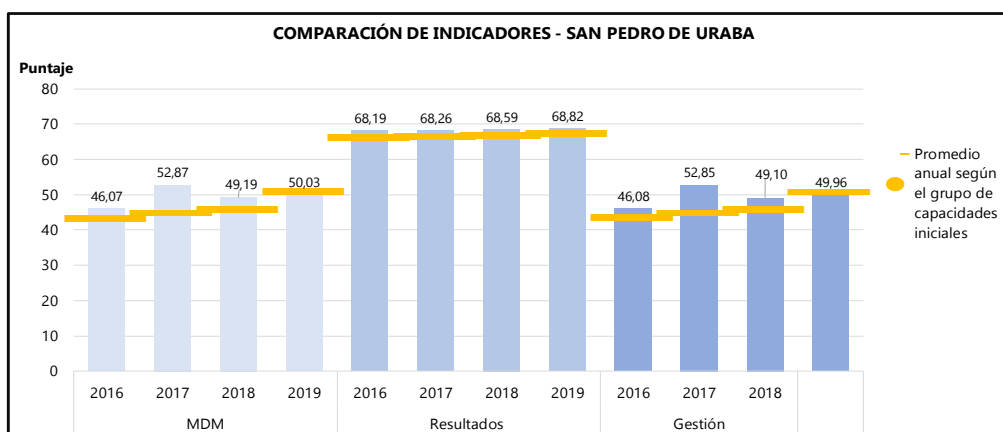




Figura 21. San Pedro De Urabá -Antioquia

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G4	Cambio de posición	Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	46,07	77 / 218		43,36
Segundo año	2017	52,87	19 / 218	↑ 58	44,98
Tercer año	2018	49,19	70 / 218	↓ 51	45,98
Vigencia Actual	2019	50,03	143 / 218	↓ 73	51,01



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Organización de la información 100,00	Homicidios x 10000 hab 4,37
2	Atención al ciudadano 100,00	Cobertura Acueducto 25,9%
3	Cobertura salud 100,0%	Rendición de Cuentas 85,13
4	Uso de instrumentos OT 50,0%	SABER 11 Lenguaje 47,39
5	Violencia Intrafamiliar x 10000 hab 1,87	SABER 11 Matematicas 44,53

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano 1,00	Mortalidad Infantil 28,06
2	Cobertura salud 100,0%	Cobertura Transición 47,6%
3	Vacunación Pentavalente 100,0%	SABER 11 Lenguaje 46,69
4	Uso de instrumentos OT 50,0%	SABER 11 Matematicas 44,61
5	Ejecución SGP 9918,0%	Recaudo por instrumentos de OT \$ 7.552

GESTIÓN

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G4	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	46,08	76 / 218		43,45
Segundo año	2017	52,85	19 / 218	↑ 57	44,91
Tercer año	2018	49,10	73 / 218	↓ 54	45,91
Vigencia actual	2019	49,96	140 / 218	↓ 67	50,77

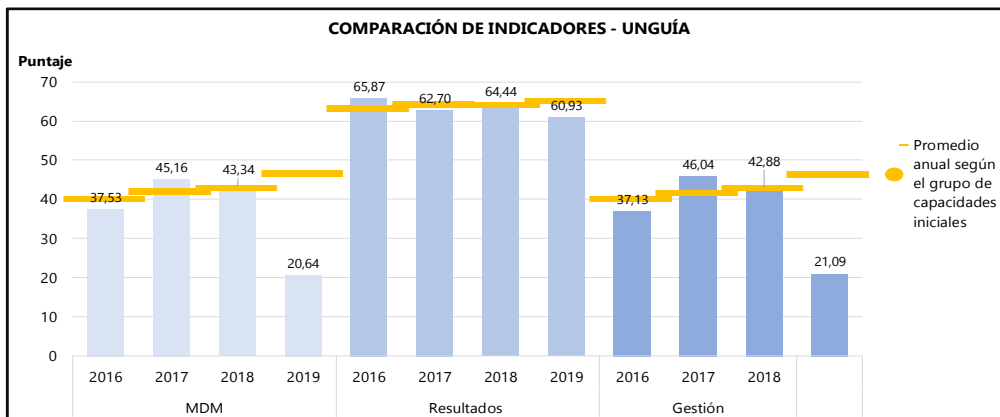
RESULTADOS

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G4	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	68,19	85 / 218		66,29
Segundo año	2017	68,26	85 / 218	→ 0	66,52
Tercer año	2018	68,59	80 / 218	↑ 5	66,77
Vigencia actual	2019	68,82	79 / 218	↑ 1	67,36



Figura 22. Unguía- Chocó

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	37,53	146 / 218		40,16
Segundo año	2017	45,16	81 / 218	↑ 65	41,98
Tercer año	2018	43,34	112 / 218	↓ 31	42,95
Vigencia Actual	2019	20,64	215 / 218	↓ 103	46,75



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano	Rendición de Cuentas
	100,00	22,26
2	Cobertura Acueducto	Cobertura eléctrica rural
	100,0%	47,2%
3	Cobertura Alcantarillado	Cobertura internet
	100,0%	0,1%
4	Uso de instrumentos OT	Cobertura media neta
	50,0%	19,8%
5	Ejecución Otras Fuentes	Vacunación Pentavalente
	87,2%	76,7%

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano	Ingreso tributario y no tributario sin recaudo OT
	1,00	\$ 0
2	Cobertura Acueducto	Cobertura eléctrica rural
	100,0%	10,4%
3	Cobertura Alcantarillado	Ejecución SGP
	100,0%	0,0%
4	Cobertura Transición	Ejecución Otras Fuentes
	70,6%	0,0%
5	Hurtos x 10000 hab	Ejecución Ing Propios
	6,24	0,0%

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	37,13	146 / 218		40,23
Segundo año	2017	46,04	62 / 218	↑ 84	41,76
Tercer año	2018	42,88	116 / 218	↓ 54	42,96
Vigencia actual	2019	21,09	215 / 218	↓ 99	46,42

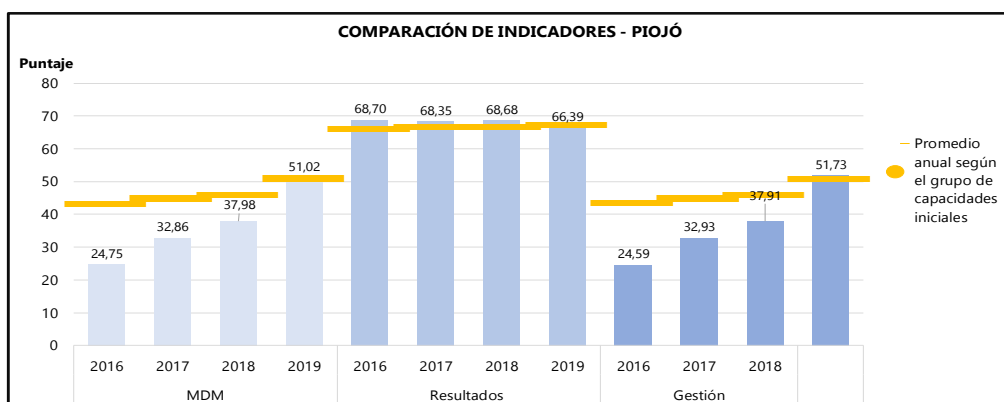
**RESULTADOS**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	65,87	75 / 218		63,30
Segundo año	2017	62,70	142 / 218	↓ 67	64,24
Tercer año	2018	64,44	107 / 218	↑ 35	64,16
Vigencia actual	2019	60,93	173 / 218	↓ 66	65,19



Figura 23. Piojó- Atlántico

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL						
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G4	Cambio de posición		Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	24,75	216 / 218			43,36
Segundo año	2017	32,86	207 / 218	↑	9	44,98
Tercer año	2018	37,98	198 / 218	↑	9	45,98
Vigencia Actual	2019	51,02	132 / 218	↑	66	51,01



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano 100,00	SABER 11 Matemáticas 38,30
2	Vacunación Pentavalente 100,0%	SABER 11 Lenguaje 44,30
3	Cobertura Acueducto 100,0%	Ejecución SGP 59,6%
4	Homicidios x 10000 hab 0,00	Rendición de Cuentas 60,75
5	Uso de instrumentos OT 50,0%	Tasa efectiva de recaudo 0,84

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano 1,00	SABER 11 Matemáticas 40,24
2	Vacunación Pentavalente 100,0%	Cobertura salud 60,6%
3	Cobertura Acueducto 100,0%	Cobertura internet 0,2%
4	Uso de instrumentos OT 50,0%	SABER 11 Lenguaje 44,60
5	Violencia Intrafamiliar x 1,45	Cobertura Alcantarillado 0,0%

**GESTIÓN**

Año	Puntaje	Posición dentro del grupo G4	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	24,59	216 / 218	43,45
Segundo año	2017	32,93	207 / 218	44,91
Tercer año	2018	37,91	197 / 218	45,91
Vigencia actual	2019	51,73	123 / 218	50,77

**RESULTADOS**

Año	Puntaje	Posición dentro del grupo G4	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	68,70	71 / 218	66,29
Segundo año	2017	68,35	81 / 218	66,52
Tercer año	2018	68,68	75 / 218	66,77
Vigencia actual	2019	66,39	139 / 218	67,36



Figura 24. Acandí – Choco

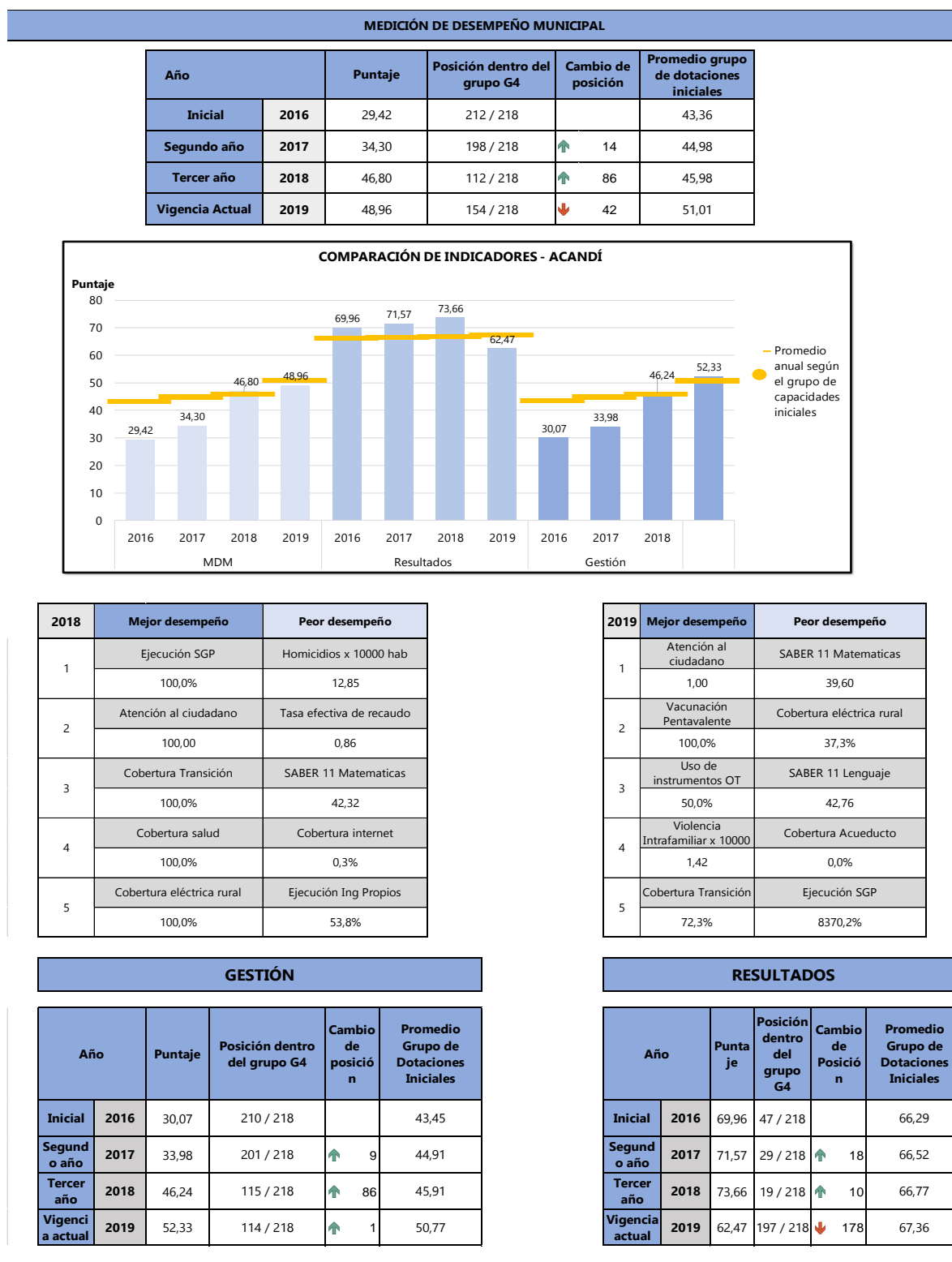




Figura 25. Necoclí-Antioquia

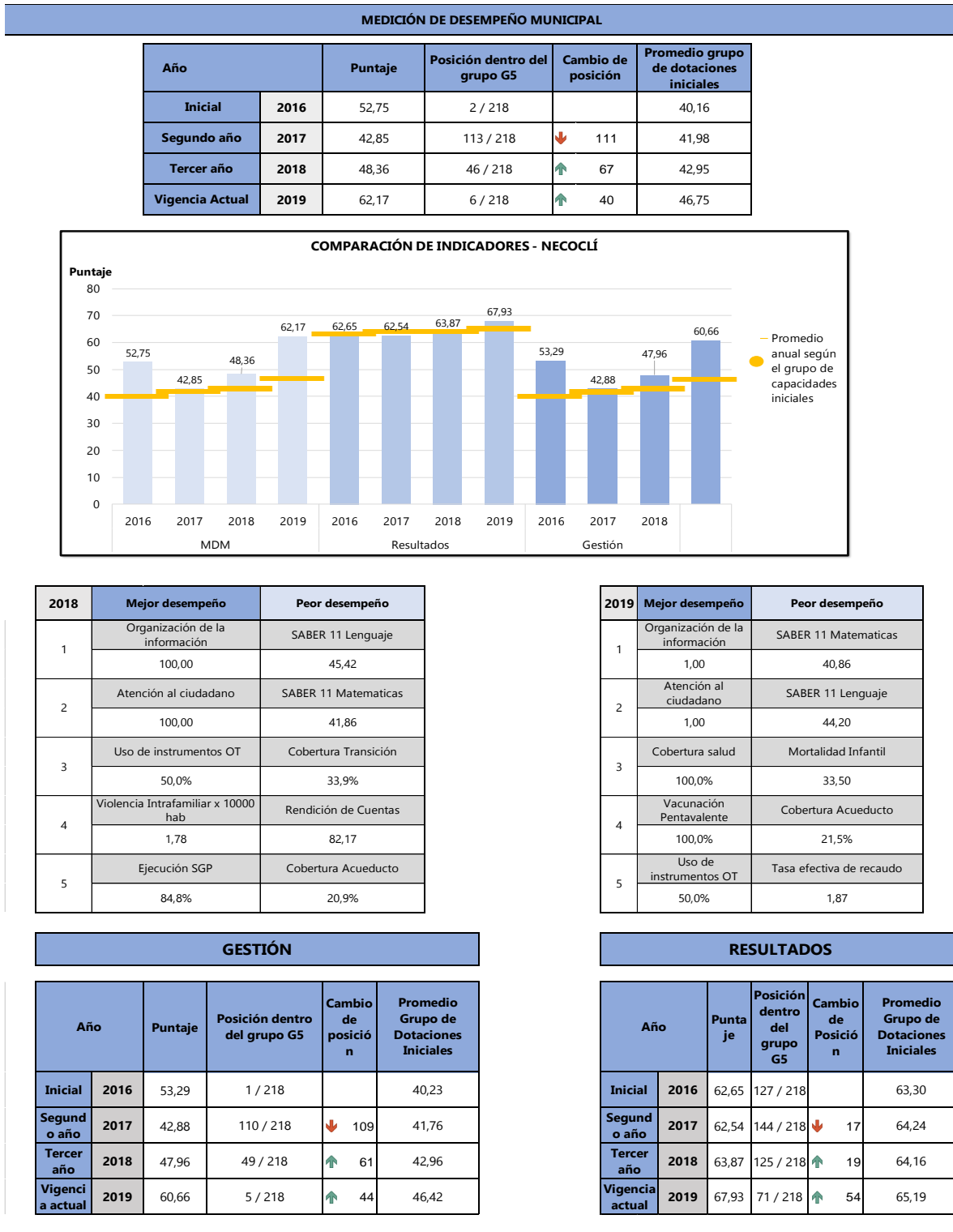






Figura 26. Barranquilla – Atlántico

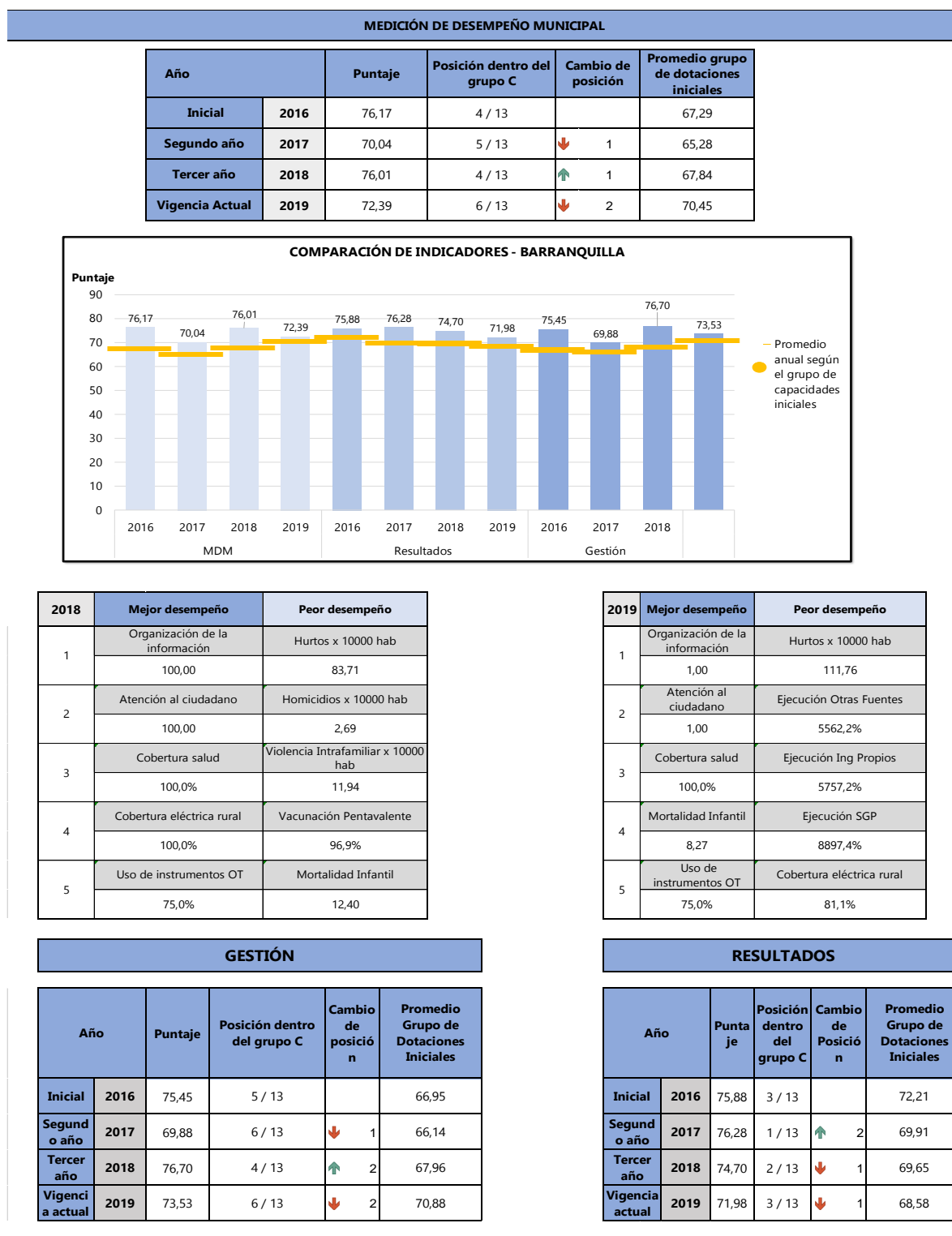




Figura 27. Pueblo Viejo – Magdalena

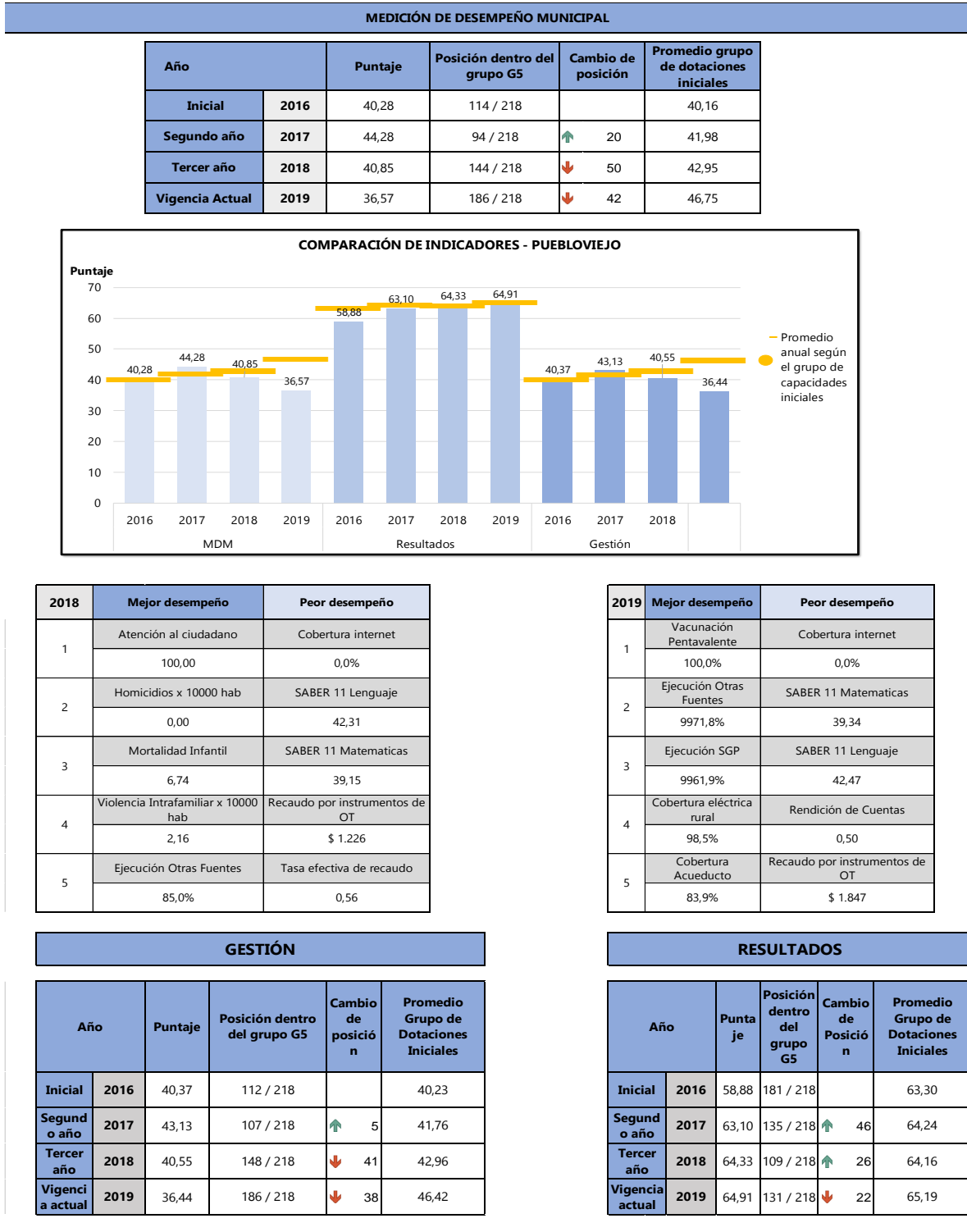
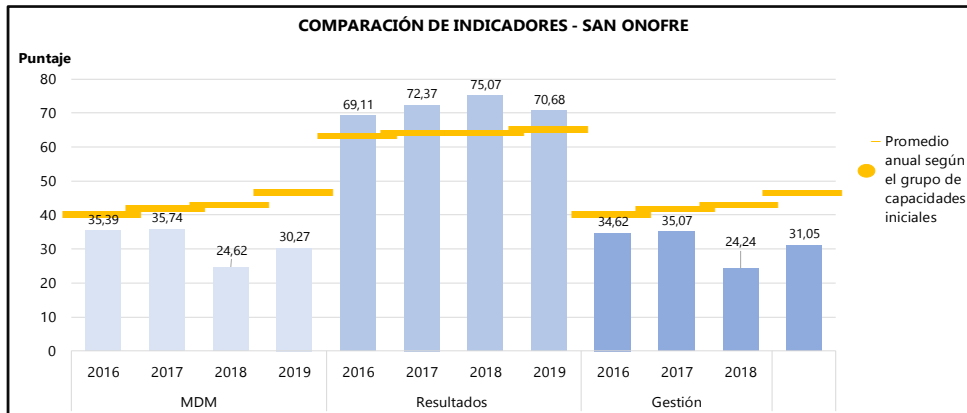




Figura 28. San Onofre – Sucre

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	35,39	169 / 218		40,16
Segundo año	2017	35,74	179 / 218	↓ 10	41,98
Tercer año	2018	24,62	215 / 218	↓ 36	42,95
Vigencia Actual	2019	30,27	202 / 218	↑ 13	46,75



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Cobertura salud	Rendición de Cuentas
	100,0%	19,91
2	Vacunación Pentavalente	Atención al ciudadano
	100,0%	0,00
3	Cobertura Acueducto	Ejecución Ing Propios
	100,0%	34,6%
4	Cobertura Alcantarillado	Inversión financiada con recursos propios
	100,0%	1,4%
5	Ejecución Otras Fuentes	SABER 11 Lenguaje
	98,3%	45,25

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano	Ejecución Ing Propios
	1,00	413,0%
2	Cobertura salud	Inversión financiada con recursos propios
	100,0%	15,8%
3	Cobertura Transición	Ejecución SGP
	80,6%	6830,0%
4	Violencia Intrafamiliar x 10000	Cobertura Acueducto
	4,36	0,0%
5	Vacunación Pentavalente	SABER 11 Lenguaje
	99,3%	44,09

GESTIÓN

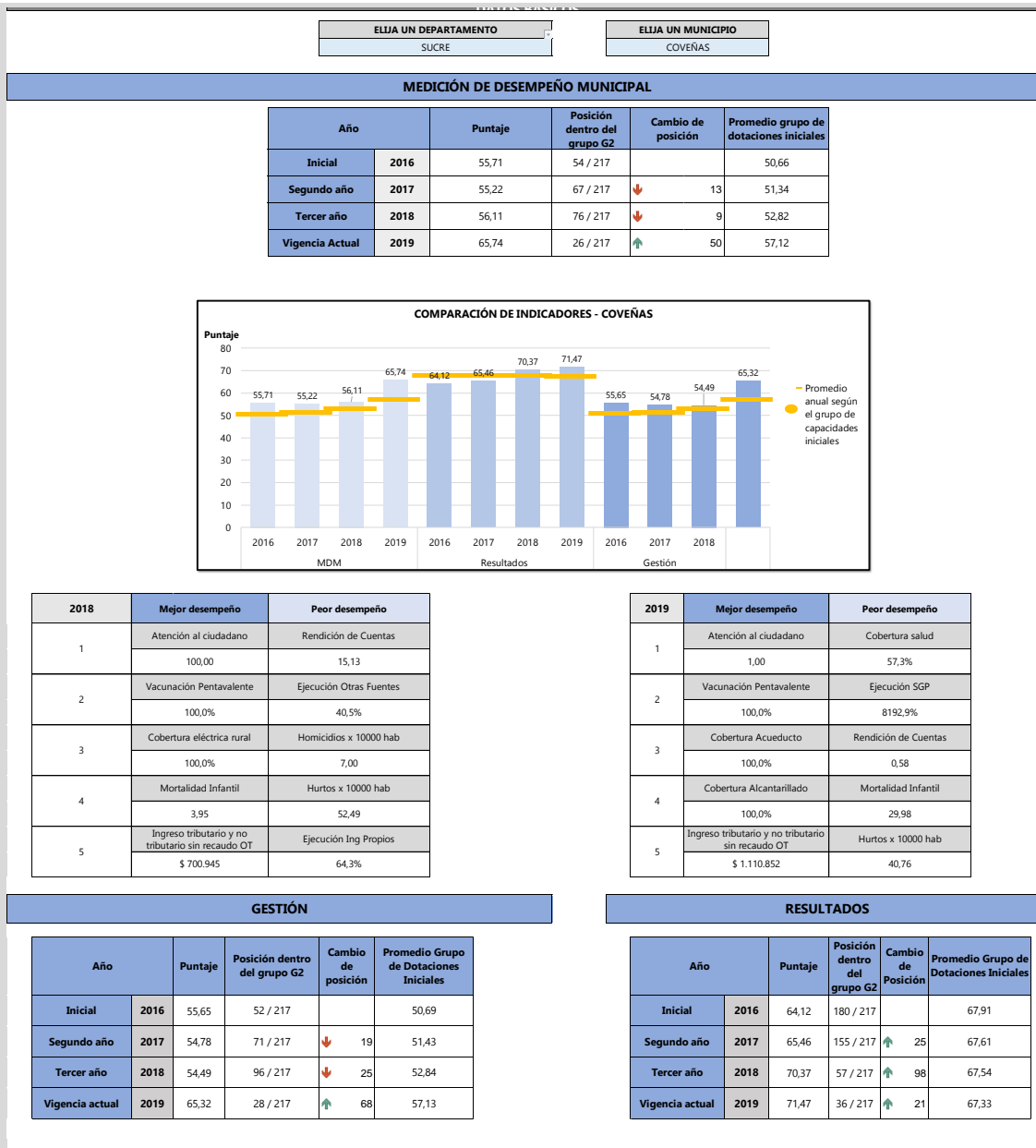
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	34,62	180 / 218		40,23
Segundo año	2017	35,07	182 / 218	↓ 2	41,76
Tercer año	2018	24,24	215 / 218	↓ 33	42,96
Vigencia actual	2019	31,05	198 / 218	↑ 17	46,42

RESULTADOS

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	69,11	29 / 218		63,30
Segundo año	2017	72,37	12 / 218	↑ 17	64,24
Tercer año	2018	75,07	3 / 218	↑ 9	64,16
Vigencia actual	2019	70,68	34 / 218	↓ 31	65,19



Figura 29. Coveñas – Sucre





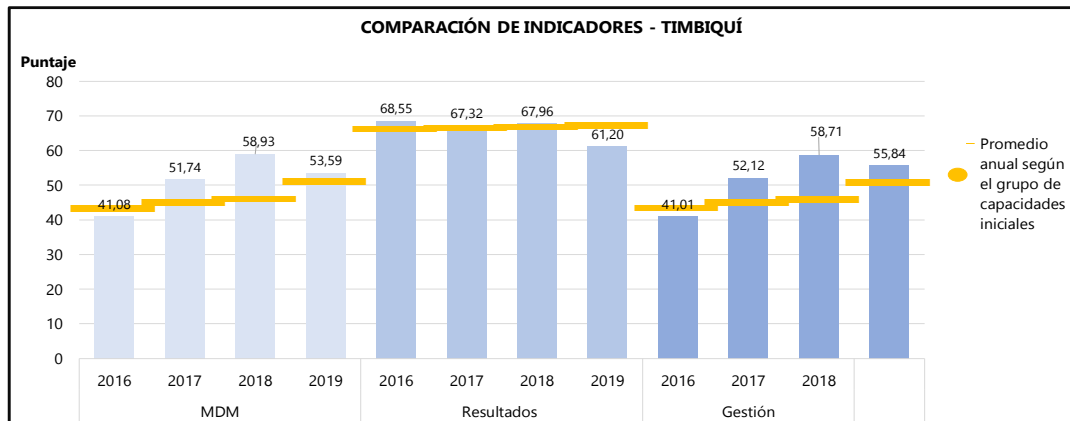
El futuro es de todos

DNP  
Departamento  
Nacional de Planeación

MUNICIPIOS COSTEROS DEL PACÍFICOS

Figura 30. Timbiquí – Cauca

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G4	Cambio de posición	Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	41,08	146 / 218		43,36
Segundo año	2017	51,74	30 / 218	↑ 116	44,98
Tercer año	2018	58,93	2 / 218	↑ 28	45,98
Vigencia Actual	2019	53,59	101 / 218	↓ 99	51,01



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Organización de la información	SABER 11 Matemáticas
	100,00	36,15
2	Atención al ciudadano	SABER 11 Lenguaje
	100,00	40,87
3	Cobertura eléctrica rural	Cobertura media neta
	100,0%	11,5%
4	Ejecución Otras Fuentes	Cobertura internet
	94,3%	0,1%
5	Recaudo por instrumentos de OT	Ejecución Ing Propios
	\$ 117.035	40,2%

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano	SABER 11 Matemáticas
	1,00	34,66
2	Ejecución Otras Fuentes	SABER 11 Lenguaje
	9841,1%	38,72
3	Inversión financiada con recursos propios	Cobertura media neta
	2019,0%	9,7%
4	Hurtos x 10000 hab	Cobertura internet
	3,41	0,1%
5	Recaudo por instrumentos de OT	Cobertura eléctrica rural
	\$ 102.458	55,3%

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G4	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	41,01	146 / 218		43,45
Segundo año	2017	52,12	27 / 218	↑ 119	44,91
Tercer año	2018	58,71	1 / 218	↑ 26	45,91
Vigencia actual	2019	55,84	62 / 218	↓ 61	50,77

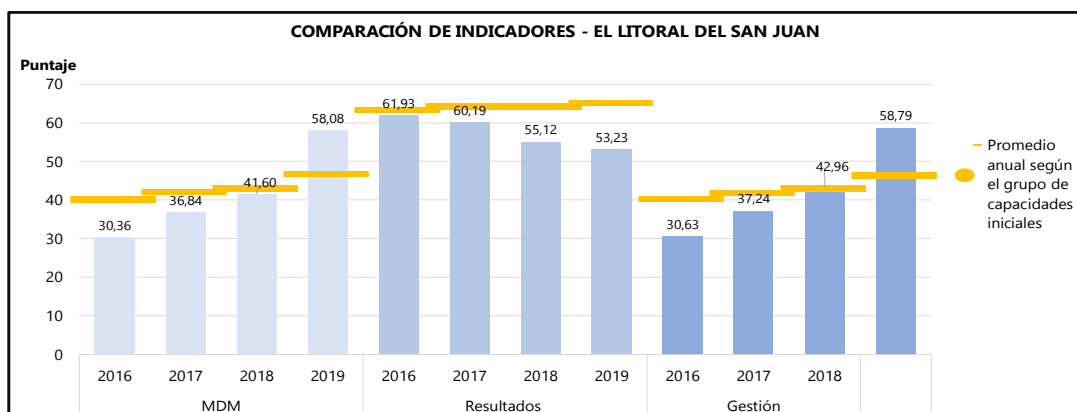
**RESULTADOS**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G4	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	68,55	75 / 218		66,29
Segundo año	2017	67,32	104 / 218	↓ 29	66,52
Tercer año	2018	67,96	95 / 218	↑ 9	66,77
Vigencia actual	2019	61,20	208 / 218	↓ 113	67,36



Figura 31. El litoral de San Juan – Chocó

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición		Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	30,36	202 / 218			40,16
Segundo año	2017	36,84	171 / 218	↑	31	41,98
Tercer año	2018	41,60	135 / 218	↑	36	42,95
Vigencia Actual	2019	58,08	18 / 218	↑	117	46,75



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Organización de la información	SABER 11 Lenguaje
	100,00	36,27
2	Atención al ciudadano	Vacunación Pentavalente
	100,00	24,0%
3	Ejecución Otras Fuentes	SABER 11 Matemáticas
	96,3%	31,38
4	Violencia Intrafamiliar x 10000 hab	Uso de instrumentos OT
	0,61	0,0%
5	Cobertura Acueducto	Recaudo por instrumentos de OT
	99,0%	\$ 0

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Organización de la información	SABER 11 Lenguaje
	1,00	34,99
2	Atención al ciudadano	Mortalidad Infantil
	1,00	86,00
3	Cobertura Acueducto	SABER 11 Matemáticas
	100,0%	32,27
4	Cobertura Alcantarillado	Cobertura media neta
	100,0%	5,8%
5	Inversión financiada con recursos propios	Cobertura salud
	3880,5%	39,3%

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición		Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	30,63	202 / 218			40,23
Segundo año	2017	37,24	166 / 218	↑	36	41,76
Tercer año	2018	42,96	113 / 218	↑	53	42,96
Vigencia actual	2019	58,79	11 / 218	↑	102	46,42

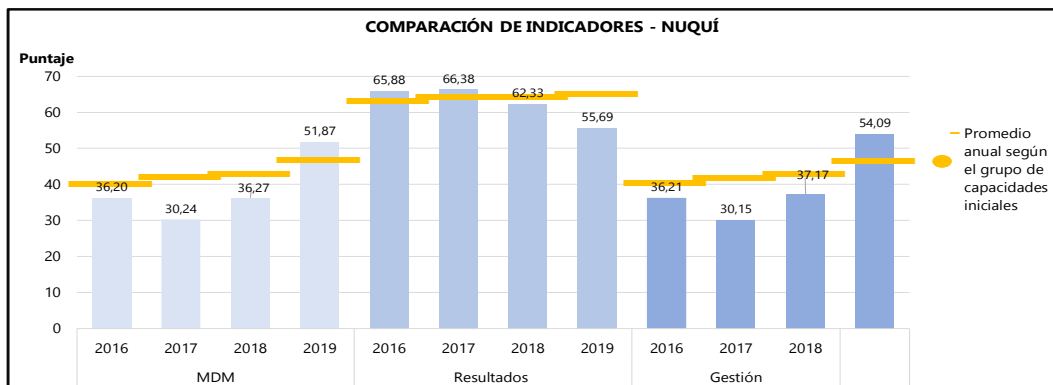
**RESULTADOS**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de Posición		Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	61,93	139 / 218			63,30
Segundo año	2017	60,19	173 / 218	↓	34	64,24
Tercer año	2018	55,12	201 / 218	↓	28	64,16
Vigencia actual	2019	53,23	210 / 218	↓	9	65,19



Figura 32. Nuquí – Chocó

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	36,20	158 / 218		40,16
Segundo año	2017	30,24	204 / 218	↓	41,98
Tercer año	2018	36,27	188 / 218	↑	42,95
Vigencia Actual	2019	51,87	74 / 218	↑	46,75



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano	Ejecución Ing Propios
	100,00	0,0%
2	Homicidios x 10000 hab	Inversión financiada con recursos propios
	0,00	0,0%
3	Uso de instrumentos OT	SABER 11 Lenguaje
	50,0%	42,19
4	Ejecución Otras Fuentes	SABER 11 Matemáticas
	94,2%	38,42
5	Ejecución SGP	Cobertura media neta
	80,6%	14,2%

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Organización de la información	Cobertura Transición
	1,00	19,2%
2	Atención al ciudadano	Cobertura salud
	1,00	40,8%
3	Vacunación Pentavalente	Cobertura media neta
	100,0%	7,3%
4	Violencia Intrafamiliar x 10000 hab	SABER 11 Matemáticas
	2,43	36,07
5	Hurtos x 10000 hab	Mortalidad Infantil
	7,29	58,22

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	36,21	162 / 218		40,23
Segundo año	2017	30,15	204 / 218	↓	41,76
Tercer año	2018	37,17	185 / 218	↑	42,96
Vigencia actual	2019	54,09	47 / 218	↑	46,42

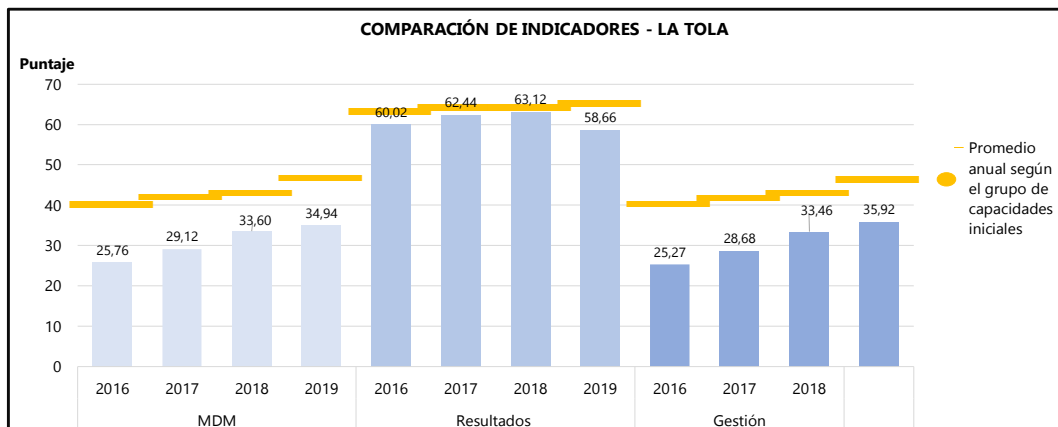
**RESULTADOS**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	65,88	74 / 218		63,30
Segundo año	2017	66,38	80 / 218	↓	64,24
Tercer año	2018	62,33	148 / 218	↓	64,16
Vigencia actual	2019	55,69	203 / 218	↓	65,19



Figura 33. La Tola – Nariño

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	25,76	213 / 218		40,16
Segundo año	2017	29,12	207 / 218	↑ 6	41,98
Tercer año	2018	33,60	198 / 218	↑ 9	42,95
Vigencia Actual	2019	34,94	191 / 218	↑ 7	46,75



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano	SABER 11 Matemáticas
	100,00	34,59
2	Cobertura eléctrica rural	SABER 11 Lenguaje
	100,0%	40,68
3	Cobertura Acueducto	Uso de instrumentos OT
	100,0%	0,0%
4	Cobertura Alcantarillado	Recaudo por instrumentos de OT
	100,0%	\$ 0
5	Violencia Intrafamiliar x 10000 hab	Cobertura Transición
	0,00	19,1%

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Ejecución Ing Propios	SABER 11 Matemáticas
	9865,1%	35,13
2	Hurtos x 10000 hab	SABER 11 Lenguaje
	4,03	39,15
3	Violencia Intrafamiliar x 10000 hab	Uso de instrumentos OT
	2,69	0,0%
4	Inversión financiada con recursos propios	Recaudo por instrumentos de OT
	602,4%	\$ 0
5	Rendición de Cuentas	Tasa efectiva de recaudo
	0,91	0,00

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	25,27	214 / 218		40,23
Segundo año	2017	28,68	207 / 218	↑ 7	41,76
Tercer año	2018	33,46	200 / 218	↑ 7	42,96
Vigencia actual	2019	35,92	189 / 218	↑ 11	46,42

**RESULTADOS**

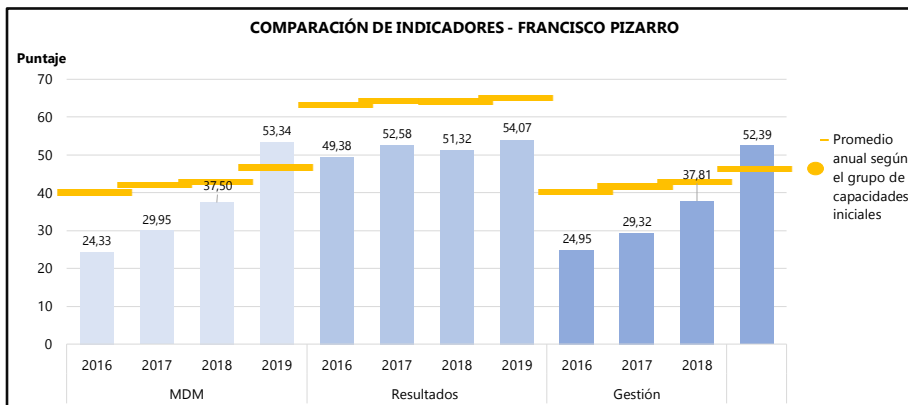
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	60,02	163 / 218		63,30
Segundo año	2017	62,44	146 / 218	↑ 17	64,24
Tercer año	2018	63,12	138 / 218	↑ 8	64,16
Vigencia actual	2019	58,66	189 / 218	↓ 51	65,19





Figura 34. Francisco Pizarro Nariño

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL						
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición		Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	24,33	216 / 218			40,16
Segundo año	2017	29,95	205 / 218	↑	11	41,98
Tercer año	2018	37,50	179 / 218	↑	26	42,95
Vigencia Actual	2019	53,34	63 / 218	↑	116	46,75



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Hurtos x 10000 hab 2,43	Ingreso tributario y no tributario sin recaudo OT \$ 22.333
2	Violencia Intrafamiliar x 10000 hab 2,43	Cobertura internet 0,0%
3	Ejecución Otras Fuentes 83,7%	Cobertura media neta 6,2%
4	Rendición de Cuentas 92,96	Cobertura Transición 18,5%
5	Organización de la información 66,67	Cobertura salud 37,7%

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano 1,00	Cobertura Transición 22,4%
2	Tasa efectiva de recaudo 8,27	Cobertura salud 43,4%
3	Hurtos x 10000 hab 2,82	Cobertura media neta 8,9%
4	Violencia Intrafamiliar x 10000 1,41	Cobertura internet 0,1%
5	Ejecución Otras Fuentes 9525,7%	SABER 11 Lenguaje 41,67

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	24,95	215 / 218		40,23
Segundo año	2017	29,32	205 / 218	↑ 10	41,76
Tercer año	2018	37,81	177 / 218	↑ 28	42,96
Vigencia actual	2019	52,39	65 / 218	↑ 112	46,42

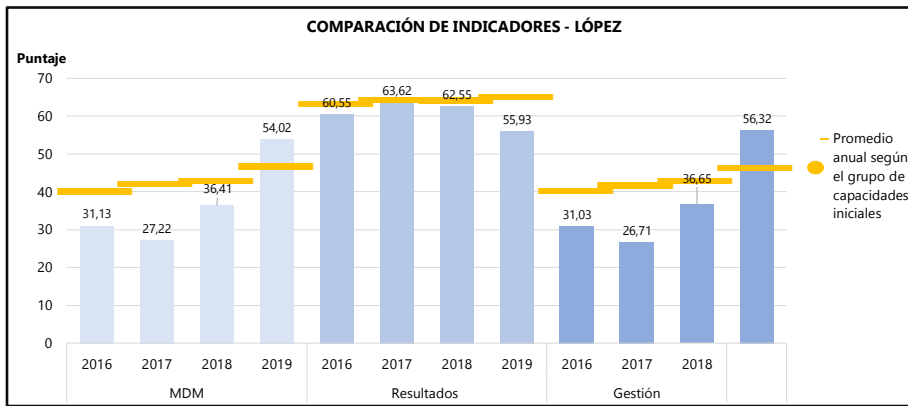
**RESULTADOS**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	49,38	215 / 218		63,30
Segundo año	2017	52,58	210 / 218	↑ 5	64,24
Tercer año	2018	51,32	214 / 218	↓ 4	64,16
Vigencia actual	2019	54,07	207 / 218	↑ 7	65,19



Figura 35. López Cauca

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	31,13	201 / 218		40,16
Segundo año	2017	27,22	209 / 218	↓ 8	41,98
Tercer año	2018	36,41	186 / 218	↑ 23	42,95
Vigencia Actual	2019	54,02	55 / 218	↑ 131	46,75



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano 100,00	SABER 11 Matemáticas 33,69
2	Cobertura eléctrica rural 100,0%	SABER 11 Lenguaje 39,20
3	Hurtos x 10000 hab 0,97	Cobertura media neta 11,0%
4	Violencia Intrafamiliar x 10000 hab 1,45	Tasa efectiva de recaudo 0,03
5	Ejecución SGP 90,9%	Recaudo por instrumentos de OT \$ 570

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Organización de la información 1,00	SABER 11 Lenguaje 37,69
2	Atención al ciudadano 1,00	SABER 11 Matemáticas 33,79
3	Hurtos x 10000 hab 1,60	Cobertura media neta 10,9%
4	Violencia Intrafamiliar x 10000 1,07	Mortalidad Infantil 51,98
5	Inversión financiada con recursos propios 1777,1%	Tasa efectiva de recaudo 0,03

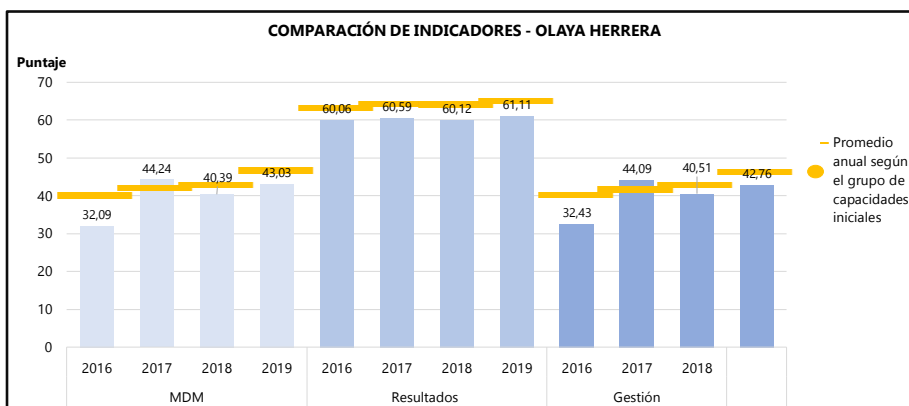
GESTIÓN					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	31,03	201 / 218		40,23
Segundo año	2017	26,71	210 / 218	↓ 9	41,76
Tercer año	2018	36,65	188 / 218	↑ 22	42,96
Vigencia actual	2019	56,32	26 / 218	↑ 162	46,42

RESULTADOS					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	60,55	156 / 218		63,30
Segundo año	2017	63,62	126 / 218	↑ 30	64,24
Tercer año	2018	62,55	146 / 218	↓ 20	64,16
Vigencia actual	2019	55,93	202 / 218	↓ 56	65,19



Figura 36. Olaya Herrera -Nariño

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	32,09	197 / 218		40,16
Segundo año	2017	44,24	95 / 218	↑ 102	41,98
Tercer año	2018	40,39	147 / 218	↓ 52	42,95
Vigencia Actual	2019	43,03	156 / 218	↓ 9	46,75



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano 100,00	Cobertura internet 0,0%
2	Cobertura eléctrica rural 100,0%	Vacunación Pentavalente 57,3%
3	Violencia Intrafamiliar x 10000 hab 0,00	Recaudo por instrumentos de OT \$ 2
4	Ejecución Otras Fuentes 99,2%	Cobertura media neta 9,6%
5	Hurtos x 10000 hab 0,62	Tasa efectiva de recaudo 0,00

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano 1,00	Cobertura media neta 13,4%
2	Ejecución SGP 9957,0%	SABER 11 Matemáticas 38,36
3	Ejecución Otras Fuentes 9843,0%	Recaudo por instrumentos de OT \$ 8
4	Violencia Intrafamiliar x 10000 0,40	SABER 11 Lenguaje 41,72
5	Hurtos x 10000 hab 2,77	Tasa efectiva de recaudo 0,01

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	32,43	195 / 218		40,23
Segundo año	2017	44,09	93 / 218	↑ 102	41,76
Tercer año	2018	40,51	149 / 218	↓ 56	42,96
Vigencia actual	2019	42,76	160 / 218	↓ 11	46,42

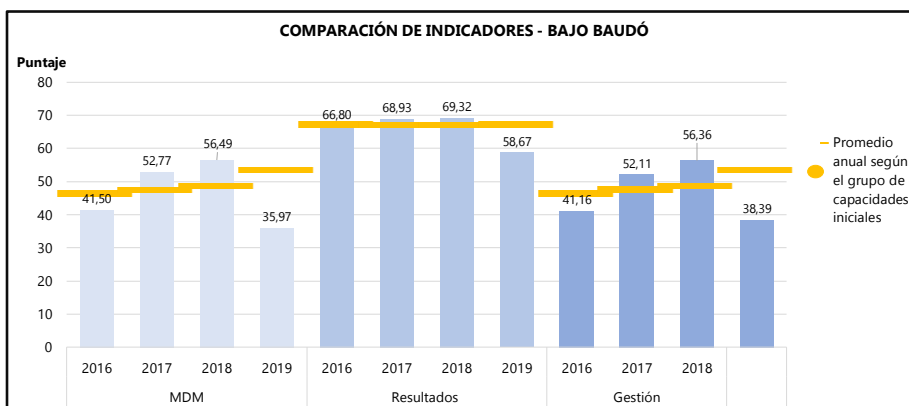
**RESULTADOS**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	60,06	162 / 218		63,30
Segundo año	2017	60,59	166 / 218	↓ 4	64,24
Tercer año	2018	60,12	167 / 218	↓ 1	64,16
Vigencia actual	2019	61,11	172 / 218	↓ 5	65,19



Figura 37. Bajo Baudó Choco

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G3	Cambio de posición	Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	41,50	169 / 218		46,46
Segundo año	2017	52,77	54 / 218	↑ 115	47,48
Tercer año	2018	56,49	20 / 218	↑ 34	48,59
Vigencia Actual	2019	35,97	210 / 218	↓ 190	53,63



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Organización de la información 100,00	SABER 11 Lenguaje 40,67
2	Atención al ciudadano 100,00	SABER 11 Matemáticas 36,60
3	Cobertura eléctrica rural 100,0%	Cobertura media neta 12,3%
4	Violencia Intrafamiliar x 10000 hab 0,00	Tasa efectiva de recaudo 0,02
5	Uso de instrumentos OT 50,0%	Recaudo por instrumentos de OT \$ 757

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Vacunación Pentavalente 100,0%	Mortalidad Infantil 80,20
2	Hurtos x 10000 hab 0,99	Cobertura media neta 6,6%
3	Uso de instrumentos OT 50,0%	SABER 11 Lenguaje 38,38
4	Inversión financiada con recursos propios 2491,0%	SABER 11 Matemáticas 36,89
5	Violencia Intrafamiliar x 10000 0,99	Recaudo por instrumentos de OT \$ 1

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G3	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	41,16	170 / 218		46,47
Segundo año	2017	52,11	65 / 218	↑ 105	47,57
Tercer año	2018	56,36	22 / 218	↑ 43	48,56
Vigencia actual	2019	38,39	210 / 218	↓ 188	53,53

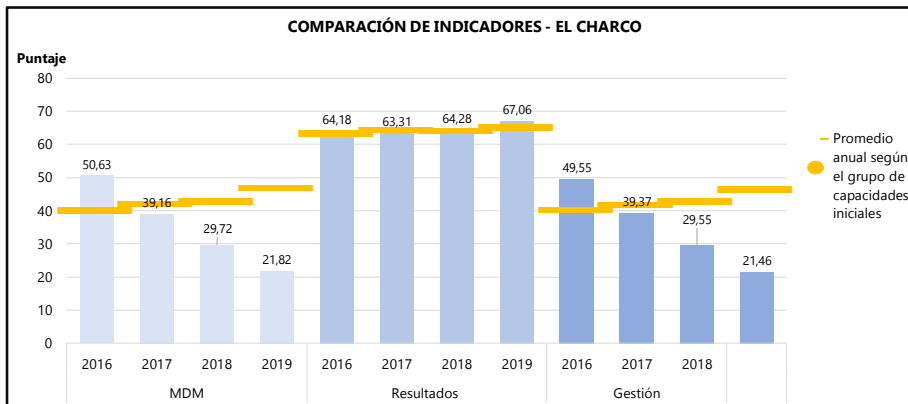
**RESULTADOS**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G3	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	66,80	131 / 218		67,38
Segundo año	2017	68,93	71 / 218	↑ 60	67,05
Tercer año	2018	69,32	74 / 218	↓ 3	67,20
Vigencia actual	2019	58,67	213 / 218	↓ 139	67,32



Figura 38. El Charco Nariño

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	50,63	8 / 218		40,16
Segundo año	2017	39,16	149 / 218	↓ 141	41,98
Tercer año	2018	29,72	211 / 218	↓ 62	42,95
Vigencia Actual	2019	21,82	214 / 218	↓ 3	46,75



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano 100,00	Cobertura internet 0,0%
2	Cobertura eléctrica rural 100,0%	Uso de instrumentos OT 0,0%
3	Cobertura Acueducto 100,0%	Recaudo por instrumentos de OT \$ 0
4	Cobertura Alcantarillado 100,0%	Ingreso tributario y no tributario sin recaudo OT \$ 30.660
5	Violencia Intrafamiliar x 10000 hab 0,49	Cobertura Transición 19,7%

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Cobertura Acueducto 100,0%	Ingreso tributario y no tributario sin recaudo OT \$ 33.333
2	Cobertura Alcantarillado 100,0%	Cobertura internet 0,1%
3	Hurtos x 10000 hab 3,11	Uso de instrumentos OT 0,0%
4	Violencia Intrafamiliar x 10000 2,66	Recaudo por instrumentos de OT \$ 0
5	Cobertura salud 90,1%	SABER 11 Matemáticas 38,95

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	49,55	13 / 218		40,23
Segundo año	2017	39,37	148 / 218	↓ 135	41,76
Tercer año	2018	29,55	211 / 218	↓ 63	42,96
Vigencia actual	2019	21,46	214 / 218	↓ 3	46,42

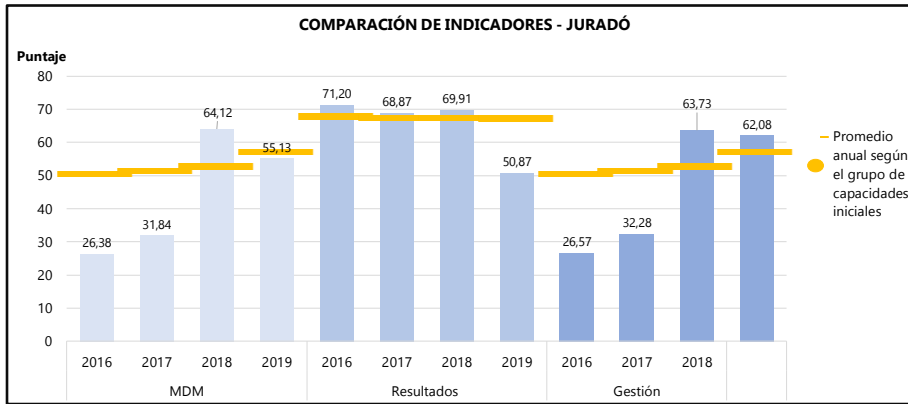
**RESULTADOS**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	64,18	101 / 218		63,30
Segundo año	2017	63,31	130 / 218	↓ 29	64,24
Tercer año	2018	64,28	113 / 218	↑ 17	64,16
Vigencia actual	2019	67,06	95 / 218	↑ 18	65,19



Figura 39. Juradó-Choco

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL						
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G2	Cambio de posición		Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	26,38	217 / 217			50,66
Segundo año	2017	31,84	214 / 217	↑	3	51,34
Tercer año	2018	64,12	8 / 217	↑	206	52,82
Vigencia Actual	2019	55,13	140 / 217	↓	132	57,12



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Organización de la información	SABER 11 Lenguaje
	100,00	36,48
2	Atención al ciudadano	SABER 11 Matemáticas
	100,00	32,02
3	Cobertura salud	Mortalidad Infantil
	100,0%	44,50
4	Vacunación Pentavalente	Homicidios x 10000 hab
	100,0%	12,35
5	Cobertura eléctrica rural	Ejecución SGP
	100,0%	58,8%

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Ejecución Ing Propios	Mortalidad Infantil
	10000,0%	85,21
2	Ejecución Otras Fuentes	Vacunación Pentavalente
	10000,0%	46,2%
3	Organización de la información	SABER 11 Matemáticas
	1,00	34,05
4	Atención al ciudadano	SABER 11 Lenguaje
	1,00	38,23
5	Violencia Intrafamiliar x 10000	Cobertura media neta
	0,00	10,2%

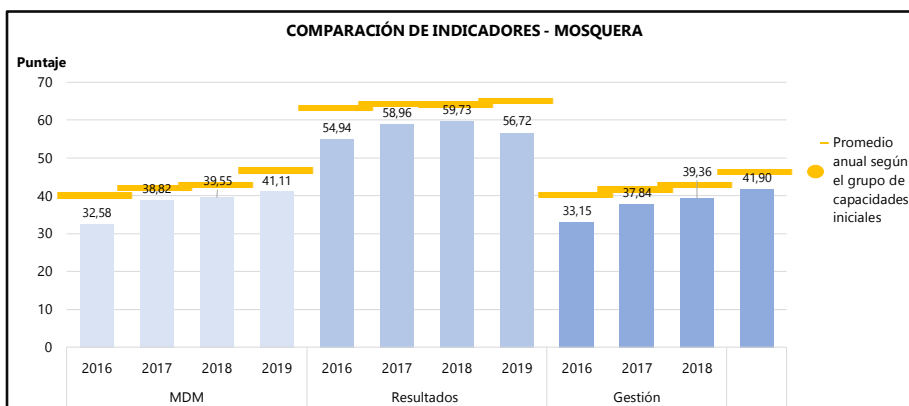
GESTIÓN					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G2	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	26,57	217 / 217		50,69
Segundo año	2017	32,28	214 / 217	↑ 3	51,43
Tercer año	2018	63,73	9 / 217	↑ 205	52,84
Vigencia actual	2019	62,08	58 / 217	↓ 49	57,13

RESULTADOS					
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G2	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	71,20	46 / 217		67,91
Segundo año	2017	68,87	76 / 217	↓ 30	67,61
Tercer año	2018	69,91	63 / 217	↑ 13	67,54
Vigencia actual	2019	50,87	216 / 217	↓ 153	67,33



Figura 40. Mosquera-Nariño

MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL						
Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición		Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	32,58	193 / 218			40,16
Segundo año	2017	38,82	153 / 218	↑	40	41,98
Tercer año	2018	39,55	159 / 218	↓	6	42,95
Vigencia Actual	2019	41,11	172 / 218	↓	13	46,75



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano 100,00	Ingreso tributario y no tributario sin recaudo OT \$ 19.436
2	Cobertura eléctrica rural 100,0%	Cobertura media neta 5,8%
3	Ejecución Otras Fuentes 97,7%	Cobertura salud 36,3%
4	Hurtos x 10000 hab 0,56	Cobertura Transición 19,5%
5	Uso de instrumentos OT 50,0%	Cobertura internet 0,1%

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano 1,00	Cobertura media neta 5,9%
2	Violencia Intrafamiliar x 10000 0,00	Cobertura salud 52,0%
3	Hurtos x 10000 hab 0,81	Uso de instrumentos OT 0,0%
4	Inversión financiada con recursos propios 1149,7%	Recaudo por instrumentos de OT \$ 0
5	Ejecución Otras Fuentes 8591,1%	Tasa efectiva de recaudo 0,00

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	33,15	190 / 218		40,23
Segundo año	2017	37,84	158 / 218	↑ 32	41,76
Tercer año	2018	39,36	162 / 218	↓ 4	42,96
Vigencia actual	2019	41,90	169 / 218	↓ 7	46,42

**RESULTADOS**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G5	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	54,94	204 / 218		63,30
Segundo año	2017	58,96	185 / 218	↑ 19	64,24
Tercer año	2018	59,73	171 / 218	↑ 14	64,16
Vigencia actual	2019	56,72	200 / 218	↓ 29	65,19



El futuro es de todos

DNP  
Departamento  
Nacional de Planeación

Figura 41. Santa Bárbara – Nariño

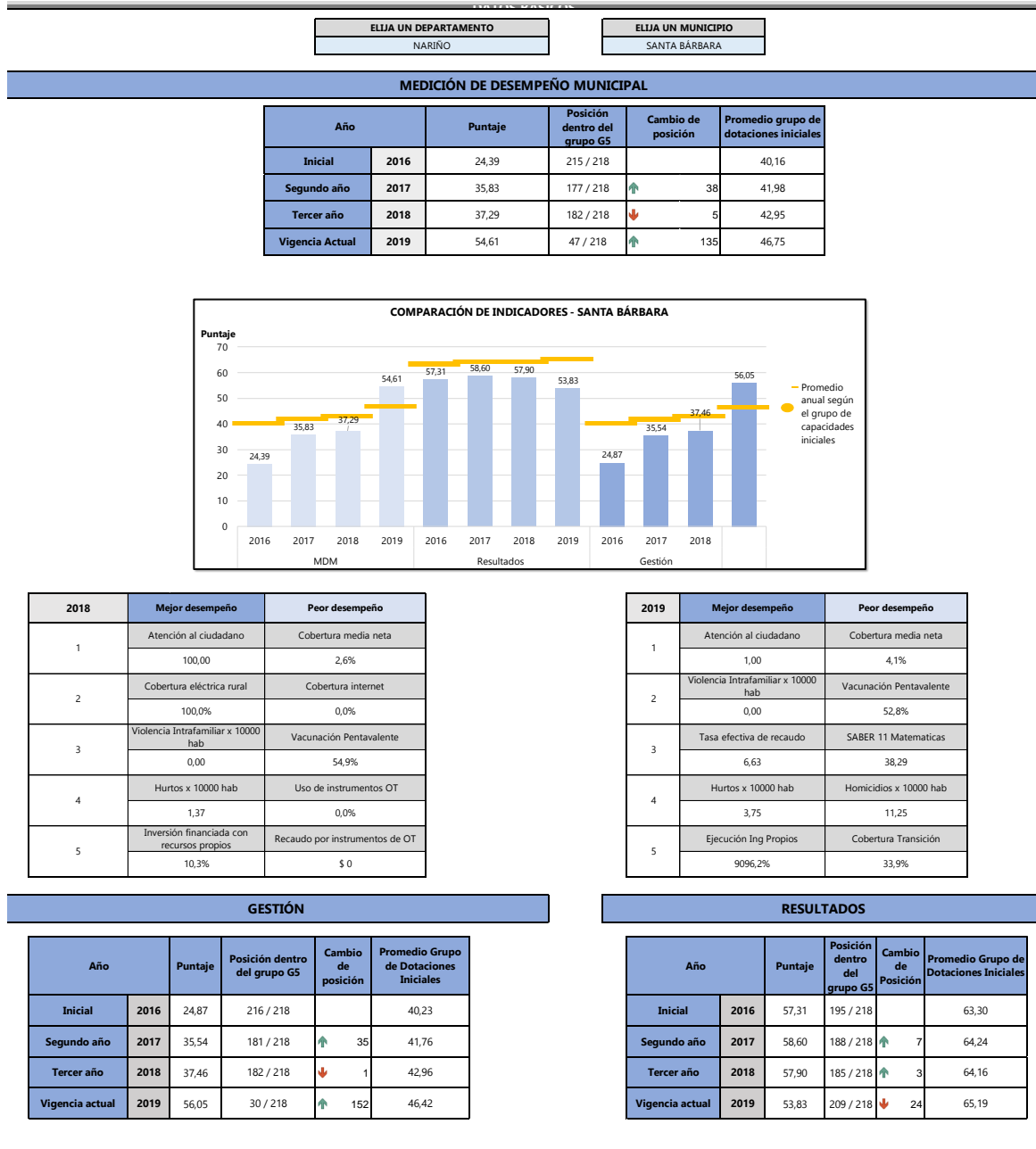


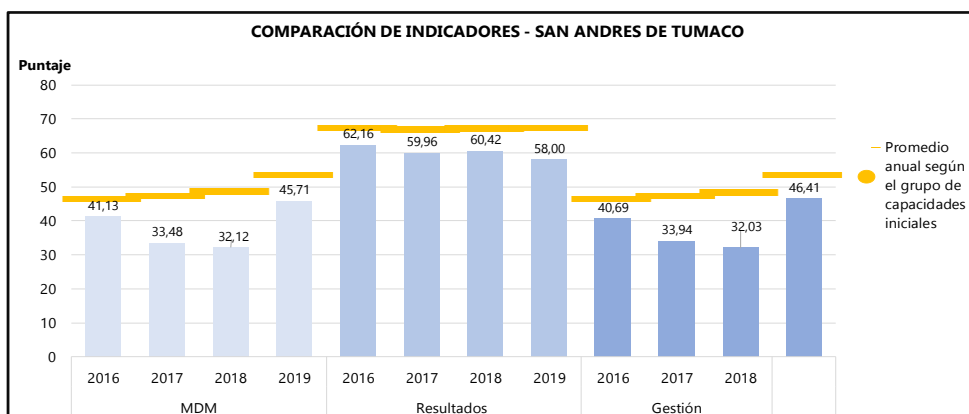




Figura 42. Tumaco – Nariño

**MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G3	Cambio de posición	Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	41,13	175 / 218		46,46
Segundo año	2017	33,48	208 / 218	↓ 33	47,48
Tercer año	2018	32,12	214 / 218	↓ 6	48,59
Vigencia Actual	2019	45,71	190 / 218	↑ 24	53,63



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Uso de instrumentos OT 50,0%	Homicidios x 10000 hab 11,94
2	Ejecución SGP 91,0%	Ejecución Ing Propios 34,9%
3	Violencia Intrafamiliar x 10000 hab 6,96	Cobertura Transición 28,5%
4	Mortalidad Infantil 13,23	SABER 11 Lenguaje 44,81
5	Ejecución Otras Fuentes 75,2%	Rendición de Cuentas 56,29

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano 1,00	Cobertura Transición 28,0%
2	Uso de instrumentos OT 50,0%	SABER 11 Lenguaje 43,40
3	Ejecución Otras Fuentes 9624,8%	Homicidios x 10000 hab 8,52
4	Ejecución SGP 9883,7%	SABER 11 Matematicas 41,05
5	Ejecución Ing Propios 8739,1%	Cobertura media neta 23,1%

**GESTIÓN**

Año	Puntaje	Posición dentro del grupo G3	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	40,69	173 / 218	46,47
Segundo año	2017	33,94	208 / 218	↓ 35 47,57
Tercer año	2018	32,03	214 / 218	↓ 6 48,56
Vigencia actual	2019	46,41	188 / 218	↑ 26 53,53

**RESULTADOS**

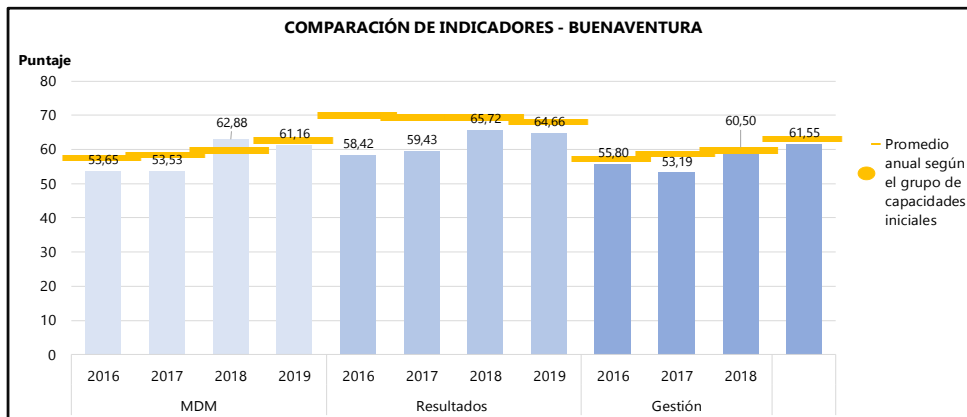
Año	Puntaje	Posición dentro del grupo G3	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	62,16	196 / 218	67,38
Segundo año	2017	59,96	204 / 218	↓ 8 67,05
Tercer año	2018	60,42	203 / 218	↑ 1 67,20
Vigencia actual	2019	58,00	215 / 218	↓ 12 67,32



Figura 43. Buenaventura – Valle del Cauca

**MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G1	Cambio de posición	Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	53,65	138 / 217		57,44
Segundo año	2017	53,53	157 / 217	↓ 19	58,52
Tercer año	2018	62,88	75 / 217	↑ 82	59,61
Vigencia Actual	2019	61,16	133 / 217	↓ 58	62,67



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano	Rendición de Cuentas
	100,00	49,01
2	Cobertura eléctrica rural	Vacunación Pentavalente
	100,0%	77,4%
3	Tasa efectiva de recaudo	Cobertura media neta
	8,91	22,7%
4	Uso de instrumentos OT	SABER 11 Matemáticas
	50,0%	43,28
5	Recaudo por instrumentos de OT	SABER 11 Lenguaje
	\$ 151.299	47,35

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Organización de la información	Vacunación Pentavalente
	1,00	77,5%
2	Uso de instrumentos OT	Cobertura eléctrica rural
	50,0%	71,0%
3	Recaudo por instrumentos de OT	Atención al ciudadano
	\$ 102.526	0,50
4	Cobertura Alcantarillado	Mortalidad Infantil
	73,4%	26,61
5	Inversión financiada con recursos propios	SABER 11 Matemáticas
	1292,0%	44,05

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G1	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	55,80	122 / 217		57,41
Segundo año	2017	53,19	159 / 217	↓ 37	58,73
Tercer año	2018	60,50	100 / 217	↑ 59	59,64
Vigencia actual	2019	61,55	133 / 217	↓ 33	63,02

**RESULTADOS**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G1	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	58,42	215 / 217		69,91
Segundo año	2017	59,43	213 / 217	↑ 2	69,36
Tercer año	2018	65,72	175 / 217	↑ 38	69,31
Vigencia actual	2019	64,66	171 / 217	↑ 4	68,24



Figura 44. Bahía Solano- Choco

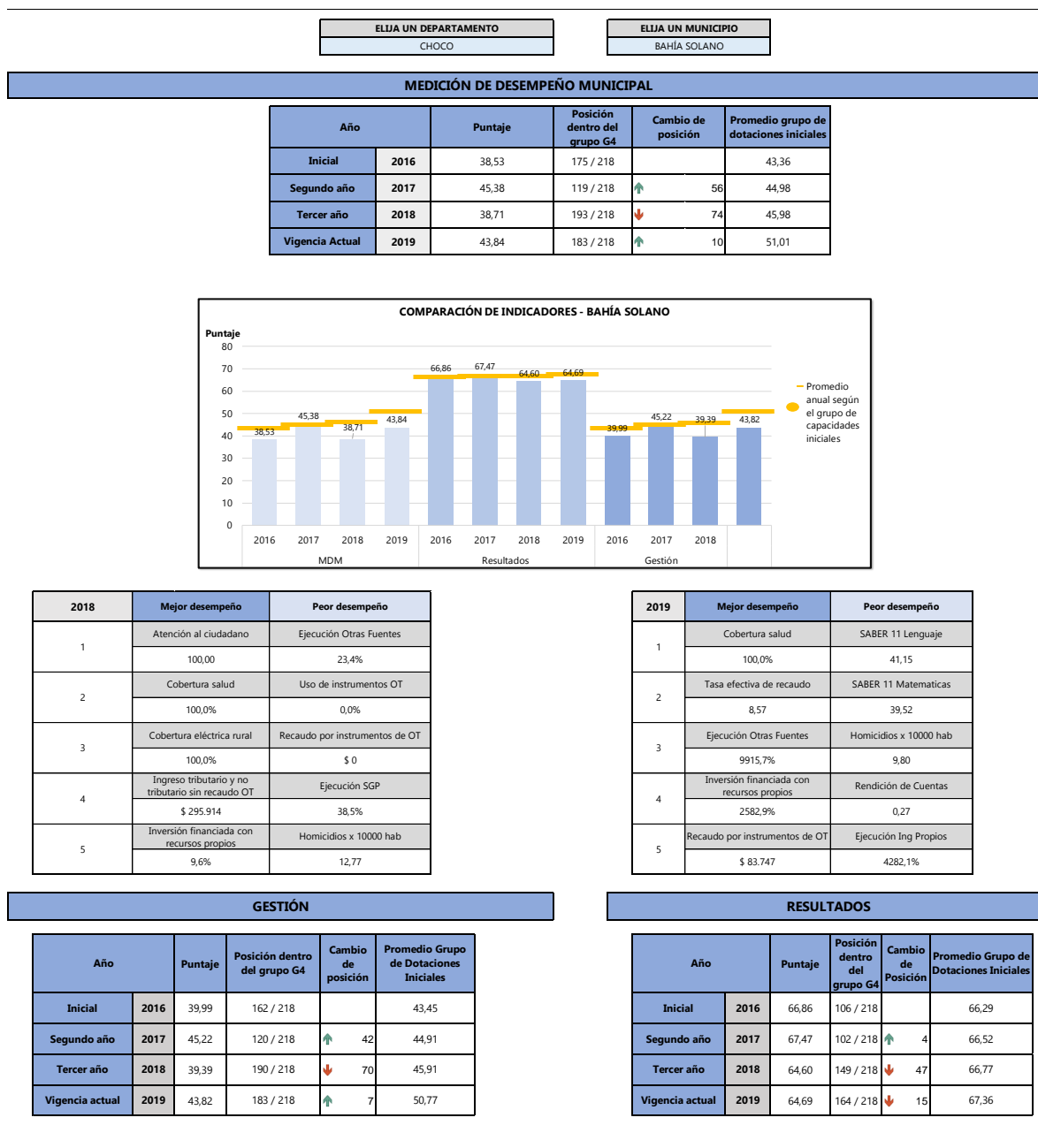
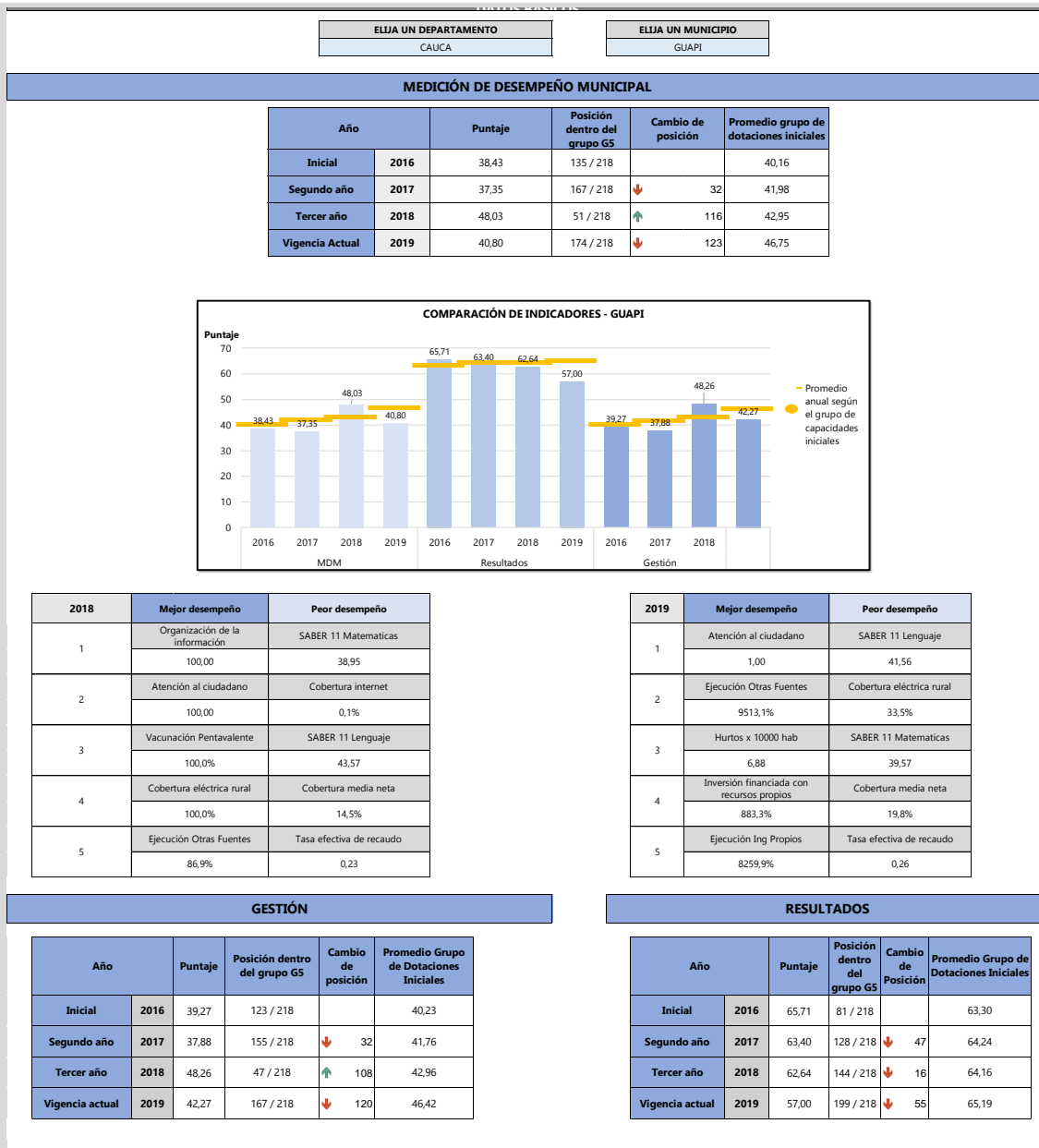




Figura 45. Guapi – Cauca





**El futuro  
es de todos**

**DNP  
Departamento  
Nacional de Planeación**

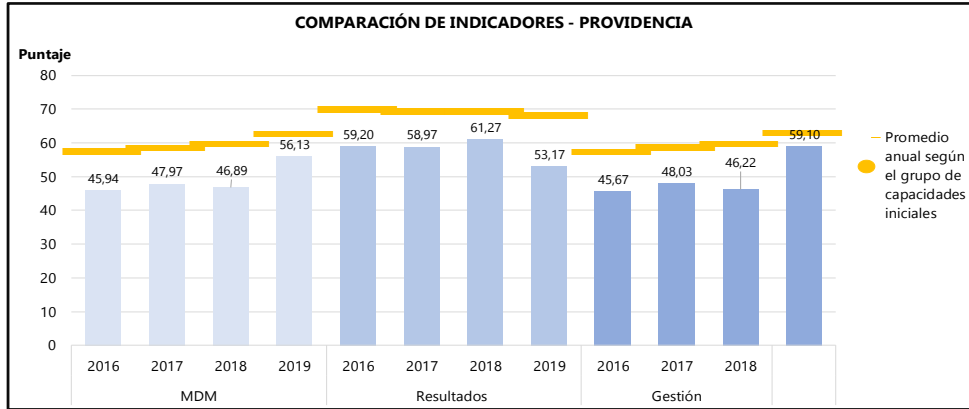
## **CARIBE INSULAR**

**Figura 46. Providencia – San Andrés**



MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G1	Cambio de posición	Promedio grupo de dotaciones iniciales
Inicial	2016	45,94	191 / 217		57,44
Segundo año	2017	47,97	190 / 217	↑ 1	58,52
Tercer año	2018	46,89	204 / 217	↓ 14	59,61
Vigencia Actual	2019	56,13	176 / 217	↑ 28	62,67



2018	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano	Cobertura eléctrica rural
	100,00	0,0%
2	Vacunación Pentavalente	Rendición de Cuentas
	100,0%	55,53
3	Cobertura Acueducto	SABER 11 Lenguaje
	100,0%	45,17
4	Inversión financiada con recursos propios	Tasa efectiva de recaudo
	51,3%	0,90
5	Ingreso tributario y no tributario sin recaudo OT	Cobertura Alcantarillado
	\$ 423.307	3,0%

2019	Mejor desempeño	Peor desempeño
1	Atención al ciudadano	Cobertura eléctrica rural
	1,00	0,0%
2	Vacunación Pentavalente	Ejecución Otras Fuentes
	100,0%	3870,1%
3	Inversión financiada con recursos propios	Cobertura salud
	6604,0%	56,5%
4	Ingreso tributario y no tributario sin \$ 833.579	SABER 11 Lenguaje
		42,80
5	Ejecución Ing Propios	SABER 11 Matemáticas
	8790,7%	41,31

**GESTIÓN**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G1	Cambio de posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	45,67	195 / 217		57,41
Segundo año	2017	48,03	190 / 217	↑ 5	58,73
Tercer año	2018	46,22	205 / 217	↓ 15	59,64
Vigencia actual	2019	59,10	158 / 217	↑ 47	63,02

**RESULTADOS**

Año		Puntaje	Posición dentro del grupo G1	Cambio de Posición	Promedio Grupo de Dotaciones Iniciales
Inicial	2016	59,20	212 / 217		69,91
Segundo año	2017	58,97	214 / 217	↓ 2	69,36
Tercer año	2018	61,27	203 / 217	↑ 11	69,31
Vigencia actual	2019	53,17	217 / 217	↓ 14	68,24



**El futuro  
es de todos**

**DNP  
Departamento  
Nacional de Planeación**