

Municipio

Coveñas-SUCRE

Es municipio PDET: No



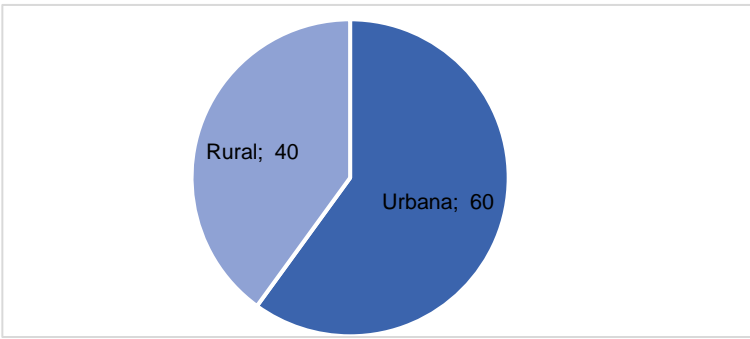
PERFIL SOCIOECONÓMICO MUNICIPAL

Departamento | SUCRE | Municipio | Coveñas-SUCRE | Código | 70221 | Categoría | Intermedio

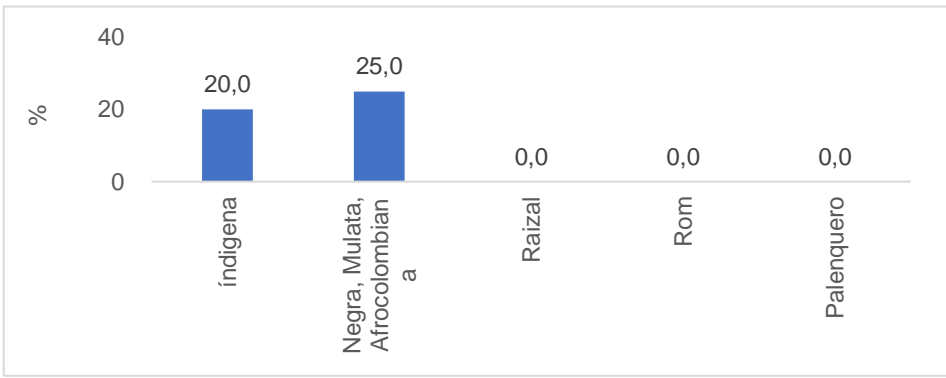
Características generales

Población total (Dane 2020) | 19.516

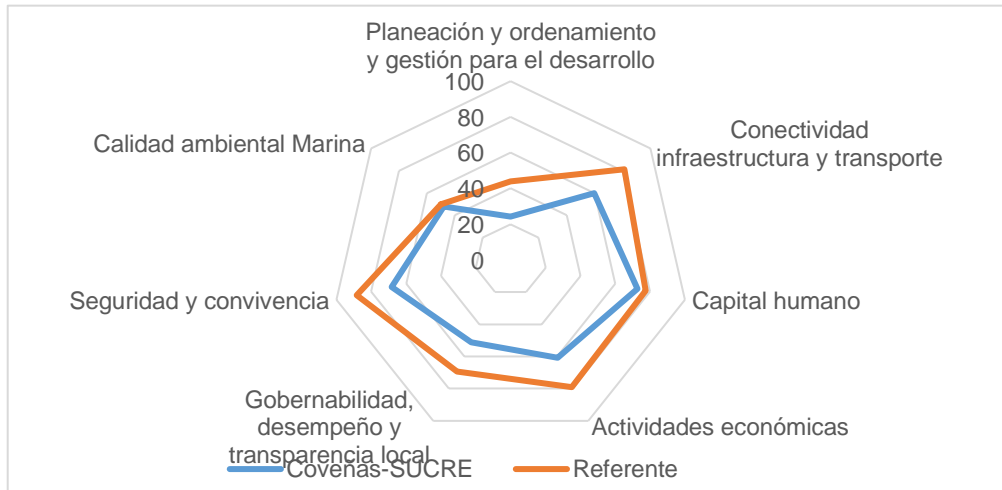
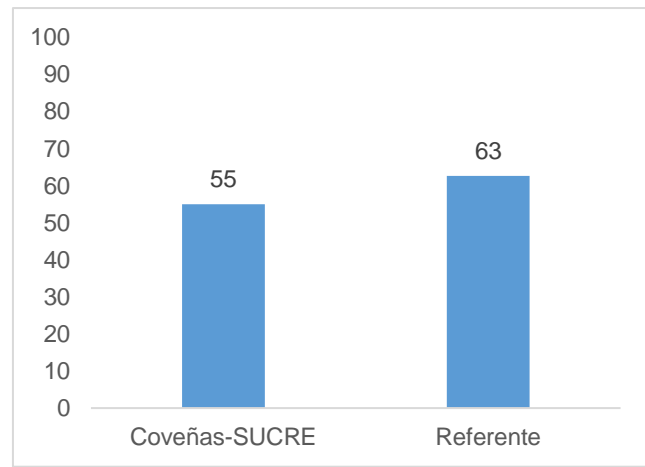
Distribución porcentual de la población por área (Dane 2020)



Participación porcentual de la población según grupo étnico (Censo Dane 2018)



Índice de desarrollo socioeconómico



1. Planeación, ordenamiento y gestión para el desarrollo

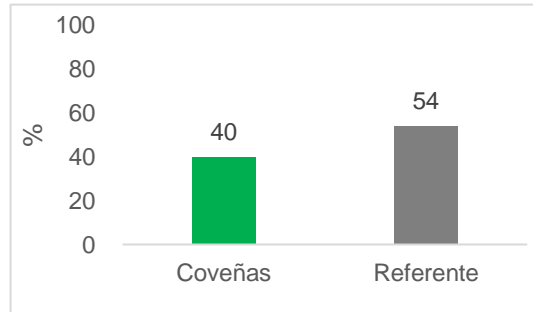
24/100

POT actualizado (2019)
NO

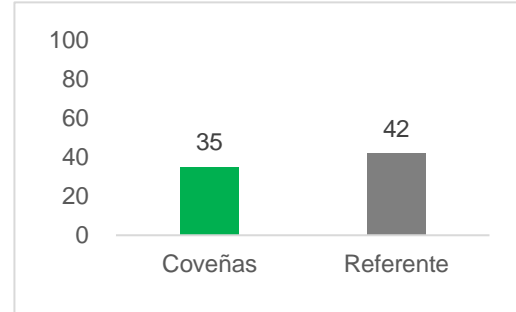
Catastro rural actualizado (2019)
NO

Catastro urbano actualizado (2019)
NO

Porcentaje del uso adecuado suelo (IGAC 2012)



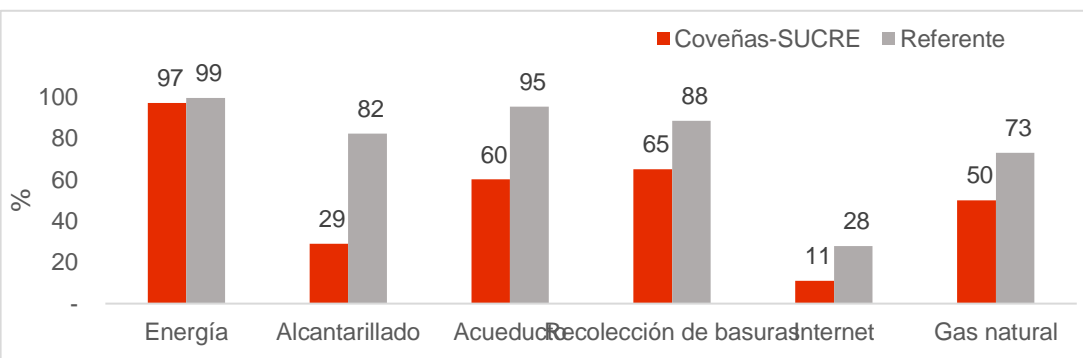
Índice de riesgo ajustado por capacidades (DNP 2018)



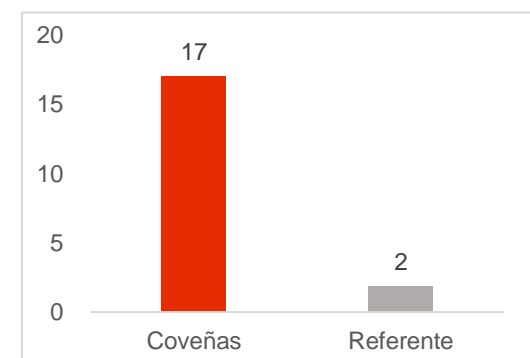
2. Conectividad e infraestructura

60/100

Cobertura en servicios públicos (Censo Dane 2018)



Déficit cuantitativo de vivienda (Censo Dane 2018)



3. Capital Humano

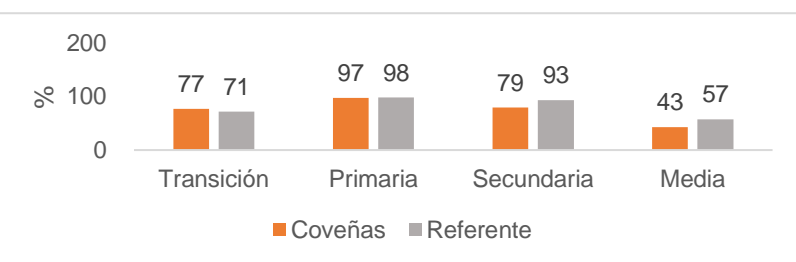
73/100

3.1 Condiciones de vida en salud

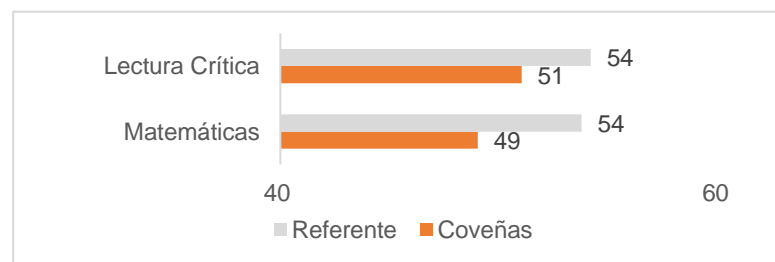
Indicadores de salud (MinSalud)	Coveñas-SUCRE	Referente
Tasa de mortalidad por cada 1.000 habitantes (2017)	4	3
Tasa de mortalidad infantil en menores de 1 año por cada 1.000 nacidos vivos (2017)	4	5
Tasa de mortalidad infantil en menores de 5 años (2017)	8	6
Cobertura de vacunación prevalente en menores de 1 año (2016)	90	108
Cobertura en afiliación salud (2017)	77	100

3.2 Educación y cultura

Cobertura neta en educación (MEN, 2018)

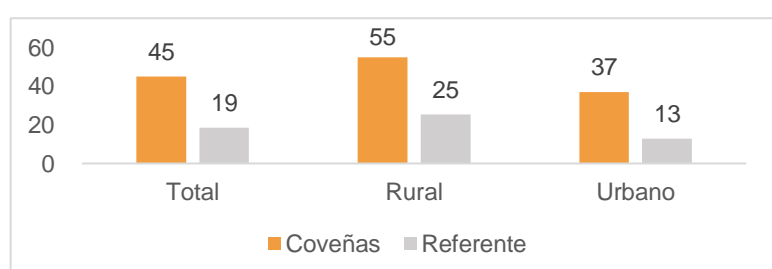


Resultados Saber 11 (ICFES, 2017)

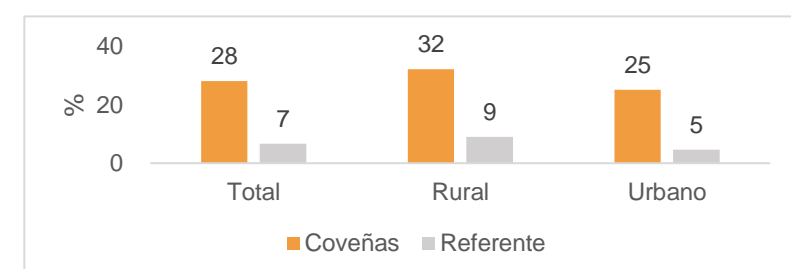


3.3 Pobreza

Índice de pobreza multidimensional (Censo Dane 2018)



Necesidades Básicas Insatisfechas (Censo Dane 2018)

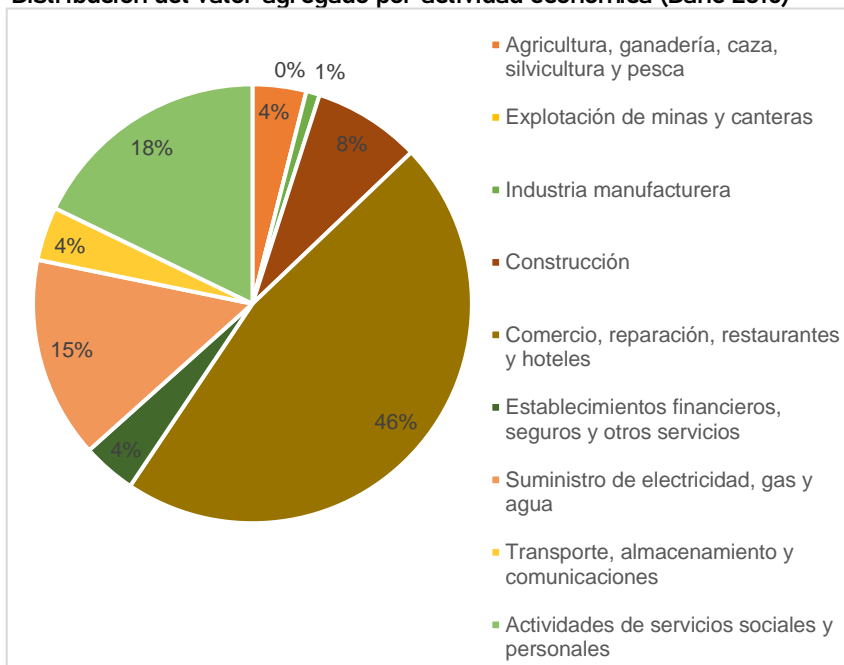


4. Actividades económicas

61/100

Valor agregado (Miles de millones) 178 Dane 2015

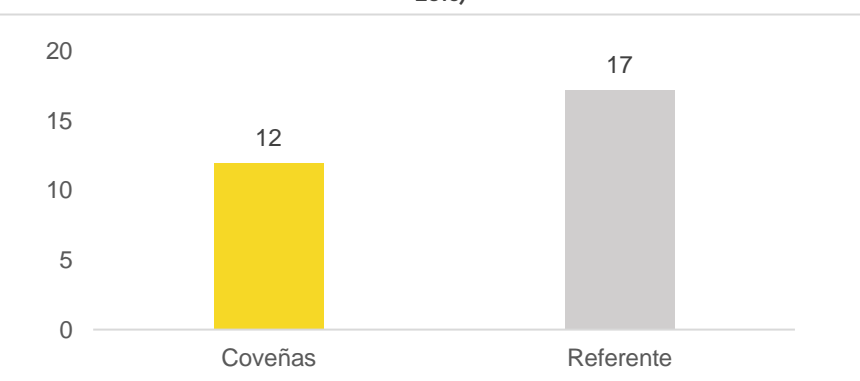
Distribución del valor agregado por actividad económica (Dane 2015)



Valor agregado per-capita (Dane, 2015)

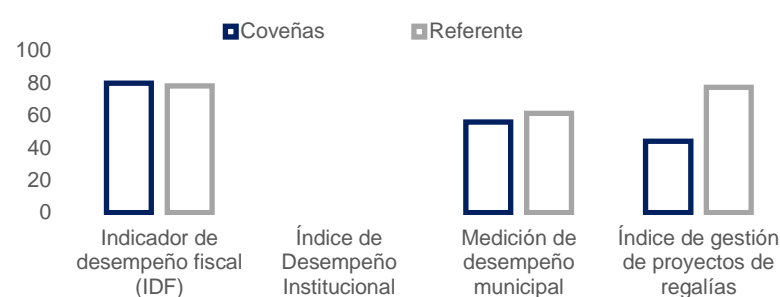


Número empresas generan empleo formal por cada 10.000 habitantes (MinTrabajo, 2016)



5. Gobernabilidad, desempeño y transparencia local

51/100



Variables (DNP, 2018)	Mpio	Ref.
% Ingresos corrientes que corresponden a recursos propios	86	82
% Ingresos que corresponden a transferencias	53	41
% Inversión con recursos propios	30	23
Respaldo de la deuda	5	9
Capacidad de ahorro	67	61

Fuente: IDF (DNP, 2018); IDI (Función Pública, 2018); MDM (DNP, 2018); IGPR (DNP, 2019)

6. Seguridad y convivencia

68/100

Variables	Municipio	Referente
Tasa de hurto a personas (MinDefensa 2017)	392	38
Tasa de delitos sexuales (Medicina legal 2016)	131	9
Tasa de violencia intrafamiliar (Fiscalía 2017)	78	23
Tasa de homicidios (MinDefensa 2017)	50	0

Número acumulado de personas desplazadas (Unidad Víctimas 1984-2017)



7. Ambiente y ecosistemas

48/100

7.1 Calidad ambiental

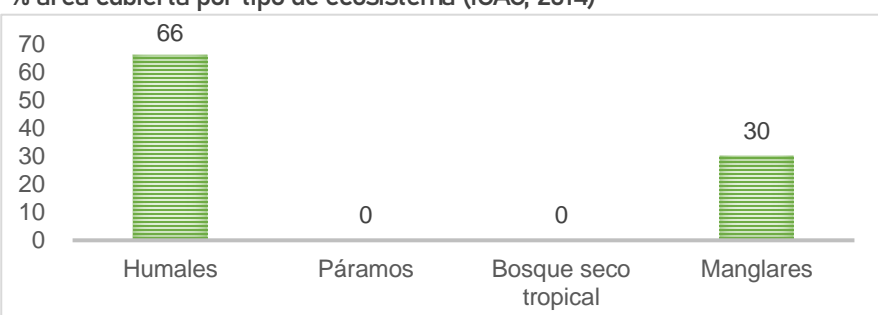
Área deforestada en la entidad territorial (Hectáreas) 1

Fuente: IDEAM 2016

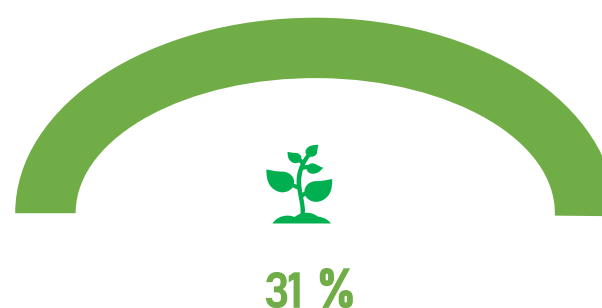


7.2 Ecosistemas

% área cubierta por tipo de ecosistema (IGAC, 2014)



% área de la entidad territorial que hace parte del SINAP (IGAC, 2014)



Recomendaciones

A partir de los resultados desagregados del índice de desarrollo municipal se propone que las entidades adelanten acciones concretas sobre las siguientes dimensiones.

Dimensión 1	Recomendación 1	Dimensión 2	Recomendación 2	Dimensión 3	Recomendación 3
Planeación y ordenamiento y gestión para el desarrollo	Contar con POT y actualizar catastro urbano y rural	Ambiente y ecosistemas	Control deforestación y saneamiento básico	Gobernabilidad, desempeño y transparencia local	Realizar proyectos de Inversión, reducir dependencia de las transferencia y desempeño municipal

Notas

Para las siguientes variables, un más bajo valor sugiere mejor situación: Índice de riesgo ajustado por capacidades; Déficit cuantitativo de vivienda; % Ingresos que corresponden a transferencias; Índice de pobreza multidimensional; Necesidades Básicas Insatisfechas; Tasas de mortalidad; Indicadores de violencia.

Los referentes corresponden al municipio percentil 90 que pertenece a la misma categoría del municipio analizado (ciudades y aglomeraciones, intermedios, rurales, rurales dispersos). En el caso de las variables que un menor valor indica mejor situación, se considera el percentil 10. Para la variable porcentaje del área que hace parte del SINAP se considera el promedio nacional.

Elaborado por equipo de la Subdirección de Ordenamiento y Desarrollo Territorial del Departamento Nacional de Planeación (SODT - DNP)

Corte: diciembre de 2020. El índice se volverá a calcular, actualizando los datos cada dos años para ver su evolución