

Municipio

San Pedro de Urabá-ANTIOQUIA

Es municipio PDET: **Sí**



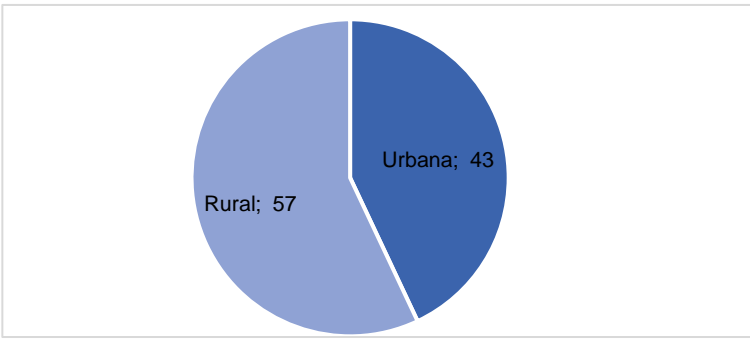
PERFIL SOCIOECONÓMICO MUNICIPAL

Departamento | ANTOQUIA | Municipio | San Pedro de Urabá-ANTIOQUIA | Código | 5665 | Categoría | Intermedio

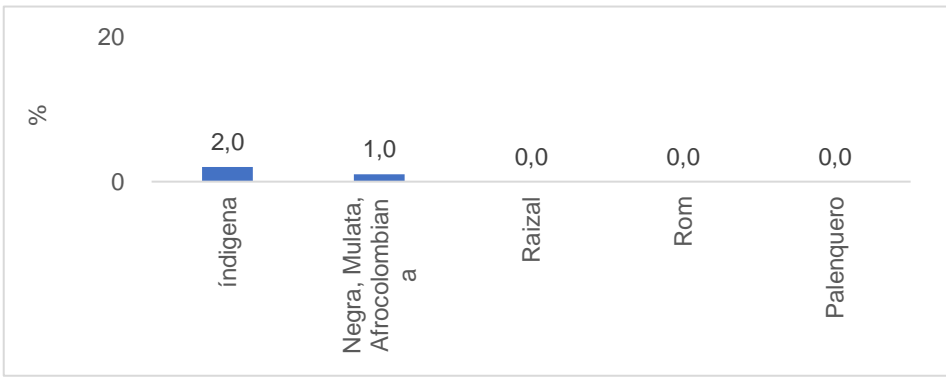
Características generales

Población total (Dane 2020) | 32.147

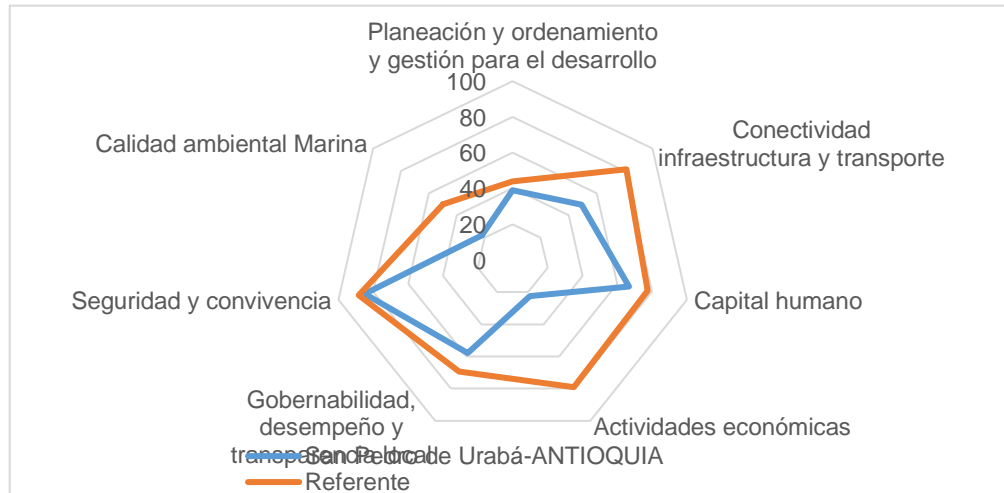
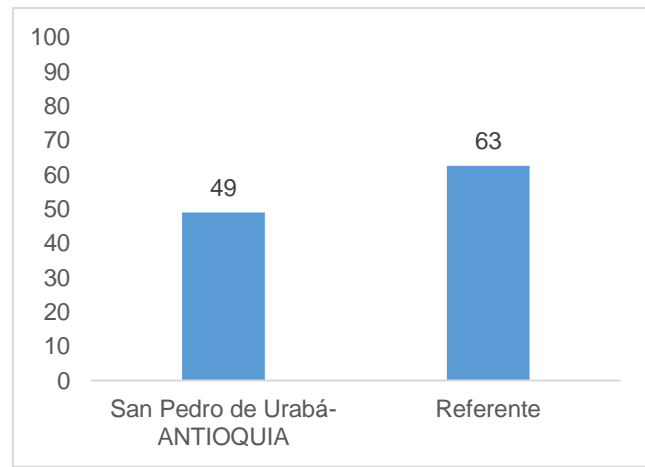
Distribución porcentual de la población por área (Dane 2020)



Participación porcentual de la población según grupo étnico (Censo Dane 2018)



Índice de desarrollo socioeconómico



1. Planeación, ordenamiento y gestión para el desarrollo

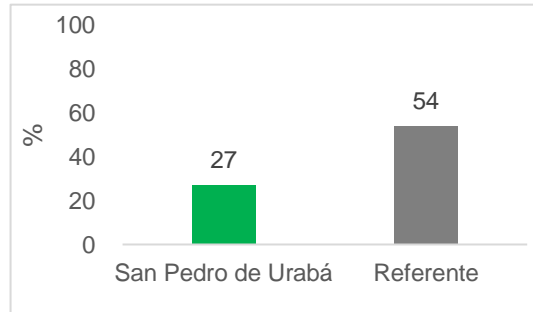
39/100

POT actualizado (2019)
SI

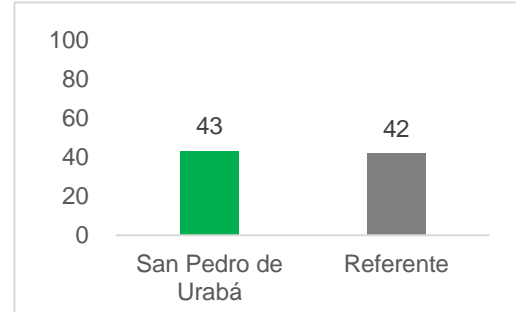
Catastro rural actualizado (2019)
NO

Catastro urbano actualizado (2019)
NO

Porcentaje del uso adecuado suelo (IGAC 2012)



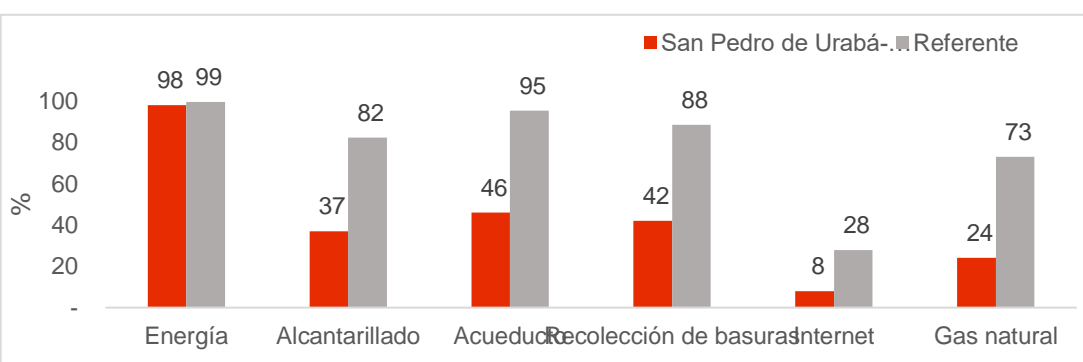
Índice de riesgo ajustado por capacidades (DNP 2018)



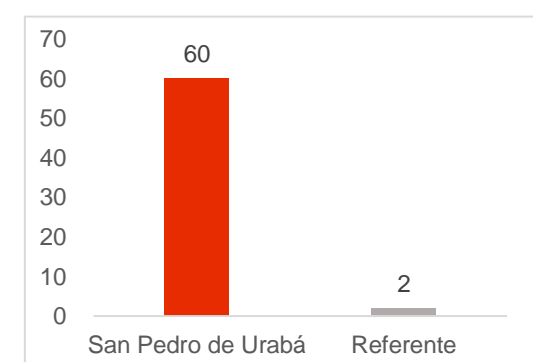
2. Conectividad e infraestructura

49/100

Cobertura en servicios públicos (Censo Dane 2018)



Déficit cuantitativo de vivienda (Censo Dane 2018)



3. Capital Humano

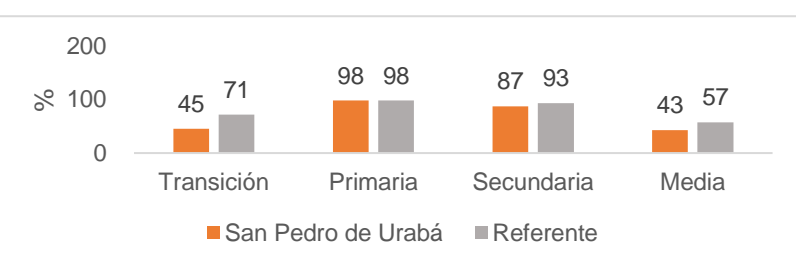
67/100

3.1 Condiciones de vida en salud

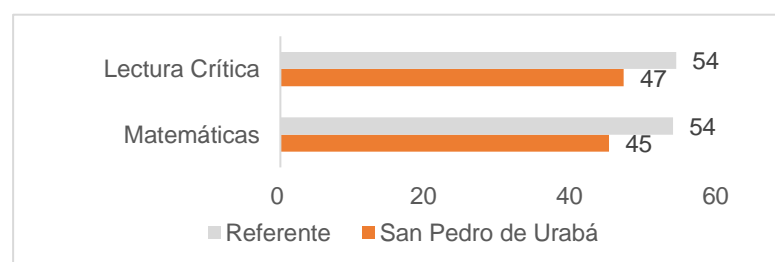
Indicadores de salud (MinSalud)	San Pedro de Urabá-ANTIOQUIA	Referente
Tasa de mortalidad por cada 1.000 habitantes (2017)	4	3
Tasa de mortalidad infantil en menores de 1 año por cada 1.000 nacidos vivos (2017)	8	5
Tasa de mortalidad infantil en menores de 5 años (2017)	12	6
Cobertura de vacunación prevalente en menores de 1 año (2016)	86	108
Cobertura en afiliación salud (2017)	100	100

3.2 Educación y cultura

Cobertura neta en educación (MEN, 2018)

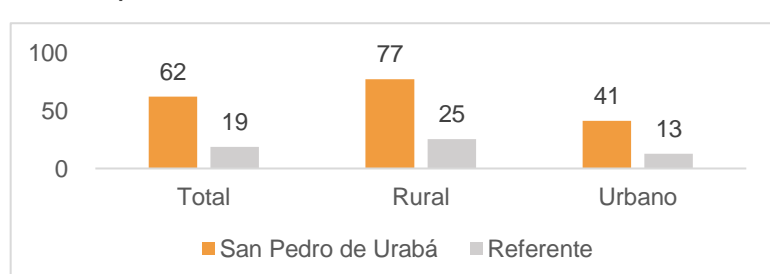


Resultados Saber 11 (ICFES, 2017)

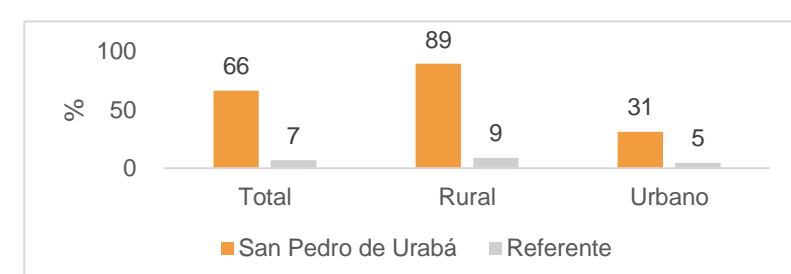


3.3 Pobreza

Índice de pobreza multidimensional (Censo Dane 2018)



Necesidades Básicas Insatisfechas (Censo Dane 2018)

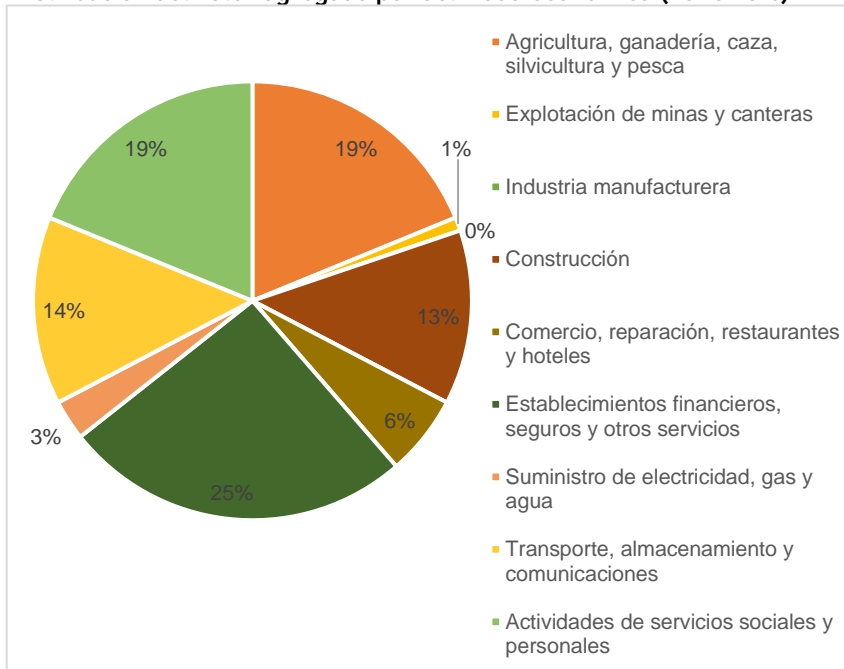


4. Actividades económicas

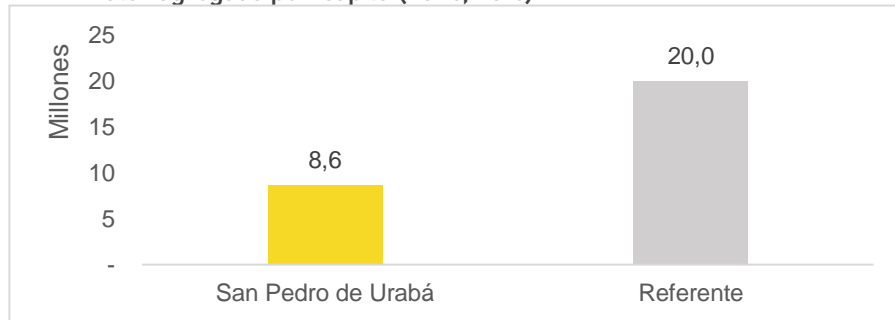
22/100

Valor agregado (Miles de millones) 273 Dane 2015

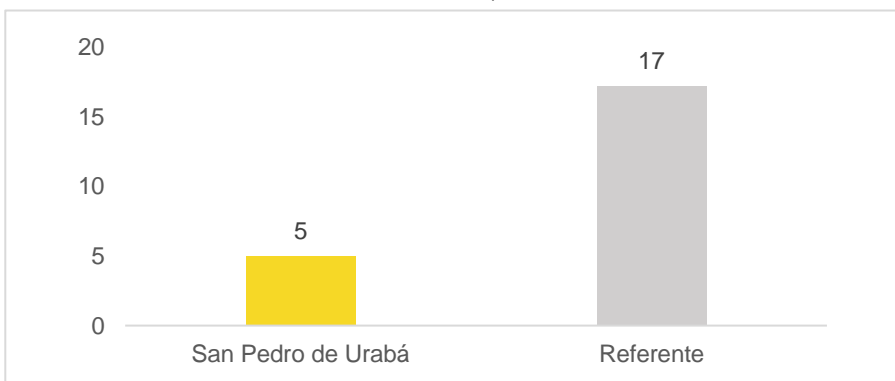
Distribución del valor agregado por actividad económica (Dane 2015)



Valor agregado per-capita (Dane, 2015)

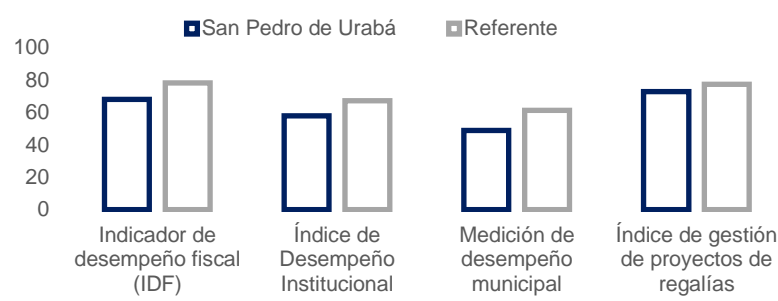


Número empresas generan empleo formal por cada 10.000 habitantes (MinTrabajo, 2016)



5. Gobernabilidad, desempeño y transparencia local

58/100



Variables (DNP, 2018)	Mpio	Ref.
% Ingresos corrientes que corresponden a recursos propios	44	82
% Ingresos que corresponden a transferencias	77	41
% Inversión con recursos propios	5	23
Respaldo de la deuda	11	9
Capacidad de ahorro	57	61

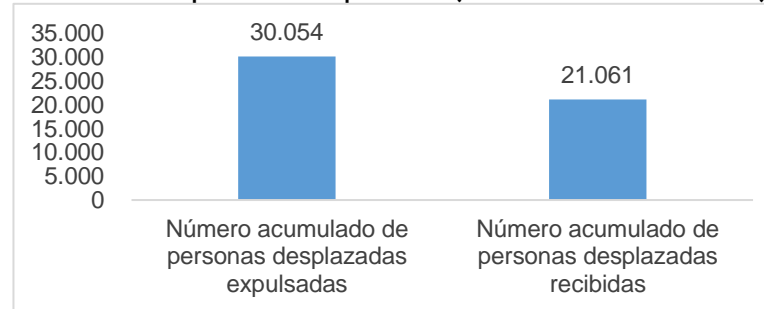
Fuente: IDF (DNP, 2018); IDI (Función Pública, 2018); MDM (DNP, 2018); IGPR (DNP, 2019)

6. Seguridad y convivencia

85/100

Variables	Municipio	Referente
Tasa de hurto a personas (MinDefensa 2017)	41	38
Tasa de delitos sexuales (Medicina legal 2016)	0	9
Tasa de violencia intrafamiliar (Fiscalía 2017)	35	23
Tasa de homicidios (MinDefensa 2017)	25	0

Número acumulado de personas desplazadas (Unidad Víctimas 1984-2017)



7. Ambiente y ecosistemas

22/100

7.1 Calidad ambiental

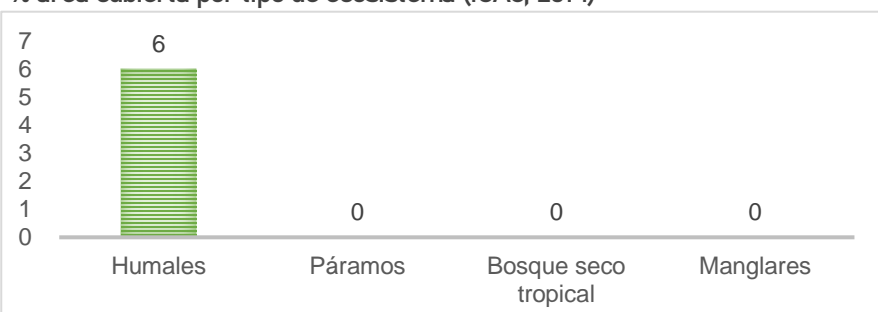
Área deforestada en la entidad territorial (Hectáreas) 16

Fuente: IDEAM 2016

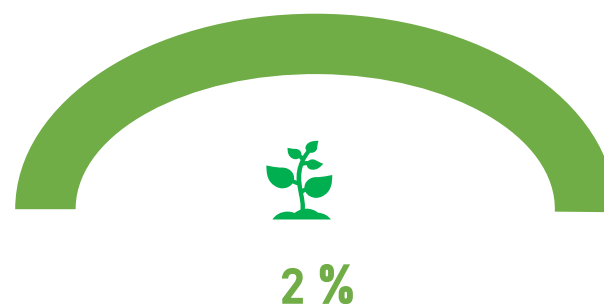


7.2 Ecosistemas

% área cubierta por tipo de ecosistema (IGAC, 2014)



% área de la entidad territorial que hace parte del SINAP (IGAC, 2014)



Recomendaciones

A partir de los resultados desagregados del índice de desarrollo municipal se propone que las entidades adelanten acciones concretas sobre las siguientes dimensiones.

Dimensión 1	Recomendación 1	Dimensión 2	Recomendación 2	Dimensión 3	Recomendación 3
Ambiente y ecosistemas	Control deforestación y saneamiento básico	Actividades económicas	Dinamizar sector agropecuario, ganadería turismo y servicios asociados, PDT	Planeación y ordenamiento y gestión para el desarrollo	Actualizar catastro urbano y rural

Notas

Para las siguientes variables, un más bajo valor sugiere mejor situación: Índice de riesgo ajustado por capacidades; Déficit cuantitativo de vivienda; % Ingresos que corresponden a transferencias; Índice de pobreza multidimensional; Necesidades Básicas Insatisfechas; Tasas de mortalidad; Indicadores de violencia.

Los referentes corresponden al municipio percentil 90 que pertenece a la misma categoría del municipio analizado (ciudades y aglomeraciones, intermedios, rurales, rurales dispersos). En el caso de las variables que un menor valor indica mejor situación, se considera el percentil 10. Para la variable porcentaje del área que hace parte del SINAP se considera el promedio nacional.

Elaborado por equipo de la Subdirección de Ordenamiento y Desarrollo Territorial del Departamento Nacional de Planeación (SODT - DNP)
Corte: diciembre de 2020. El índice se volverá a calcular, actualizando los datos cada dos años para ver su evolución