República de Colombia
Departamento Nacional de Planeación
Dirección de Estudios Económicos

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica

Las políticas regionales: Un enfoque por generaciones

Separata N° 2 de 7

Edgard MONCAYO JIMENEZ

Documento 195
5 de Julio de 2002

La serie ARCHIVOS DE ECONOMIA es un medio de la Dirección de Estudios Económicos, no es un órgano oficial del Departamento Nacional de Planeación. Sus documentos son de carácter provisional, de responsabilidad exclusiva de sus autores y sus contenidos no comprometen a la institución.

Presentación general

La Dirección de Estudios Económicos del Departamento Nacional de Planeación presenta al público el documento "**Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica.**

Para facilitar su manejo y lectura, este documento se publica en siete (7) Archivos de Economía que conservan la secuencia del documento final elaborado para el ILPES/ CEPAL, por Edgard MONCAYO JIMÉNEZ y publicado con la autorización de dicha entidad.

Contenido general

Separata N° 1 de 7

Las nuevas teorías y enfoques conceptuales sobre el desarrollo regional

¿Hacia un nuevo paradigma?

I. Introducción

II. La revalorización de la cuestión territorial en la organización del estado y el desarrollo socioeconómico.

III. Hacia un nuevo paradigma del desarrollo regional

Bibliografía

Separata N° 2 de 7

Las políticas regionales: Un enfoque por generaciones

I. Introducción

II. Las políticas y los instrumentos de desarrollo regional hasta los años setenta..

III. Políticas e instrumentos de desarrollo regional aplicados desde el decenio de los ochenta hasta el presente.

IV. Las políticas regionales en América Latina.

Bibliografía

Separata N° 3 de 7

Un mundo de geometría variable: Los territorios que ganan y los que pierden.

I. Introducción

II. Las regiones que *ganan*.

III. Los territorios que *pierden*.

IV. Territorios *ganadores* y *perdedores* en América Latina.

Bibliografía

Separata N° 4 de 7

Enfoques teóricos y evidencias empíricas sobre el desarrollo regional en Colombia

I. Introducción

II. Los estudios sobre localización industrial.

III. Estudios históricos

IV. Estudios sobre reestructuración productiva, cambio técnico y territorio.

V. Estudios sobre crecimiento y convergencia

VI. Estudios de geografía económica

VII. Estudios sobre geografía física y crecimiento

VIII. Otros estudios

IX ¿Qué hemos aprendido y cuáles son las asignaturas pendientes?

Bibliografía

Separata N° 5 de 7

Las políticas regionales en Colombia

I. Introducción

II. Período de la posguerra (1950-1970).

III. El período 1970-1982.

IV. El período 1982-1990

V. El período que va desde 1990 hasta el presente.

VI. El activismo económico regional y local

VII. Un balance preliminar de las políticas de desarrollo regional en Colombia

Bibliografía

Separata N° 6 de 7

Tendencias del desarrollo regional en Colombia:

–Polarización, apertura y conflicto–

I. Introducción

II. Factores explicativos de la convergencia

III. Factores explicativos de la polarización

IV. Las causas del éxito y del rezago.

V. Apertura y crecimiento regional

VI. Conflicto armado y economía regional

VII. Conclusiones y algunas reflexiones finales

Bibliografía

Separata N° 7 de 7

Marco conceptual y metodológico para el diseño de una nueva generación de políticas de desarrollo regional en Colombia

I. Introducción

VIII. Criterios derivados de la teoría, las políticas y las experiencias internacionales.

IX. El diálogo entre la teoría y los hechos en Colombia.

IV. Lineamientos para una nueva política regional y unas nuevas políticas de desarrollo regional.

V. Un intento de síntesis global y de visión programática

Bibliografía

Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica.

Capítulo II

Las políticas regionales: Un enfoque por generaciones

Edgard MONCAYO JIMENEZ[♣]
cmsxxi@col1.telecom.com.co

I. Introducción

En este capítulo se ofrece una visión en perspectiva histórica de las políticas regionales desde la segunda posguerra hasta el presente.

El concepto de política regional tiene dos acepciones, no excluyentes entre sí: a) el conjunto de medidas destinadas a reducir los *desequilibrios (o disparidades) interregionales*, b) los esfuerzos al *interior de las regiones, consideradas individualmente,* para superar problemas de atraso o declive económico[1].

La primera aproximación, que es la clásica, persigue –por razones de eficiencia y de equidad– garantizar el crecimiento cohesionado de la economía nacional y lleva implícita un énfasis en el apoyo a los territorios más atrasados. La segunda, que en el medio anglosajón se conoce como *Regional Planning*, busca realizar las

---

♣ Documento elaborado para el ILPES/CEPAL y publicado con su autorización.

[1] Pujadas, Romá y Jaume Font (1998), *Ordenación y planificación territorial*, Madrid: Editorial Síntesis, pp. 53 y 54.

potencialidades propias de cada región en particular, con independencia de su posición relativa en el *ranking* nacional.

La exposición que sigue está más sesgada hacia la primera de dichas aproximaciones, pero inevitablemente contiene referencias a la segunda, en la medida en que la aplicación de las estrategias de desarrollo regional endógeno es cada vez más generalizada.

Siguiendo autores como Cuadrado Roura[2] y Helmsing[3], en la descripción de la trayectoria de las políticas se distinguirán las distintas *generaciones* de las mismas que se han aplicado desde los años cincuenta hasta la actualidad, con acento en las más recientes e identificando en cada caso la respectiva matriz teórica o conceptual. Esto último, no implica que sea posible establecer siempre una correspondencia lógica entre los marcos conceptuales en boga en un determinado período histórico y las políticas seguidas en la práctica. Con frecuencia, como lo advierte S. Boisier con respecto a América Latina, lo que se registra es un marcado divorcio entre la teoría y la acción[4].

Aunque en la periodización de las políticas generalmente se utilizan criterios cronológicos y/o de inscripción en un determinado marco teórico, nosotros pensamos que la verdadera *divisoria de aguas* se encuentra en la crisis simultánea de la economía mundial y del Estado Keynesiano de Bienestar en los años setenta.

Como se anticipó en el capítulo anterior (II 2.3), es a partir de dichas coyunturas que es claramente observable la transición de

---

[2] Cuadrado Roura, Juan R. (1988), *Políticas regionales hacia un nuevo enfoque*, Papeles de Economía Española No. 35 y Cuadrado Roura, Juan R. (1995), *Planteamientos y teorías dominantes sobre el crecimiento regional*, Revista Eure No. 63. Santiago, Chile, junio.

[3] Helmsing, A. H. J. Bert (1999), *Teorías de desarrollo industrial regional y políticas de segunda y tercera generación*, Revista Eure No. 75, Santiago, Chile, septiembre.

[4] Entre "modelos mentales" y "modelos reales", en la terminología de este autor. Véase: Boisier, Sergio (1998), *Post – scriptum sobre desarrollo regional: modelos reales y modelos mentales*, Revista Eure No. 72, Santiago, Chile, septiembre.

las políticas regionales de arriba-abajo, de corte keynesiano —con énfasis en la demanda y en la corrección de disparidades interregionales— hacia las políticas de abajo-arriba, de carácter descentralizado y enfocadas en la productividad endógena de las economías regionales y locales.

Por esta razón distinguiremos solo dos *generaciones* de políticas: las anteriores y las posteriores al decenio de los setenta, admitiendo con Helmsing que en el interior de estas últimas puede identificarse incluso una tercera generación.

II. Las políticas y los instrumentos de desarrollo regional hasta los años setenta.

En términos de producción de teorías del crecimiento y desarrollo económico, el período comprendido entre los años cincuenta y los setenta, fue muy fecundo. En este lapso dos tipos de enfoques contrapuestos dominaron el panorama: los de corte keynesiano que pusieron en cuestión el carácter automático de los mecanismos correctores del mercado y, por tanto, planteaban la necesidad de una intervención externa; y los neoclásicos que al suponer la perfecta movilidad de los factores, predicen un movimiento espontáneo de igualación a largo plazo de las tasas de crecimiento entre las distintas economías.

La primera de estas dos construcciones teóricas tuvo una marcada influencia en la forma de concebir y promover el desarrollo regional.

1. Los enfoques keynesianos.

De la corriente *intervencionista* se desprendieron dos tipos de aproximaciones teóricas de lo regional: las que postulan que el nivel de desarrollo alcanzado por una región está condicionado por la posición que ocupa en un sistema jerarquizado y asimétrico, cuya dinámica es ajena a la propia región, y aquellas que ponen el énfasis en las condiciones internas de la región para explicar su posición en el sistema económico y su evolución de largo plazo. Entre las primeras están las teorías del *centro-*

periferia y de la *dependencia,* en sus distintas versiones,[5] y la de la *causación circular acumulativa,* que explicitaba los mecanismos concentradores de la inversión en unos determinados emplazamientos, con la correlativa marginación de otras localizaciones (Myrdal[6] y Kaldor[7]).

Los efectos acumulativos de escala y aglomeración de los modelos anteriores también están presentes en la teoría de los *polos de crecimiento* (Perroux[8] y Boudeville[9] combinados con los efectos de demanda planteados, también, por los enfoques del *multiplicador de base exportación* (North[10] y Friedman) [11] y del *potencial de mercado* (Harris)[12]. El primero privilegia la demanda externa (exportaciones) y el segundo, el tamaño del mercado doméstico.

Por otra parte, en lo que hace relación a las conceptualizaciones que ponen el acento en las condiciones internas de los territorios, la más influyente fue, sin duda, la de las *etapas del crecimiento*, en cuya lógica el desarrollo de una economía consiste en el tránsito casi *determinístico* de la

---

[5] En el enfoque de la dependencia se pueden distinguir dos versiones: a) la *reformista* que sostiene que es posible superar el problema de la dependencia reformando el sistema capitalista y cuyos principales representantes son Fernando Enrique Cardoso, Enzo Faletto, Oswaldo Sunkel, Celso Furtado y Anibal Pinto, autores asociados a la CEPAL en los años sesenta y setenta y b) la *marxista* según la cual, sólo una revolución socialista puede revolver los problemas de la dependencia y el subdesarrollo. En esta visión se inscriben los trabajos de Ruy Mauro Marini, Theotonio Dos Santos, André Gunder Frank, Oscar Bravo, Anibal Quijano y Antonio García, la mayoría de los cuales fueron producidos en la década de los setenta. Para un completo análisis de eta literatura, véase: Kay, Cristobal (1989), *Latin American Theories of Development and Underdevelopment, Londres: Routledge.*

[6] Myrdal, Gunnar (1957), *Economic Theory and Underdeveloped Regions,* Nueva York: Harper Rose, Publishers.

[7] Kaldor, Nicholas (1957), *A model of Economic Growth*, Economic Journal 57

Kaldor, Nicholas (1961),*Capital Accumulation and Economic Growth*, en: Lutz F. A y D. Hague, eds. (1961),*The Theory of Capital*, Londres: International Economic Association, McMillan.

Kaldor, Nicholas (1962), *A new Model of Economic Growth,* Regional Economic Studies.

[8] Perroux, Francois (1955), *Note Sur la Notion de Põle de Croissance*, Economie Apliquée, tomo VIII.

[9] Boudeville, Jacques (1968), *L'espace et les Põles de Croissance*, París: Puf.

[10] North, Douglas C. (1955), *Location Theory and Regional Economic Growth*, Journal of Political Economy, vol. LXIII(3).

[11] Friedman, J. (1966), *Regional Development Policy: A Case Study of Venezuela*, Cambridge: MIT Press.

[12] Harris C. (1954), *The Market as a Factor in the Localization of Industry in the United States*, Annals of the Association of American Geographers 64.

fase agraria a la manufacturera y de servicios (Fisher[13], Clark[14] y Rostow).[15]

Las teorías de corte neokeynesiano, basadas en el supuesto de las *fallas del mercado*, condujeron a formulaciones aplicadas y a la elaboración de estrategias y políticas deliberadas para impulsar el desarrollo regional.

El *gran empujón* (*big push*), para concentrar los recursos escasos en unos grandes proyectos seleccionados (Rosenstein-Rodan[16]); los *polos de crecimiento,* con una racionalidad similar (Perroux y Boudeville); prioridad al *sector industrial*; mecanismos de compensación para las regiones atrasadas; atracción de inversiones foráneas; inversiones estratégicas del sector público; y hasta restricciones a la localización de nuevas actividades en las regiones avanzadas, fueron algunos de los expedientes que se plantearon y utilizaron en orden a promover no sólo el progreso de las regiones, sino la reducción de las disparidades entre las mismas.

En suma, el rasgo mas característico de las políticas de este período era el acento en la *intervención activa* del Estado central, con miras a reducir las disparidades interregionales, tanto por razones de eficiencia macroeconómica (pleno empleo e impulso a la demanda agregada) como de equidad territorial.

Los instrumentos utilizados comprenden una amplia batería en la que se destacan: los incentivos fiscales y a la inversión privada y extranjera; la inversión directa del Estado en infraestructura; la promoción de polos de industrialización a través de empresas públicas; las políticas redistributivas de

---

[13] Fisher, Allan G. (1939), *Capital and Growth*, Cambridge Economic Journal, septiembre.
[14] Clark, Colin (1940), *The Conditions of Economic Progress*, Londres: McMillan.
[15] Rostow, W.W. (1962), *The Process of Economic Growth*, New York: Norton.
[16] Rosenstein-Rodan, Paul (1943), *Problems of Industrialization of Eastern and South Eastern Europe*, Economic Journal, junio-sept.

gasto público; y los desincentivos a nuevas inversiones en las áreas desarrolladas[17].

No obstante que los énfasis estratégicos y la combinación de instrumentos variaron mucho de país a país; en las políticas implementadas en la práctica en los diversos contextos nacionales, incluidos los países latinoamericanos, se pueden reconocer fácilmente los denominadores comunes antes mencionados.

En Europa, Francia puso en marcha la práctica del *aménagement du territoire*[18] bajo la batuta de Datar (Delegation a L Amènagement du Territoire et à L Action Regionale) creada en 1963 ; el Reino Unido promulgó la *Town and Country Planning Act* en 1947, que dio origen a un largo ciclo de intervenciones regionales que se prolongó hasta el advenimiento de la era Thatcher en 1979 ; Italia creó en 1950 la *Cassa per il Mezzogiorno*, para promover el desarrollo socioeconómico del sur, con base en la estrategia de polos de desarrollo; y España incorporó el desarrollo regional como uno de sus objetivos prioritarios en el Primer Plan de Desarrollo (1964-1967), que tuvo también los polos de desarrollo como su principal instrumento de política.

A escala comunitaria, la CEE inició en 1975 una política regional orientada específicamente a la reducción de las disparidades económicas entre las regiones de los países miembros, la cual se ha ido fortaleciendo progresivamente al punto de que hoy representa más del 30% del total de gastos de la Comisión Europea y cuenta con órganos especializados de decisión

---

[17] Richardson, Harry W. (1986), *Economía regional y urbana*, Madrid: Alianza Editorial, capítulo 9.

[18] Concretamente el primer Plan National d Amènagement Du Territoire con cuatro temas clave: industrialización descentralizada, la renovación de la agricultura, el equipamiento turístico y la descentralización cultural, fue promulgado en 1950.

política. (El Comité de las Regiones creado en 1992 por el Tratado de Maastrich).

De este lado del Atlántico, los Estados Unidos han hecho importantes contribuciones —muchas veces pioneras— a la política regional.

Experiencias clásicas como la *Tennessee Valley Authority* (1933), *la Appalachian Regional Comission* (1965) y la *New York Port Authority*, tuvieron una fuerte influencia en las prácticas europeas y latinoamericanas.

Posteriormente, tomó impulso la planeación metropolitana, (*Growth Management*) al punto de que para 1980 todas las 247 áreas metropolitanas existentes en ese momento, tenían mecanismos comprensivos de planeación regional, que contaban con el apoyo del gobierno federal. Dos de los casos más exitosos han sido los del *Metropolitan Council for the Twin Cities of Minneapolis and St. Paul* y el de la *Bay Area* que comprende las ciudades de San Francisco, Oakland y San José en California[19].

En América Latina, la experiencia de la Tennessee Valley Authority influenció la creación de entidades similares para el desarrollo de las cuencas hidrográficas (Perú, México, Brasil Uruguay, y Colombia),[20] pero de lejos, el instrumento favorito de la planificación regional hasta la década de los setenta fue el de los polos de desarrollo.[21] La amplia penetración de este concepto en las estrategias de desarrollo regional latinoamericano de la época, la atribuye De Mattos a la

[19] Wannop, Urlan A. (1995), *The Regional Imperative, Regional Planning and Governance in Britain, Europe and the United States*, Regional Studies Association, Gateshead, Tine and Wear: Jessica Parker Publishers, cap.7.

[20] De Mattos, Carlos (1986), *Paradigmas, modelos y estrategias en la práctica latinoamericana de planificación regional*, Pensamiento Iberoamericano, No. 10, Madrid, p.17.

[21] Boisier, Sergio (1994), *La construcción social del regionalismo latinoamericano (escenas, discursos, y actores)*, Reforma y Democracia No. 2, Caracas: CLAD, p. 102.

divulgación en español de los trabajos de Paelink[22] y de Boudeville.[23]

El mismo De Mattos reporta que las evaluaciones realizadas sobre los casos reales de promoción de polos de crecimiento, como Ciudad Guayana en Venezuela y el complejo Lázaro Cárdenas–Las Truchas en México, revelan que su operación no logró los resultados positivos esperados e incluso en algunos aspectos fue contraproducente.

Estos fracasos alentaron una línea de pensamiento contestataria, que criticó la pretensión de superar con estrategias de reubicación espacial de la inversión, los problemas derivados de la relaciones sociales de producción que operan a escala nacional. Coraggio, uno de los exponentes más representativos de la "línea de ruptura epistemológica" con las teorías emanadas de los países avanzados, llega a plantear que, estructuralmente, la planificación integral con miras a obtener desarrollo social en beneficio de las mayorías, es una práctica *intrínsecamente contradictoria* con el capitalismo.[24]

Otros temas a los que se prestó atención en el ámbito latinoamericano fueron los del desarrollo rural, la colonización interna, los procesos de urbanización y la brecha campo–ciudad. También se hicieron ejercicios de regionalización del territorio nacional en varios países (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Perú, Costa Rica, Panamá, Paraguay, República Dominicana y Venezuela), con distinto grado de profundidad.

---

[22] Paelink, Jean (1963), *La teoría del desarrollo regional polarizado*¸ Revista de Economía Latinoamericana, No. 9, Caracas.
[23] Boudeville, Jacques R. (1965), *Los espacios económicos,* Buenos Aires: Editorial EUBEDA.
[24] Coraggio José Luis (1981), *Posibilidades de una planificación territorial para la transición en América Latina,* Cuadernos de la Sociedad Venezolana de Planificación, No. 153-155, junio, p. 198, citado por: De Mattos, op. cit. p. 35. Véase también: Coraggio, José Luis (1985), *Polarización, desarrollo e integración,* en: Kuklinski, Antoni (1985), *Desarrollo polarizado y políticas regionales, en homenaje a Jacques Boudeville,* México, D.F.: FCE., capitulo III.

2. El enfoque neoclásico

Las teorías neoclásicas del desarrollo económico han centrado su atención en las cuestiones relativas a los determinantes del nivel del producto y las diferencias en sus tasas de crecimiento entre países y dentro de un mismo país a través del tiempo.

Las primeras teorizaciones formales, realizadas por Harrod[25] y Domar[26], acentuaron la importancia del ahorro, la tasa de inversión y la razón capital-producto determinada tecnológicamente. Desde luego, la idea de que el aumento de capital físico acelera el ritmo de crecimiento en el largo plazo, ha estado en el núcleo de las teorías sobre el crecimiento desde los tiempos de David Ricardo.

En los años cincuenta los modelos neoclásicos estándar fueron elaborados por Solow y Swan.[27] El primero desarrolló un marco de referencia contable para medir los factores determinantes del crecimiento[28] y un modelo para analizar la relación entre ahorro, acumulación de capital y crecimiento económico.[29] En este marco teórico, la inversión en capital pierde importancia puesto que el aumento del producto es atribuible principalmente al *progreso tecnológico* (productividad) o sea al célebre *residuo de Solow,* que se calcula como la diferencia entre la tasa observada de crecimiento del producto y la parte de éste que puede explicarse por el aumento del trabajo y el capital.

---

[25] Harrod, R. F., (1939), *An Essay in Dynamic Theory*, Economic Journal.
_____(1948), *Towards a Dynamic Economics: Some Recent Developments of Economic Theory and their Applications to Policy*, Londres: Mc Millan.
[26] Domar, E. D., (1947), *Expansion and Employment*, American Economic Review.
[27] Swan, J. W (1956), *Economic Growth and Capital Accumulation*, Economic Record 32.
[28] Solow, Robert M. (1957), *Technical Change and the Aggregate Production Function*, Review of Economics and Statistics, agosto.
[29] Solow, Robert M. (1956), *A Contribution to the Theory of Economic Growth*, Quarterly Journal of Economics, febrero.

La tecnología —incluyendo los gastos en investigación y desarrollo— se supone *exógena,* esto es, el acervo de este recurso disponible para las firmas no depende de las decisiones tomadas por los agentes económicos.

La estimación del residuo, que se denomina *productividad total de los factores* (PTF), se realiza utilizando técnicas de números índices y, en la medida en que puede estar sujeta a un amplio margen de error, mereció ser llamada por Abramovitz, "una medida de nuestra ignorancia".[30]

Los modelos de Solow suponen una economía cerrada, pero pueden extenderse al escenario mas realista de una economía abierta, en cuyo caso hay que hacer intervenir los flujos

internacionales de capital, que complementan el ahorro interno.

Desde el punto de vista de la economía espacial, el supuesto más fuerte de la visión neoclásica es la *hipótesis de convergencia*

Ésta consiste, como se ha visto antes (Capitulo Primero, acápite II,2.1, *supra*), en que dada la perfecta movilidad de los factores de la producción, el trabajo se desplazará desde las regiones atrasadas hacia las avanzadas y el capital lo hará en dirección contraria, toda vez que su tasa de rendimiento marginal suele ser mayor en aquellas regiones en las cuales los salarios y el capital percápita son más bajos. En consecuencia, en el largo plazo la tasa de acumulación de capital tenderá a igualarse en ambos tipos de regiones y por tanto lo mismo ocurrirá con el ingreso per cápita.

---

[30] Abramovitz, Moses (1956), *Resource and Output Trends in the United States since 1970,* American Economic Review, 46,2 mayo. Esta referencia está incluida en un trabajo que presenta una exhaustiva revisión del concepto de productividad total de los factores y su aplicabilidad actual: Hulten, Charles R., (2000) *Total Factor Productivity: Short Biography*, NBER, Working Paper 7471.

En el marco de esta lectura *optimista* del crecimiento interregional no había mucho margen para políticas activas orientadas a impulsar el desarrollo de las regiones y reducir las disparidades entre ellas, aparte del establecimiento de algunos incentivos para *lubricar* el flujo de capital hacia los territorios atrasados.

3. Resultados de la primera generación de políticas.

Las evaluaciones de las políticas regionales practicadas hasta los años setenta no presentan resultados muy concluyentes. Si bien en la mayoría de los países se registraron experiencias exitosas en materia del avance y transformación de varias regiones, los expertos tienden a coincidir en que ello se debió mucho mas al acelerado desarrollo económico general del período 1950-1975, que a las políticas regionales puestas en marcha por los Estados.

Además, al ser la política regional una competencia exclusiva de los Estados, ello condujo a cierto *paternalismo* y diversas formas de *asistencialismo* que se tradujeron en múltiples experiencias infructuosas.

En lo que concierne a la disminución de los equilibrios interregionales, varias evidencias empíricas producidas en los años noventa revelan que en el período que estamos considerando, se produjo en varios países un proceso de convergencia en el nivel de ingreso de las diferentes regiones. Este es el caso de los estados de la Unión Americana, de las prefecturas del Japón, de las provincias de Canadá, de las Comunidades Autónomas de España y de noventa regiones de Europa[31]. Procesos similares se cumplieron en América Latina.[32]

[31] Sala-i-Martin, Xavier(2000), op. cit.
[32] CEPAL (2001), op. cit., p. 303.

Estos resultados parecieran respaldar la tesis de la convergencia postulada por las concepciones neoclásicas mencionadas anteriormente, pero también podrían estar indicando que las políticas intervencionistas tuvieron alguna eficacia.

III. Políticas e instrumentos de desarrollo regional aplicados desde el decenio de los ochenta hasta el presente.

Un estudio de la OECD sobre las perspectivas del mundo capitalista desarrollado, realizado a principios de los años setenta, llegaba a la siguiente conclusión:

> La producción de bienes y servicios en la región de la OECD en su generalidad casi se ha visto doblada en la última década y media. Hay poca evidencia de ralentización general en la tasa de crecimiento, de modo que existe una fuerte presunción que el producto geográfico bruto de la región de la OECD pueda nuevamente doblarse en la próxima década y media[33].

A la luz de los verdaderos registros históricos, este triunfalismo, compartido por eminentes economistas como Samuelson, Solow y Okun quienes a la sazón anunciaban "el fin de los ciclos", sólo resultó ser un monumental error de predicción económica.

En efecto, antecedida de una contracción en las tasas de rentabilidad del sector manufacturero, la productividad de la economía de Estados Unidos cayó a partir de 1973 y durante el cuarto siglo posterior, a los niveles más bajos de su historia.

En cuanto a los niveles de crecimiento, y a pesar del relativo dinamismo de la economía estadounidense en los años noventa, en los últimos 25 años el conjunto de la OECD ha experimentado tasas que son apenas la mitad de las

[33] OECD (1973), citado por Brenner, Robert (1999), *Turbulencias en la Economía Mundial*, Santiago: Lom Ediciones, p. 157. Los párrafos que siguen se basan en esta fuente.

correspondientes al periodo de *oro* de la posguerra que va desde 1960 hasta 1973.

La magnitud de la recesión fue amplificada por el alza de los precios del petróleo a partir de 1973 y por la crisis de la deuda en los años ochenta.

Acerca de las causas y características de la crisis en el sistema capitalista del último cuarto de siglo se han ofrecido múltiples interpretaciones, tanto en términos de *supply side economics* (la erosión de la rentabilidad por las presiones salariales), como en términos de las contradicciones internas del modelo keynesiano que había impulsado el *boom* de la posguerra. Se plantean también explicaciones menos convencionales como el agotamiento del modelo fordista de producción y nuevas versiones del desarrollo desigual que centran el problema en la competencia concreta e históricamente determinada, entre economías capitalistas nacionales, de diferente nivel de desarrollo económico y social[34].

Sin entrar en un debate que ya dura tres décadas y que no tiene visos de poder ser zanjado en forma concluyente, nos interesa para los efectos de este trabajo destacar los enfoques interpretativos que tienen mayores implicaciones en la cuestión territorial, cuales son: el declive de la productividad; el agotamiento del sistema fordista de producción; y la competitividad como expediente para (re)posicionar la economía nacional en los mercados internacionales.

Aunque cronológicamente las conceptualizaciones sobre la mutación en la base tecno-económica de los sistemas productivos quizás aparecieron primero, especialmente las de la escuela

[34] Esta última tesis es de Brenner, economista asociado al grupo de New Left Review. Véase: Brenner, Robert (1999), op. cit.

italiana, comenzaremos, por razones que se harán evidentes más adelante, por los enfoques de la productividad, que conectan con el tema más amplio de los determinantes del crecimiento.

1. La caída de la productividad y los enfoques del crecimiento endógeno.

La desaceleración de la productividad (*productivity slowdown*) y la consiguiente caída en las tasas de crecimiento de los años setenta en los Estados Unidos produjeron un renovado interés en el estudio de los determinantes del crecimiento, campo que a esa altura mostraba síntomas de cierto agotamiento.

La validez de los modelos neoclásicos —con el supuesto de la convergencia— comenzó a ser cuestionada, tanto por la insatisfacción que producía la explicación exógena del cambio tecnológico como por la creciente evidencia empírica sobre el crecimiento asimétrico y concentrado.

El siguiente párrafo de Arrow, constituye una autorizada síntesis de la percepción de las insuficiencias del modelo neoclásico.

> Un enfoque del crecimiento económico que depende en tan gran medida de una variable exógena es notoriamente insatisfactorio desde el punto de vista intelectual y mas aún si se trata de una variable de tan difícil medición como es la cantidad de conocimiento. Desde una perspectiva cuantitativa y empírica, nos quedamos con que una de las variables explicativas del modelo es el tiempo. Ahora bien, por más necesaria que sea en la práctica, una tendencia temporal es una mera confesión de ignorancia y lo que es peor desde un punto de vista práctico, no se trata de una variable de política económica.[35]

En este clima intelectual surgió *la teoría del crecimiento endógeno*, cuyo principal propósito era construir modelos en los que la tecnología sea endógena, esto es que responda a opciones deliberadas de los agentes económicos y en los que entren a jugar

[35] Arrow, Keneth J. (1962), *The Economic Implications of Learning by Doing*, Review of Economic Studies, Vol. 29, p. 330.

como determinantes del crecimiento no sólo las funciones de producción y utilidad sino, también, el conocimiento, el capital humano y las políticas macro–económicas "adecuadas".[36]

En este sentido Ruttan sostiene que:

> A mi juicio la contribución substantiva mas importante [de los MCE] ha sido la endogenización de la formación del capital humano.[37]

De este modo, los MCE plantean en esencia que el nivel de ingreso a largo plazo depende de la *acumulación de capital físico, capital humano y conocimiento*, cuyos niveles respectivos están determinados *endógenamente* por decisiones de ahorro e inversión de agentes económicos que actúan racionalmente.

De lo anterior puede colegirse que cada comunidad nacional o subnacional debe tomar la iniciativa y adoptar las medidas conducentes a activar su potencial endógeno. Nótese que este planteamiento se aleja, tanto del intervencionismo *desde arriba* propio de las propuestas keynesianas, como de la ortodoxia neoclásica para la cual el propio mercado se encarga de promover el crecimiento de las economías atrasadas.

Además, como vimos en el acápite II.2 del primer capítulo, para los MCE, el libre juego de las fuerzas del mercado, antes que a una evolución convergente , conduce inexorablemente a una intensificación de las desigualdades regionales, tal como ya lo habían planteado Myrdal y Kaldor. Esto es así, porque en virtud de los efectos de aglomeración, el crecimiento tiende a beneficiar acumulativamente a las economías de mayor desarrollo, en detrimento de las menos desarrolladas.

---

[36] Los artículos seminales en donde se presentan estas teorías son:
Romer, Paul (1986), *Increasing Returns and Long-run Growth*, Journal of Political Economy, octubre.
Romer, Paul (1987), *Crazy Explanations for the Productivity Slowdown*, Macroeconomics Annual, NBER.
Lucas, Robert (1988), *On the Mecanics of Economic Development*, Journal of Monetary Economics, julio.
Para una revisión analítica de la literatura sobre crecimiento endógeno, ver: Ruttan, Vernon W., (1998), *The New Growth Theory and Development Economics a Survey*, The Journal of Development Studies, Vol. 35, No. 2, diciembre.

No obstante el cuestionamiento que hacen los MCE de los mecanismos de ajuste automático —por la vía de la movilidad de los factores— postulados por la ortodoxia neoclásica, a la hora de las recomendaciones de política se limitan a proponer también *market friendly policies*, encaminadas a generar un ambiente económicamente atractivo para la inversión privada.[38]

Si bien reconocen un cierto papel para el Estado, los MCE sólo justifican una intervención publica orientada a mejorar el despliegue de las fuerzas del mercado, esto es, *la gestión de la externalidades y la provisión de ciertos bienes públicos*.

En este contexto, el problema es que el mercado dirige las inversiones no hacia los territorios más pobres, sino hacia los de mayor atractividad o más competitivos. Es que si para incrementar la acumulación de capital, se requiere contar previamente con una importante dotación de este factor, no son muchas las opciones que tienen los territorios más atrasados para iniciar procesos de desarrollo sostenido.

A estos efectos, está el aporte que puede hacer la IED que pese a que fluye mayoritariamente entre la economías más competitivas, todavía busca vincularse a actividades de explotación de recursos naturales o que insumen mano de obra barata, localizadas por lo general en los territorios atrasados.

No obstante, en ausencia de mecanismos institucionales fuertes para corregir los desequilibrios regionales, la IED antes que contribuir a la convergencia puede acentuar las tendencias polarizantes[39].

---

[37] Ibid. p. 7.

[38] Este párrafo y los siguientes se basan De Mattos, Carlos A. (2000), *Nuevas teorías del crecimiento económico: Lectura desde la perspectiva de los territorios de la periferia,* Territorios No. 3, Bogotá D.C.: CIDER, Uniandes, sección C.

[39] Esta tesis se plantea en: Gouëset, Vicent (2000), *El impacto territorial de la inversión extranjera en América Latina. Estudio comparativo de tres casos en México , Argentina y Colombia,* Territorios, No.4, Bogotá D.C.: CIDER, Uniandes.

Los territorios también recurren a los incentivos tributarios y otras formas de reducción de costos, con el fin de atraer nuevas inversiones, pero ello manejado sin la prudencia debida puede conducir a una guerra fiscal entre regiones y en todo caso a una competitividad insostenible o "espúrea" en los términos de Fajnzylber.[40]

Queda entonces el recurso a la acumulación de capital humano a través de la educación que tiene también sus limitaciones porque la producción de éste requiere en forma intensiva de capital humano, pero puede impulsarse, por lo menos en sus primeras fases, de forma relativamente autónoma.

De Mattos no es muy optimista cuando afirma:

> En consecuencia, una conclusión general sobre estas políticas establece que los esfuerzos –usualmente asociados a políticas de crecimiento endógeno– orientados a desviar capitales hacia territorios menos desarrollados, difícilmente logran revertir las desigualdades iniciales y solamente como excepción contribuyen apropiadamente a los objetivos previamente establecidos.[41]

2. La acumulación flexible y la nueva generación de políticas regionales.

En el principio fueron Shockley y Noyce...

> En 1955, Shockley abandonó los laboratorios Bell y regresó a su ciudad natal, Palo Alto, California, en las proximidades de la Universidad de Stanford para crear su propia empresa, Shockley Semiconductor Laboratory, con el apoyo económico de Arnold Beckman, de Beckman Instruments...
>
> En 1956 Bob Noyce dimitió en Philco, Philadelphia, y se trasladó a California para trabajar con Shockley.

En el fascinante relato de Tom Wolfe "Dos jóvenes que fueron al Oeste", se cuenta cómo estos dos hombres —al inventar el circuito

[40] Fajnzylber, Fernando (1988), *Competitividad internacional: evolución y lecciones*, Revista de la CEPAL No.36, Santiago, Chile.

[41] De Mattos, Carlos A. (2000), op. cit.

electrónico integrado (microchip) en los años sesenta— revolucionaron la tecnología de la computación y de paso transformaron los apacibles cultivos de naranjas del Valle de Santa Clara en el lugar más emblemático de la geografía postfordista: Silicon Valley.[42]

En Silicon Valley no sólo se desarrolló la tecnología basada en el microprocesador, de tan prodigiosas implicaciones posteriores, sino que se puso en marcha un nuevo modelo de producción, prototípico de los *Sistemas Industriales (o Productivos) Regionales (SIR)* a los que se hizo alusión en el primer capítulo de este trabajo (II.2.2)[43].

A juicio de Saxenian en un SIR interactúan tres dimensiones: instituciones y cultura local; estructura industrial; y organización corporativa.[44]

Según esta autora, la explicación del éxito de los SIR o *Network–based Industrial Systems,* como ella los llama, trasciende los conceptos de proximidad, aglomeración, externalidades y capital social local, para situarse en los terrenos de la intersección dinámica de las tres dimensiones arriba mencionadas.

En palabras de Saxenian:

> En un sistema industrial basado en redes como el de Sillicom Valley, la región —si no todas las firmas de la región— está organizada para adaptarse continuamente a los rápidos cambios de los mercados y las tecnologías. La descentralización

[42] Wolfe, Tom (2001), *Dos jóvenes que fueron al Oeste*, crónica incluida en el volumen del mismo autor: *Periodismo canalla y otros artículos*, Barcelona: Ediciones B., Grupo Z.

[43] En los años ochenta, Sillicom Valley ya acogía 3.000 firmas fabricantes de bienes electrónicos 85% de las cuales eran pymes), 2.000 en el campo de alta tecnología y 3.000 de servicios al productor, las cuales generaban, en conjunto, mas de 300.000 empleos, (6.000 Ph.D.s en ingeniería y ciencias), en 1.000 km cuadrados. Al final de los cincuenta, el condado de Santaclara tenía 800 trabajadores industriales, la mayoría en industrias procesadores de alimentos. Para un completo análisis histórico de Silicom Valley, las causas de su éxito y, en general, de los tecnopolos en el mundo, véase: Castells, Manuel y Peter Hall (1994), *Technopolos of the World, the Making of 21st. Century Industrial Complexes*, Londres: Routledge, capítulo 1.

[44] Saxenian, Analee (1996), *Regional Advantage, Culture and Competition in Silicon Valley and Route 128*, Cambridge: Harvard University Press. Traducción libre del autor.

> de los sistemas promueve la búsqueda de oportunidades técnicas múltiples a través de reagrupaciones espontaneas de habilidades, tecnología y capital.
>
> Las redes de producción promueven un proceso de aprendizaje tecnológico colectivo que reduce las distinciones entre firmas grandes y pequeñas y entre industrias o sectores. Las firmas compiten intensamente mientras que al mismo tiempo aprenden unas de otras... las fronteras funcionales entre firmas son porosas en un sistema en red , como lo son también las fronteras entre ellas y las instituciones locales, como asociaciones empresariales y universidades.[45]

Nuestra autora contrasta el caso de Silicon Valley con el menos exitoso del complejo tecnológico de Route 128 (en el área de influencia de Boston), señalando que los diferentes desempeños se explican, porque mientras el primero tiene las características de diversidad, adaptabilidad y flexibilidad que arriba se anotaron, la región de la Route 128 está dominada por un pequeño numero de firmas independientes integradas alrededor de una amplia gama de actividades productivas. En consecuencia, este complejo, no obstante que genera innovaciones tecnológicas importantes, no tiene un sistema industrial en red que le permita explotar las ventajas regionales.

Curiosamente, fue sobre la base de los trabajos pioneros de varios sociólogos italianos sobre los *distritos industriales* del norte de Italia[46] que comparten muchas de las características de Silicon Valley —sólo que se especializan en industrias tradicionales como calzado, artículos de cuero, muebles y artículos de cerámica— que los investigadores estadounidenses Piore y Sabel desarrollaron el concepto de "acumulación *o* especialización flexible", en su libro "The Second Industrial Divide"[47] (Ver acápite II.2.2 del Capitulo Primero, *supra*).

---

[45] Ibid, pp.2 y 9.
[46] Véase: Bagnasco, Arnoldo (2000), op. cit.
[47] Piore, Michael A. y Charles F. Sabel (1984), op. cit.

La genialidad de Piore y Sabel —al decir de Benko y Lipietz— consistió en interpretar el éxito de los distritos industriales como un caso particular dentro de una tendencia mucho más general[48].

El concepto de distrito industrial no sólo se aplicó en Estados Unidos sino que más tarde se trasladó a muchas otras latitudes incluyendo América Latina.

En el trabajo mencionado de Cuadrado, escrito en 1988, este autor ya advierte sobre los cambios de enfoques, énfasis e instrumentos de la política regional que se estaban produciendo por esta época en Europa, en parte como consecuencia de la crisis de los setenta y también por influencia de las nuevas conceptualizaciones teóricas, entre las cuales destaca la que él llama *potencial de desarrollo endógeno* basada en los principios de la acumulación flexible. Según Cuadrado los cambios se caracterizan por una reducción en el uso de incentivos fiscales y financieros de carácter general y un mayor énfasis en la innovación tecnológica, el sector de servicios avanzados y la infraestructura de telecomunicaciones e información[49].

Se trataba, en suma, de desplazar la atención desde los incentivos para forzar los movimientos del capital hacia el mejoramiento del potencial del crecimiento local endógeno.

De acuerdo con estos nuevos enfoques, la vieja política regional de reducción de disparidades, debiera ser sustituída por *un modelo de pluralismo regional, en el cual cada región combine las tradiciones y las vocaciones de producción local con las tecnologías avanzadas mas apropiadas a su situación*.

---

[48] Benko, Georges y Allan Lipietz (1994), *Las regiones que ganan*, Valencia, Editions Alfons El Magnamin, p. 31.

[49] Cuadrado Roura, Juan R. (1988), op. cit., sección III. Otra excelente puesta en contexto de la evolución de las políticas regionales hacia el desarrollo endógeno a finales de los ochenta, se encuentra en: Chisholm, Michael (1990), op. cit.

Derivados de esta nueva concepción del desarrollo, un primer conjunto de políticas se orientó hacia las posibilidades de replicar *el modelo de los distritos industriales italianos*.

A pesar de las muy bien fundamentadas críticas sobre la validez de la teoría según la cual el nuevo paradigma de la acumulación flexible habría reemplazado definitivamente el sistema fordista, el hecho es que se han hallado numerosas evidencias empíricas de la existencia de aglomeraciones que responden a las características del distrito industrial.

Aparte de la Tercera Italia, es el caso de Baden–Wurttemberg (Alemania), Jutland (Dinamarca), Suroccidente de Flandes (Bélgica), Toyota City (Japón), Ulsan y Pohang (Corea del Sur), Orange Country (Estados Unidos) y ciertamente Silicon Valley.

En América Latina se han documentado casos en Blumenau, Santa Catarina y Valle de Sinos (Brasil); Gamarra (Perú); y Guadalajara y León (México).

Aunque está claro que no existe un modelo único de distrito industrial, ni siquiera en Italia, y que estos sistemas son el fruto evolutivo de la confluencia de factores empresariales, políticos y sociales que no pueden ser reproducidos a voluntad, los estudios de caso realizados permiten señalar que los aspectos positivos de los distritos pueden lograrse a través de ciertas acciones de política deliberadas.

Entre éstas se pueden mencionar los siguientes: estimulo a la cooperación y asociación entre firmas y la creación de nuevas; formación de recursos humanos locales; provisión de infraestructura de servicios avanzados (telecomunicaciones, tecnología, asesoría empresarial); y la delegación de funciones

de promoción económica a instituciones de orden regional y local y el correlativo fortalecimiento de los gobiernos locales[50].

Las limitaciones del concepto de distrito industrial generaron la necesidad de un enfoque más dinámico, que captara mejor la incidencia de los procesos de innovación tecnológica y los servicios avanzados. Surgió así la teoría de *medio o entorno innovador* que se comentó en el Capítulo Primero (acápite II.2.2).

En la medida en que el concepto de medio innovador involucra las nociones de *red, sinergias y aprendizaje* en el marco de un determinado territorio, resulta muy afín al de *sistema de innovación* desarrollado en la literatura neoshumpeteriana.

La primera definición de este sistema, propuesta por Freeman (1988), lo identificaba con la red de instituciones en el sector público y privado cuyas actividades e interacciones producen y difunden nuevas tecnologías a escala nacional. Autores como Lundvall, Nelson y Edquist han contribuido posteriormente a la elaboración y aplicación del enfoque del *Sistema Nacional de Innovación (SIN).*

A juicio de Chudnovsky, los elementos definitorios del SIN son la innovación, como un proceso interactivo de producción y difusión de tecnología, y el aprendizaje colectivo. El concepto ya se está aplicando para efectos de definición de políticas en varios países europeos y latinoamericanos[51].

Trasladado al plano de los territorios subnacionales, al enfoque del SIN da lugar al de *Sistema Regional de Innovación (SRI).*

---

[50] Helmsing, A. H. J. (Bert) (1999), op. cit. p.24 y ss., y Schmitz, Hubert y Bernard Musyck (1994), *Industrial districts in Europe: Policy Lessons for Developing Countries*, World Development, Vol. 22 No. 6.

[51] Chudnovsky, Daniel (1999), *Políticas de ciencia y tecnología y el sistema nacional de innovación en la Argentina*, Revista de la CEPAL No. 67, abril.

Un SRI puede ser definido como un conjunto de redes de agentes públicos, privados y educacionales que interactúan en un territorio específico, aprovechando una infraestructura particular, para los propósitos de adaptar, generar y difundir innovaciones tecnológicas[52]. Por eso se habla también de ***Región Inteligente***[53].

La fortaleza del enfoque del SRI es su visión sistémica, la cual desplaza la atención desde distintos actores y elementos aislados hacia el funcionamiento eficiente del sistema en su conjunto.

Aunque el SRI no ofrece lineamientos específicos de política, si es un instrumento muy útil para identificar las fortalezas y debilidades del potencial de innovación y competitividad de un territorio y a estos efectos está comenzando a ser utilizado por las regiones[54].

No obstante, conviene advertir que varios estudios de caso realizados en Europa revelan que la contribución de las redes y las interacciones en las regiones altamente innovadoras, no son tan significativas como se sostiene en los enfoques del distrito industrial, el medio innovador y el SRI.

Ésto sería especialmente cierto en las regiones metropolitanas, en donde, según estas fuentes, predominan la innovación realizada por firmas individuales que mantienen sus investigaciones en secreto. Para estas empresas es más importante

---

[52] Carlson, B. y R. Stankiewicz (s.f.), *On the Nature, Function and Composition of Technological Systems*, Journal of Evolutionary Economics, 1(2). Citado por: Montero, Cecilia y Pablo Morris (1999), *Territorio, competitividad sistémica y desarrollo endógeno. Metodología para el estudio de los sistemas regionales de innovación en:* Ilpes / CEPAL, Universidad del Bio Bio (1999), *Instituciones y actores del desarrollo territorial en el marco de la globalización*. Santiago, Chile: Ediciones Universidad del Bio Bio, p. 330.

[53] Florida, R. (1995), *Towards the Learning Regions*, Futures, vol. 27, No.5.

[54] En el trabajo citado de Montero y Morris se hace una aplicación del esquema del SRI a la Región del Libertador Bernardo O Higgins. En otros países de América Latina el SRI se esta utilizando ampliamente para las políticas regionales de C y T. Véase al respecto: Morales, Juan Ricardo y Jesús Hernán Perdomo (1998), *Ciencia, innovación y desarrollo regional.* Bogotá D.C.: Colciencias.

el acceso a capital de riesgo y a personal con formación avanzada que el *networking*[55].

Ahora bien, nótese que en las formulaciones de política que se desprenden de los enfoques de la especialización flexible (en sus distintas modalidades) y del SRI hay un elemento común que es la *aproximación sistémica,* rasgo que, por cierto, también es compartido por los enfoques de la competitividad y del biorregionalismo (ver Capítulo Primero).

Hay, entonces, una clara tendencia a enfatizar la racionalidad y la eficiencia sistémicas en el uso de los recursos y en el manejo de las opciones existentes en un territorio, tanto que aquí encuentra Helmsing la nota distintiva de lo que para él es la *tercera generación* de políticas regionales. En sus palabras:

> Las políticas de tercera generación enfatizan la competitividad sistémica mientras las políticas de segunda generación se orientan hacia las acciones de las firmas y la cooperación entre las firmas; así, las políticas de tercera generación enfatizan la importancia de las condiciones básicas. Estas últimas no sólo se refieren al marco macroeconómico, sino también a un conjunto de acciones del nivel meso (sectorial y local) reforzando la competitividad de los sistemas regionales de producción[56].

Para este autor, otra diferencia importante de la última cosecha de políticas con relación a la primera es que el gobierno ya no está en el centro del proceso. Entran a jugar las firmas, las instituciones de apoyo y los gobiernos locales.

En este sentido, un instrumento de política regional que ha tomado mucha fuerza es el *cluster.* Aunque el concepto se remonta a Marshall y está emparentado con el de distrito

---

[55] Simmie, James, editor (1997), *Innovation, Networks and Learning Regions?* Gateshead, Tyne and Wear: Jessica Kingsley Publishers Ltd, parte V.

[56] Helmsing, A.H.J. (Bert) (1999), op. cit., p. 34.

industrial[57], su creciente popularidad se debe a los trabajos y recomendaciones de política de Porter. Según la definición de este autor:

> Los clusters son concentraciones geográficas de firmas e instituciones interconectadas en un determinado sector. Comprenden una gama de industrias y otras entidades importantes para la competitividad, ligadas entre sí.
>
> Ellos incluyen... proveedores de insumos especializados como componentes, maquinaria, servicios e infraestructura especializada... frecuentemente se extienden hacia delante para incluir los canales de distribución y los clientes y horizontalmente hacia los fabricantes de productos complementarios y firmas en sectores relacionados por tecnología, habilidades o insumos comunes... muchos incluyen instituciones gubernamentales y de otra índole como universidades, agencias de normalización, centros de investigación, asociaciones gremiales y centros de formación vocacional...[58]

Como se puede observar, aquí están juntas todas las teorías de encadenamientos, aglomeración, externalidades, proximidad, asociatividad, networking, innovación, cooperación, etc.

De la mano de Porter y de su empresa de asesorías Monitor, la metodología de *clusters* se ha aplicado en numerosos países de Europa y de América Latina. Con un énfasis centrado en la industrialización de los recursos naturales, la CEPAL está adelantando también un proceso de identificación de *clusters* en varios países latinoamericanos[59].

Para efectos de política, la consolidación y promoción de *clusters* pasa por elevar la competitividad de las pymes, la capacidad de innovación y la cooperación entre empresas[60].

Con todo, estudios de caso realizados en la Unión Europea revelan que si bien los países miembros y la propia Comisión

---

[57] Schmitz, Hubert y Khalid Nadvi (1999), *Clustering and Industrialization: Introduction*, World Development, vol. 27, No. 9.

[58] Porter, Michael E. (1998), *Clusters and the New Economics of Competition*, Harvard Bushiness Review, Nov / Dic, p. 78. La traducción es mía.

[59] Ramos, Joseph (1997), op. cit.

[60] Altenburg, Tilman y Jörg Meyer-Stammer (1999), *How to Promote clusters*: *Policy Experiences from Latin America*, World Development, Vol. 27, Nov. 9, p. 1708 y ss.

Europea han adoptado los nuevos enfoques basados en la competitividad como pilares de sus políticas regionales, no han abandonado para ningún efecto la preocupación por la reducción de las disparidades interregionales. Es que si bien ha habido un apreciable proceso de convergencia, los desequilibrios regionales siguen siendo significativos y su eliminación —a juicio de la Comisión— demandaría por lo menos una generación o más. Pero se presenta aquí un fenómeno bien interesante: mientras los gobiernos nacionales disponen de recursos cada vez menores para financiar programas ambiciosos de desarrollo regional, la Comisión a través de los Fondos Estructurales se ha convertido en la principal fuente de financiación para las regiones atrasadas. Ésto le da al órgano comunitario la oportunidad de ganar una influencia creciente en las regiones que reciben ayuda.

Actualmente la Comisión está elaborando un "Concepto Europeo para el Ordenamiento Territorial", que servirá a los países miembros como orientación indicativa para su planificación territorial.

A resultas de lo anterior, las regiones de la UE, e incluso las de los países centroeuropeos y de la exUnión Soviética, que aspiran a ingresar al bloque, miran cada vez mas hacia la Comisión, y no a sus estados nacionales, en busca de lineamientos estratégicos para su desarrollo. A juicio de algunos analistas, la Comisión Europea está mas a tono con los temas concernientes al desarrollo regional que los gobiernos nacionales. Se destaca en este sentido el caso del Reino Unido[61].

[61] Boland, Philip (1996), *Regional Development Strategies in Europe: A Summary of the Key Issues* en: Alden, Jeremy y Philip Boland (1996), *Regional Development Strategies, A European Perspective*, Regional Studies Association, Melksham, Wiltshire: Jessica Kingsley Publishers Ltd.

La política regional de la Comisión se basa en los principios de cohesión (reducción de las disparidades) y competitividad sistémica. En sus palabras:

> Estos factores apuntan directamente a la necesidad de adoptar un enfoque integrado del desarrollo regional que reconozca explícitamente la complejidad del proceso y que tenga debidamente en cuenta la interacción de los factores intangibles y tangibles. Se necesita, en suma, adoptar una estrategia de largo plazo que aborde simultáneamente los numerosos problemas de la falta de competitividad e intente construir el capital social de una región – su cultura empresarial, su estructura administrativa, sus relaciones institucionales, etc., simultáneamente con su infraestructura física, las cualificaciones de su mano de obra y su base productiva[62].

Adviértase que, en este planteamiento es fácil identificar los diferentes componentes del desarrollo endógeno que hemos venido comentando. Similares tendencias se observan en el conjunto de los países de la OECD[63], aunque Francia las ha incorporado en su tradición de Aménagement du Territoire[64].

En Estados Unidos está ocurriendo un fenómeno distinto al de la Unión Europea; esto es, en vez de una delegación hacia arriba de la politica regional, frente a la ausencia de políticas federales para apoyar las regiones; los estados y las localidades han reforzado sus tradicionales esfuerzos de desarrollo económico, dándoles un carácter mas proactivo y empresarial[65]. Puesto que desde los años ochenta el gobierno federal suprimió o transfirió los programas de apoyo a los estados, éstos (y también las ciudades) están adoptando sus propias estrategias de desarrollo endógeno, en una transición que coincide con la delineada por Jessop (del Estado de Bienestar Keynesiano al

---

[62] Comisión de las Comunidades Europeas (1999), *Política Regional y Cohesión, sexto informe periódico sobre la situación y la evolución socioeconómicas de las regiones de la Unión Europea,* Sec (1999) 66 final. Bruselas, pp.9 y 10.
[63] OECD (2000), *Regional Development Tendencies in OECD Countries* (Internet).
[64] Datar (2000), op.cit.

Estado de Trabajo Shumpeteriano, ver Capítulo Primero, sección III).

Según Clarke y otros, el activismo económico estatal es más acusado en las áreas deprimidas por la desindustrialización, como los estados de los Grandes Lagos (Ohio, Michigan, Indiana, Illinois y Wisconsin) y los del medio este. El enfoque *empresarial* se caracteriza por:

Orientación proactiva, que consiste en el uso de estrategias mas intervencionistas.

Selectividad, prioridad a los sectores y empresas de alta tecnologia y a la investigación y el desarrollo.

Mejoramiento del clima empresarial, apoyo directo a las firmas y dotación de infraestructuras avanzadas.

Intervención en las condiciones del mercado, promoción de economías de aglomeración y alianzas público-privadas.

Apoyo a la inversión, incentivos financieros, tributarios y regulatorios[66].

Desde otra perspectiva, un estudio comparativo sobre las experiencias de planificación regional en Estados Unidos revela que los casos exitosos, como Oregon, tienen mucho que ver con factores políticos e institucionales relacionados con la presencia de instituciones regionales fuertes; consensos políticos estables; homogeneidad regional y policentrismo; y un *proyecto* regional ampliamente compartido[67].

---

[65] Clarke, Susan et. al. (1998), *Estrategias de desarrollo en áreas deprimidas en Estados Unidos,* Territorios No. 1, Bogotá D.C.: Cider, Universidad de los Andes.

[66] Ibid, p. 51.

[67] Wheeler, Stephen (1998), *Reasons for Successful Regional Planing: a Comparative Analysis of Portland, Toronto and the San Francisco Bay Area,* ponencia presentada a la Annual Conference of the Association of Collegiate Schools of Planing, Pasadena, California.

IV. Las políticas regionales en América Latina

América Latina no ha escapado a los efectos de las transformaciones estructurales y a los cambios en la orientación de las políticas regionales reseñados en las secciones anteriores. Aunque originadas —en su gran mayoría— en los países avanzados, dichas mutaciones han impactado directamente el desarrollo latinoamericano y han inducido respuestas de política que buscan adaptar el mismo a las tendencias internacionales dominantes.

Así, la crisis de crecimiento y productividad de los años setenta en los países centrales tuvo en nuestro contexto su correlato exacto en la tristemente célebre "década perdida", seguida de la de no menos frustante de "luces y sombras"[68]. En paralelo, el ocaso del Estado Keynesiano de Bienestar en el mundo desarrollado tuvo su equivalencia en una crisis generalizada de gobernabilidad en América Latina.

Para lo primero, que se atribuyó al agotamiento del modelo de crecimiento hacia adentro, se recetó el *Consenso de Washington*, con las consecuencias conocidas, y para lo segundo, la fórmula de *menos Estado-mejor Estado*. Más recientemente, la globalización ha conducido a la adopción irrestricta del *imperativo de la competitividad*.

En este marco —predominante en todos los países de la región a partir de los años ochenta— se iniciaron dos procesos relevantes para los propósitos de este trabajo: la desvalorización de la planificación y de las políticas sectoriales y regionales; y la descentralización, para aligerar al Estado nacional de responsabilidades que supuestamente podian ser mejor cumplidas por los niveles subnacionales.

---

[68] Son los nombres con los que la CEPAL denominó las décadas de los ochenta y de los noventa, respectivamente.

De esta manera, las políticas regionales intervencionistas que buscaban la desconcentración territorial y la disminución de las disparidades interregionales —practicadas en los años sesenta y setenta— cuya eficacia, hay que decirlo, fue muy modesta, fueron en cierto modo reemplazadas por los procesos descentralizadores.

A través de éstos se esperaba sentar las bases para un desarrollo local competitivo; asegurar la equidad social a nivel territorial; aumentar la participación política; y promover la eficiencia y la transparencia de las administraciones públicas[69].

Si bien la línea de la descentralización del desarrollo económico es la que menos ha avanzado, es indudable que los espacios abiertos por el empoderamiento político y fiscal de las autoridades subnacionales ha sido aprovechado por éstas, para emprender iniciativas propias de impulso de sus economías.

Esta circunstancia, combinada con una revalorización de los componentes territoriales del desarrollo[70], ha inducido la aparición desde los años noventa de una nueva gama de políticas regionales de características muy similares a las de Europa y Estados Unidos, que comentamos anteriormente.

En dicha revalorización han incidido varios de los factores con los cuales nos hemos ido familiarizando a lo largo en este trabajo. En primer lugar, la globalización ha puesto en evidencia que, si la economía funciona con la lógica de los modelos de crecimiento endógeno y la Nueva Geografía Económica, el crecimiento se concentra acumulativamente en las regiones con mayores ventajas competitivas (áreas metropolitanas) y en las que disponen de recursos exportables. En algunos casos —vía los

---

[69] Finot, Iván (2001), *Descentralización en América Latina: teoría y práctica*, Ilpes / CEPAL, Serie Gestión Publica No.12, Santiago, Chile.

acuerdos de integración— también se dinamizan las áreas de frontera. Éstas son las regiones *ganadoras* que se conectan con la economía mundial a través de las inversiones en los servicios avanzados (en el primer caso) y las exportaciones (en el segundo). En agudo contraste quedan las regiones *perdedoras*, marginadas de los nuevos circuitos económicos internacionales y de los propios mercados nacionales a los cuales pertenecen.

Con el agravante —como anota Markusen— que las políticas sectoriales orientadas a la competitividad internacional pueden reforzar las tendencias concentradoras[71]. Un claro ejemplo de lo anterior es la repolarización de la economía brasileña y el desgarramiento entre los estados de la frontera norte de México completamente integradas a la economía norteamericana —vía NAFTA— y los estados del sur (Chiapas, Oaxaca y Guerrero) con niveles de ingreso equivalentes a un quinto de los que tienen los primeros[72].

Cobra nueva vigencia en América Latina la metáfora de Belindia o Chesotho, países quiméricos con unas regiones de vanguardia en las fronteras del desarrollo y otras con niveles de ingreso comparables a los territorios más atrasados del mundo.[73]

A esta nueva onda de *archipielagización* se agregan insidiosamente los desequilibrios al interior de las regiones;

---

[70] Una buena exposición de este proceso en América Latina se encuentra en: Ilpes / CEPAL (2000), *La reestructuración de los espacios nacionales*, Serie Gestión Pública No.7, Santiago, Chile.

[71] Markusen, Ann (1995), *Interaction between Regional and Industrial Policies: Evidence from four Countries* en World Bank (1995), *Proceedings of the World Bank Annual Conference on Development Economics 1994.* Washington D. C.

[72] Para un buen análisis de las tendencias de desarrollo regional en México, véase: Wong González, Pablo (1977), *La paradoja regional y regionalismos emergentes en México: entre la globalización y el centralismo*, Santiago, Chile, Ilpes / CEPAL, LC / IP / 6.101.

[73] Belindia: Bélgica e India; Chesotho: República Checa y Lesotho. Traídos a cuento en: Boisier, Sergio (1996), *La geografía de la globalización: un único espacio y múltiples territorios.* Documento preparado para el I Congreso Interamericano del CLAD sobre la *Reforma del Estado y de la Administración Pública*, Celebrado en Río de Janeiro, Brasil, entre el 7 y el 9 de noviembre de 1990.

entre las capitales provinciales y su *hinterland*; y en el seno de las áreas metropolitanas[74].

En segundo término, la *terciarización* de las economías latinoamericanas más avanzadas, con el consiguiente peso creciente de los servicios de punta (telecomunicaciones, finanzas, transporte internacional etc.) en el PIB, está induciendo una mayor atención a las infraestructuras correspondientes, a través de inversiones más selectivas y localizadas y de polos de innovación tecnológica.[75] El *imperativo de la competitividad*, en tercer lugar, conduce a un examen más detenido de las vocaciones y potencialidades de cada territorio en particular. En cuarto término, la penetración de las teorías del capital social han estimulado una variada gama de iniciativas para construír proyectos consensuados de desarrollo regional y local.

Por último, las exigencias de incorporar criterios de sostenibilidad en la gestión del desarrollo obliga a tomar en cuenta la conservación y mejoramiento de los recursos físicos y biológicos, que por definición son localizados.

Por las razones anteriores, en América Latina está hoy a la orden del día la ejecución de actividades de apoyo y promoción del desarrollo regional que caen en la órbita de las políticas e instrumentos de segunda (y tercera generación, en los términos de Helmsing. El problema es que se trata, bien de acciones instrumentales sin un marco coherente de política o bien de procesos de *regionalización* de políticas sectoriales, como el comercio exterior y la ciencia y tecnología, inconexos entre sí.

---

[74] Ilpes / CEPAL (2000), op. cit., p.29.

[75] Para un completísimo estudio de los procesos de formación de *espacios regionales de innovación y conocimiento* en un país latinoamericano, véase: Casas, Rosalba, coord. (2001), *La formación de redes de conocimiento, una perspectiva rergional desde México*, Barcelona: Anthropos, Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM.

Así, en casi todos los países se adelantan acciones para medir y potenciar la competitividad de las regiones; identificar y promover distritos industriales y clusters; organizar sistemas regionales de innovación tecnológica; ordenar ambientalmente el territorio, etc.

Por otra parte, es visible, también, el activismo de las entidades territoriales en materia de proyectos estratégicos y acciones concretas de desarrollo endógeno. (Esta suerte de Estado de Trabajo Shumpeteriano que hemos mencionado en repetidas ocasiones).

Podría decirse, en suma, que en el campo del desarrollo regional, América Latina —quizás como Estados Unidos, pero a diferencia de Europa en donde la Comisión juega un papel articulador— está atravesando una fase caracterizada por programas, proyectos e instrumentos, sin un marco explícito de política.

En este sentido, entre los instrumentos de uso mas frecuente se encuentran[76]:

Hardware:

Construcción y mejoramiento de infraestructura para articular con el mercado internacional (puertos, puertos secos, aeropuertos, vías fluviales).

Dotación y ampliación de infraestructura de telecomunicaciones y telemática.

Software:

[76] Para una excelente conceptualización del desarrollo local en América Latina y la presentación de estudios de caso de siete países (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú) véase el volumen: CEPAL/GTZ (2000), *Desarrollo Económico Local y descentralización en América Latina: un análisis comparativo*, Santiago de Chile: Proyecto Regional de Desarrollo Económico Local y Descentralización, CEPAL/GTZ.

Apoyo a la pyme e impulso a la creación de nuevas empresas (encubadoras, capital de riesgo, fondos de garantías, clusters, etc.)

Impulso a la innovación tecnológica.

- Centros de productividad y desarrollo tecnológico.
- Parques industriales y tecnológicos.
- Sistemas regionales de innovación tecnológica
- Formación de recursos humanos.

Sistemas de información para la toma de decisiones de inversión (bancos de proyectos, promotoras de inversión).

Orgware:

Empoderamiento a las entidades territoriales a través de la descentralización política, administrativa y fiscal.

Regionalización del territorio para efectos de la planificación y ordenamiento ambiental territorial.

Adaptación de las administraciones regionales y locales para la promoción del desarrollo.

Alianzas y cooperación entre gobierno, sector privado, universidades y ONGs.

Proyectos estratégicos consensuados de desarrollo regional y local.

Otra línea de trabajo que comienza a abrirse paso es la del Ordenamiento Territorial, inicialmente centrada en el nivel municipal, pero con alcances regionales en el caso de las áreas metropolitanas[77].

Frente a ésta diáspora de instrumentos e iniciativas, el gran desafío es la racionalidad y eficiencia sistémica de las que habla Helmsing. Sinergias y coordinación entre el nivel nacional y subnacional; entre políticas sectoriales (funcionales) y

políticas regionales (espaciales); entre los agentes públicos y la sociedad civil; y entre marcos normativos y acciones operativas. Es el gran desafío de esta hora para las políticas regionales de América Latina.

Entre las opciones conceptuales y de gestión que están disponibles para llevar los esfuerzos de coordinación a un plano superior, evolucionando hacia lo que Meyer-Stamer llama "network-like forms of organization*",* están el enfoque *de competitividad sistémica,* que este mismo autor utiliza para analizar la reestructuración económica de Brasil[78], y el del *New Public Management* (*Nueva Gerencia Pública*). Al primero, desarrollado por el Instituto Alemán de Desarrollo y la CEPAL, ya nos referimos en el primer capítulo de este trabajo (sección III) y el segundo es una nueva concepción de la administración pública que considera que la gestión del Estado debe ser manejada con criterios similares a los de la gerencia privada[79]. Ésto es, como en cualquier otro negocio, el propósito último es la satisfacción del cliente, manejando elementos como gestión por resultados, participación ciudadana, descentralización y gestión estratégica[80].

Después de lo expuesto anteriormente se entiende claramente la siguiente definición de Vázquez Barquero:

---

[77] Montes Lira, Pedro Felipe (2001), *El ordenamiento territorial como opción de políticas urbanas y regionales en América Latina y el Caribe*, Serie Medio y Ambiente y Desarrollo No. 45, Santiago, Chile: CEPAL. En este trabajo se adelanta un análisis comparativo de los planes de ordenamiento territorial de las áreas metropolitanas de Bogotá, Montevideo y San Salvador.

[78] Mayer-Stamer, Jörg (1997), *New Patterns for Industrial Change: Perspectives for Brazil*, Journal of Development Studies, vol. 33, No.3.

[79] Vargas Hernández, José (1999), *Las relaciones de los fundamentos teóricos entre la "Nueva Economía Política", la "Nueva Gerencia Pública*" y la *"Nueva Política Social"*. Instituciones y Desarrollo No.4, Barcelona: PNUD / Institute Internacional de Gobernabilitat, sept.

[80] Von Haldenwang, Christian (2001), *Nuevos conceptos de la política regional de desarrollo, aportes para la discusión latinoamericana* en: Aghón, Gabriel et al. (2001), op. cit., cap.II. En este trabajo se describe la aplicación en Alemania del concepto de "New Public Management" que se está haciendo en Alemania.

> El desarrollo económico local es un proceso de crecimiento y cambio estructural de la economía de una ciudad, comarca o región, en el que se pueden identificar al menos, tres dimensiones...: una económica, caracterizada por un sistema de producción que permite a los empresarios locales usar eficientemente los factores productivos, generar economías de escala y aumentar la productividad a niveles que permiten mejorar la competitividad en los mercados; otra sociocultural en la que el sistema de relaciones económicas y sociales, las instituciones locales y los valores sirven de base al proceso de desarrollo; y otra, política y administrativa, en que las iniciativas locales crean un entorno local favorable a la producción e impulsan el desarrollo sostenible[81].

En síntesis y apelando a la descripción tanto de los enfoques teóricos presentada en el capítulo primero, como de las generaciones de políticas realizadas en el presente capítulo, las orientaciones de política regional que se perfilan en América Latina se esquematizan en la Tabla II.1

[81] Vázquez Barquero, Antonio (2001), *La política de desarrollo económico local* en: Aghón, Gabriel et al. (2001), op. cit., cap.I.

TABLA II.1

NUEVAS ORIENTACIONES DE POLÍTICA REGIONAL EN AMÉRICA LATINA

PLANO	POLÍTICA	ENFOQUE
Político	Descentralización Construcción de la institucionalidad regional cooperación publico-privada. Modernización de la gestión pública regional.	Empoderamiento de los territorios subnacionales Nueva Gerencia Pública. Empoderamiento del sector privado y de la sociedad civil. El ciudadano como cliente.
Económico	Desarrollo endógeno e integral	Economías de aglomeración y ventajas competitivas regionales Distrito industrial Medio innovador Clusters Planeación estratégica Intervenciones selectivas Pluralismo en los modelos de gestión.
Ambiental	Desarrollo sostenible	Ordenamiento Ambiental

COMPETITIVIDAD SISTEMICA

Fuente: Elaboración propia

Bibliografía

Abramovitz, Moses (1956), *Resource and Output Trends in the United States since 1970*, American Economic Review, 46,2 mayo.

Aghón, Gabriel et al (2001), *Desarrollo económico local y descentralización en América Latina: un análisis comparativo*, Santiago: CEPAL/ GTZ.

Altenburg, Tilman y Jörg Meyer-Stammer (1999), *How to Promote clusters*: *Policy Experiences from Latin America*, World Development, Vol. 27, No. 9.

Arrow, Keneth J. (1962), *The Economic Implications of Learning by Doing*, Review of Economic Studies, Vol. 29.

Benko, Georges y Allan Lipietz (1994), *Las regiones que ganan*, Valencia, Editions Alfons El Magnamin.

Boisier, Sergio (1994), *La construcción social del regionalismo latinoamericano (escenas, discursos, y actores)*, Reforma y Democracia No. 2, Caracas: CLAD.

Boisier, Sergio (1996), *La geografía de la globalización: un único espacio y múltiples territorios.* Documento preparado para el I Congreso Interamericano del CLAD sobre la *Reforma del Estado y de la Administración Pública*, Celebrado en Río de Janeiro, Brasil, entre el 7 y el 9 de noviembre de 1990.

Boisier, Sergio (1998), *Post –scriptum sobre desarrollo regional: modelos reales y modelos mentales*, Revista Eure No. 72, Santiago, Chile, septiembre.

Boland, Philip (1996), *Regional Development Strategies in Europe: A Summary of the Key Issues* en: Alden, Jeremy y Philip Boland (1996), *Regional Development Strategies, A European Perspective*, Regional Studies Association, Melksham, Wiltshire: Jessica Kingsley Publishers Ltd.

Boudeville, Jacques (1968), *L'espace et les Põles de Croissance*, París: Puf.

Boudeville, Jacques R. (1965), *Los espacios económicos*, Buenos Aires: Editorial EUBEDA.

Brenner, Robert (1999), *Turbulencias en la Economía Mundial*, Santiago: Lom Ediciones.

Carlson, B. y R. Stankiewicz (s.f.), *On the Nature, Function and Composition of Technological Systems*, Journal of Evolutionary Economics, 1(2). Montero, Cecilia y Pablo Morris (1999), *Territorio, competitividad sistémica y desarrollo endógeno. Metodología para el estudio de los sistemas regionales de innovación en:* Ilpes/CEPAL, Universidad del Bio Bio (1999), *Instituciones y actores del desarrollo territorial en el marco de la globalización.* Santiago, Chile: Ediciones Universidad del Bio Bio.

Casas, Rosalba, coord. (2001), *La formación de redes de conocimiento, una perspectiva rergional desde México,* Barcelona: Anthropos, Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM.

Castells, Manuel y Peter Hall (1994), *Technopolos of the World, the Making of 21st. Century Industrial Complexes,* Londres: Routledge.

CEPAL/GTZ (2000), *Desarrollo Económico Local y descentralización en América Latina: un análisis comparativo,* Santiago de Chile: Proyecto Regional de Desarrollo Económico Local y Descentralización, CEPAL/GTZ.

Chudnovsky, Daniel (1999), *Políticas de ciencia y tecnología y el sistema nacional de innovación en la Argentina,* Revista de la CEPAL No. 67, Santiago, Chile.

Clark, Colin (1940), *The Conditions of Economic Progress,* Londres: McMillan.

Clarke, Susan et. al. (1998), *Estrategias de desarrollo en áreas deprimidas en Estados Unidos,* Territorios No. 1, Bogotá D.C.: Cider, Universidad de los Andes.

Comisión de las Comunidades Europeas (1999), *Política Regional y Cohesión, sexto informe periódico sobre la situación y la evolución socioeconómicas de las regiones de la Unión Europea,* Sec (1999) 66 final. Bruselas.

Coraggio José Luis (1981), *Posibilidades de una planificación territorial para la transición en América Latina,* Cuadernos de la Sociedad Venezolana de Planificación, No. 153-155, junio

Coraggio, José Luis (1985), *Polarización, desarrollo e integración,* en: Kuklinski, Antoni (1985), *Desarrollo polarizado y políticas regionales, en homenaje a Jacques Boudeville,* México, D.F.: FCE.

Cuadrado Roura, Juan R. (1988), *Políticas regionales hacia un nuevo enfoque,* Papeles de Economía Española No. 35.

Cuadrado Roura, Juan R. (1995), *Planteamientos y teorías dominantes sobre el crecimiento regional,* Revista Eure No. 63. Santiago, Chile, junio.

De Mattos, Carlos (1986), *Paradigmas, modelos y estrategias en la práctica latinoamericana de planificación regional,* Pensamiento Iberoamericano, No. 10, Madrid.

De Mattos, Carlos A. (2000), *Nuevas teorías del crecimiento económico: Lectura desde la perspectiva de los territorios de la periferia,* Territorios No. 3, Bogotá D.C.: CIDER, Uniandes.

Domar, E. D., (1947), *Expansion and Employment,* American Economic Review.

Fajnzylber, Fernando (1988), *Competitividad internacional: evolución y lecciones,* Revista de la CEPAL No.36, Santiago, Chile.

Finot, Iván (2001), *Descentralización en América Latina: teoría y práctica,* Ilpes/CEPAL, Serie Gestión Publica No.12, Santiago, Chile.

Fisher, Allan G. (1939), *Capital and Growth,* Cambridge Economic Journal, septiembre.

Florida, R. (1995), *Towards the Learning Regions*, Futures, vol. 27, No.5.

Friedman, J. (1966), *Regional Development Policy: A Case Study of Venezuela*, Cambridge: MIT Press.

Gouëset, Vicent (2000), *El impacto territorial de la inversión extranjera en América Latina. Estudio comparativo de tres casos en México , Argentina y Colombia*, Territorios No.4, Bogotá D.C.: CIDER, Uniandes.

Harris C. (1954), *The Market as a Factor in the Localization of Industry in the United States*, Annals of the Association of American Geographers 64.

Harrod, R. F., (1939), *An Essay in Dynamic Theory*, Economic Journal.

Harrod, R.F. (1948), *Towards a Dynamic Economics: Some Recent Developments of Economic Theory and their Applications to Policy*, Londres: Mc Millan.

Helmsing, A. H. J. Bert (1999), *Teorías de desarrollo industrial regional y políticas de segunda y tercera generación*, Revista Eure No. 75, Santiago, Chile, septiembre.

Hulten, Charles R., (2000) *Total Factor Productivity: Short Biography*, NBER, Working Paper 7471.

Ilpes/CEPAL (2000), *La reestructuración de los espacios nacionales*, Serie Gestión Pública No.7, Santiago, Chile.

Kaldor, Nicholas (1957), *A model of Economic Growth*, Economic Journal 57

Kaldor, Nicholas (1961),*Capital Accumulation and Economic Growth*, en: Lutz F. A y D. Hague, eds. (1961),*The Theory of Capital*, Londres: International Economic Association, McMillan.

Kaldor, Nicholas (1962), *A new Model of Economic Growth*, Regional Economic Studies.

Kay, Cristobal (1989), *Latin American Theories of Development and Underdevelopment, Londres; Routledge.*

Lucas, Robert (1988), *On the Mecanics of Economic Development*, Journal of Monetary Economics, julio.

Markusen, Ann (1995), *Interaction between Regional and Industrial Policies: Evidence from four Countries* en World Bank (1995), *Proceedings of the World Bank Annual Conference on Development Economics 1994*. Washington D.C.

Mayer-Stamer, Jörg (1997), *New Patterns for Industrial Change: Perspectives for Brazil*, Journal of Development Studies, vol. 33 no.3.

Montes Lira, Pedro Felipe (2001), *El ordenamiento territorial como opción de políticas urbanas y regionales en América Latina y el Caribe*, Serie Medio y Ambiente y Desarrollo No. 45, Santiago, Chile.

Morales, Juan Ricardo y Jesús Hernán Perdomo (1998), *Ciencia, innovación y desarrollo regional*. Bogotá D.C.: Colciencias.

Myrdal, Gunnar (1957), *Economic Theory and Underdeveloped Regions*, Nueva York: Harper Rose, Publishers.

North, Douglas C. (1955), *Location Theory and Regional Economic Growth*, Journal of Political Economy, vol. LXIII(3).

OECD (2000), *Regional Development Tendencies in OECD Countries* (Internet).

Paelink, Jean (1963), *La teoría del desarrollo regional polarizado*¸ Revista de Economía Latinoamericana, No. 9, Caracas.

Perroux, Francois (1955), *Note Sur la Notion de Põle de Croissance*, Economie Apliquée, tomo VIII.

Porter, Michael E. (1998), *Clusters and the New Economics of Competition*, Harvard Bushiness Review, Nov/Dic.

Pujadas, Romá y Jaume Font (1998), *Ordenación y planificación territorial*, Madrid: Editorial Síntesis.

Richardson, Harry W. (1986), *Economía regional y urbana*, Madrid: Alianza Editorial.

Romer, Paul (1986), *Increasing Returns and Long-run Growth*, Journal of Political Economy, octubre.

Romer, Paul (1987), *Crazy Explanations for the Productivity Slowdown*, Macroeconomics Annual, NBER.

Rosenstein-Rodan, Paul (1943), *Problems of Industrialization of Eastern and South Eastern Europe*, Economic Journal, junio-sept.

Rostow, W.W. (1962), *The Process of Economic Growth*, New York: Norton.

Ruttan, Vernon W., (1998), *The New Growth Theory and Development Economics a Survey*, The Journal of Development Studies, Vol. 35, No. 2, diciembre.

Saxenian, Analee (1996), *Regional Advantage, Culture and Competition in Silicon Valley and Route 128*, Cambridge: Harvard University Press.

Schmitz, Hubert y Bernard Musyck (1994), *Industrial districts in Europe: Policy Lessons for Developing Countries*, World Development, Vol. 22 No. 6.

Schmitz, Hubert y Khalid Nadvi (1999), *Clustering and Industrialization: Introduction*, World Development, vol. 27, No. 9.

Simmie, James, editor (1997), *Innovation, Networks and Learning Regions?* Gateshead, Tyne and Wear: Jessica Kingsley Publishers Ltd.

Solow, Robert M. (1956), *A Contribution to the Theory of Economic Growth*, Quarterly Journal of Economics, febrero.

Solow, Robert M. (1957), *Technical Change and the Aggregate Production Function*, Review of Economics and Statistics, agosto.

Swan, J. W (1956), *Economic Growth and Capital Accumulation*, Economic Record 32.

Vargas Hernández, José (1999), *Las relaciones de los fundamentos teóricos entre la "Nueva Economía Política", la "Nueva Gerencia Pública*" y la *"Nueva Política Social"*. Instituciones y Desarrollo No.4, Barcelona: PNUD/Institute Internacional de Gobernabilitat, sept.

Vázquez Barquero, Antonio (2001), *La política de desarrollo económico local* en: Aghón, Gabriel et al. (2001), op. cit.

Von Haldenwang, Christian (2001), *Nuevos conceptos de la política regional de desarrollo, aportes para la discusión latinoamericana* en: Aghón, Gabriel et al. (2001), op. cit.

Wannop, Urlan A. (1995), *The Regional Imperative, Regional Planning and Governance in Britain, Europe and the United States*, Regional Studies Association, Gateshead, Tine and Wear: Jessica Parker Publishers.

Wheeler, Stephen (1998), *Reasons for Successful Regional Planing: a Comparative Analysis of Portland, Toronto and the San Francisco Bay Area*, ponencia presentada a la Annual Conference of the Association of Collegiate Schools of Planing, Pasadena, California.

Wolfe, Tom (2001), *Dos jóvenes que fueron al Oeste*, crónica incluida en el volumen del mismo autor: *Periodismo canalla y otros artículos*, Barcelona: Ediciones B., Grupo Z.

Wong González, Pablo (1977), *La paradoja regional y regionalismos emergentes en México: entre la globalización y el centralismo*, Santiago, Chile, Ilpes/CEPAL, LC/IP/6.101.

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
1	La coyuntura económica en Colombia y Venezuela	Andrés Langebaek Patricia Delgado Fernando Mesa Parra	Octubre 1992
2	La tasa de cambio y el comercio colombo-venezolano	Fernando Mesa Parra Andrés Langebaek	Noviembre 1992
3	¿Las mayores exportaciones colombianas de café redujeron el precio externo?	Carlos Esteban Posada Andrés Langebaek	Noviembre 1992
4	El déficit público: una perspectiva macroeconómica	Jorge Enrique Restrepo Juan Pablo Zárate Carlos Esteban Posada	Noviembre 1992
5	El costo de uso del capital en Colombia	Mauricio Olivera	Diciembre 1992
6	Colombia y los flujos de capital privado a América Latina	Andrés Langebaek	Febrero 1993
7	Infraestructura física. “Clubs de convergencia” y crecimiento económico	José Dario Uribe	Febrero 1993
8	El costo de uso del capital: una nueva estimación (Revisión)	Mauricio Olivera	Marzo 1993
9	Dos modelos de transporte de carga por carretera	Carlos Esteban Posada Edgar Trujillo Ciro Alvaro Concha Juan Carlos Elorza	Marzo 1993
10	La determinación del precio interno del café en un modelo de optimización intertemporal	Carlos Felipe Jaramillo Carlos Esteban Posada Edgar Trujillo	Abril 1993
11	El encaje óptimo	Edgar Trujillo Ciro Carlos Esteban Posada	Mayo 1993
12	Crecimiento económico, “Capital humano” y educación: la teoría y el caso colombiano posterior a 1945	Carlos Esteban Posada	Junio 1993
13	Estimación del PIB trimestral según los componentes del gasto	Rafael Cubillos Fanny Mercedes Valderrama	Junio 1993
14	Diferencial de tasas de interés y flujos de capital en Colombia (1980-1993)	Andrés Langebaek	Agosto 1993
15	Empleo y capital en Colombia: nuevas estimaciones (1950-1992)	Adriana Barrios Marta Luz Henao Carlos Esteban Posada Fanny Mercedes Valderrama Diego Mauricio Vásquez	Septiembre 1993

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
16	Productividad, crecimiento y ciclos en la economía colombiana (1967-1992)	Carlos Esteban Posada	Septiembre 1993
17	Crecimiento económico y apertura en Chile y México y perspectivas para Colombia	Fernando Mesa Parra	Septiembre 1993
18	El papel del capital público en la producción, inversión y el crecimiento económico en Colombia	Fabio Sánchez Torres	Octubre 1993
19	Tasa de cambio real y tasa de cambio de equilibrio	Andrés Langebaek	Octubre 1993
20	La evolución económica reciente: dos interpretaciones alternativas	Carlos Esteban Posada	Noviembre 1993
21	El papel de gasto público y su financiación en la coyuntura actual: algunas implicaciones complementarias	Alvaro Zarta Avila	Diciembre 1993
22	Inversión extranjera y crecimiento económico	Alejandro Gaviria Javier Alberto Gutiérrez	Diciembre 1993
23	Inflación y crecimiento en Colombia	Alejandro Gaviria Carlos Esteban Posada	Febrero 1994
24	Exportaciones y crecimiento en Colombia	Fernando Mesa Parra	Febrero 1994
25	Experimento con la vieja y la nueva teoría del crecimiento económico (¿porqué crece tan rápido China?)	Carlos Esteban Posada	Febrero 1994
26	Modelos económicos de criminalidad y la posibilidad de una dinámica prolongada	Carlos Esteban Posada	Abril 1994
27	Regímenes cambiarios, política macroeconómica y flujos de capital en Colombia	Carlos Esteban Posada	Abril 1994
28	Comercio intraindustrial: el caso colombiano	Carlos Pombo	Abril 1994
29	Efectos de una bonanza petrolera a la luz de un modelo de optimización intertemporal	Hernando Zuleta Juan Pablo Arango	Mayo 1994
30	Crecimiento económico y productividad en Colombia: una perspectiva de largo plazo (1957-1994)	Sergio Clavijo	Junio 1994
31	Inflación o desempleo: ¿Acaso hay escogencia en Colombia?	Sergio Clavijo	Agosto 1994

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
32	La distribución del ingreso y el sistema financiero	Edgar Trujillo Ciro	Agosto 1994
33	La trinidad económica imposible en Colombia: estabilidad cambiaria, independencia monetaria y flujos de capital libres	Sergio Clavijo	Agosto 1994
34	¿'Déjà vu?: tasa de cambio, deuda externa y esfuerza exportador en Colombia.	Sergio Clavijo	Mayo 1995
35	La crítica de Lucas y la inversión en Colombia: nueva evidencia	Mauricio Cárdenas Mauricio Olivera	Septiembre 1995
36	Tasa de Cambio y ajuste del sector externo en Colombia	Fernando Mesa Parra Dairo Estrada	Septiembre 1995
37	Análisis de la evolución y composición del Sector Público	Mauricio Olivera G. Manuel Fernando Castro Q. Fabio Sánchez T.	Septiembre 1995
38	Incidencia distributiva del IVA en un modelo del ciclo de vida	Juan Carlos Parra Osorio Fabio José Sánchez T.	Octubre 1995
39	Por qué los niños pobres no van a la escuela? (Determinantes de la asistencia escolar en Colombia)	Fabio Sánchez Torres Jairo Augusto Núñez M.	Noviembre 1995
40	Matriz de Contabilidad Social 1992	Fanny M. Valderrama Javier Alberto Gutiérrez	Diciembre 1995
41	Multiplicadores de Contabilidad Derivados de la Matriz de Contabilidad Social	Javier Alberto Gutiérrez Fanny M. Valderrama G.	Enero 1996
42	El ciclo de referencia de la economía colombiana	Martin Maurer María Camila Uribe S.	Febrero 1996
43	Impacto de las transferencias intergubernamentales en la distribución interpersonal del ingreso en Colombia	Juan Carlos Parra Osorio	Marzo 1996
44	Auge y colapso del ahorro empresarial en Colombia 1983-1994	Fabio Sánchez Torres Guillermo Murcia Guzmán Carlos Oliva Neira	Abril 1996
45	Evolución y comportamiento del gasto público en Colombia 1950-1994	Cielo María Numpaque Ligia Rodríguez Cuestas	Mayo 1996
46	Los efectos no considerados de la apertura económica en el mercado laboral industrial	Fernando Mesa Parra Javier Alberto Gutiérrez	Mayo 1996
47	Un modelo de Financiamiento óptimo de un aumento permanente en el gasto público: Una ilustración con el caso colombiano.	Alvaro Zarta Avila	Junio 1996

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
48	Estadísticas descriptivas del mercado laboral masculino y femenino en Colombia: 1976 -1995	Rocío Ribero M. Carmen Juliana García B.	Agosto 1996
49	Un sistema de indicadores líderes para Colombia	Martín Maurer María Camila Uribe Javier Birchenall	Agosto 1996
50	Evolución y determinantes de la productividad en Colombia: Un análisis global y sectorial	Fabio Sánchez Torres Jorge Iván Rodríguez Jairo Núñez Méndez	Agosto 1996
51	Gobernabilidad y Finanzas Públicas en Colombia	César A. Caballero R	Noviembre 1996
52	Tasas Marginales Efectivas de Tributación en Colombia	Mauricio Olivera G.	Noviembre 1996
53	Un modelo keynesiano para la economía colombiana	Fabio José Sánchez T. Clara Elena Parra	Febrero 1997
54	Trimestralización del Producto Interno Bruto por el lado de la oferta.	Fanny M. Valderrama	Febrero 1997
55	Poder de mercado, economías de escala, complementariedades intersectoriales y crecimiento de la productividad en la industria colombiana.	Juán Mauricio Ramírez	Marzo 1997
56	Estimación y calibración de sistemas flexibles de gasto.	Orlando Gracia Gustavo Hernández	Abril 1997
57	Mecanismos de ahorro e Inversión en las Empresas Públicas Colombianas: 1985-1994	Fabio Sánchez Torres Guilllermo Murcia G.	Mayo 1997
58	Capital Flows, Savings and investment in Colombia 1990-1996	José Antonio Ocampo G. Camilo Ernesto Tovar M.	Mayo 1997
59	Un Modelo de Equilibrio General Computable con Competencia imperfecta para Colombia	Juan Pablo Arango Orlando Gracia Gustavo Hernández Juan Mauricio Ramírez	Junio 1997
60	El cálculo del PIB Potencial en Colombia	Javier A. Birchenall J.	Julio 1997
61	Determinantes del Ahorro de los hogares. Explicación de su caída en los noventa.	Alberto Castañeda C. Gabriel Piraquive G.	Julio 1997
62	Los ingresos laborales de hombres y mujeres en Colombia: 1976-1995	Rocío Ribero Claudia Meza	Agosto 1997

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
63	Determinantes de la participación laboral de hombres y mujeres en Colombia: 1976-1995	Rocío Ribero Claudia Meza	Agosto 1997
64	Inversión bajo incertidumbre en la Industria Colombiana: 1985-1995	Javier A. Birchenall	Agosto 1997
65	Modelo IS-LM para Colombia. Relaciones de largo plazo y fluctuaciones económicas.	Jorge Enrique Restrepo	Agosto 1997
66	Correcciones a los Ingresos de las Encuestas de hogares y distribución del Ingreso Urbano en Colombia.	Jairo A. Núñez Méndez Jaime A. Jiménez Castro	Septiembre 1997
67	Ahorro, Inversión y Transferencias en las Entidades Territoriales Colombianas	Fabio Sánchez Torres Mauricio Olivera G. Giovanni Cortés S.	Octubre 1997
68	Efectos de la Tasa de cambio real sobre la Inversión industrial en un Modelo de transferencia de precios	Fernando Mesa Parra Leyla Marcela Salguero Fabio Sánchez Torres	Octubre 1997
69	Convergencia Regional: Una revisión del caso Colombiano.	Javier A. Birchenall Guillermo E. Murcia G.	Octubre 1997
70	Income distribution, human capital and economic growth in Colombia.	Javier A. Birchenall	Octubre 1997
71	Evolución y determinantes del Ahorro del Gobierno Central.	Fabio Sánchez Torres Ma. Victoria Angulo	Noviembre 1997
72	Macroeconomic Perforrmance and Inequality in Colombia: 1976-1996	Raquel Bernal Mauricio Cárdenas Jairo Núñez Méndez Fabio Sánchez Torres	Diciembre 1997
73	Liberación comercial y salarios en Colombia: 1976-1994	Donald Robbins	Enero 1998
74	Educación y salarios relativos en Colombia: 1976-1995 Determinantes, evolución e implicaciones para la distribución del Ingreso	Jairo Núñez Méndez Fabio Sánchez Torres	Enero 1998
75	La tasa de interés “óptima”	Carlos Esteban Posada Edgar Trujillo Ciro	Febrero 1998
76	Los costos económicos de la criminalidad y la violencia en Colombia: 1991-1996	Edgar Trujillo Ciro Martha Elena Badel	Marzo 1998
77	Elasticidades Precio y Sustitución para la Industria Colombiana	Juán Pablo Arango Orlando Gracia Gustavo Hernández	Marzo 1998

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
78	Flujos Internacionales de Capital en Colombia: Un enfoque de Portafolio	Ricardo Rocha García Fernando Mesa Parra	Marzo 1998
79	Macroeconomía, ajuste estructural y equidad en Colombia: 1978-1996	José Antonio Ocampo María José Pérez Camilo Ernesto Tovar Francisco Javier Lasso	Marzo 1998
80	La Curva de Salarios para Colombia. Una Estimación de las Relaciones entre el Desempleo, la Inflación y los Ingresos Laborales, 1984- 1996.	Fabio Sánchez Torres Jairo Núñez Méndez	Marzo 1998
81	Participación, Desempleo y Mercados Laborales en Colombia	Jaime Tenjo G. Rocio Ribero M.	Abril 1998
82	Reformas comerciales, márgenes de beneficio y productividad en la industria colombiana	Juán Pablo Arango Orlando Gracia Gustavo Hernández Juán Mauricio Ramírez	Abril 1998
83	Capital y Crecimiento Económico en un Modelo Dinámico: Una presentación de la dinámica Transicional para los casos de EEUU y Colombia	Alvaro Zarta Avila	Mayo 1998.
84	Determinantes de la Inversión en Colombia: Evidencia sobre el capital humano y la violencia.	Clara Helena Parra	Junio 1998.
85	Mujeres en sus casas: Un recuento de la población Femenina económicamente activa	Piedad Urdinola Contreras	Junio 1998.
86	Descomposición de la desigualdad del Ingreso laboral Urbano en Colombia: 1976-1997	Fabio Sánchez Torres Jairo Núñez Méndez	Junio 1998.
87	El tamaño del Estado Colombiano Indicadores y tendencias 1976-1997	Angela Cordi Galat	Junio 1998.
88	Elasticidades de sustitución de las importaciones Para la economía colombiana.	Gustavo Hernández	Junio 1998.
89	La tasa natural de desempleo en Colombia	Martha Luz Henao Norberto Rojas	Junio 1998.
90	The role of shocks in the colombian economy	Ana María Menéndez	Julio 1998.
91	The determinants of Human Capital Accumulation in Colombia, with implications for Trade and Growth Theory	Donald J. Robbins	Julio 1998.
92	Estimaciones de funciones de demanda de trabajo dinámicas para la economía colombiana, 1980-1996	Alejandro Vivas Benítez Stefano Farné Dagoberto Urbano	Julio 1998.
93	Análisis de las relaciones entre violencia y equidad	Alfredo Sarmiento Lida Marina Becerra	Agosto 1998.

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
94	Evaluación teórica y empírica de las exportaciones no tradicionales en Colombia	Fernando Mesa Parra María Isabel Cock Angela Patricia Jiménez	Agosto 1998.
95	Valoración económica del empleo doméstico femenino no remunerado, en Colombia, 1978-1993	Piedad Urdinola Contreras	Agosto 1998.
96	Eficiencia en el Gasto Público de Educación.	María Camila Uribe	Agosto 1998.
97	El desempleo en Colombia: tasa natural, desempleo cíclico y estructural y la duración del desempleo. 1976-1998.	Jairo Núñez M. Raquel Bernal S.	Septiembre 1998.
98	Productividad y retornos sociales del Capital humano: Microfundamentos y evidencia para Colombia.	Francisco A. González R. Carolina Guzmán R. Angela L. Pachón G.	Noviembre 1998.
99	Reglas monetarias en Colombia y Chile	Jorge E. Restrepo L.	Enero 1999.
100	Inflation Target Zone: The Case of Colombia 1973-1994	Jorge E. Restrepo L.	Febrero 1999.
101	¿ Es creíble la Política Cambiaria en Colombia?	Carolina Hoyos V.	Marzo 1999.
102	La Curva de Phillips, la Crítica de Lucas y la persistencia de la inflación en Colombia	Javier A.Birchenall	Abril 1999.
103	Un modelo macroeconométrico para la economía Colombiana	Javier A.Birchenall Juan Daniel Oviedo	Abril 1999.
104	Una revisión de la literatura teórica y la experiencia Internacional en regulación	Marcela Eslava Mejía	Abril 1999.
105	El transporte terrestre de carga en Colombia Documento para el Taller de Regulación.	Marcela Eslava Mejía Eleonora Lozano Rodríguez	Abril 1999.
106	Notas de Economía Monetaria. (Primera Parte)	Juan Carlos Echeverry G.	Abril 1999.
107	Ejercicios de Causalidad y Exogeneidad para Ingresos salariales nominales públicos y privados Colombianos (1976-1997).	Mauricio Bussolo Orlando Gracia Camilo Zea	Mayo 1999.
108	Real Exchange Rate Swings and Export Behavior: Explaining the Robustness of Chilean Exports.	Felipe Illanes	Mayo 1999.
109	Segregación laboral en las 7 principales ciudades del país.	Piedad Urdinola	Mayo 1999.
110	Estimaciones trimestrales de la línea de pobreza y sus relaciones con el desempeño macroeconómico Colombiano. (1977-1997)	Jairo Núñez Méndez Fabio José Sánchez T.	Mayo 1999
111	Costos de la corrupción en Colombia.	Marta Elena Badel	Mayo 1999

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
112	Relevancia de la dinámica transicional para el crecimiento de largo plazo: Efectos sobre las tasas de interés real, la productividad marginal y la estructura de la producción para los casos de EEUU y Colombia..	Alvaro Zarta	Junio 1999
113	La recesión actual en Colombia: Flujos, Balances y Política anticíclica	Juan Carlos Echeverry	Junio 1999
114	Monetary Rules in a Small Open Economy	Jorge E. Restrepo L.	Junio 1999
115	El Balance del Sector Público y la Sostenibilidad Fiscal en Colombia	Juan Carlos Echeverry Gabriel Piraquive Natalia Salazar Ma. Victoria Angulo Gustavo Hernández Cielo Ma. Numpaque Israel Fainboim Carlos Jorge Rodriguez	Junio 1999
116	Crisis y recuperación de las Finanzas Públicas. Lecciones de América Latina para el caso colombiano.	Marcela Eslava Mejía	Julio 1999
117	Complementariedades Factoriales y Cambio Técnico en la Industria Colombiana.	Gustavo Hernández Juan Mauricio Ramírez	Julio 1999
118	¿Hay un estancamiento en la oferta de crédito?	Juan Carlos Echeverry Natalia Salazar	Julio 1999
119	Income distribution and macroeconomics in Colombia.	Javier A. Birchenall J.	Julio 1999.
120	Transporte carretero de carga. Taller de regulación. DNP-UMACRO. Informe final.	Juan Carlos Echeverry G. Marcela Eslava Mejía Eleonora Lozano Rodriguez	Agosto 1999.
121	¿ Se cumplen las verdades nacionales a nivel regional? Primera aproximación a la construcción de matrices de contabilidad social regionales en Colombia.	Nelly.Angela Cordi Galat	Agosto 1999.
122	El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS Separata N° 1 de 5	John SUDARSKY	Octubre 1999.
123	El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS Separata N° 2 de 5	John SUDARSKY	Octubre 1999.
124	El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS Separata N° 3 de 5	John SUDARSKY	Octubre 1999.
125	El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS Separata N° 4 de 5	John SUDARSKY	Octubre 1999.

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
126	El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS Separata N° 5 de 5	John SUDARSKY	Octubre 1999.
127	The Liquidity Effect in Colombia	Jorge E. Restrepo	Noviembre 1999.
128	Upac: Evolución y crisis de un modelo de desarrollo.	Juan C Echeverry Orlando Gracia B. Piedad Urdinola	Diciembre 1999.
129	Confronting fiscal imbalances via intertemporal Economics, politics and justice: the case of Colombia	Juan C Echeverry Verónica Navas-Ospina	Diciembre 1999.
130	La tasa de interés en la coyuntura reciente en Colombia.	Jorge Enrique Restrepo Edgar Trujillo Ciro	Diciembre 1999.
131	Los ciclos económicos en Colombia. Evidencia Empírica (1977-1998)	Jorge Enrique Restrepo José Daniel Reyes Peña	Enero 2000.
132	Colombia'natural trade partners and its bilateral Trade performance: Evidence from 1960 to 1996	Hernán Eduardo Vallejo	Enero 2000.
133	Los derechos constitucionales de prestación y sus Implicaciones económico- políticas. Los casos del derecho a la salud y de los derechos de los reclusos	Luis Carlos Sotelo	Febrero 2000.
134	La reactivación productiva del sector privado colombiano (Documento elaborado para el BID)	Luis Alberto Zuleta	Marzo 2000.
135	Geography and Economic Development: A Municipal Approach for Colombia.	Fabio José Sánchez T. Jairo Núñez Méndez	Marzo 2000.
136	La evaluación de resultados en la modernización del Estado en América Latina. Restricciones y Estrategia para su desarrollo.	Eduardo Wiesner Durán	Abril 2000.
137	La regulación de precios del transporte de carga por Carretera en Colombia.	Marcela Eslava Mejía	Abril 2000.
138	El conflicto armado en Colombia. Una aproximación a la teoría de juegos.	Yuri Gorbaneff Flavio Jácome	Julio 2000.
139	Determinación del consumo básico de agua potable subsidiable en Colombia.	Juan Carlos Junca Salas	Noviembre 2000.
. 140	Incidencia fiscal de los incentivos tributarios	Juan Ricardo Ortega Gabriel Armando Piraquive Gustavo Adolfo Hernández Carolina Soto Losada Sergio Iván Prada Juan Mauricio Ramirez	Noviembre 2000.

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
141	Exenciones tributarias: Costo fiscal y análisis de incidencia	Gustavo A. Hernández Carolina Soto Losada Sergio Iván Prada Juan Mauricio Ramirez	Diciembre 2000
142	La contabilidad del crecimiento, las dinámicas transicionales y el largo plazo: Una comparación internacional de 46 países y una presentación de casos de economías tipo: EEUU, Corea del Sur y Colombia.	Alvaro Zarta Avila	Febrero 2001
143	¿Nos parecemos al resto del mundo? El Conflicto colombiano en el contexto internacional.	Juan Carlos Echeverry G. Natalia Salazar Ferro Verónica Navas Ospina	Febrero 2001
144	Inconstitucionalidad del Plan Nacional de Desarrollo: causas, efectos y alternativas.	Luis Edmundo Suárez S. Diego Mauricio Avila A.	Marzo 2001
145	La afiliación a la salud y los efectos redistributivos de los subsidios a la demanda.	Hernando Moreno G.	Abril 2001
146	La participación laboral: ¿qué ha pasado y qué podemos esperar?	Mauricio Santamaría S. Norberto Rojas Delgadillo	Abril 2001
147	Análisis de las importaciones agropecuarias en la década de los Noventa.	Gustavo Hernández Juan Ricardo Perilla	Mayo 2001
148	Impacto económico del programa de Desarrollo alternativo del Plan Colombia	Gustavo A. Hernández Sergio Iván Prada Juan Mauricio Ramírez	Mayo 2001
149	Análisis de la presupuestación de la inversión de la Nación.	Ulpiano Ayala Oramas	Mayo 2001
150	DNPENSION: Un modelo de simulación para estimar el costo fiscal del sistema pensional colombiano.	Juan Carlos Parra Osorio	Mayo 2001
151	La oferta de combustible de Venezuela en la frontera con Colombia: una aproximación a su cuantificación	Hernando Moreno G.	Junio 2001
152	Shocks fiscales y términos de intercambio en el caso colombiano.	Ómer ÖZAK MUñOZ.	Julio 2001
153	Demanda por importaciones en Colombia: Una estimación.	Igor Esteban Zuccardi	Julio 2001
154	Elementos para mejorar la adaptabilidad del mercado laboral colombiano.	Mauricio Santa María S. Norberto Rojas Delgadillo	Agosto 2001
155	¿Qué tan poderosas son las aerolíneas colombianas? Estimación de poder de mercado de las rutas colombianas.	Ximena Peña Parga	Agosto 2001

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
156	Elementos para el debate sobre una nueva reforma pensional en Colombia.	Juan Carlos Echeverry Andrés Escobar Arango César Merchán Hernández Gabriel Piraquive Galeano Mauricio Santa María S.	Septiembre 2001
157	Agregando votos en un sistema altamente desistitucionalizado.	Francisco Gutiérrez Sanín	Octubre 2001
158	Eficiencia -X en el Sector Bancario Colombiano	Carlos Alberto Castro I	Noviembre 2001
159	Determinantes de la calidad de la educación en Colombia.	Alejandro Gaviria Jorge Hugo Barrientos	Noviembre 2001
160	Evaluación de la descentralización municipal. Descentralización y macroeconomía	Fabio Sánchez Torres	Noviembre 2001
161	Impuestos a las transacciones: Implicaciones sobre el bienestar y el crecimiento.	Rodrigo Suescún	Noviembre 2001
162	Strategic Trade Policy and Exchange Rate Uncertainty	Fernando Mesa Parra	Noviembre 2001
163	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. Avances y resultados de la descentralización Política en Colombia	Alberto Maldonado C.	Noviembre 2001
164	Choques financieros, precios de activos y recesión en Colombia.	Alejandro Badel Flórez	Noviembre 2001
165	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. ¿Se consolidó la sostenibilidad fiscal de los municipios colombianos durante los años noventa.	Juan Gonzalo Zapata Olga Lucía Acosta Adriana González	Noviembre 2001
166	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. La descentralización en el Sector de Agua potable y Saneamiento básico.	Maria Mercedes Maldonado Gonzalo Vargas Forero	Noviembre 2001
167	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. La relación entre corrupción y proceso de descentralización en Colombia.	Edgar González Salas	Diciembre 2001
168	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. Estudio general sobre antecedentes, diseño, avances y resultados generales del proceso de descentralización territorial en el Sector Educativo.	Carmen Helena Vergara Mary Simpson	Diciembre 2001
169	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. Componente de capacidad institucional.	Edgar González Salas	Diciembre 2001
170	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. Evaluación de la descentralización en Salud en Colombia.	Iván Jaramillo Pérez	Diciembre 2001
171	External Trade, Skill, Technology and the recent increase of income inequality in Colombia	Mauricio Santa María S.	Diciembre 2001

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
172	Seguimiento y evaluación de la participación de los resguardos indígenas en los ingresos corrientes de la Nación para el período 1998 y 1999.	Dirección de Desarrollo Territorial	Diciembre 2001
173	Exposición de Motivos de la Reforma de la Ley 60 de 1993. Sector Educación y Sector Salud	Dirección de Desarrollo Social	Diciembre 2001
174	Transferencias, incentivos y la endogenidad del gasto Territorial. Seminario internacional sobre Federalismo fiscal - Secretaría de Hacienda de México, CEPAL, ILPES, CAF - Cancún, México. 18-20 de Mayo de 2000	Eduardo Wiesner Durán	Enero 2002.
175	Cualificación laboral y grado de sindicalización	Flavio Jácome Liévano	Enero 2002.
176	OFFSETS: Aproximación teórica y experiencia Internacional.	Nohora Eugenia Posada Yaneth Cristina Giha Tovar Paola Buendía García Alvaro José Chávez G.	Febrero 2002.
177	Pensiones: conceptos y esquemas de financiación	César Augusto Merchán H.	Febrero 2002.
178	La erradicación de las minas antipersonal sembradas en Colombia - Implicaciones y costos-	Yilberto Lahuerta P. Ivette María Altamar	Marzo 2002.
179	Economic growth in Colombia: A reversal of "Fortune"?	Mauricio Cárdenas S.	Marzo 2002.
180	El siglo del modelo de desarrollo.	Juan Carlos Echeverry G	Abril 2002.
181	Metodología de un Modelo ARIMA condicionado para el pronóstico del PIB.	Juan Pablo Herrera S. Gustavo A. Hernández D.	Abril 2002.
182	¿Cuáles son los colombianos con pensiones privilegiadas?	César Augusto Merchán H.	Abril 2002.
183	Garantías en carreteras de primera generación. Impacto económico.	José Daniel Reyes Peña.	Abril 2002
184	Impacto económico de las garantías de la Nación en proyectos de infraestructura.	José Daniel Reyes Peña.	Abril 2002
185	Aproximación metodológica y cuantitativa de los costos económicos generados por el problema de las drogas ilícitas en Colombia (1995 - 2000)	Ricardo Pérez Sandoval Andrés Vergara Ballén Yilberto Lahuerta P	Abril 2002
186	Tendencia, ciclos y distribución del ingreso en Colombia: una crítica al concepto de "modelo de desarrollo"	Juan Carlos Echeverry G. Andrés Escobar Arango Mauricio Santa María S.	Abril 2002.
187	Crecimiento y ciclos económicos. Efectos de los choques de oferta y demanda en el crecimiento colombiano.	Igor Esteban Zuccardi H.	Mayo 2002.

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
188	A general equilibrium model for tax policy analysis in Colombia. The MEGATAX model.	Thomas F. Rutherford. Miles K. Light	Mayo 2002.
189	A dynamic general equilibrium model for tax policy analysis in Colombia.	Thomas F. Rutherford. Miles K. Light Gustavo Hernández	Mayo 2002.
190	Sistema Bancario Colombiano: ¿Somos eficientes a nivel internacional?	Alejandro Badel Flórez.	Junio 2002.
191	Política para mejorar el servicio de transporte Público urbano de pasajeros.	DNP: DIE- GEINF	Junio 2002.
192	Two decades of economic and social development in urban Colombia: a mixed outcome	Carlos Eduardo Vélez Mauricio Santa María, Natalia Millán Bénédicte De La Brière World Bank (LAC/PREM)	Junio 2002.
193	¿Cuáles colegios ofrecen mejor educación en Colombia?	Jairo Núñez Roberto Steiner Ximena Cadena Renata Pardo CEDE, U. de los Andes	Junio 2002.
194	Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Las nuevas teorías y enfoques conceptuales sobre el desarrollo regional. ¿Hacia un nuevo paradigma? Separata 1 de 7	Edgard Moncayo J.	Julio 2002.
195	Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Las políticas regionales: Un enfoque por generaciones Separata 2 de 7	Edgard Moncayo J.	Julio 2002.