

República de Colombia
Departamento Nacional de Planeación
Dirección de Estudios Económicos

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

***Nuevos enfoques de política regional en América Latina:
El caso de Colombia en perspectiva histórica***

***Enfoques teóricos y evidencias empíricas sobre el
desarrollo regional en Colombia.***

Separata N° 4 de 7

Edgard MONCAYO JIMENEZ

Documento 197
5 de Julio de 2002

La serie ARCHIVOS DE ECONOMIA es un medio de la Dirección de Estudios Económicos, no es un órgano oficial del Departamento Nacional de Planeación. Sus documentos son de carácter provisional, de responsabilidad exclusiva de sus autores y sus contenidos no comprometen a la institución.

Presentación general

La Dirección de Estudios Económicos del Departamento Nacional de Planeación presenta al público el documento "**Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica.**"

Para facilitar su manejo y lectura, este documento se publica en siete (7) Archivos de Economía que conservan la secuencia del documento final elaborado para el ILPES/ CEPAL, por Edgard MONCAYO JIMÉNEZ y publicado con la autorización de dicha entidad.

Contenido general

Separata N° 1 de 7

Las nuevas teorías y enfoques conceptuales sobre el desarrollo regional

¿Hacia un nuevo paradigma?

- I. Introducción
- II. La revalorización de la cuestión territorial en la organización del estado y el desarrollo socioeconómico.
- III. Hacia un nuevo paradigma del desarrollo regional

Bibliografía

Separata N° 2 de 7

Las políticas regionales: Un enfoque por generaciones

- I. Introducción
- II. Las políticas y los instrumentos de desarrollo regional hasta los años setenta..
- III. Políticas e instrumentos de desarrollo regional aplicados desde el decenio de los ochenta hasta el presente.
- IV. Las políticas regionales en América Latina.

Bibliografía

Separata N° 3 de 7

Un mundo de geometría variable: Los territorios que ganan y los que pierden.

- I. Introducción
- II. Las regiones que *ganan*.
- III. Los territorios que *pierden*.
- IV. Territorios *ganadores* y *perdedores* en América Latina.

Bibliografía

Separata N° 4 de 7

Enfoques teóricos y evidencias empíricas sobre el desarrollo regional en Colombia

- I. Introducción
- II. Los estudios sobre localización industrial.
- III. Estudios históricos
- IV. Estudios sobre reestructuración productiva, cambio técnico y territorio.
- V. Estudios sobre crecimiento y convergencia
- VI. Estudios de geografía económica
- VII. Estudios sobre geografía física y crecimiento
- VIII. Otros estudios
- IX ¿Qué hemos aprendido y cuáles son las asignaturas pendientes?

Bibliografía

Separata N° 5 de 7

Las políticas regionales en Colombia

- I. Introducción
- II. Período de la posguerra (1950-1970).
- III. El período 1970-1982.

- IV. El período 1982-1990
- V. El período que va desde 1990 hasta el presente.
- VI. El activismo económico regional y local
- VII. Un balance preliminar de las políticas de desarrollo regional en Colombia

Bibliografía

Separata N° 6 de 7

Tendencias del desarrollo regional en Colombia:

-Polarización, apertura y conflicto-

- I. Introducción
- II. Factores explicativos de la convergencia
- III. Factores explicativos de la polarización
- IV. Las causas del éxito y del rezago.
- V. Apertura y crecimiento regional
- VI. Conflicto armado y economía regional
- VII. Conclusiones y algunas reflexiones finales

Bibliografía

Separata N° 7 de 7

Marco conceptual y metodológico para el diseño de una nueva generación de políticas de desarrollo regional en Colombia

- I. Introducción
- VIII. Criterios derivados de la teoría, las políticas y las experiencias internacionales.
- IX. El diálogo entre la teoría y los hechos en Colombia.
- IV. Lineamientos para una nueva política regional y unas nuevas políticas de desarrollo regional.
- V. Un intento de síntesis global y de visión programática

Bibliografía

Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica.[§]

Capítulo IV

Enfoques teóricos y evidencias empíricas sobre el desarrollo regional en Colombia

Edgard MONCAYO JIMÉNEZ
cmxxi@col1.telecom.com.co

I. INTRODUCCIÓN.

En Colombia, al igual que en la mayoría de los países del mundo (incluyendo los latinoamericanos), en los años de 1990 se produjo un renovado interés por los temas de la geografía (en su dimensión económica) y el desarrollo regional, lo cual se reflejó tanto en el incremento de trabajos empíricos sobre estas materias, como en la aparición de nuevas líneas de estudio muy a tono con las corrientes internacionales emergentes.

En las décadas de los setenta y los ochenta, las investigaciones de este tipo no fueron muy numerosas y se circunscribieron prácticamente a dos líneas temáticas: la localización espacial de la industria y la evolución histórica de las regiones.

* Documento elaborado para el ILPES/CEPAL y publicado con su autorización.

El renacimiento de la cuestión regional en el país tiene que ver con el sesgo descentralizador y regionalista de la Constitución de 1991; los impactos territoriales de las reformas estructurales de la economía y la globalización; el énfasis otorgado a los temas ambientales; el componente territorial del conflicto armado; y el creciente involucramiento de la sociedad civil en la promoción del desarrollo económico local. En consecuencia se ha consolidado una comunidad académica dedicada a la investigación urbano-regional, integrada por centros y redes de investigadores que producen libros y publicaciones periódicas de alta calidad.

Lo anterior configura una intrigante paradoja: en los años setenta y ochenta, cuando se practicaron políticas regionales activas, la literatura técnica sobre este tema fue muy escasa; en cambio, en los años noventa cuando de hecho desapareció la intervención deliberada del Estado central en el desarrollo regional (exceptuando la descentralización), los estudios empíricos sobre la materia florecieron.

En el presente capítulo haremos una revisión de las principales contribuciones académicas sobre economía regional en Colombia, con el propósito de esbozar el *estado del arte* de la materia, así sea en forma preliminar, y derivar algunas conclusiones en cuanto al acervo de conocimiento que se ha logrado.

Como se advertirá, muchas de las tendencias y las *regularidades empíricas* que se han identificado guardan una gran similitud con las que se han comentado acerca de otros países latinoamericanos.

II. LOS ESTUDIOS SOBRE LOCALIZACIÓN INDUSTRIAL.

Las primeras investigaciones llevadas a cabo en los años de 1970, permitieron establecer algunas regularidades empíricas, así:

La difusión de la actividad industrial en 40 ciudades del país¹.

La primacía compartida de las cuatro principales ciudades: Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla, que configuraba un *modelo cuadricefálico*.

Una correlación directa entre tamaño, empleo, productividad y grado de mecanización de las empresas, por un lado, y la talla de los centros urbanos, por el otro. Es decir, a mayor tamaño poblacional, mayores los Valores de dichas variables.

La *metropolización* de los sectores líderes, en el sentido de que las ramas más dinámicas tienden a situarse en ciudades más grandes, atraídas por las economías de aglomeración².

La coexistencia en las ciudades más grandes de actividades de distinta escala.

Una correlación inversa entre tamaño de los centros urbanos y el grado de especialización.

¹ Éste y los hallazgos b) y c) corresponden al estudio: Manrique, Rodrigo (1974), *Localización industrial y proceso de urbanización en Colombia*, Revista Eure No.9, Santiago, Chile: PUC.

² Éste y los hallazgos e) y f) corresponden al trabajo de : González, Cesar y Luis B. Flórez (1976), *Industria y desarrollo urbano en Colombia*, Revista de Planeación y Desarrollo, vol.VIII, No.2, Posteriormente estos autores ampliaron los alcances de la investigación y lo publicaron en un libro, véase: Flórez, Luis Bernardo y Cesar González (1983), *Industria, Regiones y Urbanización en Colombia*, Bogotá D.C.: Editorial Oveja Negra.

Las contribuciones en las que se obtuvieron los anteriores hallazgos eran de carácter puntual y prácticamente no contenían referencias a la literatura internacional sobre localización industrial, salvo los índices de concentración utilizados.

El primer trabajo de corte longitudinal (período 1960-75), realizado por Thoumi en 1983, midió la concentración no sólo de la industria, sino de toda la actividad económica, utilizando datos agregados a escala departamental y no municipal como los anteriores.

Algunas de las conclusiones más interesantes de Thoumi son: una función creciente de concentración de los servicios, especialmente los financieros y de telecomunicaciones; el incremento de la primacía de Bogotá en todos los sectores, excepto en los de servicios públicos y agricultura; el aumento en la diversificación sectorial del PUB (producto urbano bruto); los cambios significativos en la distribución espacial de la producción agrícola; y el liderazgo de la industria en el crecimiento urbano³.

La mayoría de los hallazgos identificados en los aportes hasta aquí revisados (correlación directa entre talla poblacional y empleo, productividad, dinamismo, escala y diversificación industriales; y el despegue del sector de servicios avanzados), resultan confirmados en un nuevo trabajo de corte longitudinal y mayor riqueza analítica elaborado en 1983⁴.

³ Thoumi, Francisco Elías (1983), *La estructura del crecimiento económico regional y urbano en Colombia (1960-1975)*, Revista Desarrollo y Sociedad No.10, Bogotá D.E.: CEDE, Uniandes. Este trabajo tampoco contiene referencias explícitas a la literatura internacional.

⁴ Revéiz, Edgar y Santiago Montenegro (1983), *Modelos de desarrollo, recomposición industrial y evolución de la concentración industrial de las ciudades en Colombia*, Revista Desarrollo y Sociedad No.11, Bogotá D.E.: CEDE, Uniandes. Véase también: Revéiz, Edgar (1985), *La cuestión urbana y regional en Colombia desde el ángulo de la teoría de la regulación: Una hipótesis*, Desarrollo y Sociedad No.15-16, Bogotá D.E.: CEDE, Uniandes.

Revelando mayor familiaridad que la de los autores anteriormente mencionados con los enfoques teóricos de la economía espacial (la Escuela Alemana, la Regulación Francesa, Isard y Perroux, entre otros) y construyendo sobre los trabajos anteriores (Flórez y González y Thoumi), Revéiz y Montenegro, aparte de validar las tendencias que ya habían sido identificadas, proponen un nuevo hecho estilizado: *la estabilidad a largo plazo de los índices de concentración y especialización de la industria colombiana (con una ligera tendencia a la desconcentración)*. Del análisis efectuado por los autores en mención, se puede inferir que dicha estabilidad resulta, incluso, inmune a los cambios hacia una mayor apertura exportadora que experimentó el modelo de desarrollo a partir de 1967. Según la anterior interpretación, los efectos de la estructura urbana en la distribución espacial de la industria prevalecían sobre los del modelo económico en el período de referencia.

La permanencia en el tiempo de las estructuras industrial y urbana explicaría, según Revéiz y Montenegro, la alta estabilidad macroeconómica que exhibió la economía colombiana en esa época.

Estas conclusiones resultan parcialmente controvertidas por los hallazgos de Helmsing, según los cuales la apertura exportadora de finales de los años setenta sí tuvo efectos diferenciales en el crecimiento de los diferentes departamentos, dependiendo de la especialización de su base de exportación, vinculada con sectores distintos al industrial, particularmente la agricultura y los servicios⁵.

⁵ Helmsing, Bert (1984), *División regional del trabajo en la industria en Colombia 1945-1980: ¿Estabilidad o cambio?*, Desarrollo y Sociedad No. 14, Bogotá D.C.: CEDE, Uniandes.

No obstante, la tesis de la estabilidad a largo plazo del patrón de localización de la industria (especialmente entre 1958 y 1981), resulta confirmada en un aporte de Jaramillo y Cuervo publicado en 1986⁶. Aparte de verificar lo que ellos llaman la *inercia espacial* de la industria, estos autores corroboran la relación más que proporcional entre el empleo manufacturero y la talla poblacional de la ciudad; es decir, a medida que crece esta última, el empleo industrial aumenta más que proporcionalmente.

Otra tendencia que aparece confirmada en el trabajo de Jaramillo y Cuervo es la *terciarización del empleo urbano*, en la que juega un papel predominante lo que en su estudio se denomina el terciario *superior*, o sea, el subsector *capitalista* de los servicios, el cual tiende a concentrarse en las ciudades grandes. En esta interpretación, de todas maneras, la expansión terciaria está íntimamente ligada a la industria.

El análisis de la incidencia del sector terciario en el empleo y la polarización urbanas es retomado por Gouësset en un trabajo elaborado en 1992, en el cual se ofrece una nueva visión del concepto de primacía de Bogotá y se describe por primera vez en detalle la distribución espacial de los servicios en Colombia⁷. En cuanto a lo primero, Gouësset confirma una tendencia que Jaramillo y Cuervo habían detectado en el sentido que dentro de la estabilidad a largo plazo de los índices de concentración, a partir de 1974 hay una recomposición en el interior del grupo de las cuatro ciudades más grandes, porque la distancia entre Bogotá y los otros tres centros de la cuadricefalía comienza a ampliarse.

⁶ Jaramillo, Samuel y Luis M. Cuervo (1986), *La conformación del espacio regional en Colombia*, Bogotá D.C.: CEDE, Uniandes.

⁷ Gouësset, Vincent (1992), *La concentration urbaine en Colombie: de la quadricéphalie à la primatie de Bogota*: Tesis de doctorado de la Universidad de Burdeos, Francia. Este trabajo fue adaptado para su publicación en español. Véase: Gouësset, Vincent (1998), *Bogotá: nacimiento de una metrópolis*, Bogotá D.C.: TM Editores, Observatorio de Cultura Urbana, Cenac, IFEA, Fedevivienda. Esta versión es la que se ha consultado para efectos de esta reseña.

En la explicación de este fenómeno, nuestro autor atribuye más importancia al papel de los servicios *superiores* (finanzas, comercio, educación superior, telecomunicaciones, transporte y medios masivos de comunicación) que al sector industrial, sugiriendo incluso, un proceso de *desindustrialización* y marcando, por tanto, una diferencia, que hace explícita, con las interpretaciones de Jaramillo y Cuervo más centradas, como se dijo, en el papel del sector industrial. Al constatar que mientras en Bogotá se concentra (1990) el 30% de la industria nacional, los índices de concentración de las finanzas y el transporte están entre el 40% y el 50%, Gouësset piensa que no se puede utilizar el concepto restringido de *primacía industrial* sino uno más amplio de *primacía económica*. Pasa entonces a ofrecer una nueva elaboración de la función creciente de concentración de los servicios: *a medida que se asciende en la escala de complejidad de los servicios, aumenta su grado de concentración. Mientras que el terciario inferior esta repartido de forma homogénea por todo el territorio, el terciario avanzado está altamente concentrado*⁸.

Ya hacia finales del decenio de los noventa, el distanciamiento de Bogotá con respecto a las otras ciudades grandes quedó plenamente confirmado en un estudio de Cuervo y González, según el cual mientras la participación de la capital continuó aumentando, tanto en el empleo como en el valor agregado, las de Medellín, Barranquilla y Cali disminuyeron en las dos variables⁹. El resultado neto es una pérdida de participación de las cuatro ciudades más grandes, tomadas como subconjunto, a favor del surgimiento de algunos pequeños polos agroindustriales.

⁸ Ibid, p.258.

⁹ Cuervo, Luis M. y Josefina González (1997), *Propiedades de la red urbano-industrial colombiana: tendencias de largo plazo y cambios recientes* en: Cuervo Luis M. y Josefina González (1997), *Industria y ciudades en la era de la mundialización, un enfoque socioespacial*. Bogotá D. C.: TM Editores, Colciencias, Cider.

Según Cuervo y González, alrededor de las cuatro ciudades mayores se están conformando vastas áreas o regiones industriales en un proceso que estos autores –siguiendo a Storper– llaman *desconcentración concentrada*, que habría mitigado la pérdida de participación de las tres ciudades secundarias y sería, de por sí, el rasgo más notable de las transformaciones espaciales de la industria en el período considerado (1966-1995).

A esta altura, Cuervo sigue siendo entusiastamente industrialista y, en consecuencia, se niega a aceptar la tesis de la *desindustrialización*, avanzada por Gouësset. Por el contrario afirma que:

El centro, el nodo del sistema urbano-industrial colombiano debe entenderse en su permanente cambio, en su movimiento continuo. Este cambio, esta movilidad, le han permitido mantenerse como punto focal de la actividad industrial, impidiendo incluso la difusión espacial de algunas actividades que en otros países se han desplazado a zonas periféricas o, en casos más extremos, se han ido al extranjero. Su carácter de centro multipolar se constituye en una de sus mayores ventajas: la de movilidad, flexibilidad, destreza, para adaptarse a los cambios del entorno¹⁰.

¹⁰ Ibid, p.440.

La tendencia hacia la re(concentración) del empleo manufacturero en Bogotá fue de nuevo verificada por un estudio del período 1974-1996, publicado por Galvis en 2000¹¹. En esta contribución, para la cual el autor utiliza el modelo *Shift-Share(SS)*¹², se concluye que el empleo manufacturero en Bogotá creció por encima de las demás regiones e incluso por encima del crecimiento resultante de la influencia nacional. En dicho período la capital participó con el 52% del empleo industrial generado por las ocho principales áreas metropolitanas. De los tres efectos analizados en el modelo SS, el más determinante en dichos resultados es el regional, que está vinculado a las ventajas comparativas o competitivas locales.

III. ESTUDIOS HISTÓRICOS

El primer intento de escribir la historia del desarrollo regional en Colombia y de las fuerzas que lo han ido moldeando, fue publicado por Jiménez y Sideri en 1985¹³. La preocupación central de la que parten estos autores es la *desintegración* económico-espacial de la nación colombiana y su relación con las diferentes fases de la economía nacional.

Remontándose hasta el período colonial y llegando hasta finales de los años setenta, la investigación de Jiménez y Sideri arriba

a las siguientes conclusiones principales¹⁴:

A) Durante los siglos XVIII y XIX, el modelo exportador de materias primas (tabaco, quina, añil, algodón, sombreros de paja, cueros, oro y aun café en sus comienzos) determinó las

¹¹ Galvis A., Luis Armando (2000), *Recomposición del empleo industrial en Colombia, 1974-1996*, Territorios No.4, Bogotá D.C.: Cider, Uniandes.

¹² El modelo SS es una herramienta basada en un análisis descriptivo que permite descomponer el crecimiento agregado de una variable en tres efectos: el nacional, el estructural y el regional.

¹³ Jiménez, Margarita y Sandro Sideri (1985), *Historia del desarrollo regional en Colombia*, Bogotá D.C.: Cerec, Cider.

¹⁴ Jiménez, Margarita y Sandro Sideri (1985), op. cit., pp. 311-319.

primacías sucesivas de las regiones en las que se originaban estos productos, con unas jerarquías muy inestables, dependientes del mercado internacional e inconexas entre sí.

- B)** El cultivo y la exportación del café desde fines del siglo XIX permitió a otras regiones incorporarse a los circuitos económicos nacionales e internacionales. El café desplazó el eje de gravedad desde el valle medio y bajo del Magdalena hacia el Occidente (Medellín, viejo Caldas y Valle del Cauca).
- C)** El proceso de industrialización basado en la sustitución de importaciones, al tiempo que incorporó otras regiones al mercado nacional, reforzó la primacía del *triángulo cafetero* (Bogotá, Medellín y Cali).
- D)** La inversión extranjera directa y, especialmente, el sector financiero, coadyuvaron a la consolidación de la primacía de Bogotá en los años sesenta y setenta.

En la interpretación de Jiménez y Sideri, la evolución de la economía regional colombiana ha sido, por un lado, fuertemente influenciada por factores externos y por las políticas sectoriales y, por otro, no ha respondido a los tímidos esfuerzos de política emprendidos por el Estado, como es el caso del plan para encauzar los desordenados procesos migratorios y las medidas de descentralización de la IED, adoptados a principios y mediados de los setenta, respectivamente.

Llama la atención que los autores en mención no hayan aprovechado en su trabajo las investigaciones empíricas de Manrique, Flórez y González, Thoumi, y Revéiz y Montenegro, reseñadas anteriormente, sobre todo cuando estas dos últimas estaban siendo realizadas más o menos simultáneamente en otro departamento de la misma Universidad de los Andes¹⁵.

¹⁵ El trabajo de Jiménez y Sideri fue elaborado entre 1981 y 1983 en el marco del Cider de la Universidad de los Andes. Thoumi, Revéiz y Montenegro que publicaron sus trabajos en 1983, estaban entonces asociados al Cede de la misma universidad.

En un tercer ensayo del volumen que se ha citado en dos ocasiones anteriores, Jaramillo y Cuervo ofrecen una visión de amplio espectro histórico sobre la evolución de la dinámica espacial colombiana que incorpora, en la línea de Jiménez y Sideri, factores de orden demográfico, político y social¹⁶. Se trata de un esquema de interpretación global que arranca desde el período precolombino, pasa por la colonia española y llega a los años ochenta, tratando de explicar las interrelaciones existentes entre la configuración espacial y la red de relaciones sociales predominante en cada período.

En esencia, las tesis principales de este aporte son las siguientes:

- A)** Algunos de los rasgos más importantes de nuestra actual configuración espacial (el patrón de distribución de la población, por ejemplo) fueron decididos en el período colonial, e incluso en la etapa precolombina. (Esto implica llevar el concepto de *inercia espacial* desarrollado en su primer trabajo (sección II, *supra*), hasta el período que antecedió a la llegada de los españoles).
- B)** La fragmentación económica regional, en secciones regionales incomunicadas y bastante heterogéneas, que venía desde la época colonial, se ve reforzada en el siglo XIX por el modelo primario-exportador y por el federalismo político que llevó al país a adoptar una constitución federal en 1863.
- C)** En las cinco décadas que van desde 1880 hasta 1930, se produce un relativo descongelamiento de la estructura espacial colombiana, caracterizado por el inicio en firme del proceso de urbanización, la modernización y ampliación de la red vial, y las exportaciones de oro y, especialmente, de café, que

¹⁶ *La evolución de la dinámica espacial en Colombia*, en: Jaramillo, Samuel y Luis Mauricio (Cuervo 1986), op. cit., pp. 272-367.

finalmente indujeron el desencadenamiento del proceso de acumulación capitalista, tantas veces postergado. Estos factores socioeconómicos se vieron reforzados por la adopción de la constitución política centralista en 1886, que dio base a un papel más activo del Estado en la esfera económica.

- D)** El proceso de industrialización por sustitución de importaciones iniciado en forma *espontánea* a partir de 1930, e impulsado deliberadamente por el Estado a partir de 1950 y hasta finales de los ochenta, aunado a un veloz crecimiento de la población y a una aceleración del proceso de urbanización, vino a sumarse a los factores enunciados en el literal anterior para impulsar la integración del mercado nacional. Una vez el mercado se unifica, entran a operar las fuerzas concentradoras a escala nacional y es entonces cuando Bogotá comienza a crecer con más rapidez que el resto de los elementos de la red urbana.
- E)** El nivel moderado de la primacía urbana colombiana emerge de una peculiaridad en la historia de su configuración espacial: *una muy tardía unificación de su espacio económico nacional*¹⁷.

En la vertiente de los estudios sobre la interrelación entre cambio económico y organización regional, Helmsing publica en 1990 un nuevo y substancial aporte¹⁸, el cual tiene un marco conceptual con varias novedades con respecto a los anteriores.

En contraste con el énfasis en lo industrial y en los cambios macro de otros trabajos, Helmsing incorpora la agricultura, la dimensión rural-urbana y los cambios micro en su análisis, y frente al papel exclusivo del cálculo económico de los agentes privados, este autor destaca la acción del Estado en la creación de las condiciones necesarias para generar procesos

¹⁷ Jaramillo, Samuel y Luis Mauricio Cuervo (1996), op. cit., p. 360.

¹⁸ Helmsing, A. H. J., (1990) *Cambio Económico y Desarrollo Regional*, Bogotá D.C.: Cerec, Cider.

de acumulación capitalista a escala nacional. No obstante, identifica la *verticalización*¹⁹ de las empresas como uno de los elementos clave en la división regional del trabajo.

Helmsing traza un escenario en donde la organización económico-espacial es la resultante de la interacción entre unas fuerzas centralizadoras (el Estado y la verticalización de las empresas) y unas localizadoras de carácter micro (en el nivel de finca y de firma)²⁰. Para reforzar su argumentación, elabora varios estudios de caso (sobre el algodón y los textiles, y sobre el desarrollo de Antioquia).

Con este esquema conceptual, el autor en mención examina los cambios económicos y regionales en Colombia para el período 1900-1980, utilizando una línea de análisis bastante similar a la de Jiménez y Sideri; y Jaramillo y Cuervo²¹. Esto es, conceptos como la *archipielaquización* de la situación inicial y el papel del café, de la sustitución de importaciones y del Estado en la integración del mercado nacional, están presentes en su exposición.

Lo más novedoso e interesante en el esquema analítico de Helmsing, es la introducción del nivel microeconómico como agente principal en los procesos de estructuración del espacio regional. El argumento se plantea de la siguiente manera: si la composición microeconómica de una economía cambia, entonces los mecanismos del desarrollo urbano, rural y regional también son alterados. Éstos, a su turno, afectarán las organizaciones microeconómicas de diferentes maneras. Algunos tipos de organizaciones son

¹⁹ Proceso mediante el cual la economía de una región es fragmentada en partes que tienen poca relación entre sí, pero que individualmente han desarrollado conexiones extraregionales. Helmsing, A. H. J. (1990), op. cit., p. 23.

²⁰ Aquí por primera vez en un trabajo sobre Colombia, aparecen los marcos teóricos de Von Thünen y Christaller, aplicados por Helmsing para analizar las relaciones campo-ciudad. Ver: Helmsing, A. H. J., op. cit., cap. II.

capaces de adaptarse (unidades domésticas, corporaciones administrativas) y otros se ven obligados a emigrar (empresas individuales). Esto es así porque, según Helmsing, la urbanización de la actividad económica está íntimamente ligada a la agricultura a través de la *integración agroindustrial* en la medida en que hay producciones agrícolas (como en los casos del algodón y principalmente del café, que están documentados en su estudio), que se levantan de su esfera local inicial y se insertan en las estructuras agroindustriales y comerciales multisectoriales.

Estos procesos de verticalización se ven notoriamente reforzados por las estrategias de alcance nacional de los grandes conglomerados industriales y financieros, y por la acción del Estado central. Según Helmsing esta última no sólo se expandió sino que se centralizó en Bogotá y en las capitales departamentales en el interior de las regiones, a lo largo del período que comprende su análisis (1900-1980).

Por último, los conflictos regionales son para Helmsing expresión de la resistencia que oponen las bases regionales a las mencionadas fuerzas verticalizadoras o integradoras.

La contribución de Gouësset reseñada en la sección anterior contiene, además de la discusión sobre la polarización terciaria, un estudio de gran aliento sobre la *cuadricefalia* colombiana en el contexto latinoamericano, los factores económicos y políticos explicativos de su génesis y la centralización del Estado en Bogotá²². De todas maneras, esta exposición se orienta principalmente hacia las conclusiones sobre

²¹ Helmsing cita a los dos primeros de estos autores, pero a los segundos no. El libro que Helmsing publicó en 1990, fue originalmente una tesis doctoral en la Universidad de Tilburgo presentada en 1985, después de un trabajo de varios años que se realizó parcialmente en el Cider de la Universidad de los Andes. Por esta misma época Jaramillo y Cuervo debieron haber estado trabajando en el libro que presentaron en 1986, en el Cede de la misma Universidad. No obstante ninguno de los dos trabajos contiene referencias al otro.

²² Gouësset, Vincent, (1998), op. cit., primera parte, pp. 3-145.

la nueva primacía de Bogotá basada en los servicios, a la que se aludio en los apartes mencionados.

Por su parte, Cuervo y González, en el mismo volumen que se referenció en la sección anterior, también hacen un vasto *tour d'horizon*, por las teorías económicas, sociológicas, filosóficas y científicas sobre la ciudad, analizan las relaciones entre los procesos de globalización y los espacios nacionales y locales, y actualizan el trabajo anterior de Cuervo y Jaramillo sobre la incidencia de los cambios económicos en la configuración del espacio regional en Colombia²³.

En últimas, la aplicación de estas perspectivas, que los autores denominan *enfoque económico socioespacial*, a la comprensión de la estructura espacial colombiana, se encuentra en el trabajo *Propiedades de la Red urbano-industrial colombiana: tendencias de largo plazo y cambios recientes*, reseñado en la sección anterior.

²³ Cuervo, Luis M. y Josefina González (1997), op. cit., capítulos 1 al 9.

IV. ESTUDIOS SOBRE REESTRUCTURACIÓN PRODUCTIVA, CAMBIO TÉCNICO Y TERRITORIO.

El enfoque de la acumulación flexible dio lugar en América Latina al inicio de una corriente de investigación impulsada por la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio, que ya ha celebrado cinco seminarios. Después de que en el primero de ellos, celebrado en Santiago de Chile en 1989, los investigadores colombianos estuvieron ausentes, la presencia de éstos en los seminarios posteriores ha ido aumentando progresivamente.

Un investigador que ha acogido explícitamente el marco teórico de la acumulación flexible y participa activamente en los seminarios de la Red, es Jorge Lotero, del Centro de Investigaciones Económicas de la Universidad de Antioquia, en Medellín.

Lotero realizó varios trabajos con el enfoque posfordista, sobre regiones específicas de Colombia (en particular Antioquia y el Occidente colombiano) antes de producir un estudio de alcance nacional que presentó en el segundo seminario de la Red, celebrado en Santiago en 1995²⁴.

En esta contribución Lotero se propone explorar los cambios que se produjeron en la red colombiana de ciudades en el período 1975-1991 -caracterizado en Colombia como de crisis estructural de la industria (por agotamiento del proceso de sustitución de importaciones)- y las especificidades espaciales de los procesos de reconversión industrial y cambio técnico que se adoptaron en ese período.

A partir de un análisis de la evolución de la distribución espacial de la industria para el período estudiado, que coincide

²⁴ Lotero, Jorge (1998), *Crisis, reconversión industrial y cambio técnico en el sistema urbano colombiano, 1975-1991* en: De Mattos, Carlos A; Daniel Hiernaux Nicolás y Dario Restrepo Botero, compiladores (1998) "Globalización y territorio, impactos y perspectivas, Pontificia Universidad Católica de Chile, Instituto de Estudios Urbanos, Santiago, Chile: FCE.

en lo fundamental con las apreciaciones de Cuervo y González reseñadas más arriba (sección II), Lotero entra a examinar las características regionales de los procesos de reestructuración y reconversión sectoriales, llegando a las siguientes conclusiones:

- A)** La acumulación de capital en las cuatro grandes ciudades del país fue inferior a la que tuvo lugar en otro tipo de ciudades, como las áreas metropolitanas intermedias, las ciudades especializadas y particularmente los municipios cercanos a las grandes áreas metropolitanas.
- B)** La destrucción masiva de empleos producida por la crisis afectó principalmente las ciudades industriales maduras (con excepción de Bogotá) Medellín, Barranquilla, Manizales, Pereira y Armenia, así como las muy especializadas: Barrancabermeja (petroquímica), Buga (alimentos), Duitama (automotriz).
- C)** La precarización del empleo en términos de modalidades y tamaño de los establecimientos, que acompañó la pérdida masiva de puestos de trabajo, afectó más intensamente las ciudades grandes.
- D)** La brecha de productividad que separaba la industria más especializada de las ciudades intermedias, de la diversificada de las ciudades grandes, se cerró en la década de los ochenta.
- E)** La destrucción de empleos facilitó el proceso de modernización del aparato productivo y de aumento en las densidades del capital en casi todas las ciudades, con la notable excepción de Bogotá.
- F)** Salvo en Barranquilla y Cali, la reconversión no tuvo impactos substanciales en la productividad industrial de las ciudades.

Como conclusión general, Lotero propone que *el agotamiento del modelo de industrialización en términos de cambio técnico se*

presenta con mayor intensidad en las grandes metrópolis del país²⁵.

En un nuevo trabajo elaborado en 1998, Lotero se propone examinar los efectos sobre la localización de la industria, de la apertura comercial y la reforma laboral practicadas en Colombia a principios de los noventa²⁶.

Con respecto a la apertura comercial, se esperaba que la mayor exposición de las actividades productivas a la competencia internacional induciría cambios en la geografía industrial del país, elevando la productividad y reduciendo los desequilibrios territoriales.

Para verificar estas hipótesis, Lotero midió la evolución de los indicadores de valor agregado, empleo, diversificación o especialización industrial, productividad del trabajo y productividad total de los factores en el período 1990-94, comparativamente con subperíodos que van desde 1975 hasta 1989.

Sus conclusiones apuntan a que la internacionalización de la economía introdujo cambios –aunque no sustanciales– en los patrones espaciales de concentración y especialización industrial que había generado el modelo de sustitución de importaciones. Los cambios no habrían sido significativos porque la industria colombiana ya había experimentado un proceso de reestructuración y ajuste a raíz de la crisis de los ochenta.

Dentro de este contexto de modificaciones moderadas, no hubo relocalización de actividades sino ajustes en el interior de la estructura industrial de las áreas y ciudades. Las regiones ganadoras serían por una parte, Bogotá, que se consolida como principal centro industrial del país, y de otra, Manizales y Cartagena, metrópolis intermedias que localizan actividades en

²⁵ Ibid, op. cit., p. 231.

²⁶ Lotero C., Jorge (1998), *Apertura y desarrollo industrial en las áreas metropolitanas de Colombia*, ponencia presentada al cuarto Seminario Internacional sobre Globalización y Territorio, Bogotá D.C.: Cider, Universidad de los Andes, Abril 22,23 y 24 de 1998.

trance de modernización y orientan parte de su producción hacia los mercados externos.

Del lado de las regiones y ciudades *perdedoras* están las metrópolis intermedias como Medellín y Barranquilla, y la mayoría de las ciudades intermedias.

Los anteriores hallazgos suponen la continuación de las tendencias identificadas en los trabajos anteriores (Gouësset, Cuervo y González, y Lotero) sobre la primacía de Bogotá y su distanciamiento de las otras tres grandes ciudades del país.

Lotero termina con una nota sobre la dificultad de hacer predicciones sobre la geografía económica del país basadas sólo en el sector industrial y señala, por tanto, en la línea de Gouësset y Cuervo, y González, la necesidad de incorporar el análisis del sector de servicios avanzados que tiende a concentrarse en las metrópolis más importantes.

Con el enfoque de la acumulación flexible, más recientemente se han comenzado a producir aportes en la línea de la aplicación del concepto de *Sistemas Territoriales de Innovación* a las dinámicas regionales de competitividad²⁷ (véase acápite III.2 del Capítulo Segundo).

La idea de Herrera es que dichos modelos pueden ser de utilidad para evaluar las estrategias regionales de impulso al desarrollo de la Ciencia y la Tecnología, a la formación del capital humano y al fomento empresarial local y regional. Al respecto, en sus trabajos aplicados (al departamento de Bolívar), el autor encuentra que los factores sociales y culturales son tan importantes como las interrelaciones sectoriales del tejido industrial, en los procesos territoriales de innovación²⁸.

²⁷ Herrera, Bernardo (2001), *La noción de sistemas territoriales de innovación aplicada a la organización, teoría y práctica de modelos de apoyo a la gestión competitiva regional*. Ponencia presentada al Seminario Nacional "Lo regional en la Colombia del siglo XXI," Bogotá D.C.: Cider, Uniandes.

²⁸ Herrera Bernardo (2001ü), *El talento humano en la gestión competitiva del departamento de Bolívar*, Ponencia presentada al Seminario Nacional "Lo regional en la Colombia del siglo XXI", Cider. Bogotá D.C.: Uniandes.

Con una perspectiva similar Betancur et al. se adentran en un exhaustivo análisis de la evolución de la actividad productiva del entorno urbano-regional del Valle de Aburrá en los últimos treinta años, con especial énfasis en los procesos de reestructuración inducidos por la crisis del modelo de sustitución de importaciones.²⁹ En un completo volumen dichos autores examinan los referentes conceptuales del binomio globalización-localización (*glocalización*) y de la transición del fordismo a la acumulación flexible, buscando explicar sus relaciones con las transformaciones locales y el nuevo papel del Estado.

El trabajo en mención confirma para el Valle de Aburrá la de la tesis de Cuervo y Gonzáles (1997), en cuanto a los procesos de *desconcentración concentrada* y analiza en detalle las nuevas modalidades de organización productiva emergentes en la región (maquila, subcontratación, flexibilización laboral, entre otras).

Uno de los aportes más interesantes de Betancur y sus colegas es la identificación de tres sectores en la dinámica social del Valle de Aburrá, cada uno con su propia visión del tipo de desarrollo más apropiado para la comarca: (a) la élite empresarial que está impulsando un proceso de concentración del capital, de verticalización y precarización flexible de las relaciones de trabajo (estrategias *regulación neotaylorista*), (b) las organizaciones, redes de acciones colectiva y los pequeños y medianos empresarios, que impulsan estrategias tendentes a la configuración de un *sistema productivo regional* basado en redes de cooperación empresarial y el capital social (*regulación posfordista*) y (c) un *tercer sector* integrado por intelectuales y profesionales que contribuyen a la formación de *capital simbólico*

²⁹ Betancur, María Soledad et al. (2001), *Globalización, cadenas productivas redes de acción colectiva — Reconfiguración territorial y nuevas formas de pobreza y riqueza en Medellín y el Valle de Aburrá*, Bogotá D.C.: TM Editores, Colciencias y otros.

y ejercer una función de "mediación" entre la élite tradicional y los "sectores populares".

Con respecto a esta contraposición de estrategias e intereses, nuestros autores concluyen:

La ciudad [Medellín] se enfrenta al reto de articularse a la globalidad como conjunto integrado socioespacialmente, desde dinámicas propias que garanticen unos altos márgenes de autonomía imbricada, tanto en lo económico como en lo político, o de ser articulados a macrointereses transnacionales teniendo como oferta exclusiva mano de obra, fuerza de trabajo barata, socialmente desarticulada y políticamente dependiente.³⁰

IV. ESTUDIOS SOBRE CRECIMIENTO Y CONVERGENCIA

La vertiente de investigación empírica sobre temas regionales que tomó más fuerza en los noventa, fue sin duda la de los trabajos de crecimiento y convergencia departamental. Sobre este tema se realizaron en el decenio pasado alrededor de una decena de estudios, que introducen varios elementos nuevos en relación con los reseñados en las secciones anteriores.

En primer lugar, se trata de ejercicios que están muy cerca de la frontera internacional del conocimiento; en segundo término, ha habido entre ellos un hilo conductor, en la medida en que los sucesivos trabajos han ido discutiendo, en ocasiones críticamente, los hallazgos de los anteriores y en tercer lugar, varias de las investigaciones han incorporado explícitamente las perspectivas teóricas de la Nueva Geografía Económica.

Una interpretación posible de lo anterior es la emergencia de una comunidad académica cuyos miembros circulan sus avances de investigación, reaccionan a los estudios que se presentan y están en estrecho contacto tanto con los teóricos líderes de los países avanzados como con sus pares de otros países latinoamericanos. La internet y las redes de investigación latinoamericanas muy

³⁰ Ibid, p. 369.

seguramente están jugando un importante papel en estos nuevos procesos.

El trabajo pionero sobre convergencia en Colombia fue realizado en 1993 por Mauricio Cárdenas, Adriana Pontón y Juan Pablo Trujillo³¹ en el marco de Fedesarrollo. Sólo uno o dos años después de la publicación de los primeros trabajos de Barro y Wolf sobre convergencia regional, Cárdenas et al. aplicaron al crecimiento de los departamentos colombianos en el período 1950—1989, el instrumental analítico de dichos autores³².

Extendiendo a una economía abierta, una versión simple para una economía cerrada de los modelos de Solow, Cass y Koopmans, (con dos factores productivos, capital y trabajo, y rendimientos constantes a escala), en el estudio en mención se estiman econométricamente la convergencia $\hat{\alpha}$ y la $\hat{\sigma}$ ³³ para el período 1950–1989, con resultados bastante "optimistas". En efecto, el valor encontrado para la convergencia $\hat{\alpha}$ es del 4% anual, tasa que duplica la estimada para los Estados Unidos, Europa y Japón en el mismo período. En cuanto a la convergencia $\hat{\sigma}$, los resultados distan mucho de ser tan contundentes, toda vez que muestran una dispersión estable en los años cincuenta y sesenta, a la baja entre 1973 y 1983, y creciente a partir de este último año, en el que se inicia un ciclo que revierte por completo los avances de los años de 1970.

³¹ Cárdenas, Mauricio, Adriana Pontón y Juan Pablo Trujillo (1993), *Convergencia y migraciones interdepartamentales en Colombia: 1950–1989*, Coyuntura Económica Vol. XXIII No.1, Bogotá D.C.: Fedesarrollo, Abril. Este estudio fue publicado en un journal internacional. Véase: Cárdenas, Mauricio y Adriana Pontón (1995); *Growth and Convergence in Colombia: 1950–1990*, Journal of Development Economics, 47, 5–37.

³² Barro, Robert y H. C. Wolf (1999), *Convergence Across States and Regions*, Brookings Papers on Economic Activity, 1.107–177

— y — (1992 a) "Convergence", Journal of Political Economy, April, 100, 223–51

— y — (1992 b) "Convergence in Japan and The United States" NBER Working Paper

³³ Recuérdese que la convergencia tipo Beta (β) se refiere a que las economías pobres crecen mas rápido que las ricas y la tipo sigma (σ) implica una reducción en el tiempo de la dispersión en el ingreso per cápita. La primera es condición necesaria pero no suficiente de la segunda.

No obstante, basados en los promedios quinquenales, Cárdenas et al. fuerzan un poco la conclusión según la cual "la tendencia histórica apunta hacia una disminución en la dispersión regional del país "³⁴ y, por tanto, que "Colombia es, sin duda, un caso exitoso de convergencia regional"³⁵.

Cárdenas y sus colegas alcanzan a matizar un tanto su optimismo a ultranza sobre la convergencia cuando advierten que si se examina el período 1960-1989, excluyendo la información de los cincuenta que es muy poco confiable, la velocidad de convergencia $\hat{\alpha}$ cae a 3.2%.

Es decir, miradas con el beneficio de estudios posteriores que no han confirmado la hipótesis de convergencia como se verá más adelante, en las estimaciones de los autores en mención, si bien se podía identificar un movimiento hacia la convergencia, ya estaba presente el inicio de un ciclo de polarización que ellos no pudieron (o no quisieron) captar.

En el proceso acelerado de convergencia del 4% que Cárdenas et al. enfatizan, las migraciones interdepartamentales no habrían tenido un papel significativo.

El estudio de Cárdenas y compañía suscitó varias críticas bien fundadas. La primera, que se produjo casi de inmediato, provino de Meisel³⁶, que acepta la convergencia $\hat{\alpha}$ para el período 1960-1989, pero cuestiona a fondo la convergencia ó que para él es la más importante tanto desde el punto de vista de la confiabilidad de las cifras y la metodología de cálculo, como de la interpretación misma de los resultados. La crítica de Meisel apunta a:

³⁴ Cárdenas, Mauricio, et. al., (1993), op. cit., p. 122.

³⁵ Ibid, p. 135.

³⁶ Meisel Roca, Adolfo (1993), *Polarización o convergencia? A propósito de Cárdenas, Pontón y Trujillo*, Coyuntura Económica Vol. XXIII No.2, Bogotá D.C.: Fedesarrollo, Julio.

- A) Los altos valores de convergencia del subperíodo 1950-1960, están basados en una información de calidad muy cuestionable.
- B) La tendencia hacia una disminución de la dispersión es una lectura contraevidente de los propios datos presentados en el trabajo.
- C) Calculando el coeficiente de variación en el PIB per cápita en cada punto del tiempo y no la desviación estándar del logaritmo del PIB per cápita real estimada por Cárdenas, antes que convergencia en el subperíodo 1960-89, lo que se encuentra es polarización.
- D) Un diagnóstico equivocado acerca del comportamiento de los desequilibrios regionales puede conducir a decisiones de política equivocadas en materia de descentralización.

Meisel refuerza su argumentación señalando un aumento en la concentración espacial de la producción medida a través del índice de Herfindahl-Hirshman³⁷.

En su riposta, Cárdenas³⁸ desestima las críticas de Meisel, señalando que éste no interpretó bien sus resultados econométricos, cuya veracidad es avalada por el hecho de que el ingreso per cápita del departamento más rico ha pasado de ser seis veces mayor al del departamento más pobre en 1960, a ser sólo tres veces en 1989. Por otra parte, en cuanto al aumento en el índice de concentración espacial de la producción (Herfindahl-Hirshman), Cárdenas considera que tal incremento no sólo es compatible con la convergencia interdepartamental del ingreso per cápita, sino que eso es lo que cabe esperar en un modelo donde los factores de producción, además de moverse libremente, exhiben rendimientos decrecientes.

³⁷ Desarrollado independientemente por Hirschman (1943) y Herfindahl (1950), este índice mide la participación porcentual de las entidades (en este caso territoriales) en el total. Ver: Meisel, Adolfo, (1993), op. cit., p. 159

³⁸ Cárdenas S., Mauricio (1993), *Respuesta al comentario de Adolfo Meisel*, Coyuntura Económica Vol. XXIII No. 2, Bogotá D.C.. Fedesarrollo, Julio.

En un nuevo trabajo elaborado en 1995 que amplía el período muestral a 1950-1992³⁹, Cárdenas se reafirma en sus apreciaciones anteriores y concluye que "Colombia ha vivido un inequívoco proceso de convergencia económica interdepartamental durante los últimos cuarenta años" y caracteriza la experiencia del país como "un caso exitoso de convergencia interdepartamental".

Esta afirmación resulta difícil de entender a la luz de las estimaciones econométricas que se hacen en el propio estudio en mención. Textualmente:

La velocidad de convergencia $\hat{\alpha}$, que entre 1950 y 1989 era el doble (4% anual en promedio) a la observada en las naciones industrializadas, se ha reducido de manera sustancial en los primeros años de la presente década: el factor $\hat{\alpha}$ se redujo al 2.2% anual promedio para el período 1950-1992 (sic). La convergencia $\hat{\alpha}$, por otra parte, es más débil que la $\hat{\alpha}$ para el caso colombiano, lo cual implica que a pesar de que los departamentos más pobres han crecido más rápido que los ricos, la dispersión del PIB per cápita no ha disminuído con la misma velocidad. Aún más, el factor $\hat{\alpha}$ ha aumentado de nuevo, de manera inquietante, desde 1984...⁴⁰ a tal punto que en el año 1992 ha alcanzado niveles de dispersión que no se registraban desde la década de los cincuenta⁴¹.

La última frase de la cita anterior, implica simple y llanamente que en el país no hubo convergencia de tipo $\hat{\alpha}$ en el período considerado.

Pero Cárdenas en su afán de justificar su tesis de la convergencia exitosa, opta por afirmar que al final de cuentas "lo que más importa es saber si los departamentos pobres crecen más que los ricos, o cuánto tiempo tarda un departamento pobre en volverse rico, con independencia de si la varianza entre departamentos está reduciéndose o está aumentando"⁴². Esta

³⁹ Cárdenas S., Mauricio y Andrés Escobar (1995), *Infraestructura y Crecimiento Departamental 1950-1994*, Planeación y Desarrollo vol. XXVI, No. 4, Bogotá D.C.: DNP octubre-diciembre, pp. 153-181.

⁴⁰ Ibid., p. 179.

⁴¹ Ibid., p. 163.

⁴² Ibid., p. 164.

afirmación es sorprendente en el contexto de un trabajo cuya pregunta central, en sus propias palabras, se refiere al papel que puede jugar la inversión pública en infraestructura, como una herramienta de política económica *dirigida a eliminar las desigualdades internas -regionales* de la economía colombiana.

Si el problema de las desigualdades no es tan importante entonces ¿para que establecer políticas que las eliminen?

Por cierto, Cárdenas encuentra que el capital público (la inversión en infraestructura) sí ha contribuido al mayor crecimiento de los departamentos pobres.

Las conclusiones de los trabajos de Cárdenas, dan pie a un ácido comentario de Mora y Salazar (1994): ⁴³

El hecho de que Cárdenas haya desechado la medida tipo sigma es sintomático de la forma en que se ha abordado este problema en Colombia: la tesis muy novedosa, para el momento, de una tendencia automática a la convergencia regional se vería en problemas si se investigara por qué el proceso sigma no se da con la misma claridad en Colombia y, lo que es más importante aún, las decisivas recomendaciones que se derivan del estudio de Cárdenas quedarían cubiertas con una molesta sombra de duda. En forma provisional podríamos decir que en los estudios sobre convergencia en Colombia, el afán de justificar las recomendaciones de política ha sido lo primordial y el rigor técnico lo secundario".

De la cita anterior se desprende que sus autores comparten con Meisel la preocupación por las recomendaciones de política que se puedan derivar de un diagnóstico errado sobre la convergencia en Colombia.

Mora y Salazar discuten además en los supuestos del modelo neoclásico de convergencia (en especial los rendimientos constantes a escala) y en los problemas metodológicos de las regresiones econométricas de los modelos de convergencia,

⁴³ Mora, John James y Boris Salazar (1994), *Fábula y trama en el relato de la convergencia*, Boletín Socioeconómico No. 27 Cidse, Cali: Universidad del Valle, Junio.

advirtiéndolo sobre la falacia de Galton⁴⁴. Como se verá, otros autores tratarán más adelante de superar estas limitaciones econométricas.

El primero de los investigadores que trata de desentrañar los problemas estadísticos y econométricos de los cálculos de Cárdenas es Bastidas (1996)⁴⁵, quien no sólo cuestiona con dureza tales estimaciones, al punto de afirmar que "la aparente convergencia, que según Mauricio Cárdenas et al. (1993) es un éxito para el caso colombiano, no es más que un uso incorrecto de la estadística",⁴⁶ sino que se sumerge en aguas más profundas al desaprobar en general— y no sólo para Colombia —el marco teórico neoclásico y su metodología para cualquier trabajo de convergencia.

Para demostrar sus acertos, Bastidas la emprende ya no sólo contra los cálculos de convergencia sigma de Cárdenas, como en las críticas anteriores, sino también contra los de la convergencia beta. Utilizando la misma base estadística y la misma metodología de Cárdenas, Bastidas procede a recalcular el coeficiente $\hat{\alpha}$, haciendo dos modificaciones: a) el uso del año final y no el inicial como regresor y b) la ampliación del período de estudio a 1950–1993. El resultado es una convergencia beta menor que cero para todos los subperíodos, excepto para el de 1950–1960, con un modelo estadístico con muy poca bondad de ajuste.

De nuevo, la motivación de Bastidas para "desaprobar la propuesta neoclásica usada por Cárdenas para el caso colombiano", es que considera "muy peligroso" que las recomendaciones de

⁴⁴ Consistente en derivar implicaciones dinámicas del comportamiento estático de la distribución de departamentos en el tiempo.

⁴⁵ Bastidas, Alexander (1996), *¿Convergencia Económica?*, Ensayos de Economía No.11 Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Economía, Medellín: Universidad Nacional de Colombia (sede de Medellín), diciembre, pp 79–99

⁴⁶ *Ibid*, p. 82.

política que de ella se derivan lleguen a ser de la simpatía de los tomadores de decisiones en estas materias⁴⁷.

Nos hemos detenido en la polémica entre Cárdenas y sus contradictores, en modo alguno para demeritar la contribución del primero, que fue pionera en su género, sino para ilustrar el debate con tinte ideológico (pros y contras de la descentralización, en este caso) que puede suscitar un trabajo empírico y aparentemente *aséptico* desde el punto de vista político.

Un enjundioso intento de superar las limitaciones del modelo neoclásico y las falacias econométricas aludidas anteriormente, se encuentra en la contribución de Birchenall y Murcia que se publicó en 1997⁴⁸.

Después de formular una sólida crítica al análisis tradicional a la Barro y Sala-i-Martin, dichos autores construyen un marco teórico alternativo, basándose en el concepto de dinámica distribucional desarrollado por Danny Quah⁴⁹, quien los asesoró directamente.

En relación con el análisis tradicional, Birchenall et al. recalculan la convergencia $\hat{\alpha}$, encontrando que ella no se presentó en el período 1960-1990 y que las estimaciones son muy sensibles al período de cálculo. Este "fracaso" en las mediciones de convergencia sería atribuible a la falacia de Galton mencionada anteriormente, a la movilidad de la muestra de departamentos (entre 1950 y 1990 se crearon 9 departamentos) y a otros problemas más sofisticados de técnica econométrica.

⁴⁷ Ibid, p. 98.

⁴⁸ Birchenall Jiménez, Javier Arturo y Guillermo Enrique Murcia Guzmán (1997), *Convergencia regional: una revisión del caso Colombiano*, Desarrollo y Sociedad No.40 Bogotá D.C.: Cede, Universidad de los Andes, Septiembre.

⁴⁹ Quah, D (1996) *Empirics for Economic Growth and Convergence*, European Economic Review, vol. 40, No. 6, pp 1353-1375 y Quah, D. (1997), *Empirics for Growth and Convergence: Stratificación, Polarization, and Convergence Clubs*, Journal of Economic Literature, vol. 2 (1): 27-60.

En cuanto a los resultados obtenidos con el método de la dinámica distribucional, Birchenall y Murcia señalan que lejos de ser un caso de convergencia, Colombia exhibe "un claro proceso de persistencia que ha mantenido las distancias entre los ingresos de los departamentos, es decir que ha mantenido una distribución de ingresos en las mismas posiciones que en 1960"⁵⁰. Anotan, adicionalmente, que los pocos casos de movilización de economías pobres hacia niveles de ingresos altos corresponden a los departamentos mineros.

Un segundo examen que utiliza una variante del análisis a la Barro y Sala-i-Martin, fue realizado en 1998 por Rocha y Vivas⁵¹. Estos autores toman como referencia el modelo neoclásico de crecimiento, pero levantan el supuesto de homogeneidad en las trayectorias a largo plazo o de estado estacionario a fin de discutir la hipótesis según la cual cada región tiende a converger hacia su propio estado estacionario⁵².

La trayectoria propia de cada región dependería de cuatro variables: la política fiscal endógena, las tasas de fertilidad, la estabilidad sociopolítica y las imperfecciones de los mercados⁵³.

Para las correspondientes elaboraciones empíricas, lo anterior plantea la necesidad de utilizar una predeterminación bayesiana para estimar las tasas de convergencia y la distribución regional de los estados estacionarios regionales, para luego pasar a discutir la hipótesis de convergencia global o de persistencia en la desigualdad.

⁵⁰ Ibid. p. 305.

⁵¹ Rocha García, Ricardo y Alejandro Vivas Benitez (1998) *Crecimiento regional en Colombia: ¿Persiste la desigualdad?*. Revista de Economía del Rosario Vol.1, No.1 Bogotá D.C.: Universidad del Rosario, Enero.

⁵² La metodología se basa en: Cánova, Fabio and Marcet, Albert (1995), *The Poor Stay Poor, Non-Convergence across Countries and Regions*, Economics Working Paper 137, Oct.

⁵³ Para el análisis de la relación entre estos cuatro factores y el crecimiento regional, los autores se basan en: Perotti, Roberto (1995), *Growth, Income distribution, and Democracy: What the Data Say*, Columbia University, June NBER Growth Conference in Barcelona.

Como para el período 1980-1994 la distribución estimada de los estados estacionarios, responde positivamente al ingreso per cápita de 1980, Rocha y Vivas verifican la hipótesis de *desigualdad persistente*.

Haciendo caso omiso de la falacia de Galton, señalada por Mora y Salazar, y del problema del año que se usa como regresor, levantado por Bastidas, así como de las otras limitaciones del modelo neoclásico de las que se ocuparon Birchenall y Murcia, Bonet y Meisel (1999) se lanzan a aplicar nuevamente el análisis tradicional a la Barro y Sala-i-Martin, esta vez para un período más largo (1926-1995)⁵⁴.

Para suplir la ausencia de series estadísticas del PIB departamental anteriores a 1950, dichos autores utilizan como *proxy* los datos correspondientes a los depósitos bancarios departamentales, los cuales muestran una alta correlación con los del PIB en los años para los cuales existen estos últimos.

Utilizando el procedimiento de rigor Bonet y Meisel encuentran que:

- A)** En el subperíodo 1926-1960, se registraron tanto la convergencia beta como la sigma. Los valores respectivos son 2.5% y una reducción en la dispersión de 1.25 a 0.66⁵⁵.
- B)** En el subperíodo 1960-1995, no hay evidencia estadística robusta que muestre convergencia $\hat{\alpha}$ y, en cuanto a la σ , el índice de dispersión aumenta de 0.36 a 0.48.
- C)** Las conclusiones anteriores resultan reforzadas por el cálculo de indicadores complementarios como el Coeficiente de Variación Ponderado (por la población) -CVP-, el índice de Theil y de concentración de Herfindahl-Hirshman.

⁵⁴ Bonet M., Jaime y Adolfo Meisel R. (1999), *La Convergencia regional en Colombia: una visión de largo plazo 1926-1995*, Coyuntura Económica Vol. XXIX No. 1, Bogotá D.C.: Fedesarrollo, Marzo.

Un elemento novedoso del trabajo que se está comentando es que trata de ofrecer explicaciones –no al interior de la lógica de los modelos, sino del mundo real– sobre las causas de las fases de convergencia y de polarización que se distinguen en él. En cuanto a la convergencia (1926-1960), el énfasis se pone en los avances en infraestructura vial logrados en este período. En esta fase, la economía colombiana se habría comportado conforme a las predicciones del modelo neoclásico.

Por su parte, el ciclo de polarización, según Bonet y Meisel, resulta acorde con los modelos de la Nueva Geografía Económica de Krugman et al. en los cuales las economías de aglomeración pueden ampliar las disparidades. Las fuerzas polarizadoras habrían sido la política de industrialización por sustitución de importaciones, la consolidación de Bogotá como la gran metrópoli colombiana⁵⁶ y el "secular declive económico relativo de los departamentos de la Costa Atlántica"⁵⁷.

Acerca de estos factores explicativos, habría que acotar, por una parte, que la substitución de importaciones se practica en Colombia, en forma espontánea desde 1930, y como una política deliberada desde 1950, lo cual no coincide con la periodización de Bonet y Meisel⁵⁸, y por otra, que el rezago relativo de la Costa Atlántica se produjo no sólo en la fase de polarización sino también en la de convergencia.

Por lo demás, Bonet et al. no tienen en cuenta el hallazgo de Birchenall y Murcia en cuanto a que en los últimos decenios,

⁵⁵ Resulta por lo menos curioso que para el cálculo del coeficiente s , Bonet y Meisel trabajan con la desviación estándar del logaritmo de los depósitos bancarios y no con el coeficiente de variación, que es precisamente el procedimiento que Meisel le había criticado a Cárdenas.

⁵⁶ En su análisis de la creciente primacía de Bogotá, Bonet y Meisel se basan en Gouësset (1998), tendiendo de esta manera un puente entre los estudios de localización y los de crecimiento y convergencia.

⁵⁷ Bonet M, Jaime y Adolfo Meisel R. (1999), op. cit., p. 98.

⁵⁸ De hecho, todos los estudios de carácter histórico reseñados en la sección I.2 supra destacan el papel del proceso ISI en la fase de integración del mercado nacional.

los pocos casos de movilidad hacia niveles de ingreso más altos corresponden a los departamentos minero-petroleros.

La ausencia de convergencia y la tendencia a la polarización medida por el coeficiente ó se confirman en un nuevo trabajo de Meisel (con Galvis)⁵⁹ para el período 1973-1998, en el cual la muestra está integrada por las ciudades más grandes del país (utilizando de nuevo los depósitos bancarios como proxy del PIB).

En este estudio también se encuentra que las principales determinantes del crecimiento municipal en el período analizado son el capital humano, las instituciones y la infraestructura, en coincidencia con los resultados para el nivel departamental obtenidos por Cárdenas (1995)⁶⁰.

Por si quedaban dudas acerca de la hipótesis de polarización en los últimos años, Bonet (1999) se propone despejarlas mediante un análisis del crecimiento regional en Colombia (1980-1996), aplicando el método *shift-share*, que permite desagregar el crecimiento regional en dos componentes: el *estructural* y el *regional*⁶¹. Con respecto al crecimiento de una región, el primero mide la proporción que se debe a su estructura productiva, mientras que el segundo determina la parte que se explica por factores locales. La suma de los dos es el *efecto neto total (ENT)*. Como el método tradicional ha sido objeto de muchas críticas, según Bonet, su trabajo utiliza una modificación llamada *shift-share dinámico modificado (SSAM)*, que permite, como su nombre lo indica, la incorporación de un componente dinámico en el análisis⁶².

⁵⁹ Galvis, Luis Armando y Adolfo Meisel Roca (2000), *El crecimiento económico de las ciudades colombianas y sus determinantes, 1973-1998*, Documento preparado para el II Simposio sobre la Economía de la Costa Caribe: Las ciudades portuarias como polos de crecimiento, Cartagena.

⁶⁰ Cárdenas, Mauricio y Andrés Escobar (1995), op. cit., estudio que Galvis y Meisel no citan. Véase p. 71, supra.

⁶¹ Bonet Morón, Jaime (1999), *El crecimiento regional en Colombia, 1980-1996. Una aproximación con el método shift-share*, Revista del Banco de la República, 72 (863), Septiembre.

⁶² Para este efecto, Bonet se basa en: Cuadrado, Juan R. et. al. (1998), *Convergencia regional en España: hechos, tendencias y perspectivas*, Fundación Argentina, España, Visor.

La conclusión de Bonet es que durante el período de estudio las desigualdades en el crecimiento departamental se acentuaron.

Lo interesante de los métodos shift-share es que permiten calcular, no sólo el comportamiento de cada individuo de la muestra, sino su contribución particular al cambio total y la identificación de los sectores productivos asociados a tales cambios. En este sentido, los departamentos de mejor crecimiento respecto del promedio nacional fueron Bogotá, Cundinamarca y los llamados Nuevos Departamentos,⁶³ que en conjunto concentraron el 80% de los cambios positivos, los cuales a su turno están vinculados con el sector minero, el financiero y el de servicios del gobierno⁶⁴.

Por su parte, los departamentos de peor desempeño fueron Antioquia, Atlántico, Bolívar, Boyacá, Norte de Santander, Quindío y Tolima, responsables del 80% de los cambios negativos, los cuales están asociados sectorialmente a la agricultura y la industria.

El análisis a escala regional confirma los resultados anteriores, siendo Bogotá y los nuevos departamentos las regiones más dinámicas y el Centro-occidente y la región Caribe las más rezagadas.

Otra conclusión importante del estudio en mención es que los efectos netos totales son, en su gran mayoría, producidos por factores específicos de las regiones, como en el caso de las economías de aglomeración en Bogotá, y la presencia de recursos naturales no renovables, en especial carbón e hidrocarburos, en la Guajira, Meta y los Nuevos Departamentos.

⁶³ Estas son las antiguas intendencias y comisarías elevadas al rango de departamentos por la Constitución de 1991: Arauca, Casanare, Guaviare, Vichada, Vaupés, Putumayo y Caquetá.

⁶⁴ Nótese la similitud de estas apreciaciones sobre el comportamiento sectorial con las de Gouësset. Ver Gouësset, Vincent (1998), op. cit., pp. 52 y 53.

En 2000, Lotero hace un aporte a los análisis de convergencia, pero no en función del ingreso per cápita, sino de la productividad industrial interdepartamental⁶⁵.

El propósito de este trabajo es dar cuenta de la reducción o persistencia de las desigualdades en las productividades del trabajo de la industria manufacturera de las regiones de Colombia en distintos períodos que corresponden a la vigencia de modelos de desarrollo diferentes.

Al examinar el comportamiento de la productividad laboral en el período 1967-1997, Lotero encuentra que el desempeño a largo plazo de esta variable ha sido aceptable y ha dependido de las distintas fases del ciclo y de los cambios en el modelo de desarrollo. Así, en el total del período de referencia, la productividad creció a una tasa anual promedio de 1.9%, siendo muy superior (3%) en el subperíodo 1967-1985 (vigencia del modelo mixto de sustitución con promoción de exportaciones) que en el subperíodo de reconversión y apertura (1985-1997), en el cual sólo creció a 0.35% anual.

Además, el autor en mención encuentra evidencia de que todavía en 1997 la productividad está inversamente relacionada con el tamaño de la ciudad, lo cual se había verificado en otros trabajos para períodos anteriores.

En cuanto al análisis de convergencia, Lotero presenta los siguientes resultados:

A) Convergencia fuerte del 5.23% para la \hat{a} absoluta en el subperíodo 1967-1985. Esta tendencia comienza a debilitarse a partir de 1985 y ya para la década de los noventa muestra una dirección hacia la divergencia.

⁶⁵ Lotero, Jorge (2000), *Modelos de desarrollo y convergencia interregional de la productividad industrial en Colombia*, Lecturas de Economía No. 52, Facultad de Ciencias Económicas, Medellín: Universidad de Antioquia, pp. 55-85. En este trabajo, Lotero no hace ninguna referencia a la literatura de la vertiente latinoamericana de la acumulación flexible en la que había enmarcado sus trabajos anteriores.

- B)** Convergencia $\hat{\alpha}$ absoluta inexistente en el interior de los bloques regionales (agrupación de departamentos), salvo para el subperíodo 1975-1985. Lotero atribuye este resultado a que la organización de la industria alrededor de los cuatro grandes centros industriales está perdiendo vigencia para dar paso a un sistema urbano más flexible y descentralizado.
- C)** Convergencia $\hat{\alpha}$ condicional inexistente en los dos subperíodos considerados⁶⁶.
- D)** Divergencia ó débil en todo período de referencia, es decir, se ampliaron levemente las brechas entre las productividades departamentales.

No obstante que en las conclusiones anteriores se establece con claridad que en los noventa se inicia un ciclo de divergencia en la productividad laboral, Lotero es muy cauto en cuanto a atribuir esta tendencia a la apertura comercial. Por otra parte, la hipótesis de este autor según la cual la conformación de bloques regionales con sistemas urbanos cerrados ha cedido el paso a un sistema de ciudades "abierto", parece contradictoria con la evidencia de que la divergencia interregional de las productividades laborales está aumentando.

En otro trabajo de este mismo corte elaborado por Bonilla (2001), en el que además de la productividad laboral se analizan los salarios y el empleo, se obtienen resultados similares a los Lotero, en cuanto a la persistencia de las desigualdades regionales en el período 1974-1998⁶⁷.

Se ha realizado la extensa reseña anterior sobre las evidencias empíricas acerca de la hipótesis de convergencia,

⁶⁶ Recuérdese que la convergencia β condicional se refiere a las diferencias en las tasas de crecimiento asociadas a factores distintos al nivel inicial de la variable. En la convergencia $\hat{\alpha}$ absoluta los departamentos tienen características similares, excepto el nivel inicial de productividad laboral.

⁶⁷ Bonilla, Manuel Guillermo (2001), *Competitividad y desarrollo humano en las regiones colombianas. Aspectos conceptuales de la relación entre crecimiento y competitividad*, documento preparado para la Misión Social, DNP y PNUD, procesado.

porque es a partir del hallazgo contrario –el de divergencia en los últimos dos decenios– que se va a desarrollar más adelante el análisis de las tendencias de desarrollo regional en Colombia durante el siglo XX. Por lo demás, la clara comprensión de este problema está en la base del diseño de nuevas políticas activas a favor de la reducción de las disparidades regionales.

V. ESTUDIOS DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

La única investigación a la Krugman elaborada hasta ahora, es la de Cristina Fernández (1998)⁶⁸.

En este trabajo, la autora se propone analizar los efectos de la liberación comercial practicada en Colombia desde principios de los años noventa sobre las ciudades situadas lejos de la costa y en especial sobre Bogotá.

Utilizando una versión modificada de un modelo de Krugman y Elizondo⁶⁹ que predice la reducción del tamaño de la ciudad primal como consecuencia de la liberación del comercio, Fernández encuentra, por una parte, que hay encadenamientos hacia atrás y hacia delante que inducen la aglomeración económica en Bogotá y, por otra, que contrariamente a la predicción teórica, la evidencia empírica sugiere una asociación positiva entre comercio y aglomeración para todos los sectores, excepto tres: alimentos, bebidas y productos químicos.

Esta sería la explicación al hecho de que Bogotá ha seguido creciendo en la apertura. No obstante, según el modelo de Fernández los efectos de aglomeración son mitigados por los altos costos de transporte entre Bogotá y los puertos de la Costa Atlántica por donde se importan los insumos.

⁶⁸ Fernández M., Cristina (1998), *Agglomeration and Trade: the Case of Colombia*, Ensayos sobre Economía No. 33, Bogotá D.C.: Banco de la República, Junio.

⁶⁹ Krugman and Elizondo (1996) op. cit.

Fernández reporta un trabajo en el que al tratar de verificar la hipótesis de Krugman y Elizondo, se encuentra, por el contrario, una asociación positiva entre comercio y aglomeración⁷⁰. A este respecto resulta bien interesante hacer notar que una investigación a la Sachs sobre geografía y crecimiento en Colombia, que se comentará en la próxima sección, encontró que los municipios que más crecen (entre 1970 y 1995) son los que están más cerca de los mercados internos (Bogotá), y no de la Costa Atlántica⁷¹.

VI. ESTUDIOS SOBRE GEOGRAFÍA FÍSICA Y CRECIMIENTO

En el contexto de los trabajos a la Sachs sobre geografía natural y desarrollo que ha promovido el BID, Sánchez y Núñez (2000) llevaron a cabo una investigación sobre la relación entre las variables geográficas y el ingreso per cápita y la densidad de la población⁷².

Al efecto, dichos investigadores trabajaron, por primera vez en Colombia, en el nivel municipal, tomando como proxy del ingreso municipal los impuestos predial y de industria y comercio. En cuanto a la geografía, documentaron variables sobre calidad de suelos, clima, densidad de infraestructura, altitud, distancia a los mercados, a los ríos y a las costas y precipitación pluvial. Para explicar el crecimiento del ingreso municipal usaron una versión simple del modelo Swan-Solow. El marco teórico del análisis de regresión econométrica se basa en Gallup y Sachs (1998)⁷³ y Rappaport (1999)⁷⁴.

⁷⁰ Ades and Glaeser (1994), *Trade and Circuses: Explaining Urban Giants*, NBER Working Paper No. 4715, Abril.

⁷¹ Sánchez T. Fabio José y Jairo Méndez Núñez (2000), op. cit.

⁷² Ibid.

⁷³ Gallup, John Luke; Sachs, Jeffrey and D. Mellinger (1999) op. cit., Sánchez y Nuñez agradecen en su trabajo los comentarios recibidos de Gallup.

⁷⁴ Rappaport, J. (1999), *Local Economic Growth*, HIID, Cambridge.

Para el período analizado (1973-1995), Sánchez et al. llegaron a las siguientes conclusiones:

- A)** El nivel y el crecimiento per cápita de los municipios están negativamente asociados con la precipitación pluvial, las enfermedades tropicales, las temperaturas extremas, pero muy especialmente con la proximidad a los mercados domésticos (a mayor distancia de éstos menor el ingreso per cápita)⁷⁵. La asociación es del mismo signo con otras variables no geográficas como la calidad de vida, las instituciones y la distribución del ingreso.
- B)** El nivel y el crecimiento del ingreso per cápita de los municipios están positivamente asociados con la calidad de los suelos, la disponibilidad de agua y con variables no geográficas como dotación de infraestructura de vías, electricidad, educación y las transferencias fiscales a las entidades territoriales.
- C)** Las variables geográficas explican, en general, entre el 36% y el 47% de la varianza en el nivel del ingreso municipal per cápita y entre el 35% y el 40% de la varianza del crecimiento del ingreso municipal per cápita.
- D)** La dispersión en los niveles de ingreso per cápita de los municipios aumentó entre 1973 y 1995. El comportamiento de esta variable fue muy desigual entre las distintas regiones: creció en más del 40% en la región Andina, en un 5% en la Pacífica y decreció en la Región Caribe.
- E)** La geografía determina alrededor del 70% de las diferencias en el nivel del ingreso per cápita entre regiones.
- F)** La densidad y el crecimiento de la población en los municipios está asociada positivamente con el clima templado, con la

⁷⁵ Para Sánchez y Nuñez, este resultado indicaría que los municipios cercanos a los mercados domésticos (i.e. Bogotá) se están beneficiando de los efectos de aglomeración destacados por Krugman.

calidad de los suelos, el cultivo del café, los servicios sociales, la disponibilidad de infraestructura y energía eléctrica y la distancia a las costas, y negativamente con la distancia a los mercados internos y la precipitación pluvial.

G) La geografía pesa más en los municipios pobres que en los ricos.

"La geografía influencia la suerte de una región pero ese no es fin de la historia. Hay un importante papel para la acción humana, tanto a través de la intervención pública como de la privada. La educación, la infraestructura y las mejores instituciones pueden impulsar el desarrollo territorial y ayudar a las regiones pobres a superar la trampa de la pobreza debida a bajos ingresos y bajas tasas de crecimiento económico"⁷⁶

Según Galvis y Meisel, su estudio sobre el crecimiento y convergencia de las principales ciudades, reseñado en la sección V *supra*, fue elaborado en vista de las deficiencias del modelo usado por Sánchez y Núñez, las cuales serían: la sobreestimación de la importancia de la geografía, que es más limitada en el interior de un país que entre países; la sobreestimación de los municipios agrarios; y la no ponderación por población de los municipios de la muestra⁷⁷.

No obstante las diferencias en el método y en la muestra, los dos trabajos coinciden en señalar la importancia del capital humano, la infraestructura y las instituciones, factores que ya habían sido identificados por Cárdenas y Escobar⁷⁸.

⁷⁶ Sánchez, F., et. al. (2000), op. cit., p. 31. Esta es una conclusión que arroja luz sobre la controversia Krugman-Sachs acerca de la importancia de la geografía física en el desarrollo, y es consistente con la observación de Gavin y Hausman en el sentido en que la geografía es menos importante en América Latina que en las regiones con ingresos más bajos y vocación agrícola, como en el caso de África y el sur de Asia. Ver: Gavin, Michael and Ricardo Hausman (1998) *Nature, Development and Distribution in Latin America. Evidence on the Role of Geography, Climate and Natural Resources*, Office of the Chief Economist, Working Paper No. 378, IDB, Agosto, p. 13.

⁷⁷ Galvis y Meisel (2000), op. cit., pp. 8-10.

⁷⁸ Cárdenas S., Mauricio y Andrés Escobar (1995), op. cit.

En otra investigación adelantada por Pachón⁷⁹, cuyos marco teórico y desarrollo econométrico son muy similares a los del aporte de Sánchez y Núñez, y en la cual se exploran las relaciones entre variables geográficas y la pobreza en las regiones de Colombia, se llega también a la conclusión que la importancia de la geografía está inversamente relacionada con el nivel de desarrollo regional. El problema, como bien lo plantea Pachón, es que aquí se presenta una situación de causalidad circular: mientras mejores sean las condiciones físicas y naturales, más viable será el desarrollo de la infraestructura y la presencia de las instituciones.

En 2001, Galvis hizo otro trabajo a la Sachs, en el cual encontró que la calidad de la tierra, el clima y los recursos naturales son los factores más importantes para explicar las diferencias en la productividad agrícola de los departamentos colombianos.⁸⁰

Más recientemente, el Grupo de Investigaciones Económicas del Caribe Colombiano, del Banco de la República (sucursal de Cartagena, al cual pertenecen Meisel y Galvis) ha comenzado a realizar estudios de geografía económica (localización y concentración de actividades productivas) con el uso de sistemas de información geográfica (SIG).

Estos trabajos revelan, mediante mapas georeferenciados, la concentración de la actividad económica y de la población en el llamado *Trapezio Andino*, cuyos vértices son Medellín, Cali, Bogotá D.C. y Bucaramanga. Esta región, que representa el 9.7% del territorio nacional, atrae el 53% de la población y el 83% del PIB, constituyéndose en el núcleo central de la configuración

⁷⁹ Pachón, Mónica (2000), *Geografía y pobreza*, Tesis de Magister, Facultad de Ciencias Políticas, Bogotá D.C.: Uniandes.

⁸⁰ Galvis, Luis Armando (2001), *¿Qué determina la productividad agrícola departamental en Colombia?* Revista del Banco de la República vol. LXXIV No. 884, Bogotá D.C.

centro-periferia que caracteriza la distribución espacial de la actividad económica en Colombia⁸¹.

Un análisis realizado con la técnica de *clusters* (en el sentido estadístico)⁸² indica que los departamentos más avanzados (Bogotá D.C. Antioquia, Valle y Atlántico) conforman la Región Elite, que concentra el 43% de la población y el 50% del PIB.

El cluster más periférico (Caquetá y Chocó) sólo aporta el 1.15% del PIB, aunque representa el 11.9% del territorio nacional⁸³.

VII. OTROS ESTUDIOS

Samuel Jaramillo, coautor con L. M. Cuervo del volumen *La conformación del espacio regional en Colombia*, reseñado en las secciones II y III *supra*, produjo en 1998 un estudio sobre las migraciones interregionales en Colombia⁸⁴.

En la perspectiva de los interrogantes sobre la estructura y dinámica del territorio colombiano y sobre todo de la segmentación regional que han sido tema de las indagaciones de carácter histórico reseñadas en la sección III *supra*, Jaramillo se propone examinar las relaciones interregionales a través de los procesos migratorios. La hipótesis del trabajo es que la migración debe reflejar la intensidad de los nexos entre entidades territoriales: a mayor nivel de vinculación, mayores los flujos cruzados de migración entre ellos.

⁸¹ Galvis Aponte, Luis Armando (2001), *La topografía económica de Colombia*, Cartagena: Banco de la República.

⁸² Este análisis clasifica los elementos de tal manera que cada elemento es muy parecido a los que hay en su mismo *clusters* con respecto a algún criterio predefinido. Los *clusters* resultantes deberán ser homogéneos internamente y heterogéneos entre ellos, con el fin de lograr una buena agrupación. En este caso el criterio utilizado fue la variación de las captaciones bancarias reales.

⁸³ Barón, Juan David (2002), *Las regiones económicas de Colombia: un análisis de clusters*, Cartagena: Banco de la República, Centro de Investigaciones Económicas del Caribe Colombiano.

⁸⁴ Jaramillo, Samuel (1998) *Migraciones e interacción regional en Colombia, 1973–1993* Revista Territorios No. 1, Bogotá D.C.: Cider, Uniandes.

Al efecto, el autor mencionado construye matrices de los movimientos migratorios interdepartamentales para los años 1973 y 1993, correspondientes a los dos últimos censos que contienen esta clase de información.

Los resultados del ejercicio indican que los saldos migratorios interregionales son relativamente marginales y que los grandes rasgos de esta interrelación socioespacial cambiaron muy poco en el período analizado.

En este cuadro de baja movilidad, Jaramillo destaca algunos cambios puntuales:

- A)** El aumento de la incidencia de Bogotá no sólo en su propia Región Central, sino en departamentos como el Quindío en la Región Antioqueña (una evidencia más de la consolidación de Bogotá como foco del sistema territorial colombiano).
- B)** La mayor integración de algunos departamentos: Bogotá D.C. y Huila, Nariño y Valle, los Santanderes entre sí y, muy marcadamente, Cesar con Antioquia.
- C)** El desplazamiento del área de influencia de Antioquia: de su propia región histórica hacia Chocó, en el Pacífico, y hacia el Cesar, en la Costa Atlántica.
- D)** La Región Orinoquia-Amazonia es donde el impacto inmigratorio sobre la dinámica poblacional es más importante (20% de saldo migratorio sobre la población total en 1993).

Estos resultados, que, como se dijo, corresponden al período 1973-1993, son congruentes con los obtenidos por Cárdenas et al. (1993)⁸⁵ para el período 1951-1985, en cuanto a que las migraciones no han tenido un papel significativo en el crecimiento departamental.

⁸⁵ Cárdenas, Mauricio, et al. (1993), op cit, secciones IV y V. Este trabajo no fue tenido en cuenta por Jaramillo.

Los hallazgos de Jaramillo resultan confirmados, en términos generales, por un nuevo estudio sobre corrientes migratorias internas realizado en 2001⁸⁶. De este trabajo se pueden extraer, además, las siguientes conclusiones complementarias:

- A)** Aproximadamente el 47% de los migrantes interdepartamentales se dirige hacia cuatro departamentos: Bogotá D.C. Cundinamarca, Valle y Atlántico. En su mayoría estos migrantes se dirigen hacia los municipios que conforman áreas metropolitanas: Bogotá D.C. Cali (Valle) y Barranquilla (Atlántico).
- B)** El 43% de los inmigrantes a las áreas metropolitanas en 1993 (año censal) provino de las mismas A.M. y de ciudades capitales.
- C)** 15 de 33 departamentos presentan tasas netas de migración negativas, siendo los principales expulsores Tolima y Boyacá, en el radio de atracción de Bogotá D.C. y Cundinamarca.
- D)** Los balances migratorios entre el campo y la ciudad siguen siendo negativos para el campo, aunque en niveles menores que los históricos. Estos resultados pueden estar influenciados por la crisis del sector agrícola provocada por la apertura comercial principios de los años noventa.
- E)** Las zonas más afectadas por el drenaje emigratorio son los municipios pequeños y pobres.
- F)** La violencia es uno de los factores más determinantes de la expulsión de la población.

En la línea de explicitar las interrelaciones entre entidades territoriales, Angela Cordi realizó en 1999 una primera

⁸⁶ Pachón, Alvaro et al. (2000), *Las migraciones internas en Colombia, 1988-1993*. Bogotá D.C.: Dane, Estudios Censales 13.

aproximación a la construcción de Matrices de Contabilidad Social Regional-SAMR⁸⁷, que permiten visualizar para 1994 las interacciones productivas, distributivas y macroeconómicas entre las regiones colombianas (Bogotá, Antioquia, Región Caribe, Región Central, Región Oriental, Valle del Cauca, Región Pacífico y Región Orinoquia-Amazonia).

En el trabajo pionero de Cordi⁸⁸, las SAMR tienen una estructura similar y cumplen las convenciones de una matriz de contabilidad social nacional, pero adaptadas a las especificaciones de la estructura económica de cada región. Las SAMR están representadas por un sistema de cuentas balanceadas que resumen los flujos de insumos, productos e ingreso entre actividades productivas; los flujos de ingresos entre la producción y los hogares y otras instituciones; la canalización del ingreso de los hogares entre consumo, ahorro e inversión; y el intercambio de bienes y factores entre la región y el resto del mundo.

Cada SAMR tiene 56 cuentas agrupadas en ocho bloques: Producción-Actividades, Oferta y Demanda-Mercancías, Factores, Impuestos, Instituciones, Capital, Resto del país y Resto del mundo.

Las conclusiones de este trabajo guardan mucha similitud con las que se han obtenido por otras vías, a saber:

A) Predominio de Bogotá en ingreso per cápita, oferta, importaciones, ahorro bruto, recaudo de impuestos, recepción de pagos factoriales e ingreso neto disponible.

⁸⁷ Cordi Galat, Nelly Angela (1999), *¿Se cumplen las verdades nacionales a nivel regional? Primera aproximación a la construcción de matrices de contabilidad social regionales en Colombia*", Archivos de Macroeconomía, No. 21, Bogotá D.C.: DNP, agosto.

⁸⁸ La autora señala que no se disponía de una metodología que pudiera replicarse para la elaboración de las SAMRs.

- B)** Diferencias en las estructuras productivas departamentales, siendo el peso de los sectores secundario y terciario mayor en Bogotá, Antioquia y Valle del Cauca.
- C)** Intercambio de manufacturas por insumos primarios y alimentos entre las regiones modernas y las primarias, con balanzas deficitarias para Bogotá y las regiones Caribe, Central y Pacífico.

VIII. QUÉ HEMOS APRENDIDO Y CUÁLES SON LAS ASIGNATURAS PENDIENTES?

Con base en la revisión realizada en las secciones anteriores de los estudios regionales, podría elaborarse un relato sobre la evolución espacial de Colombia en los términos que siguen.

Desde la colonia, pasando por los siglos XVIII y XIX, y hasta comienzos de siglo XX, el país tuvo una configuración espacial basada en *compartimentos estancos* con escasas conexiones entre sí.

En el siglo XIX, especialmente en su segunda mitad, las sucesivas primacías regionales (Tolima, Cundinamarca, Valle del Magdalena) fueron determinadas por los ciclos de exportación de materias primas (tabaco, quina, añil, cueros y oro) en el contexto del modelo primario-exportador. El federalismo político, que llevó el país a adoptar una constitución federal en 1863, reforzó este patrón de fragmentación y alta heterogeneidad regional.

El proceso de integración espacial y de conformación de un mercado nacional se inicia desde principios del siglo XX (bajo la égida de la Constitución Centralista de 1886), inducido por el cultivo y la exportación de café, por las inversiones en infraestructura, el proceso de urbanización, la verticalización

de la agricultura y, muy especialmente, por la industrialización sustitutiva de importaciones. Durante el ciclo integrador que se extendió hasta el decenio de los sesenta, el café se cultivó en una docena de departamentos y la industria se esparció por 40 municipios (situados en 12 departamentos). En consecuencia, se presentó un proceso acelerado de convergencia interregional, tanto en términos beta como sigma, que alcanzó la unificación – aunque tardía– del espacio económico nacional.

En la cúspide de la jerarquía urbano-regional estaban las cuatro grandes ciudades, configurando un modelo conocido como *cuadricefálico*, caracterizado, además, por una gran estabilidad o *inercia* del conjunto del sistema.

El propio avance hacia un territorio más unificado, comenzó a descongelar el patrón de baja primacía, induciendo una creciente concentración en Bogotá, no sólo de la industria sino – y muy marcadamente– de los servicios avanzados.

Este tipo de servicios, entre los cuales están las finanzas, el transporte internacional y las telecomunicaciones, se comporta espacialmente con arreglo a una función creciente de concentración: a mayor complejidad de los servicios, mayor concentración.

El fenómeno de metropolización del principal polo económico, que se presentó en Colombia a partir de los años setenta, había ocurrido mucho antes en los países más industrializados de América Latina. Así las cosas, la baja primacía o el alto grado de desconcentración de la actividad económica que caracterizó hasta los años de 1980 la configuración espacial del país, era al mismo tiempo una fortaleza y una debilidad.

Lo primero, porque la dispersión de la economía, de la población y, por lo tanto, del poder político, habría evitado,

según algunos analistas⁸⁹, que determinada región alcanzara predominio hegemónico sobre las demás, coadyuvando de esta manera al mantenimiento de la estabilidad política. De ésta, a su turno, se habría derivado el alto grado de estabilidad macroeconómica (o baja volatilidad) que ostentaba la economía colombiana hasta principios del decenio de los noventa.

Lo segundo, el lado negativo de la dispersión es que ella no era el reflejo de un desarrollo regional equilibrado, repartido homogéneamente por el territorio nacional, sino el resultado de la precaria infraestructura de transporte, que en el contexto de un accidentada geografía física, ha retardado secularmente la integración del mercado nacional, creando además las condiciones propicias para la insurrección guerrillera y el cultivo y tráfico de drogas. En cierto modo, la baja primacía ha sido una expresión de *inmadurez* espacial de la economía colombiana.

En parte por la concentración de la industria y los servicios en Bogotá y por el auge de la actividad minero-petrolera –via IED– en algunos departamentos, pero también por la acción de fuerzas que no han sido suficientemente identificadas, entre los decenios de 1970 y 1980 comienza a revertirse la tendencia de los treinta años anteriores hacia la convergencia en el ingreso per cápita interdepartamental. Toma la posta un ciclo de polarización que se prolonga hasta hoy, como ha sido ampliamente verificado por la gran mayoría de los estudios empíricos sobre esta materia. Es en este contexto que se inicia, a mediados de los años ochenta, el movimiento hacia la descentralización (transferencia de recursos fiscales a las regiones) en Colombia.

⁸⁹ Montenegro, Santiago (1999), *Estabilidad macroeconómica y el sistema político en Colombia* en: Cárdenas, Mauricio y Santiago Montenegro (1999), *Compiladores, economía política de las finanzas públicas en América Latina*, Bogotá D.C.: TM Editores, Fedesarrollo, Lacea.

Por su parte, el modelo aperturista entronizado a principios de los años noventa, no ha tenido hasta ahora consecuencias muy dramáticas, desde el punto de vista espacial. La distribución regional de la industria no ha sufrido mayores cambios, salvo la conformación de vastas áreas industriales alrededor de las cuatro ciudades más grandes. La flexibilidad y capacidad de adaptación de la industria se explica, al menos en parte, porque este sector ya había experimentado un proceso de ajuste y reconversión a raíz de la crisis de los años de 1980.

La apertura comercial tampoco ha inducido la relocalización de otras actividades económicas, como lo predicen algunos modelos de la Nueva Geografía Económica y, antes bien, parece haber reforzado el crecimiento de Bogotá. Es decir, en términos de Krugman, los efectos centrípetos de las economías de aglomeración de la capital han prevalecido sobre los efectos centrífugos de la mayor exposición de otras regiones al comercio internacional. La influencia de los efectos de aglomeración de Bogotá trasciende sus límites y constituye una especie de dínamo que determina el mayor o menor crecimiento del resto de los municipios colombianos: cuanto menor sea la distancia a Bogotá, mayor será el crecimiento.

Aunque son muy significativos los avances logrados en los últimos veinte años sobre el conocimiento de las realidades territoriales de Colombia, queda aún un importante trecho por recorrer. Entre los temas que se derivan de los materiales hasta aquí revisados, están, por ejemplo, el papel de la agricultura y los servicios en las transformaciones espaciales, los factores motrices de los procesos de convergencia y polarización, los efectos regionales diferenciados de la apertura comercial y, desde luego, la relación costo-beneficio de la descentralización, temas estos que serán abordados en los capítulos siguientes.

BIBLIOGRAFÍA

Ades and Glaeser (1994), *Trade and Circuses: Explaining Urban Giants*, NBER Working Paper No. 4715, Abril.

Barón, Juan David (2002), *Las regiones económicas de Colombia: un análisis de clusters*, Cartagena: Banco de la República, Centro de Investigaciones Económicas del Caribe Colombiano.

Barro, Robert y H.C. Wolf (1999), *Convergence Across States and Regions*, Brookings Papers on Economic Activity, 1.107–177.

----- y ----- (1992) "Convergence", *Journal of Political Economy*, April, 100, 223–51
----- y ----- (1992) "Convergence in Japan and The United States" NBER Working Paper.

Bastidas, Alexander (1996), *¿Convergencia Económica?*, Ensayos de Economía No.11 Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Economía, Medellín: Universidad Nacional de Colombia (sede de Medellín), diciembre.

Betancur, María Soledad et al. (2001), *Globalización, cadenas productivas redes de acción colectiva — Reconfiguración territorial y nuevas formas de pobreza y riqueza en Medellín y el Valle de Aburrá*, Bogotá D.C.: TM Editores, Colciencias y otros.

Birchenall Jiménez, Javier Arturo y Guillermo Enrique Murcia Guzmán (1997), *Convergencia regional: una revisión del caso Colombiano*, Desarrollo y Sociedad No.40, Bogotá D.C.: Cede, Universidad de los Andes, Septiembre.

Bonet M., Jaime y Adolfo Meisel R. (1999), *La Convergencia regional en Colombia: una visión de largo plazo 1926–1995*, Coyuntura Económica Vol. XXIX No. 1, Bogotá D.C.: Fedesarrollo, Marzo.

Bonet Morón, Jaime (1999), *El crecimiento regional en Colombia, 1980–1996. Una aproximación con el método shift–share*, Revista del Banco de la República, 72 (863), Septiembre.

Bonilla, Manuel Guillermo (2001), *Competitividad y desarrollo humano en las regiones colombianas. Aspectos conceptuales de la relación entre crecimiento y competitividad*, documento preparado para la Misión Social, DNP y PNUD, procesado.

Cánova, Fabio and Marcet, Albert (1995), *The Poor Stay Poor, Non–Convergence across Countries and Regions*, Economics Working Paper 137, Oct.

Cárdenas S., Mauricio (1993), *Respuesta al comentario de Adolfo Meisel*, Coyuntura Económica Vol. XXIII No. 2, Bogotá D.C.. Fedesarrollo, Julio.

Cárdenas S., Mauricio y Andrés Escobar (1995), *Infraestructura y Crecimiento Departamental 1950–1994*, Planeación y Desarrollo vol. XXVI, No. 4, Bogotá D.C.: DNP octubre–diciembre.

Cárdenas, Mauricio y Adriana Pontón (1995); *Growth and Convergence in Colombia: 1950–1990*, Journal of Development Economics, 47.

Cárdenas, Mauricio, Adriana Pontón y Juan Pablo Trujillo (1993), *Convergencia y migraciones interdepartamentales en Colombia: 1950–1989*, Coyuntura Económica Vol. XXIII No.1, Bogotá D.C.: Fedesarrollo, Abril.

Cordi Galat, Nelly Angela (1999), *¿Se cumplen las verdades nacionales a nivel regional? Primera aproximación a la construcción de matrices de contabilidad social regionales en Colombia*", Archivos de Macroeconomía, No. 21, Bogotá D.C.: DNP, agosto.

Cuadrado, Juan R. et. al. (1998), *Convergencia regional en España: hechos, tendencias y perspectivas*, Fundación Argentina, España, Visor.

Cuervo, Luis M. y Josefina González (1997), *Propiedades de la red urbano-industrial colombiana: tendencias de largo plazo y cambios recientes* en: Cuervo Luis M. y Josefina González (1997), *Industria y ciudades en la era de la mundialización, un enfoque socioespacial*. Bogotá D. C.: TM Editores, Colciencias, Cider.

Fernández M., Cristina (1998), *Agglomeration and Trade: the Case of Colombia* , Ensayos sobre Economía No. 33, Bogotá D.C.: Banco de la República, Junio.

Flórez, Luis Bernardo y Cesar González (1983), *Industria, Regiones y Urbanización en Colombia*, Bogotá D.C.: Editorial Oveja Negra.

Galvis A., Luis Armando (2000), *Recomposición del empleo industrial en Colombia, 1974-1996*, Territorios No.4, Bogotá D.C.: Cider, Uniandes.

Galvis, Luis Armando (2001), *¿Qué determina la productividad agrícola departamental en Colombia?* Revista del Banco de la República vol. LXXIV No. 884, Bogotá D.C.

Galvis, Luis Armando y Adolfo Meisel Roca (2000), *El crecimiento económico de las ciudades colombianas y sus determinantes, 1973–1998*, Documento preparado para el II Simposio sobre la Economía de la Costa Caribe: Las ciudades portuarias como polos de crecimiento, Cartagena.

Gavin, Michael and Ricardo Hausman (1998) *Nature, Development and Distribution in Latin America. Evidence on the Role of Geography, Climate and Natural Resources*, Office of the Chief Economist, Working Paper No. 378, IDB.

González, César y Luis B. Flórez (1976), *Industria y desarrollo urbano en Colombia*, Revista de Planeación y Desarrollo, vol.VIII, No.2,

Gouësset, Vincent (1992), *La concentration urbaine en Colombie: de la quadricephalie à la primatie de Bogota*: Tesis de doctorado de la Universidad de Burdeos, Francia.

Gouësset, Vincent (1998), *Bogotá: nacimiento de una metrópolis*. Bogotá D.C.: TM Editores, Observatorio de Cultura Urbana, Cenac, IFEA, Fedevivienda.

Helmsing, A. H. J. , (1990) *Cambio Económico y Desarrollo Regional*, Bogotá D.C.: Cerec, Cider.

Helmsing, Bert (1984), *División regional del trabajo en la industria en Colombia 1945-1980: ¿Estabilidad o cambio?*, Desarrollo y Sociedad No. 14, Bogotá D.C.: CEDE, Uniandes.

Herrera Bernardo (2001ü), *El talento humano en la gestión competitiva del departamento de Bolívar*, Ponencia presentada al Seminario Nacional "Lo regional en la Colombia del siglo XXI", Cider. Bogotá D.C.: Uniandes.

Herrera, Bernardo (2001), *La noción de sistemas territoriales de innovación aplicada a la organización, teoría y práctica de modelos de apoyo a la gestión competitiva regional*. Ponencia presentada al Seminario Nacional "Lo regional en la Colombia del siglo XXI," Bogotá D.C.: Cider, Uniandes.

Jaramillo, Samuel (1998) *Migraciones e interacción regional en Colombia, 1973–1993* Revista Territorios No. 1, Bogotá D.C.: Cider, Uniandes.

Jaramillo, Samuel y Luis M. Cuervo (1986), *La conformación del espacio regional en Colombia*, Bogotá D.C.: CEDE, Uniandes.

Jiménez, Margarita y Sandro Sideri (1985), *Historia del desarrollo regional en Colombia*, Bogotá D.C.: Cerec, Cider.

Lotero C., Jorge (1998), *Apertura y desarrollo industrial en las áreas metropolitanas de Colombia*, ponencia presentada al cuarto Seminario Internacional sobre Globalización y Territorio, Bogotá D.C.: Cider, Universidad de los Andes, Abril 22,23 y 24 de 1998.

Lotero, Jorge (1998), *Crisis, reconversión industrial y cambio técnico en el sistema urbano colombiano, 1975–1991* en: De Mattos, Carlos A; Daniel Hiernaux Nicolás y Dario Restrepo Botero, compiladores (1998) "*Globalización y territorio, impactos y perspectivas*, Santiago, Chile: FCE, PUC.

Lotero, Jorge (2000), *Modelos de desarrollo y convergencia interregional de la productividad industrial en Colombia*, Lecturas de Economía No. 52, Facultad de Ciencias Económicas, Medellín: Universidad de Antioquia.

Manrique, Rodrigo (1974), *Localización industrial y proceso de urbanización en Colombia*, Revista Eure No.9, Santiago, Chile: PUC.

Meisel Roca, Adolfo (1993), *Polarización o convergencia? A propósito de Cárdenas, Pontón y Trujillo*, Coyuntura Económica Vol. XXIII No.2, Bogotá D.C.: Fedesarrollo, Julio.

Montenegro, Santiago (1999), *Estabilidad macroeconómica y el sistema político en Colombia* en: Cárdenas, Mauricio y Santiago Montenegro (1999), *Compiladores, economía política de las finanzas públicas en América Latina*, Bogotá D.C.: TM Editores, Fedesarrollo, Lacea.

Mora, John James y Boris Salazar (1994), *Fábula y trama en el relato de la convergencia*, Boletín Socioeconómico No. 27 Cidse, Cali: Universidad del Valle, Junio.

Pachón, Alvaro et al. (2000), *Las migraciones internas en Colombia, 1988-1993*. Bogotá D.C.: Dane, Estudios Censales 13.

Pachón, Mónica (2000), *Geografía y pobreza*, Tesis de Magister, Facultad de Ciencias Políticas, Bogotá D.C.: Uniandes.

Perotti, Roberto (1995), *Growth, Income distribution, and Democracy: What the Data Say*, Columbia University, June NBER Growth Conference in Barcelona.

Quah, D (1996) *Empirics for Economic Growth and Convergence*, European Economic Review, vol. 40, No. 6, pp 1353–1375 y Quah, D. (1997), *Empirics for Growth and Convergence: Stratificación, Polarization, and Convergence Clubs*, Journal of Economic Literature, vol. 2 (1).

Revéiz, Edgar (1985), *La cuestión urbana y regional en Colombia desde el ángulo de la teoría de la regulación: Una hipótesis*, Desarrollo y Sociedad No.15-16, Bogotá D.E.: CEDE, Uniandes.

Revéiz, Edgar y Santiago Montenegro (1983), *Modelos de desarrollo, recomposición industrial y evolución de la concentración industrial de las ciudades en Colombia*, Revista Desarrollo y Sociedad No.11, Bogotá D.E.: CEDE, Uniandes.

Rocha García, Ricardo y Alejandro Vivas Benitez (1998) *Crecimiento regional en Colombia: ¿Persiste la desigualdad?*. Revista de Economía del Rosario Vol.1, No.1 Bogotá D.C.: Universidad del Rosario, Enero.

Thoumi, Francisco Elías (1983), *La estructura del crecimiento económico regional y urbano en Colombia (1960-1975)*, Revista Desarrollo y Sociedad No.10, Bogotá D.E.: CEDE, Uniandes.

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
1	La coyuntura económica en Colombia y Venezuela	Andrés Langebaek Patricia Delgado Fernando Mesa Parra	Octubre 1992
2	La tasa de cambio y el comercio colombo-venezolano	Fernando Mesa Parra Andrés Langebaek	Noviembre 1992
3	¿Las mayores exportaciones colombianas de café redujeron el precio externo?	Carlos Esteban Posada Andrés Langebaek	Noviembre 1992
4	El déficit público: una perspectiva macroeconómica	Jorge Enrique Restrepo Juan Pablo Zárate Carlos Esteban Posada	Noviembre 1992
5	El costo de uso del capital en Colombia	Mauricio Olivera	Diciembre 1992
6	Colombia y los flujos de capital privado a América Latina	Andrés Langebaek	Febrero 1993
7	Infraestructura física. “Clubs de convergencia” y crecimiento económico	José Dario Uribe	Febrero 1993
8	El costo de uso del capital: una nueva estimación (Revisión)	Mauricio Olivera	Marzo 1993
9	Dos modelos de transporte de carga por carretera	Carlos Esteban Posada Edgar Trujillo Ciro Alvaro Concha Juan Carlos Elorza	Marzo 1993
10	La determinación del precio interno del café en un modelo de optimización intertemporal	Carlos Felipe Jaramillo Carlos Esteban Posada Edgar Trujillo	Abril 1993
11	El encaje óptimo	Edgar Trujillo Ciro Alvaro Concha Carlos Esteban Posada	Mayo 1993
12	Crecimiento económico, “Capital humano” y educación: la teoría y el caso colombiano posterior a 1945	Carlos Esteban Posada	Junio 1993
13	Estimación del PIB trimestral según los componentes del gasto	Rafael Cubillos Fanny Mercedes Valderrama	Junio 1993
14	Diferencial de tasas de interés y flujos de capital en Colombia (1980-1993)	Andrés Langebaek	Agosto 1993
15	Empleo y capital en Colombia: nuevas estimaciones (1950-1992)	Adriana Barrios Marta Luz Henao Carlos Esteban Posada Fanny Mercedes Valderrama Diego Mauricio Vásquez	Septiembre 1993
16	Productividad, crecimiento y ciclos en la economía colombiana (1967-1992)	Carlos Esteban Posada	Septiembre 1993

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
17	Crecimiento económico y apertura en Chile y México y perspectivas para Colombia	Fernando Mesa Parra	Septiembre 1993
18	El papel del capital público en la producción, inversión y el crecimiento económico en Colombia	Fabio Sánchez Torres	Octubre 1993
19	Tasa de cambio real y tasa de cambio de equilibrio	Andrés Langebaek	Octubre 1993
20	La evolución económica reciente: dos interpretaciones alternativas	Carlos Esteban Posada	Noviembre 1993
21	El papel de gasto público y su financiación en la coyuntura actual: algunas implicaciones complementarias	Alvaro Zarta Avila	Diciembre 1993
22	Inversión extranjera y crecimiento económico	Alejandro Gaviria Javier Alberto Gutiérrez	Diciembre 1993
23	Inflación y crecimiento en Colombia	Alejandro Gaviria Carlos Esteban Posada	Febrero 1994
24	Exportaciones y crecimiento en Colombia	Fernando Mesa Parra	Febrero 1994
25	Experimento con la vieja y la nueva teoría del crecimiento económico (¿porqué crece tan rápido China?)	Carlos Esteban Posada	Febrero 1994
26	Modelos económicos de criminalidad y la posibilidad de una dinámica prolongada	Carlos Esteban Posada	Abril 1994
27	Regímenes cambiarios, política macroeconómica y flujos de capital en Colombia	Carlos Esteban Posada	Abril 1994
28	Comercio intraindustrial: el caso colombiano	Carlos Pombo	Abril 1994
29	Efectos de una bonanza petrolera a la luz de un modelo de optimización intertemporal	Hernando Zuleta Juan Pablo Arango	Mayo 1994
30	Crecimiento económico y productividad en Colombia: una perspectiva de largo plazo (1957-1994)	Sergio Clavijo	Junio 1994
31	Inflación o desempleo: ¿Acaso hay escogencia en Colombia?	Sergio Clavijo	Agosto 1994
32	La distribución del ingreso y el sistema financiero	Edgar Trujillo Ciro	Agosto 1994
33	La trinidad económica imposible en Colombia: estabilidad cambiaria, independencia monetaria y flujos de capital libres	Sergio Clavijo	Agosto 1994

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
34	¿'Déjà vu?: tasa de cambio, deuda externa y esfuerzo exportador en Colombia.	Sergio Clavijo	Mayo 1995
35	La crítica de Lucas y la inversión en Colombia: nueva evidencia	Mauricio Cárdenas Mauricio Olivera	Septiembre 1995
36	Tasa de Cambio y ajuste del sector externo en Colombia	Fernando Mesa Parra Dairo Estrada	Septiembre 1995
37	Análisis de la evolución y composición del Sector Público	Mauricio Olivera G. Manuel Fernando Castro Q. Fabio Sánchez T.	Septiembre 1995
38	Incidencia distributiva del IVA en un modelo del ciclo de vida	Juan Carlos Parra Osorio Fabio José Sánchez T.	Octubre 1995
39	Por qué los niños pobres no van a la escuela? (Determinantes de la asistencia escolar en Colombia)	Fabio Sánchez Torres Jairo Augusto Núñez M.	Noviembre 1995
40	Matriz de Contabilidad Social 1992	Fanny M. Valderrama Javier Alberto Gutiérrez	Diciembre 1995
41	Multiplicadores de Contabilidad Derivados de la Matriz de Contabilidad Social	Javier Alberto Gutiérrez Fanny M. Valderrama G.	Enero 1996
42	El ciclo de referencia de la economía colombiana	Martin Maurer María Camila Uribe S.	Febrero 1996
43	Impacto de las transferencias intergubernamentales en la distribución interpersonal del ingreso en Colombia	Juan Carlos Parra Osorio	Marzo 1996
44	Auge y colapso del ahorro empresarial en Colombia 1983-1994	Fabio Sánchez Torres Guillermo Murcia Guzmán Carlos Oliva Neira	Abril 1996
45	Evolución y comportamiento del gasto público en Colombia 1950-1994	Cielo María Numpaque Ligia Rodríguez Cuestas	Mayo 1996
46	Los efectos no considerados de la apertura económica en el mercado laboral industrial	Fernando Mesa Parra Javier Alberto Gutiérrez	Mayo 1996
47	Un modelo de Financiamiento óptimo de un aumento permanente en el gasto público: Una ilustración con el caso colombiano.	Alvaro Zarta Avila	Junio 1996
48	Estadísticas descriptivas del mercado laboral masculino y femenino en Colombia: 1976 -1995	Rocío Ribero M. Carmen Juliana García B.	Agosto 1996
49	Un sistema de indicadores líderes para Colombia	Martín Maurer María Camila Uribe Javier Birchenall	Agosto 1996

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
50	Evolución y determinantes de la productividad en Colombia: Un análisis global y sectorial	Fabio Sánchez Torres Jorge Iván Rodríguez Jairo Núñez Méndez	Agosto 1996
51	Gobernabilidad y Finanzas Públicas en Colombia	César A. Caballero R	Noviembre 1996
52	Tasas Marginales Efectivas de Tributación en Colombia	Mauricio Olivera G.	Noviembre 1996
53	Un modelo keynesiano para la economía colombiana	Fabio José Sánchez T. Clara Elena Parra	Febrero 1997
54	Trimestralización del Producto Interno Bruto por el lado de la oferta.	Fanny M. Valderrama	Febrero 1997
55	Poder de mercado, economías de escala, complementariedades intersectoriales y crecimiento de la productividad en la industria colombiana.	Juán Mauricio Ramírez	Marzo 1997
56	Estimación y calibración de sistemas flexibles de gasto.	Orlando Gracia Gustavo Hernández	Abril 1997
57	Mecanismos de ahorro e Inversión en las Empresas Públicas Colombianas: 1985-1994	Fabio Sánchez Torres Guillermo Murcia G.	Mayo 1997
58	Capital Flows, Savings and investment in Colombia 1990-1996	José Antonio Ocampo G. Camilo Ernesto Tovar M.	Mayo 1997
59	Un Modelo de Equilibrio General Computable con Competencia imperfecta para Colombia	Juan Pablo Arango Orlando Gracia Gustavo Hernández Juan Mauricio Ramírez	Junio 1997
60	El cálculo del PIB Potencial en Colombia	Javier A. Birchenall J.	Julio 1997
61	Determinantes del Ahorro de los hogares. Explicación de su caída en los noventa.	Alberto Castañeda C. Gabriel Piraquive G.	Julio 1997
62	Los ingresos laborales de hombres y mujeres en Colombia: 1976-1995	Rocío Ribero Claudia Meza	Agosto 1997
63	Determinantes de la participación laboral de hombres y mujeres en Colombia: 1976-1995	Rocío Ribero Claudia Meza	Agosto 1997
64	Inversión bajo incertidumbre en la Industria Colombiana: 1985-1995	Javier A. Birchenall	Agosto 1997
65	Modelo IS-LM para Colombia. Relaciones de largo plazo y fluctuaciones económicas.	Jorge Enrique Restrepo	Agosto 1997
66	Correcciones a los Ingresos de las Encuestas de hogares y distribución del Ingreso Urbano en	Jairo A. Núñez Méndez Jaime A. Jiménez Castro	Septiembre 1997

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
	Colombia.		
67	Ahorro, Inversión y Transferencias en las Entidades Territoriales Colombianas	Fabio Sánchez Torres Mauricio Olivera G. Giovanni Cortés S.	Octubre 1997
68	Efectos de la Tasa de cambio real sobre la Inversión industrial en un Modelo de transferencia de precios	Fernando Mesa Parra Leyla Marcela Salguero Fabio Sánchez Torres	Octubre 1997
69	Convergencia Regional: Una revisión del caso Colombiano.	Javier A. Birchenall Guillermo E. Murcia G.	Octubre 1997
70	Income distribution, human capital and economic growth in Colombia.	Javier A. Birchenall	Octubre 1997
71	Evolución y determinantes del Ahorro del Gobierno Central.	Fabio Sánchez Torres Ma. Victoria Angulo	Noviembre 1997
72	Macroeconomic Performance and Inequality in Colombia: 1976-1996	Raquel Bernal Mauricio Cárdenas Jairo Núñez Méndez Fabio Sánchez Torres	Diciembre 1997
73	Liberación comercial y salarios en Colombia: 1976-1994	Donald Robbins	Enero 1998
74	Educación y salarios relativos en Colombia: 1976-1995 Determinantes, evolución e implicaciones para la distribución del Ingreso	Jairo Núñez Méndez Fabio Sánchez Torres	Enero 1998
75	La tasa de interés "óptima"	Carlos Esteban Posada Edgar Trujillo Ciro	Febrero 1998
76	Los costos económicos de la criminalidad y la violencia en Colombia: 1991-1996	Edgar Trujillo Ciro Martha Elena Badel	Marzo 1998
77	Elasticidades Precio y Sustitución para la Industria Colombiana	Juán Pablo Arango Orlando Gracia Gustavo Hernández	Marzo 1998
78	Flujos Internacionales de Capital en Colombia: Un enfoque de Portafolio	Ricardo Rocha García Fernando Mesa Parra	Marzo 1998
79	Macroeconomía, ajuste estructural y equidad en Colombia: 1978-1996	José Antonio Ocampo María José Pérez Camilo Ernesto Tovar Francisco Javier Lasso	Marzo 1998
80	La Curva de Salarios para Colombia. Una Estimación de las Relaciones entre el Desempleo, la Inflación y los Ingresos Laborales, 1984- 1996.	Fabio Sánchez Torres Jairo Núñez Méndez	Marzo 1998
81	Participación, Desempleo y Mercados Laborales en Colombia	Jaime Tenjo G. Rocio Ribero M.	Abril 1998

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
82	Reformas comerciales, márgenes de beneficio y productividad en la industria colombiana	Juán Pablo Arango Orlando Gracia Gustavo Hernández Juán Mauricio Ramírez	Abril 1998
83	Capital y Crecimiento Económico en un Modelo Dinámico: Una presentación de la dinámica Transicional para los casos de EEUU y Colombia	Alvaro Zarta Avila	Mayo 1998.
84	Determinantes de la Inversión en Colombia: Evidencia sobre el capital humano y la violencia.	Clara Helena Parra	Junio 1998.
85	Mujeres en sus casas: Un recuento de la población Femenina económicamente activa	Piedad Urdinola Contreras	Junio 1998.
86	Descomposición de la desigualdad del Ingreso laboral Urbano en Colombia: 1976-1997	Fabio Sánchez Torres Jairo Núñez Méndez	Junio 1998.
87	El tamaño del Estado Colombiano Indicadores y tendencias 1976-1997	Angela Cordi Galat	Junio 1998.
88	Elasticidades de sustitución de las importaciones Para la economía colombiana.	Gustavo Hernández	Junio 1998.
89	La tasa natural de desempleo en Colombia	Martha Luz Henao Norberto Rojas	Junio 1998.
90	The role of shocks in the colombian economy	Ana María Menéndez	Julio 1998.
91	The determinants of Human Capital Accumulation in Colombia, with implications for Trade and Growth Theory	Donald J. Robbins	Julio 1998.
92	Estimaciones de funciones de demanda de trabajo dinámicas para la economía colombiana, 1980-1996	Alejandro Vivas Benítez Stefano Farné Dagoberto Urbano	Julio 1998.
93	Análisis de las relaciones entre violencia y equidad	Alfredo Sarmiento Lida Marina Becerra	Agosto 1998.
94	Evaluación teórica y empírica de las exportaciones no tradicionales en Colombia	Fernando Mesa Parra María Isabel Cock Angela Patricia Jiménez	Agosto 1998.
95	Valoración económica del empleo doméstico femenino no remunerado, en Colombia, 1978-1993	Piedad Urdinola Contreras	Agosto 1998.
96	Eficiencia en el Gasto Público de Educación.	María Camila Uribe	Agosto 1998.
97	El desempleo en Colombia: tasa natural, desempleo cíclico y estructural y la duración del desempleo. 1976-1998.	Jairo Núñez M. Raquel Bernal S.	Septiembre 1998.
98	Productividad y retornos sociales del Capital humano: Microfundamentos y evidencia para Colombia.	Francisco A. González R. Carolina Guzmán R. Angela L. Pachón G.	Noviembre 1998.
99	Reglas monetarias en Colombia y Chile	Jorge E. Restrepo L.	Enero 1999.

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
100	Inflation Target Zone: The Case of Colombia 1973-1994	Jorge E. Restrepo L.	Febrero 1999.
101	¿ Es creíble la Política Cambiaria en Colombia?	Carolina Hoyos V.	Marzo 1999.
102	La Curva de Phillips, la Crítica de Lucas y la persistencia de la inflación en Colombia	Javier A. Birchenall	Abril 1999.
103	Un modelo macroeconómico para la economía Colombiana	Javier A. Birchenall Juan Daniel Oviedo	Abril 1999.
104	Una revisión de la literatura teórica y la experiencia Internacional en regulación	Marcela Eslava Mejía	Abril 1999.
105	El transporte terrestre de carga en Colombia Documento para el Taller de Regulación.	Marcela Eslava Mejía Eleonora Lozano Rodríguez	Abril 1999.
106	Notas de Economía Monetaria. (Primera Parte)	Juan Carlos Echeverry G.	Abril 1999.
107	Ejercicios de Causalidad y Exogeneidad para Ingresos salariales nominales públicos y privados Colombianos (1976-1997).	Mauricio Bussolo Orlando Gracia Camilo Zea	Mayo 1999.
108	Real Exchange Rate Swings and Export Behavior: Explaining the Robustness of Chilean Exports.	Felipe Illanes	Mayo 1999.
109	Segregación laboral en las 7 principales ciudades del país.	Piedad Urdinola	Mayo 1999.
110	Estimaciones trimestrales de la línea de pobreza y sus relaciones con el desempeño macroeconómico Colombiano. (1977-1997)	Jairo Núñez Méndez Fabio José Sánchez T.	Mayo 1999
111	Costos de la corrupción en Colombia.	Marta Elena Badel	Mayo 1999
112	Relevancia de la dinámica transicional para el crecimiento de largo plazo: Efectos sobre las tasas de interés real, la productividad marginal y la estructura de la producción para los casos de EEUU y Colombia..	Alvaro Zarta	Junio 1999
113	La recesión actual en Colombia: Flujos, Balances y Política anticíclica	Juan Carlos Echeverry	Junio 1999
114	Monetary Rules in a Small Open Economy	Jorge E. Restrepo L.	Junio 1999
115	El Balance del Sector Público y la Sostenibilidad Fiscal en Colombia	Juan Carlos Echeverry Gabriel Piraquive Natalia Salazar Ma. Victoria Angulo Gustavo Hernández Cielo Ma. Numpaqué Israel Fainboim Carlos Jorge Rodríguez	Junio 1999

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
116	Crisis y recuperación de las Finanzas Públicas. Lecciones de América Latina para el caso colombiano.	Marcela Eslava Mejía	Julio 1999
117	Complementariedades Factoriales y Cambio Técnico en la Industria Colombiana.	Gustavo Hernández Juan Mauricio Ramírez	Julio 1999
118	¿Hay un estancamiento en la oferta de crédito?	Juan Carlos Echeverry Natalia Salazar	Julio 1999
119	Income distribution and macroeconomics in Colombia.	Javier A. Birchenall J.	Julio 1999.
120	Transporte carretero de carga. Taller de regulación. DNP-UMACRO. Informe final.	Juan Carlos Echeverry G. Marcela Eslava Mejía Eleonora Lozano Rodriguez	Agosto 1999.
121	¿ Se cumplen las verdades nacionales a nivel regional? Primera aproximación a la construcción de matrices de contabilidad social regionales en Colombia.	Nelly. Angela Cordi Galat	Agosto 1999.
122	El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS Separata N° 1 de 5	John SUDARSKY	Octubre 1999.
123	El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS Separata N° 2 de 5	John SUDARSKY	Octubre 1999.
124	El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS Separata N° 3 de 5	John SUDARSKY	Octubre 1999.
125	El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS Separata N° 4 de 5	John SUDARSKY	Octubre 1999.
126	El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS Separata N° 5 de 5	John SUDARSKY	Octubre 1999.
127	The Liquidity Effect in Colombia	Jorge E. Restrepo	Noviembre 1999.
128	Upac: Evolución y crisis de un modelo de desarrollo.	Juan C Echeverry Orlando Gracia B. Piedad Urdinola	Diciembre 1999.
129	Confronting fiscal imbalances via intertemporal Economics, politics and justice: the case of Colombia	Juan C Echeverry Verónica Navas-Ospina	Diciembre 1999.
130	La tasa de interés en la coyuntura reciente en Colombia.	Jorge Enrique Restrepo Edgar Trujillo Ciro	Diciembre 1999.
131	Los ciclos económicos en Colombia. Evidencia Empírica (1977-1998)	Jorge Enrique Restrepo José Daniel Reyes Peña	Enero 2000.
132	Colombia's natural trade partners and its bilateral Trade performance: Evidence from 1960 to 1996	Hernán Eduardo Vallejo	Enero 2000.

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
133	Los derechos constitucionales de prestación y sus Implicaciones económico- políticas. Los casos del derecho a la salud y de los derechos de los reclusos	Luis Carlos Sotelo	Febrero 2000.
134	La reactivación productiva del sector privado colombiano (Documento elaborado para el BID)	Luis Alberto Zuleta	Marzo 2000.
135	Geography and Economic Development: A Municipal Approach for Colombia.	Fabio José Sánchez T. Jairo Núñez Méndez	Marzo 2000.
136	La evaluación de resultados en la modernización del Estado en América Latina. Restricciones y Estrategia para su desarrollo.	Eduardo Wiesner Durán	Abril 2000.
137	La regulación de precios del transporte de carga por Carretera en Colombia.	Marcela Eslava Mejía	Abril 2000.
138	El conflicto armado en Colombia. Una aproximación a la teoría de juegos.	Yuri Gorbaneff Flavio Jácome	Julio 2000.
139	Determinación del consumo básico de agua potable subsidiable en Colombia.	Juan Carlos Junca Salas	Noviembre 2000.
140	Incidencia fiscal de los incentivos tributarios	Juan Ricardo Ortega Gabriel Armando Piraquive Gustavo Adolfo Hernández Carolina Soto Losada Sergio Iván Prada Juan Mauricio Ramirez	Noviembre 2000.
141	Exenciones tributarias: Costo fiscal y análisis de incidencia	Gustavo A. Hernández Carolina Soto Losada Sergio Iván Prada Juan Mauricio Ramirez	Diciembre 2000
142	La contabilidad del crecimiento, las dinámicas transicionales y el largo plazo: Una comparación internacional de 46 países y una presentación de casos de economías tipo: EEUU, Corea del Sur y Colombia.	Alvaro Zarta Avila	Febrero 2001
143	¿Nos parecemos al resto del mundo? El Conflicto colombiano en el contexto internacional.	Juan Carlos Echeverry G. Natalia Salazar Ferro Verónica Navas Ospina	Febrero 2001
144	Inconstitucionalidad del Plan Nacional de Desarrollo: causas, efectos y alternativas.	Luis Edmundo Suárez S. Diego Mauricio Avila A.	Marzo 2001
145	La afiliación a la salud y los efectos redistributivos de los subsidios a la demanda.	Hernando Moreno G.	Abril 2001
146	La participación laboral: ¿qué ha pasado y qué podemos esperar?	Mauricio Santamaría S. Norberto Rojas Delgadillo	Abril 2001
147	Análisis de las importaciones agropecuarias en la década de los Noventa.	Gustavo Hernández Juan Ricardo Perilla	Mayo 2001

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
148	Impacto económico del programa de Desarrollo alternativo del Plan Colombia	Gustavo A. Hernández Sergio Iván Prada Juan Mauricio Ramírez	Mayo 2001
149	Análisis de la presupuestación de la inversión de la Nación.	Ulpiano Ayala Oramas	Mayo 2001
150	DNPENSION: Un modelo de simulación para estimar el costo fiscal del sistema pensional colombiano.	Juan Carlos Parra Osorio	Mayo 2001
151	La oferta de combustible de Venezuela en la frontera con Colombia: una aproximación a su cuantificación	Hernando Moreno G.	Junio 2001
152	Shocks fiscales y términos de intercambio en el caso colombiano.	Ómer ÖZAK MUÑOZ.	Julio 2001
153	Demanda por importaciones en Colombia: Una estimación.	Igor Esteban Zuccardi	Julio 2001
154	Elementos para mejorar la adaptabilidad del mercado laboral colombiano.	Mauricio Santa María S. Norberto Rojas Delgadillo	Agosto 2001
155	¿Qué tan poderosas son las aerolíneas colombianas? Estimación de poder de mercado de las rutas colombianas.	Ximena Peña Parga	Agosto 2001
156	Elementos para el debate sobre una nueva reforma pensional en Colombia.	Juan Carlos Echeverry Andrés Escobar Arango César Merchán Hernández Gabriel Piraquive Galeano Mauricio Santa María S.	Septiembre 2001
157	Agregando votos en un sistema altamente desistitucionalizado.	Francisco Gutiérrez Sanín	Octubre 2001
158	Eficiencia -X en el Sector Bancario Colombiano	Carlos Alberto Castro I	Noviembre 2001
159	Determinantes de la calidad de la educación en Colombia.	Alejandro Gaviria Jorge Hugo Barrientos	Noviembre 2001
160	Evaluación de la descentralización municipal. Descentralización y macroeconomía	Fabio Sánchez Torres	Noviembre 2001
161	Impuestos a las transacciones: Implicaciones sobre el bienestar y el crecimiento.	Rodrigo Suescún	Noviembre 2001
162	Strategic Trade Policy and Exchange Rate Uncertainty	Fernando Mesa Parra	Noviembre 2001
163	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. Avances y resultados de la descentralización Política en Colombia	Alberto Maldonado C.	Noviembre 2001
164	Choques financieros, precios de activos y recesión en Colombia.	Alejandro Badel Flórez	Noviembre 2001

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
165	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. ¿Se consolidó la sostenibilidad fiscal de los municipios colombianos durante los años noventa.	Juan Gonzalo Zapata Olga Lucía Acosta Adriana González	Noviembre 2001
166	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. La descentralización en el Sector de Agua potable y Saneamiento básico.	Maria Mercedes Maldonado Gonzalo Vargas Forero	Noviembre 2001
167	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. La relación entre corrupción y proceso de descentralización en Colombia.	Edgar González Salas	Diciembre 2001
168	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. Estudio general sobre antecedentes, diseño, avances y resultados generales del proceso de descentralización territorial en el Sector Educativo.	Carmen Helena Vergara Mary Simpson	Diciembre 2001
169	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. Componente de capacidad institucional.	Edgar González Salas	Diciembre 2001
170	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. Evaluación de la descentralización en Salud en Colombia.	Iván Jaramillo Pérez	Diciembre 2001
171	External Trade, Skill, Technology and the recent increase of income inequality in Colombia	Mauricio Santa María S.	Diciembre 2001
172	Seguimiento y evaluación de la participación de los resguardos indígenas en los ingresos corrientes de la Nación para el período 1998 y 1999.	Dirección de Desarrollo Territorial	Diciembre 2001
173	Exposición de Motivos de la Reforma de la Ley 60 de 1993. Sector Educación y Sector Salud	Dirección de Desarrollo Social	Diciembre 2001
174	Transferencias, incentivos y la endogenidad del gasto Territorial. Seminario internacional sobre Federalismo fiscal - Secretaría de Hacienda de México, CEPAL, ILPES, CAF - Cancún, México. 18-20 de Mayo de 2000	Eduardo Wiesner Durán	Enero 2002.
175	Cualificación laboral y grado de sindicalización	Flavio Jácome Liévano	Enero 2002.
176	OFFSETS: Aproximación teórica y experiencia Internacional.	Nohora Eugenia Posada Yaneth Cristina Giha Tovar Paola Buendía García Alvaro José Chávez G.	Febrero 2002.
177	Pensiones: conceptos y esquemas de financiación	César Augusto Merchán H.	Febrero 2002.
178	La erradicación de las minas antipersonal sembradas en Colombia - Implicaciones y costos-	Yilberto Lahuerta P. Ivette María Altamar	Marzo 2002.
179	Economic growth in Colombia: A reversal of "Fortune"?	Mauricio Cárdenas S.	Marzo 2002.
180	El siglo del modelo de desarrollo.	Juan Carlos Echeverry G	Abril 2002.

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
181	Metodología de un Modelo ARIMA condicionado para el pronóstico del PIB.	Juan Pablo Herrera S. Gustavo A. Hernández D.	Abril 2002.
182	¿Cuáles son los colombianos con pensiones privilegiadas?	César Augusto Merchán H.	Abril 2002.
183	Garantías en carreteras de primera generación. Impacto económico.	José Daniel Reyes Peña.	Abril 2002
184	Impacto económico de las garantías de la Nación en proyectos de infraestructura.	José Daniel Reyes Peña.	Abril 2002
185	Aproximación metodológica y cuantitativa de los costos económicos generados por el problema de las drogas ilícitas en Colombia (1995 - 2000)	Ricardo Pérez Sandoval Andrés Vergara Ballén Yilberto Lahuerta P	Abril 2002
186	Tendencia, ciclos y distribución del ingreso en Colombia: una crítica al concepto de "modelo de desarrollo"	Juan Carlos Echeverry G. Andrés Escobar Arango Mauricio Santa María S.	Abril 2002.
187	Crecimiento y ciclos económicos. Efectos de los choques de oferta y demanda en el crecimiento colombiano.	Igor Esteban Zuccardi H.	Mayo 2002.
188	A general equilibrium model for tax policy analysis in Colombia. The MEGATAX model.	Thomas F. Rutherford. Miles K. Light	Mayo 2002.
189	A dynamic general equilibrium model for tax policy analysis in Colombia.	Thomas F. Rutherford. Miles K. Light Gustavo Hernández	Mayo 2002.
190	Sistema Bancario Colombiano: ¿Somos eficientes a nivel internacional?	Alejandro Badel Flórez.	Junio 2002.
191	Política para mejorar el servicio de transporte Público urbano de pasajeros.	DNP: DIE- GEINF	Junio 2002.
192	Two decades of economic and social development in urban Colombia: a mixed outcome	Carlos Eduardo Vélez Mauricio Santa María, Natalia Millán Bénédicte De La Brière World Bank (LAC/PREM)	Junio 2002.
193	¿Cuáles colegios ofrecen mejor educación en Colombia?	Jairo Núñez Roberto Steiner Ximena Cadena Renata Pardo CEDE, U. de los Andes	Junio 2002.

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
194	Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Las nuevas teorías y enfoques conceptuales sobre el desarrollo regional. ¿Hacia un nuevo paradigma? Separata 1 de 7	Edgard Moncayo J.	Julio 2002.
195	Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Las políticas regionales: Un enfoque por generaciones Separata 2 de 7	Edgard Moncayo J.	Julio 2002.
196	Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Un mundo de geometría variable: Los territorios que ganan y los que pierden. Separata 3 de 7	Edgard Moncayo J.	Julio 2002.
197	Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Enfoques teóricos y evidencias empíricas sobre el desarrollo regional en Colombia. Separata 4 de 7	Edgard Moncayo J.	Julio 2002.