



En 2020, la tasa de desempleo de Bogotá fue de 18,2%, subiendo 7,3 puntos porcentuales, que es un incremento más alto que el del promedio de las otras 13 áreas. En este contexto, la ciudad tuvo una caída de 13,3%, en los ocupados y un aumento de 58,1% en los desocupados, que son resultados más críticos que los calculados para el promedio de las otras áreas. Además, una porción importante de las personas que perdieron su empleo optaron por la inactividad, la cual subió 16,9%, siendo el segundo aumento más fuerte entre las 13 áreas. Con ello, los datos sugerirían que la baja relativamente más fuerte en el empleo que vivió Bogotá, no “engrosó” totalmente el número de desocupados (ya que parte de ellos pasó a la inactividad), lo cual mitigó el aumento de la tasa de desempleo, que de otro modo hubiera sido más alta.

Por su lado, las mujeres y los jóvenes fueron las poblaciones más afectadas con incrementos superiores en el desempleo. Finalmente, la informalidad tuvo un comportamiento ambiguo, con tendencias opuestas según el criterio de medición, aunque es claro que Bogotá se comportó mejor que el promedio.

Bogotá 2020

Superficie: 1.587 km²
Población: 8.264 mil
PET: 6.906 mil
PEA: 4.438 mil
%PEA13A: 38,3%
Inflación: 1,17%
Coef. Gini: 0,559
Índice pobreza: 40,1%
Pobreza extrema: 13,3%

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral

En 2020, el desempleo de Bogotá subió 7,3 puntos porcentuales (pp), superando el aumento observado para el resto de las 13 áreas (13 áreas sin Bogotá), que fue de 6,9 pp. Con ello, la ciudad ubica su tasa de desempleo en 18,2%, igualando el nivel del resto de las 13 áreas (18,2%), cuando tradicionalmente había sido inferior. (Gráfico 1).

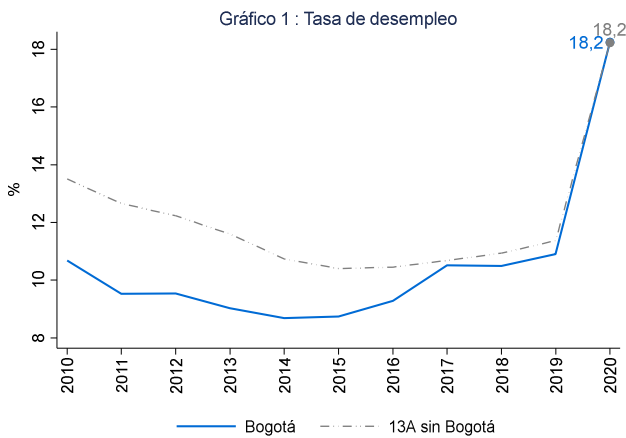
En términos poblacionales, el incremento del desempleo se explica tanto por la caída en los ocupados como por el incremento en los desocupados. Por el lado de los ocupados, se tiene que Bogotá sufrió un retroceso importante en 2020, con una reducción de los ocupados de 13,3%, que es una cifra más negativa que la del resto de las 13 áreas (-11,6%). (Gráfico 2)

Al analizar la dinámica del empleo a través del año, el índice de ocupados (base oct-dic19 =100) permite ver que en términos relativos, la ciudad tuvo una dinámica inferior a la del resto de las 13 áreas a lo largo de todo 2020 y que al final del año, la ciudad estaba más lejos de alcanzar sus niveles de empleo precrisis que el resto de las 13 áreas. En este sentido, en el último trimestre del año, Bogotá ocupó al 91% de las personas que tenía ocupadas en el mismo trimestre de 2019, quedando por debajo del 92% calculado para el total de las áreas. Con ello, la ciudad es la novena ciudad más alejada de sus niveles precrisis entre las 13 áreas. (Gráfico 3)

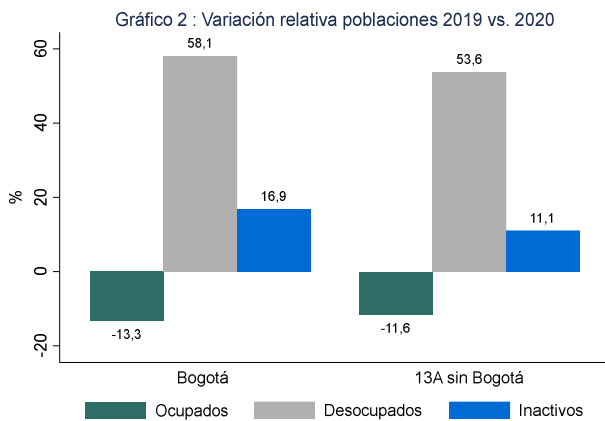
Con respecto a los desocupados, el índice de desocupados (base oct-dic19 =100) permite ver que en términos relativos, Bogotá tuvo una evolución similar a la del resto de las 13 áreas hasta el trimestre abril-junio, momento a partir del cual la ciudad se distanció del resto de las 13 áreas, mostrando un nivel más alto hasta terminar el año. (Gráfico 4) Así, en el agregado anual, Bogotá incrementó su nivel de desocupados en 58,1% durante 2020, lo que equivale a 297.567 personas, que en términos porcentuales es más alto que el observado en el resto de las 13 áreas, que fue de 53,6%. (Gráfico 2)

Ahora bien, una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto de inactividad es otra de las variantes que explican la tasa de desempleo.

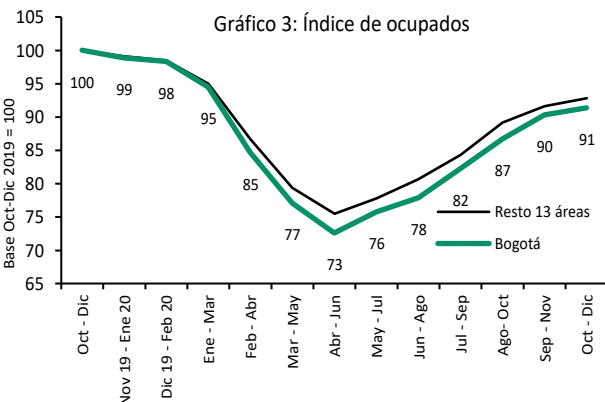
En este sentido, Bogotá tuvo un aumento superior en el índice de inactivos (base oct-dic19 =100) al promedio del resto de áreas desde el comienzo de la pandemia, lo que sugiere que una proporción alta de las personas que perdieron su empleo optaron en un principio por la inactividad. Sin embargo, a partir del trimestre abril-junio comenzaron a reintegrarse al mercado de trabajo, presionando el índice de desocupados al alza, para elevarlo por encima del promedio. Finalmente, el índice de inactivos bajó más rápido que el del resto de las áreas para terminar alcanzándolo hacia julio-septiembre. (Gráfico 5) Pese a este comportamiento a final de año, en el agregado para todo 2020, Bogotá presentó uno de los crecimientos más altos en términos de los inactivos en el año (16,9% vs. 11,1% en el resto de las áreas). (Gráfico 2)



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE.

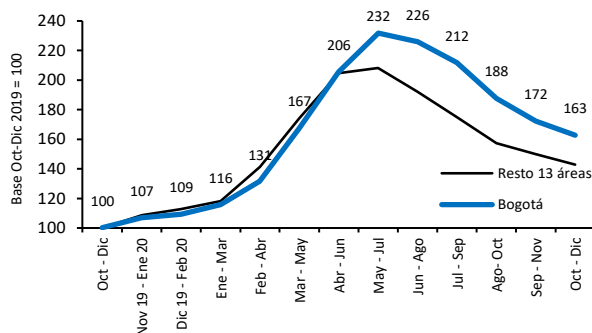


Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE.



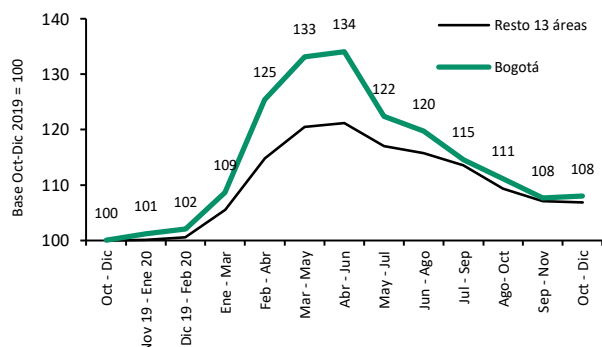
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE.

Gráfico 4: Índice de desocupados



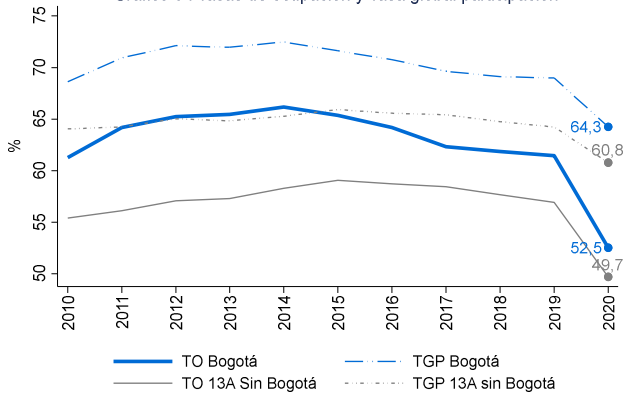
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Gráfico 5: Índice de inactivos



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Gráfico 6: Tasas de ocupación y Tasa global participación



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Tabla 1: Ocupados por sector económico

| Sector Económico | Bogotá | | 13A sin Bogotá | |
|--------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------|
| | 2020 Creación de empleo* personas | Variación 2019-2020 porcentaje | 2020 Creación de empleo* personas | Variación 2019-2020 porcentaje |
| Ocupados | -558.044 | -13,3 | -764.760 | -11,6 |
| Suministro de servicios públicos | 18.000 | 58,2 | 14.825 | 20,1 |
| Información y comunicaciones | 8.552 | 7,8 | -14.535 | -12,2 |
| Otras ramas* | -4.969 | -16,4 | -5.052 | -8,1 |
| Act. Inmobiliarias | -16.997 | -15,8 | -20.253 | -17,6 |
| Act. Financieras y de seguros | -21.307 | -16,4 | -10.700 | -9,1 |
| Transporte y almacenamiento | -23.064 | -7,5 | -42.606 | -8,1 |
| Act. Profesionales y técnicas | -28.271 | -6,1 | -45.110 | -8,7 |
| Construcción | -44.193 | -15,1 | -61.136 | -12,0 |
| Industria | -51.094 | -9,1 | -141.883 | -14,2 |
| Act. artísticas y de entretenimiento | -91.192 | -22,8 | -143.312 | -20,2 |
| Alojamiento y servicios de comida | -92.594 | -30,6 | -64.616 | -12,1 |
| Adm. Pública, educación y salud | -93.505 | -15,4 | -85.822 | -10,2 |
| Comercio | -119.543 | -14,3 | -145.730 | -9,9 |

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

En resumen, el análisis del conjunto de resultados totales para 2020, sugeriría que la reducción relativamente más fuerte en el empleo que vivió Bogotá, no “engrosó” totalmente el número de desocupados (ya que parte de ellos pasó a la inactividad), lo cual mitigó el aumento de la tasa de desempleo, que de otro modo hubiera sido más alta.

Para el último trimestre del año, la situación de Bogotá guarda características similares a las del año, mostrando una tasa de desempleo más alta que la del resto de las 13 áreas (16,3% vs. 15,7%), uno de los incrementos más fuertes en el desempleo (6,4 pp vs. 4,9 pp) y en los desocupados (62,8% vs. 42,8%), una caída más pronunciada en los ocupados (-8,6% vs. -7,2%) y una aumento importante en los inactivos (8,0% vs. 6,9%).

Todo lo anterior es congruente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), la cual se redujo 4,7 pp en 2020, mostrando una reducción más fuerte que la del resto de las 13 áreas, que cayó 3,4 pp. Pese a lo anterior, la ciudad registró una tasa de 64,3% en 2020, siendo nuevamente la ciudad de mayor participación. Al respecto se menciona que el resto de las 13 áreas tuvo una TGP de 60,8% en el mismo año. (Gráfico 6)

En cuanto a la tasa de ocupación, Bogotá sufrió un retroceso de 8,9 pp, el cual es más fuerte que el observado en el resto de las 13 áreas (-7,2 pp), en 2020. En este contexto, la tasa de ocupación de Bogotá fue de 52,5% en el año y continúa ubicándose por encima de la del resto áreas, que fue de 49,7%. (Gráfico 6)

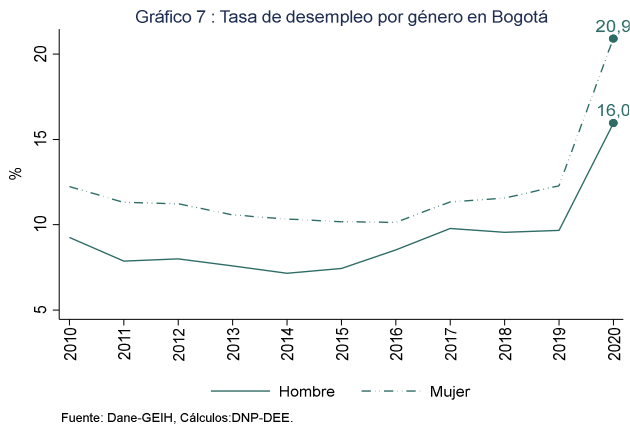
Con respecto a la pérdida de empleos que implica la reducción de la tasa de ocupación, se tiene que Bogotá perdió cerca de 558 mil empleos en 2020 (Tabla 1). Si se tiene en cuenta que la reducción de ocupados para el total de las 13 áreas fue de 1'322.804 empleos, se puede decir que Bogotá aportó el 42,2% de la reducción en la cantidad de ocupados a nivel metropolitano, en el periodo de tiempo señalado.

Por ramas, las mayores pérdidas estuvieron en: i) el comercio, donde la caída en los ocupados fue de 14,3%, implicando una pérdida cercana a los 120 mil empleos, que corresponde al 45,1% de los empleos perdidos en el sector a nivel metropolitano; ii) administración pública, educación y salud, donde hubo una caída de 15,4% en los ocupados, destruyendo 93.500 empleos aproximadamente, lo cual representa el 52,2%, de los empleos perdidos en el sector a nivel metropolitano; iii) alojamiento y servicios de comida, donde los ocupados bajaron en 30,6%, que se traduce en una pérdida aproximada de 92.600 empleos, que equivalen al 59,0% de la destrucción de empleos en el sector a nivel metropolitano y iv) las actividades artísticas y de entretenimiento donde los empleos se redujeron en cerca de 91.200 plazas, lo que equivale al 38,9% de los puestos perdidos en las 13 áreas. Además se menciona que las actividades financieras y de seguros hubo reducciones menos drásticas en términos de cantidades (-21.300 trabajos) pero aun así notables, al representar el 66,6% del total de los trabajos que se destruyeron en el sector.

Por otro lado, vale la pena mencionar el caso de la industria, donde Bogotá tuvo un aporte menor que el resto de las 13 áreas, con una caída de 9,1% en el empleo (vs. una de 14,2% en el resto de las 13 áreas), que implicó una reducción cercana a las 51.100 puestos de trabajo, que corresponde a un 26,5% de los empleos perdidos en el sector a nivel metropolitano.

Pese a lo anterior, la ciudad tuvo dos sectores con generación de empleo donde se encuentran el sector de información y comunicaciones con un incremento cercano a las 8.600 personas y el de electricidad, gas y agua con un aumento de cercano a las 18.000 personas, donde se menciona que la mayoría de ciudades también evidenciaron incrementos en el sector, por los cambios en los patrones de consumo de servicios públicos, debido al confinamiento. (Tabla 1)

Comportamiento por género y edades



Aunque la pandemia ha golpeado el mercado laboral de forma general, el impacto más fuerte ha estado en las ciudades, afectando con mayor fuerza a las mujeres y a los jóvenes. En este sentido, en el total general de las 13 áreas se observa un aumento más pronunciado en el desempleo de las mujeres que en el de los hombres, situación común a varias ciudades. De acuerdo con esto, en 2020, la tasa femenina de las 13 áreas aumentó 8,1 pp, en tanto que la de los hombres lo hizo en 6,2 pp.

De igual forma, en Bogotá el incremento del desempleo, estuvo más influenciado por el desempleo femenino, que subió 8,6 pp, para alcanzar una tasa de 20,9% en 2020, que por el masculino que subió 6,3 pp, mostrando una tasa de 16,0% en el mismo año. Al comparar con las otras áreas, se tiene que el aumento del desempleo femenino de Bogotá fue superior al del resto de las 13 áreas (7,7 pp), en tanto que la de los hombres fue similar (6,2 pp).

Con lo anterior, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres de Bogotá fue de 4,9 pp en 2020, mostrando un resultado creciente, pero inferior al promedio de 5,4 pp calculado para el resto de las 13 áreas, en este mismo año. (Gráfico 7)

Por edades, los jóvenes de entre 18 y 24 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas. Para dar un ejemplo, en 2019 el desempleo para esta franja fue de 22,9% en las 13 áreas, en tanto que la del resto de edades fue del 9,1%. Además, esta franja también tiende a ser vulnerable respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demuestra en las condiciones actuales, donde entre 2019 y 2020, el desempleo joven aumentó 9,6 pp en tanto que en el resto de las edades lo hizo en 6,7 pp.

En este orden de ideas, entre 2019 y 2020 Bogotá tuvo un aumento de 9,6 pp en el desempleo de los jóvenes de 18 a 28 años, seguido por las personas entre 25 y 54 años con aumentos entre 6,9 pp y 7,8 pp y finalmente por las personas mayores a 55 años donde los aumentos fueron de 5,4 pp para aquellos entre los 55 y 65 años y de 3,5 pp para los mayores de 66 años.

En el caso de los jóvenes, el aumento del desempleo de 9,6 pp fue similar al del resto de las áreas (9,5 pp), para terminar situando su desempleo juvenil en 32,4% en 2020, igualando la cifra calculada para el resto de las 13 áreas. (Gráfico 8) ¹

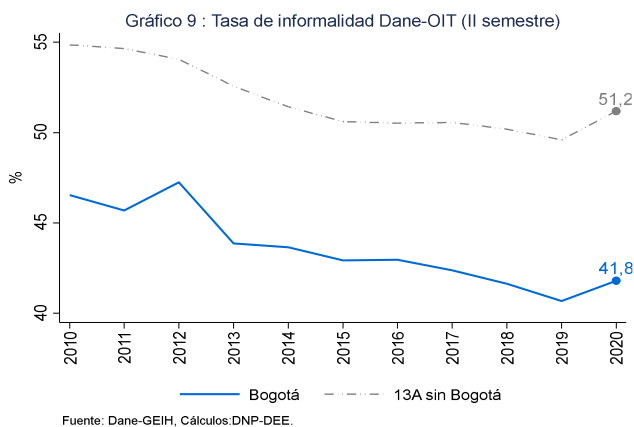
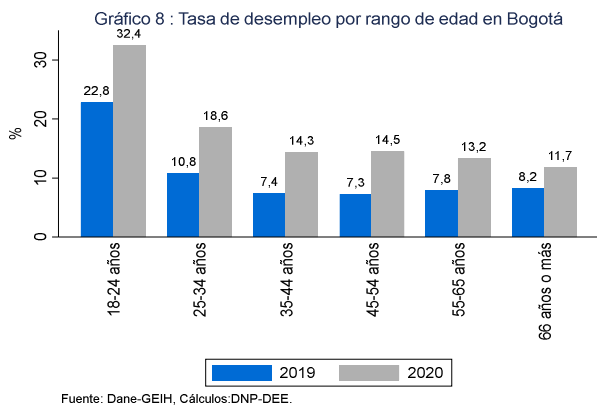
Análisis de Informalidad²

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en el contexto de este informe se presenta la informalidad calculada: i) según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma y ii) según el criterio de seguridad social que involucra el concepto de afiliación a salud y cotización a pensiones.

Por otra parte, este informe solo tendrá en cuenta los datos de informalidad del segundo semestre del año, debido a las dificultades en la recolección de información para medir la informalidad en los meses de marzo y abril, cuando la encuesta excluyó estas preguntas por la emergencia sanitaria del COVID-19. De tal manera, las comparaciones con años anteriores se limitarán a este periodo.

En este contexto, entre el segundo semestre de 2019 y el segundo de 2020, Bogotá mostró un aumento de la informalidad bajo el criterio Dane-OIT, pero una reducción bajo el de seguridad social. En ambos casos, Bogotá tuvo mejores resultados que el resto de las 13 áreas, así: i) bajo el criterio Dane-OIT el aumento

1. Pese a que la desagregación por edades no es estadísticamente significativa, permite tener una aproximación de la distribución del desempleo por edades.
2. Las definiciones de informalidad se encuentran especificadas en el glosario.



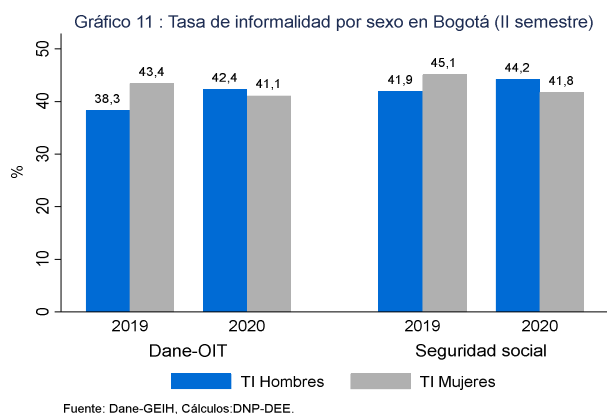
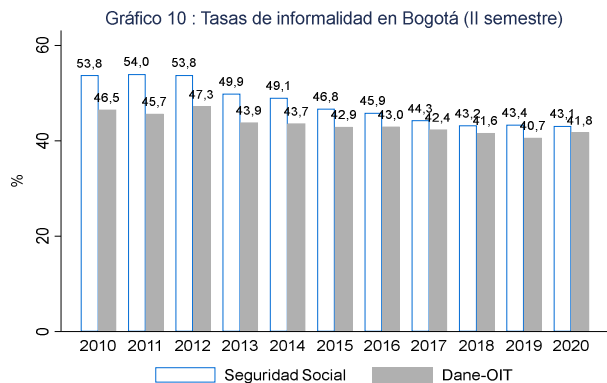
de la informalidad en Bogotá fue de 1,1 pp, en tanto que en el resto de las áreas fue de 1,6 pp; y ii) bajo la medición por seguridad social la reducción en la ciudad fue de 0,3 pp, mientras que en conjunto de las otras áreas se redujo en 0,1 pp. Con estos resultados, se destaca que Bogotá se ubicó nuevamente entre las ciudades con menor tasa de informalidad, bajo ambos criterios de medición, registrando en el segundo semestre de 2020: i) una tasa Dane OIT de 41,8%, la cual es 9,4 pp inferior a la del resto de las 13 áreas que fue de 51,2% y ii) una tasa bajo la medición de seguridad social de 43,1%, la cual es 10,1 pp menor a la del resto de las 13 áreas que fue de 53,2%. (Gráficos 9 y 10).

Por género, las mujeres fueron quienes presentaron un mejor desempeño en la informalidad, entre el segundo trimestre de 2019 y el segundo de 2020, ya que lograron disminuir su informalidad tanto bajo el criterio Dane-OIT (-2,3 pp) como bajo el de seguridad social (-3,2 pp), en tanto que para los hombres se observó un aumento de 4,1 pp por Dane-OIT y de 2,3 pp por seguridad social. Al respecto y de manera particular, se señala que con estos resultados la informalidad masculina que fue de 42,4% bajo el criterio Dane-OIT, superó a la femenina (41,1%), fenómeno que es poco usual. Igualmente, bajo la medición de seguridad social también se logra observar esta brecha “invertida”, con resultados de 44,2% para los hombres y 41,8% para las mujeres. (Gráfico 11)

Pese a que las cifras anteriores parecen positivas para el empleo femenino, es importante mencionar que esta reducción en las tasas de informalidad para las mujeres está fuertemente asociada con que pese a la destrucción generalizada de empleo, la mayor pérdida se dio entre las mujeres informales, que superan en casi 3 mil empleos la caída en el empleo informal masculino. Esto, va en línea con las diferentes explicaciones ofrecidas por la academia según las cuales, las mujeres han tenido mayores efectos negativos en comparación con los hombres debido a su mayor participación en los sectores más vulnerables y afectados por la pandemia. (Alon et al., 2020³; Tribin et al., 2020).

3. Alon, T. M., Doepke, M., Olmstead-Rumsey, J., & Tertilt, M. (2020). The impact of COVID-19 on gender equality (No. w26947). National Bureau of economic research.

Tribin-Urbe, A. García-Rojas, K. Herrera-Idárraga, P. Morales, F. Ramírez-Bustamante, N. (2020). Recesión Femenina: La caída en escalera de las mujeres en el mercado laboral colombiano. Borradores de economía, No 1140- 2020. Banco de la República.



Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Barranquilla respecto a la de las 13 áreas.

Población Económicamente Inactiva (PEI): Comprende a todas las personas en edad de trabajar que no trabajan porque no lo necesitan, no pueden o no están interesadas en tener actividad remunerada.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral.
 $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Bogotá.

Sector Otras ramas: Incluye: Agricultura y Minería.

Tasa de Informalidad Dane-OIT: Bajo el criterio Dane-OIT los informales comprenden a los patronos y asalariados que laboran en empresas de hasta 5 trabajadores + los cuenta propia que no son profesionales ni técnicos + los ayudantes familiares + el servicio doméstico. Los empleados públicos son formales. La tasa se calcula como: $TI \text{ Dane-OIT} = (\text{Informales Dane-OIT}/\text{Total ocupados})*100$

Tasa de Informalidad por Seguridad Social: Bajo el criterio de seguridad social, los informales comprenden a aquellas personas que siendo ocupados no cotizan a un fondo de pensiones y que no son afiliados, ni cotizantes de alguna entidad de seguridad social en salud. La tasa se calcula como: $TI \text{ seguridad social} = (\text{Informales seguridad social}/\text{Total ocupados})*100$