

República de Colombia
Departamento Nacional de Planeación
Dirección de Estudios Económicos

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

*Crecimiento pro-poor en Colombia:
1996-2004*

Alfredo SARMIENTO
Jorge Iván GONZALEZ
Carlos Eduardo ALONSO
Roberto ANGULO
Francisco ESPINOSA

Documento 283
11 de Mayo de 2005.

La serie ARCHIVOS DE ECONOMIA es un medio de la Dirección de Estudios Económicos, no es un órgano oficial del Departamento Nacional de Planeación. Sus documentos son de carácter provisional, de responsabilidad exclusiva de sus autores y sus contenidos no comprometen a la institución.

Crecimiento pro-poor en Colombia 1996-2004

Alfredo SARMIENTO*
Jorge Iván GONZÁLEZ**
Carlos Eduardo ALONSO**
Roberto ANGULO**
Francisco ESPINOSA**

Resumen

Este artículo explica el significado conceptual, la medición y la importancia que tiene en la actual coyuntura colombiana, la *Poverty Equivalent Growth Rate (PEGR)* de Kakwani, Khandker y Son (2004). El análisis de los datos de la experiencia reciente muestra que en la mayor parte de los años el crecimiento tiende a no ser a favor de los pobres. De manera que se hace necesario un esfuerzo explícito a favor de políticas de crecimiento que favorezcan la distribución. En particular, estrategias dirigidas a mejorar el acceso a activos como tierra, capital, crédito y educación para los más pobres. Las políticas distributivas convierten el crecimiento en un crecimiento a favor de los pobres.

* Director del Programa Nacional de Desarrollo Humano. PNDH. (PNUD-DNP).

** Investigadores del Programa Nacional de Desarrollo Humano. PNDH (PNUD-DNP).

Introducción

Este artículo presenta la ubicación conceptual, la medición y la importancia en la actual coyuntura de la *Poverty Equivalent Growth Rate (PEGR)* de Kakwani, Khandker y Son (2004) para el caso de Colombia. La PEGR es una medida que combina la magnitud del crecimiento económico y la forma cómo sus beneficios son distribuidos entre los pobres y los no pobres. Una vez se obtiene la medida de la PEGR y se le compara con la tasa de crecimiento del ingreso medio observado, es posible establecer una tipología del crecimiento económico dependiendo de la forma como incide en el bienestar de los pobres. La PEGR tiene una propiedad fundamental: una disminución de la pobreza es una función monótonica creciente de la PEGR. Si la PEGR crece la pobreza disminuye. Kakwani parte del principio de que el crecimiento debe favorecer a los pobres (*crecimiento pro-poor*), y para que ello sea posible, es indispensable redistribuir el ingreso y la riqueza durante el proceso de crecimiento. Hay diversos tipos de crecimiento y no todos contribuyen a reducir la pobreza.

Sen (1992a) afirma que *cualquier ejercicio de medición es necesariamente uno de pensamiento, análisis y juicio, y no solo de observación, registro o crónica*. En coherencia con esta idea, este artículo se estructura en tres partes, la primera consiste en una revisión conceptual sobre la interacción crecimiento, equidad y pobreza, la segunda en la exposición formal del análisis de Kakwani *et al.* (2004), y la tercera en la presentación de los resultados para Colombia durante el periodo 1996-2004.

I. La interacción crecimiento, equidad y pobreza

Crecimiento y distribución

Para Kuznets el crecimiento de un país se define como *una elevación en el largo plazo de su capacidad para proporcionar bienes económicos cada vez más variados a su población; esta capacidad creciente ha de basarse en los adelantos tecnológicos y en los ajustes ideológicos que exige*¹. De esta definición se destaca la presencia de los ajustes ideológicos. Un ajuste ideológico es, por ejemplo, la preferencia por la redistribución. Si dos tasas de crecimiento son iguales en países o regiones diferentes, es preferible la más equitativa².

¹ Kuznets 1971. *Crecimiento económico moderno: conclusiones y reflexiones*.

² Esta afirmación está asociada a lo que Sen (1997) denomina juicios no compulsivos, *un juicio no compulsivo indica la creencia de que hay una razón para actuar en cierta forma y hay una justificación para esa acción. Pero no es una recomendación obligatoria y podrían aducirse razones en contrario. El hecho de que una distribución tenga una curva de Lorenz más elevada que otra puede tomarse como una justificación de que es mejor una distribución desde el punto de vista del bienestar. Por supuesto habrá argumentos en contrario, y la variación del ingreso medio sería uno de ellos*. La desigualdad económica. Amartya Sen. 1997.

Pero la preferencia por la equidad no es el único determinante de la distribución del ingreso, en la misma definición de Kuznets están presentes los factores tecnológicos, Sen (1997) reafirma la idea de no neutralidad entre la distribución y el crecimiento del ingreso medio. La relación entre estos dos conceptos usualmente se ha interpretado como una disyuntiva³, la mayoría de las veces como un estricto intercambio (Trade Off).

La relación entre crecimiento y distribución fue planteada por Kuznets (1955). El autor hace una serie de conjeturas sobre la interacción entre el crecimiento (producto per cápita) y la desigualdad. Las hipótesis de Kuznets suelen asociarse a una U invertida. En la gráfica que normalmente se utiliza para representar el análisis de Kuznets, el eje horizontal representaría el crecimiento y el vertical la distribución. Son más equitativos los países más pobres y los más ricos. Los países de ingreso medio son más desiguales⁴. En el artículo de 1955 no hay ninguna gráfica, y la interpretación que hace el autor de la relación entre crecimiento y distribución es muy cautelosa. Advierte que las interacciones no reflejan dinámicas intertemporales homogéneas y, por tanto, no pueden interpretarse como diferentes fases del proceso de crecimiento. No hay una causalidad clara en una u otra dirección (crecimiento hacia distribución, o distribución hacia crecimiento). Por tanto, no tiene sentido afirmar que la desigualdad es una condición necesaria para alcanzar un mayor nivel de crecimiento⁵. El propio Kuznets reconoce que *a partir del modelo discutido no pueden sacarse conclusiones firmes* (Kuznets 1955, p. 12). Esta incertidumbre se explica, en parte, por la relevancia que tienen la cultura y la política en el desarrollo. Los procesos políticos pueden llevar a resultados impredecibles. Las tradiciones culturales de cada sociedad tienen una incidencia muy grande en el nivel y en la rapidez con la que se avanza hacia el desarrollo.

Para Kuznets la igualdad de oportunidades, políticas y económicas, es un "requisito indispensable" para el crecimiento. La igualdad de oportunidades no es sólo una condición técnica. Es, además, la "filosofía básica" sobre la que se "asienta" el crecimiento⁶. Junto con la igualdad de oportunidades deben darse otras condiciones. Kuznets concibe el crecimiento desde una perspectiva amplia, y lo asocia a la igualdad de oportunidades.

³ Una obra representativa de esta discusión es el libro de Arthur Okun 1975.

⁴ El autor constata que "... en los países desarrollados la mayor acumulación absoluta de riqueza per cápita productora de ingresos tiende a estar distribuida más equitativamente" (Kuznets 1959, p. 169).

⁵ Deininger y Squire (1997) realizaron un estudio empírico para 49 países y encontraron que en 40 casos no había relación estadística entre igualdad y crecimiento, 4 casos mostraron una relación en forma de *U no invertida* y los 5 casos restantes sí exhibieron una relación en forma de *U invertida*.

⁶ "A mi juicio, un requisito indispensable para el crecimiento económico moderno, la filosofía básica en que se asienta éste y que le transmite su gran dinamismo, es la creencia de que hay que hacer llegar a todos los grupos comprendidos en la sociedad la igualdad de oportunidades tanto políticas como económicas..." (Kuznets 1959, p. 173).

La dimensión valorativa del crecimiento queda clara con el planteamiento de Kuznets pero su importancia aumenta al incluir la variable de pobreza en la interacción. Si un objetivo claro de la sociedad es erradicar la pobreza como privación humana: ¿Bajo cuáles condiciones el aumento del ingreso medio es un instrumento para lograrlo?

Crecimiento-distribución y reducción de la pobreza

Jagdish Bhagwati (1958, 1988) estudió las circunstancias en las cuales el crecimiento puede ser generador de miseria (*immiserizing growth*) y profundizó en la interacción crecimiento-equidad-pobreza. Bhagwati piensa que si una sociedad decide que la erradicación de la pobreza es un objetivo central, existen dos canales para lograrlo: el *canal directo* y el *canal indirecto*. El *canal directo* consiste en la provisión pública de satisfactores básicos como educación, vivienda, salud, requerimientos nutricionales y transferencias para financiar el consumo privado de estos y otros componentes del estándar de vida de los pobres. Se trata estrictamente del acceso a bienes y servicios (oferta pública o subsidios de alimentación, salud u otros bienes básicos). El *canal indirecto* consiste en el uso de recursos, la regulación, el diseño y la ejecución de políticas y programas para acelerar el crecimiento y por esta vía aumentar los ingresos y mejorar la calidad de vida de los pobres. Algunos ejemplos son el microcrédito, la distribución de la tierra, el estímulo al empleo y las políticas de comercio exterior. Una vez definidos los dos canales, las conclusiones de Bhagwati se pueden sintetizar en las siguientes proposiciones: i) Si las ganancias del crecimiento se concentran en los no pobres, se dice que la tasa de retorno del canal indirecto es cero. ii) El crecimiento es miserabilizador cuando la tasa de retorno del crecimiento es negativa para los pobres y iii) La eficiencia del canal indirecto está relacionada con la sostenibilidad financiera del canal directo. Si la tasa de retorno de los pobres no es lo suficientemente positiva, la población potencialmente beneficiaria de las políticas del *canal directo* se incrementa. Desde este punto de vista, si el objetivo es reducir la pobreza, es una condición necesaria el hecho que las políticas del *canal indirecto* beneficien a los pobres.

Bhagwati identifica dos falacias muy frecuentes en el lenguaje de los economistas al momento de abordar la interacción crecimiento, equidad y pobreza. La primera es pensar que el crecimiento es un objetivo rival de la disminución de la pobreza. La existencia del *canal indirecto* y su relación con la eficiencia del *canal directo* son pruebas de que la supuesta disyuntiva no es el del todo cierta⁷ y que una política

⁷ Ya el mismo Arthur Okun en su libro *Igualdad y eficiencia: la gran disyuntiva*, admite que hay sectores en la economía en donde no hay trade off entre eficiencia y equidad, incluso es posible encontrar una solución en los casos en los que haya conflicto entre ambos criterios: si la igualdad y la eficiencia son valoradas y ninguna tiene prioridad absoluta sobre la otra, deberán aceptarse transacciones en los puntos en que ambas entran en

óptima debe tener en cuenta ambos canales. La segunda falacia es la polarización ideológica en torno a los dos canales, equivocadamente, afirma Bhagwati, el uso del canal indirecto se identifica con las teorías del *goteo* o *derrame* (Trickle-Down) que usualmente se asocian a políticas extremadamente conservadoras, de igual forma, el uso del canal directo suele asociarse a políticas de izquierda.

La conclusión central del análisis de Bhagwati es la complementariedad de políticas, estrategias y mecanismos entre el crecimiento y la distribución del ingreso que impiden sostener la hipótesis de que el crecimiento y la pobreza son objetivos rivales. Ahora la pregunta es, ¿bajo qué condiciones precisas de crecimiento y distribución del ingreso se puede lograr la reducción de la pobreza? Responder a esta pregunta necesariamente obliga a pensar en la siguiente ¿Qué influencia tiene la medida de pobreza y el indicador de distribución del ingreso que se utilice en el análisis de la interacción crecimiento-equidad y pobreza?

Siguiendo la idea de Sen que citamos al comienzo de este artículo, si todo ejercicio de medición es un ejercicio de *pensamiento, análisis y juicio*, la forma de medición de la pobreza, del crecimiento del ingreso medio y de la distribución del ingreso, inciden de forma relevante en el estudio que se haga de la interacción entre estas tres variables, a continuación sintetizamos algunas ideas al respecto:

1. Para Sen (1997), la medición de la pobreza requiere un doble ejercicio, i) La *identificación* de los pobres entre el total de la comunidad y ii) La *agregación*, que consiste en la unión de las características de los pobres para llegar a una medida global.
2. La *Identificación* introduce de forma implícita el juicio de valor en el análisis de la interacción crecimiento-equidad y pobreza. Cuando el hacedor de política se enfrenta a la elección de la canasta de pobreza se responde al siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de ingreso, que no permite alcanzar el estándar, por debajo del que no debe permitirse que caiga alguien en la sociedad? Con este criterio, el crecimiento conduce a un escenario deseable para la sociedad, siempre y cuando solucione el problema de ingresos de aquellas personas que el hacedor de política considera como inaceptable.
3. El criterio de *agregación* es fundamental porque de él depende la combinación óptima de los *canales directo e indirecto* utilizados para combatir la pobreza. En el caso de la línea de pobreza para medir la incidencia, el criterio de agregación consiste en un nivel de ingreso considerado como bajo e inaceptable. Pero el solo criterio de agregación no permite diferenciar a las personas que están muy

conflicto. En tales casos, se sacrificará algo de igualdad en bien de la eficiencia y algo de eficiencia en bien de la igualdad. Pero el sacrificio de una de las dos debe justificarse como un medio necesario para obtener más de la otra (o quizá de alguna otra valiosa meta social). Igualdad y eficiencia. La gran disyuntiva. 1975.

cerca de la línea de aquellas que están muy lejos. Nótese que con una política asistencialista, que solo usa el *canal directo* es posible sacar de la pobreza a los individuos que están más cerca de la línea. El predominio de una medida de pobreza como la incidencia puede sobreponderar el potencial del *canal directo*. Cuando se pone todo el énfasis en esta forma de reducir la pobreza se actúa en contra del maximin rawlsiano, que centra la atención en el mejoramiento de la situación de los más pobres.

4. El análisis de interacción entre crecimiento-equidad y pobreza también está sujeto a la medida de pobreza que se utilice. Es posible disminuir la pobreza medida por la línea de pobreza únicamente por el incremento del ingreso medio, contrario a lo que ocurre si se utilizan indicadores que den cuenta del grado de privación y de la distribución al interior de los pobres.
5. La medida de distribución del ingreso también influye en los resultados del análisis, para Frank Cowell (1998), la medición de la distribución del ingreso obedece a la necesidad de realizar comparaciones en término de criterios que pueden derivarse de formalizaciones matemáticas, principios éticos o simple intuición⁸.
6. Un mismo valor del coeficiente de Gini puede estar asociado a muchas curvas de Lorenz. Esto evidencia un problema: se presenta como una medida completa, en el sentido de que se pueden hacer ordenamientos por pares entre coeficientes de Gini. Sin embargo, siguiendo a Sen (1997) *puede afirmarse también que este método tiene una deficiencia inherente porque la desigualdad como una noción no tiene ninguna propiedad innata que la haga completa.*
7. Finalmente, la interacción crecimiento-equidad y pobreza no está asociada al indicador de distribución sino a la función de densidad de distribución del ingreso. Múltiples funciones de densidad pueden tener el mismo valor en términos del coeficiente de Gini. Esto no invalida la opción por indicadores de distribución, pero sí alerta sobre la limitación e interpretación de los resultados.
8. Para establecer una conclusión acerca de la interacción crecimiento, equidad y pobreza es preciso visualizar el comportamiento de cada variable de manera simultánea. El crecimiento puede ser reductor de pobreza o generador de pobreza, dependiendo de qué suceda con la inequidad durante el proceso de

⁸ *La medición de la inequidad es un tema en el que se puede gastar mucha energía en la discusión acerca del significado de los términos. Este no es un problema únicamente de taxonomía. El problema es que la "inequidad" en sí misma -como sucede con otros conceptos económicos- no es auto-definible y las definiciones aplicadas pueden derivar en algunas ocasiones de posiciones intelectuales radicalmente diferentes. La medición de la inequidad es un intento por dar significado a comparaciones de distribuciones de ingreso en términos de criterios que pueden derivarse de principios éticos, construcciones matemáticas atractivas o simple intuición. Frank Cowell (1977)*

crecimiento. No antes ni después. Por esta razón no es suficiente con el análisis estático de indicadores de crecimiento, pobreza y distribución.

Crecimiento pro-poor

Toda medición del crecimiento pro-poor debe tener en cuenta de alguna manera la interacción entre crecimiento, equidad y pobreza. De esta forma la concepción que tiene la elección de las medidas de crecimiento, distribución y pobreza sobre el análisis de la interacción se concretan en el ejercicio de la medición del crecimiento pro-poor. Antes de proceder con la exposición de la PEGR de Kakwani et al, es preciso enmarcarla en el debate actual, que explica precisamente las opciones que siguen los autores en cuanto a las herramientas de medición de sus variables.

i) Enfoque relativo y absoluto: Según el enfoque relativo, el crecimiento es pro-poor si los pobres se benefician igual o proporcionalmente más que los no pobres. De esta forma, el crecimiento es pro-poor si reduce la pobreza (no importa en qué cuantía)⁹.

El enfoque absoluto, en cambio, define el crecimiento como pro-poor, si las ganancias absolutas de los pobres son iguales o mayores que las ganancias absolutas que obtienen los no pobres del proceso de crecimiento. Nótese que el enfoque absoluto incorpora una condición adicional al enfoque relativo: la distribución del ingreso debe mejorar durante el crecimiento (no antes ni después).

Dentro del enfoque relativo se ubican trabajos como el de Dollar y Kraay (2000). Los autores consideran que el crecimiento es suficiente para que los pobres terminen siendo favorecidos.

Los trabajos de Ravallion y Chen (2000), Kakwani y Pernia (2000) y Son (2003) hacen énfasis en el papel de la distribución del ingreso aunque siguen la línea del enfoque relativo, al no imponer la condición de que la distribución del ingreso deba mejorar durante el crecimiento para que éste sea pro-poor. Kakwani, Khandker y Son (2004) adoptan el enfoque absoluto.

⁹ Un trabajo que se enmarca en el enfoque relativo es el de Dollar y Kraay (2000) quienes encuentran evidencia para afirmar que el crecimiento siempre es bueno para la pobreza. Con un estudio empírico para una muestra de 92 países los autores concluyen que el ingreso promedio del quintil más pobre crece proporcionalmente con respecto al ingreso promedio total. Un aumento de 1% en el ingreso promedio se traduce en un incremento del 1% en los ingresos del 20% más pobre de la población. La afirmación de todo crecimiento es bueno para la pobreza implica la adopción del enfoque parcial.

ii) Enfoque parcial y enfoque completo: El enfoque parcial no requiere especificar una línea o una medida de pobreza. El criterio para determinar si el crecimiento es pro-poor o no, se basa en la observación de un ordenamiento (curva de incidencia del crecimiento) y tiene como desventaja que no informa sobre el grado de que tan pro-poor es el crecimiento. Entre varios crecimientos pro-poor no es posible hacer ordenamientos completos.

El enfoque completo implica la creación de un índice o una medida. Es concluyente en la medida que permite valorar el crecimiento a través de una tasa o índice pro-poor. Requiere especificar una línea o medida de pobreza. Bajo el enfoque completo, el análisis se reduce a pobres y no pobres, aunque con la ventaja de que sí informa sobre el grado de pro-poor del crecimiento.

Dentro del enfoque parcial están los trabajos de Ravallion y Chen (2003) y Son (2003).

iii) Propiedad de Monotonicidad: Esta propiedad implica que la magnitud de la reducción de la pobreza debe ser una función monotónicamente creciente de la tasa de crecimiento pro-poor. El crecimiento es una condición necesaria pero no suficiente, la reducción de la pobreza depende tanto de éste como de la distribución de los beneficios entre los pobres y los no pobres. El criterio de monotonicidad implica el cumplimiento tanto de la condición necesaria como suficiente para la reducción de la pobreza (crecimiento y mejoramiento de la distribución). Este criterio garantiza que entre mayor sea el valor del índice pro-poor mayor será la reducción de la pobreza.

La monotonicidad del crecimiento pro-pobreza tendría que llevar a romper la trampa de pobreza, esto significa que no puede haber un país tan pobre que su crecimiento no pueda contribuir a bajar la pobreza.

La PEGR de Kakwani, Khandker y Son y el análisis de crecimiento pro-poor que se desprende de ella, se enmarca en el enfoque absoluto, completo y satisface la propiedad de monotonicidad.

II. La PEGR de Kakwani, Khandker y Son (2004)

Las personas pobres son las que sufren de alguna privación básica. Kakwani *et al.* expresa la incidencia (H) como

$$1. \quad H = F(z)$$

z es la línea de pobreza. Esta medida no dice nada sobre el *grado* de privación. Simplemente informa sobre la proporción de personas que están por debajo de z . Kakwani, Khandker y Son consideran que la línea de pobreza debe marcar el nivel correspondiente al estándar de vida mínimo. En esta definición los parámetros culturales y éticos juegan un papel central. El grado de privación (Dep) depende del ingreso (y).

$$2. \quad \text{Dep}(y) = \begin{cases} P(z, y) & \text{si } y < z \\ 0 & \text{si } y \geq z \end{cases}$$

No hay privación cuando el ingreso es igual o está por encima de la línea de pobreza. Si el ingreso de la persona es igual a la línea de pobreza ($z = y$), la privación es cero, así que $P(z, z) = 0$.

$P(z, y)$ es un función homogénea de grado cero en z, y .

$$3. \quad \frac{\partial P(z, y)}{\partial y} < 0$$

$$\frac{\partial^2 P(z, y)}{\partial y^2} > 0$$

La privación cae con el ingreso, pero a una tasa marginalmente creciente. La privación es más aguda a medida que el ingreso disminuye y, sobre todo, aumenta en forma exponencial. Las personas no se adaptan a la privación. Al contrario, la sienten relativamente más cuando el ingreso se va haciendo más pequeño.

El nivel de pobreza es el promedio de la privación sufrida por la sociedad.

$$4. \quad \theta = \int_0^z P(z, y) f(y) dy$$

$f(y)$ es una función de probabilidad de y . A lo largo del tiempo la pobreza va

cambiando en función de las variaciones en el crecimiento y en la distribución¹⁰.

$$5. \quad \frac{d\theta}{\theta} = \frac{1}{\theta_0} \int_0^z (\partial P / \partial y) d(y) f(y) dy$$

Si el nivel de ingreso de la población que está en el percentil p es $y(p)$, la ecuación 5 se convierte en,

$$6. \quad d \ln(\theta) = \frac{1}{\theta_0} \int_0^H (\partial P / \partial y) y(p) g(p) dp$$

$g(p) = d \ln(y(p))$ es la tasa de crecimiento del ingreso de las personas del percentil p .

$L(p)$ es la función de Lorenz, que mide el porcentaje del ingreso total que le corresponde al porcentaje de la población situado por debajo de p .

$$7. \quad y(p) = \mu L'(p)$$

μ es el ingreso promedio, $L'(p)$ es la primera derivada de la función de Lorenz. Al tomar el logaritmo de 7, y después de diferenciar,

$$8. \quad d \ln(y(p)) = d \ln(\mu) + d \ln(L'(p))$$

$$g(p) = \gamma + d \ln(L'(p))$$

$\gamma = d \ln(\mu)$ es la tasa de crecimiento del ingreso medio.

Kakwani y Son (2004) sugieren una transformación del ingreso per cápita, expresándolo en términos del valor de la línea de pobreza. A esta nueva variable se le da el nombre de *Bienestar (Wel)*. No es más que una forma práctica de deflactar el ingreso capturando los cambios en los precios de la canasta de los pobres. Un incremento de la variable *Wel* significa un incremento del ingreso per cápita descontado el efecto que haya podido ser causado por el aumento de la línea de

¹⁰ Foster, Greer y Thorbecke (1984) proponen una medida de privación,

$$P(z, y) = \left(\frac{z - y}{z} \right)^\alpha$$

donde α es el parámetro de aversión a la desigualdad.

pobreza, bien sea vía precios o por redefinición de la misma¹¹. En adelante la variable μ corresponderá al bienestar medio y γ a su tasa de crecimiento.

Al sustituir 8 en 6,

$$9. \quad d\ln(\theta) = \gamma\eta + \frac{1}{\theta_0} \int_0^H (\partial P / \partial y) y(p) d\ln(L'(p)) dp$$

siendo

$$10. \quad \eta = \frac{1}{\theta_0} \int_0^H (\partial P / \partial y) y(p) dp$$

η es la elasticidad de la pobreza con respecto al crecimiento del bienestar¹². Es el cambio en la pobreza cuando la media del bienestar aumenta un 1%, sin que haya modificaciones en la distribución. Esta elasticidad siempre es negativa. Al dividir 9 por γ ,

$$11. \quad \delta = \eta + \zeta$$

$$\delta = d\ln(\theta) / \gamma$$

La elasticidad total de la pobreza (δ)¹³ combina la elasticidad de la pobreza con respecto al crecimiento (η) y con respecto a la desigualdad (ζ)¹⁴.

¹¹ Para un mayor detalle en la construcción de la variable *Wel*, ver el Anexo 1.

¹² En adelante nos referiremos al crecimiento del bienestar simplemente como *crecimiento*.

¹³ Suponiendo que la distribución del bienestar en el año inicial y final tienen bienestar medios μ_1 y μ_2 y curvas de Lorenz $L_1(p)$ y $L_2(p)$ respectivamente, una estimación de la elasticidad pobreza total puede ser

$$\hat{\delta} = (Ln[\theta(z, \mu_2, L_2(p))] - Ln[\theta(z, \mu_1, L_1(p))]) / \hat{\gamma}$$

donde $\hat{\gamma}$ corresponde a

$$\hat{\gamma} = Ln(\mu_2) - Ln(\mu_1)$$

que es la tasa de crecimiento estimada del bienestar medio.

¹⁴ $\hat{\zeta}$ es una estimación del efecto desigualdad de la reducción de la pobreza. La metodología de descomposición de la pobreza de Kakwani (2000) también puede ser utilizada para calcular $\hat{\eta}$ y $\hat{\zeta}$ aplicando la siguiente ecuación:

$$12. \quad \zeta = \frac{1}{\theta \gamma_0} \int_0^H (\partial P / \partial y) y(p) d \ln(L'(p)) dp$$

ζ capta el efecto que tiene la desigualdad en la disminución de la pobreza. Mide las variaciones en la pobreza como resultado de los cambios en la desigualdad. El crecimiento es pro-poor si las variaciones en la distribución que acompañan el crecimiento reducen la pobreza total.

La PEGR es la tasa de crecimiento hipotética γ^* que conlleva el mismo nivel de reducción de la pobreza que la tasa de crecimiento actual γ , suponiendo que el proceso de crecimiento no ha estado acompañado de ningún cambio en la desigualdad. La tasa γ^* es el punto de partida para determinar en qué medida el crecimiento pro-poor está influenciado por la mejor distribución del ingreso (bienestar) y de la riqueza.

La PEGR denotada por γ^* se puede escribir como

$$13. \quad \gamma^* = (\delta / \eta) \gamma = \phi \gamma$$

Nótese que se trata de una transformación de la tasa de crecimiento del bienestar observada.

Tipologías de crecimiento a partir de la PEGR

1. El crecimiento es pro-poor (anti-poor) si γ^* es mayor (menor) que γ . Si γ^* está entre 0 y γ , el crecimiento se acompaña de un aumento de la desigualdad pero la pobreza se reduce. Esta situación es característica del proceso en el cual los pobres reciben proporcionalmente menos beneficios del crecimiento que los no pobres.
2. El crecimiento puede ser definido como súper pro-poor si $\gamma^* \geq \gamma(\eta^* / \eta)$, donde η^* es la elasticidad pobreza respecto al crecimiento cuando los beneficios del crecimiento son igualmente distribuidos entre todos los individuos de la sociedad; $\eta^* = \frac{\mu}{\theta} \int_0^H \frac{\partial P}{\partial y} dp$. En este caso, el crecimiento pro-

$$\hat{\eta} = \frac{1}{2} [\ln(\theta(z, \mu_2, L_1(p)) - \ln(\theta(z, \mu_1, L_1(p)) + \ln(\theta(z, \mu_2, L_2(p)) - \ln(\theta(z, \mu_1, L_2(p)))] / \hat{\gamma}$$

y

$$\hat{\zeta} = \frac{1}{2} [\ln(\theta(z, \mu_1, L_2(p)) - \ln(\theta(z, \mu_1, L_1(p)) + \ln(\theta(z, \mu_2, L_2(p)) - \ln(\theta(z, \mu_2, L_1(p)))] / \hat{\gamma}$$

poor se define en un sentido absoluto, y puede ocurrir cuando los pobres reciben los beneficios absolutos del crecimiento en una cuantía igual o mayor que los beneficios absolutos recibidos por los no pobres. Bajo esta aproximación, la desigualdad disminuye durante el curso del crecimiento.

3. También es posible que el crecimiento ($\gamma > 0$) aumente la pobreza, en cuyo caso γ^* es negativo. Esto puede ocurrir cuando el aumento de la desigualdad es más grande que el impacto del crecimiento. Este es la tipología de crecimiento que Bhagwati (1988) denomina "immiserizing".
4. Durante un periodo de recesión, cuando $\gamma < 0$, si la desigualdad se reduce, en cuyo caso $\gamma^* > 0$, la recesión es estrictamente pro-poor. La recesión puede ser pro-poor si $\gamma < \gamma^* < 0$, en cuyo caso, la pobreza aumenta pero a su vez los pobres se afectan proporcionalmente menos respecto de los no pobres. La recesión puede ser anti-poor si $\gamma^* < \gamma < 0$, en cuyo caso la pobreza aumenta y los pobres se ven afectados proporcionalmente más que los no pobres.

Tabla 1 Poverty Equivalent Growth Rates para Colombia

Periodo	Tasa Actual de Crecimiento*	Poverty Equivalent Growth Rate			
		Incidencia	Brecha	Severidad	Watts**
1996-1997	1,44	5,22	5,87	6,77	12,45
1997-1998	-0,47	-5,32	-5,90	-6,64	-6,17
1998-1999	-4,66	-4,15	-3,46	-2,97	-1,94
1999-2000	-4,06	-4,94	-6,60	-7,74	-8,45
2001-2002	1,72	-9,12	-4,00	-5,16	-6,10
2002-2003	4,08	4,64	6,42	7,49	7,71
2003-2004	-1,71	-1,61	-2,50	-3,00	-2,89

Fuente: Cálculos PNDH con base en Encuestas de Hogares mes de septiembre 1996-2000.

Encuesta Continua de Hogares 2001-2004. El periodo 2000-2001 no es posible por incompatibilidad de las metodologías.

*Se debe tener en cuenta que esta tasa actual de crecimiento hace referencia al crecimiento observado de la variable de bienestar, como ha sido definida a lo largo de este capítulo.

** Ver Anexo 1 para la definición

Tabla 2 Tipología del Crecimiento para Colombia 1996-2004 a partir de la PEGR - Brecha

Periodo	Tasa Actual de Crecimiento*	PEGR	Tipología
		Brecha	
1996-1997	1,44	5,87	<i>Crecimiento Pro - poor</i>
1997-1998	-0,47	-5,90	<i>Decrecimiento Anti - poor</i>
1998-1999	-4,66	-3,46	<i>Decrecimiento Pro - poor</i>
1999-2000	-4,06	-6,60	<i>Decrecimiento Anti - poor</i>
2001-2002	1,72	-4,00	<i>Crecimiento Anti - poor</i>
2002-2003	4,08	6,42	<i>Crecimiento Pro - poor</i>
2003-2004	-1,71	-2,50	<i>Decrecimiento Anti - poor</i>

Fuente: Cálculos PNDH con base en Encuestas de Hogares mes de septiembre 1996-2000.

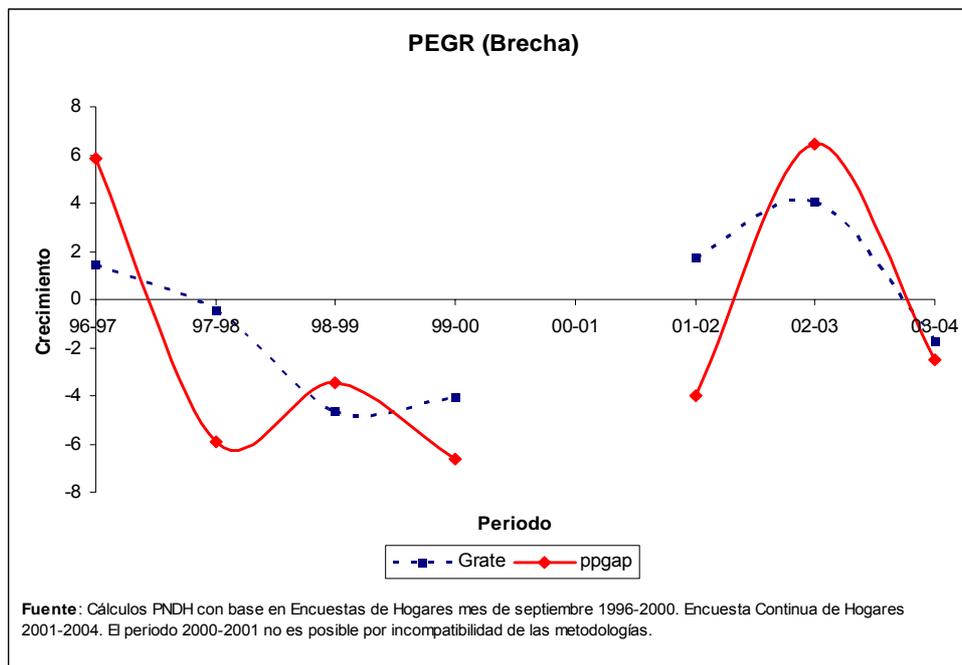
Encuesta Continua de Hogares 2001-2004. El periodo 2000-2001 no es posible por incompatibilidad de las metodologías.

*Se debe tener en cuenta que esta tasa actual de crecimiento hace referencia al crecimiento observado de la variable de bienestar, como ha sido definida a lo largo de este capítulo.

III. Resultados a partir de la PEGR con $\alpha=1$ (Brecha)

A continuación se explicarán los resultados correspondientes a la función de privación de brecha de la pobreza. Se ha elegido este indicador en lugar de incidencia ($\alpha=0$) porque considera la distancia entre el ingreso de los pobres y la línea de pobreza y de esta forma permite hacer un análisis completo que no limita únicamente al porcentaje de pobres. Como se explicó en el apartado anterior, la fijación por la tasa de incidencia puede llevar a sobreponderar el efecto de las políticas del canal directo.

Gráfica 1 Poverty Equivalent Growth Rate (PEGR) – Brecha. Colombia 1996-2004



1996-1997. Crecimiento *pro-poor*

La *Poverty Equivalent Growth Rate* supera la tasa de crecimiento registrada $0 < \gamma < \gamma^*$. Quiere decir que el proceso de crecimiento estuvo acompañado de una redistribución del ingreso (*bienestar*) que favoreció la reducción de la pobreza.

En el caso de crecimiento $\gamma > 0$, se tiene que η siempre es menor que cero. Para el caso particular de este periodo, la elasticidad inequidad de la pobreza ζ también es menor que cero. Descomponiendo la elasticidad total de la pobreza para el caso del indicador de brecha se tiene que:

$$\delta = \eta + \zeta$$

(-5.06) (-1.24) (-3.82)

Se puede notar que el crecimiento fue pro-poor porque la disminución de la pobreza por cambios en la desigualdad fue mayor que la que se obtuvo vía crecimiento, es decir:

$$|\zeta| > |\eta|.$$

En este periodo la brecha de pobreza disminuyó -7,3 puntos porcentuales.

1997-1998. Decrecimiento *anti-poor*

Los efectos tempranos de la recesión se canalizaron en su mayoría hacia la población pobre. La tasa de crecimiento hipotética fue menor (más negativa) que la observada $\gamma^* < \gamma < 0$.

En este escenario tenemos una tasa de crecimiento negativa por lo que la interpretación de los signos de las elasticidades cambia con respecto al caso anterior.

$$\begin{array}{rcccc} \delta & = & \eta & + & \zeta \\ (-15.41) & & (-1.23) & & (-14.18) \end{array}$$

Durante este periodo la brecha de pobreza se incrementó 7,2 puntos porcentuales. Debido a que $|\zeta| > |\eta|$ se concluye que el aumento de la privación se debe en mayor medida al deterioro de la desigualdad que a la caída del bienestar promedio de la población.

1998-1999. Decrecimiento *pro-poor*

A diferencia del periodo anterior, en éste se afectaron proporcionalmente más los no pobres. La tasa de crecimiento hipotética fue mayor a la observada, aunque ambas fueron negativas $\gamma < \gamma^* < 0$.

La denominación de recesión pro-poor puede parecer ambigua, sin embargo es preciso hacer la distinción entre recesión pro-poor y recesión anti-poor. Una crisis es pro-poor cuando una tasa de crecimiento negativa incrementa la pobreza a una tasa menor que la que se hubiera generado sin una leve mejora en la desigualdad. Esta mejora de la desigualdad casi siempre viene dada por la caída más que proporcional de los no pobres.

El ejemplo del índice de brecha de la pobreza para este periodo es el siguiente:

$$\begin{array}{rcc} \delta & = & \eta + \zeta \\ (-0.85) & (-1.15) & (0.29) \end{array}$$

El índice de brecha aumentó 3.99 puntos porcentuales, nótese que este incremento hubiera sido mayor de no ser por un leve efecto distributivo denotado por el signo positivo de la elasticidad inequidad de la pobreza ζ .

1999-2000. Decrecimiento *anti-poor*

Nuevamente la crisis ($\gamma^* < \gamma < 0$) estuvo acompañada por un efecto desigualdad que en términos comparativos afectó más a los pobres¹⁵.

La elasticidad total de la pobreza medida por índice de Brecha es:

$$\begin{array}{rcc} \delta & = & \eta + \zeta \\ (-1.73) & (-1.07) & (-0.66) \end{array}$$

Durante este periodo el índice de brecha aumentó 7.06 puntos porcentuales. El aumento de la pobreza se debió en mayor medida a la caída del bienestar que al empeoramiento de la desigualdad.

2001-2002. Crecimiento *anti-poor*

La recuperación que se dio durante este periodo favoreció a los no pobres ($\gamma > 0 > \gamma^*$).

La pobreza medida por índice de brecha aumentó 4,4% a pesar de que se registró una tasa de crecimiento positiva del bienestar. La descomposición de la elasticidad total de la pobreza viene dada por:

$$\begin{array}{rcc} \delta & = & \eta + \zeta \\ (2.588) & (-1.11) & (3.7) \end{array}$$

Nótese que la elasticidad inequidad de la pobreza ζ tiene signo positivo, lo que significa que el efecto nocivo del deterioro de la desigualdad fue mayor que el efecto "reductor" del crecimiento señalado por η .

¹⁵ El análisis de los signos de las elasticidades es similar al del periodo 1997-1998.

2002-2003. Crecimiento *pro-poor*

Este es uno de los dos periodos en que se redujo la privación. El proceso de crecimiento estuvo acompañado por una mejora de la distribución del ingreso (*bienestar*) $0 < \gamma < \gamma^*$. Ambos efectos contribuyen a la reducción de pobreza.

La elasticidad total de la pobreza para este periodo es:

$$\begin{array}{rcccc} \delta & = & \eta & + & \zeta \\ (-1.80) & & (-1.14) & & (-0.65) \end{array}$$

La pobreza medida por brecha disminuyó -7.3%, esta disminución se debe al efecto combinado del crecimiento y la mejora en distribución. Nótese que el efecto crecimiento es mayor que el efecto distributivo, es decir $|\eta| > |\zeta|$.

2003-2004. Decrecimiento *anti-poor*

La leve recuperación del periodo anterior no es sostenible. Nuevamente se da un decrecimiento que afecta proporcionalmente más a los pobres que a los no pobres. Los cambios en la distribución del ingreso (*bienestar*) retrasaron los logros en términos de reducción de la pobreza del periodo anterior.

La elasticidad total de la pobreza así lo expresa:

$$\begin{array}{rcccc} \delta & = & \eta & + & \zeta \\ (-1.7) & & (-1.1) & & (-0.5) \end{array}$$

La caída del bienestar indica que la pobreza aumentó por un efecto combinado de crecimiento negativo y deterioro de la desigualdad. El efecto crecimiento primó sobre el efecto inequidad.

Conclusiones:

La literatura económica analizada permite afirmar con seguridad que, para que la lucha contra la pobreza tenga efecto, es necesario recordar que el crecimiento es un instrumento para el bienestar de la gente y no la finalidad del desarrollo. El bienestar de un país se califica necesariamente por el grado de equidad entre personas y grupos sociales.

El crecimiento y la distribución son objetivos complementarios que pueden lograrse simultáneamente. La lucha contra la pobreza requiere de las dos estrategias identificadas por Bhagwati: i) lograr que el crecimiento económico favorezca a los pobres y mejore la equidad y ii) favorecer el acceso a los bienes y servicios básicos por medio del gasto público que favorezca a los pobres, que requiere de la primera estrategia para ser sostenible y tener efectos apreciables.

El indicador PEGR diseñado por Kakwani permite medir de manera precisa el avance simultáneo del crecimiento económico y la distribución. Es un valioso instrumento para monitorear el crecimiento colombiano dados los altos niveles de pobreza y desigualdad que presenta el país.

El análisis de los datos de la experiencia reciente colombiana muestra que en la mayor parte de los años el crecimiento tiende a no ser a favor de los pobres. De manera que se hace necesario un esfuerzo explícito a favor de políticas de crecimiento que favorezcan la distribución. Hay trampa de pobreza porque el crecimiento no ha estado acompañado de claras políticas redistributivas. En particular estrategias dirigidas a mejorar el acceso a activos como tierra, capital, crédito y educación para los más pobres. Si se quiere seriamente disminuir la pobreza es indispensable que el crecimiento esté acompañado de una mejor distribución de la riqueza. Políticas orientadas a hacer más equitativo el sistema tributario (renta, predial, plusvalías urbanas, etc.), son una exigencia clara para lograr simultáneamente una mejora del crecimiento y la equidad.

De los siete periodos analizados, tres corresponden a escenarios de crecimiento y cuatro a crecimientos negativos¹⁶. La comparación entre la situación de 1996-1997 y la de 2001-2002 constata la afirmación de que no todo crecimiento es bueno para la pobreza. Las tasas de crecimiento del bienestar en los dos periodos son similares, pero su naturaleza pro-poor está definida por las mejoras en la distribución del

¹⁶ Cabe anotar que estos resultados deben interpretarse a la luz de la variable de *bienestar* que se utilizó como transformación del ingreso per cápita. Si se observa la serie de ingreso per cápita, se tendrían dos períodos de recesión y 5 de crecimiento. La tendencia no es exactamente igual por la forma en que se define la variable *bienestar*, al incluir ésta el valor de la línea, es posible que caiga más que el ingreso per cápita en el caso en el que los precios de la canasta se incrementen considerablemente.

ingreso. En otras palabras, el crecimiento es una condición necesaria pero no suficiente para reducir la pobreza, no hay una relación monótona entre el aumento del bienestar y la reducción de la pobreza.

En el decrecimiento 1998-1999 los pobres se lesionaron menos que proporcionalmente que los no pobres, mientras en la recuperación de 2001-2002 los pobres no disfrutaron de las ganancias del crecimiento más que proporcionalmente con respecto a los no pobres. Eso no quiere decir de ninguna manera que el decrecimiento 1998-1999 haya sido bueno para los pobres, sino que los pobres se afectaron con la crisis en una proporción menor a los no pobres. El resultado coincide con algunas interpretaciones de la crisis de finales de la década del noventa que afirman que las grandes ciudades se afectaron en mayor medida por el comportamiento del sector financiero, las regiones intensivas en el sector primario y secundario por su parte ya se venían afectando desde mediados del noventa¹⁷.

En términos de Bhagwati, teniendo en cuenta que la recuperación de la crisis de finales de los noventa fue de crecimiento no pro-pobreza y que el crecimiento del periodo 2002-2003 no se mantuvo, es urgente intensificar las políticas públicas hacia el canal indirecto. No es suficiente con los subsidios y si no se da el canal indirecto los subsidios no son sostenibles. Colombia registra niveles muy altos de desigualdad (entre 0,54 y 0,57 en los últimos 10 años). El componente distributivo es consustancial al planteamiento de Kakwani et al. No se trata entonces de una condición menor. Dada la naturaleza inequitativa de Colombia habría que modificar la concentración de la propiedad, del capital y del ingreso.

¹⁷ Nótese que el periodo anterior, el que corresponde a 1997-1998 es de recesión anti-poor.

Bibliografía

- BHAGWATI Jagdish;** 1988. *Poverty and Public Policy*, World Development, Vol 16, no. 5, pp 539-555, Gran Bretaña.
- CENTRO DE INVESTIGACIONES PARA EL DESARROLLO, CID;** 2004. *Bienestar: Macroeconomía y Pobreza, Informe de Coyuntura 2003*, CID, Universidad Nacional, CGR, Bogotá.
- COWELL Frank.,** 1977. *Measuring Inequality*, Prentice Hall, New Jersey.
- DEININGER Klaus., SQUIRE Lyn.,** 1997. *Crecimiento Económico y Desigualdad en el Ingreso: Reexamen de los Vínculos*, Finanzas y Desarrollo, vol. 34, no. 1, marzo, pp. 36-39.
- DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN, DNP;** 2000. *Boletín SISD no. 27, Educación y Fuerza de Trabajo*, Bogotá.
- DOLLAR D; KRAAY A;** 2000 *"Growth is Good for the Poor"*, World Bank, Development Research Group.
- FOSTER J., GREER J; THORBECKE E;** 1984 *"A Class of Decomposable Poverty Measures"*, Econometrica, Vol. 52, No. 3, 761-66.
- KAKWANI, N y PERNIA, E.** (2000) *"What is Pro-poor Growth"* Asian Development Review. Vol. 16: 1-16
- KAKWANI Nanak., KHANDKER Shahid., SON Hyun.,** 2004. *Pro-Poor Growth: Concepts and Measurement with Country Case Studies*, Working Paper, no. 1, International Poverty Centre, Undp, Brasilia.
- KAKWANI Nanak., SON Hyun.,** 2004. *Economic Growth and Poverty Reduction: Inicial Conditions Matter*, Working Paper, no. 2, International Poverty Centre, Undp, Brasilia.
- KUZNETS Simon.,** 1955. *"Economics Growth and Income Inequality"*, American Economic Review, vol. 45, no. 1, mar., pp. 1-28.
- KUZNETS Simon.,** 1959. *Aspectos Cuantitativos del Desarrollo Económico*, Cemla, México, 1964.
- KUZNETS Simon.,** 1971. *"Nobel Lecture: Modern Economic Growth: Findings and Reflections"*, American Economic Review, vol. 63, no. 3, jun., 1973, pp. 247-258. Reproducido como *"Lectura Nóbel: El Crecimiento Económico Moderno: Hallazgos y Reflexiones"*, en *Los Premios Nóbel de Economía 1969-1977*, Fondo de Cultura Económica, México, 1978, pp. 111-131.
- RAVALLION Martin;** 2001. *"Growth, Inequality and Poverty: Looking Beyond Averages"*, World Development, 29-11, 1803-1815.
- RAVALLION Martin; CHEN S;** 2003. *"Measuring Pro-poor Growth"*, Economic Letters , Vol. 78 (1), 93-99
- OKUN Arthur.,** 1975. *Equality and Efficiency: The Big Tradeoff*, Brookings Institution, Washington.
- SEN Amartya; DESAI Meghnad., BOLTVINIK Julio;** 1992a. *"Bienestar y Pobreza: Propuesta para un Índice de Progreso Social"*, en PROGRAMA DE LAS

- NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO, PNUD., Índice de Progreso Social, una Propuesta, Proyecto Regional para la Superación de la Pobreza en América Latina y el Caribe (RLA/86/004), Bogotá.
- SEN Amartya;** 1992b. *Nuevo Examen de la Desigualdad*. Alianza Editorial.
- SEN Amartya; FOSTER James;** 1997. *La Desigualdad Económica*, Fondo de Cultura Económica, México.

Anexo 1

1. Periodos y fuente de información

La medición comprende el periodo 1996-2004. El cálculo es interanual. Se excluyó el periodo 2000-2001 por cambio en la metodología de la encuesta de hogares. De 1996-2000 se utilizaron los datos correspondientes al mes de septiembre. De 2001-2004 se utilizó la Encuesta Continua de Hogares-total anual.

Las variables que se usaron fueron:

- Ingreso per cápita ajustado de la unidad de gasto
- Línea de pobreza (metodología 84/85)
- Factor de expansión personas

2. Indicadores de privación

Se realizaron cálculos para los indicadores,

Foster, Greer y Thorbecke:

$$\theta = \int_0^z P(z, y) f(y) dy$$
$$P(z, y) = \left(\frac{z-y}{z} \right)^\alpha \text{ para } \alpha=0,1 \text{ y } 2.$$

Medida de privación de Watts:

$$W = \int_0^z (\ln(z) - \ln(y)) f(y) dy$$

3. Definición de la variable de bienestar

Para hacer comparaciones intertemporales del ingreso medio, en el documento *Economic Growth and Poverty Reduction: Initial Conditions Matter* Kakwani y Son (2004), se sugiere expresarlo como porcentaje de la línea de pobreza, de esta forma se define la variable bienestar:

$$Wel = 100 * \frac{ing}{pline}$$

4. En adelante, con esta nueva variable se reexpresan los indicadores de privación del numeral 2

$a=0$, (incidencia)

si $Wel < 100$ se define $z=100$

en otro caso $z=0$

$a=1$, (Brecha de pobreza)

$Gap = z * (100 - wel) / 100$

$a=2$, (Severidad)

$Sev = z * (100 - wel)^2 / 10000$

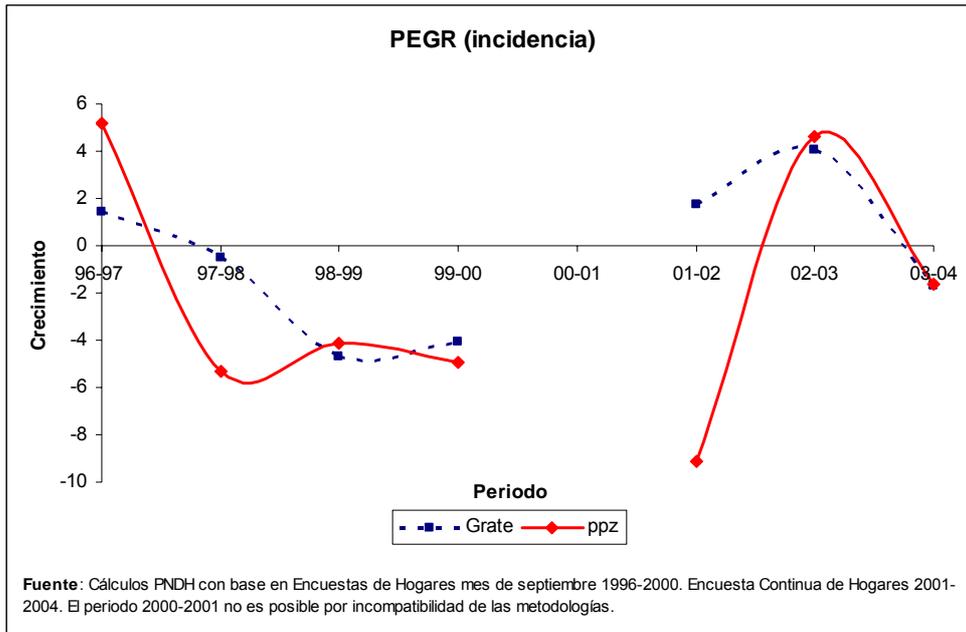
Watts

$W = z * (\ln(100) - \ln(wel))$

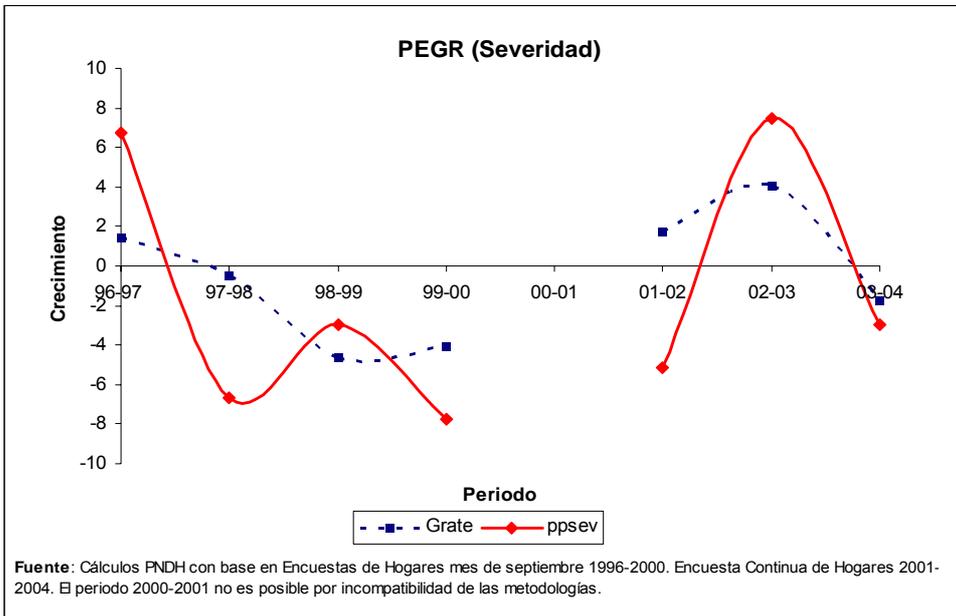
Anexo 2

Gráficas de la *Poverty Equivalent Growth Rate* para el caso de Colombia 1996-2004 para los indicadores de Incidencia, Severidad y Watts.

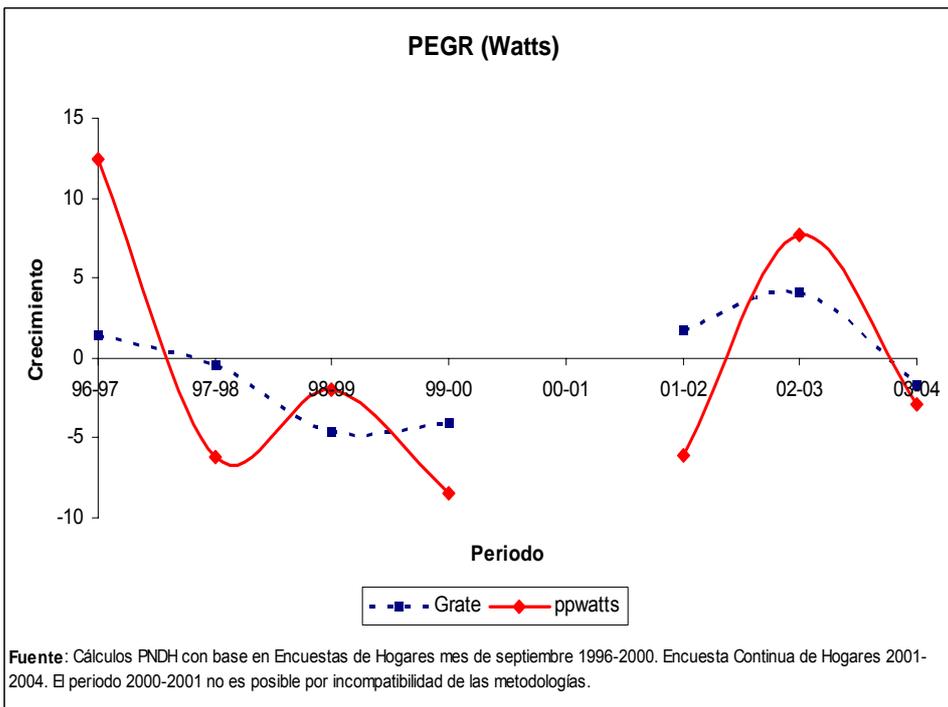
Gráfica 2 Poverty Equivalent Growth Rate (PEGR) - Incidencia. Colombia 1996-2004



Gráfica 3 Poverty Equivalent Growth Rate (PEGR) – Severidad. Colombia 1996-2004



Gráfica 4 Poverty Equivalent Growth Rate (PEGR) – Watts. Colombia 1996-2004



Anexo 3

Tabla 3 Elasticidades total, crecimiento y desigualdad de la pobreza. Colombia 1996-2004

Periodo	∂ Total poverty elasticity			
	Incidencia	Brecha	Severidad	Watts
1996-1997	-3,420	-5,064	-6,422	-10,371
1997-1998	-9,225	-15,415	-19,309	-16,709
1998-1999	-0,733	-0,858	-0,838	-0,518
1999-2000	-0,888	-1,738	-2,351	-2,455
2001-2002	2,030	2,588	3,946	4,413
2002-2003	-0,962	-1,804	-2,421	-2,370
2003-2004	-0,775	-1,746	-2,400	-2,197

Periodo	η Growth elasticity of poverty			
	Incidencia	Brecha	Severidad	Watts
1996-1997	-0,945	-1,245	-1,368	-1,201
1997-1998	-0,818	-1,234	-1,373	-1,278
1998-1999	-0,822	-1,154	-1,315	-1,246
1999-2000	-0,731	-1,070	-1,234	-1,181
2001-2002	-0,383	-1,112	-1,317	-1,246
2002-2003	-0,844	-1,146	-1,318	-1,253
2003-2004	-0,819	-1,189	-1,365	-1,298

Periodo	ζ Inequality effect of poverty reduction			
	Incidencia	Brecha	Severidad	Watts
1996-1997	-2,475	-3,819	-5,054	-9,170
1997-1998	-8,406	-14,182	-17,936	-15,431
1998-1999	0,089	0,297	0,478	0,728
1999-2000	-0,157	-0,668	-1,117	-1,275
2001-2002	2,413	3,701	5,263	5,658
2002-2003	-0,118	-0,659	-1,103	-1,116
2003-2004	0,044	-0,557	-1,034	-0,899

Fuente: Cálculos PNDH con base en Encuestas de Hogares mes de septiembre 1996-2000. Encuesta Continua de Hogares 2001-2004. El periodo 2000-2001 no es posible por incompatibilidad de las metodologías.

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
1	La coyuntura económica en Colombia y Venezuela	Andrés LANGEBAEK Patricia DELGADO Fernando MESA PARRA	Octubre 1992
2	La tasa de cambio y el comercio colombo-venezolano	Fernando MESA PARRA Andrés LANGEBAEK	Noviembre 1992
3	¿Las mayores exportaciones colombianas de café redujeron el precio externo?	Carlos Esteban POSADA Andrés LANGEBAEK	Noviembre 1992
4	El déficit público: una perspectiva macroeconómica.	Jorge Enrique RESTREPO Juan Pablo ZÁRATE Carlos Esteban POSADA	Noviembre 1992
5	El costo de uso del capital en Colombia.	Mauricio OLIVERA	Diciembre 1992
6	Colombia y los flujos de capital privado a América Latina	Andrés LANGEBAEK	Febrero 1993
7	Infraestructura física. "Clubs de convergencia" y crecimiento económico.	José Dario URIBE	Febrero 1993
8	El costo de uso del capital: una nueva estimación (Revisión)	Mauricio OLIVERA	Marzo 1993
9	Dos modelos de transporte de carga por carretera.	Carlos Esteban POSADA Edgar TRUJILLO CIRO Alvaro CONCHA Juan Carlos ELORZA	Marzo 1993
10	La determinación del precio interno del café en un modelo de optimización intertemporal.	Carlos Felipe JARAMILLO Carlos Esteban POSADA Edgar TRUJILLO CIRO	Abril 1993
11	El encaje óptimo	Edgar TRUJILLO CIRO Carlos Esteban POSADA	Mayo 1993
12	Crecimiento económico, "Capital humano" y educación: la teoría y el caso colombiano posterior a 1945	Carlos Esteban POSADA	Junio 1993
13	Estimación del PIB trimestral según los componentes del gasto.	Rafael CUBILLOS Fanny Mercedes VALDERRAMA	Junio 1993
14	Diferencial de tasas de interés y flujos de capital en Colombia (1980-1993)	Andrés LANGEBAEK	Agosto 1993
15	Empleo y capital en Colombia: nuevas estimaciones (1950-1992)	Adriana BARRIOS Marta Luz HENAO Carlos Esteban POSADA Fanny Mercedes VALDERRAMA Diego Mauricio VÁSQUEZ	Septiembre 1993
16	Productividad, crecimiento y ciclos en la economía colombiana (1967-1992)	Carlos Esteban POSADA	Septiembre 1993
17	Crecimiento económico y apertura en Chile y México y perspectivas para Colombia.	Fernando MESA PARRA	Septiembre 1993
18	El papel del capital público en la producción, inversión y el crecimiento económico en Colombia.	Fabio SÁNCHEZ TORRES	Octubre 1993
19	Tasa de cambio real y tasa de cambio de equilibrio.	Andrés LANGEBAEK	Octubre 1993
20	La evolución económica reciente: dos interpretaciones alternativas.	Carlos Esteban POSADA	Noviembre 1993
21	El papel de gasto público y su financiación en la coyuntura actual: algunas implicaciones complementarias.	Alvaro ZARTA AVILA	Diciembre 1993
22	Inversión extranjera y crecimiento económico.	Alejandro GAVIRIA	Diciembre 1993

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
		Javier Alberto GUTIÉRREZ	
23	Inflación y crecimiento en Colombia	Alejandro GAVIRIA Carlos Esteban POSADA	Febrero 1994
24	Exportaciones y crecimiento en Colombia	Fernando MESA PARRA	Febrero 1994
25	Experimento con la vieja y la nueva teoría del crecimiento económico (¿porqué crece tan rápido China?)	Carlos Esteban POSADA	Febrero 1994
26	Modelos económicos de criminalidad y la posibilidad de una dinámica prolongada.	Carlos Esteban POSADA	Abril 1994
27	Regímenes cambiarios, política macroeconómica y flujos de capital en Colombia.	Carlos Esteban POSADA	Abril 1994
28	Comercio intraindustrial: el caso colombiano	Carlos POMBO	Abril 1994
29	Efectos de una bonanza petrolera a la luz de un modelo de optimización intertemporal.	Hernando ZULETA Juan Pablo ARANGO	Mayo 1994
30	Crecimiento económico y productividad en Colombia: una perspectiva de largo plazo (1957-1994)	Sergio CLAVIJO	Junio 1994
31	Inflación o desempleo: ¿Acaso hay escogencia en Colombia?	Sergio CLAVIJO	Agosto 1994
32	La distribución del ingreso y el sistema financiero	Edgar TRUJILLO CIRO	Agosto 1994
33	La trinidad económica imposible en Colombia: estabilidad cambiaria, independencia monetaria y flujos de capital libres	Sergio CLAVIJO	Agosto 1994
34	¿'Déjà vu?': tasa de cambio, deuda externa y esfuerzo exportador en Colombia.	Sergio CLAVIJO	Mayo 1995
35	La crítica de Lucas y la inversión en Colombia: nueva evidencia	Mauricio CÁRDENAS Mauricio OLIVERA	Septiembre 1995
36	Tasa de Cambio y ajuste del sector externo en Colombia.	Fernando MESA PARRA Dairo ESTRADA	Septiembre 1995
37	Análisis de la evolución y composición del Sector Público.	Mauricio Olivera G. Manuel Fernando CASTRO Q. Fabio Sánchez T.	Septiembre 1995
38	Incidencia distributiva del IVA en un modelo del ciclo de vida.	Juan Carlos PARRA OSORIO Fabio José SÁNCHEZ T.	Octubre 1995
39	¿Por qué los niños pobres no van a la escuela? (Determinantes de la asistencia escolar en Colombia)	Fabio SÁNCHEZ TORRES Jairo Augusto NÚÑEZ M.	Noviembre 1995
40	Matriz de Contabilidad Social 1992.	Fanny M. VALDERRAMA Javier Alberto GUTIÉRREZ	Diciembre 1995
41	Multiplicadores de Contabilidad derivados de la Matriz de Contabilidad Social	Javier Alberto GUTIÉRREZ Fanny M. VALDERRAMA G.	Enero 1996
42	El ciclo de referencia de la economía colombiana.	Martin MAURER María Camila URIBE S.	Febrero 1996
43	Impacto de las transferencias intergubernamentales en la distribución interpersonal del ingreso en Colombia.	Juan Carlos PARRA OSORIO	Marzo 1996
44	Auge y colapso del ahorro empresarial en Colombia: 1983-1994	Fabio SÁNCHEZ TORRES Guillermo MURCIA GUZMÁN Carlos OLIVA NEIRA	Abril 1996
45	Evolución y comportamiento del gasto público en Colombia: 1950-1994	Cielo María NUMPAQUE Ligia RODRÍGUEZ CUESTAS	Mayo 1996

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
46	Los efectos no considerados de la apertura económica en el mercado laboral industrial.	Fernando MESA PARRA Javier Alberto GUTIÉRREZ	Mayo 1996
47	Un modelo de Financiamiento óptimo de un aumento permanente en el gasto público: Una ilustración con el caso colombiano.	Alvaro ZARTA AVILA	Junio 1996
48	Estadísticas descriptivas del mercado laboral masculino y femenino en Colombia: 1976 -1995	Rocío RIBERO M. Carmen Juliana GARCÍA B.	Agosto 1996
49	Un sistema de indicadores líderes para Colombia	Martín MAURER María Camila URIBE Javier BIRCHENALL	Agosto 1996
50	Evolución y determinantes de la productividad en Colombia: Un análisis global y sectorial	Fabio SÁNCHEZ TORRES Jorge Iván RODRÍGUEZ Jairo NÚÑEZ MÉNDEZ	Agosto 1996
51	Gobernabilidad y Finanzas Públicas en Colombia.	César A. CABALLERO R	Noviembre 1996
52	Tasas Marginales Efectivas de Tributación en Colombia.	Mauricio OLIVERA G.	Noviembre 1996
53	Un modelo keynesiano para la economía colombiana	Fabio José SÁNCHEZ T. Clara Elena PARRA	Febrero 1997
54	Trimestralización del Producto Interno Bruto por el lado de la oferta.	Fanny M. VALDERRAMA	Febrero 1997
55	Poder de mercado, economías de escala, complementariedades intersectoriales y crecimiento de la productividad en la industria colombiana.	Juán Mauricio RAMÍREZ	Marzo 1997
56	Estimación y calibración de sistemas flexibles de gasto.	Jesús Orlando GRACIA Gustavo HERNÁNDEZ	Abril 1997
57	Mecanismos de ahorro e Inversión en las Empresas Públicas Colombianas: 1985-1994	Fabio SÁNCHEZ TORRES Guillermo MURCIA G.	Mayo 1997
58	Capital Flows, Savings and investment in Colombia: 1990-1996	José Antonio OCAMPO G. Camilo Ernesto TOVAR M.	Mayo 1997
59	Un Modelo de Equilibrio General Computable con Competencia imperfecta para Colombia.	Juan Pablo ARANGO Jesús Orlando GRACIA Gustavo HERNÁNDEZ Juan Mauricio RAMÍREZ	Junio 1997
60	El cálculo del PIB Potencial en Colombia.	Javier A. BIRCHENALL J.	Julio 1997
61	Determinantes del Ahorro de los hogares. Explicación de su caída en los noventa.	Alberto CASTAÑEDA C. Gabriel PIRAQUIVE G.	Julio 1997
62	Los ingresos laborales de hombres y mujeres en Colombia: 1976-1995	Rocío RIBERO Claudia MEZA	Agosto 1997
63	Determinantes de la participación laboral de hombres y mujeres en Colombia: 1976-1995	Rocío RIBERO Claudia MEZA	Agosto 1997
64	Inversión bajo incertidumbre en la Industria Colombiana: 1985-1995	Javier A. BIRCHENALL	Agosto 1997
65	Modelo IS-LM para Colombia. Relaciones de largo plazo y fluctuaciones económicas.	Jorge Enrique RESTREPO	Agosto 1997
66	Correcciones a los Ingresos de las Encuestas de hogares y distribución del Ingreso Urbano en Colombia.	Jairo A. NÚÑEZ MÉNDEZ Jaime A. JIMÉNEZ CASTRO	Septiembre 1997
67	Ahorro, Inversión y Transferencias en las Entidades Territoriales Colombianas	Fabio SÁNCHEZ TORRES Mauricio OLIVERA G. Giovanni CORTÉS S.	Octubre 1997

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
68	Efectos de la Tasa de cambio real sobre la Inversión industrial en un Modelo de transferencia de precios.	Fernando MESA PARRA Leyla Marcela SALGUERO Fabio SÁNCHEZ TORRES	Octubre 1997
69	Convergencia Regional: Una revisión del caso Colombiano.	Javier A. BIRCHENALL Guillermo E. MURCIA G.	Octubre 1997
70	Income distribution, human capital and economic growth in Colombia.	Javier A. BIRCHENALL	Octubre 1997
71	Evolución y determinantes del Ahorro del Gobierno Central.	Fabio SÁNCHEZ TORRES Ma. Victoria ANGULO	Noviembre 1997
72	Macroeconomic Performance and Inequality in Colombia: 1976-1996	Raquel BERNAL Mauricio CÁRDENAS Jairo NÚÑEZ MÉNDEZ Fabio SÁNCHEZ TORRES	Diciembre 1997
73	Liberación comercial y salarios en Colombia: 1976-1994	Donald ROBBINS	Enero 1998
74	Educación y salarios relativos en Colombia: 1976-1995 Determinantes, evolución e implicaciones para la distribución del Ingreso	Jairo NÚÑEZ MÉNDEZ Fabio SÁNCHEZ TORRES	Enero 1998
75	La tasa de interés "óptima"	Carlos Esteban POSADA Edgar TRUJILLO CIRO	Febrero 1998
76	Los costos económicos de la criminalidad y la violencia en Colombia: 1991-1996	Edgar TRUJILLO CIRO Martha Elena BADEL	Marzo 1998
77	Elasticidades Precio y Sustitución para la Industria Colombiana.	Juán Pablo ARANGO Jesús Orlando GRACIA Gustavo HERNÁNDEZ	Marzo 1998
78	Flujos Internacionales de Capital en Colombia: Un enfoque de Portafolio	Ricardo ROCHA GARCÍA Fernando MESA PARRA	Marzo 1998
79	Macroeconomía, ajuste estructural y equidad en Colombia: 1978-1996	José Antonio OCAMPO María José PÉREZ Camilo Ernesto TOVAR Francisco Javier LASSO	Marzo 1998
80	La Curva de Salarios para Colombia. Una Estimación de las Relaciones entre el Desempleo, la Inflación y los Ingresos Laborales: 1984- 1996.	Fabio SÁNCHEZ TORRES Jairo NÚÑEZ MÉNDEZ	Marzo 1998
81	Participación, Desempleo y Mercados Laborales en Colombia.	Jaime TENJO G. Rocio RIBERO M.	Abril 1998
82	Reformas comerciales, márgenes de beneficio y productividad en la industria colombiana	Juán Pablo ARANGO Jesús Orlando GRACIA Gustavo HERNÁNDEZ Juán Mauricio RAMÍREZ	Abril 1998
83	Capital y Crecimiento Económico en un Modelo Dinámico: Una presentación de la dinámica Transicional para los casos de EEUU y Colombia	Alvaro ZARTA AVILA	Mayo 1998.
84	Determinantes de la Inversión en Colombia: Evidencia sobre el capital humano y la violencia.	Clara Helena PARRA	Junio 1998.
85	Mujeres en sus casas: Un recuento de la población Femenina económicamente activa	Piedad URDINOLA C.	Junio 1998.
86	Descomposición de la desigualdad del Ingreso laboral Urbano en Colombia: 1976-1997	Fabio SÁNCHEZ TORRES Jairo NÚÑEZ MÉNDEZ	Junio 1998.

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
87	El tamaño del Estado Colombiano Indicadores y tendencias: 1976-1997	Angela CORDI GALAT	Junio 1998.
88	Elasticidades de sustitución de las importaciones para la economía colombiana.	Gustavo HERNÁNDEZ	Junio 1998.
89	La tasa natural de desempleo en Colombia	Martha Luz HENAO Norberto ROJAS	Junio 1998.
90	The role of shocks in the colombian economy	Ana María MENÉNDEZ	Julio 1998.
91	The determinants of Human Capital Accumulation in Colombia, with implications for Trade and Growth Theory	Donald J. ROBBINS	Julio 1998.
92	Estimaciones de funciones de demanda de trabajo dinámicas para la economía colombiana, 1980-1996	Alejandro VIVAS BENÍTEZ Stefano FARNÉ Dagoberto URBANO	Julio 1998.
93	Análisis de las relaciones entre violencia y equidad.	Alfredo SARMIENTO Lida Marina BECERRA	Agosto 1998.
94	Evaluación teórica y empírica de las exportaciones no tradicionales en Colombia	Fernando MESA PARRA María Isabel COCK Angela Patricia JIMÉNEZ	Agosto 1998.
95	Valoración económica del empleo doméstico femenino no remunerado, en Colombia, 1978-1993	Piedad URDINOLA C.	Agosto 1998.
96	Eficiencia en el Gasto Público de Educación.	María Camila URIBE	Agosto 1998.
97	El desempleo en Colombia: tasa natural, desempleo cíclico y estructural y la duración del desempleo: 1976-1998.	Jairo NÚÑEZ M. Raquel BERNAL S.	Septiembre 1998.
98	Productividad y retornos sociales del Capital humano: Microfundamentos y evidencia para Colombia.	Francisco A. GONZÁLEZ R. Carolina GUZMÁN RUIZ Angela L. PACHÓN G.	Noviembre 1998.
99	Reglas monetarias en Colombia y Chile	Jorge E. RESTREPO L.	Enero 1999.
100	Inflation Target Zone: The Case of Colombia: 1973-1994	Jorge E. RESTREPO L.	Febrero 1999.
101	¿ Es creíble la Política Cambiaria en Colombia?	Carolina HOYOS V.	Marzo 1999.
102	La Curva de Phillips, la Crítica de Lucas y la persistencia de la inflación en Colombia.	Javier A. BIRCHENALL	Abril 1999.
103	Un modelo macroeconómico para la economía Colombiana	Javier A. BIRCHENALL Juan Daniel OVIEDO	Abril 1999.
104	Una revisión de la literatura teórica y la experiencia Internacional en regulación	Marcela ESLAVA MEJÍA	Abril 1999.
105	El transporte terrestre de carga en Colombia Documento para el Taller de Regulación.	Marcela ESLAVA MEJÍA Eleonora LOZANO RODRÍGUEZ	Abril 1999.
106	Notas de Economía Monetaria. (Primera Parte)	Juan Carlos ECHEVERRY G.	Abril 1999.
107	Ejercicios de Causalidad y Exogeneidad para Ingresos salariales nominales públicos y privados Colombianos (1976-1997).	Mauricio BUSSOLO Jesús Orlando GRACIA Camilo ZEA	Mayo 1999.
108	Real Exchange Rate Swings and Export Behavior: Explaining the Robustness of Chilean Exports.	Felipe ILLANES	Mayo 1999.
109	Segregación laboral en las 7 principales ciudades del país.	Piedad URDINOLA	Mayo 1999.
110	Estimaciones trimestrales de la línea de pobreza y sus relaciones con el desempeño macroeconómico Colombiano: (1977-1997)	Jairo NÚÑEZ MÉNDEZ Fabio José SÁNCHEZ T.	Mayo 1999

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
111	Costos de la corrupción en Colombia.	Marta Elena BADEL	Mayo 1999
112	Relevancia de la dinámica transicional para el crecimiento de largo plazo: Efectos sobre las tasas de interés real, la productividad marginal y la estructura de la producción para los casos de EEUU y Colombia..	Alvaro ZARTA AVILA	Junio 1999
113	La recesión actual en Colombia: Flujos, Balances y Política anticíclica	Juan Carlos ECHEVERRY	Junio 1999
114	Monetary Rules in a Small Open Economy	Jorge E. RESTREPO L.	Junio 1999
115	El Balance del Sector Público y la Sostenibilidad Fiscal en Colombia	Juan Carlos ECHEVERRY Gabriel PIRAQUIVE Natalia SALAZAR FERRO Ma. Victoria ANGULO Gustavo HERNÁNDEZ Cielo Ma. NUMPAQUE Israel FAINBOIM Carlos Jorge RODRIGUEZ	Junio 1999
116	Crisis y recuperación de las Finanzas Públicas lecciones de América Latina para el caso colombiano.	Marcela ESLAVA MEJÍA	Julio 1999
117	Complementariedades Factoriales y Cambio Técnico en la Industria Colombiana.	Gustavo HERNÁNDEZ Juan Mauricio RAMÍREZ	Julio 1999
118	¿Hay un estancamiento en la oferta de crédito?	Juan Carlos ECHEVERRY Natalia SALAZAR FERRO	Julio 1999
119	Income distribution and macroeconomics in Colombia.	Javier A. BIRCHENALL J.	Julio 1999.
120	Transporte carretero de carga. Taller de regulación. DNP-UMACRO. Informe final.	Juan Carlos ECHEVERRY G. Marcela ESLAVA MEJÍA Eleonora LOZANO RODRIGUEZ	Agosto 1999.
121	¿ Se cumplen las verdades nacionales a nivel regional? Primera aproximación a la construcción de matrices de contabilidad social regionales en Colombia.	Nelly. Angela CORDI GALAT	Agosto 1999.
122	El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS Separata N° 1 de 5	John SUDARSKY	Octubre 1999.
123	El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS Separata N° 2 de 5	John SUDARSKY	Octubre 1999.
124	El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS Separata N° 3 de 5	John SUDARSKY	Octubre 1999.
125	El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS Separata N° 4 de 5	John SUDARSKY	Octubre 1999.
126	El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS Separata N° 5 de 5	John SUDARSKY	Octubre 1999.
127	The Liquidity Effect in Colombia	Jorge Enrique RESTREPO	Noviembre 1999.
128	Upac: Evolución y crisis de un modelo de desarrollo.	Juan Carlos ECHEVERRI G. Jesús Orlando GRACIA B. Piedad URDINOLA	Diciembre 1999.
129	Confronting fiscal imbalances via intertemporal Economics, politics and justice: the case of Colombia	Juan Carlos ECHEVERRY G. Verónica NAVAS-OSPINA	Diciembre 1999.

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
130	La tasa de interés en la coyuntura reciente en Colombia.	Jorge Enrique RESTREPO Edgar TRUJILLO CIRO	Diciembre 1999.
131	Los ciclos económicos en Colombia. Evidencia empírica: (1977-1998)	Jorge Enrique RESTREPO José Daniel REYES PEÑA	Enero 2000.
132	Colombia's natural trade partners and its bilateral trade performance: Evidence from 1960 to 1996	Hernán Eduardo VALLEJO	Enero 2000.
133	Los derechos constitucionales de prestación y sus implicaciones económico- políticas. Los casos del derecho a la salud y de los derechos de los reclusos	Luis Carlos SOTELO	Febrero 2000.
134	La reactivación productiva del sector privado colombiano (Documento elaborado para el BID).	Luis Alberto ZULETA	Marzo 2000.
135	Geography and Economic Development: A Municipal Approach for Colombia.	Fabio JOSÉ SÁNCHEZ T. Jairo NÚÑEZ MÉNDEZ	Marzo 2000.
136	La evaluación de resultados en la modernización del Estado en América Latina. Restricciones y Estrategia para su desarrollo.	Eduardo WIESNER DURÁN	Abril 2000.
137	La regulación de precios del transporte de carga por carretera en Colombia.	Marcela ESLAVA MEJÍA	Abril 2000.
138	El conflicto armado en Colombia. Una aproximación a la teoría de juegos.	Yuri GORBANEFF Flavio JÁCOME	Julio 2000.
139	Determinación del consumo básico de agua potable subsidiable en Colombia.	Juan Carlos JUNCA SALAS	Noviembre 2000.
140	Incidencia fiscal de los incentivos tributarios	Juan Ricardo ORTEGA Gabriel Armando PIRAQUIVE Gustavo Adolfo HERNÁNDEZ Carolina SOTO LOSADA Sergio Iván PRADA Juan Mauricio RAMÍREZ	Noviembre 2000.
141	Exenciones tributarias: Costo fiscal y análisis de incidencia	Gustavo A. HERNÁNDEZ Carolina SOTO LOSADA Sergio Iván PRADA Juan Mauricio RAMÍREZ	Diciembre 2000
142	La contabilidad del crecimiento, las dinámicas transicionales y el largo plazo: Una comparación internacional de 46 países y una presentación de casos de economías tipo: EEUU, Corea del Sur y Colombia.	Alvaro ZARTA AVILA	Febrero 2001
143	¿Nos parecemos al resto del mundo? El Conflicto colombiano en el contexto internacional.	Juan Carlos ECHEVERRY G. Natalia SALAZAR FERRO Verónica NAVAS OSPINA	Febrero 2001
144	Inconstitucionalidad del Plan Nacional de Desarrollo: causas, efectos y alternativas.	Luis Edmundo SUÁREZ S. Diego Mauricio AVILA A.	Marzo 2001
145	La afiliación a la salud y los efectos redistributivos de los subsidios a la demanda.	Hernando MORENO G.	Abril 2001
146	La participación laboral: ¿qué ha pasado y qué podemos esperar?	Mauricio SANTA MARÍA S. Norberto ROJAS DELGADILLO	Abril 2001
147	Análisis de las importaciones agropecuarias en la década de los Noventa.	Gustavo HERNÁNDEZ Juan Ricardo PERILLA	Mayo 2001
148	Impacto económico del programa de Desarrollo alternativo del Plan Colombia	Gustavo A. HERNÁNDEZ Sergio Iván PRADA Juan Mauricio RAMÍREZ	Mayo 2001

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
149	Análisis de la presupuestación de la inversión de la Nación.	Ulpiano AYALA ORAMAS	Mayo 2001
150	DNPENSION: Un modelo de simulación para estimar el costo fiscal del sistema pensional colombiano.	Juan Carlos PARRA OSORIO	Mayo 2001
151	La oferta de combustible de Venezuela en la frontera con Colombia: una aproximación a su cuantificación	Hernando MORENO G.	Junio 2001
152	Shocks fiscales y términos de intercambio en el caso colombiano.	Ómer ÖZAK MUÑOZ.	Julio 2001
153	Demanda por importaciones en Colombia: Una estimación.	Igor Esteban ZUCCARDI	Julio 2001
154	Elementos para mejorar la adaptabilidad del mercado laboral colombiano.	Mauricio SANTA MARÍA S. Norberto ROJAS DELGADILLO	Agosto 2001
155	¿Qué tan poderosas son las aerolíneas colombianas? Estimación de poder de mercado de las rutas colombianas.	Ximena PEÑA PARGA	Agosto 2001
156	Elementos para el debate sobre una nueva reforma pensional en Colombia.	Juan Carlos ECHEVERRY Andrés ESCOBAR ARANGO César MERCHÁN HERNÁNDEZ Gabriel PIRAQUIVE GALEANO Mauricio SANTA MARÍA S.	Septiembre 2001
157	Agregando votos en un sistema altamente desistitucionalizado.	Francisco GUTIÉRREZ S.	Octubre 2001
158	Eficiencia -X en el Sector Bancario Colombiano	Carlos Alberto CASTRO I	Noviembre 2001
159	Determinantes de la calidad de la educación en Colombia.	Alejandro GAVIRIA Jorge Hugo BARRIENTOS	Noviembre 2001
160	Evaluación de la descentralización municipal. Descentralización y macroeconomía	Fabio SÁNCHEZ TORRES	Noviembre 2001
161	Impuestos a las transacciones: Implicaciones sobre el bienestar y el crecimiento.	Rodrigo SUESCÚN	Noviembre 2001
162	Strategic Trade Policy and Exchange Rate Uncertainty	Fernando MESA PARRA	Noviembre 2001
163	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. Avances y resultados de la descentralización Política en Colombia	Alberto MALDONADO C.	Noviembre 2001
164	Choques financieros, precios de activos y recesión en Colombia.	Alejandro BADEL FLÓREZ	Noviembre 2001
165	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. ¿Se consolidó la sostenibilidad fiscal de los municipios colombianos durante los años noventa.	Juan Gonzalo ZAPATA Olga Lucía ACOSTA Adriana GONZÁLEZ	Noviembre 2001
166	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. La descentralización en el Sector de Agua potable y Saneamiento básico.	Ma. Mercedes MALDONADO Gonzalo VARGAS FORERO	Noviembre 2001
167	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. La relación entre corrupción y proceso de descentralización en Colombia.	Edgar GONZÁLEZ SALAS	Diciembre 2001
168	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. Estudio general sobre antecedentes, diseño, avances y resultados generales del proceso de descentralización territorial en el Sector Educativo.	Carmen Helena VERGARA Mary SIMPSON	Diciembre 2001
169	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. Componente de capacidad institucional.	Edgar GONZÁLEZ SALAS	Diciembre 2001

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
170	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. Evaluación de la descentralización en Salud en Colombia.	Iván JARAMILLO PÉREZ	Diciembre 2001
171	External Trade, Skill, Technology and the recent increase of income inequality in Colombia	Mauricio SANTA MARÍA S.	Diciembre 2001
172	Seguimiento y evaluación de la participación de los resguardos indígenas en los ingresos corrientes de la Nación para el período 1998 y 1999.	Dirección de Desarrollo Territorial	Diciembre 2001
173	Exposición de Motivos de la Reforma de la Ley 60 de 1993. Sector Educación y Sector Salud	Dirección de Desarrollo Social	Diciembre 2001
174	Transferencias, incentivos y la endogenidad del gasto Territorial. Seminario internacional sobre Federalismo fiscal - Secretaría de Hacienda de México, CEPAL, ILPES, CAF - Cancún, México. 18-20 de Mayo de 2000	Eduardo WIESNER DURÁN	Enero 2002.
175	Cualificación laboral y grado de sindicalización	Flavio JÁCOME LIÉVANO	Enero 2002.
176	OFFSETS: Aproximación teórica y experiencia Internacional.	Nohora Eugenia POSADA Yaneth Cristina GIHA TOVAR Paola BUENDÍA GARCÍA Alvaro José CHÁVEZ G.	Febrero 2002.
177	Pensiones: conceptos y esquemas de financiación	César Augusto MERCHÁN H.	Febrero 2002.
178	La erradicación de las minas antipersonal sembradas en Colombia - Implicaciones y costos-	Yilberto LAHUERTA P. Ivette María ALTAMAR	Marzo 2002.
179	Economic growth in Colombia: A reversal of "Fortune"?	Mauricio CÁRDENAS S.	Marzo 2002.
180	El siglo del modelo de desarrollo.	Juan Carlos ECHEVERRY G	Abril 2002.
181	Metodología de un Modelo ARIMA condicionado para el pronóstico del PIB.	Juan Pablo HERRERA S. Gustavo A. HERNÁNDEZ D.	Abril 2002.
182	¿Cuáles son los colombianos con pensiones privilegiadas?	César Augusto MERCHÁN H.	Abril 2002.
183	Garantías en carreteras de primera generación. Impacto económico.	José Daniel REYES PEÑA.	Abril 2002
184	Impacto económico de las garantías de la Nación en proyectos de infraestructura.	José Daniel REYES PEÑA.	Abril 2002
185	Aproximación metodológica y cuantitativa de los costos económicos generados por el problema de las drogas ilícitas en Colombia (1995 - 2000)	Ricardo PÉREZ SANDOVAL Andrés VERGARA BALLÉN Yilberto LAHUERTA P	Abril 2002
186	Tendencia, ciclos y distribución del ingreso en Colombia: una crítica al concepto de "modelo de desarrollo"	Juan Carlos ECHEVERRY G. Andrés ESCOBAR ARANGO Mauricio SANTA MARÍA S.	Abril 2002.
187	Crecimiento y ciclos económicos. Efectos de los choques de oferta y demanda en el crecimiento colombiano	Igor Esteban ZUCCARDI H.	Mayo 2002.
188	A general equilibrium model for tax policy analysis in Colombia. The MEGATAX model.	Thomas Fox RUTHERFORD. Miles Kenneth. LIGHT	Mayo 2002.
189	A dynamic general equilibrium model for tax policy analysis in Colombia.	Thomas Fox RUTHERFORD. Miles Kenneth. LIGHT Gustavo HERNÁNDEZ	Mayo 2002.
190	Sistema Bancario Colombiano: ¿Somos eficientes a nivel internacional?	Alejandro BADEL FLÓREZ.	Junio 2002.

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
191	Política para mejorar el servicio de transporte público urbano de pasajeros.	DNP: DIE- GEINF	Junio 2002.
192	Two decades of economic and social development in urban Colombia: a mixed outcome	Carlos Eduardo VÉLEZ Mauricio SANTA MARÍA, Natalia MILLAN Bénédicte DE LA BRIERE World Bank (LAC/PREM)	Junio 2002.
193	¿Cuáles colegios ofrecen mejor educación en Colombia?	Jairo NÚÑEZ MÉNDEZ Roberto STEINER Ximena CADENA Renata PARDO CEDE, U. de los Andes	Junio 2002.
194	Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Las nuevas teorías y enfoques conceptuales sobre el desarrollo regional. ¿Hacia un nuevo paradigma? Separata 1 de 7	Edgard MONCAYO J.	Julio 2002.
195	Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Las políticas regionales: Un enfoque por generaciones Separata 2 de 7	Edgard MONCAYO J.	Julio 2002.
196	Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Un mundo de geometría variable: Los territorios que ganan y los que pierden. Separata 3 de 7	Edgard MONCAYO J.	Julio 2002.
197	Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Enfoques teóricos y evidencias empíricas sobre el desarrollo regional en Colombia. Separata 4 de 7	Edgard MONCAYO J.	Julio 2002.
198	Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Las políticas regionales en Colombia. Separata 5 de 7	Edgard MONCAYO J.	Julio 2002.
199	Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Tendencias del desarrollo regional en Colombia. -Polarización, apertura y conflicto- Separata 6 de 7	Edgard MONCAYO J.	Julio 2002.
200	Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Marco conceptual y metodológico para el diseño de una nueva generación de políticas de desarrollo regional en Colombia. Separata 7 de 7	Edgard MONCAYO J.	Julio 2002.
201	Viabilidad de los servicios públicos domiciliarios en la ciudad de Santiago de Cali.	Mauricio SANTA MARÍA Francisco BERNAL Carlos David BELTRÁN David VILLALBA	Agosto 2002
202	Optimal enforcement: Finding the right balance	Jaime Andrés ESTRADA	Agosto 2002
203	Does corporate governance matter for developing countries? An overview of the Mexican case.	Paula ACOSTA MÁRQUEZ	Agosto 2002

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
204	Reflexiones sobre el proceso de paz del gobierno de Andrés PASTRANA y las FARC-Ep: (1998-2002)	Camilo LEGUÍZAMO	Agosto 2002
205	Contratación pública en Colombia y teoría Económica.	Yuri GORBANEFF	Septiembre 2002.
206	Does planning pay to perform in infrastructure? Deconstructing the babylon tower on the planning/ performance relationships in energy, telecommunications and transport sectors – colombian case.	Daniel TORRES GRACIA	Septiembre 2002.
207	A dynamic analysis of household decision making in urban Colombia, 1976-1998 Changes in household structure, human capital and its returns, and female labor force participation .	Fabio SÁNCHEZ TORRES Jairo NÚÑEZ MÉNDEZ	Octubre 2002.
208	Inversión pública sectorial y crecimiento Económico: Una aproximación desde la Metodología VAR.	Alvaro A. PERDOMO S.	Octubre 2002.
209	Impacto macroeconómico y distributivo del Impuesto de seguridad democrática.	Ömer ÖZAK MUÑOZ. Oscar Mauricio VALENCIA	Octubre 2002.
210	Empleo informal y evasión fiscal en Colombia.	Jairo A. NÚÑEZ MÉNDEZ	Octubre 2002.
211	Diagnóstico del programa de reinserción en Colombia: mecanismos para incentivar la desmovilización voluntaria individual.	Maria Eugenia PINTO B. Andrés VERGARA BALLÉN Yilberto LAHUERTA P.	Noviembre 2002.
212	Economías de escala en los hogares y pobreza. Tesis para optar el título de Magíster en Teoría y Política Económica de la Universidad Nacional de Colombia.	Francisco Javier LASSO V.	Noviembre 2002.
213	Nueva metodología de Encuesta de hogares. ¿Más o menos desempleados?	Francisco Javier LASSO V.	Noviembre 2002.
214	Una aproximación de la Política Comercial Estratégica para el ingreso de Colombia al ALCA.	Ricardo E. ROCHA G., Juan Ricardo PERILLA Ramiro LÓPEZ SOLER	Diciembre 2002.
215	The political business cycle in Colombia on the National and Regional level.	Allan DRAZEN Marcela ESLAVA University of Maryland	Enero 2003.
216	Balance macroeconómico de 2002 y Perspectivas para 2003.	Dirección de Estudios Económicos	Enero 2003.
217	Women workers in Bogotá 's Informal sector: Gendered impact of structural adjustment Policies in the 1990s. Tesis para optar el título de Magíster en Estudios de Desarrollo del Instituto de Estudios Sociales de The Hague- Holanda.	Jairo G. ISAZA CASTRO	Febrero 2003.
218	Determinantes de la duración del desempleo en el área metropolitana de Cali 1988-1998. (Documento elaborado por profesores del Depar- tamento de Economía de la Universidad del Valle)	Carlos E. CASTELLAR P. José Ignacio URIBE G.	Marzo 2003.
219	Conflicto, violencia y actividad criminal en Colombia: Un análisis espacial.	Fabio SÁNCHEZ TORRES Ana María DÍAZ Michel FORMISANO	Marzo 2003.
220	Evaluating the impact of SENA on earnings and Employment.	Alejandro GAVIRIA URIBE Jairo A. NÚÑEZ MÉNDEZ	Abril 2003.
221	Un análisis de la relación entre inversión extranjera y Comercio exterior en la economía colombiana.	Erika Bibiana PEDRAZA	Abril 2003.

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
222	Free Trade Area of the Americas. An impact Assessment for Colombia.	Miles Kenneth. LIGHT Thomas Fox RUTHERFORD	Abril 2003.
223	Construcción de una Matriz de Contabilidad Social Financiera para Colombia.	Gustavo Adolfo HERNÁNDEZ	Mayo 2003.
224	Elementos para el análisis de Incidencia tributaria.	Andrés ESCOBAR Gustavo HERNÁNDEZ Gabriel PIRAQUIVE Juan Mauricio RAMIREZ	Mayo 2003.
225	Desempeño económico por tipo de firma: Empresas nacionales vs. Grandes y pequeñas receptoras De inversión extranjera.	Erika Bibiana PEDRAZA	Mayo 2003.
226	El balance estructural del Gobierno Central en Colombia.	Natalia SALAZAR Diego PRADA	Junio 2003.
227	Descentralización y Equidad en América Latina: Enlaces Institucionales y de Política	Eduardo WIESNER	Junio 2003.
228	Ciclos económicos y mercado laboral en Colombia: ¿quién gana más, quién pierde más? 1984-2000.	Fabio SÁNCHEZ TORRES Luz Magdalena SALAS Oskar NUPIA	Julio 2003.
229	Efectos de un acuerdo bilateral de libre comercio con Estados Unidos	Direcciones de Estudios Económicos y de Desarrollo Empresarial del DNP	Julio 2003.
230	Pobreza, crimen y crecimiento regional en Colombia. (Versión para comentarios)	Ricardo Ernesto ROCHA G. Hermes Fernando MARTÍNEZ	Agosto 2003.
231	Contracciones leves y profundas: Efectos asimétricos sobre la pobreza El caso colombiano 1984-2000.	Jorge E. SÁENZ CASTRO Juan Pablo HERRERA S. Oscar E. GUZMÁN SILVA	Agosto 2003.
232	Sistema de modelos multivariados para la proyección del Producto Interno Bruto	Carlos Alberto CASTRO I.	Septiembre 2003.
233	Yet another lagging, coincident and leading index for The Colombian economy.	Carlos Alberto CASTRO I.	Septiembre 2003.
234	Posibles implicaciones de la legalización del consumo, Producción y comercialización de las drogas en Colombia.	Andrés VERGARA BALLÉN Yilberto LAHUERTA P. Sandra Patricia CORREA	Septiembre 2003.
235	Impactos económicos generados por el uso de minas antipersonal en Colombia.	Yilberto LAHUERTA P.	Septiembre 2003.
236	¿Cuánto duran los colombianos en el desempleo y en el Empleo?: Un análisis de supervivencia.	Hermes Fernando MARTÍNEZ	Septiembre 2003.
237	Barreras a la entrada en el mercado de compras del Sector público. Un análisis de estructura de mercado en la perspectiva De la negociación del Area de Libre Comercio de las Américas.	Fernando J. ESTUPIÑAN	Octubre 2003.
238	Relative labor supply and the gender wage Gap: Evidence for Colombia and the United States.	Diego F. ANGEL-URDINOLA Quentin WODON	Octubre 2003.
239	The gender wage Gap and poverty in Colombia.	Diego F. ANGEL-URDINOLA Quentin WODON	Octubre 2003.
240	The impact on inequality of raising the minimum wage: Gap- narrowing and reranking effects.	Diego F. ANGEL-URDINOLA Quentin WODON	Octubre 2003.

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
241	Inversión y restricciones crediticias en la década de los 90 en Colombia.	Catalina DELGADO G.	Octubre 2003.
242	Metodologías de estimación del balance estructural: Una aplicación al caso colombiano.	Luis Edgar BASTO M..	Noviembre-03.
243	The cost of disinflation in Colombia : -A sacrifice Ratio Approach-	José Daniel REYES P..	Noviembre -03.
244	Evaluación de la Eficiencia en Instituciones Hospitalarias públicas y privadas con Data Envelopment Analysis (DEA)	Ma. Cristina PEÑALOZA R.	Diciembre-03.
245	Medición de eficiencia técnica relativa en hospitales Públicos de baja complejidad, mediante la metodología Data envelopment analysis – DEA Tesis para optar al título de Magíster en Economía, de la Pontificia Universidad Javeriana.	Maureen Jennifer PINZON M.	Diciembre -03.
246	Child labour and the Economic recession of 1999 In Colombia.	Claudia Marcela UMAÑA A.	Enero 2004.
247	A Minimum Wage Increase Can Have an Adverse Distributional Impact: The case of Colombia	Diego F. ANGEL-URDINOLA	Marzo 2004.
248	Una mirada económica a los acuerdos de <i>offsets</i> en el Sector Defensa y Seguridad en Colombia.	Mauricio VARGAS V.	Marzo 2004.
249	El gasto en Defensa y Seguridad: caracterización del Caso colombiano en el contexto internacional.	Nicolás URRUTIA IRIARTE.	Marzo 2004.
250	Modelo Insumo – Producto dinámico .	Alvaro A. PERDOMO S.	Abril 2004.
251.	El origen político del déficit fiscal en Colombia: El contexto institucional 20 años después.	Eduardo WIESNER DURÁN	Abril 2004.
252.	Del romanticismo al realismo social: Lecciones de la década de 1990	Alejandro GAVIRIA URIBE	Abril 2004.
253.	Endeudamiento privado externo y régimen cambiario: Un modelo para países en desarrollo Trabajo para optar al título de Economista en la Escuela De Economía de la Universidad Nacional de Colombia.	Juan Carlos CASTRO F.	Mayo 2004.
254.	¿Qué es el sector de servicios, cómo se regula, cómo se comercia y cuál es su impacto en la economía?	Paula JARAMILLO V.	Mayo 2004.
255.	Una aproximación de los efectos del ALCA sobre las Importaciones de Colombia.	Ricardo ROCHA-GARCIA Juan Ricardo PERILLA J. Ramiro LOPEZ-SOLER	Mayo 2004.
256.	2000 Social Accounting Matrix for Colombia	Claudio René KARL E.	Mayo 2004.
257.	El secuestro en Colombia: Caracterización y costos económicos	María Eugenia PINTO B. Ivette María ALTAMAR C Yilberto LAHUERTA P. Luis Fernando CEPEDA Z Adriana Victoria MERA S.	Junio 2004.
258.	Privatización de centros de reclusión en Colombia	Jhonn Fredy REY BARBOSA.	Junio 2004.
259.	Anatomía de la cadena de prestación de salud en Colombia en el régimen contributivo. Documento elaborado por la Pontificia Universidad Javeriana- Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas – Dirección de postgrados en Salud.	Yuri GORBANEFF- Profesor. Sergio TORRES, Ph.D Nelson CONTRERAS, M.D.	Junio 2004.

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
260.	Balanza de Pagos de Colombia. Metodología y resultados 1994-2002	Angela P. JIMENEZ SIERRA	Julio 2004.
261.	Cálculo del PIB Potencial en Colombia.: 1970-2003	Jorge Iván RODRIGUEZ-M. - DNP Juan Ricardo PERILLA-J. - DNP José Daniel REYES PÉÑA – BID	Julio 2004.
262.	Liberalización de los servicios de Telecomunicaciones.: en Colombia.	Zenaida ACOSTA DE VALENCIA	Julio 2004.
263.	Movilidad intergeneracional en Colombia.: Tesis para optar al título de Magíster en Teoría y Política Económica de la Universidad Nacional de Colombia – Bogotá, D. C.	Katherine CARTAGENA PIZARRO	Agosto 2004.
264.	A real Financial Social Accounting Matrix for Colombia	Henning Tarp Jensen Institute of Economics – University of Copenhagen Claudio René KARL ESTUPIÑAN-DNP	Agosto 2004.
265.	Regulación de los servicios de transporte en Colombia y Comercio Internacional.	Zenaida ACOSTA DE VALENCIA	Agosto 2004.
266.	Proceso de internacionalización de los servicios de enseñanza en Colombia	Zenaida ACOSTA DE VALENCIA	Agosto 2004.
267.	Restricciones al comercio de servicios de salud	Alejandra Ma. RANGEL PALOMINO	Septiembre -04.
268.	Disability and Social Policy: An Evaluation of the Colombian Legislation on Disability. THESIS: Submitted as partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Science in Disability and Human Development in the Graduate College of the University of Illinois at Chicago	Adriana GONZALEZ SANTANDER	Septiembre -04.
269.	Modelos de pronóstico de la producción bovina	Constanza MARTINEZ VENTURA	Septiembre -04.
270.	Esquemas de incentivos para la Carrera Docente	Claudia Marcela UMAÑA APONTE	Octubre 2004.
271.	Elasticidades de sustitución Armington para Colombia	Carolina LOZANO KARANAUSKAS	Octubre 2004.
272.	Monografía del sector de electricidad y gas colombiano: Condiciones actuales y retos futuros.	Ana María SANDOVAL	Noviembre-04.
273.	Pronósticos de la Producción industrial. Índice de producción real.	Constanza MARTINEZ VENTURA	Noviembre 04.
274.	Modelos de Pronóstico para el PIB de los Establecimientos Financieros, seguros, inmuebles y servicios a las empresas.	Victor Germán HERNANDEZ RUIZ	Diciembre 04.
275.	Economic Growth and the Household Optimal Income Tax Evasion.	Oscar Mauricio VALENCIA ARANA	Diciembre-04
276.	Costo de Uso del capital en Colombia: 1997-2003	Leonardo RHENALS ROJAS	Enero 2005
277.	Costos generados por el conflicto armado interno en Colombia: 1999-2003	Maria Eugenia PINTO BORREGO Andrés VERGARA BALLEEN Yilberto LAHUERTA PERCIPIANO	Enero 2005
278.	¿Se ha liberalizado el comercio de servicios en los acuerdos comerciales de EEUU? El caso de NAFTA y los TLC con Chile y Singapur	Alejandra RANGEL Zenaida ACOSTA Jorge CEPEDA Germán MUÑOZ Catalina DELGADO Paula JARAMILLO	Enero 2005
279.	Una propuesta de subsidio al salario para Colombia. (Versión preliminar)	Letty Margarita BOHORQUEZ César Augusto MERCHAN	Febrero 2005

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
280.	Colombia en los próximos veinte años. El país que queremos.	Rudolf HOMMES RODRIGUEZ Claudia Marcela UMAÑA APONTE	Marzo 2005
281.	Tratado de Libre Comercio y Barreras No . Arancelarias: Un análisis crítico	Daniel VAUGHAN CARO	Abril 2005
282.	Educación y pensiones en Colombia.: Una perspectiva intergeneracional.	Catalina DELGADO GONZALEZ	Abril 2005
283.	Crecimiento pro-poor en Colombia.: 1996-2004	Alfredo SARMIENTO Jorge Iván GONZÁLEZ Carlos Eduardo ALONSO Roberto ANGULO Francisco ESPINOSA	Mayo 2005