

República de Colombia  
Departamento Nacional de Planeación  
Dirección de Estudios Económicos

---

---

# ARCHIVOS DE ECONOMÍA

---

---

## Gasto social y ayuda internacional en posconflicto 1974-2007

(Trabajo de tesis del PEG presentado a la Universidad de Los Andes-  
Facultad de Economía - Abril 2010).

Liliana María RODRIGUEZ CASAS

Documento 364  
8 de julio de 2010.

---

La serie ARCHIVOS DE ECONOMIA es un medio de divulgación de la Dirección de Estudios Económicos, no es un órgano oficial del Departamento Nacional de Planeación. Sus documentos son de carácter provisional, de responsabilidad exclusiva de sus autores y sus contenidos no comprometen a la institución.

Consultar otros **Archivos de economía** en:

<http://www.dnp.gov.co/PortalWeb/EstudiosEconomicos/ArchivosdeEconomía/tabid/106/Default.aspx>

[http://www.dotec-colombia.org/index.php?option=com\\_content&task=view&id=4943](http://www.dotec-colombia.org/index.php?option=com_content&task=view&id=4943)

# Gasto social y ayuda internacional en posconflicto 1974-2007

Liliana María RODRÍGUEZ CASAS<sup>1</sup>,  
cód 200427054  
[mrodriguez@dnpp.gov.co](mailto:mrodriguez@dnpp.gov.co)

## Resumen

El gasto público es un canal natural a través del cual el Estado brinda bienestar. El gasto social ofrece, entre otros, salud y educación, bienes determinantes para la recuperación de capital social destruido por el conflicto. Este trabajo propone establecer, tomando una muestra de 35 países en vía de desarrollo que han sufrido conflictos armados internos, cuál es el efecto de la ayuda oficial para el desarrollo en la probabilidad de recuperación del nivel de gasto social registrado antes del conflicto, comparando su magnitud con las de otro tipo de variables. Los resultados estiman que, efectivamente, un aumento en este tipo de ayuda incrementa la probabilidad de recuperación del gasto social, no obstante, hay otras variables que tienen igualmente un efecto positivo y superior en magnitud, entre las cuales se encuentra la recuperación económica. Adicionalmente, se comenta el caso colombiano a pesar de no haber sido incluido en la muestra con el fin de explorar algunas recomendaciones a la luz de los resultados obtenidos.

**Palabras Clave:** posconflicto, gasto social y ayuda oficial para el desarrollo

**Clasificación JEL:** H51, H52, C23.

---

\* <sup>1</sup> Trabajo de tesis presentado a la Universidad de Los Andes- Facultad de Economía bajo la dirección de Fabio José SANCHEZ TORRES. 19 de abril de 2010.

## 1. INTRODUCCIÓN

Un país en posconflicto tiene aproximadamente el 40% de probabilidad de recaer en episodios de violencia (Collier, Hoeffler y Soderbom 2006). Por este motivo, la comunidad internacional presta especial atención a estos países, pues las condiciones sociales, económicas y políticas de las naciones que experimentan un conflicto armado interno ponen en riesgo no solamente a la población residente sino también a foráneos.

Es así como el mantenimiento de la paz en posconflicto es un tema que interesa tanto a las Naciones Unidas como a las entidades de desarrollo económico (Banco Mundial, OECD, USAID). Estas instituciones han concentrado esfuerzos en determinar cuáles son las condiciones necesarias para que países en posconflicto no se conviertan en *Estados Frágiles* o *Estados Fallidos*, denominaciones que identifican comúnmente a aquellos Estados que tienen permanentemente ciclos de violencia, estancamiento económico e instituciones débiles incapaces de dar solución a las necesidades de la población y que, como resultado, difícilmente sus gobiernos detentan el poder legítimamente.

Es loable la preocupación de dichas instituciones, dado que el punto de quiebre de un Estado en posconflicto está dado precisamente por la circunstancia de no contar con los recursos necesarios para cumplir sus labores; de hecho, funciones básicas como la provisión de justicia, seguridad y defensa se ve deteriorada por el conflicto armado interno, de igual forma que los demás bienes públicos que el Estado está llamado a proveer. En consecuencia, el funcionamiento del Estado en posconflicto es más difícil; de una parte, las necesidades de gasto se incrementan por la pérdida del capital físico y humano y, de otra, el recaudo de impuestos es restringido, bien sea porque las condiciones sociales y económicas hacen que la ciudadanía no tenga

una buena percepción de su propio gobierno o porque no cuentan con estructuras impositivas eficientes.

Ante este riesgo permanente, la comunidad internacional ha identificado dos formas de prevención de la violencia durante el posconflicto: la ayuda internacional y la presencia de los cascos azules en los territorios amenazados, ambas encaminadas a subsanar la incapacidad transitoria del Estado para proveer bienestar y seguridad a la población durante el posconflicto, permitiendo así una mejor recuperación (Collier 2003).

En este documento nos ocuparemos de ayuda oficial para el desarrollo, identificada como un ingreso adicional de los gobiernos en posconflicto para mejorar la provisión de bienes públicos por parte del Estado. De esta manera, en aquellos países donde las condiciones sociales y económicas son deficientes, la ayuda internacional se convierte en una de las variables de la política fiscal para promover la provisión de bienes públicos y la estabilización económica.

En este orden de ideas, la política fiscal provee un canal natural a través del cual el Estado puede brindar bienestar a la sociedad: el gasto público. Para que sea efectivo, el Estado debe procurar focalizar dicho gasto con fines redistributivos, de manera que el impacto de las políticas sea el esperado. Es así como el Estado provee bienes públicos y los llamados cuasi públicos o meritorios (salud y educación), que pueden ser provistos por los privados o por un sistema mixto público-privado, al mismo tiempo que regula servicios públicos, aporta a la formación bruta de capital y ejecuta políticas sociales.

Del lado de los ingresos, el Estado debe generar incentivos para el pago de impuestos y garantizar que la política de recaudo sea igualmente redistributiva.

Sin embargo, los países en posconflicto enfrentan desequilibrios fiscales originados por el incremento del gasto para seguridad y defensa en detrimento de aquel dirigido a salud, vivienda y educación. La carencia de bienes públicos esenciales puede generar descontentos entre la población e incentivos para evadir el pago de impuestos. A esta situación hay que sumarle el hecho de que el sector productivo en estas circunstancias no tiene la misma capacidad para contribuir impositivamente.

Así, la ayuda internacional ofrece una fuente de alivio al gobierno en posconflicto, pero todavía es materia de controversia su impacto sobre las finanzas públicas y su composición. De acuerdo con los autores que han tratado este tema, el efecto depende, en parte, del donante ya que éste puede dirigir el gasto de los recursos, así como de la capacidad del Estado durante el posconflicto de administrar los recursos para generar impacto social.

Ahora bien, llama la atención la magnitud de estudios relacionados con las causas de los conflictos intraestatales, los costos, la duración y el riesgo de recaer en una situación de violencia<sup>2</sup>, comparada con el número de estudios que miden los

---

<sup>2</sup> Entre los trabajos más representativos están: COLLIER, Paul. *Economic causes of civil war and their implications for policy*. Banco Mundial. 2000. COLLIER, Paul y SAMBANIS, Nicholas. *Understanding civil war: A new agenda*. Journal of Conflict Resolution. 2002. FEARON, J. y LAITIN, D. *Ethnicity, Insurgency, and Civil War*. American Political Science Review No. 97. 2003. MEJÍA, Daniel. *Conflict and Economic Growth: A Survey of the Theoretical Links*. Documento recuperado de webpondo.org. 2004. MEJÍA, Daniel y POSADA, Carlos. *Capital Destruction, Optimal Defense and Economic Growth*. Borradores Semanales de Economía No. 257. Banco de la República. 2003. KANG, Seonjou y MEERNIK, James. *Civil War Destruction and the Prospects for Economic Growth*. Journal of Politics No. 67. 2005. SAMBANIS, Nicolas. *Review of Recent Advances and Future Directions In the Quantitative Literature on Civil War*. 2001. COLLIER, Paul, HOEFFLER, Anke. *On the duration of civil war*. Center for the African Economies, Oxford University. 2001. *Economic Shocks and Civil Conflict: An Instrumental Variables Approach*. Documento recuperado de [http://web.mit.edu/14.773/www/conflict\\_15apr03.pdf](http://web.mit.edu/14.773/www/conflict_15apr03.pdf). COLLIER, Paul, *Breaking the conflict trap*. Banco Mundial. 2003. COLLIER, Paul, HOEFFLER, Anke y ROHNER, Dominic. *Beyond Greed and Grievance: Feasibility and Civil War*. Banco Mundial. 2007. COLLIER, Paul, HOEFFLER, Anke y SÖDERBOM, Måns. *Post-Conflict Risks*. Banco Mundial. 2006. Hay otro grupo de estudios dirigidos a analizar la relación entre el nivel de democratización y el mantenimiento de la paz en posconflicto

efectos sobre el capital humano y su recuperación en posconflicto<sup>3</sup>. Así, el presente documento pretende aportar al análisis del comportamiento del gasto social bajo tres supuestos: los Estados en posconflicto no tienen los ingresos necesarios para proveer los bienes y servicios públicos fundamentales; la salud y la educación son servicios que redundan de manera particularmente importante en el bienestar social la población; y el Estado, a través del gasto social, provee directamente los servicios de salud y educación o afecta al mercado para que estos servicios sean provistos.

El primer supuesto se deriva de los efectos del conflicto sobre las variables fiscales y cómo su comportamiento tiene una relación directa con variables sociales y políticas (Lora 2008). El segundo parte de los trabajos empíricos desarrollados a partir de las teorías de crecimiento endógeno (Romer 1986, Lucas 1988 y Rebelo 1991) y su relación con el capital humano. Al respecto, los trabajos empíricos de Barro (1997 y 2001) evidencian que la salud y la educación son *proxys* adecuadas de capital humano, y como tal afectan positiva y significativamente al crecimiento económico. Por esta razón, para el presente análisis se considerará el gasto en salud y educación como los pilares fundamentales del gasto social.

El objetivo del presente trabajo es establecer dentro de una muestra de países en vía de desarrollo que han sufrido conflictos armados internos, cuál es el efecto de la ayuda internacional en la probabilidad de recuperación del nivel de gasto social registrado antes del conflicto, comparando su magnitud con el efecto de otras variables que actúan en el mismo sentido y de esta manera indagar si este tipo de

---

así como, la relación entre las intervenciones de otros países o de instituciones supranacionales (ONU) para el mantenimiento de la paz en este tipo de países.

<sup>3</sup> Este último grupo de investigaciones toma países específicos y analiza los efectos del conflicto sobre la salud y/o la educación. Para Colombia encontramos los trabajos de Rodríguez y Sánchez (2009), Camacho (2008), Barrera e Ibáñez (2004); en otros países a Bisogno y Chong (2002) - Bosnia y Herzegovina, Chamarbagwala y Morán (2010) - Guatemala, Nagai, Sandirasegaram, Okamotoa, Kita y Aoyama (2006) - Sri Lanka y Bundervoet, Verwimp y Arkresh (2008) - Burundi, entre otros.

ayuda es significativa en dicha recuperación. Adicionalmente, se harán algunas reflexiones sobre el caso colombiano, a pesar de no encontrarse actualmente en posconflicto, con el fin de llamar la atención sobre políticas que se podrían implementar en un futuro cercano.

Al respecto, los resultados indican que un incremento en la ayuda internacional dirigida aumenta la probabilidad de recuperación del gasto social, pero el mayor efecto en ese sentido es por cuenta de la recuperación económica. En contraste, un incremento de la deuda externa o del saldo del gasto del gobierno hace que la probabilidad de recuperación de este tipo de gasto disminuya. El incremento de los ingresos tributarios, el nivel de democratización y la duración del conflicto tienen igualmente un efecto positivo sobre la probabilidad de recuperación del gasto social.

El trabajo hace una revisión de la literatura que involucra el rol de Estado en posconflicto y la ayuda internacional; posteriormente se revisan los datos, las variables utilizadas, la estimación econométrica y los resultados obtenidos. Finalmente, se presenta el caso colombiano con algunas recomendaciones de acuerdo con los resultados obtenidos y, por último, las conclusiones.

## **2. Revisión de Literatura**

### 2.1 El rol del Estado en la recuperación posconflicto

La literatura económica reconoce desde Adam Smith (1776) como funciones básicas del Estado la defensa nacional, la protección de los derechos de propiedad, la administración de justicia y los gastos burocráticos inherentes a su provisión. Desde la década de 1930 hasta la década de 1980, el gasto público tuvo una fuerte expansión, en un primer momento, por cuenta de la intervención estatal en la estabilización económica con la expansión de la demanda agregada doméstica a través de un mayor gasto público, derivada del pensamiento Keynesiano. Posteriormente, el desarrollo de los modelos de crecimiento endógeno (Romer 1989 y 1990) y la incorporación de las fallas del mercado, confirieron un rol positivo al gobierno con la provisión de bienes públicos, y de igual forma justificaba un mayor gasto gubernamental.

En las sociedades afectadas por un conflicto armado interno, el esfuerzo del Estado es mucho mayor pues debe cumplir sus funciones en medio de una estrechez fiscal generada por un flujo de ingresos menor y unas necesidades de gasto mayor. Esto se debe a que en los conflictos armados internos, a diferencia de las guerras interestatales, las partes involucradas son habitantes del mismo territorio y una de ellas cuestiona la legitimidad de un gobierno a través de un alzamiento armado masivo, afectando las instituciones políticas, sociales y económicas. Así, el conflicto genera destrucción de capital físico y, adicionalmente, una reducción de la inversión; de forma análoga, el capital humano se ve igualmente afectado y su recuperación es mucho más lenta (Flores y Nooruddin, 2004; Mejía 2007).

Para mostrar puntualmente los efectos negativos del conflicto se tomarán los resultados de algunos estudios. Del lado del crecimiento económico, la reducción del crecimiento *per cápita* en países que han sufrido conflictos armados internos es del 2,2% anual (Collier 1999), de manera que en 15 años de conflicto éste puede llegar a ser 30% menor al crecimiento sin conflicto. En concordancia con estos resultados la formación bruta de capital físico como porcentaje del PIB decrece en el periodo de conflicto incluso respecto al periodo inmediatamente anterior al mismo. Por su parte, los efectos sobre el capital humano se pueden observar a través del comportamiento de la expectativa de vida de los países afectados que resulta 5% más baja que en periodo de paz, igualmente la tasa de fertilidad 1,5% inferior, y el número de muertos por cada 100 habitantes puede llegar a 9,4, como en el caso de Rwanda (Ghobarah, Huth y Russett, 2004; Gupta, Clements Bhattacharya y Chacravarti, 2004).

Estos efectos del conflicto se reflejan en mayores presiones de gasto durante el periodo de posconflicto y un difícil crecimiento de los ingresos tributarios (Gupta 2004). En particular, de acuerdo con el trabajo de Lora (2007) el comportamiento del gasto social indica que es más sensible a los ajustes fiscales del lado del gasto que a su posible expansión por mayores ingresos, y el nivel de endeudamiento contrae dicho gasto. Esto último puede deberse a que el gasto social se compone de gastos corrientes que los gobiernos prefieren no financiar con deuda<sup>4</sup>.

Las conclusiones de Lora tienen entonces un especial significado en países en posconflicto. De una parte, un Estado que acaba de salir de un conflicto interno tiene una serie de políticas que en la mayoría de los casos son menos efectivas que las de un país de ingresos bajos estable. Es de esperarse entonces que estos países busquen reformas encaminadas a moldear sus instituciones a su nueva

---

4 LORA, Eduardo. *La vulnerabilidad fiscal del gasto social: ¿Es Diferente América Latina?* BID. 2007.

configuración social y política. Si dentro de sus prioridades está el incremento del gasto social, la forma como financie dicho gasto y las necesidades de otro tipo de gastos determinarán el nivel de provisión de bienes públicos de acuerdo con la eficiencia del gasto público.

## 2.2 Ayuda internacional y la recuperación posconflicto

En la literatura económica persisten fuertes críticas a la promoción de la ayuda extranjera por los efectos observados en los países receptores. De un lado, no se ha encontrado un trabajo concluyente sobre el impacto positivo de la ayuda extranjera en el crecimiento (Easterly 2002, 2006; Gupta 2003; Elbadawi 2006) y tampoco sobre la disminución de la pobreza y la inequidad (Collier y Dollar 2001; Calderón, Chong y Gradstein 2006). Por otra parte, se han detectado efectos negativos que la ayuda genera sobre el comportamiento fiscal de los gobiernos receptores, pues desincentiva el ahorro público y hace que el gasto de capital (inversión) sea sustituido por gastos corrientes o pagos al servicio de la deuda (Ezemenare 2008; Mavrotas 2007; Ouattara 2007; Gupta 2004; Pack 1990, 1993).

Efectivamente, las críticas son fundadas al contrastar las predicciones de los modelos teóricos usados desde la década de 1960 hasta la fecha sobre el impacto de la ayuda extranjera en los países receptores. Los dos modelos básicos, el modelo desarrollado por Harrod (1939) y Domar (1946) y el de Chenery y Strout (1966), descansan sobre dos premisas: los requerimientos de inversión para alcanzar una determinada tasa de crecimiento son proporcionales a la tasa de crecimiento de la tasa del producto del capital incremental ICOR (por sus siglas en inglés) y, segundo, la ayuda requerida está dada por una brecha de financiamiento o

*financing gap*, entre los requerimientos de inversión y las disponibilidades de financiamiento del ahorro público y privado<sup>5</sup>.

Lo anterior implica que la ayuda extranjera impulsa la inversión en una proporción de uno a uno y que hay una relación lineal entre el crecimiento y la inversión en el corto plazo. Por supuesto, si esto fuera así, una buena muestra de países africanos habría experimentado un crecimiento sostenido a partir de la finalización de las guerras de descolonización en la década de 1970; sin embargo, los estudios empíricos muestran lo contrario, a pesar de lo cual los organismos multilaterales siguen tomándolos como puntos de referencia (Easterly 1999, Pack y Rothemberg 1993).

En consecuencia, persiste la controversia sobre la efectividad de la ayuda internacional en la recuperación de los países en posconflicto: Hay trabajos que muestran la ineficiencia de la ayuda externa combatiendo la pobreza (Collier y Dollar 2001), mientras que otros autores encuentran que al medir el impacto de la ayuda sobre la reducción de la pobreza y la inequidad los resultados no son concluyentes (Calderón, Chong y Gradstein 2006).

Por su parte, los trabajos empíricos revelan la misma dicotomía. La República Dominicana (Pack y Rothemberg 1993) es un ejemplo de los efectos negativos de la ayuda sobre el crecimiento y el comportamiento fiscal de los países. Los datos evidenciaron que en presencia de ayuda extranjera, se presentó desplazamiento de los gastos de inversión para privilegiar la reducción del déficit fiscal y el pago de

---

<sup>5</sup> William Easterly ha sido gran crítico de continuar bajo las predicciones de los modelos tradicionales de ayuda extranjera. En el trabajo publicado en 1999 en el *Journal Development Economics*, *The Ghost of Financing Gap Testing the Growth Model Used in the International Financial Institutions*, expone claramente las inconsistencias del modelo, los efectos de largo plazo de la ayuda y lo contrasta con evidencia empírica. Posteriormente, en su libro *The Elusive Quest of Growth* (2002) hace un minucioso examen de los errores que el modelo replica con ejemplos específicos en países africanos y asiáticos.

servicios deuda y no se encontró evidencia de que la ayuda tuviera un efecto sobre el crecimiento de la economía.

De manera más detallada, un estudio en Costa de Marfil (Ouattara 2007) encuentra que la ayuda extranjera tiene distintos efectos sobre el ahorro público, dependiendo del tipo de ayuda: los flujos de ayuda internacional y los programas generales de ayuda reducen el esfuerzo público de ahorro y hacen que el país sea más dependiente de dicha ayuda. La asistencia técnica, por el contrario, tiene un efecto positivo sobre el ahorro, mientras que los proyectos focalizados no tienen ningún efecto sobre el ahorro público.

Complementariamente, los trabajos dirigidos a estudiar los efectos presupuestales de la ayuda externa en los países receptores, muestran evidencia de que los proyectos específicos dirigidos por el donante tienen un efecto positivo sobre el gasto de inversión o de capital, mientras que programas más abiertos de recepción de ayuda están más relacionados con un incremento del consumo del gobierno o del gasto corriente (Mavrotas y Ouattara 2007). En el mismo sentido, el trabajo de Gupta y Pivovarsky (2003) mostró que los retornos de la ayuda extranjera sobre el país receptor dependen del tipo de ayuda, así los recursos de ayuda dirigidos o de destinación específica tiene mayor impacto.

Estos resultados son importantes para los países receptores en términos de política pública, pues los gobiernos pueden escoger qué tipo de ayuda recibir y de cuál prescindir en el largo plazo; así mismo, permite minimizar la desviación de los recursos recibidos. Por parte de los donantes la situación es más compleja, pues la evidencia muestra que no cuentan con respaldo teórico ni empírico consistente que refuerce la intención de donar y la permanencia de los recursos (Kang y Meernik 2004). Adicionalmente, varios autores afirman que para que la ayuda sea efectiva

en los países en posconflicto, ésta debe ser continua y cubrir un periodo de tiempo no inferior a 6 años (Elbadawi 2006 y Collier 2009).

Al respecto, Collier (2009) distingue dos enfoques para llevar a cabo la recuperación de un país en posconflicto: aquel que dirige sus esfuerzos a la reforma de las instituciones políticas, en especial de la instauración de regímenes democráticos inmediatamente finalizado el conflicto y el que concentra sus esfuerzos en mitigar el riesgo de recaer en violencia y fomentar la recuperación económica.

Collier prefiere el segundo enfoque. Es así que destaca como principal función de un Estado en posconflicto la provisión de dos bienes básicos: la seguridad y la transparencia fiscal. Para ello, considera tres actores principales que interactúan entre sí para proveer esos bienes públicos, que son las *oficinas de seguridad* (aquellas que coordinan las labores de los cascos azules en cada país), los *donantes* de todo tipo de ayuda y el *gobierno* que debe ser ante todo transparente. El éxito de estos tres actores depende de la focalización de sus esfuerzos en la maximización del bienestar de la sociedad, generando empleos, proveyendo servicios básicos (el más importante la salud) y facilitando todos los instrumentos y procedimientos que permitan una rendición de cuentas por parte del gobierno en los recursos que gasta y una mayor participación de la población en las decisiones de gasto<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> COLLIER, Paul. *New rules for rebuilding broken nations*. Conferencia junio 2009. Recuperado en [http://www.ted.com/talks/paul\\_collier\\_s\\_new\\_rules\\_for\\_rebuilding\\_a\\_broken\\_nation.html](http://www.ted.com/talks/paul_collier_s_new_rules_for_rebuilding_a_broken_nation.html). COLLIER, Paul, HOFFLER, Anke y SÖDERBIM. *Post-Conflict Risks*. Centre for the Study of African Economies. 2006.

### 3. Comportamiento fiscal en presencia de ayuda internacional

Teniendo en cuenta que este trabajo analiza en un grupo de países en posconflicto el efecto de un conjunto de variables fiscales, entre ellas la ayuda externa, sobre la probabilidad de recuperación del nivel de gasto social anterior al conflicto, es importante caracterizar el comportamiento fiscal en las decisiones de gasto. Hasta el momento, los modelos de comportamiento fiscal en su mayoría se basan en el modelo desarrollado por Peter Heller (1975)<sup>7</sup>, posteriormente retomado por Gang y Kang (1990, 1999), Gupta (2003) y Mavrotas (2007), entre otros<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> HELLER, Peter. *A model of public fiscal behavior in developing countries: Aid, investment and taxation*. American Economic Review. 1975. El modelo examina el comportamiento del gasto de un gobierno en presencia de la ayuda extranjera. Así, para la toma de decisión del lado del gasto, el gobierno receptor puede dirigir los recursos a gastos corrientes  $G_c$ , gastos sociales  $G_s$  e inversiones de capital  $I_s$ ; del lado de los ingresos, el gobierno dispone de los impuestos  $T$ , préstamos  $B$  y la ayuda internacional diferenciada entre ayuda internacional dirigida y las donaciones con propósito múltiple  $A_1, A_2$ .

De esta manera la función objetivo es:

$$U = \alpha_0 + \alpha_1(I_g - I_g^*) - (\frac{\alpha_2}{2})(I_g - I_g^*)^2 + \alpha_3(G_c - G_c^*) - (\frac{\alpha_4}{2})(G_c - G_c^*)^2 + \alpha_5(G_s - G_s^*) - (\frac{\alpha_6}{2})(G_s - G_s^*)^2 - \alpha_7(T - T^*) - (\frac{\alpha_8}{2})(T - T^*)^2 - \alpha_9(B - B^*) - (\frac{\alpha_{10}}{2})(B - B^*)^2$$

Donde  $\alpha_i \geq 0$  y (\*) hace referencia a los niveles óptimos de cada variable. Cabe mencionar que tanto las desviaciones por encima como por debajo del óptimo no son deseables. Nótese también que la función de utilidad es creciente en los gastos y decreciente en los ingresos.

En el mismo modelo, el ejercicio de asignación de recursos públicos está determinado por el nivel de ingresos disponibles, por lo cual el problema de maximización está sujeto a:

$$I_g = B + (1 - \rho_1)T + (1 - \rho_2)A_1 + (1 - \rho_3)A_2 \text{ y } G_s + G_c = \rho_1T + \rho_2A_1 + \rho_3A_2 ; \text{ donde } 0 \leq \rho_i \leq 1, i=1,2,3.$$

Así mismo, las restricciones de las fuentes del gobierno indican que los ingresos percibidos por concepto de endeudamiento externo sólo serán dirigidos a los gastos de capital o de inversión  $I_s$ . Este modelo constituye un conjunto de condiciones que determinan el desplazamiento de los gastos entre corriente y de capital, de acuerdo con la estructura de ingresos y a su vez determina la condición bajo la cual la ayuda internacional desplaza el esfuerzo del Estado.

<sup>8</sup> Existen otros trabajos que usan el modelo de decisión intertemporal del gobierno para establecer el monto óptimo de impuestos y su distribución óptima entre inversión pública (provisión de

El cuadro 1 recoge las conclusiones más importantes que a partir del modelo de Heller (1975) y sus aplicaciones empíricas realizadas por los cuatro autores mencionados. En general, el modelo discurre alrededor de la decisión a la que se enfrenta el gobierno al incrementar la ayuda externa. Una elección posible es que parte de la ayuda sea dirigida a reducir el nivel de endeudamiento o los impuestos y, en este sentido, la ayuda externa permite liberar la carga fiscal del gobierno que puede ser una decisión natural para un Estado con fuertes restricciones fiscales.

**Cuadro 1.** Resumen efectos variables fiscales con ayuda externa

		Gto. Ktal	Gto. Cte	Gto. Soc	deuda	Imp.
Heller 1975	↑ Imp.	↑	↑		↓	
	↑ ayuda				↓	↓
	↑ donación		↑			↓
Gang 1990	↑ Imp.	↓	↑	↑		
	↑ ayuda	↑	n.s			
	↑ donación	↑	n.s			
Gupta 2003	↑ Imp.					
	↑ ayuda					↑↓
	↑ donación					↑↓
Mavrotas 2007	↑ Imp.					
	↑ ayuda	↑				n.s
	↑ donación		↑			n.s

Fuente: Resumen del autor.

La segunda decisión complementa la primera, pues se refiere a la focalización de los recursos de ayuda externa hacia la inversión pública, gastos sociales o gastos corrientes. Esta decisión está sujeta a la predicción del modelo que indica que la ayuda genera un incremento en la inversión pública si la fracción de la ayuda dirigida para tal fin excede la fracción de impuestos y deuda dirigidos al mismo propósito.

De hecho, dado que la ayuda desplaza parte de los impuestos y la deuda, si se quiere tener un incremento neto en el crecimiento de la inversión, la porción de ayuda debe ser mayor al monto de impuestos y deuda disminuido, debido a los

---

bienes públicos) o gasto corriente, con el fin de revisar los cambios de estos resultados en presencia de la ayuda externa (Ezemenari, Kebede y Lahiri 2008).

rendimientos decrecientes de los impuestos y la ayuda. De manera similar, el gasto social y el gasto corriente se incrementan sólo cuando la fracción de impuestos destinada a su financiamiento es menor a la porción de ayuda que entraría a financiarlo. Así, el *trade-off* entre la inversión pública y otro tipo de gasto del gobierno se da por las diferencias de productividad entre los usos, derivadas de la capacidad de la ayuda externa para desplazar las demás fuentes de financiación gubernamental (Gang y Khan 1990).

En este punto, la ayuda internacional pareciera tener gran variedad de efectos en los países receptores, tal como muestran los resultados y las aplicaciones empíricas del modelo de Heller (1975). En general los resultados dependen del tipo de ayuda.

Para Gupta (2003) hay una relación significativa y positiva entre la ayuda internacional dirigida y el esfuerzo impositivo, en contraste con las donaciones (flujos de dinero para múltiples propósitos); sin embargo, la aplicación empírica hecha por Heller (1975) dio como resultado que la ayuda internacional indistintamente tiene un efecto negativo. Estos últimos resultados advierten, tal como lo indica el modelo, que de manera natural los flujos de ayuda extranjera reducen el nivel de impuestos, disminuyendo el esfuerzo del Estado, pero probablemente la magnitud del desplazamiento depende la eficacia del gobierno receptor en la ejecución de los recursos de la ayuda externa.

De igual forma, el razonamiento sobre la focalización de la ayuda en gastos corrientes o inversión está determinado por la especificidad del tipo de ayuda, mientras que los flujos de donación al tener una destinación amplia, son más propensos a ser capturados para otros fines Heller 1975; Mavrotas 2007), los proyectos específicos financiados con ayuda extranjera, o incluso la cooperación

técnica internacional, tienen una relación positiva con la inversión (Mavrotas 2007; Gang 1990).

De otra parte, hay un aspecto que no es abordado por los autores mencionados: la composición del gasto en posconflicto. Para abordar este tema, se deben tener en cuenta los efectos fiscales del conflicto en términos de nivel de deuda y el gasto militar frente a los demás gastos (gasto social). En este contexto, es posible afirmar que los países africanos son los más endeudados y acosados por episodios de violencia pero, en general, cualquier país con altos niveles de endeudamiento está igualmente afectado por las altas tasas de interés, austeridad fiscal y cambios en las prioridades de gasto que necesariamente obligan a reestructurar la composición del presupuesto de los países (Baqir 2002).

El cuadro 2 muestra dos trabajos empíricos han encontrado un patrón de ajuste de los gastos de los gobiernos respecto del nivel de endeudamiento, mostrando las siguientes similitudes y diferencias a lo largo de la muestra: el nivel de deuda, sin excepción, cambia la composición del presupuesto público a favor del pago de intereses de la deuda, desplazando los gastos distintos de salarios en la mayoría de los casos; los gastos de capital (inversión) caen a medida que el nivel de deuda se incrementa (Mahdavi 2004); y los saldos de deuda pública reducen el gasto social (Lora 2007).

**Cuadro 2.** Resumen efectos variables fiscales sobre el gasto social

		Gto. Ktal	Gto. Cte	Gto. Soc	deuda	Imp.	i.deuda
Lora 2007	↑ Imp			↑↓			
	↑ deuda			↓			
	↓ i.deuda			↑			
	↑ Gasto			↓			
Mahdavi 2004	↑ deuda	↓	↑				↑

Fuente: Resumen del autor.

Nótese que las ideas expuestas en el párrafo anterior son de suma importancia en el desarrollo de este trabajo, ya que hace indispensable tener en cuenta que el gasto social es particularmente sensible a los ajustes fiscales del lado del gasto, pues los incrementos en el gasto total del gobierno se reflejan en un incremento menos que proporcional del gasto social, y a pesar de que el gasto social tiene componentes asociados al gasto corriente, dichos gastos no componen toda la erogación, de manera que cuando se recorta el gasto total público, el gasto social cae<sup>9</sup>.

Es importante tener presente que, como resultado del conflicto, durante los años inmediatamente posteriores a la finalización del mismo, los países tienen un gasto militar elevado como porcentaje del PIB y ello puede conllevar efectos negativos sobre el crecimiento, ya que desplaza gastos dirigidos a sectores productivos, de forma adicional a la limitada capacidad del Estado de recaudar impuestos durante el posconflicto.

Por este motivo, en aquellos países donde el conflicto comprometió la mayor parte del territorio y en posconflicto experimentan un crecimiento acelerado, puede llevar a que el gasto militar como porcentaje del PIB sea relativamente bajo (Gupta, Clements 2004); por lo tanto, lo importante es que el gasto social, al igual que el resto de la inversión, efectivamente crezcan como porcentaje del PIB en posconflicto.

---

<sup>9</sup> El análisis de los trabajos mencionados, y también el presente trabajo, toman las bases de datos del Banco Mundial o del Fondo Monetario Internacional, cuya agregación sectorial obedece a la clasificación funcional del gasto. Para el caso particular, al gasto en salud incluye: productos, útiles y equipo médicos (suministro de medicamentos y dotación entidades servicios médicos), servicios para pacientes externos, servicios hospitalarios, servicios de salud pública (vacunas y brigadas de salud) e investigación y desarrollo relacionados con la salud. En educación: Enseñanza preescolar y enseñanza primaria, secundaria, postsecundaria no terciaria, terciaria, enseñanza no atribuible a ningún nivel, servicios auxiliares de la educación, investigación y desarrollo relacionados con la educación. FMI. *Manual de Estadísticas de Finanzas Públicas*. Anexo capítulo 6. 2001.

En consecuencia, la composición del gasto debe cambiar con la finalización del conflicto: el énfasis debe hacerse en un mayor gasto para el desarrollo, necesariamente a expensas de otros gastos pero, al mismo tiempo, no hay que olvidar que el riesgo de recaer en conflicto hace que los Estados no puedan reducir el gasto militar tanto como quisieran, con el fin de suplir la inversión pública. Es allí donde las decisiones de apalancamiento y la ayuda externa toman especial importancia.

#### 4. Marco Empírico

El interés de este documento es saber si la ayuda internacional incide durante el posconflicto en la recuperación del nivel de gasto social registrado antes del conflicto, comparando la magnitud del efecto con otras variables que podrían incidir en dicha recuperación, bajo la hipótesis de que un Estado en posconflicto no tiene los ingresos necesarios para proveer bienes y servicios adecuadamente, de manera que la ayuda extranjera al ser un ingreso adicional no reembolsable tiene un efecto positivo en la recuperación del nivel de gasto social anterior al conflicto, sin embargo, hay otros factores que pueden influir para alcanzar ese nivel, unas ligadas directamente con las características del conflicto armado interno como la duración, intensidad y forma de finalización del conflicto, y otras relacionadas con características sociales y económicas de las sociedades en posconflicto (recuperación económica, nivel de democratización).

Previamente se hizo referencia de los modelos de comportamiento fiscal que determinan las condiciones para que la ayuda externa efectivamente desplace el esfuerzo del Estado (impuestos), así como, el *trade off* entre los gastos corrientes, de capital y el gasto social. No obstante, estos modelos se concentran en las decisiones de gasto del gobierno usando como eje la restricción presupuestal, y en algunos casos introduciendo variaciones sobre la función de utilidad del gobierno (ordenando preferencias), resultando deficientes para evaluar otro tipo de variables que también afectan las decisiones de gasto en posconflicto.

Un análisis más amplio puede llevarse a cabo a través de un modelo de diferencias en diferencias, sin embargo, la recuperación del nivel de gasto social de los países es dinámico. Un país con un nivel de gasto social superior al reportado antes del

conflicto en el periodo  $t$  podría no alcanzarlo en  $t+1$ , incluso hay países que no logran recuperar el nivel de gasto social de la preguerra en un periodo de 10 años después del conflicto. Este comportamiento hizo que de igual manera fuera descartado el análisis de la recuperación del nivel del gasto social a través de una función de supervivencia, considerando la pregunta sobre la rapidez de recuperación: qué tipo de características hacen que los países recuperen los niveles de gasto social más o menos rápido. Por este motivo, se optó por un análisis *probit*, a través del cual se puede capturar mejor ese comportamiento del gasto social durante una década a partir de la terminación del conflicto.

#### 4.1 Estimación Econométrica

La variable de interés es la recuperación del nivel de gasto social anterior conflicto y fue construida a partir del gasto social como porcentaje del PIB para cada uno de los países de la muestra uno, dos, y tres años antes del conflicto y durante la década siguiente a la finalización del episodio violento. Dicho gasto está compuesto por el gasto en educación y salud, ya que éstos se traducen en mayor bienestar, como se señaló al inicio de este trabajo. De esta manera, se tomó el gasto social  $GS$  del conflicto  $i$  en un periodo  $v$  previo al inicio del conflicto (uno, dos y tres años antes respectivamente) y se le restó el gasto social de cada año transcurrido en posconflicto hasta por un periodo de 10 años. Esta variable quedó entonces definida como la probabilidad de alcanzar el nivel de gasto social registrado antes del conflicto  $P(ANGSP)$ , y toma el valor de 1 o 0 así:

$$P(ANGSP) \begin{cases} 1 & GS^i_{vpreguerra} - GS^i_{tposguerra} < 0 \\ 0 & GS^i_{vpreguerra} - GS^i_{tposguerra} \geq 0 \end{cases}$$

Donde  $i=1,2...44$  y representa el número de conflictos incluidos en la muestra,  $v=1,2, 3$  correspondiente a uno, dos y cinco años antes del conflicto armado y  $t=1,2...10$  que son los años de posconflicto. Así, la variable dependiente describe el momento en el cual el nivel de gasto social en posconflicto supera el nivel de gasto social anterior al inicio del conflicto, bajo la premisa de que ello redundará en más educación y salud para la sociedad.

Ahora bien, alcanzar o no el nivel de gasto social que se presentaba justo antes del conflicto  $P(ANGSP)$ , es explicado por un conjunto de variables que se pueden agrupar en las variables fiscales, de caracterización del conflicto, variables sociales y económicas del posconflicto.

Así, la probabilidad de alcanzar el nivel de gasto social del periodo anterior al conflicto,  $P(ANGSP)$  o  $P(Y_{it}=1 | X_{it}, \beta_i, \delta_i)$  se define como:

$P(Y_{it}=1 | X_{it}, \beta_i, \delta_i)=G(X_{it}, \beta_i, \delta_i)$ , donde  $X_{it}$  representa la matriz de las variables del conflicto  $i$  que cambian en cada periodo de tiempo como las fiscales, las sociales y económicas,  $\beta_i$  la matriz de la característica de los conflictos permanente en el tiempo, la duración, y  $\delta_i$  las *dummies* de continente, intensidad del conflicto, década de finalización del conflicto, y forma de finalización del conflicto.

Variables fiscales: Dentro de los análisis de gasto público es necesario incorporar cada uno de los componentes de la restricción presupuestal del gobierno, de lo contrario el modelo reflejaría una desviación por omisión de variable (Bose, Haque y Osborn 2003). Por tanto, dentro de las variables explicativas se encuentran los ingresos, nivel de deuda externa, impuestos y ayuda internacional y el saldo de los gastos del gobierno.

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN DEL CONFLICTO: la duración del conflicto medido en años y intensidad del conflicto fueron consideradas en representación de costos adicionales en posconflicto, bajo los supuestos de que entre más largo haya sido el conflicto mayor daño a las instituciones, y entre más intenso, mayor es la pérdida de capital humano y físico que se traducen en el desmejoramiento de calidad de vida de la población. La intensidad de los conflictos está relacionada con las fechas de inicio y fin de los mismos, razón por la cual la muestra de conflictos es mayor a la muestra de países. La clasificación de los conflictos según su intensidad fue tomada del trabajo de Collier (2004) quien clasificó los conflictos armados internos en tres categorías: menores (25 a 1.000 muertos), intermedios (mínimo 1.000 muertes durante el conflicto) y de alta intensidad (1.000 muertos o más por año).

Es importante aclarar que la posible endogeneidad derivada de considerar la duración del conflicto en el modelo se descarta, en la medida que el análisis del gasto social es posconflicto y de existir endogeneidad posiblemente se presentaría si el análisis fuera durante el periodo de conflicto ya que la detención del poder hace del gasto público un instrumento de defensa. Adicionalmente, la literatura económica ha establecido que la duración del conflicto está más relacionada con las características que hacen que la guerra sea rentable y en ese orden sostenible, que con otro tipo de características sociales y políticas (Collier 2001 y 2006).

La forma de finalización del conflicto se incluye, en atención a los estudios que sostienen que la democratización inmediata de las sociedades posconflicto frecuentemente irrumpen en nuevos episodios de violencia, mientras que las autocracias resultan más efectivas en la prolongación de la paz (no por eso es deseable), lo cual establecería el interrogante de cuál tipo de gobierno en posconflicto favorecería el gasto social: aquel que ve en su contraparte un potencial rival y por ello de forma preventiva prefiere estar armado, o aquel que habiendo

conseguido la derrota militar de su contraparte detenta el poder con más firmeza (Binningsbö 2006, Flores y Nooruddin 2006).

El cuadro 3 muestra las características más relevantes de los conflictos incluidos en la muestra por continente:

**Cuadro 3.** Caracterización de la Muestra de Conflictos

	No. Guerras	Prom. Duración Guerra	Int 1	Int 2	Int 3	No. Guerras fin 70	No. Guerras fin 80	No. Guerras fin 90	No. Guerras fin 00	Fin Acuerdo Paz	Fin tregua	Fin vic gob	Fin vic reb	guerra cont.
África	21	5.57	11	5	5	0	8	9	4	4	2	5	8	2
Asia	15	12.59	3	4	8	1	4	8	4	3	2	8	0	4
A. Latina	7	8.00	3	2	2	2	1	4	0	2	0	3	1	1
Oceanía	1	8.00	1			0	0	1	0	0	1	0	0	0
Total	44	8.54	18	11	15	3	13	22	8	9	5	16	9	7

Fuente: Gledish 2002, Collier 2004, PRIO 2009.

Variable social: Siguiendo la tesis de que el comportamiento de las variables fiscales también tiene que ver con las presiones y restricciones políticas y sociales que enfrenta el Estado para recaudar impuestos, la contestabilidad pública de las decisiones fiscales, la competencia de la administración tributaria y de la transparencia e integridad en el manejo fiscal, se tuvieron en cuenta las variables como el nivel de democratización en posconflicto.

Para ello, fueron usados los datos del Proyecto *Polity IV*<sup>10</sup> donde se escogió el índice de democratización a partir de tres elementos esenciales: la presencia de instituciones y procedimientos a través de los cuales los ciudadanos puedan expresar su opinión acerca de una política o su preferencia por algún candidato,

<sup>10</sup> El Proyecto *Polity IV* está asociado al Centro de Investigación para la Paz de la Universidad George Mason en Estados Unidos. En especial el documento *Political Regime Characteristics and Transitions*, es una investigación con trayectoria que ha codificado las características de los Estados del mundo desde 1800 hasta 2007, para propósitos comparativos, cuantitativos y de análisis. Recuperado en [www.systemicpeace.org/polity/polity4.htm](http://www.systemicpeace.org/polity/polity4.htm)

que el ejecutivo tenga límites institucionalizados en el ejercicio del poder y, por último, las garantías de las libertades políticas de los ciudadanos en la vida cotidiana y para la participación política. La calificación va de -10 a 10, siendo 10 la cifra que expresa el nivel máximo nivel de democratización. Es necesario tener en cuenta que este indicador mide las condiciones institucionales que afectan las libertades políticas en los países, pero no mide las libertades de los ciudadanos en sí mismas.

Variables económicas: La recuperación económica en posconflicto permite una más rápida recuperación del nivel de gasto social anterior del conflicto, no obstante la inclusión de esta variable puede traer problemas de endogeneidad. Con el fin de controlar este problema se incluyó entonces el producto interno bruto en forma logarítmica *lpib* y se realizaron el test de Hausman y dos pruebas de bondad de ajuste, Hosmer-Lemeshov y la prueba de sensibilidad y especificidad del modelo. El test de Hausman descartó la posible endogeneidad: los residuos obtenidos de la regresión cuya variable dependiente es la recuperación económica (*lpib*) y las independientes son las definidas en el modelo *probit* planteado, resultaron no significativos al incluirlos como variable explicativa en dicho modelo *probit*. La prueba Hosmer-Lemeshov para el modelo permitió aceptar la hipótesis nula, es decir  $\chi^2$  calculada <  $\chi^2$  con 8 grados de libertad, indicando que el modelo presenta un buen ajuste al 99% de confianza<sup>11</sup>.

Por otra parte, la estadística de clasificación realiza una comparación entre los valores observados y los pronosticados por el modelo *probit*. Así, la sensibilidad mide el porcentaje de los valores "1" que fueron clasificados correctamente, el cual

---

<sup>11</sup> El estadístico de Hosmer-Lemeshov es una prueba de bondad de ajuste que permite comparar el valor original de los datos con el valor estimado por grupos de observación, que generalmente son 10. Bajo la hipótesis nula de que el modelo presenta un buen nivel de ajuste, el estadístico de Hosmer-Lemeshov sigue una distribución  $\chi^2$  con los grados de libertad definidos por el número de grupos de observación menos dos unidades.

arrojó el 81,3%, y la especificidad mide el porcentaje de “0”, es decir los resultados de no recuperación del nivel de gasto social del preconflicto clasificados correctamente por el modelo, ese porcentaje es de acuerdo a este estadístico 70,4%.

Finalmente, las *dummies* incluidas corresponden a la década de finalización del conflicto y la ubicación geográfica del país en posconflicto. La primera fue considerada con el fin de capturar efecto que podría presentarse por las guerras de descolonización africana puesto que en la década de 1970 la comunidad internacional privilegió la ayuda internacional hacia los países africanos. La ubicación geográfica trata de capturar similitudes en el comportamiento de la recuperación del nivel de gasto social del preconflicto por la ubicación geográfica.

#### 4.2 Datos

Los datos usados conforman un panel desbalanceado de 35 países en desarrollo, que representan 44 conflictos armados internos sucedidos entre 1974 y 2007. Los conflictos internos hacen parte de la muestra de países usados en varias investigaciones por Collier (2000, 2002 y 2006), Gledish (2002) y Sambanis (2001), entre otros, y corresponde a la base de datos del Instituto Internacional de Estudios para la Paz (PRIO por sus siglas en inglés) 2009.

Esta base, denominada *Correlaciones de Guerra*, define los conflictos armados internos como aquellos conflictos intraestatales donde existen acciones militares, el gobierno nacional es una de las partes involucradas y hay al menos 1.000 muertos en combate, incluyendo víctimas civiles<sup>12</sup>. Los 44 conflictos que conforman la base de datos se ajustan a esta definición, teniendo en cuenta que todos sucedieron en

---

<sup>12</sup> COLLIER, Paul. *Data Issues in the Study of Conflict*. BM. 2001.

países en vía de desarrollo (se excluyen conflictos como el de Chechenia, Irlanda del Norte y España).

Por su parte, las variables correspondientes al gasto público se obtuvieron de la publicación anual del Fondo Monetario Internacional *Government Financial Statistics*, donde se reportan los gastos públicos de cada país por sector; sin embargo, dichos gastos sectoriales no tienen diferenciada la parte corriente de la inversión. Sobre el particular, para el caso de los gastos en salud y educación (sectores que conforman el gasto social para efectos de este ejercicio) corresponden a la clasificación funcional del gobierno, de acuerdo con la metodología de contabilidad de cifras fiscales del FMI (ver nota al pie No.6).

Así mismo, los datos de ingresos públicos (impuestos, deuda externa y ayuda extranjera), fueron tomados de las estadísticas del Banco Mundial. La fuente más importante en este análisis, la ayuda extranjera como porcentaje del PIB, corresponde a la Ayuda Oficial para el Desarrollo ODA (por sus siglas en inglés), dirigida a países en desarrollo y compuesta por donaciones y préstamos de los países desarrollados y las agencias multilaterales, que cumplen con las siguientes características: (a) que estén bajo la responsabilidad del sector oficial; (b) que su objetivo principal sea el desarrollo económico y el bienestar y (c) que deben tener un componente no reembolsable (si es un préstamo, al menos el 25% debe ser no reembolsable).

Este tipo de ayuda además, incluye la cooperación técnica, mientras que la ayuda para fines militares es excluida. Las transferencias relacionadas con pensiones, reparación y aseguramiento por lo general no se contabilizan<sup>13</sup>. Nótese que este tipo de ayuda se ajusta a la que la literatura revisada anteriormente denomina

---

<sup>13</sup> OECD, NU y BM. *Net official assistance given or received as a percentage of gross national income. Manual Estadístico*. Recuperado en [www.un.org](http://www.un.org)

como ayuda internacional dirigida o específica. El siguiente cuadro muestra las estadísticas descriptivas de las anteriores variables:

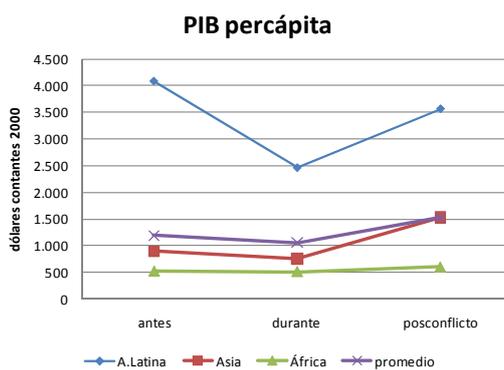
**Cuadro 4. Estadísticas descriptivas\***

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
gto social % pib	367	4,848	2,124	0,357	16,9295
deuda % pib	367	58,140	32,647	2,7488	195,4421
ayuda % pib	367	5,459	8,294	0	95,48248
imp % pib	367	13,468	6,857	0,15845	45,931
saldo gto % pib	367	6,951	3,195	0,25366	24,52624
gto tot. gob % pib	367	11,678	4,346	4,1717	31,30113
lpib	355	6,845	1,072	4,39456	9,042455
duración	367	7,294	6,821	1	22
democracia	367	0,371	6,251	-9	10

\*No incluye *dummies* puesto que ya fueron caracterizadas en el cuadro 3.

Para contrastar la información de los 35 países en posconflicto que ofrece el cuadro anterior, el gráfico 1 muestra el promedio del PIB per cápita antes durante y en posconflicto por ubicación geográfica:

**Gráfico 1: PIB per cápita promedio**



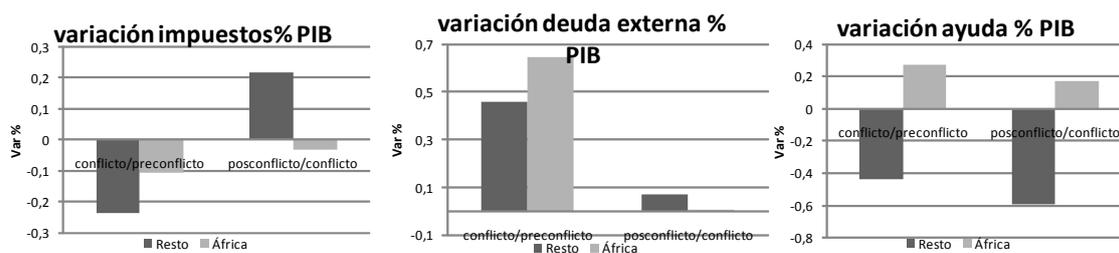
Fuente: BM

Los países asiáticos y africanos tienen un PIB per cápita inferior al promedio de toda la muestra mientras que América Latina logra tener un PIB per cápita encima del promedio antes, durante y después del conflicto. Nótese que en posconflicto los países africanos son los más pobres de la muestra, teniendo en promedio un PIB per cápita tres veces menor al de Asia y siete veces menor que América Latina.

#### 4.2 Hechos estilizados

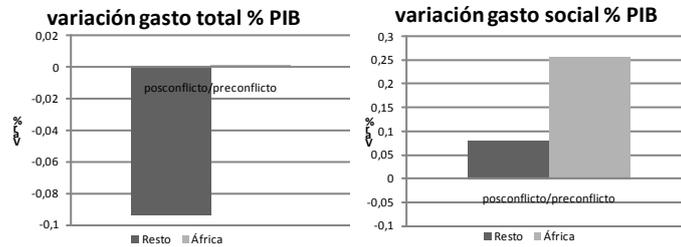
Las gráficas 2.a y 2.b muestran la variación de gastos e ingresos, antes, durante y después del conflicto.

**Gráfico 2.a. Variación porcentual ingresos promedio (% PIB)**



Como se puede observar, del lado de los ingresos para toda la muestra durante el conflicto el nivel de impuestos disminuye en más del 20% y en posconflicto tiene un incremento de una magnitud similar, mientras que para el caso de los países africanos la disminución de los impuestos en conflicto es menor (-10%) pero en posconflicto continúan bajando (-3%); los niveles de endeudamiento durante el conflicto para toda la muestra son importantes (64% África y 45% resto de países) y en posconflicto para los países no africanos sigue aumentando aunque con un ritmo mucho menor.

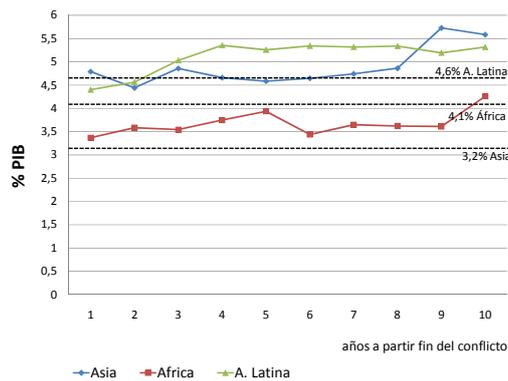
**Gráfico 2.b** Variación porcentual gastos promedio (% PIB)



Fuente: FMI, BM.

Finalmente, en el gráfico 2.b se observa que la ayuda externa tiene una tendencia decreciente para los países no africanos, por el contrario, los africanos tienen un crecimiento sostenido aunque es menor en posconflicto. Al contrastar los ingresos con los gastos, nótese que en general el gasto social aumenta entre el preconflicto y el posconflicto (gráfico 2.b), resultado que no le resta importancia al objeto de este trabajo, por el contrario, al ver un nivel más de detalle en el gráfico 3, se observa el comportamiento del gasto social en posconflicto frente al promedio de dicho gasto antes del conflicto delimitado con la línea punteada.

**Gráfico 3.** Gasto social promedio en posconflicto



Fuente: Cálculos propios, Banco Mundial y FMI

La agrupación de los países por cercanía geográfica tiene que ver con los menores ingresos per cápita de los países africanos y el comportamiento de la ayuda externa

en este mismo grupo de países, que lo hace un continente especial para este trabajo. Adicionalmente, África ha sido un foco de atención internacional desde las guerras de descolonización entre finales de la década de 1960 y parte de la década de 1970, y la proliferación de conflictos internos justo después de dichas guerras de independencia, muchos de los cuales han sido persistentes, han hecho que la ayuda externa sea continua y proporcionalmente mayor al resto de la muestra.

En particular, de acuerdo con los datos del Banco Mundial durante el conflicto la ayuda internacional es particularmente incremental, más aun si se toma la ayuda inmediata no canalizada por los gobiernos sino por ONG's. Por ejemplo, Ruanda experimentó dos escaladas del conflicto interno, una entre 1991 y 1994 y la segunda entre 1997 y 2002; en la primera, la ayuda internacional dirigida pasó del 20,0% del PIB al 76,1% del PIB, mientras que en el siguiente periodo del conflicto pasó de 13,2% del PIB a 21,6% del PIB. Por su parte, Sierra Leona en el periodo más intenso del conflicto pasó de tener ayuda del 4,8% del PIB al 20,5%. Cabe mencionar que, cuando los conflictos son de baja intensidad, la tendencia de la ayuda durante el conflicto se invierte, por ejemplo, la ayuda internacional para el desarrollo en Ghana durante el conflicto pasó de 3,4% del PIB a 2,8% PIB.

Aunque los gráficos no proporcionan un nivel de detalle adecuado para Asia, cabe mencionar que el nivel de gasto social de la preguerra en estos países en general fue recuperado desde el año 1 del posconflicto o incluso antes, lo cual puede tener relación con el hecho de que la tendencia de la ayuda sea decreciente en este grupo de países. Esta tendencia no parece tener relación con la intensidad de los conflictos en este continente, puesto que el mismo comportamiento tuvieron Filipinas y Tailandia, conflictos de alta intensidad, y Malaysia o Sri Lanka con conflictos de media y baja intensidad, respectivamente. Para el caso de América Latina la recuperación del nivel de gasto social anterior al conflicto fue más lenta,

viendo el gráfico en promedio hasta el año 7 después de la finalización del conflicto los países latinoamericanos cruzaron dicho umbral.

## 5. Resultados

Los datos para los 44 conflictos muestran que las variables fiscales, incluyendo la ayuda internacional para el desarrollo, afectan la probabilidad de recuperación del nivel de gasto social previo al inicio del conflicto (ver tabla 1), en la misma dirección de los planteamientos teóricos revisados. Lo anterior, a pesar de que la deuda externa y el saldo del gasto del gobierno pierden significancia al usar un nivel de gasto de un periodo antes del conflicto más lejano.

Más importante aún son las magnitudes de los efectos, que anteponen el nivel de recuperación de la economía (*lpib*) sobre las demás variables consideradas (27%, 19% y 12%). De hecho, la diferencia entre el efecto marginal de esta variable y la inmediatamente siguiente es considerable: por ejemplo, al tomar como base el gasto social un año antes del conflicto, las variables que le seguirían en magnitud son la ayuda oficial para el desarrollo y la duración del conflicto, cada una con un efecto marginal alrededor del 4% (ver tabla 1).

Otro elemento interesante para este trabajo es la interacción de las variables fiscales, contrastándolos con los resultados de los modelos de comportamiento fiscal. Para los tres modelos planteados indica que el efecto marginal negativo del resto de gastos del gobierno (-4%, -3% y -3%) es mayor al efecto positivo que se pueda obtener de un incremento en 1% de la ayuda extranjera como porcentaje del PIB (4%, 2%, 1%), o de los impuestos como porcentaje de PIB. De otra parte, el efecto marginal negativo y significativo del nivel de endeudamiento es menor al

0.01% cuando se toma como referencia el nivel de gasto social uno y dos años antes de iniciar el conflicto, tomando tres años antes resulta no significativo.

Los resultados de las variables distintas a las fiscales, muestran que el nivel de democratización tiene un efecto positivo y significativo sobre la recuperación del nivel de gasto social para los modelos 1 y 2, mientras que al tomar como año base el nivel de gasto tres años antes del conflicto cambia de signo, pero no es significativo. Así mismo, la duración del conflicto tiene un efecto marginal positivo y significativo en los modelos 1 y 2, mientras que en el modelo 3 ya no es significativo.

Por su parte, las *dummies* de forma de finalización del conflicto no resultaron significativas, a excepción del modelo cuya base es el nivel de gasto social tres años antes de iniciar el conflicto, en el cual muestran un efecto negativo y significativo en los conflictos que finalizaron con la victoria de una de las partes. De igual forma, la intensidad del conflicto solo tuvo significancia para aquellos de mayor intensidad (nivel tres) tomando como base el año tres, su efecto es negativo.

La *dummy* correspondiente a la década de finalización del conflicto no fueron significativas. Las *dummies* de ubicación geográfica muestran que África tiene un efecto positivo, significativo y de gran magnitud, en contraste con los otros grupos de países agrupados continentalmente cuyo efecto no resultó significativo.

En orden de presentación de los resultados, a continuación se puntualizarán los hallazgos más importantes para las decisiones de política:

Primero, se encontró que la recuperación económica es un factor muy relevante sobre la probabilidad de recuperación del nivel de gasto social. Incluso, este

resultado respalda la tesis de que en el posconflicto la recuperación económica es más importante que otras variables sociales y políticas (Collier 2009) y como tal, en términos de gasto público, puede indicar que no se deben descuidar las inversiones dirigidas a la recuperación del capital físico, generación de empleo y apoyo empresarial.

La explicación para que la recuperación económica tenga un mayor efecto que las demás variables consideradas puede estar relacionada con que dicha recuperación afecta directamente los ingresos del Estado, los cuales le permiten suplir los bienes y servicios que antes el conflicto no le permitía ofrecer efectivamente. Debe tenerse en cuenta que lo anterior en ningún momento sugiere que el aumento de los ingresos corrientes aumenta el gasto social en igual magnitud. Tal como la literatura indica, dicha asignación de recursos tiene que ver con la productividad de los usos, efecto que este trabajo no tiene el alcance de mostrar.

**Tabla 1.** Modelo Probit: Recuperación nivel de gasto social previo al inicio del conflicto. Efectos Marginales. Toda la muestra.

	año base = 1 año antes de finalización conflicto				año base = 2 años antes de finalización conflicto				año base = 3 años antes de finalización conflicto				promedio
	dF/dx	Std. Err	[ 95% C.I. ]		dF/dx	Std. Err	[ 95% C.I. ]		dF/dx	Std. Err	[ 95% C.I. ]		
deuda externa % PIB	-0,005 ***	0,001	-0,008 -0,003		-0,004 ***	0,001	-0,007 -0,002		-0,001	0,001	-0,003 0,002		58,021
ayuda externa % PIB	0,038 ***	0,010	0,018 0,058		0,018 **	0,007	0,004 0,032		0,015 **	0,007	0,001 0,029		5,460
impuestos % PIB	0,028 ***	0,006	0,015 0,041		0,033 ***	0,007	0,020 0,046		0,029 ***	0,007	0,015 0,042		13,632
resto gasto público % PIB	-0,042 **	0,013	-0,068 -0,016		-0,032 **	0,013	-0,059 -0,006		-0,034 **	0,013	-0,061 -0,008		7,250
recuperación económica (lpib)	0,275 ***	0,069	0,138 0,411		0,193 **	0,063	0,069 0,317		0,255 ***	0,067	0,124 0,386		6,792
Nivel democratización	0,040 ***	0,008	0,024 0,056		0,046 ***	0,009	0,029 0,063		0,040 ***	0,009	0,023 0,057		0,371
duración conflicto	0,034 ***	0,010	0,015 0,053		0,024 **	0,010	0,004 0,044		0,015	0,010	-0,006 0,035		7,294
Intensidad 2 (*)	-0,218	0,151	-0,514 0,078		-0,288 *	0,148	-0,578 0,002		-0,207	0,151	-0,504 0,090		0,253
Intensidad 3 (*)	-0,148	0,147	-0,437 0,141		-0,184	0,144	-0,466 0,098		-0,309 **	0,126	-0,557 -0,061		0,183
Victoria (*)	-0,079	0,094	-0,263 0,105		-0,076	0,092	-0,256 0,105		-0,327 ***	0,089	-0,502 -0,152		0,717
África (*)	0,734 ***	0,120	0,499 0,968		0,803 ***	0,099	0,610 0,996		0,758 ***	0,117	0,528 0,987		0,441

**Tabla 2.** Modelo Probit: Recuperación nivel de gasto social previo al inicio del conflicto. Efectos marginales. África.

	año base = 1 año antes de finalización conflicto				año base = 2 años antes de finalización conflicto				año base = 3 años antes de finalización conflicto				promedio
	dF/dx	Std. Err	[ 95% C.I. ]		dF/dx	Std. Err	[ 95% C.I. ]		dF/dx	Std. Err	[ 95% C.I. ]		
deuda externa % PIB	-0,003 **	0,002	-0,006	0,000	-0,004 **	0,002	-0,007	-0,001	-0,002	0,002	-0,005	0,001	70,161
ayuda externa % PIB	0,035 **	0,014	0,008	0,063	0,013 *	0,008	-0,003	0,028	0,015 **	0,008	-0,001	0,031	10,724
impuestos % PIB	0,019 **	0,010	0,000	0,038	0,016 *	0,009	-0,002	0,035	0,004	0,013	-0,021	0,029	14,058
resto gasto público % PIB	-0,029 **	0,018	-0,065	0,007	-0,007	0,016	-0,038	0,024	-0,014	0,019	-0,050	0,023	7,862
recuperación económica (lpib)	0,276 **	0,125	0,032	0,520	0,161	0,098	-0,032	0,354	0,618 ***	0,138	0,347	0,889	6,092
Nivel democratización	0,031 **	0,014	0,004	0,059	0,039 ***	0,013	0,013	0,065	0,056 ***	0,014	0,028	0,085	-3,105
Intensidad 2 (*)	0,331	0,182	-0,026	0,688	0,207	0,239	-0,261	0,675	0,410 *	0,129	0,156	0,663	0,154
Intensidad 3 (*)	-0,96 ***	0,021	-100,58	-0,923	-0,961 ***	0,021	-100,15	-0,921	0,264	0,166	-0,062	0,590	0,154

\*\*\*p<0.01, \*\*p<0.05, \*p<0.1. (\*) Para las variables dummy dF/dx es el cambio de 0 a 1.

Se resalta que el resultado del efecto de la ayuda internacional dirigida se comportara acorde con la literatura estudiada, al igual que el nivel de endeudamiento, respaldando algunas de las aplicaciones empíricas del modelo de Heller (1975) y los hallazgos de Lora (2007) de que el gasto social se contrae frente a mayores niveles de deuda.

Los efectos del nivel de democratización van en el mismo sentido que los encontrados por Baquir (2004), quien analizando el comportamiento del gasto social observa que el aumento del nivel de democratización hace que el gasto social incremente su participación en los gastos del gobierno nacional central entre 0.7% y 1.5%.

Es interesante el efecto marginal positivo y significativo en los modelos 1 y 2 de la duración del conflicto, pues intuitivamente se podría pensar que un conflicto prolongado deteriora profundamente las instituciones económicas, políticas y sociales y que, en consecuencia, el signo debería ser negativo. No obstante, los resultados obtenidos se asemejan más a los del trabajo de Flores y Nooruddin (2004), quienes encontraron que, entre más prolongado es un conflicto armado interno, la recuperación económica es más rápida.

Por su parte, las *dummies* de forma de finalización del conflicto posiblemente mostraron resultados tan débiles, debido a que el efecto de la forma de finalización de los conflictos en su recuperación tiene que ver, al mismo tiempo, con el nivel de democratización que experimentaban antes del conflicto, de acuerdo con el trabajo de Flores y Nooruddin (2004)<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> No hay que olvidar que la conexión entre la recuperación económica y la recuperación planteada en este trabajo se realiza sobre la base de que la primera conlleva la segunda, que es el efecto que muestra en este trabajo la variable *lpib* (logaritmo natural del PIB).

Llama la atención, el mismo efecto resultante de la *dummy* de ubicación geográfica correspondiente al continente africano, ya que contrasta con los signos negativos resultantes para el caso de Asia y América Latina, más aún cuando para el caso de Latinoamérica dichos resultados son significativos. En ese orden, los países africanos tienen una mayor probabilidad de recuperar el nivel de gasto social que un país latinoamericano, motivo por el cual se corrió el modelo *probit* sólo para estos países.

### 5.1 Resultados para África

La tabla 2 muestra los resultados del modelo para los países africanos. Los signos de las variables fiscales conservan los signos obtenidos por la muestra completa a lo largo de los tres escenarios pero su significancia se conserva para todas las variables tomando como base el nivel de gasto social un año antes de iniciar el conflicto. Para el escenario con nivel de gasto social dos años antes pierde significancia el saldo de los gastos del gobierno y con el nivel de gasto social de tres años antes sólo es significativa la ayuda externa.

De otra parte, el nivel de democratización tiene un efecto mayor sobre la probabilidad de recuperación del nivel del gasto social del preconflicto al que tiene los impuestos y alcanza a ser casi el doble en el escenario 1 y más del doble del efecto marginal de la ayuda oficial internacional en el escenario 2. La duración del conflicto no es significativa en ningún caso.

Nótese que el efecto marginal de los impuestos sobre la probabilidad de recuperación del nivel de gasto social anterior al conflicto tiene un efecto igual a la ayuda internacional dirigida, a diferencia de la muestra completa donde los

impuestos tienen un efecto superior (Mahdavi 2004). También se puede observar que la magnitud del efecto marginal del nivel de endeudamiento es un poco mayor al del total de la muestra pero aún así es pequeña comparada con los resultados de Baqir.

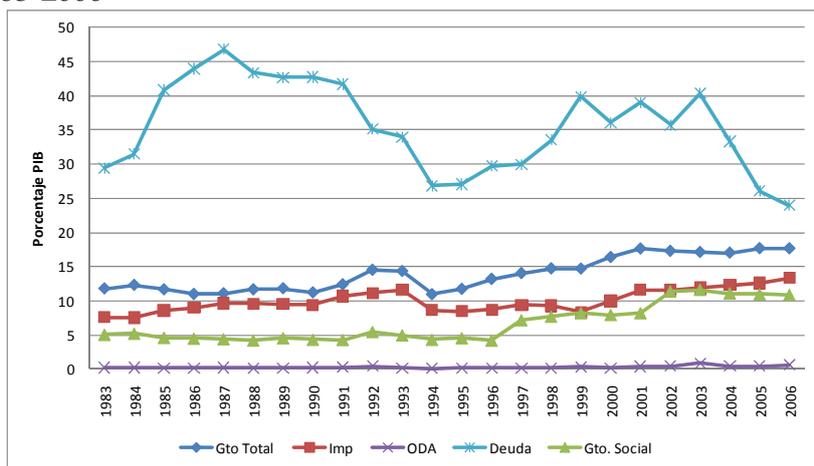
También se puede resaltar que el crecimiento económico tiene un efecto mayor sobre la recuperación del nivel de gasto anterior al conflicto, comparando sus resultados con los de la muestra completa, lo cual podría ser el resultado de que la mayoría de países africanos han estado permanentemente enfrentando conflictos internos con episodios muy intensos, lo cual no ha permitido periodos de paz en los cuales la recuperación económica permita jalonar el conjunto de instituciones deterioradas por el conflicto.

## 5.2 Algunas reflexiones sobre el caso colombiano

Para Colombia son pertinentes las reflexiones derivadas de este trabajo. Sin embargo, no hace parte de la muestra seleccionada por dos razones fundamentales. La primera tiene que ver con la disponibilidad de datos en las fuentes usadas (FMI y BM), ya que específicamente los datos sobre los gastos e ingresos anteriores a 1990 son escasos, la segunda, más importante aún, es el hecho de que Colombia está en conflicto desde 1964, en concordancia con las bases Collier 2004 y PRIO 2009. En particular, la intensidad del conflicto colombiano registrado en las bases de datos internacionales muestran que a partir de 1989 la intensidad del conflicto pasa de intensidad 1 a 2, y con posterioridad a esa fecha se presentan escaladas de intensidad 2 a 3 con periodos muy cortos, motivo por el cual no hay registro de un periodo de “paz” al menos de cinco años que permitiera hacer el análisis pertinente.

A pesar de los inconvenientes arriba mencionados el siguiente gráfico muestra el comportamiento de las variables fiscales entre 1983 y 2006:

**Grafico 4.** Variables fiscales como porcentaje del PIB Colombia 1983-2006



Fuente: BM, CONFIS, DGPPN- MHCP

Lo que salta a la vista es que en el caso colombiano la ayuda internacional dirigida es bastante reducida durante todo el periodo de conflicto, comparada con el promedio de este tipo de ayuda recibida por los países de la muestra ilustrada en el gráfico 1.a. De manera que se puede afirmar que el comportamiento del gasto social (educación y salud) en conflicto, no depende de este tipo de ayuda, no obstante, esto no implica que en posconflicto se necesite de este tipo de apoyo.

Con respecto a la deuda, en la década de 1980 se observa un nivel de deuda mayor al experimentado en años posteriores; nótese que entre 1984 y 1992 el gasto experimentó un leve descenso entre 1986 y 1991, mientras que entre 1997 y 2004, periodo con un nivel de deuda externa considerable, tuvo un ascenso sostenido, y comparado con la muestra de los 35 países estudiados el nivel de deuda es superior.

Esto último puede tener una explicación: en la década de 1980, debido a la crisis de la deuda, es muy probable que el ajuste fiscal fuera la prioridad, de manera que la disciplina en el gasto no permitía la expansión del gasto social. En contraste, el contexto en el siguiente periodo de expansión de la deuda fue muy distinto, aunque Colombia siempre ha sido prudente fiscalmente eso no implica necesariamente una contracción del gasto. En posconflicto, ante una contracción del gasto muy seguramente el gasto social será sacrificado.

Por último, el comportamiento del gasto social respecto al de los ingresos tributarios muestra no tiene la misma tendencia, ya que ante la disponibilidad de otras fuentes, como los recursos de capital (donde se encuentran los rendimientos de Ecopetrol, venta de electrificadoras, entre otros) el gasto se expande. Así mismo, el ascenso sostenido de los ingresos tributarios a partir de 2002 ha permitido que el nivel de gasto permanezca con igual tendencia. Ante este comportamiento, es probable que en posconflicto el impacto de la ayuda internacional permita una caída menos drástica del gasto social.

## CONCLUSIONES

En concordancia con la finalidad del presente trabajo se expusieron las teorías sobre los efectos de la ayuda internacional en la recuperación de los países que han sufrido conflictos armados internos, entendiendo su relación con las demás variables fiscales, políticas y de caracterización de los conflictos, que comúnmente la literatura económica relaciona con la recuperación posconflicto.

A través de un modelo empírico se obtuvieron los efectos sobre una variable dicotómica que refleja la recuperación del gasto social en posconflicto respecto al nivel de gasto registrado uno, tres y cinco años antes del inicio del conflicto. Es así como, comparando los resultados obtenidos, se pudo afirmar que el efecto de la ayuda oficial internacional sobre la probabilidad de recuperación del nivel de gasto social registrado antes del conflicto es positivo y significativo en los tres modelos planteados, pero la recuperación económica tiene un mayor efecto sobre dicha probabilidad. Esto tiene que ver, de una parte, con que este tipo de ayuda es dirigida y como tal, tiene un efecto positivo sobre el bienestar, y de otra, apoya la tesis de que la recuperación económica es el eje de política más importante en los países en posconflicto.

Las demás variables fiscales presentaron los signos esperados, con base en la literatura económica. En detalle, tomando como base el año justo antes del conflicto se observó que un incremento del 1% de la ayuda internacional aumenta la probabilidad de recuperación del gasto social en un 4% y 2%; en contraste, un incremento de la deuda externa en 1% hace que la probabilidad de recuperación de este tipo de gasto disminuya en una cifra no superior al 0,1%, coincidiendo con los hallazgos de Lora (2007) sobre el comportamiento del gasto social frente a la magnitud de la deuda externa en países en vías de desarrollo. De hecho, al tomar

sólo los países africanos, que son los que han registrado históricamente un mayor nivel de endeudamiento, la magnitud del efecto aumenta.

El incremento de los ingresos tributarios tiene un efecto positivo sobre la probabilidad de recuperación del gasto social, sin embargo, el efecto positivo sobre la recuperación del gasto social del lado de los ingresos gubernamentales se neutraliza con el efecto negativo de los demás gastos del gobierno, ya que los datos muestran que un incremento en 1% del saldo del gasto del gobierno disminuye la probabilidad de recuperación del gasto social en 4%, 3% y 3% para cada escenario respectivamente.

Lo anterior implica que debe haber especial atención en las medidas de ajuste fiscal dirigidas a recortar el gasto público, sobre todo en países en vía de desarrollo, ya que el ajuste se recarga sobre los gastos que muy seguramente se quisieran proteger, bien sea por su impacto social o económico.

La *dummy* de duración del conflicto tuvo un resultado interesante, pues indica que entre más largo el conflicto hay un efecto positivo sobre la probabilidad de recuperación del nivel de gasto anterior al inicio del conflicto. Esto se puede deberse a que los países que han experimentado conflictos largos rara vez recaen de nuevo en episodios de violencia, y complementariamente, es probable que un conflicto prolongado fatigue las instituciones, pues durante el conflicto tienen que acostumbrarse a funcionar a medias o mal, de manera que luego de cierto tiempo el letargo hace que la acción colectiva se encamine a una finalización del conflicto para configurar nuevas reglas del juego (Flores y Nooruddin 2004).

De otra parte, el nivel de democratización ayuda a respaldar el hecho de que la transparencia en los procesos gubernamentales, sobre todo en aquellos que

involucren recursos públicos, ayudan a mejorar la respuesta del Estado frente a la oferta de bienes públicos, como la educación y la salud a través del gasto público.

Para el caso colombiano, a pesar de que no fue incluido en la muestra, los resultados obtenidos en este trabajo son útiles para un futuro periodo de posconflicto, pues la ayuda internacional dirigida sí puede ayudar a la recuperación del nivel de gasto social en momentos de estrechez fiscal, ya que el comportamiento de este gasto no guarda un comportamiento estrecho con los ingresos fiscales, de manera que hay flexibilidad en cubrir al menos parte de este gasto con otras fuentes, de ser necesario hacerlo.

Con este trabajo no es posible abarcar el examen de todo el efecto de la ayuda internacional sobre la recuperación del capital humano, no obstante, la ayuda externa es por excelencia un ingreso adicional no reembolsable para los países en posconflicto, es importante su aporte para la recuperación del nivel de gasto social, sobre todo en aquellos países donde la ayuda extranjera supera el 10% PIB, no obstante este trabajo no tiene el alcance necesario que permita determinar todos los factores que ayudan a la recuperación del gasto social y por tanto del capital humano en las sociedades posconflicto.

## ANEXO 1:

### Datos

#### Países Incluidos

Burkina Faso, Camerún, Congo R. Dem, Egipto, Etiopía, Ghana, Guinea, Kenia, Mali, Marruecos, Ruanda, Sierra Leona, Togo, Túnez, Uganda Bangladesh, Filipinas, India, Indonesia, Irán, Malasia, Myanmar, Nepal, Sri Lanka, Tailandia. Argentina, Chile, El Salvador, Guatemala, México, Perú, Venezuela. Papúa Nueva Guinea y Turquía.

#### Definición Fuentes

<b>Abrv.</b>	<b>Variable</b>	<b>Fuente</b>
Gto social % pib	Gasto social (%PIB)= Gasto en salud (% PIB) + Gasto en educación (% PIB)	Government Financial Statistics (FMI), Indicadores del Milenio (WB) y World Health Organization (UN).
Saldo gto 5 pib	Saldo del gasto del gobierno (% PIB)	Government Financial Statistics (FMI) e Indicadores del Milenio (WB).
ODA % pib	Saldo neto de la ayuda oficial internacional (% PIB)	Indicadores del Milenio (WB)
Deuda % pib	Deuda externa	Total de deuda externa como % PIB. Indicadores del Milenio (WB).
Exp % pib	Exportaciones	Total de exportaciones como % PIB. Indicadores del Milenio (WB).
Imp % pib	Impuestos	Total de importaciones como % PIB. Indicadores del Milenio (WB).
	Intensidad del conflicto Int 1	Base de datos Paul Collier 2004. Gledish 2002 y PRIO 2009.

Int 2

Int 3

Forma de finalización del conflicto Paul Collier 2004, Gledish y Sambanis y PRIO 2009.

Victoria: conflicto que finalizó con victoria de alguno de los bandos

Acuerdo: conflicto que finalizó por un acuerdo o tregua.

Democracia Nivel de democratización Polity IV Project.

Ubicación geográfica del conflicto

África

Asia

América Latina

Oceanía

Duración Duración del conflicto (medido en años)

Década finalización del conflicto Paul Collier 2004, Gledish y Sambanis y PRIO 2009

-70's

-80's,

-90's

-00's.

Year Años después del conflicto Medido a partir de un año que se finaliza la guerra. Va de 1 a 15 de pendiendo del conflicto.

## BIBLIOGRAFÍA

BAQIR, R. *Social Sector Spending in a panel of countries*. FMI. 2002.

BARRERA, Felipe e IBÁÑEZ, Ana. *Does violence reduce investment in education?: A theoretical and empirical approach*. Universidad de los Andes. Documento CEDE 27. 2004

BARRO, Robert J. *Human capital and growth*. American Economic Review. Mayo 2001.

BARRO, Robert J. *Determinants of Economic Growth*. Cambridge: MIT Press. 1997.

BISOGNO, Marcelo y CHONG, Alberto. *Poverty and Inequity in Bosnia and Herzegovina after Civil War*. World Development. 2002.

BUNDERVOET, Tom, VERWINIP, Philip y AKRESH, Richard. *Health and Civil War in Rural Burundi*. The Journal of Human Resources. 2008.

CALDERÓN, María Cecilia, CHONG, Alberto y GRADSTEIN, Mark. *Foreign Aid, Income Inequality, and Poverty*. BID. 2006.

CAMACHO, Adriana. *Stress and birth weight: Evidence from terrorist attacks*. American Economic Review. 2008.

COLLIER, Paul. *New rules for rebuilding a broken nations*. Conferencia junio 2009. Recuperado en [http://www.ted.com/talks/paul\\_collier\\_s\\_new\\_rules\\_for\\_rebuilding\\_a\\_broken\\_nation.html](http://www.ted.com/talks/paul_collier_s_new_rules_for_rebuilding_a_broken_nation.html).

COLLIER, Paul, HOEFFLER, Anke y SÖDERBIM. *Post-Conflict Risks*. Centre for the Study of African Economies. 2006.

COLLIER, Paul, *Breaking the conflict trap*. BM. 2003.

COLLIER, Paul y SAMBANIS, Nicholas. *Understanding civil war: A new agenda*. Journal of Conflict Resolution. 2002.

COLLIER, Paul y DOLLAR, David. *Aid allocation and poverty reduction*. 2001. European Economic Review. 2002.

- COLLIER, Paul, HOFFLER, Anke. *On the incidence of civil war in Africa*. BM. 2000.
- CHAMARBAGWALA, Rubiana y MORÁN, Hilcías. *The human capital consequences of civil war: Evidence from Guatemala*. Journal of Development Economics. 2010.
- EASTERLY, William. *The white man's burden*. London: The Penguin Press. 2006.
- EASTERLY, William. *The Elusive Quest of Growth*. Cambridge: MIT Press. 2002.
- EASTERLY, William. *The Ghost of Financing Gap Testing the Growth Model Used in the International Financial Institutions*. Journal Development Economics. 1999.
- ELBADAWI, Ibrahim, KALTANI, Linda y SCHMIDT-HEBBEL, Clauss. *Post-Conflict Aid, Real Exchange Rate Adjustment, and Catch-up Growth*. Banco Central de Chile y Banco Mundial. 2006.
- EZEMENARI, Kene, KEBEDE, Ephraim y LAHIRI Sajal. *The Fiscal Impact of Foreign Aid in Rwanda: A Theoretical and Empirical Analysis*. BM. 2008.
- FEARON, J. y LAITIN, D. *Ethnicity, Insurgency, and Civil War*. American Political Science Review No. 97. 2003.
- FLORES, Thomas y NOORUDDIN, Irfan. *Democracy under the gun: Understanding Postconflict Economic Recovery*. Draft. En <http://psweb.sbs.ohio>. 2004.
- FMI. Manual de estadísticas de Finanzas Públicas. 2001.
- GANG, Ira y KHAN y ALI Haider. *Foreign aid, taxes and public investment*. Journal of Development Economics. 1990.
- GANG, Ira y KHAN y ALI Haider. *Foreign aid, fiscal behavior in a bounded rationality model: Different policy regimes*. Empirical Economics. 1999.
- GLEDISH, Nils, WALLENTEN, Peter, ERIKSON, Michael, SOLLENBERG, Margareta y STRAND, Havard. *Armed conflict: a new data set*. Journal of Peace Research. 2002.
- GUPTA, Sanjeev, TAREQ, Shamsuddin, CLEMENTS, Benedict, SEGURA, Alex, BHATTACHARYA, Rina. *Rebuilding fiscal institutions in postconflict countries*. FMI. 2004.

GUPTA, Sanjeev, TAREQ, Shamsuddin, CLEMENTS, Benedict, SEGURA, Alex, BHATTACHARYA, Rina. *Fiscal Consequences of armed conflict and terrorism in low and middle-income countries*. European Journal of Political Economy. 2004.

GUPTA, Sanjeev, BENEDICT, Clements, PIVOVARSKY, Alexander y TIONGSON, Erwin. *Foreign aid and revenue response: Does the composition of aid matter?* FMI. 2003.

HAIMS, Marla C, GOMPERT, David C, TREVERTON, Gregory F y STEARNS, Brooke K. *Breaking the Failed-State Cycle*. Corporación RAND 2008. Documento recuperado de [http://www.rand.org/pubs/occasional\\_papers/2008/RAND\\_OP204.pdf](http://www.rand.org/pubs/occasional_papers/2008/RAND_OP204.pdf)

HELLER, Peter. *A model of public fiscal behavior in developing countries: Aid, investment and taxation*. American Economic Review. 1975.

KANG, Seonjou y MEERNIK, James. *Determinants of Post-Conflict Economic Assistance*. Journal of Peace Research. 2004.

POLITY IV. *Political Regime Characteristics and Transitions*. Recuperado en [www.systemicpeace.org/polity/polity4.htm](http://www.systemicpeace.org/polity/polity4.htm)

LORA, Eduardo. *El futuro de los pactos fiscales en América Latina*. Documento No. 650. BID 2008.

LORA, Eduardo. *La vulnerabilidad fiscal del gasto social: ¿Es Diferente América Latina?* BID. 2007.

MAHDAVI, S. *Shifts in the composition of government spending in response to external debt burden*. BM. 2004.

MAVROTAS, George y OUATTARA, Bazoumana. *Aid modalities an budgetary response: Panel data evidence*. World Institute for Development Economics Research. U. Wales. 2007.

MEJÍA, Daniel y POSADA, Carlos. *Capital Destruction, Optimal Defense and Economic Growth*. Borradores Semanales de Economía No. 257. Banco de la República. 2003.

MUSGRAVE, Richard A. *Reconsidering the Fiscal Role of Government*. The American Economic Review. 1997.

NAGAI, Mari, SANDIRASEGARAM Abraham, OKAMOTO Miyoko, KITA Etsuko y AOYAMA Atsuko. *Reconstruction of health service systems in the post-conflict Northern Province in Sri Lanka*. Health Policy. 2007.

OUATTARA, Bazoumana. *Foreign aid, public savings displacement and aid dependency in Côte D'Ivoire: An aid disaggregation approach*. Oxford Development Studies. 2007

PACK, Howar y ROTHEMBERG, Janet. *Foreign aid and the question of fungibility*. The Review of Economics and Statistics. 1993.

PACK, Howar y ROTHEMBERG, Janet. *Is foreign aid fungible? The case of Indonesia*. The Economic Journal. 1990.

RODRÍGUEZ, Catherine y SÁNCHEZ, Fabio. *Armed conflict exposure, human capital investment and child labor: Evidence from Colombia*. Universidad de Los Andes. Documento CEDE 2009.

ROMER, Paul. *Human Capital And Growth: Theory and Evidence*. NBER No. 3173. 1989.

SAMBANIS, Nicolas. *A Review of Recent Advances and Future Directions In the Quantitative Literature on Civil War*. Univ. Yale. 2001.

SATYANATH, Edward Miguel y SERGENTI, Ernest. *Economic Shocks and Civil Conflict: An Instrumental Variables Approach*. Documento recuperado de [http://web.mit.edu/14.773/www/conflict\\_15apr03.pdf](http://web.mit.edu/14.773/www/conflict_15apr03.pdf). Universidad de California. 2003.

TANZI, Vito. *The economic role of the state in the 21<sup>st</sup> century*. The Cato Journal. 2005.