



**El futuro
es de todos**

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Informes de Mercado Laboral Urbano

Resultados 2021 (IV trimestre)

Dirección de Estudios Económicos

Las opiniones expresadas en este documento son las de sus autoras y no comprometen a la institución.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Gabriel Armando Piraquive Galeano
Director Técnico
Dirección de Estudios Económicos

Carolina Lozano Karanauskas
Tania Camila Lamprea Barragán
Juliana del Pilar Camargo Chavarro
Vanessa Ospina Cartagena

Junio de 2022
Bogotá D.C., Colombia

Contenido

Carta al lector

Aspectos Generales

Total 13 Áreas metropolitanas

1. Barranquilla
2. Bogotá
3. Bucaramanga
4. Cali
5. Cartagena
6. Cúcuta
7. Ibagué
8. Manizales
9. Medellín
10. Montería
11. Pasto
12. Pereira
13. Villavicencio

Carta al Lector

A nivel nacional, las ciudades concentran la mayor parte del empleo del país, siendo las principales 13 áreas metropolitanas las que reúnen casi la mitad de la fuerza laboral. Por tal motivo y reconociendo la heterogeneidad y las diferencias propias de las ciudades colombianas, surge la necesidad de entender la dinámica y desafíos particulares del mercado laboral de cada ciudad y darles seguimiento.

En este contexto, la Dirección de Estudios Económicos presenta la doceava edición de la serie de “Informes de mercado laboral urbano”, los cuales tienen como propósito brindar información periódica y confiable acerca de la estructura y comportamiento del mercado laboral para cada una de las 13 principales áreas metropolitanas. La serie no plantea cada documento como un texto lineal, sino que lo subdivide en 14 separatas individuales, ofreciendo una separata para cada una de las 13 áreas metropolitanas, así como una separata introductoria de aspectos generales.

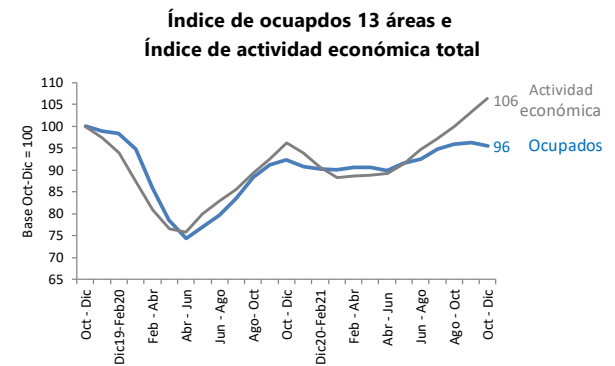
En esta oportunidad, los “Informes de mercado laboral urbano” presentan un detalle de la coyuntura del mercado laboral en el bienio comprendido entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, tratando de dar luces acerca de la caída y recuperación de distintos de los indicadores del mercado laboral. Nuevamente la coyuntura del mercado laboral nos ha llevado a modificar la estructura del análisis respecto a las ediciones anteriores, dando un giro a la forma en que se presenta la descripción del comportamiento de las distintas variables, utilizando como referencia la información a cuarto trimestre en vez de promedio anual, debido a las dificultades que tuvo el Dane para la toma de la información relativa a estos aspectos en algunos meses de 2020.

ASPECTOS GENERALES

Aspectos generales

La entrada del Covid a Colombia en marzo de 2020, implicó una caída drástica de la actividad económica de 7,0%, causando un aumento histórico en el desempleo, cuyo promedio anual llegó a 16,1% para el total nacional y a 18,4% para las 13 áreas metropolitanas. No obstante, una vez superada la fase más aguda de la crisis, la economía comenzó a recuperarse con fuerza, mostrando un crecimiento de 10,7% en 2021, superando rápidamente los niveles pre-pandemia.

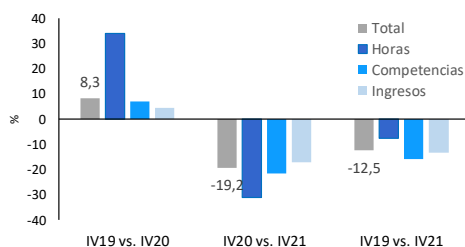
Pese a esta buena dinámica, la recuperación del empleo no ha reaccionado con la misma potencia y su recuperación no se equipara con la fuerza del crecimiento de la actividad económica. En este sentido, los niveles de ocupación a fines de 2021 (IV trimestre) todavía se encontraban un 4% por debajo de los niveles precrisis en las 13 áreas, donde la única ciudad con niveles de ocupación superiores a los pre pandemia era Cartagena y las dos ciudades más alejadas de conseguir este objetivo eran Montería y Bogotá, que se encontraban aproximadamente un 8% por debajo de los niveles que tenían en el IV trimestre de 2019, donde es preciso anotar que Bogotá concentra el 60% de la fuerza laboral de las 13 áreas, con lo cual la lenta velocidad en la recuperación de empleo permea los resultados totales.



Fuente: Dane, Cálculos: DNP-DEE

Esta dinámica, implica que la economía está generando más producto con menos empleo, donde por un lado es posible pensar que i) si bien hay una relación estrecha entre el PIB y el empleo, la relación por lo general no es directa en cada momento del tiempo, sino que tiene rezagos sustentados en los costos de transacción asociados a la ampliación o reducción de la nómina; mientras que por otro lado también se debe entender que ii) la crisis pudo haber desencadenado una serie de cambios estructurales en la composición productiva de la economía y en las elasticidades entre el producto y el empleo, cambiando la cantidad necesaria de trabajadores requeridos por unidad de producto. De hecho, al calcular la productividad laboral aparente (que mide la relación simple entre el empleo y el producto), se observa que la misma aumentó en 12% entre fines de 2019 y fines de 2021, con mejoras en todos los sectores, menos en construcción y electricidad gas y agua.

Variación del subempleo objetivo



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos:

Todo esto es coherente con el comportamiento del subempleo objetivo, que si bien se incrementó entre finales de 2019 y finales de 2020, se redujo sustancialmente en 2021, para mostrar un resultado bial negativo. Lo anterior sugiere una mayor productividad laboral, no solo por la reducción del subempleo en sí, que fue del 12,5%, entre el último trimestre de 2019 y el último de 2021, sino porque su caída responde a una reducción de sus tres componentes: subempleo por horas (-7,7%), subempleo por competencias (-16,0%) y subempleo por ingresos (-13,3%).

Además, lo anterior también es coherente con la recuperación del empleo por niveles educativos, donde las cifras a nivel de las 13 áreas muestran que la recuperación ha sido más rápida entre las personas con bachillerato o con algún grado de estudio por encima del mismo y más lenta entre las personas que no terminaron la formación escolar. Así, en términos bienales (IV trimestre de 2019 vs. IV trimestre 2021), es posible observar que de los 492 mil empleos que aún faltaban por recuperar a finales de 2021, el 51,7% de ellos son de personas con solo primaria, mientras que el 31,3% son de personas con secundaria y el 12% obedecen a personas con una calificación más alta, donde se destaca que las personas con estudios técnicos o tecnológicos ya habrían alcanzado el nivel de empleo precrisis. Viendo estos mismos números desde otro ángulo, se tiene que las personas que solo alcanzan un nivel educativo de primaria, todavía están un 16% por debajo de sus niveles precrisis, mientras que las personas con bachillerato están un 3% por debajo y las personas con mayores niveles educativos están aún más cerca.



Adicionalmente, al mirar solo lo ocurrido en el último año (IV trimestre de 2020 vs. IV trimestre 2021), se ve que la recuperación fuerte del empleo se concentró en las personas con secundaria o con grado técnico/tecnológico, ya que el crecimiento en la ocupación para personas con estos grados de educación fue de 6% y 4%, respectivamente, mientras que para las personas con grado universitario este incremento fue de 1,5%. Por otro lado, las personas menos calificadas es decir, con solo primaria, no mostraron ninguna recuperación del empleo, sino que continuaron reportando pérdidas.

Ocupados por niveles educativos

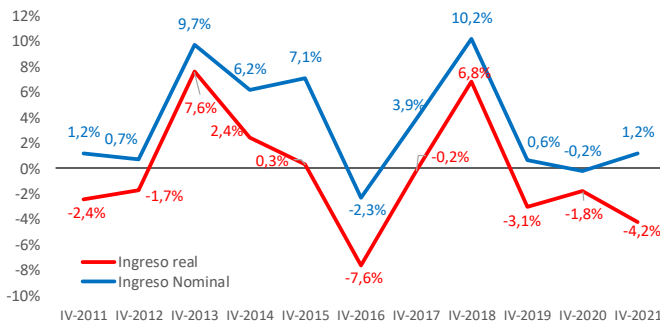
Niveles educativos	Ocupados (miles)			IV-2021 vs. IV 2020		IV-2021 vs. IV 2019	
	IV-2019	IV-2020	IV-2021	Variación miles	%	Variación miles	%
Ninguno	116	88	95	7	8,2%	(21)	-18,4%
Primaria	1.515	1298	1261	(37)	-2,9%	(254)	-16,8%
Secundaria	5.206	4765	5052	287	6,0%	(154)	-3,0%
Técnico/tecnológico	1.516	1458	1519	61	4,2%	3	0,2%
Universitario/Posgrado	2.625	2524	2561	37	1,5%	(64)	-2,4%
No sabe, no informa	2	1	1	0		(1)	
Total	10.980	10.134	10.489	355	3,5%	(492)	

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Entre los jóvenes se observa un patrón similar para algunos niveles educativos, donde al final de 2021 los jóvenes con bachillerato prácticamente alcanzaban los niveles precrisis, mientras que los jóvenes con primaria eran quienes estaban más lejos de este objetivo, al ubicarse un 19% por debajo de los niveles de precrisis, tras dos años de caídas en el empleo. Ahora, en cuanto a los niveles de educación más allá del bachillerato, se encuentra que los jóvenes con educación terciaria también vieron una recuperación del empleo en 2021, ubicándose solo un 6% por debajo de sus niveles precrisis, pero que por lo contrario, aquellos con un nivel pos terciario redujeron sus niveles de empleo prácticamente a la mitad en el bienio.

Más allá de los niveles educativos, cabe precisar que la población joven (de 14 a 28 años) fue una de las más afectadas durante la crisis, en general, con aumentos más fuertes en la tasa de desempleo y caídas más importantes en los niveles de ocupación que el resto de edades. Las mayores afectaciones se evidenciaron en las zonas urbanas y las áreas metropolitanas, donde Bogotá explicó el 18% de los empleos perdidos en el total nacional. Tras la reactivación, la recuperación del empleo juvenil ha sido menos fuerte que la del resto de las edades, provocando que al cuarto trimestre de 2021 la población joven se encuentre un 7% por debajo de sus niveles de ocupación precrisis, doblando la diferencia con el resto de edades que están tan solo un 3,5% por debajo de los niveles prepandemia.

Variación del ingreso laboral promedio de un ocupado en el promedio de las 13 áreas



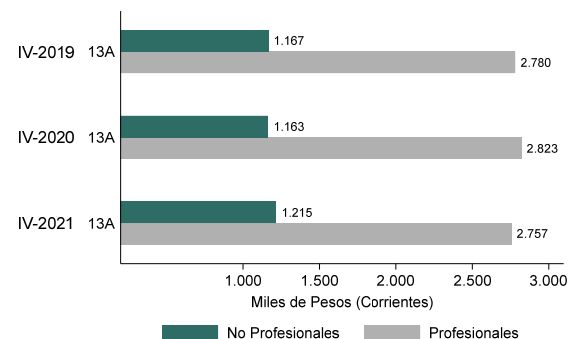
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

En cuanto a los ingresos, los cálculos indican que entre la población ocupada, el ingreso nominal de un trabajador promedio de las trece áreas cayó 0,2% en 2020 (IV trimestre de 2019 vs. IV trimestre de 2020), para luego recuperarse y crecer 1,2% en 2021 y revelar así un incremento de 0,9% en el bienio (IV trimestre 2019 vs. IV trimestre 2021), lo cual estaría en línea con el resultado de caída bial en el subempleo por ingresos. No obstante, en términos reales, el comportamiento es distinto, mostrando una caída más fuerte en 2021 (que fue de -4,2%) que en 2020 (-1,8%), lo que indica que los efectos de la inflación fueron un factor determinante en la pérdida de poder adquisitivo en 2021.

Al mirar los resultados por nivel educativo, se tiene que en términos bienales el aumento nominal estuvo respaldado por el incremento en el ingreso laboral promedio de los ocupados no profesionales, que fue de 4,1%, ya que el ingreso nominal promedio de los ocupados profesionales se redujo en 0,8%. Lo anterior se debe a que en 2021, los profesionales redujeron su ingreso, perdiendo el aumento conseguido en 2020 (especialmente en educación pos terciaria), mientras que los no profesionales, por lo contrario, aumentaron su ingreso por encima de la pérdida experimentada en el año anterior. Este, es un fenómeno posiblemente asociado con el tipo de empleo que más se generó en 2021, que fue empleo por cuenta propia o por otro lado también puede reflejar una mayor remuneración (nominal) asociadas a una mayor productividad laboral aparente o una mayor disposición a pagar por conservar o atraer trabajadores con menos educación pero buenas habilidades.

Ingresos laborales nominales

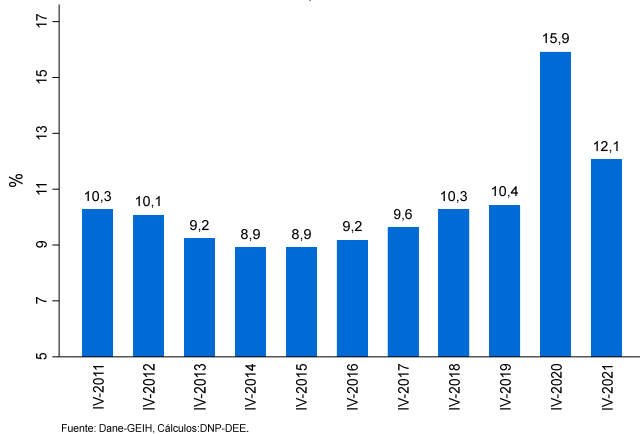
(Ingreso laboral promedio de un ocupado en el promedio de las 13 áreas)



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

TOTAL 13 ÁREAS

Gráfico 1 : Tasa de desempleo cuarto trimestre en las 13 Áreas

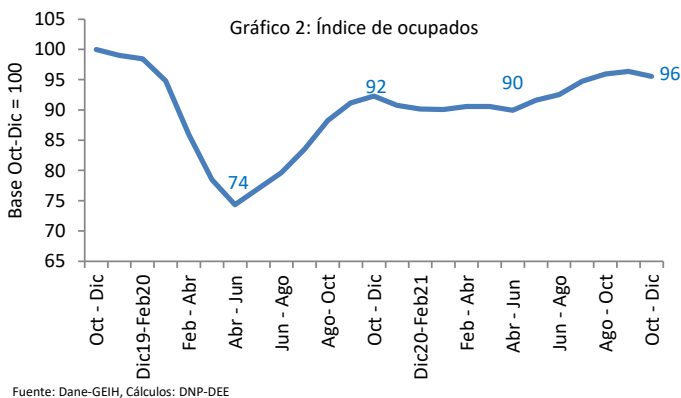


Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹

Entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, la tasa de desempleo en las 13 áreas metropolitanas bajó 3,8 puntos porcentuales (pp), ubicándose en 12,1%. Pese a lo anterior, frente sus niveles pre-crisis (cuarto trimestre de 2019) la tasa de desempleo todavía presenta un aumento de 1,7 pp, lo cual indica que las 13 áreas todavía tienen el desafío de recuperar sus niveles pre-pandemia en un entorno en el cual los niveles de producción ya superaron los pre-crisis. (Gráfico 1)

No obstante, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el cuarto trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), las 13 áreas tuvieron una pérdida de 2'816.109 puestos de trabajo, de los cuales (al IV trimestre de 2022) le faltan 491.568 para alcanzar sus niveles pre-crisis.

El índice de ocupados (base oct-dic19 =100) muestra que las 13 áreas metropolitanas tuvieron una velocidad de recuperación importante hasta el tercer trimestre de 2020 y que en el último año (entre el cuarto trimestre de 2020 vs. cuarto de 2021) la velocidad de avance se redujo. No obstante, en el último año también es preciso observar que el índice fue levemente decreciente en el primer semestre, cuando i) se evidenció el segundo pico de infecciones por Covid-19 y se endurecieron nuevamente las restricciones y ii) hubo un “bajón” transitorio en el empleo en el trimestre abril-junio, coincidente con las alteraciones de orden público. No obstante, después de junio, el índice retomó una senda creciente. (Gráfico 2)



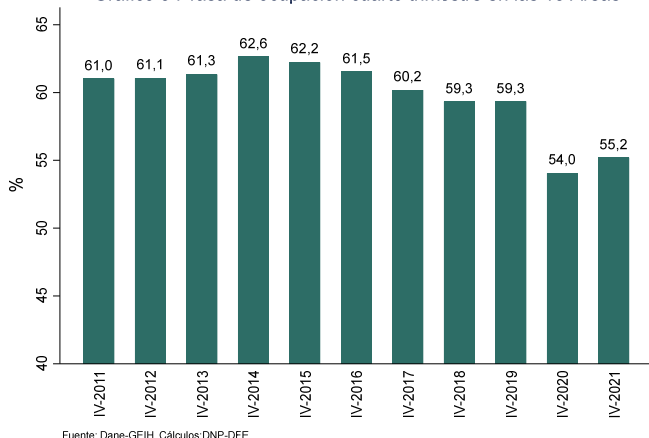
Con esta dinámica, al cuarto trimestre de 2021, las 13 áreas han recuperado el 96% del empleo que tenían en el cuarto trimestre de 2019, o dicho de otro modo, a las trece áreas todavía les falta un 4% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis.

Por ciudades, tal y como se muestra en extenso en el recuadro de “Evolución de los ocupados”, las ciudades se pueden agrupar en cuatro categorías según su evolución, entre las ciudades con “buen desempeño”, con “mayor rebote”, con “pérdida de potencia” y baja dinámica”.

Entre ellas, se destaca que Cartagena es la única ciudad que ya alcanzó y sobrepasó sus niveles de empleo pre-crisis, mientras que Medellín, Ibagué, Villavicencio y Pasto se encuentran muy cerca de lograrlo. Por otro lado, las ciudades que más lejos están de alcanzar sus niveles pre-crisis son Montería, Pereira y Bogotá.

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde las 13 áreas mostraron retroceso de 4,1 pp respecto a los niveles pre-crisis (IV trimestre de 2019), después de una recuperación de 1,2 pp en el último año, (entre el cuarto trimestre de 2021 y el cuarto de 2020), para alcanzar una tasa de 55,2% al final del periodo. (Gráfico 3)

Gráfico 3 : Tasa de ocupación cuarto trimestre en las 13 Áreas

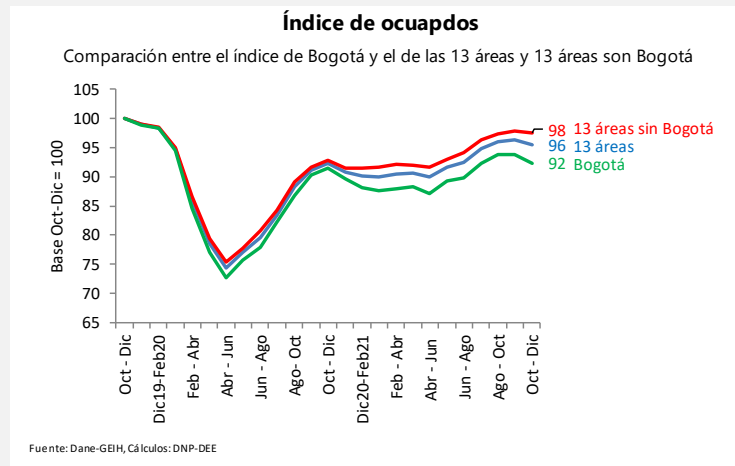


1. Los informes se realizaron con la información de la GEIH del marco del censo de 2005, ya que uno de los objetivos era el de establecer comparaciones con 2019 y dadas las limitaciones en la disponibilidad de datos que ofrecía la GEIH del nuevo marco para la fecha de inicio de elaboración del informe.

Evolución de los ocupados

El índice de ocupados (base oct-dic19 =100)¹ muestra que al cuarto trimestre de 2021, las 13 áreas han recuperado el 96% del empleo que tenían en el cuarto trimestre de 2019, o dicho de otro modo, a las 13 áreas todavía le falta un 4% para llegar al nivel de empleo pre-crisis.

Pese a lo anterior, es importante notar que dentro de las 13 áreas, Bogotá tiene un peso relativo importante y que el índice de Bogotá mostró una dinámica inferior a la del promedio del resto de las 13 áreas durante todo el periodo de afectación por la pandemia. Con ello, al separar a Bogotá del índice de ocupados se ve que el índice mejora su desempeño mostrando que al cuarto trimestre de 2021, las 13 áreas sin Bogotá han recuperado en promedio el 98% del empleo que tenían en el cuarto trimestre de 2019, o dicho de otro modo, que todavía les falta un 2% para llegar al nivel de empleo pre-crisis.



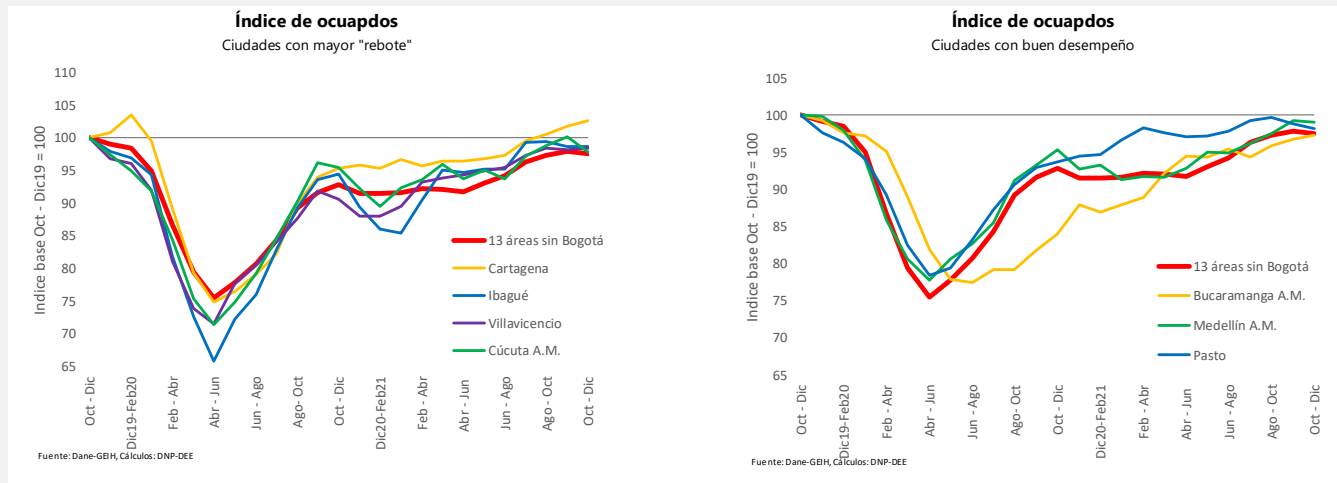
Más allá de Bogotá, los índices por ciudades revelan que las ciudades se pueden dividir en 4 grupos, según su comportamiento a lo largo de la pandemia.

En el primer grupo están Cartagena, Ibagué, Villavicencio y Cúcuta, que son las ciudades con mayor “rebote”; es decir, que son las ciudades que en la fase inicial de la crisis tuvieron caídas más fuertes que el promedio de las 13 áreas sin Bogotá, pero que luego se recuperaron con fuerza para igualar o superar al promedio (sin Bogotá) al final del periodo.

En el segundo grupo están Pasto, Medellín y Bucaramanga que son las ciudades de “buen desempeño”, cuya caída en la fase inicial de la crisis fue menos severa que la del promedio de las 13 áreas (sin Bogotá) y que luego conservaron una dinámica que les permitió igualar o superar el índice promedio (sin Bogotá) en el cuarto trimestre de 2021.

Estas 7 ciudades, son las áreas metropolitanas con mejores resultados y que están más cerca de alcanzar los niveles pre-crisis, donde se destaca ampliamente que Cartagena es la única ciudad que ya superó los niveles pre-crisis y que Medellín e Ibagué con un índice de 99, están a solo un 1% de alcanzarlo.

¹ Los índices están basados en el cuarto trimestre de 2019, de forma tal que el resultado al final de 2021, permita medir de alguna manera la distancia con respecto a los niveles pre-crisis.



En la otra orilla, están Barranquilla y Manizales en el grupo con “pérdida de potencia”, ya que son ciudades cuya caída en la fase inicial de la crisis fue menos severa que la del promedio de las 13 áreas (sin Bogotá), pero luego no tuvieron una recuperación potente, con lo cual llegaron al final del periodo por debajo del promedio.

Finalmente, están Bogotá, Cali, Pereira y Montería, conformando el grupo de “baja dinámica”, ya que son las ciudades que tuvieron caídas más fuertes que el promedio de las 13 áreas (sin Bogotá) en la fase inicial de la crisis y cuya recuperación posterior no fue tan fuerte como la de Ibagué, Cúcuta o Villavicencio.

Estas 6 ciudades, son las que están más lejos de alcanzar los niveles pre-crisis, donde Montería, Pereira y Bogotá presentan los niveles más bajos.

Como caso particular, llama la atención el caso de Cali que tuvo un “bajón” notorio, pero transitorio en el empleo en el trimestre abril-junio de 2021, cuando se dieron las alteraciones de orden público, para luego retomar una senda creciente en el empleo y repuntar hasta alcanzar al resto de las 13 áreas (sin Bogotá) en el tercer trimestre de 2021. Con ello, al final del periodo el índice de Cali iguala prácticamente al índice de las 13 áreas sin Bogotá. No obstante, si el análisis hubiera tomado el índice total (con Bogotá), Cali hubiera quedado por encima del índice y hubiera sido clasificada como una de las ciudades de mayor rebote.

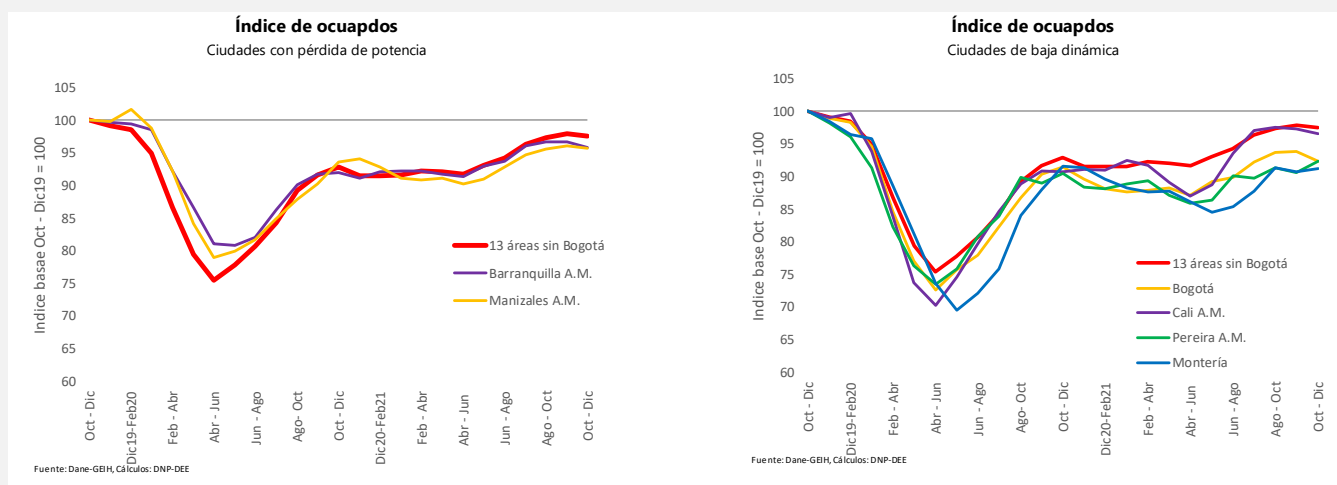
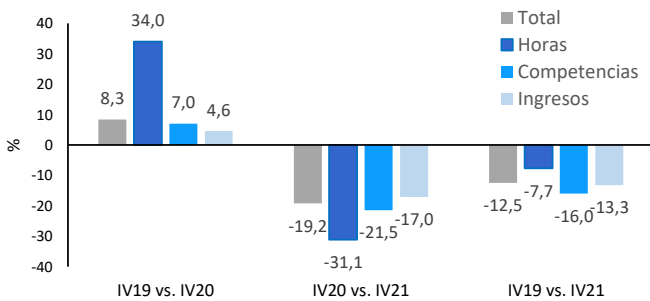


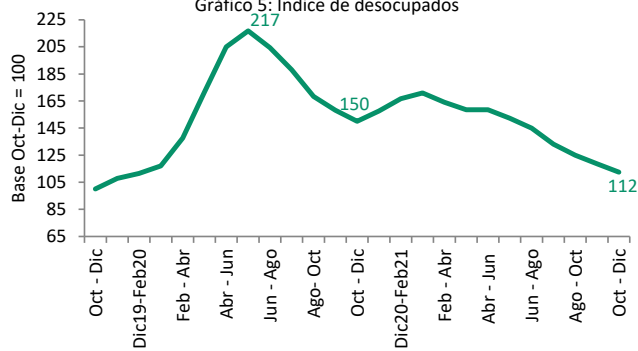
Gráfico 4: Variación del subempleo objetivo²



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

En términos de calidad, en el primer año de la pandemia (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto de 2020) el subempleo objetivo subió 8,3%, impulsado especialmente por el subempleo por horas que creció 34,0%. Por su lado el subempleo por competencias se incrementó en 7,0% y por ingresos un 4,6%. No obstante, en el segundo año (cuarto trimestre de 2020 vs. cuarto de 2021) el subempleo cayó de manera fuerte, más que contrarrestando el aumento inicial en todas las categorías. Con ello en el resultado bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto de 2021), el subempleo total cayó 12,5%, liderado por la caída del subempleo por competencias (-16,0%), aunque el subempleo por ingresos y por horas también se redujeron en 13,3% y 7,7%, respectivamente. (Gráfico 4)

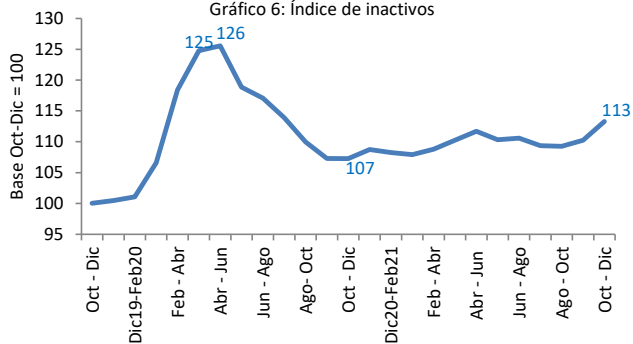
Gráfico 5: Índice de desocupados



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base oct-dic19 =100) permite ver que, en términos relativos, la evolución del desempleo se ha recuperado de manera constante, excepto por un periodo corto entre finales de 2020 y comienzos de 2021, coincidente con la segunda ola de infecciones por Covid-19. Por ello, al mirar el resultado bienal y comparar el cuarto trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), las 13 áreas muestran que la cantidad de desempleados es 12% superior al nivel pre-crisis. (Gráfico 5).

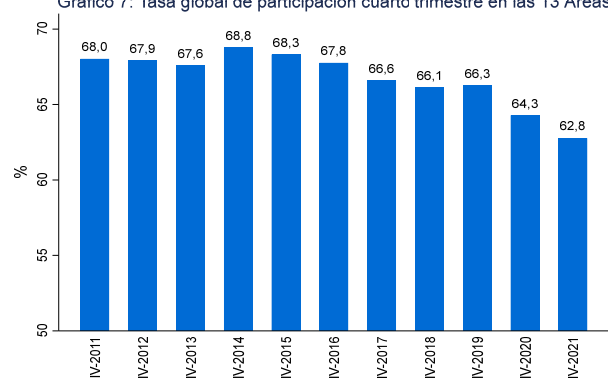
Gráfico 6: Índice de inactivos



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Ahora bien, una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo, puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar el desempeño de la tasa de desempleo tras el choque, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.

Gráfico 7: Tasa global de participación cuarto trimestre en las 13 Áreas



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

En el caso de las 13 áreas se ve de manera muy concreta como el índice de inactivos (base oct-dic19 =100) se elevó al comienzo de la crisis, para luego caer rápidamente hasta su punto más bajo en el tercer trimestre de 2020, cuando el índice estuvo tan solo 7% por encima de su nivel pre-crisis. A partir de allí, el índice subió hasta el trimestre abril-junio, coincidiendo con la segunda ola de infecciones por Covid y los eventos de mayo, para luego estabilizarse y repuntar a final de 2021, para finalizar el periodo en un 13% por encima de su nivel pre-crisis. No obstante, y a pesar de que cerca de la mitad de las ciudades muestran algún repunte de inactivos en el IV trimestre de 2021, se tiene que el de Bogotá fue sustancialmente fuerte, elevando así el promedio de 8% (valor sin Bogotá) a 13%. (Gráfico 6)

En este contexto, se sugiere que en el último año (entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), la reducción en la tasa de desempleo se explica en su mayor parte por el aumento en los ocupados, es decir, por la generación de empleo, sin negar que el aumento en los inactivos contribuye a la baja en la tasa de desempleo.

Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), la cual cayó 1,5 pp en el último año (entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021). Ello, refleja el repunte reciente de la inactividad (especialmente en Bogotá), que impide el aumento que se hubiera esperado en la TGP. De esta manera, la TGP fue de 62,8%, ubicándose 3,5 pp. por debajo de su nivel pre-crisis (cuarto trimestre de 2019). (Gráfico 7)

2. Las categorías del subempleo objetivo son: i) insuficiencia de horas; ii) empleo inadecuado por competencias; y iii) empleo inadecuado por ingresos.



Tabla 3: Indicadores de mercado laboral

	Tasa de Desempleo	Variación bienal* tasa de desempleo (pp)	Variación bienal* en los ocupados	Variación bienal* en los desocupados	Variación bienal* en los inactivos
Ibagué	17,1	-0,5	-1,4%	-4,3%	9,3%
Bucaramanga A.M.	10,0	0,1	-2,7%	-2,6%	12,2%
Pasto	11,1	0,9	-1,8%	8,7%	10,9%
Cartagena	9,4	2,7	2,6%	48,3%	-1,0%
Medellín A.M.	13,0	2,1	-1,0%	21,8%	4,6%
Cúcuta A.M.	16,5	2,8	-2,2%	21,6%	4,8%
Villavicencio	14,8	2,6	-1,5%	23,5%	11,0%
Cali A.M.	14,1	2,1	-3,4%	15,4%	10,7%
Manizales A.M.	9,3	-3,2	-4,4%	-31,4%	15,2%
Barranquilla A.M.	8,7	0,7	-4,2%	4,9%	14,1%
Bogotá	11,3	1,4	-7,6%	7,9%	22,6%
Montería	15,5	2,5	-8,8%	12,1%	19,9%
Pereira A.M.	13,0	4,7	-7,6%	53,3%	8,9%
Total 13 áreas	12,1	1,7	-4,5%	12,5%	13,3%

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

(*) La variación bienal, compara el cuarto trimestre de 2021, con el cuarto de 2019.

Los números en azul corresponden a los valores más favorables y los números en rojo corresponden a los valores más desfavorables.

Por ciudades, la interacción entre los ocupados, la tasa de desempleo, los desocupados y los inactivos se puede ver en la Tabla 3. Allí se pueden apreciar similitudes entre las ciudades, que tienden a formar los siguientes grupos:

Ibagué, Pasto y Bucaramanga, que son ciudades donde: i) los ocupados están más cerca de conseguir su nivel de empleo pre-crisis que el promedio de las 13 áreas (con caídas más suaves en la variación de los ocupados); ii) muestran aumentos en la tasa de desempleo y de los desocupados menores al promedio de las 13 áreas y iii) tienen un crecimiento en los inactivos moderado, aunque no muy bajo, es decir, inferior al promedio de las 13 áreas (13,3%), pero alrededor del 10%. Cabe mencionar que en el caso de Ibagué hay una caída en la tasa de desempleo, pero es la ciudad con la tasa más alta.

Luego están Cartagena, Medellín, Cúcuta, Villavicencio y Cali, que: i) también están cerca de conseguir su nivel de empleo pre-crisis (de hecho Cartagena ya lo superó y Medellín está muy cerca); pero ii) muestran aumentos en la tasa de desempleo superiores al promedio de las 13 áreas (1,7 pp), dado que iii) presentan un crecimiento alto de los desocupados, o en todo caso mayor al promedio de las 13 áreas (12,5%), en un contexto en el cual iv) Cartagena, Medellín y Cúcuta, muestran incrementos bajos o negativos en sus inactivos, reflejando un alto nivel de participación relativo a cada ciudad, mientras que v) Villavicencio y Cali muestran incrementos moderados en sus inactivos, aunque no muy bajos, es decir, inferiores al promedio de las 13 áreas (13,3%), pero alrededor del 10%.

En este grupo de ciudades se destaca Cartagena, que es la única ciudad donde el nivel de empleo (ocupados) ya superó los niveles pre-crisis, pero también es una de las ciudades con mayor crecimiento en los desocupados, siendo la única con caídas en los inactivos.

Por su lado, Manizales y Barranquilla: i) muestran caídas en sus ocupados cercanas al promedio de las 13 áreas, donde ii) Manizales, tiene una caída en su tasa de desempleo, explicada por una caída fuerte en los desocupados y paralelamente un incremento en los inactivos superior al promedio y ii) Barranquilla, que muestra un aumento leve en su tasa de desempleo, junto con un aumento leve en los desocupados y un incremento en los inactivos superior al promedio.

Finalmente, están Bogotá, Montería y Pereira: i) cuyos niveles de empleo son los que están más lejos de llegar a los niveles pre-crisis (los ocupados muestran las caídas más fuertes), donde ii) Bogotá y Montería tienen aumentos altos en los inactivos y aumentos moderados en los desocupados (por debajo del promedio de 12,5%) y iii) de manera contraria, Pereira, tiene un aumento alto en los desocupados, con un incremento leve en los inactivos.

Comportamiento por sectores

En cuanto a la evolución de los ocupados por sectores, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, es decir, en el último año, se crearon más de 354.000 empleos, con balances positivos en todos los sectores, excepto por Industria y Otras ramas. Se destaca que el 56% del aumento en el empleo, provino de las Actividades profesionales y técnicas, de Alojamiento y servicios de comida y de Transporte, donde la mayor actividad de estas últimas dos ramas, refleja las menores restricciones y mayor movilidad.

Por otro lado, se puede decir que el comportamiento por ciudades y sectores es más mixto que homogéneo, de donde se dependen algunos matices a destacar en ciertas ciudades y sectores. (Tabla 1)

Tabla 1: Generación o pérdida anual de empleo por sectores, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021*

	Medellín	B/quilla	Bogotá	Cartagena	Manizales	Montería	V/vicencio	Pasto	Cúcuta	Pereira	B/manga	Ibagué	Cali	13 áreas
Industria	5.567	-3.152	-42.337	1.201	-2.979	-1.743	-1.851	-1.176	-316	-6.978	11.523	138	24.613	-17.490
Suministro de servicios públicos	-711	2.338	22.321	1.124	-258	191	829	2.224	1.222	337	2.913	-1.363	7.070	38.237
Construcción	15.670	-14.762	5.669	-3.376	-818	-58	2.527	1.246	5.759	1.884	-2.975	1.711	9.343	21.820
Comercio	23.875	15.302	-2.249	-850	5.135	-3.053	1.847	-4.994	-46	-7.195	7.191	-3.075	-3.557	28.331
Alojamiento y servicios de comida	-347	3.603	25.431	9.145	275	-4.649	8.036	4.798	-759	4.550	1.672	1.657	6.949	60.361
Transporte	9.632	4.578	1.158	6.888	-428	3.293	1.193	-121	3.386	-1.029	7.028	1.372	10.287	47.237
Información y comunicaciones	3.984	4.940	-18.429	198	1.840	-920	134	1.212	683	-124	506	1.468	9.160	4.652
Act. Financieras y de seguros	-6.504	-3.234	35.750	1.024	725	688	289	954	1.042	-246	103	-911	-2.609	27.071
Act. Inmobiliarias	-7.189	2.135	-2.096	3.029	-210	161	111	-68	-88	-757	5.962	1.445	2.499	4.934
Act. Profesionales y técnicas	9.595	10.836	40.255	3.799	1.952	806	3.806	3.978	3.078	3.341	12.276	5.751	-7.459	92.014
Adm. Pública, educación y salud	5.384	5.403	9.910	6.548	2.618	4.262	1.131	-3.043	-1.134	8.263	-3.790	-1.506	3.316	37.362
Act. artísticas y de entretenimiento	6.739	5.774	-10.484	2.392	-3.692	552	1.994	3.365	-5.455	4.895	1.759	1.411	13.727	22.977
Otros ramas**	2.438	1.299	-23.163	148	-307	-129	-1.701	229	999	-1.279	4.968	1.556	1.150	-13.792
Total	68.133	35.060	41.736	31.270	3.853	-599	18.437	8.604	8.371	5.494	49.136	9.654	75.238	354.387

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

(*) Se refiere a la variación absoluta de los ocupados. (**) La definición del sector se encuentra especificada en el glosario

En este sentido, al profundizar en el detalle se tiene que las Actividades profesionales y técnicas concentraron el 26% de los puestos de trabajo generados, lo que equivale a un aumento aproximado de 92 mil empleos. Por ciudades, esta actividad se recuperó con mucha fuerza en Bogotá (40.255 puestos aprox.), seguida por Bucaramanga y Barranquilla con un aumento conjunto cercano a los 23.100 puestos en conjunto, que son cifras buenas para el tamaño de estas ciudades. Así mismo, se menciona que la única ciudad que perdió empleo en el sector fue Cali.

En segundo lugar, el Alojamiento y servicios de comida, concentró el 17% de la creación de empleo, con un aumento de 60.400 mil puestos aproximadamente, donde se destaca la creación de empleos en Bogotá (25.400 mil aprox.), seguido por Cartagena (9.100 aprox.) y Villavicencio (8 mil aprox.). Por otro lado, 3 ciudades mostraron pérdidas de empleo en el sector, donde la de Montería es de lejos la de mayor notoriedad con una reducción de más de 4.600 puestos de trabajo. Siguiendo con este orden, está Transporte, cuya recuperación fue notoria en Cali con un incremento de cerca de 10.300 empleos, seguida de Bucaramanga y Cartagena que en su conjunto suman una generación de 13.900 empleos aproximadamente.

En la otra orilla, los sectores que perdieron empleo fueron la Industria y las Otras ramas, con una pérdida conjunta de 31.300 puestos. En el caso de la Industria, el resultado negativo se observó en 8 de las 13 áreas, mostrando así un comportamiento más homogéneo que particular. En este contexto, la ciudad con mayor caída en el empleo fue Bogotá con una baja de 42.300 puestos de trabajo aproximadamente, que es más del doble de la pérdida observada en las otras 7 ciudades que suma -18.200, es decir que a pesar de que el comportamiento negativo en el empleo industrial es generalizado, Bogotá explica el 86% de la pérdida bruta de empleo en el sector. Además de Bogotá, se señala el caso de Pereira que tuvo una pérdida de casi 7 mil puestos, que es una cifra alta para el tamaño de esta ciudad.

Al girar la óptica y ver la creación de empleo por ciudad, se tiene que Cali, Medellín y Bucaramanga aportaron el 54% del empleo recuperado, donde: i) Cali muestra un aumento en el empleo en 10 de los 13 sectores, donde la rama líder en la generación de empleo es el de la Industria, que tuvo un aumento de 24.600 empleos, lo cual es notable, dado el comportamiento negativo del sector en el agregado. Tras la Industria, se destacan en Cali las Actividades artísticas y de entretenimiento y el Alojamiento y servicios de comida con una creación conjunta de más de 24 mil puestos; ii) en Medellín, la recuperación de empleos que suma 68.100 puestos aproximadamente, está liderada por el Comercio y la Construcción que juntos suman cerca de 39.500 puestos. El resto de las actividades tiene una recuperación más pausada, excepto por las Actividades inmobiliarias, Actividades Financieras, el Suministro de servicios públicos y el Alojamiento y servicios de comida, que destruyeron puestos de trabajo; y iii) Bucaramanga, que muestra creación de empleo en 11 de las 13 áreas, gracias al comportamiento de las Actividades profesionales y técnicas, pero también a la Industria, que muestra su segundo mayor incremento en esta ciudad, a pesar de la caída del empleo en el sector. Otras dos ciudades que se destacan por tener aumentos del empleo en 11 de los 13 sectores son Cartagena y Villavicencio, donde Cartagena tiene el mérito de haber incrementado el empleo en casi 31.300 puestos, siendo una de las áreas metropolitanas de menor fuerza laboral.

Finalmente se tiene a Bogotá, que ocupa el cuarto lugar en generación de empleo con un aumento cercano a los 41.700 puestos, que es casi la mitad del empleo generado por Cali, pero con el agravante de ser el mercado laboral más grande del país. En este contexto, Bogotá exhibe contradicciones al mostrar un incremento de empleo importante en las Actividades profesionales y técnicas (40.300 aprox.) y en Actividades financieras (35.750

aprox), pero así mismo tiempo una caída notable en Industria (-42.300 aprox.) y caídas más pequeñas en otras 5 ramas. Con ello, Bogotá arroja pérdidas en 6 de los 13 sectores, mostrando que más allá de un solo sector, el comportamiento insuficiente de Bogotá obedece más a un patrón general que particular.

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, solo hay 3 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Entre estos sectores se destaca: i) el Suministro de servicios públicos, donde hubo un comportamiento positivo en el empleo durante todo el periodo de crisis dados los cambios en el patrón de consumo de servicios de los hogares, debido a las exigencias sanitarias y de aislamiento para superar la crisis. En este contexto, el comportamiento bial es positivo con la generación de cerca de 57 mil puestos de trabajo y homogéneo, ya que 10 de las 13 ciudades muestran aumentos en el empleo; ii) Información y comunicaciones, también con aumentos en 10 de las 13 áreas, para un incremento total de casi 29 mil puestos de trabajo, su mayoría en Bogotá; y iii) el Transporte, que generó cerca de 750 trabajos, tras mostrar resultados positivos en 9 áreas. (Tabla 2)

Tabla 2: Generación o pérdida anual de empleo por sectores, entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021*

	Medellín	B/quilla	Bogotá	Cartagena	Manizales	Montería	V/vicencio	Pasto	Cúcuta	Pereira	B/manga	Ibagué	Cali	13 áreas
Industria	-13.019	-15.901	-79.801	1.941	672	-3.576	588	-3.442	-9.517	-7.833	-7.037	-976	-417	-138.318
Suministro de servicios públicos	3.966	6.161	29.916	1.786	-299	266	460	1.035	2.183	-975	4.371	-702	8.770	56.938
Construcción	8.986	-8.970	-33.280	-2.860	-214	-1.949	1.468	-1.384	6.889	-646	-5.970	969	-4.002	-40.963
Comercio	3.085	8.231	-33.961	-1.443	2.418	186	-2.201	3.844	-6.084	-6.256	-9.182	-2.304	3.956	-39.711
Alojamiento y servicios de comida	-12.886	-4.896	-63.379	-2.862	-4.164	-4.914	-237	-480	3.144	1.547	-10.469	-481	-17.615	-117.692
Transporte	5.135	-506	-13.486	1.686	398	1.346	2.299	-1.069	1.084	-4.872	3.585	18	5.130	748
Información y comunicaciones	5.501	3.296	13.392	799	1.846	-1.001	-1.750	1.238	-1.672	2.048	263	524	4.484	28.968
Act.Financieras y de seguros	-6.525	-3.340	12.701	1.267	-1.077	-513	-1.255	522	332	338	-351	-813	-7.863	-6.577
Act. Inmobiliarias	5.772	1.821	-19.888	2.290	-999	-68	-1.444	-503	-351	-2.972	2.012	1.042	-861	-14.149
Act. Profesionales y técnicas	-16.075	6.843	-9.110	5.761	1.850	-1.575	1.873	2.621	996	496	5.022	4.717	-9.022	-5.603
Adm. Pública, educación y salud	-13.190	-8.330	-80.548	6.747	-1.222	2.012	-524	-4.552	2.174	2.508	6.114	-5.688	-14.220	-108.719
Act. artísticas y de entretenimiento	6.458	-24.373	-34.776	-4.322	-7.150	-4.175	-2.168	-646	-7.028	-2.963	-7.511	-1.791	-14.152	-104.597
Otros ramas**	4.276	1.115	-9.360	363	-151	-201	-913	-923	263	-3.159	4.029	2.435	1.650	-576
Total	-18.516	-38.849	-324.020	11.153	-8.092	-14.162	-3.712	-3.739	-7.587	-22.739	-15.124	-3.050	-43.413	-491.850

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

(*) Se refiere a la variación absoluta de los ocupados. (**) La definición del sector se encuentra especificada en el glosario

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, las 13 áreas aún no recuperan su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún una pérdida cercana a los 492 mil empleos con respecto al cuarto trimestre de 2019. Estas pérdidas están concentradas en 4 sectores, que engloban más del 90% del trabajo por recuperar.

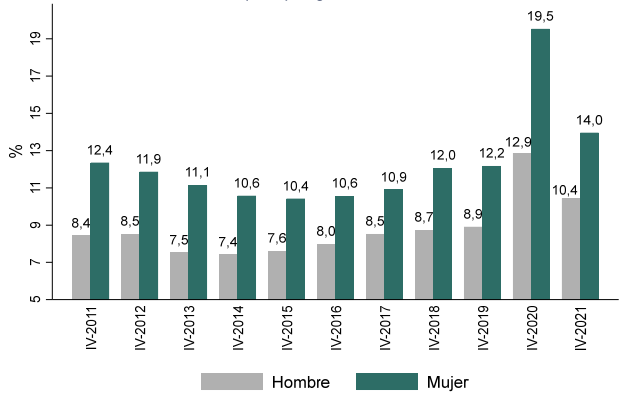
Al respecto, la industria muestra todavía una pérdida de más de 138 mil empleos, con reducciones en 10 de las 13 áreas, donde las únicas 3 ciudades que muestran una generación positiva de empleo en el sector son Cartagena, Manizales y Villavicencio y donde Bogotá abarca la mayor parte de los empleos por recuperar (79.800 empleos).

En cuanto al alojamiento y servicios de comida, la pérdida es cercana a los 118 mil empleos, donde solo 2 áreas (Cúcuta y Pereira) han superado sus niveles pre-crisis y muestran un aumento del empleo en el sector. Al igual que en el caso anterior, Bogotá abarca la mayor parte de los empleos por recuperar (-63.400 empleos).

Finalmente, están los sectores de Administración pública, salud y educación y las Actividades artísticas y de entretenimiento, con una pérdida de más de 100 mil empleos por sector sumando una reducción conjunta cercana a los 213 mil empleos. En Actividades artísticas y de entretenimiento, al igual que en los casos anteriores, se observan pérdidas de empleo en la mayoría de las ciudades, donde se exceptúa Medellín, que ya superó sus niveles pre-crisis de empleo en este sector. Por otro lado, en Administración pública, salud y educación la situación es algo distinta, ya que 5 de las 13 ciudades ya alcanzaron sus niveles de empleo pre-pandemia en el sector, mostrando que el efecto es menos general. De hecho, Bogotá concentra el 74% del empleo que falta por recuperar en el sector con una pérdida de empleos aproximada de 80.500, que es la pérdida más grande para un sector en cualquiera de las ciudades analizadas.

Más allá de lo anterior, bajo la óptica por ciudades se debe mencionar que Cartagena es la única ciudad con niveles de empleo por encima de los pre-crisis. Por otra parte, de los 492 mil empleos que faltan por recuperar, 324 mil están en Bogotá, es decir, el 66%, mientras que cualquier otra ciudad tiene un aporte inferior al 10%. Así, se menciona que la generación de empleo en Bogotá tiene rezagos importantes especialmente en Admisitración pública, salud y educacion, Industria y Alojamiento y servicios de comida, las cuales engloban por si solas el 45% del empleo por recuperar a nivel de las 13 áreas.

Gráfico 8: Tasa de desempleo por género cuarto trimestre en las 13 Áreas



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Tabla 4: Desempleo por género

Ciudades	Tasa de desempleo IV-2021		Brecha de desempleo IV-2021 (pp)	Variación brecha IV-2021 vs. IV-2019 (pp)
	Hombres	Mujeres		
Villavicencio	12,7%	17,3%	4,6	4,2
Bucaramanga	7,9%	12,3%	4,4	3,2
Cali	10,8%	17,7%	6,9	2,7
Cúcuta	13,6%	20,3%	6,7	2,2
Pereira	11,7%	14,7%	3,0	1,6
Cartagena	7,0%	12,4%	5,4	0,9
Medellín	11,6%	14,7%	3,1	0,4
Barranquilla	5,9%	12,4%	6,5	0,0
Montería	12,6%	19,3%	6,7	-0,8
Bogotá	10,7%	12,0%	1,3	-1,0
Pasto	10,3%	12,1%	1,8	-1,7
Manizales	8,7%	10,0%	1,3	-2,4
Ibagué	15,9%	18,6%	2,7	-5,3
13 Áreas	10,4%	14,0%	3,6	0,3

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Comportamiento por género

Aunque la pandemia ha golpeado el mercado laboral de forma general, el impacto más fuerte ha estado en las ciudades, afectando con mayor fuerza a las mujeres y a los jóvenes.

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. el cuarto de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (1,8 pp.) que en el de los hombres (1,5 pp.), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

Así, las mujeres alcanzaron una tasa de 14,0% en el cuarto trimestre de 2021, en tanto que la de los hombres fue de 10,4%. Como resultado, la brecha entre el desempleo masculino y femenino se amplió de 3,3 pp a 3,6 pp en el bienio, lo que implica una fuerte corrección frente a la brecha de 6,6 pp observada en el IV trimestre 2020. (Gráfico 8)

Por ciudades, 7 de las 13 áreas presentan un aumento en la brecha bienal, lo cual implica que en ellas hubo un aumento más pronunciado en el desempleo femenino. Dentro de ese grupo las ciudades de mayor aumento en la brecha fueron Villavicencio, Bucaramanga, Cali y Cúcuta, donde el aumento de la brecha fue superior a los 2,0 pp. Por otro lado, se destaca que hubo cinco ciudades con reducción en la brecha bienal, entre ellas Ibagué (-5,3 pp), Manizales (-2,4 pp) y Pasto (-1,7 pp).

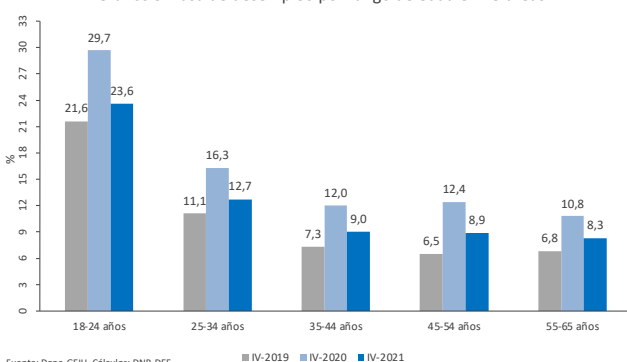
Adicionalmente, Manizales y Bogotá fueron las ciudades con menor brecha en el cuarto trimestre de 2020, con un resultado de 1,3 pp en ambos casos, seguidas por Pasto (1,8 pp.). Del lado contrario, Cali es la ciudad de mayor brecha (6,9 pp), seguida por Cúcuta y Montería, cuya brecha fue de 6,7 pp.

Comportamiento por edades

Por edades, los jóvenes de entre 18 y 24 años (e incluso de entre 25 y 34 años), son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas. Además, estas franjas de edad también tienden a ser vulnerables respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró en la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades, aunque así mismo luego descendió con fuerza.

De igual forma, los jóvenes de 18 a 24 años fueron quienes inicialmente tuvieron un incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa a 29,7% en el cuarto trimestre de 2020 para la franja entre los 18 y 24 años y a 16,3% para aquellos entre los 25 y 34 años, mientras que el resto de las edades se mantuvieron más abajo. No obstante, es preciso anotar que, si bien los jóvenes de 18 a 24 años tuvieron el mayor incremento en el desempleo en el primer año de pandemia, con un aumento de 8,1 pp. entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020, su tasa de desempleo también tuvo la recuperación más fuerte en el año posterior, al bajar 6,1 pp. Con ello, la tasa de desempleo de los más jóvenes quedó 2 pp por encima de su nivel pre-pandemia, que en cualquier caso es la segunda brecha bienal más alta después de la de las personas de 45 a 54 años (2,4 pp), ya que el resto de las franjas tuvieron brechas cercanas a los 1,6 pp. (Gráfico 9)

Gráfico 9: Tasa de desempleo por rango de edad en 13 áreas³



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

3. Pese a que la desagregación por edades no es estadísticamente significativa, permite tener una aproximación de la distribución del desempleo por edades

Tabla 5: Tasa de desempleo

Ciudades	Jóvenes de 18 a 24 años		
	IV - 2021	Variación IV - 2021 vs. IV- 2020 (pp)	Variación IV - 2021 vs. IV- 2019 (pp)
Ibagué	32,0	-0,7	-0,6
Villavicencio	28,2	-7,0	5,3
Medellín	28,1	0,1	7,2
Montería	27,7	-7,6	2,5
Cúcuta	26,8	-0,4	2,0
Cali	23,8	-4,4	-0,4
Pasto	23,4	-1,6	-0,9
Pereira	23,2	-1,2	6,9
Bucaramanga	22,0	-6,5	2,9
Bogotá	21,6	-9,6	0,5
Barranquilla	19,8	-9,8	1,0
Cartagena	18,8	-10,1	3,1
Manizales	16,8	-10,8	-10,3
Total 13 áreas	23,6	-6,1	2,0

Dado lo anterior, el desempleo juvenil de las 13 áreas fue de 23,6% en el cuarto trimestre de 2021, casi doblando la tasa observada para el siguiente grupo de edad (25 a 34 años) que fue de 12,7%.

En este entorno, las áreas con mayor aumento bial en el desempleo joven son Medellín (7,2 pp), Pereira (6,9 pp) y Villavicencio (5,3 pp), donde Pereira también lidera el ranking de mayor aumento de la tasa bial de desempleo en general.

De manera contraria, Manizales, Pasto, Cali e Ibagué se destacan por ser las únicas ciudades donde la tasa de desempleo joven ya es inferior a la tasa pre-pandemia. Al respecto, es preciso mencionar que mientras que Pasto, Cali e Ibagué, muestran un diferencial pequeño respecto a sus niveles precrisis, Manizales muestra un diferencial de cerca de 10 pp. En este sentido, es preciso anotar que: i) entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020, Manizales mantuvo su tasa de desempleo joven alrededor de 27,4% y que fue tan solo en 2021 cuando la tasa de desempleo joven se redujo de manera sustancial y ii) que en el agregado de edades lo que se ve para Manizales es que es la única ciudad donde la tasa de desempleo al IV trimestre de 2021 es inferior a la precrisis, lo cual se explica por la caída en los desocupados y el incremento en los inactivos, más que por un aumento “extraordinario” en los ocupados, con lo cual, es posible pensar que el comportamiento de la tasa de desempleo joven podría estar explicada más por un fenómeno de inactividad que por uno de ocupación. (Tabla 5)

Respecto a los niveles, en el cuarto trimestre de 2021, Ibagué fue la ciudad con la tasa más alta de desempleo joven (32%), seguida por Villavicencio, Medellín y Montería, que tuvieron resultados cercanos al 28%. Por otro lado, entre las ciudades de menor tasa, están Manizales, Cartagena y Barranquilla, con resultados inferiores al 20%.

Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en el contexto de este informe se presenta la informalidad calculada: i) según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma y ii) según el criterio de seguridad social que involucra el concepto de afiliación a salud y cotización a pensiones.

En este contexto, se observó que en términos bienales (entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021), las tasas de informalidad se mantuvieron estables, ya que bajo el criterio Dane-OIT hubo un aumento marginal de 0,3 pp, mientras que bajo el criterio de seguridad social hubo incluso una reducción de 0,2 pp. De esta manera, en el cuarto trimestre de 2021, la tasa de informalidad de las 13 áreas fue de 46,8%, medida por Dane-OIT y de 50,2% por seguridad social. (Gráfico 10)

Pese a lo anterior, el comportamiento por ciudades es heterogéneo no solo en el resultado bial, con ciudades que incrementan su informalidad mientras que otras la disminuyen, sino también en el comportamiento a través del tiempo, donde hay ciudades que inicialmente aumentan su informalidad, para reducirla posteriormente y viceversa.

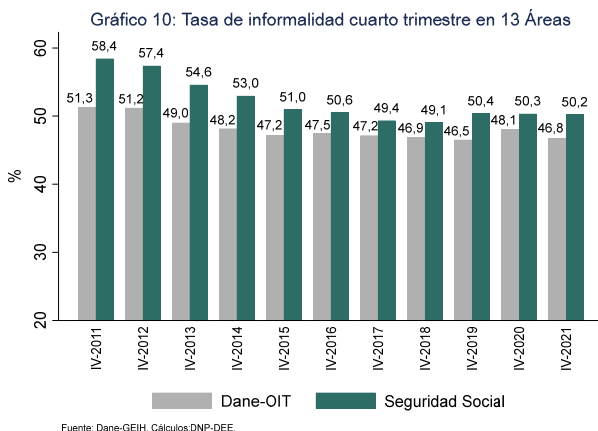


Tabla 6: Tasas de Informalidad

Ciudades	Seguridad Social			DANE-OIT		
	IV - 2021	Variación IV - 2021 vs. IV-2020 (pp)	Variación IV - 2021 vs. IV-2019 (pp)	IV - 2021	Variación IV - 2021 vs. IV-2020 (pp)	Variación IV - 2021 vs. IV-2019 (pp)
Cúcuta	74,1	-1,3	0,4	70,3	-2,6	-0,9
Montería	65,3	-1,8	-2,0	57,6	-1,9	-1,3
Barranquilla	64,8	-2,5	-0,1	55,1	-4,8	-0,2
Pasto	63,2	1,0	-0,3	58,1	0,6	2,2
Villavicencio	61,5	1,0	0,3	59,0	2,4	3,6
Cartagena	60,8	-2,3	-0,4	53,5	-2,9	-1,2
Ibagué	58,0	3,1	1,7	54,7	2,5	2,2
Cali	57,3	2,5	5,0	48,8	-0,3	3,8
Bucaramanga	54,9	0,4	-2,2	52,8	-1,7	-4,8
Pereira	47,9	-1,9	-2,5	40,3	-6,0	-5,7
Bogotá	43,7	-0,1	-1,6	42,4	0,2	0,1
Medellín	41,4	-0,5	0,1	40,9	-2,9	0,8
Manizales	32,7	-4,7	-3,7	33,3	-6,5	-5,3
Total 13 áreas	50,2	-0,1	-0,2	46,8	-1,3	0,3

Fuente: Dane-GEH, Cálculos: DNP-DEE

Así, el resultado bienal sitúa a 3 ciudades como las de mayor caída en la informalidad frente a los resultados pre-pandemia, tanto por seguridad social como por Dane-OIT. Estas tres ciudades son: Manizales, Pereira y Bucaramanga, con pérdidas respectivas de 3,7 pp., 2,5 pp. y 2,2 pp. por seguridad social y de 5,3 pp., 5,7 pp. y 4,8 pp. por Dane-OIT. En contraparte, 2 ciudades aumentos bienales notables en la informalidad bajo ambos criterios. Estas son: Cali e Ibagué, con aumentos respectivos de 5,0 pp. y 1,7 pp., por seguridad social y de 3,8 pp. y 2,2 pp. por Dane - OIT. Además bajo este criterio se adiciona a Villavicencio con un incremento de 3,6 pp. (Tabla 6)

Finalmente, en cuanto al nivel de la informalidad para el cuarto trimestre de 2021, la ciudad con las tasas más bajas de informalidad fue de nuevo Manizales, con niveles cercanos al 33% en ambas mediciones, seguida por Medellín, Bogotá y Pereira. Por su parte, Cúcuta, continúa siendo la ciudad con la informalidad más alta, con niveles superiores al 70%, independientemente del criterio de cálculo, seguida de Montería con una tasa de 65,3%, en el caso del cálculo por seguridad social y por Villavicencio con 59,0%, en el caso del cálculo por Dane-OIT.

Tabla 7: Tasa de informalidad seguridad social según nivel educativo

Nivel educativo	Tasa Informalidad (%)			Variación (pp)	
	IV-2019	IV-2020	IV-2021	IV-2021	IV-2021
				vs. IV-2020	vs. IV-2019
Sin educación	90,4	92,5	93,5	1,0	3,1
Primaria incompleta	82,5	81,4	83,4	2,0	0,8
Primaria completa	73,4	75,0	77,6	2,6	4,3
Secundaria Incompleta	75,8	76,9	76,8	0,0	1,1
Secundaria completa	52,4	53,8	54,6	0,8	2,2
Terciaria	31,4	32,6	30,6	-2,0	-0,9
Pos terciaria	15,1	15,2	14,0	-1,2	-1,2

Fuente: Dane-GEH, Cálculos: DNP-DEE

En cuanto al nivel educativo, los datos revelan que la informalidad guarda una relación inversa con el nivel educativo, donde la población sin educación y la población con primaria incompleta, alcanzaron tasas por seguridad social de 93,5% y 83,4%, respectivamente, mientras que las franjas de población con educación terciaria y pos terciaria, situaron su tasa en 30,6% y 14,0%. (Tabla 7)

Ahora, en términos del comportamiento de la informalidad por seguridad social, los resultados bienales (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021) muestran aumentos en la informalidad para la mayoría de niveles educativos, siendo las personas sin educación y las personas con primaria completa, las de mayor aumento en la informalidad, mientras que las personas con niveles altos de educación, es decir con educación terciaria y pos terciaria, son las que presentan reducciones en la informalidad.

Pese a lo anterior, a nivel de las ciudades (o áreas metropolitanas) el comportamiento de la informalidad por nivel educativo es heterogéneo, donde cada ciudad muestra un comportamiento más de tipo particular que general. Así, por ejemplo, en Bogotá y Cali, las personas sin educación presentan la caída más fuerte en informalidad, mientras que en Medellín, este mismo grupo es el que presenta el incremento más fuerte, para dar algunos ejemplos.

Tabla 8: Tasa de informalidad seguridad social por sector económico

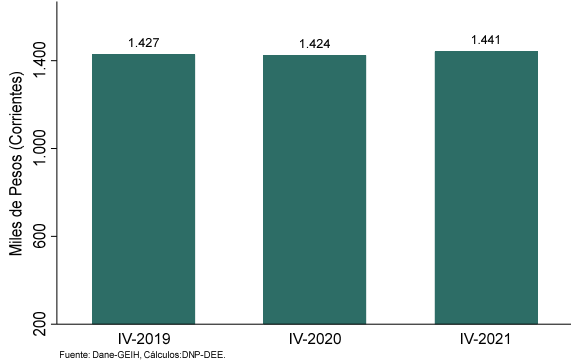
Sector económico	Tasa Informalidad (%)			Variación (pp)	
	IV-2019	IV-2020	IV-2021	IV-2021	IV-2021
				vs. IV-2020	vs. IV-2019
Alojamiento y servicios de comida	79,5	78,3	77,4	-1,0	-2,2
Act. artísticas y de entretenimiento	75,5	71,4	72,4	0,9	-3,1
Comercio	63,2	65,7	63,1	-2,6	-0,1
Transporte	55,4	56,6	62,3	5,7	6,9
Construcción	55,2	61,4	62,1	0,7	6,9
Suministro de servicios públicos	30,3	36,7	47,6	10,9	17,2
Industria	46,2	47,4	46,0	-1,4	-0,2
Act. Profesionales y técnicas	42,2	40,5	40,7	0,2	-1,4
Otros ramas**	43,0	35,8	32,6	-3,2	-10,4
Información y comunicaciones	26,0	20,7	19,3	-1,4	-6,7
Act. Inmobiliarias	17,4	21,5	16,5	-5,0	-0,9
Adm. Pública, educación y salud	15,9	12,3	13,6	1,2	-2,3
Act. Financieras y de seguros	11,1	11,3	11,2	-0,1	0,1

Fuente: Dane-GEH, Cálculos: DNP-DEE

Por sectores económicos, en el IV trimestre de 2021, las ramas con mayor informalidad por seguridad social fueron las de Alojamiento y servicios de comida (77,4%) y Actividades artísticas y de entretenimiento (72,4%). Por otro lado, el sector que presenta la tasa de informalidad más baja fue el de Actividades financieras (11,2%). (Tabla 8)

En cuanto a la dinámica bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021), la informalidad por seguridad social experimenta un comportamiento hacia la baja, donde 9 de las 13 ramas presentan reducciones en la informalidad, mientras que las 4 restantes presentan aumentos. En este contexto, se tiene que el sector de mayor reducción bienal en la informalidad fue el de Otras ramas (-10,4 pp), seguido por información y comunicaciones (-6,7 pp) y el de mayor incremento es el de Suministro de servicios públicos (17,2 pp), seguido por Construcción y Transporte, ambos con un aumento de 6,9 pp.

Gráfico 11: Ingresos laborales nominales en las 13 áreas
Cuarto Trimestre



Ingresos

El ingreso nominal mensual promedio de un trabajador en las 13 áreas pasó de \$1.427 mil en el cuarto trimestre de 2019 a \$1.441 mil en el cuarto trimestre de 2021, luego de haber presentado un leve descenso de 0,2% en 2020, esto debido a los efectos de la pandemia en ese año. De esta manera, entre 2019 y 2021, se registró un crecimiento bial de los ingresos nominales de 1,0%. Sin embargo, al descontar los efectos de la inflación, se encontró que la variación bial (IV-2021 - IV-2019) de los ingresos reales fue negativa con -5,9%, un resultado atribuido a la caída de -1,8% de los ingresos entre IV-2019 y IV-2020 y una de -4,2% entre IV-2020 y IV-2021.

Ahora, entre el cuarto trimestre de 2020 y 2021, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador en las trece principales ciudades pasó de \$1.424 mil a \$1.441 mil, lo que implicó un aumento de \$17 mil que equivale a un crecimiento nominal de 1,2%. Sin embargo, al descontar los efectos de la inflación, se obtiene que los ingresos reales, decrecieron en 4,2%, es decir, en \$63 mil, lo que deja un ingreso real en el cuarto trimestre de 2021 de \$1.441 mil para un trabajador promedio en estas áreas.

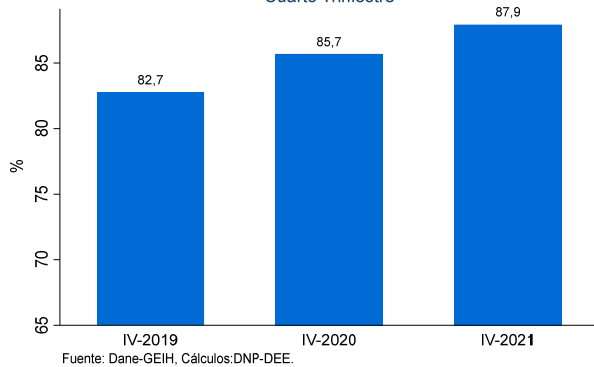
Tabla 9: Ingreso laboral nominal y real promedio por ciudades

Ingreso laboral nominal por ciudades				Ingreso laboral real por ciudades					
Ciudades	2020 miles	2021 miles	Variación 2020-2021	Ciudades	2020 miles	2021 miles	Variación 2020-2021		
Barranquilla	948	1.097	148	15,6%	Barranquilla	1.017	1.097	79	7,8%
Bucaramanga	1.244	1.422	178	14,3%	Manizales	1.420	1.524	104	7,3%
Manizales	1.340	1.524	184	13,7%	Bucaramanga	1.332	1.422	90	6,8%
Ibagué	1.156	1.305	149	12,9%	Ibagué	1.223	1.305	82	6,7%
Montería	977	1.089	112	11,5%	Montería	1.030	1.089	59	5,7%
Cartagena	1.038	1.140	102	9,8%	Cartagena	1.098	1.140	42	3,9%
Pereira	1.189	1.302	113	9,5%	Pereira	1.265	1.302	38	3,0%
Villavicencio	1.237	1.348	111	9,0%	Villavicencio	1.325	1.348	24	1,8%
Cali	1.259	1.330	71	5,6%	Cali	1.332	1.330	-2	-0,2%
Cúcuta	930	957	27	2,9%	Cúcuta	1.011	957	-54	-5,3%
Pasto	1.148	1.152	4	0,4%	Medellín	1.715	1.620	-94	-5,5%
Medellín	1.627	1.620	-7	-0,5%	Pasto	1.230	1.152	-78	-6,3%
Bogotá D.C.	1.664	1.599	-65	-3,9%	Bogotá D.C.	1.741	1.599	-142	-8,1%
Total	1.424	1.441	17	1,2%	Total	1.504	1.441	-63	-4,2%
Inflación				5,6%					

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Gráfico 12: Ingreso relativo de las mujeres (respecto a los hombres)
Cuarto Trimestre

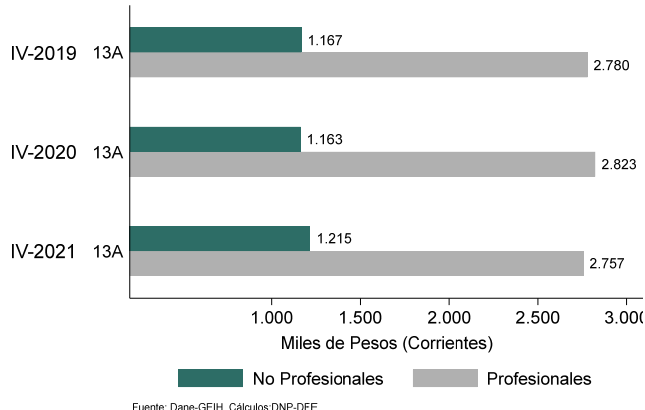


Descontando los efectos de la inflación, se encuentra que las mismas 5 ciudades que mostraron aumentos importantes en sus ingresos nominales, fueron las que registraron los mayores crecimientos en sus ingresos reales. Por el contrario, en el caso de Pasto, Cúcuta y Cali parece que los efectos de la inflación fueron más fuertes y desencadenaron variaciones negativas en los ingresos reales de -6,3%, -5,3% y -0,2%, respectivamente. Por su parte, Medellín y Bogotá también tuvieron disminuciones en el ingreso real, al registrar una caída de 5,5% y 8,1%.

Ahora es importante resaltar que el comportamiento de los ingresos en 2021 tuvo cierta influencia por la tendencia de los ingresos en 2020. Así, entre 2020 y 2021, se encuentran tres tendencias diferentes, primero se encuentran las ciudades que tuvieron un comportamiento contrario a las trece áreas, registrando una caída en el ingreso real promedio de un trabajador en 2020 y posteriormente, en 2021, un crecimiento positivo del ingreso o menos negativo que en 2020. Entre estas ciudades se encuentran, Cali, Villavicencio, Montería, Cartagena, Ibagué, Manizales y Barranquilla. Segundo, están las ciudades que tuvieron caídas en el ingreso real en 2020 y continuaron con descensos en 2021 similar a la tendencia en las 13 áreas, entre estas se encuentran Bogotá, Medellín, Cúcuta y Pasto, y finalmente están Pereira y Bucaramanga con las tendencias más positivas, con crecimientos del ingreso tanto en 2020 y 2021, luego de haber sido las únicas ciudades con caídas fuertes en el ingreso real en 2019. (Tabla 9)

En el análisis por género, los resultados para las 13 áreas son favorables, por cuanto ha disminuido el diferencial que hay entre el ingreso nominal de una mujer frente a un hombre. En este sentido, se observa que las mujeres en las 13 áreas pasaron de percibir en el cuarto trimestre de 2019 un 82,7% de lo que ganaron los hombres, a devengar en el cuarto trimestre de 2020 un 85,7% y en el cuarto trimestre de 2021 un 87,9%. Con lo anterior, es posible afirmar que, pese al avance de las principales ciudades en paridad de ingresos, todavía la desigualdad de género en términos de ingreso persiste en el tiempo. (Gráfico 12)

Gráfico 13: Ingresos laborales nominales en las 13 áreas
Cuarto Trimestre



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Por otra parte, en las 13 principales ciudades, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador profesional (\$2.757 mil), supero en \$1.542 mil al de

un trabajador no profesional en 2021 (\$1.215 mil). Un diferencial salarial que se amplió durante el cuarto trimestre de 2020, debido a que los ingresos de los profesionales aumentaron (1,5%) mientras que el de los no profesionales no presentaron ningún cambio significativo. No obstante, en el cuarto trimestre de 2021, el diferencial de ingresos entre profesionales y no profesionales se redujo, por cuenta de una mejora en los ingresos de los no profesionales (4,5%) y una caída en el ingreso de los profesionales (-2,3%). Lo anterior implica que en las trece áreas la remuneración de los trabajadores no profesionales tuvo una mejora frente al cuarto trimestre de 2019, gracias a aumentos en el ingreso laboral en el cuarto trimestre de 2021.

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEATN: Es la proporción de la PEA de las trece áreas respecto al Total Nacional.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral.
 $TGP = (PEA/PET) * 100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET) * 100$

Tasa de Inactividad (TI): Es la relación porcentual entre la población inactiva (I) y la PET. $TI = (I/PET) * 100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA) * 100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

Tasa de Informalidad por Seguridad Social: Bajo el criterio de seguridad social, los informales comprenden a aquellas personas que siendo ocupados no cotizan a un fondo de pensiones y que no son afiliados, ni cotizantes de alguna entidad de seguridad social en salud. La tasa se calcula como:

$TI \text{ seguridad social} = (\text{Informales seguridad social} / \text{Total ocupados}) * 100$

BARRANQUILLA



En el IV trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Barranquilla fue de 8,7%, bajando 3,6 puntos porcentuales frente al mismo trimestre del año anterior. A pesar de que esta caída fue más suave que la observada en el promedio de las otras áreas, al mirar el resultado bienal (IV trimestre de 2021 vs IV de 2019), se tiene que el empleo de Barranquilla (los ocupados) se ha recuperado de una forma más rápida de lo que lo ha hecho en el resto de las 13 áreas, con lo cual Barranquilla le falta un 4% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis.

Por género, el balance bienal muestra que el incremento en el desempleo estuvo más influenciado por las mujeres que por los hombres, dado que, en el último año, el desempleo femenino se redujo de manera mucho más fuerte que el masculino, sobre compensando el desequilibrio observado tras el primer año de pandemia. Por su lado, los jóvenes de 18 a 24 años, si bien muestran la tasa de desempleo más alta, se encuentran más cerca que otras edades de alcanzar sus niveles de desempleo pre-crisis, a pesar de haber sido la franja más afectada inicialmente. En términos de informalidad, la ciudad redujo sus niveles en el balance bienal, pero continúa con una tasa superior al resto de áreas.

Barranquilla 2021

Superficie: 166 km²
Población: 1.936 mil
PET: 1.597 mil
PEA: 963 mil
%PEA13A: 8,1%
Inflación: 7,3%
Coef. Gini: 0,468
Índice pobreza: 35,7%
Pobreza extrema: 7,1%

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹

A nivel general, 2021 fue un año de recuperación económica, con lo cual el empleo también se recuperó, aunque con menos fuerza. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, la tasa de desempleo en Barranquilla bajó 3,6 puntos porcentuales (pp), presentando una reducción más lenta que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Barranquilla), donde la disminución fue de 3,8 pp. Pese a este menor descenso, la ciudad muestra un aumento de 0,7 pp. frente a sus niveles pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), que es inferior al de 1,8 pp. calculado para el resto de las 13 áreas.

Dado lo anterior, la tasa de desempleo de Barranquilla se ubicó en 8,7% en el cuarto trimestre 2021, quedando por debajo del resto de áreas (12,4%). (Gráfico 1). Es preciso anotar que, durante casi todo el periodo de análisis, los resultados de Barranquilla en términos de desempleo han reportado mejores resultados que el promedio de las trece ciudades, lo que se explica tanto desde el lado de la oferta como de la demanda. Los puestos de trabajo se mantienen por encima del nivel del resto de las 13 áreas, pero además se observa una salida de personas de la fuerza laboral superior al resto de ciudades.

Así, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el cuarto trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Barranquilla tuvo una pérdida 174.257 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 39 mil para alcanzar sus niveles pre-crisis.

En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Barranquilla en una posición más favorable (o menos negativa) que la del resto de las 13 áreas y más cerca de sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base oct-dic19 =100) muestra que la ciudad tuvo una dinámica superior que la del resto de las 13 áreas durante todo el periodo de afectación por la pandemia y la recuperación. Sin embargo, en los dos últimos trimestres del año, se observa que el índice de ocupados de la ciudad ha descendido y se sitúa casi al mismo nivel que el promedio de las trece áreas sin Barranquilla. (Gráfico 2)

Con lo anterior, al cuarto trimestre de 2021, la ciudad ha recuperado el 96% del empleo que tenía en el cuarto trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas ha recuperado el 95%. Dicho de otro modo, a Barranquilla todavía le falta un 4% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis.

En lo que respecta únicamente al último año, la recuperación del empleo en Barranquilla ha sido muy pareja a la observada en el resto de las 13 áreas. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, los ocupados de Barranquilla subieron en 4,2%, siendo un avance importante, ya que en el resto de las 13 áreas el aumento fue de 3,4%.

Gráfico 1 : Tasa de desempleo cuarto trimestre Barranquilla

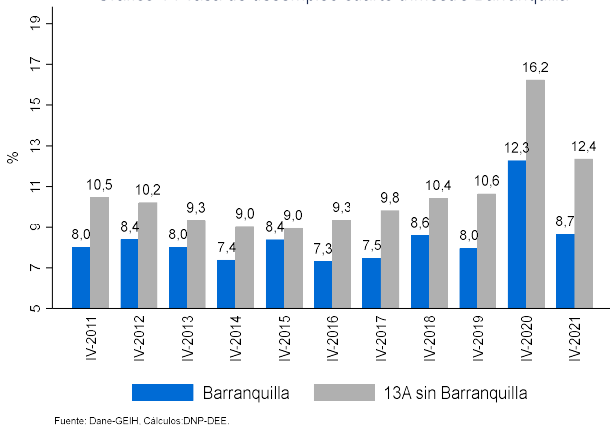
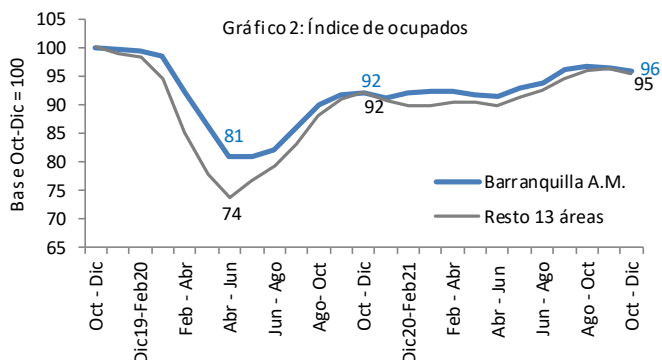


Gráfico 2: Índice de ocupados



1. Los informes se realizaron con la información de la GEIH del marco del censo de 2005, ya que uno de los objetivos era el de establecer comparaciones con 2019 y dadas las limitaciones en la disponibilidad de datos que ofrecía la GEIH del nuevo marco para la fecha de inicio de elaboración del informe.

Con ello, es claro que, en términos de la evolución del empleo, Barranquilla sufrió un deterioro menos fuerte que el resto de las 13 áreas en la fase más fuerte de la crisis, así como una recuperación posterior más rápida.

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde Barranquilla mostró un retroceso de 4,0 pp. respecto a los niveles pre-crisis (IV trimestre de 2019), siendo un retroceso importante frente al resto de las ciudades; sumado a una evolución positiva en el último año (con un aumento de 1,5 pp. de Barranquilla vs. un aumento de 1,1 pp. del resto de las 13 áreas, entre el cuarto trimestre de 2021 y el cuarto de 2020). (Gráfico 3)

Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, Barranquilla generó más de 35.100 puestos de trabajo, aportando el 9,9% de los empleos creados, que es un porcentaje proporcional, si se tiene en cuenta que la ciudad absorbe al 13,4% de los ocupados de las 13 áreas. La creación de empleo se dio en 10 de los 13 sectores, donde los de mayor aumento fueron: i) el Comercio y la reparación de vehículos, donde el aumento en los ocupados fue de 7,4%, implicando una creación cercana a los 15.300 empleos, que corresponde al 54% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano; y ii) las Actividades profesionales, científicas y técnicas, donde los ocupados se incrementaron en 18,2%, que se traduce en una creación de más de 10.800 empleos, que equivalen al 11,8% de los empleos generados a nivel metropolitano. Por otro lado, entre los sectores con mayores pérdidas de puestos de trabajo están: i) la Construcción, donde el empleo se redujo 18,6%, perdiendo 14.800 trabajos, en un sector donde otras 5 ciudades registraron pérdidas; y ii) las actividades financieras y de seguros, donde el empleo se redujo 22,6%, alcanzando una destrucción de cerca de 3.200 puestos de trabajo. (Tabla 1)

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, Barranquilla muestra 6 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Estos son: i) Comercio y reparación de vehículos, donde los ocupados se incrementaron en 3,8%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 8.200 empleos, los cuales representan el 20,8% de los empleos generados a nivel metropolitano; ii) Actividades profesionales, científicas y técnicas, donde hubo un incremento de 10,8% en los ocupados, con una generación aproximada de 6.800 empleos, en un sector en el que el resto de las áreas todavía se registra destrucción de empleos, y iii) Suministro de servicios públicos, donde el aumento en los ocupados fue de 60,0%, implicando una generación cercana a los 6.200 empleos, los cuales representan el 10,8% de los empleos generados a nivel metropolitano. (Tabla 2)

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al cuarto trimestre de 2019. Estas pérdidas se registran en 7 sectores, aunque las más importantes están concentradas principalmente en: i) Actividades artísticas y de entretenimiento, donde la caída en los ocupados fue de 21,5%, implicando una pérdida cercana a los 24.400 empleos, que corresponde al 23% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) la Industria, donde los ocupados se redujeron en 13,1%, que se traduce en una pérdida de más de 15.900 empleos, que equivalen al 11% de los empleos por recuperar en el sector, y iii) Construcción donde hubo una caída de 12,2% en los ocupados, perdiendo 8.900 empleos aproximadamente, equivalen al 21,9% de los empleos por recuperar en el sector.

En términos de calidad, el empleo en Barranquilla ha mostrado una mejora más leve que la del resto de las 13 áreas. Así, los resultados bienales (entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021), muestran que el subempleo objetivo de Barranquilla se redujo en 4,6% (vs. una reducción de 13,4% en el resto de las áreas) debido a caídas en uno de los tres conceptos², el de empleo inadecuado por ingresos, que se redujo 2,8%, mientras que en el resto de las 13 áreas disminuyó

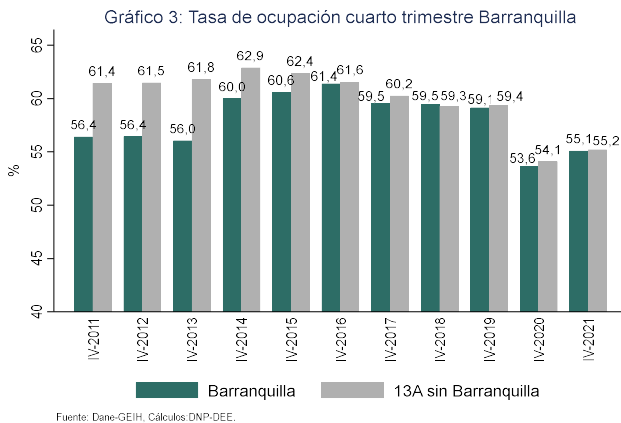


Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Barranquilla		13A sin Barranquilla	
	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2020
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	35.060	4,2	319.327	3,4
Comercio	15.302	7,4	13.029	0,6
Act. Profesionales y técnicas	10.836	18,2	81.178	9,2
Act. artísticas y de entretenimiento	5.774	6,9	17.203	1,9
Adm. Pública, educación y salud	5.403	5,9	31.959	2,6
Información y comunicaciones	4.940	40,7	-288	-0,1
Transporte y comunicaciones	4.578	5,6	42.659	5,9
Alojamiento y servicios de comida	3.603	4,6	56.758	9,2
Suministro de servicios públicos	2.338	16,6	35.899	29,6
Act. Inmobiliarias	2.135	21,9	2.799	1,4
Otros ramas**	1.299	30,0	-15.091	-15,3
Industria	-3.152	-2,9	-14.338	-1,0
Act. Financieras y de seguros	-3.234	-22,6	30.305	15,7
Construcción	-14.762	-18,6	36.582	5,4

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Barranquilla		13A sin Barranquilla	
	IV-2021 vs. IV-2019	IV-2021 vs. IV-2019	IV-2021 vs. IV-2019	IV-2021 vs. IV-2019
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-38.849	-4,2	-453.001	-4,5
Comercio	8.231	3,8	-47.942	-2,3
Act. Profesionales y técnicas	6.843	10,8	-12.446	-1,3
Suministro de servicios públicos	6.161	60,0	50.777	47,6
Información y comunicaciones	3.296	23,9	25.672	13,0
Act. Inmobiliarias	1.821	18,1	-15.970	-7,5
Otros ramas**	1.115	24,7	-1.691	-2,0
Transporte y comunicaciones	-506	-0,6	1.254	0,2
Act. Financieras y de seguros	-3.340	-23,2	-3.237	-1,4
Alojamiento y servicios de comida	-4.896	-5,6	-112.796	-14,3
Adm. Pública, educación y salud	-8.330	-7,9	-100.389	-7,4
Construcción	-8.970	-12,2	-31.993	-4,3
Industria	-15.901	-13,1	-122.417	-8,2
Act. artísticas y de entretenimiento	-24.373	-21,5	-80.224	-8,2

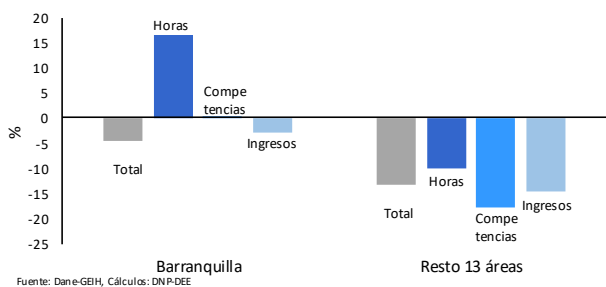
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

2. Las categorías del subempleo objetivo son: i) insuficiencia de horas; ii) empleo inadecuado por competencias; y iii) empleo inadecuado por ingresos.

Gráfico 4: Variación bienal del subempleo objetivo²
(IV trim 2019 vs. IV trim 2021)



14,6%, quedando por debajo de los niveles pre-pandemia. En este sentido, el empleo inadecuado por ingresos de Barranquilla que en un principio creció 3,3% (entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020) se redujo luego (-5,9%, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), compensando el aumento inicial, para cerrar el bienio en una posición mejor a la inicial, lo que también sucedió en el resto de las 13 áreas. (Gráfico 4)

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base oct-dic19 =100) permite ver que en términos relativos, la evolución del desempleo en Barranquilla fue más favorable que en el resto de las 13 áreas durante casi todo el periodo de crisis, con un leve aumento a finales de 2020 y comienzos de 2021, lo cual coincide con la segunda ola de infecciones por Covid-19 y para luego retomar una tendencia decreciente más fuerte que la de las 13 áreas, hasta quedar por debajo en el último trimestre de 2021. (Gráfico 5)

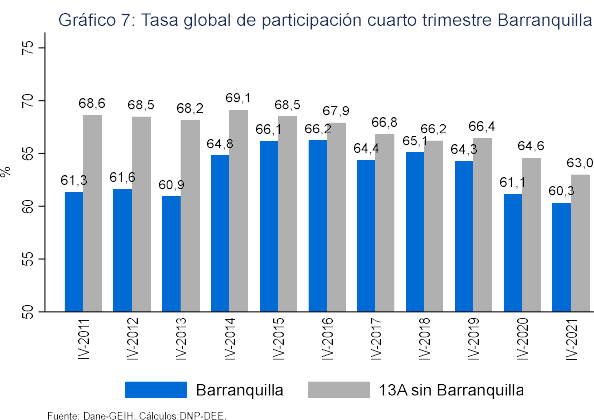
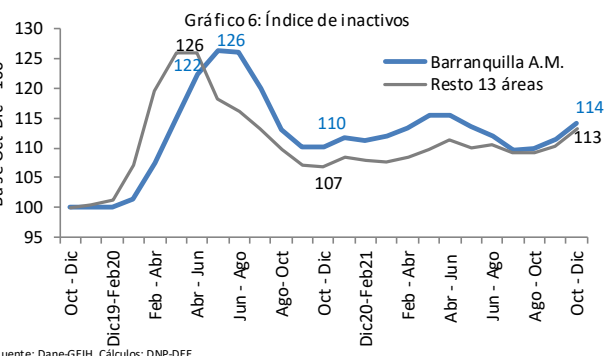
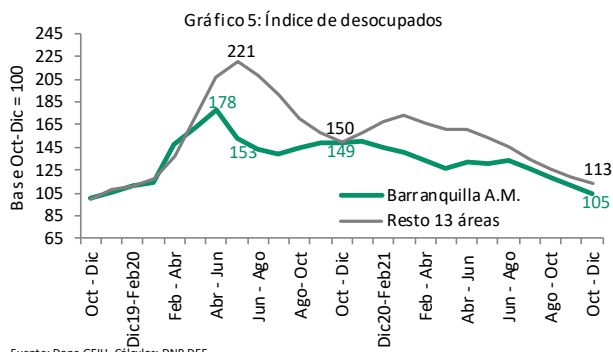
De acuerdo con lo anterior, al mirar el resultado bienal y comparar el cuarto trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), Barranquilla muestra que la cantidad de desempleados es 4,9% superior al nivel pre-crisis, mientras que en el resto de las 13 áreas este valor es de 13,0%, donde en el último año (IV trimestre de 2021 vs. IV trimestre de 2020), la caída en los desocupados fue de -29,5%. (Gráfico 5) Es importante mencionar que la caída en los desocupados estuvo acompañada, tanto de una recuperación moderada de los ocupados como de un incremento en los inactivos como se ve en el Gráfico 6.

Para explicar lo anterior, se debe tener en cuenta que una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en este tiempo de crisis, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.

En el caso de Barranquilla, de manera muy concreta se ve como el índice de inactivos (base oct-dic19 =100) subió al comienzo de la crisis de forma rezagada, pero por encima de los niveles del resto de las 13 áreas, para luego bajar rápidamente y situarse en niveles muy similares hacia finales del año 2020. A partir de ese momento, el índice de inactivos de Barranquilla empezó a seguir una dinámica pareja con la del resto de las 13 áreas. Así, con esta trayectoria, el índice muestra que, para el cuarto trimestre de 2021, los inactivos de Barranquilla están 14% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 13% en el resto de las áreas). (Gráfico 6)

Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), la cual cayó 0,8 pp. en el último año (entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), mientras que, en el resto de las 13 áreas, la caída fue de 1,6pp. Ello, refleja un aumento reciente de la inactividad de Barranquilla, que impide un aumento de la TGP. De esta manera, la TGP de la ciudad fue de 60,3%, ubicándose 3,9 pp. por debajo de su nivel pre-crisis (cuarto trimestre de 2019). Finalmente, se menciona que el resto de las 13 áreas tuvo una TGP de 63,0% en el mismo trimestre, ubicándose 3,4 pp. por debajo de sus niveles pre-pandemia. (Gráfico 7)

Al mismo tiempo se observa una caída en los desocupados mayor que la del resto de las 13 áreas y una tasa de desempleo más baja que la del resto de las 13 áreas en el IV trimestre de 2021. Estas cifras de desempleo por debajo del promedio se deben tanto al aumento de los inactivos, que en el bienio es de 14%, como en la generación de puesto de trabajo en la ciudad, que tuvo un aumento considerable en el último año.



En resumen: La tasa de desempleo de Barranquilla se situó como la más baja en 2021, incluso con niveles por debajo de las tasas del resto de las trece áreas. En términos bienales, es decir, al comparar el cuarto trimestre de 2021 con el cuarto de 2019, se tiene que el empleo de Barranquilla (los ocupados) se ha recuperado de una forma similar de lo que lo ha hecho en el resto de las 13 áreas, con lo cual la ciudad está en un porcentaje promedio de alcanzar sus niveles pre-pandemia.

Comportamiento por género

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. el cuarto de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (1,8 pp.) que en el de los hombres (1,5 pp.), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

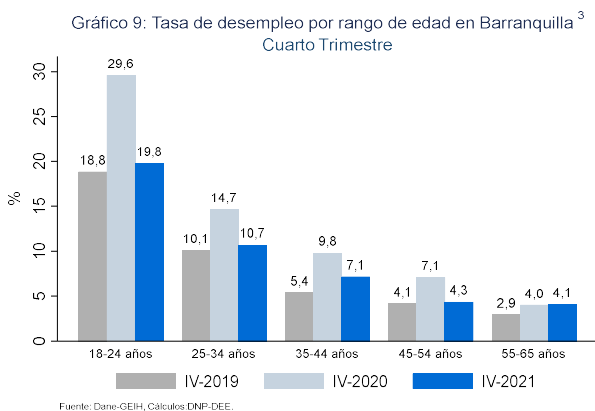
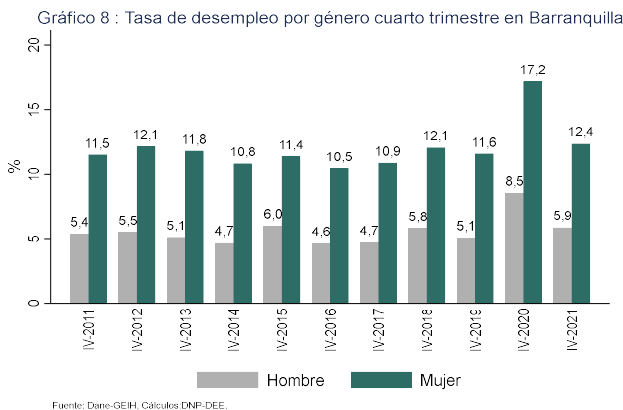
En el caso de Barranquilla el incremento bienal del desempleo estuvo influenciado tanto por el desempleo femenino como masculino, que subieron 0,8 pp, cada uno. Sin embargo, en el último año, el desempleo femenino se redujo más que el masculino (-4,8 pp vs. -2,6 pp, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), con lo cual se entiende que en Barranquilla el efecto inicial de la crisis fue más fuerte sobre las mujeres.

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 5,1% en el cuarto trimestre de 2019 a 5,9% en el cuarto de 2021, en tanto que la femenina subió de 11,6% a 12,4%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres se mantuvo estable en 6,5pp entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, mostrando un resultado estable, pero superior al promedio de 3,5 pp. calculado para el conjunto de todas las 13 áreas, para el cuarto trimestre de 2021. (Gráfico 8)

Comportamiento por edades

Por edades, los jóvenes de entre 18 y 24 años e incluso de entre 25 y 34 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas, especialmente en aquellos de 18 a 24 años. Para dar un ejemplo, en el cuarto trimestre de 2019 el desempleo en las 13 áreas para estas franjas fue de 21,6% y 11,1%, respectivamente, en tanto que la del resto de edades fue del 6,6%. Además, estas franjas de edad también tienden a ser vulnerables respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró en la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades, aunque así mismo luego descendió con fuerza.

De igual forma, en Barranquilla también se observó que los jóvenes fueron quienes inicialmente tuvieron un incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa a 29,6% en el cuarto trimestre de 2020 para la franja entre los 18 y 24 años y a 14,7% para aquellos entre los 25 y 34 años, mientras que el resto de las edades se mantuvieron más abajo. No obstante, es preciso anotar que, si bien los jóvenes de 18 a 24 años tuvieron el mayor incremento en el desempleo en el primer año de pandemia, con un aumento de 10,8 pp. entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020, su tasa de desempleo también tuvo la recuperación más fuerte en el año posterior, al bajar 9,8 pp. Sin embargo, la tasa de desempleo de los más jóvenes



3. Pese a que la desagregación por edades no es estadísticamente significativa, permite tener una aproximación de la distribución del desempleo por edades

quedó 1,0 pp. por encima de su nivel pre-pandemia, que es una brecha similar a la de las personas de 25 a 34 años, cuyo desempleo quedó 0,6 pp. por encima de los niveles prepandemia. (Gráfico 9)

Dado lo anterior, Barranquilla situó su desempleo juvenil en 19,8% (18 a 24 años) en el cuarto trimestre de 2021, es decir, por debajo del resto de las 13 áreas donde el resultado fue de 23,9%. Igualmente, Barranquilla situó su desempleo por debajo del resto de las 13 áreas en la mayoría de franjas de edad consideradas.

Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en el contexto de este informe se presenta la informalidad calculada: i) según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma y ii) según el criterio de seguridad social que involucra el concepto de afiliación a salud y cotización a pensiones.

En este contexto, se observó que la tasa de informalidad entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, se redujo en 0,2 pp bajo el criterio Dane-OIT y bajo el criterio de seguridad social cayó en 0,1 pp. (Gráfico 10) y al comparar este último resultado con el resto de las 13 áreas se nota un comportamiento semejante, dado que en el resto de las trece áreas el indicador disminuyó levemente (0,2 pp.) (Gráfico 11) Pese a este comportamiento favorable, en el cuarto trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Barranquilla por seguridad social fue de 64,8%, ubicándose por encima del resultado del resto de las 13 áreas (48,9%), para el mismo trimestre.

En cuanto al nivel educativo, los datos revelan que la informalidad guarda una relación inversa con el nivel educativo, no solo en Barranquilla sino de manera general. Como ejemplo de ello, para el IV trimestre de 2021 se observa que, en la ciudad, la población sin educación y la población con primaria incompleta, alcanzaron tasas por seguridad social de 100% y 93,2%, respectivamente, mientras que la población con educación terciaria y pos terciaria, situaron su tasa en 43,1% y 20,4%. En el resto de las 13 áreas, se evidenció un comportamiento similar al de Barranquilla. (Tabla 3)

Ahora, en términos del comportamiento de la informalidad por seguridad social, los resultados bienales (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021) para Barranquilla muestran las mayores reducciones en la informalidad de las personas: i) primaria incompleta o ii) con niveles medios de educación, es decir con primaria completa y secundaria incompleta y aumentos en concentrados en las personas sin educación. Lo anterior, es similar a lo observado en el resto de las 13 áreas, donde se ven aumentos en la informalidad para los niveles educativos más bajos, y disminuciones en la informalidad de la población con mayores años de educación.

Por sectores económicos, en el IV trimestre de 2021, las ramas con mayor informalidad por seguridad social en Barranquilla fueron las de Alojamiento y servicios de comida (90,7%) y Actividades artísticas y de entretenimiento (90,7%) situación similar a la observada en el resto de las 13 áreas. Por otro lado, el sector que presenta la tasa de informalidad más baja en Barranquilla fue el de Actividades inmobiliarias (11,4%), mientras que en el resto de las 13 áreas fue el de Actividades financieras de y seguros (10,2%). (Tabla 4)

En cuanto a la dinámica bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021), la informalidad de Barranquilla experimenta un comportamiento mixto, donde 6 de las 13 ramas presentan reducciones en la informalidad, mientras que

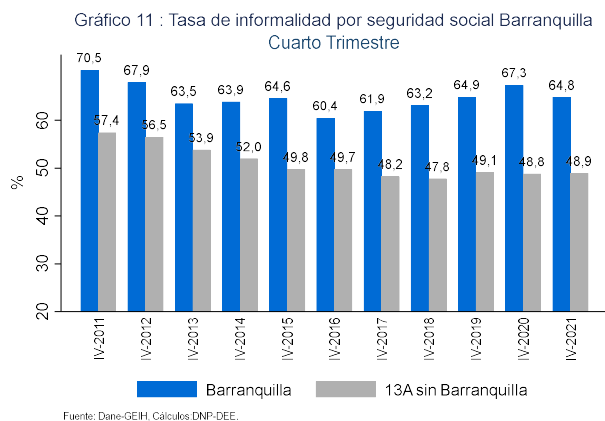
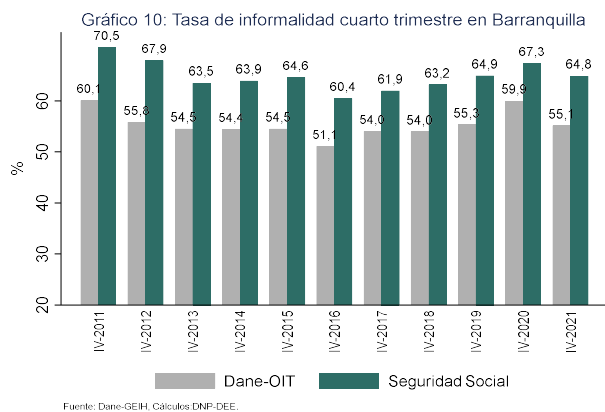


Tabla 3: Tasa de informalidad seguridad social según nivel educativo

Nivel educativo	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Barranquilla (pp)		Variación 13A sin Barranquilla (pp)	
	B/quilla	13A sin B/quilla	IV-2021	IV-2021	IV-2021	IV-2021
			vs. IV-2020	vs. IV-2019	vs. IV-2020	vs. IV-2019
Sin educación	100,0	92,0	4,1	7,2	0,2	2,1
Primaria incompleta	93,2	82,4	-4,4	-3,6	2,8	1,0
Primaria completa	91,2	76,5	-0,9	-0,7	3,0	4,6
Secundaria incompleta	88,7	75,6	-2,4	-1,2	0,1	1,1
Secundaria completa	69,6	53,3	-0,9	2,0	1,1	2,4
Terciaria	43,1	29,4	-0,5	1,9	-2,3	-1,2
Pos terciaria	20,4	13,6	-0,3	1,3	-1,3	-1,3

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE



Tabla 4: Tasa de informalidad seguridad social por sector económico

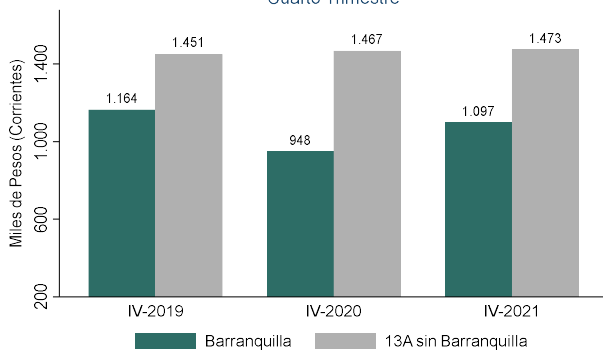
Sector económico	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Barranquilla (pp)		Variación 13A sin Barranquilla (pp)	
	B/quilla	13A sin B/quilla	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2019	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2019
Alojamiento y servicios de comida	90,7	75,7	-0,6	1,4	-1,0	-2,7
Act.artísticas y de entretenimiento	90,7	70,6	0,7	0,5	0,9	-3,2
Construcción	79,7	60,5	1,3	2,6	1,1	7,4
Transporte y comunicaciones	77,5	60,5	1,7	2,4	6,1	7,4
Comercio	76,7	61,6	-4,2	2,5	-2,5	-0,4
Act.Prof	55,2	39,7	-0,5	-0,4	0,2	-1,6
Otros ramas**	52,3	31,2	-17,9	19,4	-3,0	-12,3
Industria	46,7	46,0	-5,0	-1,8	-1,1	-0,1
Información y comunicaciones	36,2	18,1	-12,3	4,7	-1,2	-7,6
Suministro de servicios públicos	32,3	49,1	-17,8	-0,5	14,0	19,1
Act.Financieras y de seguros	31,5	10,2	-10,4	-3,5	1,2	0,6
Adm. Pública, educación y salud	19,2	13,1	0,1	-3,6	1,3	-2,2
Act. Inmobiliarias	11,4	16,9	-2,9	-13,6	-5,0	-0,2

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

los 7 restantes presentan aumentos. En este contexto, se tiene que el sector de mayor reducción bienal en la informalidad de Barranquilla fue el de Actividades inmobiliarias (-13,6 pp) y el de mayor incremento es el de Otras ramas (19,4 pp), un comportamiento diferente al del resto de las trece áreas, donde el mayor aumento estuvo en Suministro de servicios públicos (19,1 pp) y la mayor reducción en otras ramas (12,3 pp). Adicionalmente, Barranquilla muestra reducciones notables en los sectores de Administración pública, educación y salud (-3,6 pp) y de Actividades financieras y de seguros (-3,5 pp), y aumentos importantes en Información y comunicaciones.

Gráfico 12: Ingresos laborales nominales Barranquilla Cuarto Trimestre

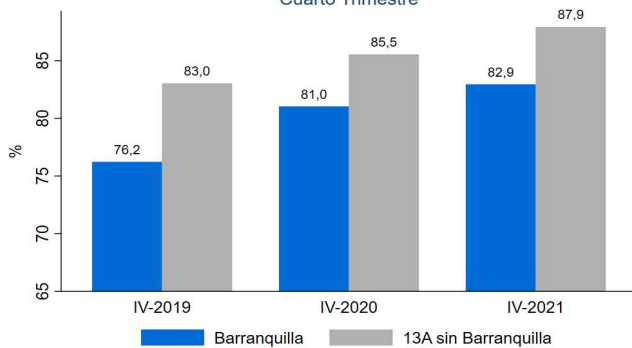


Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE.

Ingresos

Entre el cuarto trimestre de 2020 y 2021, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador en Barranquilla paso de \$948 mil a \$1.097 mil, lo que implicó un aumento de \$149 mil que equivale a un crecimiento anual de 15,7%, el cual fue superior al del resto de las 13 áreas (0,4%). Pese a ello, el ingreso nominal de un trabajador de la ciudad en 2021 fue inferior en \$67 mil al de 2019 (\$1.164 mil), lo que implica que la reducción de los ingresos en 2020 (-18,6%) no logro ser del todo compensada. Por el contrario, en las 13 áreas sin Barranquilla, el ingreso nominal en 2021 (\$1.473 mil) fue superior en \$22 mil al de 2019 (\$1.451 mil), debido a que en 2020 no se registraron pérdidas en el ingreso, sino un aumento del 1,1%. (Gráfico 12)

Gráfico 13 : Ingreso relativo de las mujeres (respecto a los hombres) Cuarto Trimestre



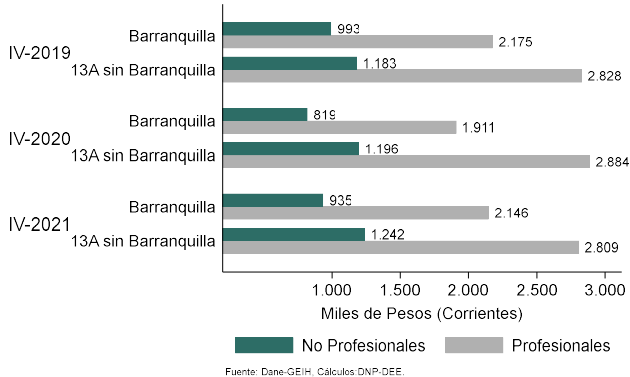
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE.

Al descontar los efectos de la inflación, se obtiene que los ingresos reales de Barranquilla tuvieron el mayor incremento de las 13 áreas con 7,8%, equivalente a un aumento de \$79 mil, lo que deja un ingreso real en 2021 de \$1.097 mil para un trabajador promedio en esta ciudad. Un resultado contrario al promedio total de las 13 áreas donde se observó una caída de -4,2% en los ingresos laborales reales.

Barranquilla, es un caso particularmente positivo, ya que paso de presentar la mayor caída en sus ingresos reales con -20,3% en 2020, a ser la ciudad con el crecimiento más alto en 2021, lo que además es coherente con el hecho que Barranquilla fue de las ciudades con menor tasa de desempleo en 2021.

En el análisis por género, los resultados para Barranquilla son favorables, por cuanto ha disminuido el diferencial que hay entre el ingreso nominal de una mujer frente a un hombre. En este sentido, se observa que las mujeres de Barranquilla pasaron de percibir en 2019 un 76,2% de lo que ganaron los hombres, a devengar en 2020 un 81,0% y en 2021 un 82,9%. No obstante, Barranquilla presenta una desigualdad en los ingresos más fuerte que la del resto de las 13 áreas, ya que el porcentaje del ingreso relativo de una mujer con respecto a un hombre en 2021 fue 5,0 pp menor que en el resto de las 13 áreas (87,9%). Con lo anterior, es posible afirmar que, pese al avance de la ciudad en paridad de ingresos, en Barranquilla la desigualdad de género en términos de ingreso es alta. (Gráfico 13)

Gráfico 13 : Ingresos laborales nominales Barranquilla
Cuarto Trimestre



Por otra parte, en Barranquilla, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador profesional (\$935 mil), supero en \$1.211 mil al de un trabajador no profesional en 2021 (\$2.146 mil). Un diferencial salarial que se amplió durante el 2020, debido a una caída más pronunciada en los ingresos del empleo no profesional (-17,5%), en comparación el de los profesionales (-12,1%), que no logro ser compensada en 2021. Este comportamiento fue contrario al del resto de las trece ciudades, donde el diferencial salarial entre profesionales y no profesionales se redujo en 2021, por cuenta de un incremento en el ingreso del empleo no profesional (3,8%) y una caída del profesional (-2,6%). Lo anterior implica que en Barranquilla los empleados no profesionales no solo tienen un ingreso relativo a los profesionales (43,6%) inferior frente al resto de las áreas (44,2%), sino que adicionalmente se encuentran en una situación menos favorable que en 2019.

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Barranquilla respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral. $TGP = (PEA/PET) * 100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET) * 100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA) * 100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Barranquilla.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

BOGOTÁ



En el IV trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Bogotá fue de 11,3%, bajando 5,0 puntos porcentuales frente al mismo trimestre del año anterior. A pesar de que esta caída fue más fuerte que la observada en el promedio de las otras áreas, al mirar el resultado bial (IV trimestre de 2021 vs IV de 2019), se tiene que el empleo de Bogotá (los ocupados) se ha recuperado de una forma más lenta de lo que lo ha hecho en el resto de las 13 áreas, con lo cual la ciudad es una de las tres áreas que más lejos está de sus niveles pre-pandemia.

Por género, el balance bial muestra que el incremento en el desempleo estuvo más influenciado por los hombres que por las mujeres, dado que, en el último año, el desempleo femenino se redujo de manera mucho más fuerte que el masculino, sobre compensando el desequilibrio observado tras el primer año de pandemia. Por su lado, los jóvenes de 18 a 24 años, si bien muestran la tasa de desempleo más alta, se encuentran más cerca que otras edades de alcanzar sus niveles de desempleo pre-crisis, a pesar de haber sido la franja más afectada inicialmente. En términos de informalidad no se observaron grandes variaciones en los resultados totales.

Bogotá 2021

Superficie: 1.587 km²
Población: 8.464 mil
PET: 7.003 mil
PEA: 4.557 mil
%PEA13A: 38,0%
Inflación: 4,62%
Coef.Gini: 0,528
Índice pobreza: 35,8%
Pobreza extrema: 9,4%

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹

A nivel general, 2021 fue un año de recuperación económica, con lo cual el empleo también se recuperó, aunque con menos fuerza. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, la tasa de desempleo en Bogotá bajó 5,0 puntos porcentuales (pp), presentando una reducción más rápida que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Bogotá), donde la disminución fue de 3,2 pp. Pese a la recuperación, la ciudad todavía muestra un aumento de 1,4 pp. frente a sus niveles pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), que es un aumento inferior al de 1,7 pp. calculado para el resto de las 13 áreas.

Dado lo anterior, la tasa de desempleo de Bogotá se ubicó en 11,3% en el cuarto trimestre 2021, quedando levemente por debajo del resto de áreas (12,5%). (Gráfico 1). No obstante, es preciso anotar que hasta el tercer trimestre, los resultados de Bogotá en términos de desempleo no eran mejores a la media y que la mejora que presentan ahora al ubicarse mejor que la media, no se deben a un aumento de los puestos de trabajo (con respecto al tercer trimestre) sino a un aumento de las personas inactivas como se verá en lo siguiente.

Así, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis, es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el cuarto trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Bogotá tuvo una pérdida de 1'165.802 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 324 mil para alcanzar sus niveles pre-crisis.

En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Bogotá en una posición menos favorable (o más negativa) que la del resto de las 13 áreas y más lejos de sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base oct-dic19 =100) muestra que la ciudad tuvo una dinámica inferior que la del resto de las 13 áreas durante todo el periodo de afectación por la pandemia. Además, también muestra: i) como el nivel de ocupados comenzó a distanciarse negativamente de el de las 13 áreas, desde enero de 2021, cuando se evidenció el segundo pico de infecciones por Covid-19, con lo cual se endurecieron nuevamente las restricciones y ii) como hubo luego un “bajón” transitorio en el empleo en el trimestre abril-junio, cuando se dieron las alteraciones de orden público, para luego retomar una senda creciente y retroceder al final del año. (Gráfico 2)

Dada esta baja dinámica, al cuarto trimestre de 2021, la ciudad solo ha recuperado el 92% del empleo que tenía en el cuarto trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas ha recuperado el 98%. Dicho de otro modo, a Bogotá todavía le falta un 8% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis, siendo junto con Pereira y Montería una de las tres ciudades que más lejos está de sus niveles pre-pandemia, en términos relativos.

En lo que respecta únicamente al último año, la recuperación del empleo en Bogotá, fue más lenta que la observada en el resto de las 13 áreas. Así, entre el

Gráfico 1 : Tasa de desempleo cuarto trimestre Bogotá

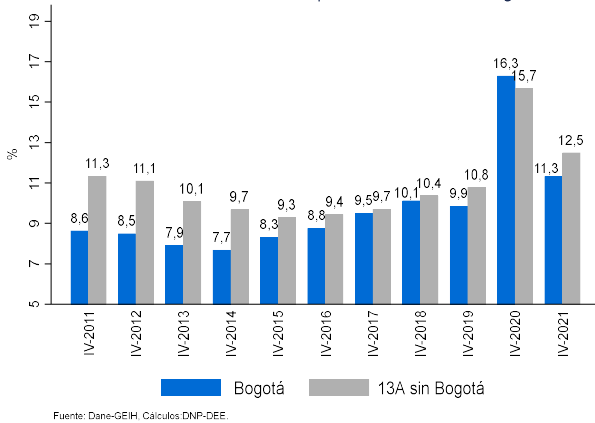
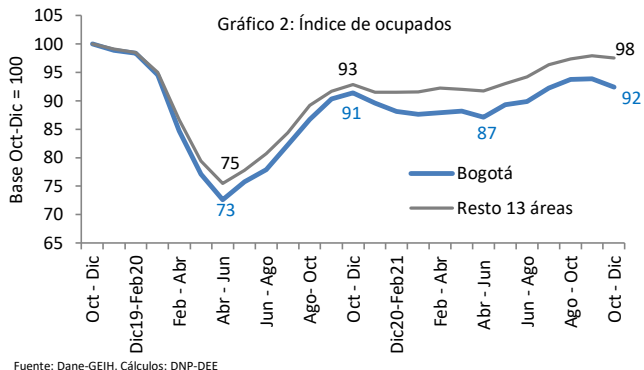
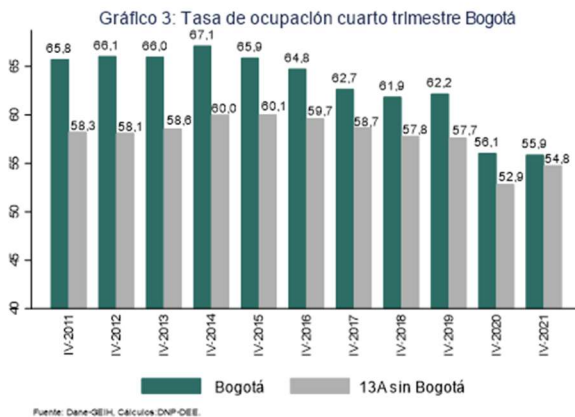


Gráfico 2: Índice de ocupados



1.Los informes se realizaron con la información de la GEIH del marco del censo de 2005, ya que uno de los objetivos era el de establecer comparaciones con 2019 y dadas las limitaciones en la disponibilidad de datos que ofrecía la GEIH del nuevo marco para la fecha de inicio de elaboración del informe.



cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, los ocupados de Bogotá subieron en 1,1%, siendo la segunda ciudad de menor avance, ya que en el resto de las 13 áreas el aumento fue de 5,0%. Con ello, es claro que, en términos de la evolución del empleo, Bogotá sufrió un deterioro más fuerte que el resto de las 13 áreas en la fase más fuerte de la crisis, así como una recuperación posterior más lenta.

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde Bogotá mostró un retroceso de 6,3 pp. respecto a los niveles pre-crisis (IV trimestre de 2019), siendo el segundo retroceso más fuerte a nivel metropolitano; sumado a un estancamiento en el último año (con una caída de 0,2 pp. de Bogotá vs. un aumento de 1,9 pp. del resto de las 13 áreas, entre el cuarto trimestre de 2021 y el cuarto de 2020). (Gráfico 3)

Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, Bogotá generó más de 41.700 puestos de trabajo, aportando el 11,8% de los empleos creados, que es un porcentaje bajo si se tiene en cuenta que la ciudad absorbe al 60% de los ocupados de las 13 áreas. La creación de empleo estuvo centrada en solo 7 de los 13 sectores, donde los de mayor aumento son: i) las Actividades profesionales y técnicas, donde el aumento en los ocupados fue de 8,8%, implicando una creación cercana a los 40.200 empleos, que corresponde al 44% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano; y ii) las Actividades financieras y de seguros, donde los ocupados se incrementaron en 37,0%, que se traduce en una creación de más de 35.700 empleos, que equivalen a casi la totalidad de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. Por otro lado, entre los sectores con mayores pérdidas de puestos de trabajo están: i) la Industria, donde el empleo se redujo 7,8%, perdiendo 42.300 trabajos, en un sector donde otras 8 ciudades registraron pérdidas; y ii) las Otras ramas, donde el empleo se redujo 54,3%, alcanzando una destrucción de cerca de 23.200 puestos de trabajo. (Tabla 1).

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Bogotá		13A sin Bogotá	
	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2020
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	41.736	1,1	312.651	5,0
Act. Profesionales y técnicas	40.255	8,8	51.759	10,7
Act. Financieras y de seguros	35.750	37,0	-8.679	-7,8
Alojamiento y servicios de comida	25.431	12,2	34.930	7,2
Suministro de servicios públicos	22.321	54,0	15.916	16,9
Adm. Pública, educación y salud	9.910	1,9	27.452	3,5
Construcción	5.669	2,2	16.151	3,3
Transporte y comunicaciones	1.158	0,4	46.079	9,1
Act. Inmobiliarias	-2.096	-2,1	7.030	6,7
Comercio	-2.249	-0,3	30.580	2,1
Act. artísticas y de entretenimiento	-10.484	-2,9	33.461	5,5
Información y comunicaciones	-18.429	-14,1	23.081	22,0
Otros ramas**	-23.163	-54,3	9.371	15,5
Industria	-42.337	-7,8	24.847	2,6

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Bogotá		13A sin Bogotá	
	IV-2021 vs. IV-2019	IV-2021 vs. IV-2019	IV-2021 vs. IV-2019	IV-2021 vs. IV-2019
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-324.020	-7,6	-167.830	-2,5
Suministro de servicios públicos	29.916	88,7	27.022	32,5
Información y comunicaciones	13.392	13,5	15.576	13,8
Act. Financieras y de seguros	12.701	10,6	-19.278	-15,8
Act. Profesionales y técnicas	-9.110	-1,8	3.507	0,7
Otros ramas**	-9.360	-32,4	8.784	14,4
Transporte y comunicaciones	-13.486	-4,3	14.234	2,6
Act. Inmobiliarias	-19.888	-16,9	5.739	5,4
Construcción	-33.280	-11,1	-7.683	-1,5
Comercio	-33.961	-4,0	-5.750	-0,4
Act. artísticas y de entretenimiento	-34.776	-9,0	-69.821	-9,8
Alojamiento y servicios de comida	-63.379	-21,3	-54.313	-9,4
Industria	-79.801	-13,7	-58.517	-5,7
Adm. Pública, educación y salud	-80.548	-12,9	-28.171	-3,4

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

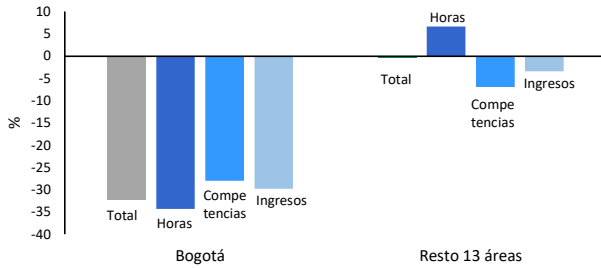
Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, Bogotá muestra solo 3 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Estos son: i) Suministro de servicios públicos, donde los ocupados se incrementaron en 88,7%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 29.900 empleos, los cuales representan el 53% de los empleos generados a nivel metropolitano; ii) Información y comunicaciones, donde hubo un incremento de 13,5% en los ocupados, con una generación aproximada de 13.400 empleos, que equivalen al 97% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano y iii) las Actividades financieras y de seguros, donde el aumento en los ocupados fue de 10,6%, implicando una generación cercana a los 12.700 empleos, en un sector en el que el resto de las áreas todavía se registra destrucción de empleos. (Tabla 2)

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al cuarto trimestre de 2019. Estas pérdidas se registran en 10 sectores, aunque las más importantes están concentradas principalmente en: i) la Administración pública y otros, donde la caída en los ocupados fue de 12,9%, implicando una pérdida cercana a los 80.500 empleos, que corresponde al 74% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) la Industria, donde los ocupados se redujeron en 13,7%, que se traduce en una pérdida de más de 79.800 empleos, que equivalen al 58% de los empleos por recuperar en el sector y iii) el Alojamiento y servicios de comida, donde hubo una caída de 21,3% en los ocupados, perdiendo 53.400 empleos aproximadamente, equivalen al 54% de los empleos por recuperar en el sector.

En términos de calidad, el empleo en Bogotá ha mostrado una mejora más fuerte que la del resto de las 13 áreas. Así, los resultados bienales (entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021), muestran que el subempleo objetivo de Bogotá se redujo en 32,3% (vs. una reducción de 0,5% en el resto de las áreas) debido a caídas en todos los tres conceptos², especialmente en el de insuficiencia

2. Las categorías del subempleo objetivo son: i) insuficiencia de horas; ii) empleo inadecuado por competencias; y iii) empleo inadecuado por ingresos.

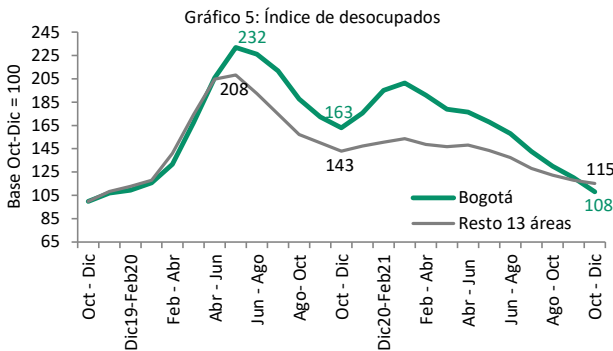
Gráfico 4: Variación bienal del subempleo objetivo²
(IV trim 2019 vs. IV trim 2021)



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

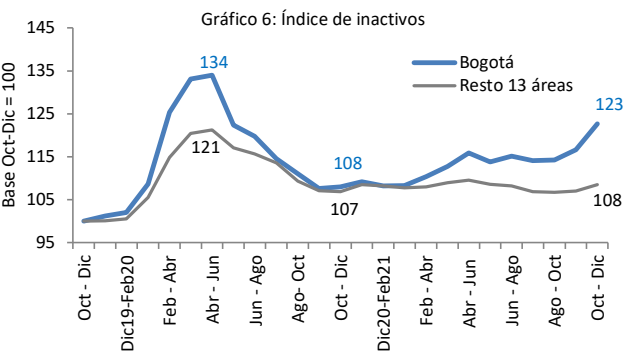
de horas, que se redujo 34,4%, mientras que en el resto de las 13 áreas aumentó 6,7%, quedando por encima de los niveles pre-pandemia. En este sentido, la insuficiencia de horas de Bogotá que en un principio creció 41,8% (entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020) se redujo luego de manera sustancial (53,7%, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), sobre-compensando el aumento inicial, para cerrar el bienio en una posición mejor a la inicial, lo que no sucedió en el resto de las 13 áreas. (Gráfico 4)

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base oct-dic19 =100) permite ver que en términos relativos, la evolución del desempleo en Bogotá fue menos favorable que en el resto de las 13 áreas durante casi todo el periodo de crisis, con un aumento incluso entre finales de 2020 y comienzos de 2021, lo cual coincide con la segunda ola de infecciones por Covid-19 y para luego retomar una tendencia decreciente más fuerte que la de las 13 áreas, hasta quedar por debajo en el último trimestre de 2021. (Gráfico 5)



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

De acuerdo con lo anterior, al mirar el resultado bienal y comparar el cuarto trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), Bogotá muestra que la cantidad de desempleados es 7,9% superior al nivel pre-crisis, mientras que en el resto de las 13 áreas este valor es de 15,1%, donde en el último año (IV trimestre de 2021 vs. IV trimestre de 2020), la caída en los desocupados (de -33,7%) fue al segunda más fuerte entre las 13 áreas. (Gráfico 4) No obstante, si se tiene en cuenta que la recuperación en el empleo ha estado por debajo de la media y que de hecho en el último trimestre esta misma retrocedió, se entiende que la caída en los desocupados obedece a un aumento fuerte en la inactividad, especialmente en el último trimestre, como se ve en el Gráfico 6.

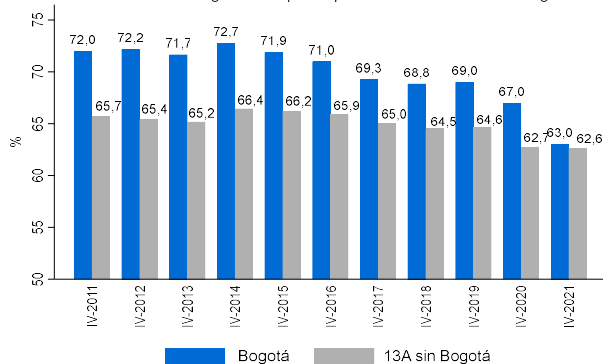


Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Para explicar lo anterior, se debe tener en cuenta que una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en este tiempo de crisis, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.

En el caso de Bogotá, de manera muy concreta se ve como el índice de inactivos (base oct-dic19 =100) subió al comienzo de la crisis muy por encima de los niveles del resto de las 13 áreas, para luego bajar rápidamente e igualar su dinámica hacia finales del año 2020. Pese a lo anterior, a partir de marzo de 2021, el índice, en vez de seguir mejorando, se muestra otra vez al alza, coincidiendo con la aceleración en la reducción de desocupados. Así, con esta trayectoria, el índice muestra que para el cuarto trimestre de 2021, los inactivos de Bogotá están 23% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 8% en el resto de las áreas), siendo la ciudad de mayor crecimiento bienal en el indicador. (Gráfico 6)

Gráfico 7: Tasa global de participación cuarto trimestre Bogotá



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE.

Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), la cual cayó 4,0 pp. en el último año (entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), mientras que en el resto de las 13 áreas, la caída fue prácticamente nula (-0,1 pp.). Ello, refleja el repunte reciente de la inactividad de Bogotá, que impide un aumento de la TGP. De esta manera, la TGP de Bogotá fue de 63,0%, ubicándose 6,0 pp. por debajo de su nivel pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), con lo cual pasa a ser la sexta ciudad de mayor participación, después de haber liderado el indicador en los periodos precedentes. Finalmente, se menciona que el resto de las 13 áreas tuvo una TGP de 62,6% en el mismo trimestre, ubicándose 2,0 pp. por debajo de sus niveles pre-pandemia. (Gráfico 7)

En resumen: En términos bienales, es decir, al comparar el cuarto trimestre de 2021 con el cuarto de 2019, se tiene que el empleo de Bogotá (los ocupados) se ha recuperado de una forma más lenta de lo que lo ha hecho en el resto de las 13 áreas, con lo cual la ciudad es una de las tres áreas que más lejos está de alcanzar

sus niveles pre-pandemia. Pese a lo anterior, al mismo tiempo se observa un aumento en los desocupados más bajo que el del resto de las 13 áreas y una tasa de desempleo más baja que la del resto de las 13 áreas en el IV trimestre de 2021. Estas cifras de desempleo por debajo del promedio, se deben al importante aumento de los inactivos, que en el bienio es de 23%, siendo el más alto entre las 13 áreas, lo cual es un indicio claro de que Bogotá es una de las áreas metropolitanas con mayores retos en términos de la recuperación del empleo.

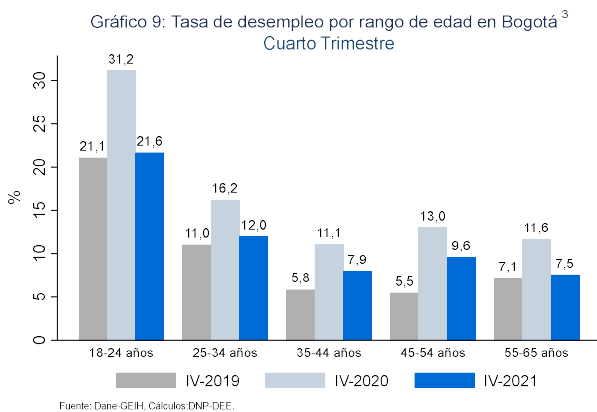
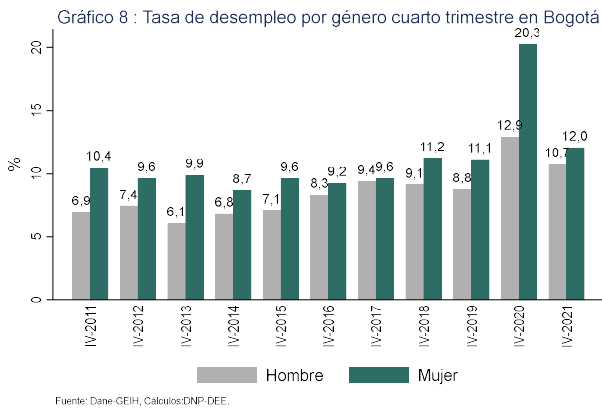
Comportamiento por género

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. el cuarto de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (1,8 pp.) que en el de los hombres (1,5 pp.), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

De manera contraria, en Bogotá el incremento bienal del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo masculino, que subió 1,9 pp., que por el femenino que subió 0,9 pp. Esto sucedió debido a que en el último año, el desempleo femenino se redujo de manera mucho más fuerte que el masculino (-8,3 pp. vs. -2,2 pp., entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), sobre-compensando el desequilibrio en el primer año, el cual también fue fuerte en el sentido de que el desempleo femenino creció muy por encima del masculino (9,2 pp. vs. 4,1 pp. entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020).

Ahora si bien se podría pensar que detrás de la rápida reducción del desempleo femenino del último año hay algún fenómeno de aumento más que proporcional en la inactividad, se puede decir que esto no es cierto, ya que entre el último trimestre de 2020 y el último de 2021, hubo un aumento efectivo en la cantidad de mujeres empleadas, mientras que el empleo masculino se redujo.

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 8,8% en el cuarto trimestre de 2019 a 10,7% en el cuarto de 2021, en tanto que la femenina subió de 11,1% a 12,0%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres bajó de 2,3 pp. en el cuarto trimestre de 2019 a 1,3 pp. en el cuarto de 2021, mostrando un resultado no solo decreciente, sino también inferior al promedio de 3,5 pp. calculado para el conjunto de todas las 13 áreas, para el cuarto trimestre de 2021. (Gráfico 8)



3. Pese a que la desagregación por edades no es estadísticamente significativa, permite tener una aproximación de la distribución del desempleo por edades

Comportamiento por edades

Por edades, los jóvenes de entre 18 y 24 años e incluso de entre 25 y 34 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas, especialmente en aquellos de 18 a 24 años. Para dar un ejemplo, en el cuarto trimestre de 2019 el desempleo en las 13 áreas para estas franjas fue de 21,6% y 11,1%, respectivamente, en tanto que la del resto de edades fue del 6,6%. Además, estas franjas de edad también tienden a ser vulnerables respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró en la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades, aunque así mismo luego descendió con fuerza.

De igual forma, en Bogotá también se observó que los jóvenes fueron quienes inicialmente tuvieron un incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa a 31,2% en el cuarto trimestre de 2020 para la franja entre los 18 y 24 años y a 16,2%

para aquellos entre los 25 y 34 años, mientras que el resto de las edades se mantuvieron más abajo. No obstante, es preciso anotar que, si bien los jóvenes de 18 a 24 años tuvieron el mayor incremento en el desempleo en el primer año de pandemia, con un aumento de 10,1 pp. entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020, su tasa de desempleo también tuvo la recuperación más fuerte en el año posterior, al bajar 9,6 pp. Con ello, la tasa de desempleo de los más jóvenes quedó tan solo 0,5 pp. por encima de su nivel pre-pandemia, mientras que la mayoría de las otras franjas etarias consideradas quedaron más lejos. De hecho, la franja de edad que quedó más lejos de su nivel precrisis fue al de 45 a 55 años, que era la de menor desempleo antes de la crisis. (Gráfico 9)

Dado lo anterior, Bogotá situó su desempleo juvenil en 21,6% (18 a 24 años) en el cuarto trimestre de 2021, es decir, por debajo del resto de las 13 áreas donde el resultado fue de 24,8%. Igualmente, Bogotá situó su desempleo por debajo del resto de las 13 áreas en la mayoría de franjas de edad consideradas, excepto por la franja de 45 a 55 años.

Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en el contexto de este informe se presenta la informalidad calculada: i) según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma y ii) según el criterio de seguridad social que involucra el concepto de afiliación a salud y cotización a pensiones.

En este contexto, se observó que la tasa de informalidad entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, no varió prácticamente bajo el criterio Dane-OIT, mientras que bajo el criterio de seguridad social incluso se redujo 1,6 pp. (Gráfico 10) y al comparar este último resultado con el resto de las 13 áreas se nota un comportamiento algo divergente, dado que en el resto de las trece áreas el indicador en vez de bajar, aumentó levemente (0,5 pp.). (Gráfico 11)

De esta manera, en el cuarto trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Bogotá por seguridad social fue de 43,7%, ubicándose por debajo del resultado del resto de las 13 áreas (54,2%), para el mismo trimestre.

En cuanto al nivel educativo, los datos revelan que la informalidad guarda una relación inversa con el nivel educativo, no solo en Bogotá sino de manera general. Como ejemplo de ello, para el IV trimestre de 2021 se observa que en la capital, la población sin educación y la población con primaria incompleta, alcanzaron tasas por seguridad social de 89,6% y 81,1%, respectivamente, mientras que las franjas de población con educación terciaria y pos terciaria, situaron su tasa en 26,2% y 12,9%. En el resto de las 13 áreas, se evidenció un comportamiento similar al de Bogotá. (Tabla 3)

Ahora, en términos del comportamiento de la informalidad por seguridad social, los resultados bienales (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021) para Bogotá muestran las mayores reducciones en la informalidad de las personas: i) sin educación o ii) con niveles altos de educación, es decir con educación terciaria y pos terciaria, y aumentos en concentrados en las personas con primaria incompleta o completa. Lo anterior, difiere de lo observado en el resto de las 13 áreas, donde se ven aumentos en la informalidad para la mayoría de niveles educativos, siendo las personas sin educación las de mayor aumento en la informalidad y las personas con primaria incompleta el único nivel con reducción.

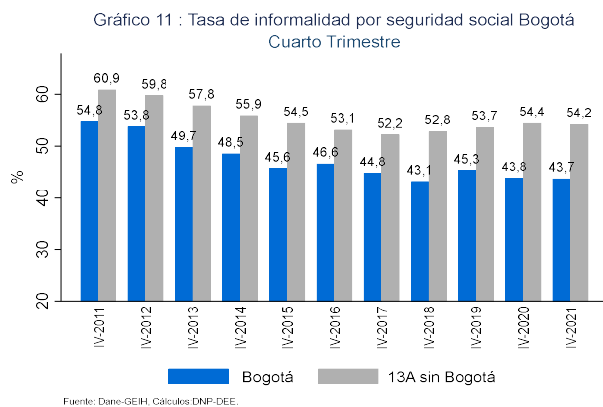
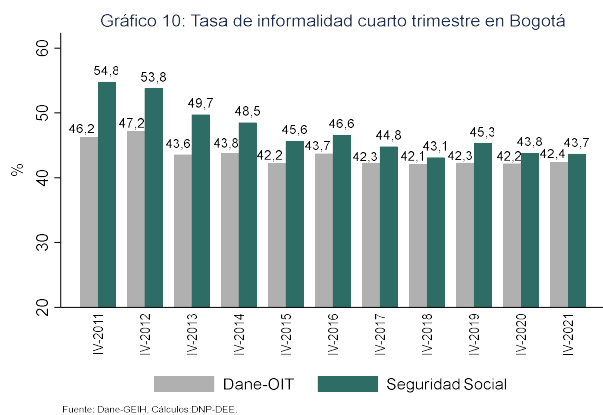


Tabla 3: Tasa de informalidad seguridad social según nivel educativo

Nivel educativo	Tasas Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Bogotá (pp)		Variación 13A sin Bogotá (pp)	
	Bogotá	13A sin Bogotá	IV-2021	IV-2021	IV-2021	IV-2021
			vs. IV-2020	vs. IV-2019	vs. IV-2020	vs. IV-2019
Sin educación	89,6	94,7	-4,0	-10,4	2,5	7,7
Primaria incompleta	81,1	84,3	11,2	5,4	-2,1	-2,0
Primaria completa	72,8	80,2	3,8	8,7	1,7	1,3
Secundaria Incompleta	70,3	79,8	-2,4	-1,2	0,8	1,6
Secundaria completa	50,5	57,1	3,3	1,2	-0,7	2,8
Terciaria	26,2	33,5	-4,3	-3,1	-0,5	0,6
Pos terciaria	12,9	15,0	-3,8	-2,5	1,6	0,2

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Tabla 4: Tasa de informalidad seguridad social por sector económico

Sector económico	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Bogotá (pp)		Variación 13A sin Bogotá (pp)	
	Bogotá	13A sin Bogotá	IV-2021	IV-2021	IV-2021	IV-2021
			vs. IV-2020	vs. IV-2019	vs. IV-2020	vs. IV-2019
Industria	71,4	80,0	1,8	-7,7	-2,0	0,3
Construcción	62,1	78,0	0,5	-6,9	0,7	-1,0
Comercio	59,7	63,3	5,3	10,0	-1,7	4,9
Alojamiento y servicios de comida	58,8	65,4	-3,8	-2,3	-2,0	1,1
Transporte	56,6	42,3	14,4	22,3	8,0	13,6
Información y comunicaciones	55,7	65,8	12,1	9,5	1,5	5,1
Act.Financieras y de seguros	45,9	46,1	-2,5	2,6	-0,7	-1,8
Act. Inmobiliarias	30,0	50,7	-4,2	-6,7	4,1	3,4
Act. Profesionales y técnicas	17,4	21,0	1,1	-4,8	-5,2	-8,3
Adm. Pública, educación y salud	14,5	18,3	-9,5	0,9	-0,7	-3,4
Act. artísticas y de entretenimiento	12,0	14,6	1,5	-5,1	1,0	-0,4
Suministro de servicios públicos	8,9	39,2	-6,6	-28,3	-10,9	-6,6
Otros ramas**	7,5	15,8	0,7	0,2	0,7	1,1

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Por sectores económicos, en el IV trimestre de 2021, las ramas con mayor informalidad por seguridad social en Bogotá, fueron las de Alojamiento y servicios de comida (71,4%) y Actividades artísticas y de entretenimiento (62,1%) situación similar a la observada en el resto de las 13 áreas. Por otro lado, el sector que presenta la tasa de informalidad más baja en Bogotá fue el de Actividades financieras (7,5%), mientras que en el resto de las 13 áreas fue el de Administración pública, salud y educación. (Tabla 4)

En cuanto a la dinámica bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021), la informalidad de Bogotá experimenta un comportamiento mixto, donde 7 de las 13 ramas presentan reducciones en la informalidad, mientras que las 6 restantes presentan aumentos. En este contexto, se tiene que el sector de mayor reducción bienal en la informalidad de Bogotá fue el de Otras ramas (-28,3 pp) y el de mayor incremento es el de Suministro de servicios públicos (22,3 pp), que son los mismos sectores de mayor incremento/reducción en el resto de las 13 áreas. Adicionalmente, Bogotá muestra reducciones notables en los sectores de Alojamiento y servicios de comida (-7,7 pp) y de Actividades artísticas y entretenimiento (-6,9 pp), (que pese a ello son los de mayor informalidad en la ciudad) y aumentos cercanos a los 10 pp en Construcción y Transporte y comunicaciones.

Ingresos

Entre el cuarto trimestre de 2020 y 2021, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador en Bogotá paso de \$1.664 mil a \$1.599 mil, lo que implicó un descenso de \$65 mil que equivale a un decrecimiento anual de -3,9%, el cual fue contrario al crecimiento en el resto de las 13 áreas (5,8%). Con ello, el ingreso nominal de un trabajador de la ciudad en 2021 fue inferior en \$38 mil al de 2019 (\$1.637 mil), lo que implica que el aumento de los ingresos en 2020 (1,6%) fue contrarrestado por la caída de los ingresos en 2021. Al contrario, en las 13 áreas sin Bogotá, el ingreso nominal en 2021 (\$1.353 mil) fue superior en \$55 mil al de 2019 (\$1.297 mil), pese a que en 2020 se registraron pérdidas en el ingreso del 1,5%. (Grafico 12)

Al descontar los efectos de la inflación, se obtiene que los ingresos reales de Bogotá tuvieron la mayor caída con 8,1%, equivalente a una disminución de \$142 mil, lo que deja un ingreso real en 2021 de \$1.599 mil para un trabajador promedio en esta ciudad. Un resultado más fuerte que la del promedio total de las 13 áreas donde se observó una caída de -4,2% en los ingresos laborales reales.

Bogotá y Medellín fueron las únicas ciudades que registraron caídas tanto en el ingreso nominal como en el ingreso real, lo que devela en estos casos las reducciones del ingreso no solo se explican por efectos de la inflación, y que por tanto merece ahondar más en este tema.

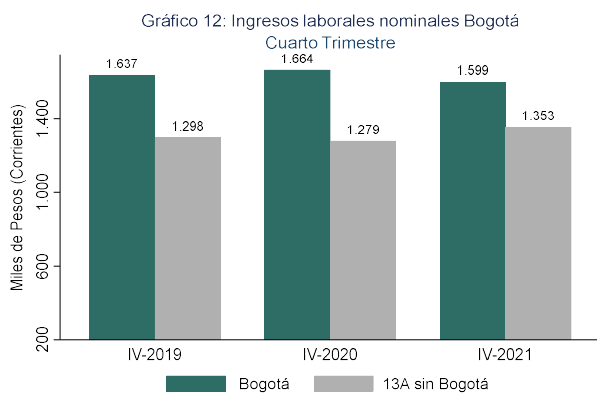
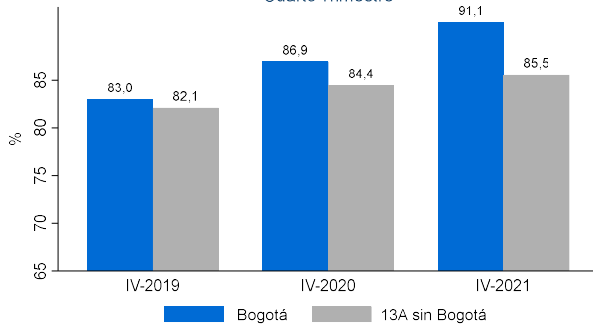


Gráfico 13 : Ingreso relativo de las mujeres (respecto a los hombres) Cuarto Trimestre

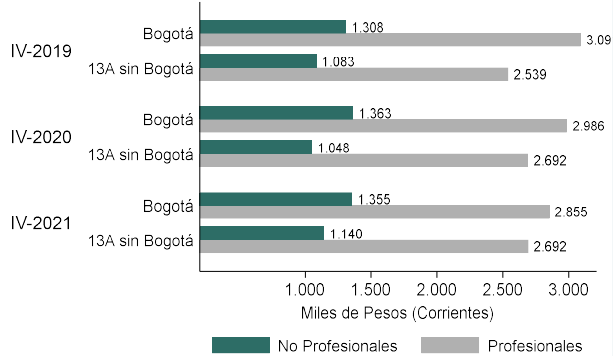


Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

En el análisis por género, los resultados para Bogotá son favorables, por cuanto ha disminuido el diferencial que hay entre el ingreso nominal de una mujer frente a un hombre. En este sentido, se observa que las mujeres de Bogotá pasaron de percibir en 2019 un 83,0% de lo que ganaron los hombres, a devengar en 2020 un 86,9% y en 2021 un 91,1%. Con esto, Bogotá registra la mayor paridad de ingresos por genero de todas las 13 áreas, ya que el porcentaje del ingreso relativo de una mujer con respecto a un hombre en 2021 fue 5,6 pp superior que en el resto de las 13 áreas (85,5%). Con lo anterior, es posible afirmar que, Bogotá además de mostrar un avance importante en paridad de ingresos, logra niveles que sitúan la remuneración salarial femenina en una situación más favorable que en el resto de las ciudades. (Gráfico 13)

Por otra parte, en Bogotá, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador profesional (\$2.855 mil), supero en \$1.500 mil al de un trabajador no profesional en 2021 (\$1.355 mil). Un diferencial salarial que se redujo durante el 2020, debido a que los ingresos de los no profesionales aumentaron (4,2%) mientras que los de los profesionales se redujeron en -3,4%. Este comportamiento fue contrario al del resto de las trece ciudades, donde el diferencial salarial entre profesionales y no profesionales aumento en 2020, por cuenta de caídas en el ingreso del empleo no profesional (-3,2%) y aumentos del profesional (6,0%). Lo anterior implica que en Bogotá los empleados no profesionales no solo tienen un ingreso relativo a los profesionales (47,5%) superior al resto de las áreas (42,3%), sino que también se encuentran en una mejor situación que en 2019. (Gráfico 14)

Gráfico 14 : Ingresos laborales nominales Bogotá Cuarto Trimestre



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Bogotá respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral. $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Bogotá.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

BUCARAMANGA



En el IV trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Bucaramanga fue de 10,0%, mostrando una recuperación más rápida que el promedio de las otras áreas analizadas, tanto en el último año, como en la comparación bienal. Así mismo, la ciudad es una de las pocas ciudades que muestra niveles de empleo cercanos a los pre-crisis, pese a que en el último año ha experimentado una mayor presión en sus tasas debido a la población que se encontraba por fuera del mercado laboral y se ha ido reincorporando.

A pesar de lo anterior, el balance bienal no fue positivo para las mujeres ya que la tasa de desempleo femenina incrementó, mientras que la masculina bajó, y la brecha de desempleo por género incrementó y se ubicó por encima del resto de áreas. Por otra parte, los jóvenes de 18 a 24 años no tuvieron un balance bienal positivo ya que el aumento en el desempleo resultó más alto que el del resto de edades en la ciudad, en donde el indicador recuperó los niveles pre-pandemia para las personas entre los 25 y 65 años; a pesar de ello, el incremento bienal en el desempleo juvenil fue más bajo que el incremento en el resto de las áreas. En términos de informalidad, y en el balance bienal, la ciudad redujo sus niveles, pero continua con una tasa superior al resto de áreas.

Bucaramanga 2021

Superficie: 165 km²
Población: 1.113 mil
PET: 935 mil
PEA: 609 mil
%PEA13A: 5,1%
Inflación: 7,03%
Coef.Gini: 0,479
Índice pobreza: 35,5%
Pobreza extrema: 7,5%

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹

A nivel general, 2021 fue un año de recuperación económica, con lo cual el empleo también se recuperó, aunque con menos fuerza. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, la tasa de desempleo en Bucaramanga bajó 4,6 puntos porcentuales (pp), presentando una mayor reducción en la tasa que el resto de las 13 áreas (13 áreas sin Bucaramanga), donde la disminución promedio fue de 3,8 pp. Con esto, la ciudad logró situarse a sólo 0,1 pp por encima de sus niveles pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), que es un comportamiento destacable en comparación con el resto de las 13 áreas donde la tasa fue 1,7 pp superior.

Lo anterior quiere decir que, al comparar con el resto de las 13 áreas, la ciudad muestra un mejor comportamiento tanto en el último año, como en la comparación bienal. Con esta trayectoria, la tasa de desempleo se ubicó en 10,0% en el cuarto trimestre 2021, siendo una de las cuatro tasas más bajas entre las 13 áreas, donde el resto de las 13 áreas tuvo una tasa de 12,2%. (Gráfico 1)

No obstante, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el cuarto trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Bucaramanga tuvo una pérdida de 121.302 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 15.090 para alcanzar sus niveles pre-crisis.

En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Bucaramanga en una posición más favorable (o menos negativa) que la del resto de las 13 áreas y cerca de llegar a sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base oct-dic19 = 100) muestra que la ciudad tuvo una dinámica superior que la del resto de las 13 áreas al inicio de la pandemia, posteriormente en los meses más difíciles la ciudad tuvo una dinámica inferior a la del resto de las 13 áreas y después de abril de 2021 la ciudad tuvo una dinámica nuevamente superior al resto de áreas. (Gráfico 2)

De esta forma, el comportamiento de la ciudad en los últimos meses ha permitido que al cuarto trimestre de 2021, la ciudad haya recuperado el 97% del empleo que tenía en el cuarto trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas solo llega al 95%. Dicho de otro modo, a Bucaramanga solo le falta un 3% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis.

En lo que respecta únicamente al último año, la recuperación del empleo en Bucaramanga ha sido más rápida que la observada en el resto de las 13 áreas. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, los ocupados de Bucaramanga aumentaron a una velocidad de 9,8%, mientras que en el resto de las ciudades lo hicieron en 3,2%. Con ello, es clara la mejor situación relativa de Bucaramanga en términos de empleo.

Gráfico 1 : Tasa de desempleo cuarto trimestre Bucaramanga

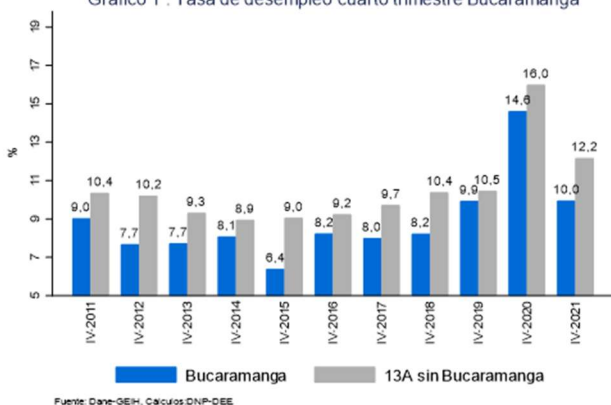
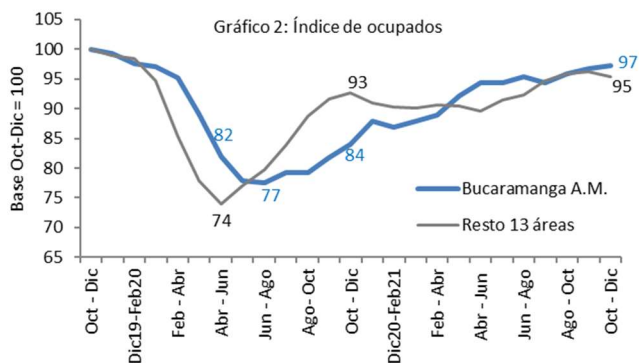


Gráfico 2: Índice de ocupados



1. Los informes se realizaron con la información de la GEIH del marco del censo de 2005, ya que uno de los objetivos era el de establecer comparaciones con 2019 y dadas las limitaciones en la disponibilidad de datos que ofrecía la GEIH del nuevo marco para la fecha de inicio de elaboración del informe.

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde Bucaramanga mostró retroceso de 2,9 pp respecto a los niveles pre-crisis (IV trimestre de 2019), que es inferior a los resultados a nivel metropolitano (-4,2 pp). Igualmente, en el último año (entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), la ciudad muestra una recuperación de la tasa de ocupación más fuerte que la del resto de las 13 áreas (4,7 pp vs. 0,9 pp, respectivamente), siendo el mayor incremento a nivel metropolitano. (Gráfico 3)

Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, Bucaramanga generó más de 49.136 puestos de trabajo, aportando el 13,9% de los empleos creados a nivel urbano, que es un porcentaje proporcional si se tiene en cuenta que la ciudad absorbe al 8,4% de los ocupados de las 13 áreas. La creación de empleo se vio en varios sectores (11 de 13), donde los de mayor aumento estuvieron en: i) Actividades profesionales y técnicas en donde el aumento en los ocupados fue de 34,9%, implicando una creación cercana a los 12.300 empleos, que corresponde al 13,3% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano; y la ii) la Industria donde hubo un aumento de 16,4% en los ocupados, creando 11.523 empleos, comportamiento contrario al promedio del resto de las 13 áreas en donde hubo una reducción de empleos en este sector. Estos sectores fueron seguidos por Comercio y Transporte y comunicaciones que en su conjunto crearon más de 14.200 empleos. Otro sector a tener en cuenta es el de Actividades Inmobiliarias, donde hubo un aumento cercano a los 6 mil empleos, que a pesar de no ser un número tan alto como los anteriores, se destaca por ser el área metropolitana que más generó empleos en este sector.

Por otro lado, los dos sectores con pérdidas de puestos de trabajo son: i) Administración pública, educación y salud, donde el empleo se redujo 4,9%, perdiendo 3.790 empleos aproximadamente, y ii) Construcción, donde el empleo se redujo en casi 3 mil personas. El comportamiento de estos dos sectores en la ciudad fue contrario a lo observado en el resto de las áreas, donde hubo una generación de empleo. (Tabla 1)

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, Bucaramanga muestra 7 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Entre ellos, los más importantes son: i) Administración pública, educación y salud, que fue uno de los sectores donde se perdió empleo respecto al último año pero se generó respecto a los niveles pre-crisis, pues los ocupados se incrementaron en 9,1%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de más de 6.100 empleos; ii) Actividades profesionales y técnicas, donde se generaron más de 5 mil empleos y hubo un incremento de 11,8% en los ocupados y; iii) Suministro de servicios públicos en donde se generaron casi 4.400 empleos, equivalente a un incremento de 69,2% respecto a los niveles pre-pandemia. Vale la pena destacar que en los primeros 2 sectores, la ciudad tuvo un aumento en los puestos de trabajo, mientras que en el resto de las áreas todavía se registra destrucción de empleos. (Tabla 2)

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al cuarto trimestre de 2019. Estas pérdidas están concentradas en 6 sectores principalmente: i) Alojamiento y servicios de comida, donde hubo una caída de 19,9% en los ocupados, perdiendo cerca de 10.500 empleos, ii) el comercio, donde hubo una caída de 7,0% en los ocupados, perdiendo cerca de 9.200 empleos, y iii) actividades artísticas y de entretenimiento, la Industria, construcción y actividades financieras y de seguros, donde en conjunto sumaron una pérdida cercana a los 20.900 empleos, en sectores donde el resto de las 13 áreas también muestran pérdidas. (Tabla 2)

En términos de calidad, el empleo Bucaramanga ha mostrado resultados contrarios al resto de ciudades al registrar un incremento en el subempleo mientras que en el resto de las 13 áreas éste disminuyó. Así, los resultados bienales

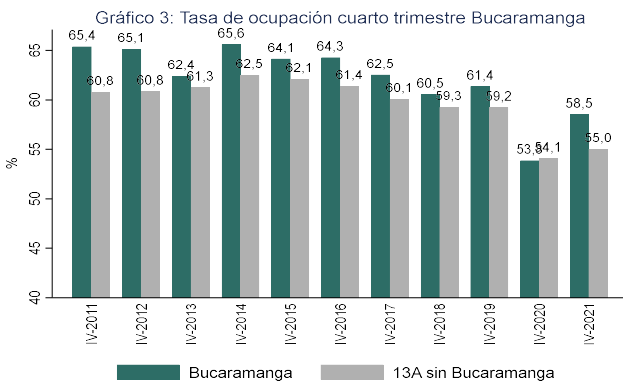


Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Bucaramanga		13A sin Bucaramanga	
	IV-2021 vs. IV-2020		IV-2021 vs. IV-2020	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	49.136	9,8	305.251	3,2
Act. Profesionales y técnicas	12.276	34,9	79.738	8,8
Industria	11.523	16,4	-29.013	-2,0
Comercio	7.191	6,3	21.140	1,0
Transporte y comunicaciones	7.028	16,3	40.209	5,3
Act. Inmobiliarias	5.962	93,3	-1.028	-0,5
Otros ramas**	4.968	52,8	-18.760	-20,0
Suministro de servicios públicos	2.913	37,5	35.324	27,6
Act. artísticas y de entretenimiento	1.759	4,0	21.218	2,3
Alojamiento y servicios de comida	1.672	4,1	58.689	8,9
Información y comunicaciones	506	6,2	4.146	1,8
Act. Financieras y de seguros	103	1,1	26.968	13,6
Construcción	-2.975	-8,8	24.795	3,4
Adm. Pública, educación y salud	-3.790	-4,9	41.152	3,3

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

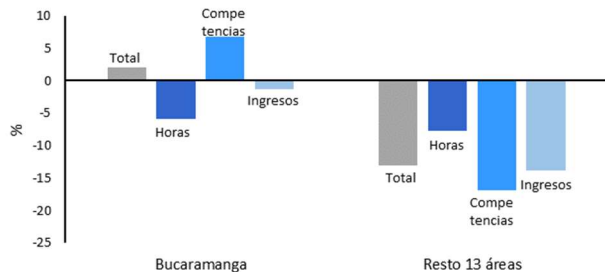
Sector Económico	Bucaramanga		13A sin Bucaramanga	
	IV-2021 vs. IV-2019		IV-2021 vs. IV-2019	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-15.124	-2,7	-476.726	-4,6
Adm. Pública, educación y salud	6.114	9,1	-114.833	-8,2
Act. Profesionales y técnicas	5.022	11,8	-10.625	-1,1
Suministro de servicios públicos	4.371	69,2	52.567	47,6
Otros ramas**	4.029	39,0	-4.605	-5,8
Transporte y comunicaciones	3.585	7,7	-2.837	-0,4
Act. Inmobiliarias	2.012	19,5	-16.161	-7,6
Información y comunicaciones	263	3,1	28.705	14,1
Act. Financieras y de seguros	-351	-3,5	-6.226	-2,7
Construcción	-5.970	-16,2	-34.993	-4,5
Industria	-7.037	-7,9	-131.281	-8,6
Act. artísticas y de entretenimiento	-7.511	-14,2	-97.086	-9,3
Comercio	-9.182	-7,0	-30.529	-1,4
Alojamiento y servicios de comida	-10.469	-19,9	-107.223	-13,0

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

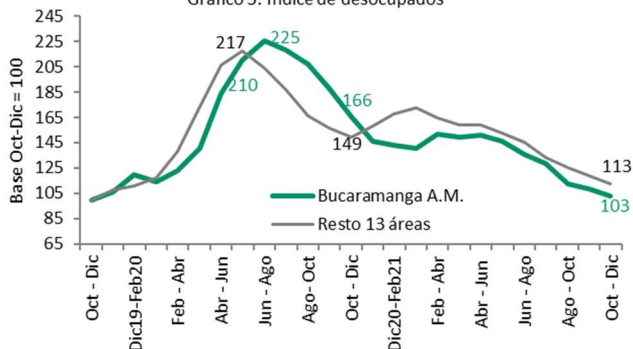
**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Gráfico 4: Variación bial del subempleo objetivo²
(IV trim 2019 vs. IV trim 2021)



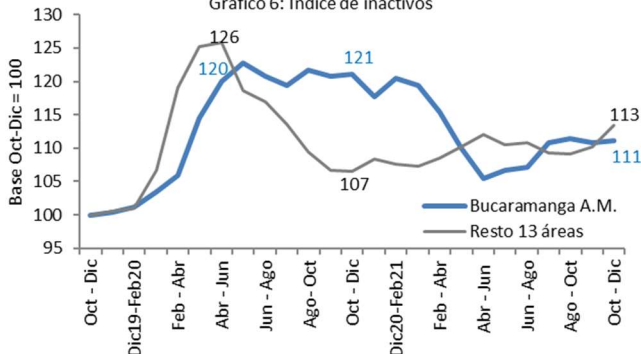
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Gráfico 5: Índice de desocupados



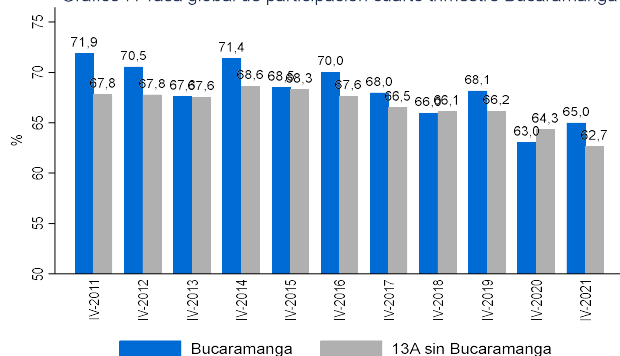
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Gráfico 6: Índice de inactivos



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Gráfico 7: Tasa global de participación cuarto trimestre Bucaramanga



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

(entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021), muestran que el subempleo objetivo de Bucaramanga aumentó en 2,1% (vs. una reducción de 13,1% en el resto de las áreas) este resultado se debe únicamente al resultado de uno de las tres medidas² de subempleo, específicamente al aumento de las personas subempleadas por competencias, es decir, aquellas que han realizado diligencias para cambiar su empleo por uno más adecuado a las competencias y calificaciones que poseen, el cual incrementó en 6,8%, mientras que en el resto de las 13 áreas se redujo en 17,0%. En cambio, las personas que manifestaron estar subempleadas por trabajar menos horas o por recibir un menor ingreso del deseado, se redujeron en 5,9% y 1,4%, respectivamente, entre el cuarto trimestre de 2019 y de 2021. (Gráfico 4)

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base oct-dic19 =100) permite ver que, en términos relativos, la evolución del desempleo en Bucaramanga fue más favorable que en el resto de las 13 áreas, especialmente desde el último trimestre de 2020. No obstante, al mirar el resultado bial y comparar el cuarto trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), Bucaramanga logró un buen resultado en términos de desempleo, al encontrar que la cantidad de desempleados es 2,6% superior al nivel pre-crisis, mientras que en el resto de las 13 áreas este valor es de 13,2%. (Gráfico 5)

Para explicar lo anterior, se debe tener en cuenta que una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de población fuera de la fuerza laboral, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en el último tiempo, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población que tuvo que optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.

En este sentido, Bucaramanga presenta resultados mixtos, pues durante el primer semestre de 2020 mostró un índice de inactivos (base oct-dic19 =100) inferior al del resto de las 13 áreas; durante el segundo semestre y hasta el primer trimestre de 2021 este índice fue muy superior al del resto de áreas, en los últimos meses de 2021 volvió a decrecer y en el último trimestre se ha caracterizado por ser inferior al del resto de áreas. Estos resultados sugieren que la inactividad en la ciudad jugó un papel importante en los resultados del mercado laboral durante la pandemia; es decir que la ciudad presentó una mayor proporción de personas que perdieron su empleo y dejaron de participar del mercado laboral remunerado, y que en los últimos meses esta población ha comenzado a participar del mercado de trabajo, presionando la tasa de desempleo.

Con lo anterior, en el último trimestre de 2021 los inactivos se ubicaron 11% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 13% en el resto de las áreas) y a pesar de los recientes descensos, alrededor de unas 36 mil personas aún permanecen por fuera de la fuerza laboral. (Gráfico 6)

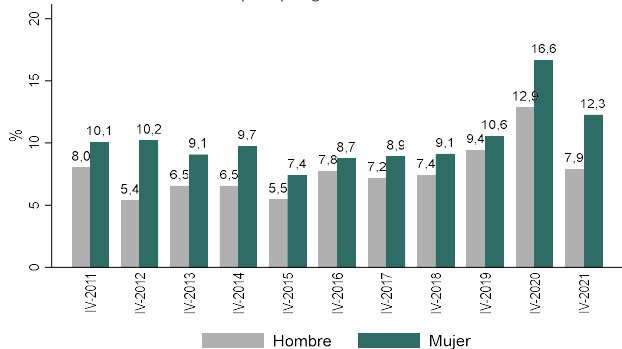
Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), que incrementó significativamente en el último año (2,0 pp) pero se redujo respecto al bienio (3,1 pp), obteniendo resultados superiores al resto de áreas sin Bucaramanga, en donde tanto la participación en el último año (-1,6 pp) como en el bienio (-3,5 pp) se redujo. Con ello, la TGP de Bucaramanga fue de 65,0% en el cuarto trimestre de 2021, ubicándose por encima de la del resto de las 13 áreas (62,7%). (Gráfico 7)

En resumen: Los niveles de empleo de Bucaramanga se encuentran por encima del promedio de las demás ciudades y en un nivel muy cercano a los niveles pre-crisis, esto a pesar de que en el último trimestre la población que se encontraba por fuera de la fuerza laboral se ha ido reincorporando al mercado de trabajo. Con esto, la Tasa Global de participación de la ciudad se ubica por encima de las demás ciudades, un reflejo de un mejor dinamismo de la oferta laboral en Bucaramanga.

2. Las categorías del subempleo objetivo son: i) insuficiencia de horas; ii) empleo inadecuado por competencias; y iii) empleo inadecuado por ingresos.

Comportamiento por género

Gráfico 8 : Tasa de desempleo por género cuarto trimestre en Bucaramanga



Fuente: Dane-GEIH. Cálculos DNP-DEE.

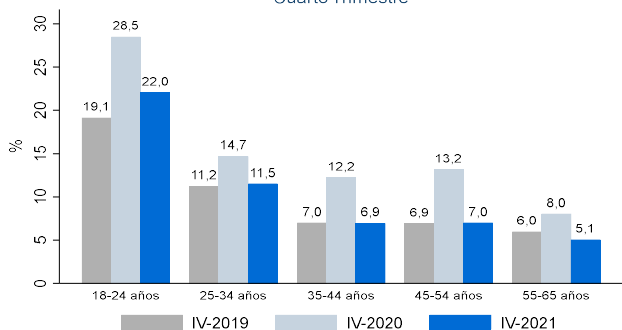
Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. el cuarto de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (1,8 pp.) que en el de los hombres (1,5 pp.), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

Igualmente, en Bucaramanga el incremento bienal del desempleo estuvo totalmente influenciado por el desempleo femenino, que subió 1,7 pp, mientras que el desempleo masculino bajó 1,5 pp. Esto va en línea con el hecho de que en el último año la tasa de desempleo de las mujeres se redujo menos que la del los hombres (-4,3 pp vs. -5,0 pp, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), con lo cual se entiende que en Bucaramanga el efecto de la crisis sigue siendo más fuerte sobre las mujeres.

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 9,4% en el cuarto trimestre de 2019 a 7,9% en el cuarto de 2021, en tanto que la femenina aumentó de 10,6% a 12,3%. Como resultado de los anterior, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres aumentó significativamente al pasar de 1,2 pp en el cuarto trimestre de 2019 a 4,4 pp en el cuarto de 2021, mostrando un resultado creciente y superior al promedio de 3,5 pp calculado para el resto áreas en el cuarto trimestre de 2021. (Gráfico 8)

Comportamiento por edades

Gráfico 9: Tasa de desempleo por rango de edad en Bucaramanga³
Cuarto Trimestre



Fuente: Dane-GEIH. Cálculos DNP-DEE.

Por edades, los jóvenes de entre 18 y 24 años e incluso de entre 25 y 34 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas, especialmente en aquellos de 18 a 24 años. Para dar un ejemplo, en el cuarto trimestre de 2019 el desempleo en las 13 áreas para estas franjas fue de 21,6% y 11,1%, respectivamente, en tanto que la del resto de edades fue del 6,6%. Además, estas franjas de edad también tienden a ser vulnerables respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró en la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades, aunque así mismo luego descendió con fuerza.

De igual forma, en Bucaramanga también se observó que los jóvenes entre los 18 y 24 años fueron quienes inicialmente tuvieron el incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa 9,4 pp entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020, al pasar de 19,1% a 28,5% en el cuarto trimestre de 2020. En este mismo sentido, y coherente con lo observado en las otras ciudades, la tasa de desempleo juvenil bajó en el año posterior (cuarto trimestre de 2020 y de 2021), al igual que en el resto de los grupos etarios analizados. (Gráfico 9)

En cuanto al resultado bienal, Bucaramanga muestra que en el cuarto trimestre de 2021 los jóvenes de la ciudad (18-24 años) tuvieron un desempleo 2,9 pp más alto que el que tenían en el cuarto trimestre de 2019; este es un incremento más alto que al observado para el promedio de las otras 12 áreas (2,0 pp) y es a su vez un resultado que difiere con los logros en materia de desempleo para el resto de las edades en dicha ciudad, en donde la tasa de desempleo bienal incluso descendió para las personas entre 55 y 65 años (-0,9 pp), y volvió casi a los mismos niveles pre-pandemia para las personas entre los 25 y 54 años.

Con lo anterior, Bucaramanga, al igual que todas las ciudades, continuó mostrando un desempleo juvenil alto de 22,0% en el cuarto trimestre de 2021, el cual es, sin embargo, inferior al resultado promedio para el resto de las 13 áreas (23,7%). (Gráfico 8)

3. Pese a que la desagregación por edades no es estadísticamente significativa, permite tener una aproximación de la distribución del desempleo para estos grupos poblacionales

Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en el contexto de este informe se presenta la informalidad calculada: i) según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma y ii) según el criterio de seguridad social que involucra el concepto de afiliación a salud y cotización a pensiones.

En este contexto, se observó que la tasa de informalidad entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, se redujo en 4,8 pp bajo el criterio Dane-OIT, y bajo el criterio de seguridad social cayó en 2,2 pp. (Gráfico 10) y al comparar este último resultado con el resto de las 13 áreas se nota un comportamiento divergente, dado que en el resto de las trece áreas el indicador no presentó variación. (Gráfico 11)

De esta manera, en el cuarto trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Bucaramanga por seguridad social fue de 54,9%, ubicándose por encima del resultado del resto de las 13 áreas (50,0%), para el mismo trimestre.

En cuanto al nivel educativo, los datos revelan que la informalidad guarda una relación inversa con el nivel educativo, no solo en Bucaramanga sino de manera general. Como ejemplo de ello, para el IV trimestre de 2021 se observa que, en la capital, la población sin educación y la población con primaria incompleta, alcanzaron tasas de informalidad por seguridad social de 95,6% y 91,4%, respectivamente, mientras que la población con educación terciaria y pos terciaria, situó su tasa en 35,0% y 13,7%. En el resto de las 13 áreas, se evidenció un comportamiento similar al de la ciudad. (Tabla 3)

Ahora, en términos del comportamiento de la informalidad por seguridad social, los resultados bienales (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021) para Bucaramanga, muestran que el aumento de la informalidad se concentra progresivamente en las personas con más bajos niveles educativos, mientras que en el resto de las trece áreas los aumentos son mixtos y se presentaron reducciones en los niveles de terciaria y pos terciaria.

Por sectores económicos, en el IV trimestre de 2021, las ramas con mayor informalidad por seguridad social en Bucaramanga fueron las de Alojamiento y servicios de comida (83,3%) y Actividades artísticas y de entretenimiento (79,0%) situación similar a la observada en el resto de las 13 áreas. Por otro lado, el sector que presenta la tasa de informalidad más baja en Bucaramanga fue el de Administración pública, salud y educación (14,7%), mientras que resto de las 13 áreas es Actividades financieras y de seguros (10,5%). (Tabla 4)

En cuanto a la dinámica bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021), la informalidad de Bucaramanga experimenta un comportamiento mixto, donde en 5 de las 13 ramas se presentan reducciones en la informalidad. En este contexto, se tiene que el sector de mayor reducción bienal en la informalidad de Bucaramanga fue el de Información y comunicaciones (-23,1 pp) y el de mayor incremento es el de construcción (11,6 pp). Adicionalmente, Bucaramanga muestra reducciones notables en los sectores Otras ramas (-7,3 pp) y Comercio (-5,2 pp). (Tabla 4)

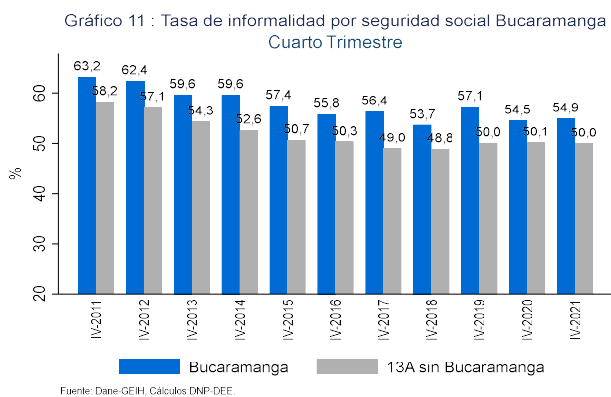
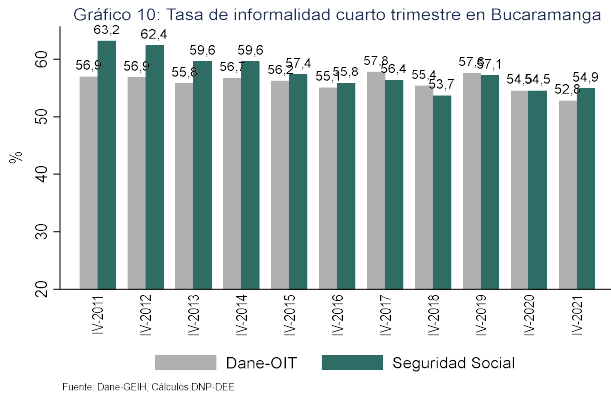


Tabla 3: Tasa de informalidad seguridad social según nivel educativo

Nivel educativo	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Bucaramanga (pp)		Variación 13A sin Bucaramanga (pp)	
	Bucaramanga	13A sin Bucaramanga	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2019	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2019
Sin educación	95,6	93,3	10,6	10,2	0,4	2,7
Primaria incompleta	91,4	82,8	-0,1	11,0	2,1	0,2
Primaria completa	81,4	77,3	3,6	2,7	2,5	4,4
Secundaria incompleta	85,1	76,5	3,7	3,8	-0,1	1,0
Secundaria completa	57,4	54,4	0,7	-0,4	0,8	2,4
Terciaria	35,0	30,4	3,3	0,0	-2,3	-0,9
Pos terciaria	13,7	14,0	2,6	1,5	-1,3	-1,2

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Tabla 4: Tasa de informalidad seguridad social por sector económico

Sector económico	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Bucaramanga (pp)		Variación 13A sin Bucaramanga (pp)	
	Bucaramanga	13A sin Bucaramanga	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2019	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2019
Alojamiento y servicios de comida	83,3	77,0	-0,4	0,1	-1,0	-2,3
Act. artísticas y de entretenimiento	79,0	72,1	2,3	2,1	0,9	-3,4
Transporte y comunicaciones	70,4	61,7	5,1	5,7	5,6	6,9
Construcción	66,1	61,9	6,3	11,6	0,5	6,7
Comercio	62,9	63,1	-2,7	-5,2	-2,6	0,2
Industria	60,3	45,2	-5,0	-2,4	-1,3	-0,1
Act. Profesionales y técnicas	49,5	40,3	3,7	8,0	-0,0	-1,9
Suministro de servicios públicos	44,1	47,8	14,4	-0,0	10,7	18,2
Act. Financieras y de seguros	25,9	10,5	18,3	11,3	-0,9	-0,4
Act. Inmobiliarias	23,3	16,1	-3,4	9,6	-5,2	-1,5
Otros ramas**	21,0	34,8	-14,6	-7,3	-1,0	-10,1
Información y comunicaciones	15,0	19,5	-17,7	-23,1	-0,8	-6,0
Adm. Pública, educación y salud	14,7	13,5	3,6	-4,7	1,1	-2,2

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Ingresos

Entre el cuarto trimestre de 2020 y 2021, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador en Bucaramanga paso de \$1.244 mil a \$1.422 mil, lo que implicó un aumento de \$178 mil que equivale a un crecimiento anual de 14,3%, el cual fue superior al del resto de las 13 áreas (0,63%). Con ello, el ingreso nominal de un trabajador de la ciudad en el cuarto trimestre de 2021 fue superior en \$293 mil al de 2019 (\$1.129 mil), lo que implica que los ingresos de la ciudad no tuvieron un efecto negativo como consecuencia de la pandemia (entre IV trimestre de 2019 y 2020, la ciudad incremento sus ingresos en 10,2%). Por el contrario, en las 13 áreas sin Bucaramanga, el ingreso nominal en 2021 (\$1.442 mil) fue levemente inferior al de 2019 (\$1.443 mil), y en 2020 se registró una caída de 0,7% en los ingresos nominales. (Gráfico 12)

Al descontar los efectos de la inflación, se obtiene que los ingresos reales de Bucaramanga tuvieron el tercer mayor incremento de las 13 áreas con 6,8%, equivalente a un aumento de \$90 mil, lo que deja un ingreso real en 2021 de \$1.422 mil para un trabajador promedio en esta ciudad. Un resultado contrario al promedio total de las 13 áreas donde se observó una caída de -4,2% en los ingresos laborales reales.

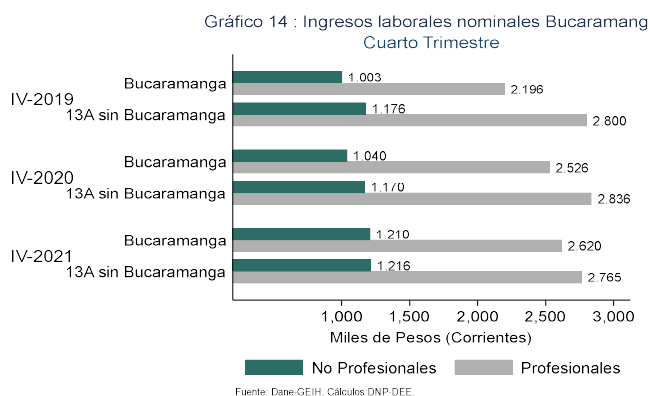
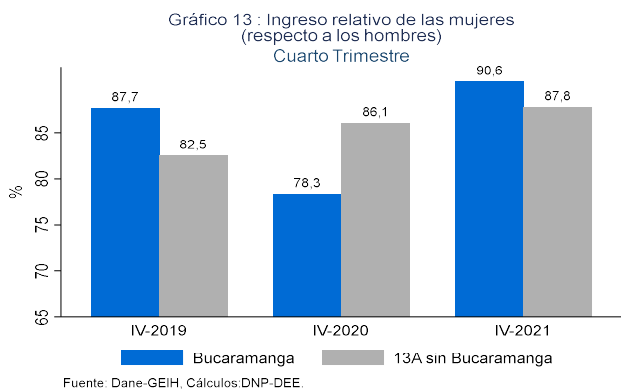
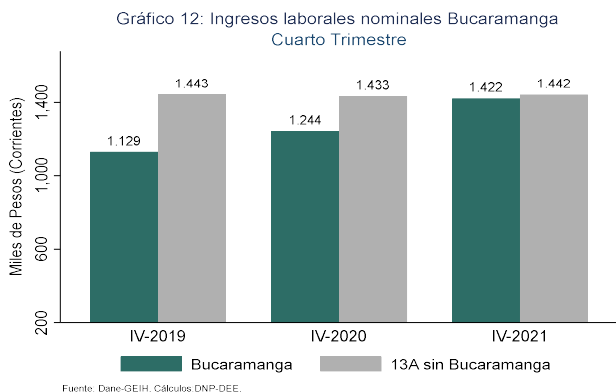
Bucaramanga, es un caso particularmente positivo, ya que pese a una caída de -7,5% en sus ingresos reales en 2019, alcanzó el tercer crecimiento más alto en 2021 con 6,8%, después de Barranquilla y Manizales, y sin haber presentado un retroceso en 2020.

En el análisis por género, los resultados para Bucaramanga son favorables, porque recuperó y redujo el diferencial que hay entre el ingreso nominal de una mujer frente a un hombre. En este sentido, se observa que las mujeres de Bucaramanga pasaron de percibir en 2019 un 87,7% de lo que ganaron los hombres, a devengar en 2020 un 78,3% y en 2021 un 90,6%. Adicionalmente, Bucaramanga presentó una desigualdad mayor que en las 13 áreas durante el cuarto trimestre de 2020, pero al cierre de 2021 presentó una desigualdad mucho menor en los ingresos por género que la del resto de las 13 áreas, ya que el porcentaje del ingreso relativo de una mujer con respecto a un hombre en 2021 fue 2,8 pp mayor que en el resto de las 13 áreas (87,8%). Con lo anterior, es posible afirmar que, pese al decrecimiento de los ingresos de las mujeres respecto a los hombres durante el cuarto trimestre de 2020, la remuneración salarial en el cuarto trimestre de 2021 parece haber mejorado en favor de las mujeres que pudieron participar del mercado de trabajo. (Gráfico 13)

Por otra parte, en Bucaramanga, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador profesional (2.620 mil), supera en \$1.410 mil al de un trabajador no profesional en 2021 (\$1.210 mil). Un diferencial salarial que aumentó durante el 2020 (fue de 1.486 mil), debido a un aumento en los ingresos del empleo profesional (15,0%), en comparación con el de los no profesionales que creció sólo 3,7% y que luego se redujo en 2021 debido a un aumento del 16,3% de los no profesionales que resultó superior al aumento del 3,7% de los profesionales.

Este comportamiento fue contrario al del resto de las trece ciudades, donde el diferencial salarial entre profesionales y no profesionales aumentó en 2020, pero esto se dio por el aumento en el salario de los empleos profesionales y el decrecimiento en los salarios de los empleos no profesionales, y contrario a Bucaramanga, se redujo en 2021, debido a un incremento en el ingreso del empleo no profesional (3,9%) y una caída del profesional (-2,5%).

En términos relativos, lo anterior implica que en el cuarto trimestre de 2021 los empleados no profesionales en Bucaramanga tuvieron un ingreso relativo menor al de los profesionales (46,2%), situación similar al resto de las áreas (44,0%), pero los no profesionales se encuentran en una situación más favorable que en 2019, ya que percibían el 45,7% de lo que percibía un profesional (mientras que en el resto de las 13 áreas fue de 42,0%).



Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Bucaramanga respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral. $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Bucaramanga.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

CALI



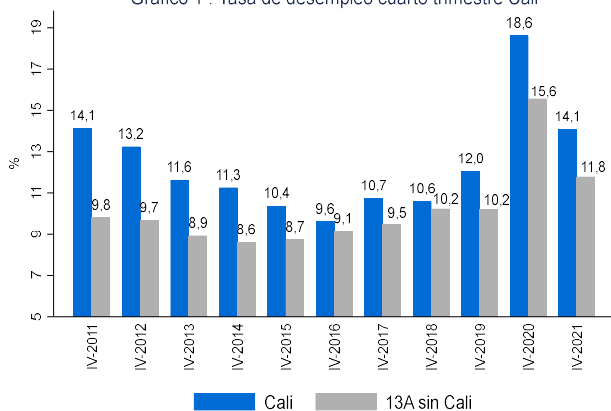
En el cuarto trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Cali fue de 14,1%, mostrando una recuperación bial (contra el IV trimestre de 2019) un poco más lenta que la del resto de las 13 áreas, pese a la fuerte mejora del último año. No obstante, es preciso señalar que en términos de empleo el resultado bial de Cali es positivo, por cuanto el empleo de la ciudad se encuentra más cerca de sus niveles precrisis que el promedio de las otras áreas metropolitanas.

Por otro lado, las mujeres fueron el género más afectado en el balance bial, subiendo su desempleo de manera más fuerte que los hombres, pese a su buena recuperación en el último año. Por su lado, los jóvenes de 18 a 24 años, si bien muestran la tasa de desempleo más alta y fueron en un primer momento la franja de edad más afectada por la pandemia, son los que muestran la recuperación más fuerte, presentando una tasa de desempleo inferior a la de antes de la crisis. En términos de informalidad, Cali presenta un aumento de la informalidad, mostrando un comportamiento contrario a lo observado en el promedio de las otras áreas metropolitanas.

Cali 2021

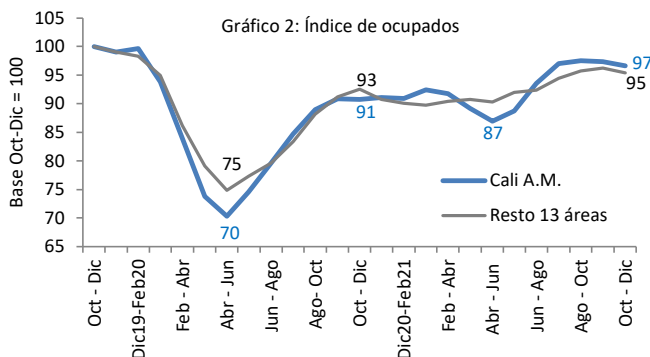
Superficie: 564 km²
Población: 2.604 mil
PET: 2.159 mil
PEA: 1.440 mil
%PEA13A: 12,0%
Inflación: 5,83%
Coef.Gini: 0,489
Índice pobreza: 29,3%
Pobreza extrema: 8,0%

Gráfico 1: Tasa de desempleo cuarto trimestre Cali



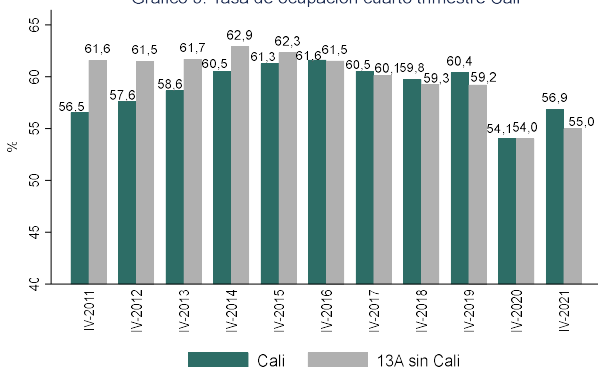
Fuente: Dane-GEIH. Cálculos DNP-DEE.

Gráfico 2: Índice de ocupados



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Gráfico 3: Tasa de ocupación cuarto trimestre Cali



Fuente: Dane-GEIH. Cálculos DNP-DEE.

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹

A nivel general, 2021 fue un año de recuperación económica, con lo cual el empleo también se recuperó, aunque con menos fuerza. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, la tasa de desempleo en Cali bajó 4,5 puntos porcentuales (pp), presentando la tercera reducción más rápida entre todas las ciudades, donde la caída en el desempleo de las 13 áreas (13 áreas sin Cali) fue de 3,8 pp. Pese a la recuperación, en términos bienales la ciudad todavía muestra un aumento de la tasa de desempleo de 2,1 pp. frente a sus niveles pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), que es un aumento superior al de 1,6 pp. calculado para el resto de las 13 áreas. Con esta trayectoria, la tasa de desempleo de Cali fue de 14,1% en el cuarto trimestre 2021, quedando por encima del resto de áreas (11,8%). (Gráfico 1)

Más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el cuarto trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Cali tuvo una pérdida de 379.691 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 43.458 para alcanzar sus niveles pre-crisis.

En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Cali en una posición más favorable (o menos negativa) que la del resto de las 13 áreas y un poco más cerca de llegar a sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base oct-dic19 =100) muestra que: i) en un principio, la ciudad tuvo una caída más fuerte en sus ocupados al comienzo de la crisis; ii) luego se recuperó hasta alcanzar el índice del resto de las 13 áreas; iii) posteriormente, tuvo un “bajón” transitorio en el empleo en el trimestre abril-junio de 2021, cuando se dieron las alteraciones de orden público, y finalmente, iv) retomó una senda creciente en el empleo y repuntó hasta sobrepasar al resto de las 13 áreas en el tercer trimestre de 2021. (Gráfico 2)

Con esta baja dinámica, al cuarto trimestre de 2021, la ciudad recuperó el 97% del empleo que tenía en el cuarto trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas ha recuperado el 95%. Dicho de otro modo, a Cali le falta un 3% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis, mientras que al promedio de las otras ciudades le falta un 5%.

En lo que respecta únicamente al último año, la recuperación del empleo en Cali ha sido un poco más rápida que la observada en el resto de las 13 áreas. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, los ocupados de Cali aumentaron en 6,5%, mientras que en el resto de las ciudades lo hicieron en 3,1%. Con ello, es claro que la mejor situación relativa de Cali en términos de empleo, obedece al buen comportamiento de la variable en este último año, pese a los desafíos de orden público que se enfrentaron en mayo.

1.Los informes se realizaron con la información de la GEIH del marco del censo de 2005, ya que uno de los objetivos era el de establecer comparaciones con 2019 y dadas las limitaciones en la disponibilidad de datos que ofrecía la GEIH del nuevo marco para la fecha de inicio de elaboración del informe.

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, que tuvo un mejor comportamiento en Cali, que en el resto de las 13 áreas, así: i) en términos

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Cali		13A sin Cali	
	IV-2021 vs. IV-2020 Creación de empleo*	Variación porcentaje	IV-2021 vs. IV-2020 Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	75.238	6,5	279.149	3,1
Industria	24.613	12,9	-42.103	-3,2
Act. artísticas y de entretenimiento	13.727	12,4	9.250	1,1
Transporte y comunicaciones	10.287	12,1	36.950	5,1
Construcción	9.343	10,5	12.477	1,9
Información y comunicaciones	9.160	50,7	-4.508	-2,1
Suministro de servicios públicos	7.070	43,5	31.167	26,1
Alojamiento y servicios de comida	6.949	7,9	53.412	8,8
Adm. Pública, educación y salud	3.316	2,4	34.046	2,9
Act. Inmobiliarias	2.499	12,0	2.435	1,3
Otros ramas**	1.150	16,8	-14.942	-15,5
Act. Financieras y de seguros	-2.609	-12,9	29.680	15,8
Comercio	-3.557	-1,3	31.888	1,6
Act. Profesionales y técnicas	-7.459	-8,0	99.473	11,7

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

bienales Cali mostró un retroceso de 3,5 pp respecto a los niveles pre-crisis (IV trimestre de 2019), el cual es más leve que el del resto de las 13 áreas (-4,2 pp); ii) en el último año (entre el cuarto trimestre de 2021 y el cuarto de 2020), Cali tuvo una recuperación más fuerte con un aumento de 2,8 pp versus uno de 1,0 pp en el resto de las 13 áreas. (Gráfico 3)

Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, Cali generó más de 75.200 puestos de trabajo, aportando el 21,2% de los empleos creados, que es un porcentaje relativamente alto si se tiene en cuenta que la ciudad absorbe al 19% de los ocupados de las 13 áreas. La creación de empleo estuvo centrada en 10 de los 13 sectores, donde los de mayor aumento son: i) la Industria, donde el aumento en los ocupados fue de 12,9%, implicando una creación cercana a los 24.600 empleos, en un sector donde el resto de las 13 áreas muestra caída; ii) las Actividades artísticas y de entretenimiento, donde los ocupados se incrementaron en 12,4%, que se traduce en una creación de más de 13.700 empleos, que equivalen al 60% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; y iii) el Transporte, donde hubo un aumento de 12,1% en los ocupados, creando cerca de 10.300 empleos aproximadamente, lo cual representa el 22%, de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. Otro sector a tener en cuenta es el de Información y comunicaciones, donde hubo un aumento en los ocupados del 50,7%, que implicó la generación de 9.200 empleos, aproximadamente, en un sector donde el resto de las 13 áreas muestra una caída. (Tabla 1)

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Cali		13A sin Cali	
	IV-2021 vs. IV-2019 Creación de empleo*	Variación porcentaje	IV-2021 vs. IV-2019 Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-43.413	-3,4	-448.437	-4,6
Suministro de servicios públicos	8.770	60,3	48.168	47,1
Transporte y comunicaciones	5.130	5,7	-4.382	-0,6
Información y comunicaciones	4.484	19,7	24.484	13,0
Comercio	3.956	1,4	-43.667	-2,1
Otros ramas**	1.650	26,1	-2.226	-2,7
Industria	-417	-0,2	-137.901	-9,8
Act. Inmobiliarias	-861	-3,6	-13.288	-6,6
Construcción	-4.002	-3,9	-36.961	-5,1
Act. Financieras y de seguros	-7.863	-30,8	1.286	0,6
Act. Profesionales y técnicas	-9.022	-9,5	3.419	0,4
Act. artísticas y de entretenimiento	-14.152	-10,2	-90.445	-9,4
Adm. Pública, educación y salud	-14.220	-9,0	-94.499	-7,2
Alojamiento y servicios de comida	-17.615	-15,7	-100.077	-13,1

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

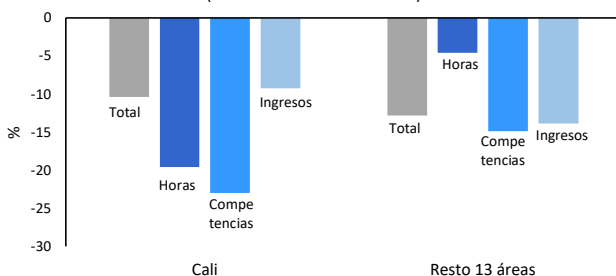
**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, Cali muestra 5 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Estos son: i) Suministro de servicios públicos, donde hubo un incremento de 60,3% en los ocupados, con una generación aproximada de 8.800 empleos; ii) Transporte, donde los ocupados se incrementaron en 5,7%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 5.100 empleos; iii) Información y comunicaciones, donde el aumento en los ocupados fue de 19,7%, implicando una generación cercana a los 4.500 empleos; y iv) el Comercio, donde hubo una generación cercana a los 4.000 empleos, tras un crecimiento de 1,4% en la cantidad de puestos de trabajo. Vale la pena destacar que tanto en Transporte como en Comercio, Cali tuvo un aumento del empleo, mientras que en el resto de las áreas todavía se registra destrucción de empleos. (Tabla 2)

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al cuarto trimestre de 2019. Estas pérdidas están concentradas en 3 sectores principalmente: i) el Alojamiento y servicios de comida, donde la caída en los ocupados fue de 15,7%, implicando una pérdida cercana a los 17.600 empleos, que corresponde al 15% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) la Administración pública y otros, y iii) el Transporte, donde en ambos sectores los ocupados se redujeron cerca del 10%, que se traduce en una pérdida aproximada de 14.200 empleos, en cada uno de estos sectores que equivalen en cada caso al 13% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis.

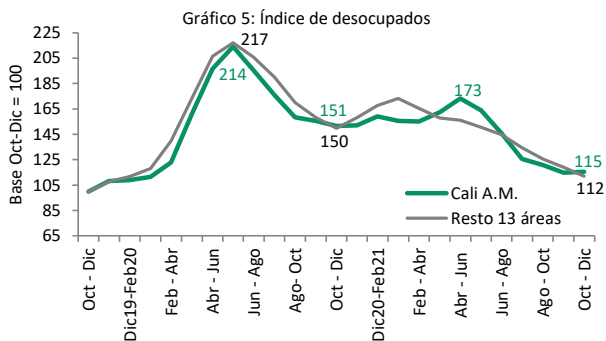
En términos de calidad, el empleo en Cali ha mostrado una mejora menos fuerte que la del resto de las 13 áreas. Así, los resultados bienales (entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021), muestran que el subempleo objetivo de Cali se redujo en 10,4% (vs. una reducción de 12,8% en el resto de las áreas). Este rezago de Cali frente al resto de las 13 áreas, se produjo por la caída más suave que tuvo el criterio de subempleo por ingresos², ya que las caídas en el subempleo por horas o por competencias, muestran una mejora más fuerte en Cali que en el resto de las 13 áreas. (Gráfico 4)

Gráfico 4: Variación bienal del subempleo objetivo²
(IV trim 2019 vs. IV trim 2021)

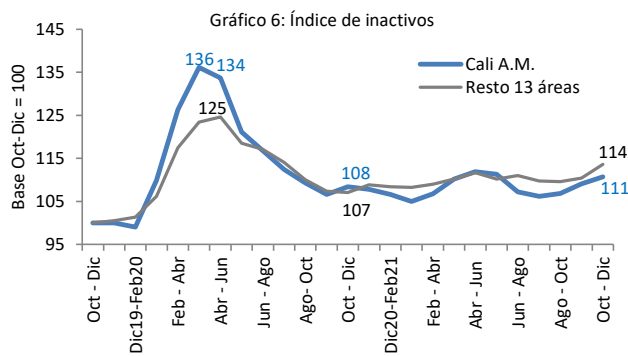


Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

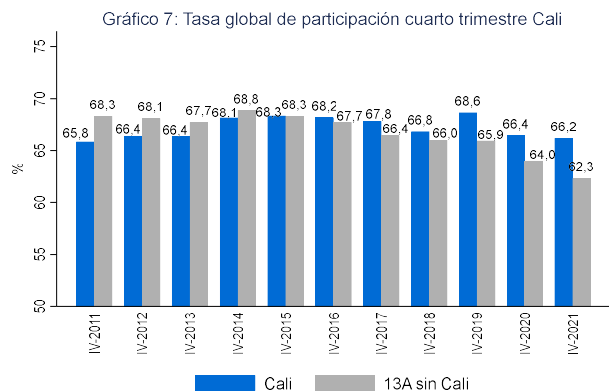
2. Las categorías del subempleo objetivo son: i) insuficiencia de horas; ii) empleo inadecuado por competencias; y iii) empleo inadecuado por ingresos.



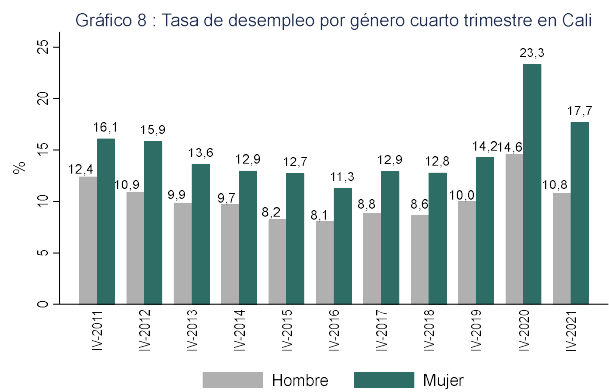
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE.



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE.

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base oct-dic19 =100) permite ver que en términos relativos, la evolución del desempleo en Cali, es similar a la del resto de las 13 áreas durante la mayor parte del periodo de crisis, excepto por el trimestre abril-junio de 2021, cuando se dieron las alteraciones del orden público y el desempleo subió, para luego retomar una tendencia decreciente más fuerte que la de las 13 áreas y acabar el periodo con un resultado similar.

Por ello, al mirar el resultado bienal y comparar el cuarto trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), Cali muestra que la cantidad de desempleados es 15% superior al nivel pre-crisis, mientras que en el resto de las 13 áreas este valor es de 12%. (Gráfico 5)

Ahora bien, una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en el último tiempo, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.

En el caso de Cali, de manera muy concreta se ve como el índice de inactivos (base oct-dic19 =100) se elevó al comienzo de la crisis muy por encima de los niveles del resto de las 13 áreas, para luego bajar rápidamente e igualar su dinámica hacia el tercer trimestre de 2020 y ubicarse levemente por debajo del mismo en el tercer trimestre de 2021. De hecho, el índice muestra que para el cuarto trimestre de 2021, los inactivos de Cali están solo un 11% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 14% en el resto de las áreas). (Gráfico 6)

Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), que en términos bienales mostró retroceso de 2,4 pp respecto a los niveles pre-crisis (IV trimestre de 2019), el cual es más leve que el retroceso del resto de las 13 áreas (-3,6 pp). Con ello, la TGP de Cali fue de 66,2% en el cuarto trimestre de 2021, siendo la TGP más alta de todas las áreas. (Gráfico 7)

En resumen: En términos de la tasa de desempleo, Cali muestra una recuperación bienal un poco más lenta que la del resto de las 13 áreas, a pesar de la fuerte recuperación del último año. No obstante, es preciso señalar que en términos de empleo el balance de Cali es positivo, por cuanto el empleo de la ciudad se encuentra más cerca de sus niveles precrisis que el resto de las 13 áreas.

Comportamiento por género

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. el cuarto de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (1,8 pp.) que en el de los hombres (1,5 pp.), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

Igualmente, en Cali el incremento bienal del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo femenino, que subió 3,5 pp, que por el masculino que subió menos de un punto (0,8 pp.). Todo ello, a pesar de que en el último año, el desempleo femenino se redujo más que el masculino (-5,6 pp vs. -3,8 pp, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), con lo cual se entiende que en Cali el efecto inicial de la crisis fue más fuerte sobre las mujeres.

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bial, la tasa masculina de la ciudad pasó de 10,0% en el cuarto trimestre de 2019 a 10,8% en el cuarto de 2021, en tanto que la femenina subió de 14,2% a 17,7%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres se amplió de 4,2 pp en el cuarto trimestre de 2019 a 6,9 pp en el cuarto de 2021, mostrando un resultado creciente y muy superior al promedio de 3,5 pp. calculado para el conjunto de todas las 13 áreas, para el cuarto trimestre de 2021. (Gráfico 8)

Comportamiento por edades

Por edades, los jóvenes de entre 18 y 24 años e incluso de entre 25 y 34 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas, especialmente en aquellos de 18 a 24 años. Para dar un ejemplo, en el cuarto trimestre de 2019 el desempleo en las 13 áreas para estas franjas fue de 21,6% y 11,1%, respectivamente, en tanto que la del resto de edades fue del 6,6%. Además, estas franjas de edad también tienden a ser vulnerables respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró en la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades, aunque así mismo luego descendió con fuerza.

De igual forma, en Cali también se observó que los jóvenes fueron quienes inicialmente tuvieron un incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa a 28,2% en el cuarto trimestre de 2020 para la franja entre los 18 y 24 años y a 18,8% para aquellos entre los 25 y 34 años, mientras que el resto de las edades se mantuvieron más abajo. No obstante, es preciso anotar que, si bien los jóvenes de 18 a 24 años tuvieron el mayor incremento en el desempleo en el primer año de pandemia, con un aumento de 4,0 pp. entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020, su tasa de desempleo también tuvo la recuperación más fuerte en el año posterior, al bajar 4,4 pp., para quedar así por debajo de sus niveles pre-crisis, que es un hecho contrario a lo sucedido en el resto de las edades y a lo observado para los jóvenes en la mayoría de las ciudades.

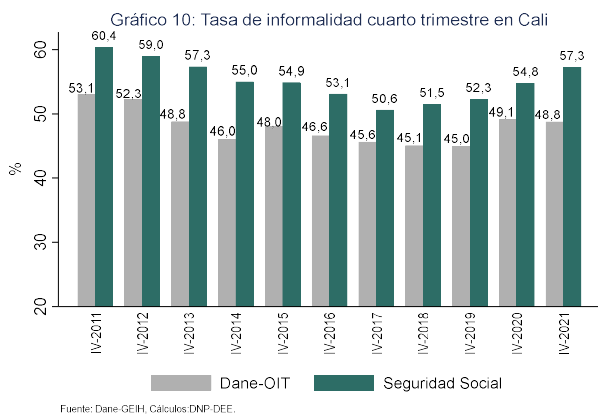
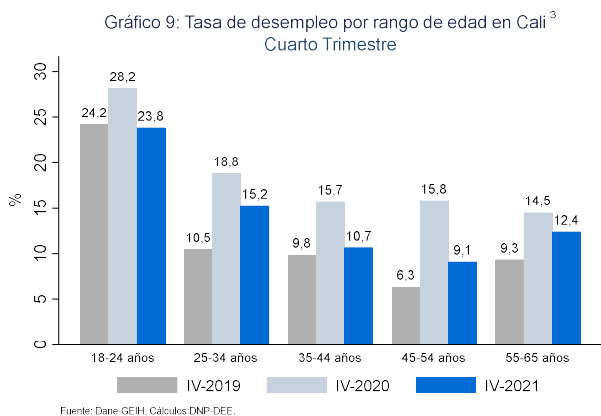
Dado lo anterior, Cali situó su desempleo juvenil en 23,8% (18 a 24 años) en el cuarto trimestre de 2021, es decir, muy cerca del 23,6% observado para el resto de las 13 áreas. (Gráfico 9)

Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en el contexto de este informe se presenta la informalidad calculada: i) según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma y ii) según el criterio de seguridad social que involucra el concepto de afiliación a salud y cotización a pensiones.

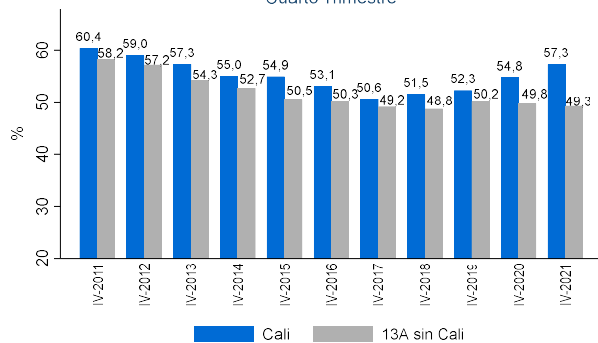
En este contexto, se observó que en términos bienales la tasa de informalidad entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, subió 3,8 pp. por el criterio Dane-OIT y 5,0 pp. por el criterio de seguridad social (Gráfico 10), lo cual va en contravía de los observado en el resto de las 13 áreas, donde la informalidad por seguridad social se redujo 0,9 pp. (Gráfico 11)

De esta manera, en el cuarto trimestre de 2021, la tasa de informalidad por seguridad social fue de 57,3%, ubicándose muy por encima del resultado del resto de las 13 áreas (49,3%), para el mismo trimestre.



3. Pese a que la desagregación por edades no es estadísticamente significativa, permite tener una aproximación de la distribución del desempleo por edades

Gráfico 11 : Tasa de informalidad por seguridad social Cali
Cuarto Trimestre



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

Tabla 3: Tasa de informalidad seguridad social según nivel educativo

Nivel educativo	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Cali (pp)		Variación 13A sin Cali (pp)	
	Cali	13A sin Cali	IV-2021	IV-2021	IV-2021	IV-2021
			vs. IV-2020	vs. IV-2019	vs. IV-2020	vs. IV-2019
Sin educación	86,3	94,2	-1,6	-3,5	1,0	3,8
Primaria incompleta	85,9	82,9	-0,6	-0,2	2,3	0,9
Primaria completa	82,6	77,0	6,7	4,9	2,0	4,1
Secundaria Incompleta	82,1	75,9	1,7	4,6	-0,4	0,4
Secundaria completa	55,4	54,5	-0,4	6,6	1,0	1,5
Terciaria	33,7	30,3	1,2	2,5	-2,3	-1,2
Pos terciaria	24,3	13,1	10,9	6,7	-2,3	-1,8

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Tabla 4: Tasa de informalidad seguridad social por sector económico

Sector económico	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Cali (pp)		Variación 13A sin Cali (pp)	
	Cali	13A sin Cali	IV-2021	IV-2021	IV-2021	IV-2021
			vs. IV-2020	vs. IV-2019	vs. IV-2020	vs. IV-2019
Alojamiento y servicios de comida	84,7	76,3	2,8	1,1	-1,5	-2,6
Act. artísticas y de entretenimiento	77,6	71,6	0,4	0,7	0,9	-3,7
Construcción	71,6	60,7	1,0	12,1	0,6	6,1
Comercio	66,9	62,6	0,2	6,2	-3,0	-0,9
Transporte y comunicaciones	66,2	61,8	0,3	8,5	6,3	6,6
Act. Profesionales y técnicas	59,8	39,0	7,0	7,4	-0,2	-2,1
Suministro de servicios públicos	54,5	46,5	32,2	24,0	7,8	16,2
Industria	46,9	45,9	0,4	3,5	-1,6	-0,8
Otros ramas**	33,8	32,4	-6,7	-4,0	-3,0	-10,9
Información y comunicaciones	27,2	18,3	5,1	2,4	-2,3	-7,8
Adm. Pública, educación y salud	21,0	12,7	8,6	6,1	0,3	-3,3
Act. Inmobiliarias	16,4	16,6	-0,2	-7,4	-5,5	-0,1
Act.Financieras y de seguros	8,8	11,4	-2,2	-5,3	0,1	0,7

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

En cuanto al nivel educativo, los datos revelan que la informalidad guarda una relación inversa con el nivel educativo, no solo en Cali sino de manera general. Como ejemplo de ello, para el IV trimestre de 2021 se observa que en la capital vallecaucana, la población sin educación y la población con primaria incompleta, alcanzaron tasas por seguridad social cercanas al 86%, mientras que las franjas de población con educación terciaria y pos terciaria, situaron su tasa en 33,7% y 24,3%, respectivamente. En el resto de las 13 áreas, se evidenció un comportamiento similar al de Cali. (Tabla 3)

Ahora, en términos del comportamiento de la informalidad por seguridad social, los resultados bienales (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021) para Cali muestran las mayores reducciones en la informalidad de las personas sin educación o con primaria incompleta y aumentos concentrados en las personas con secundaria completa y educación pos terciaria. Lo anterior, difiere de lo observado en el resto de las 13 áreas, donde se nota un aumento de la informalidad entre las personas sin educación y una caída del indicador entre las personas con educación terciaria y pos terciaria.

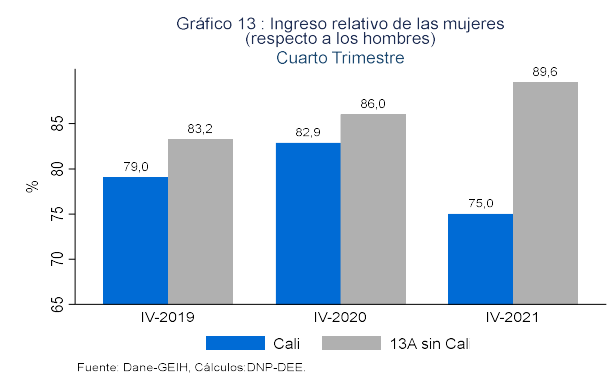
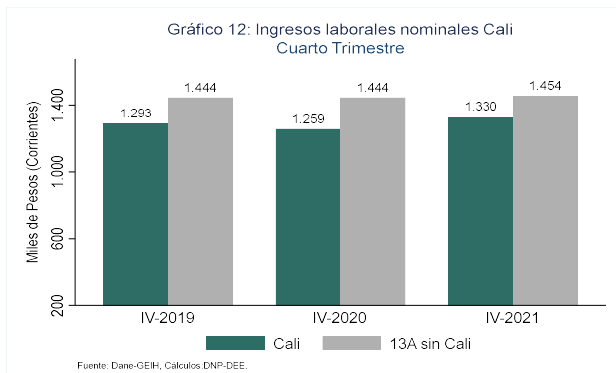
Por sectores económicos, en el IV trimestre de 2021, las ramas con mayor informalidad por seguridad social en Cali, fueron las de Alojamiento y servicios de comida (84,7%) y las Actividades artísticas y de entretenimiento (77,6%), que son las mismas de mayor informalidad en el resto de las 13 áreas. Por otro lado, el sector que presenta la tasa de informalidad más baja en Cali fue el de Actividades financieras (8,8%), situación que se repite en el resto de las 13 áreas. (Tabla 4).

En cuanto a la dinámica bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021), la informalidad de Cali experimenta un comportamiento prácticamente al alza, donde 10 de las 13 ramas presentan aumentos en la informalidad, mientras que las 3 restantes presentan reducciones. En este contexto, se tiene que los sectores de mayor incremento bienal en la informalidad de Cali fueron los de Suministro de servicios públicos (24,0 pp.), Construcción (12,1 pp.) y Transporte (8,5 pp.), que son los mismos de mayor incremento en el resto de las 13 áreas. Por otro lado, el sector de mayor reducción bienal de la informalidad en Cali fue el de Actividades Inmobiliarias (-7,4 pp.), seguido por el de Actividades Financieras (-5,3 pp.), el cual presenta aumentos en el resto de las 13 áreas.

Ingresos

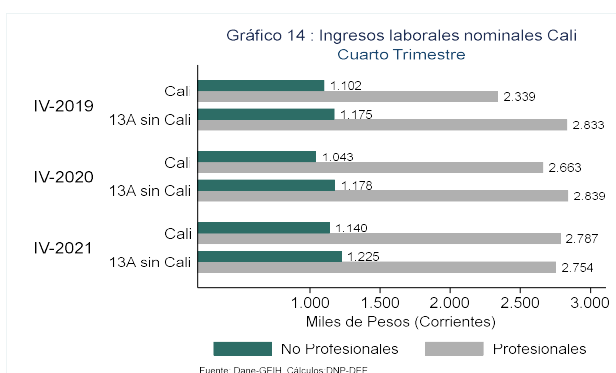
Entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador en Cali pasó de \$1.259 mil a \$1.330 mil, lo que implicó un aumento de \$71 mil, que equivale a un crecimiento anual de 5,6%, el cual fue superior al del resto de las 13 áreas (0,7%). Con ello, el ingreso nominal de un trabajador de la ciudad en el cuarto trimestre de 2021 fue \$37 mil más alto que el del IV trimestre de 2019 (\$1.293 mil), lo que implica que la reducción de los ingresos del 3% en el primer año (entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020) terminó siendo compensada. De igual forma, en las 13 áreas sin Cali, el ingreso nominal en el cuarto trimestre de 2021 (\$1.454 mil) fue superior en \$10 mil al del cuarto trimestre de 2019 (\$1.444 mil). (Gráfico 12)

Al descontar los efectos de la inflación, se obtiene que los ingresos reales de Cali cayeron 0,2% entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, equivalente a una baja de \$2 mil, lo que deja un ingreso real en el IV trimestre de 2021 de \$1.330 mil para un trabajador promedio en esta ciudad. Pese a lo anterior, esta caída es menos fuerte que la reducción real de 4,2% que muestra el total de las 13 áreas.



En el análisis por género, los resultados para Cali son desfavorables, por cuanto el diferencial que hay entre el ingreso nominal de una mujer frente a un hombre aumentó. En este sentido, se observa que las mujeres de Cali pasaron de percibir en el cuarto trimestre de 2019 un 79,0% de lo que ganaron los hombres, a devengar en el cuarto trimestre de 2021 un 75,0%. Además, Cali presenta una desigualdad en los ingresos más fuerte que la del resto de las 13 áreas, ya que el porcentaje del ingreso relativo de una mujer con respecto a un hombre en el cuarto trimestre de 2021 fue 14,6 pp menor que en el resto de las 13 áreas (89,6%). (Gráfico 13)

Por otra parte, en Cali, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador profesional (\$2.787 mil), superó en \$1.647 mil al de un trabajador no profesional (\$1.140 mil) en el IV trimestre de 2021. Un diferencial salarial que se amplió durante el 2020 (IV trimestre 2019 vs. IV trimestre 2020), debido a una caída en los ingresos del empleo no profesional (-5,4%), mientras que los profesionales aumentaron (13,9%) y que en el último año, en vez de compensarse se amplió más. Este comportamiento fue opuesto al del resto de las trece ciudades, donde el diferencial salarial entre profesionales y no profesionales se redujo, por cuenta de un incremento en el ingreso del empleo no profesional (4,0%) y una caída del profesional (-3,0%). Lo anterior implica que en Cali, los empleados no profesionales tienen un ingreso relativo inferior a los no profesionales en el resto de las áreas, aunque mejoran su salario nominal frente a IV trimestre de 2019. (Gráfico 14)



Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Cali respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral. $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Cali.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

CARTAGENA



Para el IV trimestre de 2021, Cartagena es la única ciudad que ya muestra niveles de empleo superiores a los pre-crisis. No obstante, su tasa de desempleo, la cual fue de 9,4% en este mismo trimestre, muestra una mejora más lenta que la del resto de las 13 áreas, tanto en el último año, como en la comparación bienal, lo cual se relaciona más con el alto nivel de los desocupados (y el bajo nivel relativo de los inactivos), que con el empleo en sí mismo.

Por género, el balance bienal muestra que el incremento en el desempleo estuvo más influenciado por las mujeres que por los hombres a pesar de la potente recuperación del empleo femenino en el último año. Por su lado, los jóvenes de 18 a 24 años, que fueron la franja de mayor aumento del desempleo en el primer año de la crisis en Cartagena, mostraron una recuperación posterior fuerte. No obstante, aún es una de las franjas que más lejos está de alcanzar su tasa de desempleo pre-crisis. En términos de informalidad, no observaron grandes variaciones en los resultados totales.

Cartagena 2021

Superficie: 572 km²
Población: 1.027 mil
PET: 838 mil
PEA: 471 mil
%PEA13A: 3,9%
Inflación: 5,75%
Coef. Gini: 0,460
Índice pobreza: 40,4%
Pobreza extrema: 5,9%

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral ¹

A nivel general, 2021 fue un año de recuperación económica, con lo cual el empleo también se recuperó, aunque con menos fuerza. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, la tasa de desempleo en Cartagena bajó 2,7 puntos porcentuales (pp), presentando una reducción más lenta que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Cartagena), donde la disminución fue de 3,9 pp. Además, frente sus niveles pre-crisis (cuarto trimestre de 2019) la ciudad muestra un incremento de 2,7 pp, el cual resulta superior al aumento de 1,6 pp calculado para el resto de las 13 áreas. (Gráfico 1)

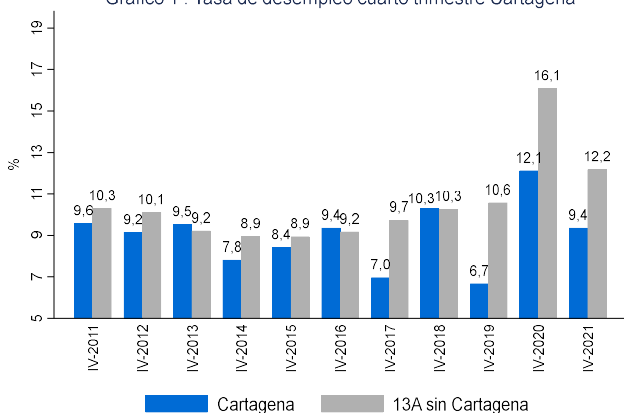
Pese a lo anterior, el desempeño del mercado laboral de Cartagena es positivo y se destaca por ser uno de los mejores entre las 13 áreas, siendo la única ciudad con niveles de empleo superiores a los prepandemia. En este sentido, si bien la cantidad de desempleados tuvo un leve aumento a finales de 2021, lo cual no permitió una caída más aguda de la tasa de desempleo, ello se debe más a la caída en los inactivos (cuyos niveles también son mejores a los pre-pandemia), que a un retraso en la recuperación del empleo, como se detallará en los siguientes párrafos. En este contexto, el desempleo en Cartagena fue de 9,4% en el cuarto trimestre de 2021, ubicando su tasa por debajo del 12,2% calculado para el resto de las 13 áreas, al ser la tercera ciudad de menor desempleo después de Manizales y Barranquilla.

Más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el cuarto trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Cartagena tuvo una pérdida de 108.842 puestos de trabajo, los cuales ya recuperó por completo. Incluso, al cuarto trimestre de 2021, Cartagena ya generó 11.251 por encima de sus niveles pre-crisis.

En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Cartagena en una posición más favorable que la del resto de las 13 áreas, al superar sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base oct-dic19 = 100) muestra que la ciudad tuvo una dinámica superior que la del resto de las 13 áreas durante la mayor parte del periodo de afectación por la pandemia. (Gráfico 2) Esta dinámica ha permitido que al cuarto trimestre de 2021, la ciudad haya recuperado el 103% del empleo que tenía en el cuarto trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas solo llega al 95%. Dicho de otro modo, Cartagena sobrepasa sus niveles de empleo pre-crisis en un 3%, siendo la única ciudad con este estatus, seguida por Medellín, cuyo nivel de empleo está a 1% por debajo de sus niveles pre-crisis.

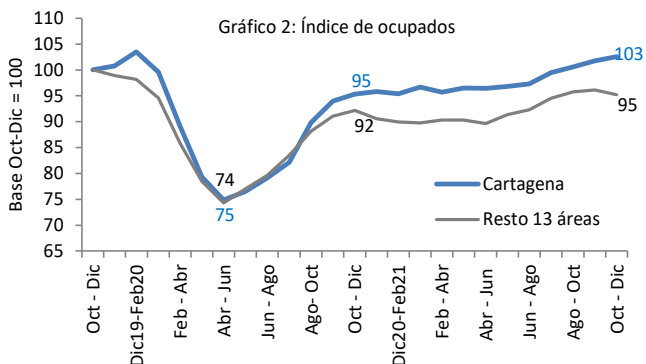
En lo que respecta únicamente al último año, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, Cartagena fue la tercera ciudad de mayor aumento en los ocupados, (después de Bucaramanga y Villavicencio) con un incremento de 7,6%, mientras que en el resto de las 13 áreas el incremento fue de 3,3%. Con ello, es claro que la mejor situación relativa de Cartagena en términos de empleo, obedece al buen comportamiento de la variable en este último año, ya que en la fase dura de la crisis Cartagena tuvo un desempeño similar al del resto de ciudades.

Gráfico 1 : Tasa de desempleo cuarto trimestre Cartagena



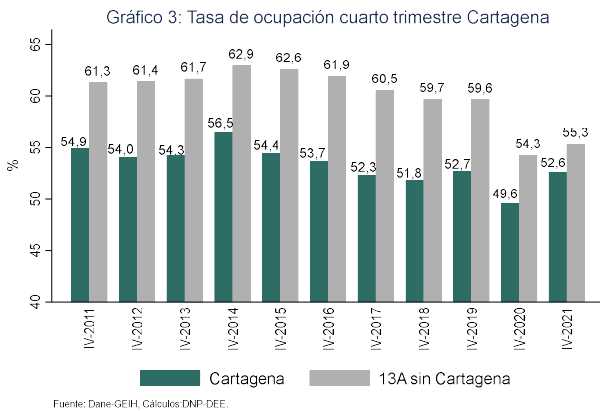
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

Gráfico 2: Índice de ocupados



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

1. Los informes se realizaron con la información de la GEIH del marco del censo de 2005, ya que uno de los objetivos era el de establecer comparaciones con 2019 y dadas las limitaciones en la disponibilidad de datos que ofrecía la GEIH del nuevo marco para la fecha de inicio de elaboración del informe.



Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde Cartagena está prácticamente a niveles pre-crisis (IV trimestre de 2019), después de mostrar la tercera recuperación más alta de la tasa en el último año (entre el cuarto trimestre de 2021 y el cuarto de 2020), con un aumento de 3,0 pp, que supera al 1,0 pp observado en el resto de las 13 áreas. (Gráfico 3)

Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, Cartagena generó cerca de 31.300 puestos de trabajo, aportando el 8,8% de los empleos creados, que es un porcentaje relativamente alto si se tiene en cuenta que la ciudad absorbe al 6,8% de los ocupados de las 13 áreas. La creación de empleo se vio en la mayoría de los sectores (11 de 13), donde los de mayor aumento son: i) el Alojamiento y servicios de comida, donde hubo un aumento de 22,8% en los ocupados, creando más de 9.100 empleos, lo cual representa el 15%, de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; ii) el Transporte, donde los ocupados se incrementaron en 12,6%, que se traduce en una creación aproximada de 6.900 empleos, que equivalen al 15% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; y iii) Administración pública y otros, donde el aumento en los ocupados fue de 12,0%, implicando una creación cercana a los 6.500 empleos, que corresponde al 18% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano. Otro sector a tener en cuenta es el de Actividades inmobiliarias, donde hubo un aumento cercano a los 3.000 empleos, que a pesar de no ser un número tan alto como los anteriores, se destaca por tener un incremento de 58,5% y abarcar el 61% de los empleos creados en el sector.

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Cartagena		13A sin Cartagena	
	IV-2021 vs. IV-2020		IV-2021 vs. IV-2020	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	31.270	7,6	323.117	3,3
Alojamiento y servicios de comida	9.145	22,8	51.216	7,8
Transporte y comunicaciones	6.888	12,6	40.349	5,4
Adm. Pública, educación y salud	6.548	12,0	30.814	2,4
Act. Profesionales y técnicas	3.799	14,0	88.215	9,7
Act. Inmobiliarias	3.029	58,8	1.905	1,0
Act. artísticas y de entretenimiento	2.392	5,5	20.585	2,2
Industria	1.201	2,9	-18.691	-1,3
Suministro de servicios públicos	1.124	19,3	37.113	28,6
Act. Financieras y de seguros	1.024	27,0	26.047	12,8
Información y comunicaciones	198	3,6	4.454	1,9
Otros ramas**	148	4,2	-13.940	-14,0
Comercio	-850	-1,0	29.181	1,3
Construcción	-3.376	-8,6	25.196	3,5

Fuente: Dane-GEH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Por otro lado, los dos sectores con pérdidas de puestos de trabajo son: i) la Construcción, donde el empleo se redujo 8,6%, perdiendo 3.400 trabajos aproximadamente, en un sector donde solo 5 ciudades registraron pérdidas; y ii) el Comercio, donde el empleo se redujo 1%. (Tabla 1).

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Cartagena		13A sin Cartagena	
	IV-2021 vs. IV-2019		IV-2021 vs. IV-2019	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	11.153	2,6	-503.003	-4,8
Adm. Pública, educación y salud	6.747	12,4	-115.466	-8,2
Act. Profesionales y técnicas	5.761	22,8	-11.364	-1,1
Act. Inmobiliarias	2.290	38,9	-16.439	-7,5
Industria	1.941	4,8	-140.259	-8,9
Suministro de servicios públicos	1.786	34,5	55.152	49,4
Transporte y comunicaciones	1.686	2,8	-938	-0,1
Act. Financieras y de seguros	1.267	35,8	-7.844	-3,3
Información y comunicaciones	799	16,4	28.169	13,6
Otros ramas**	363	10,9	-939	-1,1
Comercio	-1.443	-1,6	-38.268	-1,7
Construcción	-2.860	-7,4	-38.103	-4,9
Alojamiento y servicios de comida	-2.862	-5,5	-114.830	-14,0
Act. artísticas y de entretenimiento	-4.322	-8,5	-100.275	-9,6

Fuente: Dane-GEH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

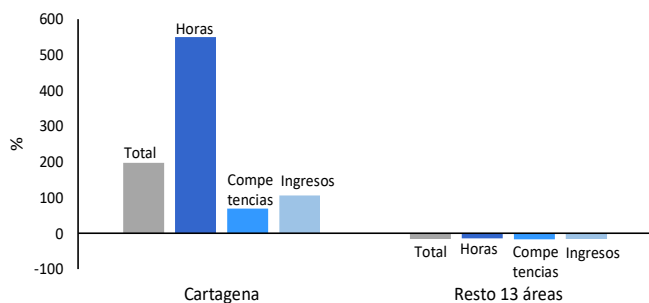
Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, Cartagena muestra 9 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Entre ellos, los dos más importantes son: i) Administración pública y otros, donde los ocupados se incrementaron en 12,4%, lo cual se traduce en un aumento de más de 6.700 empleos; ii) Actividades profesionales y técnicas, donde el aumento en los ocupados fue de 22,8%, (cerca de 5.800 puestos); y iii) Actividades inmobiliarias, donde hubo un incremento de 38,9% en los ocupados, con una generación aproximada de 2.300 empleos. Vale la pena destacar que en estos tres sectores, Cartagena tuvo un aumento del empleo, mientras que en el resto de las áreas todavía se registra destrucción de empleos. (Tabla 2)

Por otro lado, hay sectores que aún registran pérdidas en términos bienales, donde estas pérdidas están concentradas en 3 sectores principalmente: i) las Actividades artísticas y de entretenimiento, donde la caída en los ocupados fue de 12,4%, implicando una pérdida cercana a los 4.300 empleos, que corresponde al 4% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) el Alojamiento y servicios de comida, donde los ocupados se redujeron en 5,5%, que se traduce en una pérdida de más de 2.800 empleos, que equivalen al 2% de los empleos por recuperar en el sector; iii) la Construcción, donde hubo una caída de 7,4% en los ocupados, perdiendo algo más de 2.800 empleos, que equivalen al 7% de los empleos por recuperar en el sector.

En términos de calidad, el empleo en Cartagena ha mostrado una desmejora muy importante, mientras que el resto de las 13 áreas ya recuperó el terreno perdido. Así, los resultados bienales (entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021), muestran que el subempleo objetivo de Cartagena aumentó en cerca de 200%, mientras que en el resto de las 13 áreas hubo una caída de 15,6%. El resultado de Cartagena se debe al fuerte aumento del subempleo por insuficiencia de horas². (Gráfico 4)

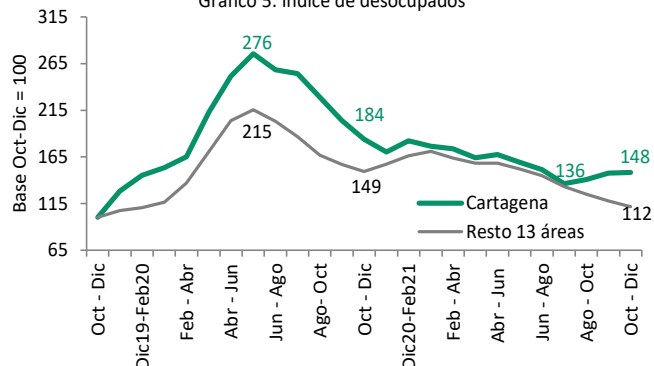
2. Las categorías del subempleo objetivo son: i) insuficiencia de horas; ii) empleo inadecuado por competencias; y iii) empleo inadecuado por ingresos.

Gráfico 4: Variación bienal del subempleo objetivo?
(IV trim 2019 vs. IV trim 2021)



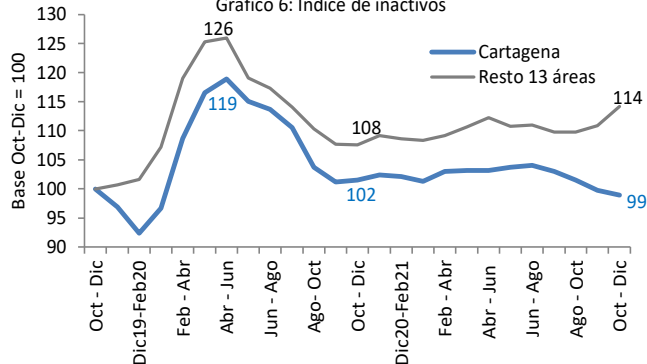
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Gráfico 5: Índice de desocupados



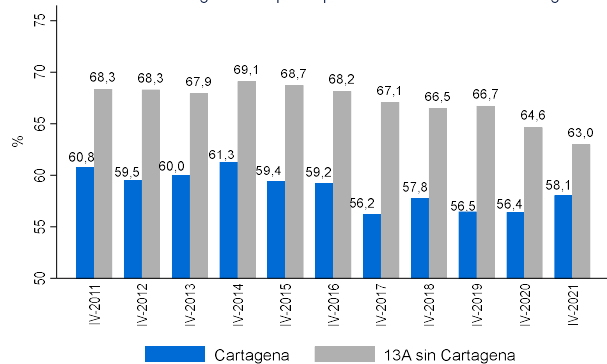
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Gráfico 6: Índice de inactivos



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Gráfico 7: Tasa global de participación cuarto trimestre Cartagena



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base oct-dic19 =100) permite ver que en términos relativos, la evolución del desempleo en Cartagena fue menos favorable que en el resto de las 13 áreas durante todo el periodo de crisis, con un aumento mucho más fuerte en el momento más álgido de la crisis y una recuperación posterior fuerte, que se reversa parcialmente en el último trimestre de 2021 (este revés se da de manera coincidente con la agudización en la caída de los inactivos). Pese al potente dinamismo de la recuperación, al mirar el resultado bienal y comparar el cuarto trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), Cartagena muestra que la cantidad de desempleados es 48% superior al nivel pre-crisis, (la segunda cifra más alta después de Pereira), mientras que en el resto de las 13 áreas este valor es de 12%. (Gráfico 5).

Para explicar lo anterior, se debe tener en cuenta que una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en este tiempo de crisis, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.

En este sentido, durante todo el periodo de afectación por la pandemia, Cartagena ha mostrado un índice de inactivos (base oct-dic19 =100) inferior al del resto de las 13 áreas, lo que sugiere que, comparado con el promedio de áreas, presentó una menor proporción de personas que perdieron su empleo y dejaron de participar del mercado laboral remunerado. De hecho, el índice muestra que para el cuarto trimestre de 2021, los inactivos de Cartagena están incluso un 1% por debajo de sus niveles pre-crisis (vs. un 14% en el resto de las áreas), siendo la única ciudad en haber mejorado sus niveles pre-pandemia. (Gráfico 6)

Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), la cual subió 1,7 pp entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, para ser de la única ciudad en superar su TGP pre-pandemia. Sin embargo, la TGP de Cartagena sigue siendo muy baja, alcanzando un valor de 58,1% en el cuarto trimestre de 2021, mientras que la del resto de las 13 áreas fue de 63,0%. (Gráfico 7)

En resumen: Cartagena es la única ciudad que ya muestra niveles de empleo superiores a los pre-crisis. No obstante, en términos de la tasa de desempleo, al comparar con el resto de las 13 áreas, Cartagena muestra una mejoría más lenta tanto en el último año, como en la comparación bienal, ya que el nivel de desocupados sigue siendo alto, dada la baja de inactividad de Cartagena, que muestra niveles mejores a los pre-pandemia.

Comportamiento por género

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. el cuarto de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (1,8 pp.) que en el de los hombres (1,5 pp.), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

Igualmente, en Cartagena el incremento bienal del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo femenino, que subió 3,2 pp, que por el masculino que subió 2,3 pp. Todo ello, a pesar de que en el último año, el desempleo femenino se redujo más que el masculino (-3,8 pp vs. -2,1 pp, entre el cuarto

trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), con lo cual se entiende que en Cartagena el efecto inicial de la crisis fue más fuerte sobre las mujeres.

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 4,7% en el cuarto trimestre de 2019 a 7,0% en el cuarto de 2021, en tanto que la femenina subió de 9,2% a 12,4%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres se amplió de 4,5 pp en el cuarto trimestre de 2019 a 5,4 pp en el cuarto de 2021, mostrando un resultado no solo creciente, sino también superior promedio de 3,5 pp. calculado para el conjunto de todas las 13 áreas, para el cuarto trimestre de 2021. (Gráfico 8)

Comportamiento por edades

Por edades, los jóvenes de entre 18 y 24 años e incluso de entre 25 y 34 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas, especialmente en aquellos de 18 a 24 años. Para dar un ejemplo, en el cuarto trimestre de 2019 el desempleo en las 13 áreas para estas franjas fue de 21,6% y 11,1%, respectivamente, en tanto que la del resto de edades fue del 6,6%. Además, estas franjas de edad también tienden a ser vulnerables respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró en la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades, aunque así mismo luego descendió con fuerza.

De igual forma, en Cartagena también se observó que los jóvenes fueron quienes inicialmente tuvieron un incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa a 28,9% en el cuarto trimestre de 2020 para la franja entre los 18 y 24 años y a 16,5% para aquellos entre los 25 y 34 años, mientras que el resto de las edades se mantuvieron más abajo. No obstante, es preciso anotar que, si bien los jóvenes de 18 a 24 años tuvieron el mayor incremento en el desempleo en el primer año de pandemia, con un aumento de 13,2 pp. entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020, su tasa de desempleo también tuvo la recuperación más fuerte en el año posterior, al bajar 10,1 pp. Sin embargo, la tasa de desempleo de los más jóvenes quedó 3,1 pp. por encima de su nivel pre-pandemia, que es una brecha tan solo más baja que la de las personas de 25 a 34 años, cuyo desempleo quedó 3,6 pp. por encima de los niveles prepandemia. (Gráfico 9)

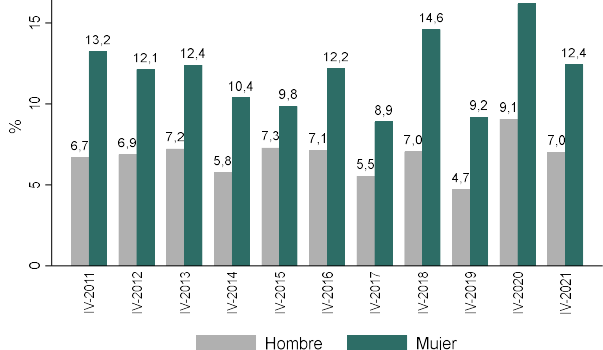
Dado lo anterior, Cartagena situó su desempleo juvenil en 18,8% (18 a 24 años) en el cuarto trimestre de 2021, es decir, por debajo del resto de las 13 áreas donde el resultado fue de 23,8%. Igualmente, Cartagena situó su desempleo por debajo del resto de las 13 áreas en la mayoría de franjas de edad consideradas, excepto por la franja de 25 a 34 años.

Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en el contexto de este informe se presenta la informalidad calculada: i) según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma y ii) según el criterio de seguridad social que involucra el concepto de afiliación a salud y cotización a pensiones.

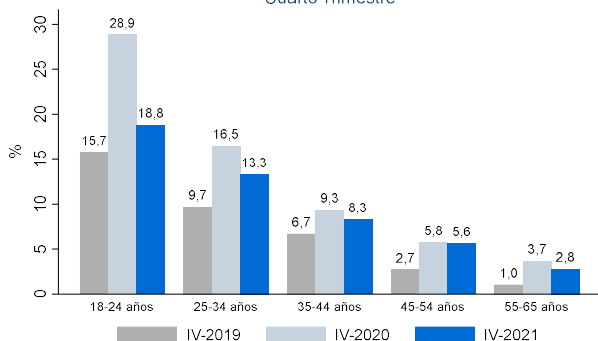
En este contexto, se observó que la tasa de informalidad entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, se redujo tanto bajo el criterio Dane-OIT (-1,2 pp), como bajo el criterio de seguridad social (-0,4 pp.) (Gráfico 10), lo cual se asemeja

Gráfico 8 : Tasa de desempleo por género cuarto trimestre en Cartagena



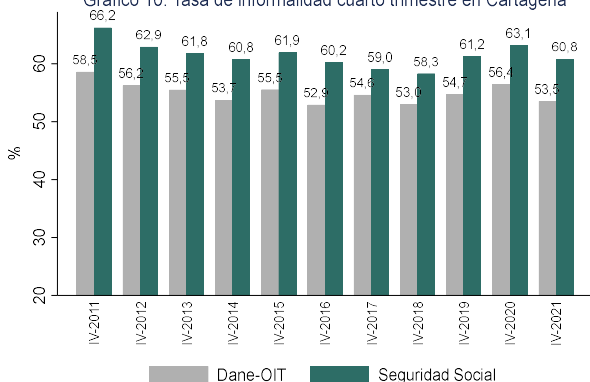
Fuente: Dane-GEIH. Cálculos DNP-DEE.

Gráfico 9: Tasa de desempleo por rango de edad en Cartagena³
Cuarto Trimestre



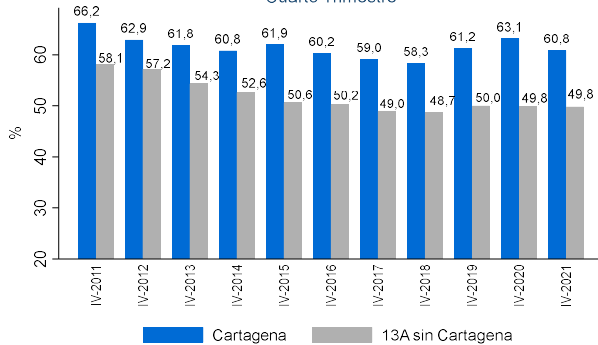
Fuente: Dane-GEIH. Cálculos DNP-DEE.

Gráfico 10: Tasa de informalidad cuarto trimestre en Cartagena



Fuente: Dane-GEIH. Cálculos DNP-DEE.

Gráfico 11 : Tasa de informalidad por seguridad social Cartagena
Cuarto Trimestre



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

al comportamiento en el resto de las 13 áreas, donde la informalidad por seguridad social tuvo una variación mínima, pero con tendencia hacia la baja. (Gráfico 11)

Pese a lo anterior, en el cuarto trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Cartagena por seguridad social fue de 60,8%, ubicándose sustancialmente por encima del resultado del resto de las 13 áreas (49,8%), para el mismo trimestre.

En cuanto al nivel educativo, los datos revelan que la informalidad guarda una relación inversa con el nivel educativo, no solo en Cartagena sino de manera general. Como ejemplo de ello, para el IV trimestre de 2021 se observa que en la capital de Bolívar, la población sin educación o con algún estudio de primaria tuvo una tasa por seguridad social cercana al 99%, mientras que las franjas de población con educación terciaria y pos terciaria, situaron su tasa en 38,1% y 10,3%. En el resto de las 13 áreas, se evidenció un comportamiento similar al de Cartagena aunque con tasas más altas. (Tabla 3)

Tabla 3: Tasa de informalidad seguridad social según nivel educativo

Nivel educativo	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Cartagena (pp)		Variación 13A sin Cartagena (pp)	
	Cartagena	13A Cartagena	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2019	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2019
Sin educación	100,0	93,2	0,0	2,4	1,2	3,3
Primaria incompleta	98,3	82,8	0,9	5,6	2,1	0,7
Primaria completa	92,6	76,9	5,1	1,9	2,4	4,4
Secundaria Incompleta	89,7	76,2	-0,1	3,4	0,0	0,9
Secundaria completa	69,7	54,0	-3,2	0,5	0,9	2,3
Terciaria	38,1	30,2	-0,8	6,6	-2,1	-1,3
Pos terciaria	10,3	14,1	-3,9	0,5	-1,1	-1,2

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Ahora, en términos del comportamiento de la informalidad por seguridad social, los resultados bienales (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021) para Cartagena no muestran mayores reducciones en ningún rango educativo, mientras que en el resto de las 13 áreas se observa una disminución de la informalidad en los grupos con niveles altos de educación, es decir con educación terciaria y pos terciaria.

Por sectores económicos, en el IV trimestre de 2021, las ramas con mayor informalidad por seguridad social en Cartagena fueron las Actividades artísticas y de entretenimiento (86,7%) y las de Construcción (79,8%), mientras que en el resto de las 13 áreas las Actividades artísticas y de entretenimiento ocupan el segundo renglón en informalidad, detrás de las de Alojamiento y servicios de comida. Por otro lado, el sector que presenta la tasa de informalidad más baja en Cartagena fue el de Administración pública y otros (11,9%). (Tabla 4).

Tabla 4: Tasa de informalidad seguridad social por sector económico

Sector económico	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Cartagena (pp)		Variación 13A sin Cartagena (pp)	
	Cartagena	13A Cartagena	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2019	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2019
Act. artísticas y de entretenimiento	86,7	71,7	3,5	-1,4	0,8	-3,2
Construcción	79,8	61,2	4,7	7,2	0,6	6,9
Comercio	76,4	62,6	0,3	4,3	-2,7	-0,2
Alojamiento y servicios de comida	74,8	77,5	-7,8	1,1	-0,5	-2,4
Transporte y comunicaciones	69,0	61,7	-4,7	-2,7	6,4	7,6
Act. Profesionales y técnicas	60,8	40,1	0,2	-4,1	0,2	-1,5
Industria	52,2	45,8	-4,9	8,5	-1,3	-0,5
Otros ramas**	37,0	32,4	-7,3	-29,1	-3,1	-9,7
Act. Inmobiliarias	30,4	16,0	7,5	0,8	-5,5	-1,1
Suministro de servicios públicos	24,7	48,5	1,5	7,2	11,2	17,6
Act. Financieras y de seguros	15,2	11,1	-20,9	-4,9	0,3	0,2
Información y comunicaciones	12,4	19,5	-25,1	-30,3	-0,8	-6,1
Adm. Pública, educación y salud	11,9	13,6	-0,5	1,8	1,3	-2,5

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

En cuanto a la dinámica bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021), la informalidad de Cartagena experimenta un comportamiento mixto, donde 6 de las 13 ramas presentan reducciones en la informalidad, mientras que las 7 restantes presentan aumentos. En este contexto, se tiene que el sector de mayor reducción bienal en la informalidad de Cartagena fue el de Información y comunicaciones (-30,3 pp.), seguido las "Otras ramas" (-29,1 pp.), en tanto que los sectores de mayor incremento bienal en la informalidad fueron los de Suministro de servicios públicos (7,2 pp) y Construcción (7,2 pp), los cuales están entre los sectores de mayor incremento/reducción en el resto de las 13 áreas.

Ingresos

Entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador en Cartagena pasó de \$1.038 mil a \$1.140 mil, lo que implicó un aumento de \$102 mil, que equivale a un crecimiento anual de 9,8%, el cual fue superior al del resto de las 13 áreas (1,0%). Con ello, el ingreso nominal de un trabajador de la ciudad en el cuarto trimestre de 2021 fue \$70 mil más alto que el del IV trimestre de 2019 (\$1.070 mil), lo que implica que la reducción de los ingresos del 3% en el primer año (entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020) terminó siendo compensada. De igual forma, en las 13 áreas sin Cartagena, el ingreso nominal en el cuarto trimestre de 2021 (\$1.454 mil) fue superior en \$12 mil al del cuarto trimestre de 2019 (\$1.442 mil). (Gráfico 12)

Al descontar los efectos de la inflación, se obtiene que los ingresos reales de Cartagena tuvieron un incremento de 3,9% entre el cuarto trimestre de 2020 y el

Gráfico 12: Ingresos laborales nominales Cartagena
Cuarto Trimestre

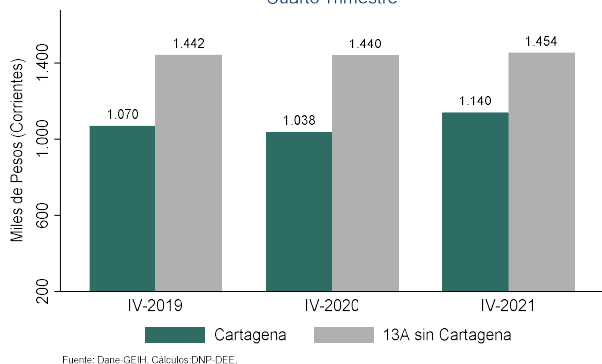


Gráfico 13 : Ingreso relativo de las mujeres
(respecto a los hombres)
Cuarto Trimestre

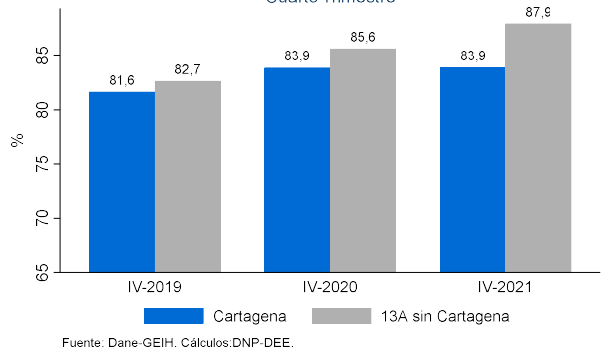
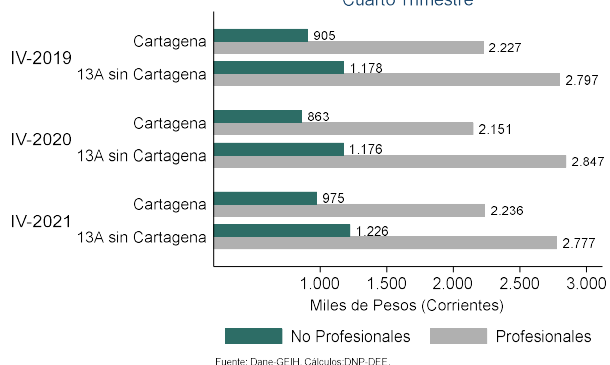


Gráfico 14 : Ingresos laborales nominales Cartagena
Cuarto Trimestre



cuarto de 2021, equivalente a un aumento de \$42 mil, lo que deja un ingreso real en el IV trimestre de 2021 de \$1.140 mil para un trabajador promedio en esta ciudad. Este incremento es contrario a la caída real de 4,2% que muestra el total de las 13 áreas.

En el análisis por género, los resultados para Cartagena son favorables, por cuanto el diferencial que hay entre el ingreso nominal de una mujer frente a un hombre ha disminuido. En este sentido, se observa que las mujeres de Cartagena pasaron de percibir en el cuarto trimestre de 2019 un 81,6% de lo que ganaron los hombres, a devengar en el cuarto trimestre de 2021 un 83,9%. No obstante, Cartagena presenta una desigualdad en los ingresos más fuerte que la del resto de las 13 áreas, ya que el porcentaje del ingreso relativo de una mujer con respecto a un hombre en el cuarto trimestre de 2021 fue 4,0 pp menor que en el resto de las 13 áreas (87,9%). Con lo anterior, es posible afirmar que, pese al avance de la ciudad en paridad de ingresos, en Cartagena la desigualdad de género en términos de ingreso es alta. (Gráfico 13)

Por otra parte, en Cartagena, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador profesional (\$2.236 mil), superó en \$1.261 mil al de un trabajador no profesional (\$975 mil) en el IV trimestre de 2021. Un diferencial salarial que se redujo durante el 2020 (IV trimestre 2019 vs. IV trimestre 2020), debido a una caída más pronunciada en los ingresos del empleo no profesional (-4,6%), en comparación el de los profesionales (-3,4%), que fue más que compensada en 2021. Este comportamiento estuvo en línea con el resto de las trece ciudades, donde el diferencial salarial entre profesionales y no profesionales se redujo, por cuenta de un incremento en el ingreso del empleo no profesional (4,3%) y una caída del profesional (-2,5%). Lo anterior implica que en Cartagena, los empleados no profesionales tienen un ingreso relativo inferior a los no profesionales en el resto de las áreas, aunque mejoran su salario nominal frente a IV trimestre de 2019. (Gráfico 14)

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Cartagena respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral. $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Cartagena.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

CÚCUTA



En el IV trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Cúcuta fue de 16,5%, bajando 1,4 puntos porcentuales frente al mismo trimestre del año anterior y aumentando 2,7 pp respecto a los niveles pre-pandemia. Estos resultados fueron menos favorables que los observados en el promedio de las otras áreas. A pesar de lo anterior, la ciudad es una de las pocas ciudades que muestra niveles de empleo cercanos a los pre-crisis, ubicando su tasa de ocupación en una mejor posición, comparado con el conjunto de las otras áreas, y su tasa de participación a niveles similares a los de antes de la pandemia. No obstante, la ciudad debe resolver los problemas estructurales que traía antes de la pandemia para destacarse entre el resto de las áreas en los niveles de empleo y desempleo.

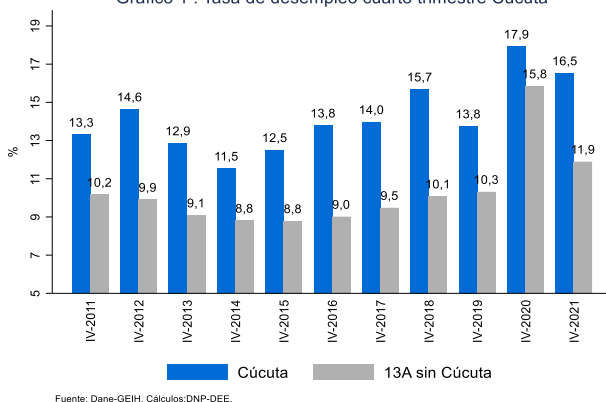
Por género, el balance bienal muestra que el descenso en el desempleo estuvo más influenciado por los hombres que por las mujeres, dado que tanto en el último año como en términos bienales estos presentaron mejores resultados de empleabilidad. Por su lado, los jóvenes de 18 a 24 años, contrario al resto de ciudades, en Cúcuta no fueron la franja que estaría más afectada por la pandemia, fueron las personas entre 35 a 54 años las franjas etarias más afectadas en comparación con los niveles pre-pandemia. En términos de informalidad no se observaron grandes variaciones.

Cúcuta 2021

Superficie: 1.176 km²
Población: 865 mil
PET: 696 mil
PEA: 417 mil
%PEA13A: 3,5%
Inflación: 8,69 %
Coef.Gini: 0,462
Índice pobreza: 49,0%
Pobreza extrema: 14,2%

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹

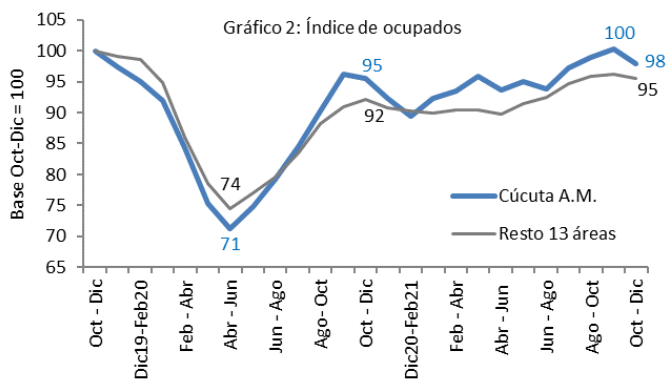
Gráfico 1 : Tasa de desempleo cuarto trimestre Cúcuta



A nivel general, 2021 fue un año de recuperación económica, con lo cual el empleo también se recuperó, aunque con menos fuerza. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, la tasa de desempleo en Cúcuta bajó 1,4 puntos porcentuales (pp), presentando una menor reducción de la tasa que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Cúcuta), donde la disminución promedio fue de 3,9 pp. Con esto, la ciudad se situó a 2,7 pp por encima de sus niveles pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), que es un aumento mayor al del resto de las 13 áreas que fue 1,6 pp superior y es después de Pereira el segundo mayor aumento en la tasa en términos bienales.

Lo anterior quiere decir que, al comparar con el resto de las 13 áreas, la ciudad muestra comportamiento inferior tanto en el último año, como en la comparación bienal. Con esta trayectoria, la tasa de desempleo se ubicó en 16,5% en el cuarto trimestre 2021, mientras que el resto de las 13 áreas tuvo una tasa de 11,9%. (Gráfico 1).

Así, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el cuarto trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Cúcuta tuvo una pérdida de 101.191 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 7.600 para alcanzar sus niveles pre-crisis.



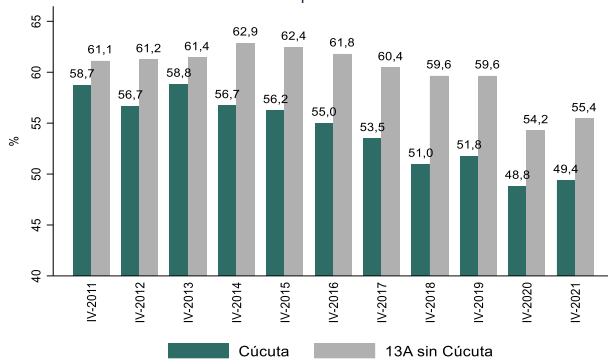
En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Cúcuta en una posición levemente superior que la del resto de las 13 áreas y por ende a una distancia muy cercana de sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base oct-dic19 =100) muestra que la ciudad tuvo una dinámica similar a la del resto de las 13 áreas durante casi todo el periodo de afectación por la pandemia. Excepto, en el 2021, cuando la ciudad ha alcanzado niveles superiores al del resto de las 13 áreas. (Gráfico 2)

Es así como, al cuarto trimestre de 2021, la ciudad ha recuperado el 98% del empleo que tenía en el cuarto trimestre de 2019, un porcentaje superior que el 95% del resto de las 13 áreas. Dicho de otro modo, a Cúcuta le falta 2% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis, mientras que al resto de las ciudades en promedio les falta un 5%.

A pesar de lo anterior, en lo que respecta únicamente al último año, la recuperación del empleo en Cúcuta fue más lenta que la observada en el resto de las 13 áreas. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, los ocupados de Cúcuta subieron en 2,5%, mientras que en el resto de las 13 áreas el aumento fue de 3,5%.

1. Los informes se realizaron con la información de la GEIH del marco del censo de 2005, ya que uno de los objetivos era el de establecer comparaciones con 2019 y dadas las limitaciones en la disponibilidad de datos que ofrecía la GEIH del nuevo marco para la fecha de inicio de elaboración del informe.

Gráfico 3: Tasa de ocupación cuarto trimestre Cúcuta



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE.

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde Cúcuta mostró un retroceso de 2,4 pp respecto a los niveles pre-crisis (IV trimestre de 2019), que no obstante es un rezago más favorable si se compara con el que presentaron las otras ciudades a nivel metropolitano (-4,2 pp); sumado a un estancamiento en el último año (con un leve aumento de 0,6 pp. de Cúcuta vs. un aumento de 1,2 pp. del resto de las 13 áreas, entre el cuarto trimestre de 2021 y el cuarto de 2020). (Gráfico 3)

Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, Cúcuta generó más de 8.300 puestos de trabajo, aportando el 2,4% de los empleos creados, que es un porcentaje proporcional si se tiene en cuenta que la ciudad absorbe al 5,3% de los ocupados de las 13 áreas. La creación de empleo estuvo centrada en 7 de los 13 sectores, donde los de mayor aumento son: i) Construcción, donde el aumento en los ocupados fue de 26,1%, implicando una creación cercana a los 5.800 empleos, que corresponde al 26,3% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano; y ii) Transporte y comunicaciones, donde los ocupados aumentaron en 13,1%, que se traduce en una creación de más de 3.400 empleos, que equivalen a casi al 7,2% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. Por otro lado, entre los sectores con mayores pérdidas de puestos de trabajo están: i) las actividades artísticas y de entretenimiento, donde el empleo se redujo 15,9%, perdiendo más de 5.400 trabajos; y ii) Administración pública, educación y salud, donde el empleo se redujo 3,1%, alcanzando una destrucción de cerca de 1.100 puestos de trabajo, un sector donde otras ciudades registraron un comportamiento contrario. (Tabla 1).

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Cúcuta		13A sin Cúcuta	
	IV-2021 vs. IV-2020 Creación de empleo*	Variación porcentaje	IV-2021 vs. IV-2020 Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	8.371	2,5	346.016	3,5
Construcción	5.759	26,1	16.061	2,2
Transporte y comunicaciones	3.386	13,1	43.851	5,6
Act. Profesionales y técnicas	3.078	13,1	88.936	9,7
Suministro de servicios públicos	1.222	22,3	37.015	28,5
Act. Financieras y de seguros	1.042	38,6	26.029	12,7
Otros ramas**	999	22,0	-14.791	-15,0
Información y comunicaciones	683	37,0	3.969	1,7
Comercio	-46	0,0	28.377	1,3
Act. Inmobiliarias	-88	-2,9	5.022	2,5
Industria	-316	-0,6	-17.174	-1,2
Alojamiento y servicios de comida	-759	-2,4	61.120	9,2
Adm. Pública, educación y salud	-1.134	-3,1	38.496	3,0
Act. artísticas y de entretenimiento	-5.455	-15,9	28.432	3,0

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, Cúcuta muestra 8 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Estos son: i) Construcción, donde los ocupados se incrementaron en 32,9%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 6.900 empleos; ii) Alojamiento y servicios de comida, donde hubo un incremento de 11,3% en los ocupados, con una generación aproximada de 3.100 empleos; iii) Suministro de servicios públicos, donde el aumento en los ocupados fue de 48,3%, implicando una generación cercana a los 2.200 empleos, que equivalen al 3,8% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. (Tabla 2)

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Cúcuta		13A sin Cúcuta	
	IV-2021 vs. IV-2019 Creación de empleo*	Variación porcentaje	IV-2021 vs. IV-2019 Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-7.587	-2,1	-484.263	-4,6
Construcción	6.889	32,9	-47.852	-6,0
Alojamiento y servicios de comida	3.144	11,3	-120.836	-14,3
Suministro de servicios públicos	2.183	48,3	54.755	48,7
Adm. Pública, educación y salud	2.174	6,4	-110.893	-7,8
Transporte y comunicaciones	1.084	3,8	-336	0,0
Act. Profesionales y técnicas	996	3,9	-6.599	-0,7
Act. Financieras y de seguros	332	9,7	-6.909	-2,9
Otros ramas**	263	5,0	-839	-1,0
Act. Inmobiliarias	-351	-10,7	-13.798	-6,2
Información y comunicaciones	-1.672	-39,8	30.640	14,8
Comercio	-6.084	-6,1	-33.627	-1,5
Act. artísticas y de entretenimiento	-7.028	-19,6	-97.569	-9,2
Industria	-9.517	-15,7	-128.801	-8,3

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

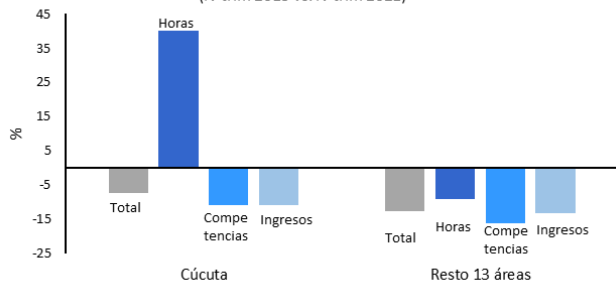
**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al cuarto trimestre de 2019. Estas pérdidas se registran en 5 sectores, aunque las más importantes están concentradas principalmente en: i) Industria, donde la caída en los ocupados fue de 15,7%, implicando una pérdida cercana a los 9.500 empleos, que corresponde al 6,9% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) Actividades artísticas y de entretenimiento, donde los ocupados se redujeron en 19,6%, que se traduce en una pérdida de más de 7.000 empleos, que representan el 6,7% de los empleos perdidos en este sector a nivel metropolitano; iii) Comercio, donde hubo una caída de 6,1% en los ocupados, perdiendo casi 6.100 empleos que equivalen al 15,3% de los empleos por recuperar en el sector a nivel de las 13 áreas. (Tabla 2)

En términos de calidad, el empleo en Cúcuta ha mostrado una mejora menos fuerte que la del resto de las 13 áreas. Así, los resultados bienales (entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021), muestran que el subempleo objetivo de Cúcuta se redujo en 7,3% (vs. una reducción de 12,7% en el resto de las áreas) debido a caídas en dos de los tres conceptos², específicamente a descensos en las personas subempleadas por competencias y por ingresos. No obstante, se presentó un aumento considerable en el concepto de subempleo por insuficiencia de horas, es decir, las personas que desean aumentar el número de horas que trabajaron porque laboraron menos de la jornada legal (48 horas) y realizaron diligencias para cambiar esta situación; y en comparación con los niveles pre-pandemia, el número de personas bajo esta situación incrementó considerable-

2. Las categorías del subempleo objetivo son: i) insuficiencia de horas; ii) empleo inadecuado por competencias; y iii) empleo inadecuado por ingresos.

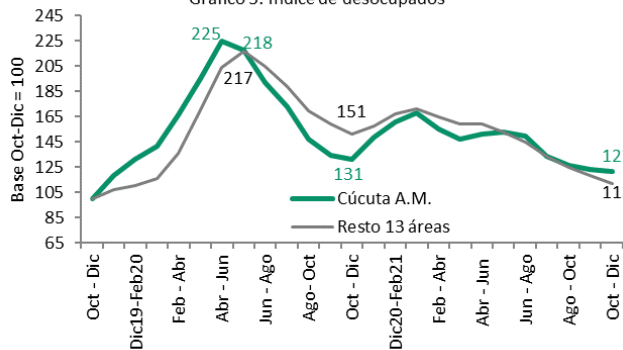
Gráfico 4: Variación bienal del subempleo objetivo² (IV trim 2019 vs. IV trim 2021)



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

mente en términos bienales al aumentar 40,1% en la ciudad, mientras que en el resto de las 13 áreas este indicador se redujo en 9,2%. Dado el incremento en este componente, que indica una subutilización de la fuerza de trabajo en la ciudad, Cúcuta no tuvo mejores resultados en el indicador de subempleo. (Gráfico 4)

Gráfico 5: Índice de desocupados

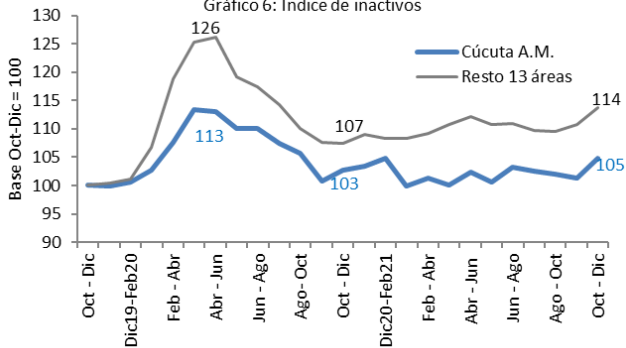


Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base oct-dic19 =100) permite ver que, en términos relativos, la evolución del desempleo en Cúcuta fue más favorable que en el resto de las 13 áreas durante la mayor parte del periodo de crisis. No obstante, en los últimos meses el comportamiento ha sido levemente superior, y al mirar el resultado bienal y comparar el cuarto trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), Cúcuta presentó un resultado inferior en términos de desocupación, al encontrar que la ciudad muestra que la cantidad de desempleados es 22% mayor al nivel pre-crisis, mientras que en el resto de las 13 áreas los desempleados son 12% de más. (Gráfico 5)

Para explicar lo anterior, se debe tener en cuenta que una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en el último tiempo, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.

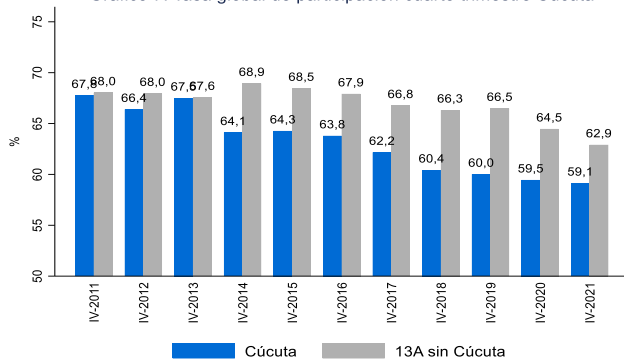
Gráfico 6: Índice de inactivos



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

En este sentido, durante casi todo el periodo de afectación por la pandemia, Cúcuta ha mostrado un índice de inactivos (base oct-dic19 =100) inferior al del resto de las 13 áreas, lo que sugiere que, comparado con el promedio de áreas, presentó una menor proporción de personas que perdieron su empleo y dejaron de participar del mercado laboral remunerado, es decir que en términos relativos la ciudad enfrentó constantemente una mayor presión sobre sus indicadores de desempleo, por parte de las personas que siguieron buscando un empleo, mientras que en el resto de áreas esta situación fue menos fuerte. Llama la atención que en el último año este índice ha subido y para el cuarto trimestre de 2021, los inactivos de Cúcuta se ubicaron 5% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 14% en el resto de las áreas). (Gráfico 6)

Gráfico 7: Tasa global de participación cuarto trimestre Cúcuta

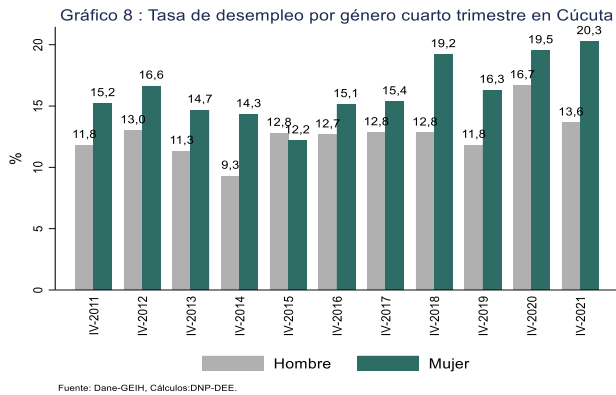


Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), que se redujo levemente en el último año y tuvo variación negativa de 0,9 pp en el bienio, lo que sitúa su participación laboral actual en niveles similares a los niveles pre-pandemia. Con ello, la TGP de Cúcuta fue de 59,1% en el cuarto trimestre de 2021, una tasa que sigue siendo baja en comparación con las demás ciudades que registraron una tasa de 62,9%. (Gráfico 7)

En resumen: Los niveles de empleo de Cúcuta, en términos relativos, se encuentran por encima del promedio de las demás ciudades en el comparativo bienal pues se encuentran a un 2% de los niveles pre-crisis; en ese sentido, a pesar de que la tasa de ocupación de la ciudad sigue siendo menor a la del resto de áreas, la ciudad logró un mejor resultado en términos bienales pues su tasa se ubicó 2,4 pp por encima de sus niveles de pre-crisis mientras que el resto de áreas este resultado fue superior. Con esto, la Tasa Global de participación de la ciudad logró resultados muy similares a los de antes de la pandemia, aunque con niveles aún bajos si se compara con la participación en el resto de las áreas. Lo que quiere decir que la ciudad ha realizado grandes esfuerzos por volver a sus niveles pre-crisis, pero debe resolver otros problemas estructurales que ya traía antes de la pandemia que no le permiten destacar entre el resto de las 13 áreas.

Comportamiento por género

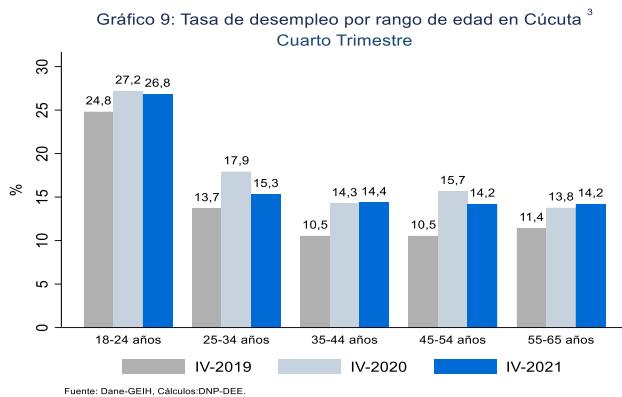


Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. el cuarto de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (1,7 pp.) que en el de los hombres (1,5 pp.), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

De manera similar, la tasa de desempleo bienal de Cúcuta tuvo un aumento importante, que se explicó en su mayoría por el desempleo femenino que aumentó en 4,0 pp, mientras el masculino aumento en 1,8 pp. Todo ello, además acompañado de un aumento anual (IV trimestre de 2021-2020) de 0,8 pp en el desempleo de las mujeres y una reducción de 3,1 pp en el desempleo de los hombres.

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa de desocupación masculina de la ciudad pasó de 11,8% en el cuarto trimestre de 2019 a 13,6% en el cuarto de 2021, en tanto que la femenina pasó de 16,3% a 20,3%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres aumentó de 4,5 pp en el cuarto trimestre de 2019 a 6,7 pp en el cuarto de 2021, mostrando un resultado creciente y superior al promedio de 3,4 pp. calculado para el conjunto de todas las 13 áreas, para el cuarto trimestre de 2021. (Gráfico 8)

Comportamiento por edades

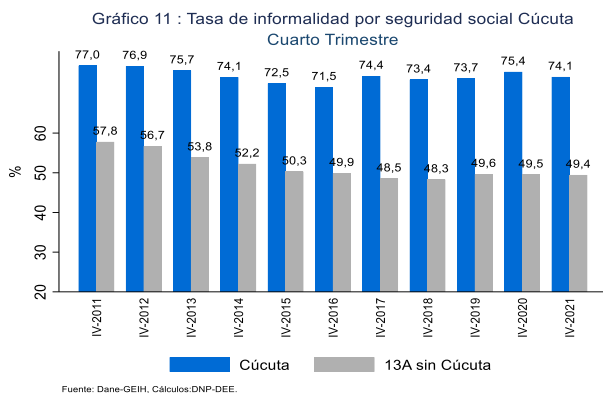
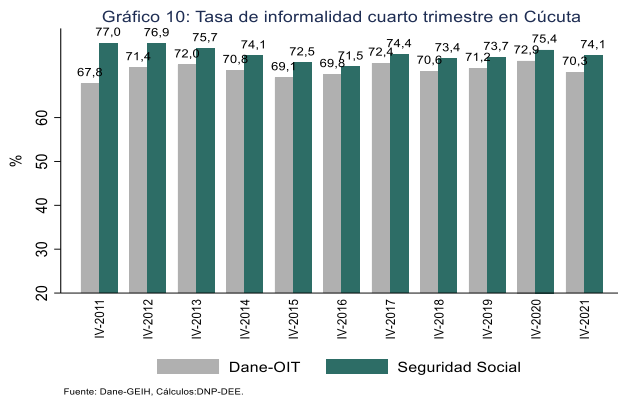


Por edades, los jóvenes de entre 18 y 24 años e incluso de entre 25 y 34 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas, especialmente en aquellos de 18 a 24 años. Para dar un ejemplo, en el cuarto trimestre de 2019 el desempleo en las 13 áreas para estas franjas fue de 21,5% y 11,1%, respectivamente, en tanto que la del resto de edades fue del 6,5%. Además, estas franjas de edad también tienden a ser vulnerables respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró en la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades, aunque así mismo luego descendió con fuerza.

De forma contraria, en Cúcuta se observó que los jóvenes entre los 18 y 24 años a pesar de que tienen las tasas de desempleo más alta no fueron quienes inicialmente tuvieron el incremento más fuerte del desempleo, sino que fueron los de 45 a 54 años que elevaron su tasa 5,2 pp entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020. Así, los jóvenes de 18 a 24 años situaron su tasa en 27,2% y los de 45 a 54 años en 15,7% en el cuarto trimestre de 2020. Ahora, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, los jóvenes de 18 a 24 años tuvieron una reducción de 0,4 pp en la tasa, mientras que el grupo poblacional entre 45 y 54 años experimentó una reducción de 1,5 pp. En términos bienales, las personas entre 35 y 54 años ubicaron sus tasas de desempleo en alrededor de 3,8 pp por encima de los niveles pre-crisis, siendo las franjas etarias con mayores aumentos bienales (Gráfico 9)

Con lo anterior, Cúcuta situó su desempleo juvenil en 26,8% (18 a 24 años) en el cuarto trimestre de 2021, es decir, por encima del resto de las 13 áreas donde el resultado fue de 23,5%, este resultado se dio después de que tanto Cúcuta como el resto de las áreas, aumentaran su tasa en 2,0 pp entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021.

3. Pese a que la desagregación por edades no es estadísticamente significativa, permite tener una aproximación de la distribución del desempleo por edades



Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en el contexto de este informe se presenta la informalidad calculada: i) según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma y ii) según el criterio de seguridad social que involucra el concepto de afiliación a salud y cotización a pensiones.

En este contexto, se observó que la tasa de informalidad entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, se redujo en 0,9 pp bajo el criterio Dane-OIT, y bajo el criterio de seguridad social aumentó en 0,4 pp. (Gráfico 10) y al comparar este último resultado con el resto de las 13 áreas se nota un comportamiento divergente, dado que en el resto de las trece áreas el indicador bajo levemente (0,1 pp.). (Gráfico 11)

De esta manera, en el cuarto trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Cúcuta por seguridad social fue de 74,1%, ubicándose muy por encima del resultado del resto de las 13 áreas (49,4%), para el mismo trimestre.

En cuanto al nivel educativo, los datos revelan que la informalidad guarda una relación inversa con el nivel educativo, no solo en Cúcuta sino de manera general. Como ejemplo de ello, para el IV trimestre de 2021 se observa que, en la capital, la población sin educación y la población con primaria incompleta, alcanzaron tasas por seguridad social de 97,9% y 95,4%, respectivamente, mientras que la población con educación terciaria y pos terciaria, situaron su tasa en 50,1% y 18,6%. En el resto de las 13 áreas, se evidenció un comportamiento similar al de Cúcuta. (Tabla 3)

Tabla 3: Tasa de informalidad seguridad social según nivel educativo

Nivel educativo	Tasa Informalidad IV-2021 (%)		Variación Cúcuta (pp)		Variación 13A sin Cúcuta (pp)	
	Cúcuta	13A sin Cúcuta	vs. IV-2021 vs. IV-2020	vs. IV-2021 vs. IV-2019	vs. IV-2021 vs. IV-2020	vs. IV-2021 vs. IV-2019
Sin educación	97,9	93,2	-2,1	1,9	1,4	3,2
Primaria incompleta	95,4	82,5	1,1	5,7	1,8	0,4
Primaria completa	91,3	76,9	1,7	4,8	2,5	4,1
Secundaria incompleta	91,3	76,2	0,5	-0,1	0	1,2
Secundaria completa	75,3	53,9	-2,2	1,7	0,9	2,2
Terciaria	50,1	30,1	-3,4	0,3	-2	-0,9
Pos terciaria	18,6	13,9	-8	-6,2	-1	-1,1

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Tabla 4: Tasa de informalidad seguridad social por sector económico

Sector económico	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Cúcuta (pp)		Variación 13A sin Cúcuta (pp)	
	Cúcuta	13A sin Cúcuta	vs. IV-2021 vs. IV-2020	vs. IV-2021 vs. IV-2019	vs. IV-2021 vs. IV-2020	vs. IV-2021 vs. IV-2019
Alojamiento y servicios de comida	92,1	76,7	-3,2	0,4	-0,8	-2,4
Transporte y comunicaciones	88,8	61,3	1,3	4,1	5,7	6,9
Act. artísticas y de entretenimiento	88,5	71,9	5,9	4,6	0,9	-3,3
Construcción	83,4	61,3	-2,1	11,0	0,7	6,5
Industria	82,8	44,7	-0,7	-1,2	-1,4	-0,1
Act. Profesionales y técnicas	81,1	39,7	0,9	5,4	0,2	-1,6
Comercio	79,9	62,4	-2,5	-2,4	-2,6	0,1
Otros ramas**	45,5	31,7	-9,4	-12,4	-3,2	-10,4
Suministro de servicios públicos	39,8	47,9	-5,5	12,8	11,5	17,4
Act. Financieras y de seguros	35,2	10,8	-3,8	-6,1	-0,1	0,1
Información y comunicaciones	25,7	19,3	-35,4	-30,8	-1,1	-6,1
Act. Inmobiliarias	23,7	16,4	4,2	14,3	-5,1	-1,1
Adm. Pública, educación y salud	17,8	13,5	-2,2	2,9	1,3	-2,5

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Ahora, en términos del comportamiento de la informalidad por seguridad social, los resultados bienales (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021) para Cúcuta muestran las mayores reducciones en la informalidad de las personas: i) con Pos terciaria y ii) con secundaria incompleta, y aumentos concentrados en las personas con primaria incompleta y primaria completa. Lo anterior, concuerda de lo observado en el resto de las 13 áreas, donde se ven aumentos en la informalidad para los niveles educativos más bajos, siendo las personas sin educación y con educación primaria las de mayor aumento en la informalidad y las personas con educación pos terciaria y terciaria con las mayores reducciones.

Por sectores económicos, en el IV trimestre de 2021, las ramas con mayor informalidad por seguridad social en Cúcuta fueron las de Alojamiento y servicios de comida (92,1%) y Transporte y comunicaciones (88,8%) situación que va en línea con lo observado en el resto de las 13 áreas. Por otro lado, el sector que presenta la tasa de informalidad más baja en Cúcuta fue el de Administración pública, salud y educación (17,8%), igual que en el resto de las 13 áreas. (Tabla 4).

En cuanto a la dinámica bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021), la informalidad de Cúcuta experimenta un comportamiento mixto en donde 5 de las 13 ramas presentan reducciones en la informalidad, mientras que los 8 restantes presentan aumentos. En este contexto, se tiene que el sector de mayor reducción bienal en la informalidad de Cúcuta fue el de Información y comunicaciones (-30,8pp) y el de mayor incremento es el de Actividades inmobiliarias (14,3 pp). Adicionalmente, Cúcuta muestra reducciones notables en los sectores de otras ramas (-12,4 pp) y actividades financieras y de seguros (-6,1%) y aumentos leves en alojamiento y servicios de comida y en administración pública, educación y salud.

Ingresos

Entre el cuarto trimestre de 2020 y 2021, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador en Cúcuta paso de \$930 mil a \$957 mil, lo que implicó un aumento de \$27 mil que equivale a un crecimiento anual del 2,9%, el cual fue superior al del resto de las 13 áreas (1,25%). Con ello, el ingreso nominal de un trabajador de la ciudad en el cuarto trimestre de 2021 fue superior en \$31 mil al de 2019 (\$926 mil), lo que implica que los ingresos de la ciudad no tuvieron un efecto negativo como consecuencia de la pandemia (entre IV trimestre de 2019 y 2020, la ciudad incremento sus ingresos en 3,4%). Así mismo, en las 13 áreas sin Cúcuta, el ingreso nominal en 2021 (\$1.458 mil) fue superior al de 2019 (\$1.444 mil), y en 2020 se registró una leve caída en los ingresos nominales. (Gráfico 11)

A pesar de lo anterior, al descontar los efectos de la inflación, se obtiene que los ingresos reales de Cúcuta fueron uno de los cuatro con menor desempeño en las 13 áreas al presentar un descenso de 5,3%, equivalente a un descenso de \$54 mil, lo que deja un ingreso real en 2021 de \$957 mil para un trabajador promedio en esta ciudad (mientras que en 2020 fue de \$1.011). Un resultado más negativo al del promedio total de las 13 áreas donde se observó una caída de -4,2% en los ingresos laborales reales.

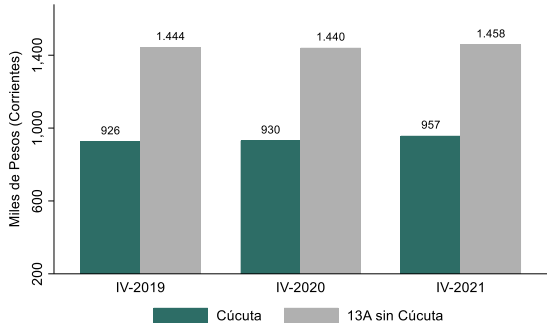
Cúcuta venía de presentar en 2019 un leve aumento en los ingresos reales de 0,2%, para luego presentar un retroceso en 2020 al reducir sus ingresos reales en -2,3%; resultado menos negativo que el descenso de 3,6% presentado en el total de las 13 áreas; no obstante, en 2021 la ciudad tuvo un desempeño menos destacable que el total de las 13 áreas al presentar el cuarto decrecimiento más alto en los ingresos reales (-5,3%) después de Bogotá, Pasto y Medellín que presentaron los mayores descensos en términos reales.

En el análisis por género, los resultados para Cúcuta son favorables, porque recuperó y redujo el diferencial que hay entre el ingreso nominal de una mujer frente a un hombre. En este sentido, se observa que las mujeres de Cúcuta pasaron de percibir en 2019 un 83,1% de lo que ganaron los hombres, a devengar en 2020 un 75,3% y en 2021 un 90,4%. Adicionalmente, Cúcuta presentó una desigualdad mayor que en las 13 áreas durante el cuarto trimestre de 2020, pero al cierre de 2021 presentó una desigualdad mucho menor en los ingresos por género que la del resto de las 13 áreas, ya que el porcentaje del ingreso relativo de una mujer con respecto a un hombre en 2021 fue 2,7 pp mayor que en el resto de las 13 áreas (87,7%). Estos resultados pueden dar luces de que en 2020 el ingreso real cayó y la desigualdad de género aumentó, lo cual puede estar relacionado con una salida de mujeres que recibían un ingreso más alto.

Con lo anterior, es posible afirmar que, pese al decrecimiento de los ingresos de las mujeres respecto a los hombres durante el cuarto trimestre de 2020, la remuneración salarial en el cuarto trimestre de 2021 parece haber mejorado en favor de las mujeres que pudieron participar del mercado de trabajo. (Gráfico 12)

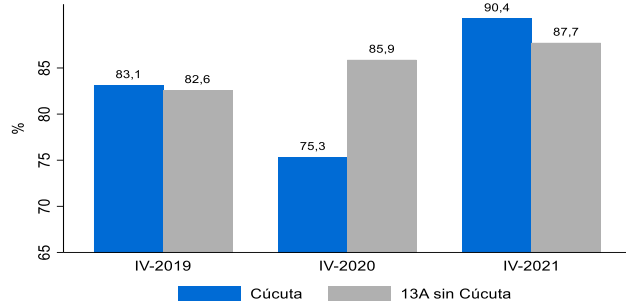
Por otra parte, en Cúcuta, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador profesional (2.166 mil), supera en \$1.338 mil al de un trabajador no profesional en 2021 (\$828 mil). Un diferencial salarial que aumentó levemente durante 2020 (fue de 1.399 mil), cuando se presentó un decrecimiento en los ingresos de los trabajadores no profesionales (-2,8%), mientras que el de los profesionales aumentó en 2,6%. Posteriormente en 2021, se presentó un aumento del ingreso de los no profesionales (5,5%) mientras que el de los profesionales se redujo (-0,8%), razón por la cual el diferencial bajó en 2021 pero fue levemente superior al de los niveles pre-pandemia (1.320 mil).

Gráfico 12: Ingresos laborales nominales Cúcuta
Cuarto Trimestre



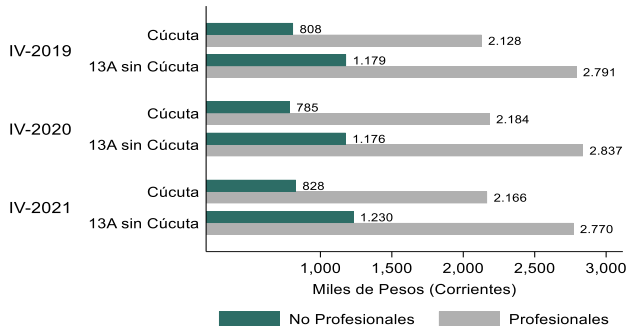
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos:DNP-DEE.

Gráfico 13 : Ingreso relativo de las mujeres
(respecto a los hombres)
Cuarto Trimestre



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos:DNP-DEE.

Gráfico 14 : Ingresos laborales nominales Cúcuta
Cuarto Trimestre



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos:DNP-DEE.

Este comportamiento fue similar al del resto de las trece ciudades, donde el diferencial salarial entre profesionales y no profesionales aumentó en 2020, debido a aumentos en el ingreso de los empleados profesionales (1,6%) y el decrecimiento en los ingresos de los empleos no profesionales (-0,3%), y al igual que Cúcuta, el diferencial se redujo en 2021, debido principalmente a un incremento en el ingreso del empleo no profesional (4,6%) y una caída del profesional (-2,4%).

En términos relativos entre profesionales y no profesionales, lo anterior implica que en 2021 los empleados no profesionales en Cúcuta tuvieron un ingreso relativo menor al de los profesionales (38,2%), situación similar al resto de las áreas (44,4%), pero los no profesionales se encuentran en una situación más favorable que en 2019, pues en ese año ellos percibían el 38,0% de lo que percibía un profesional (mientras que en el resto de las 13 áreas fue de 42,2%).

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Cúcuta respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral. $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Cúcuta.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

IBAGUÉ



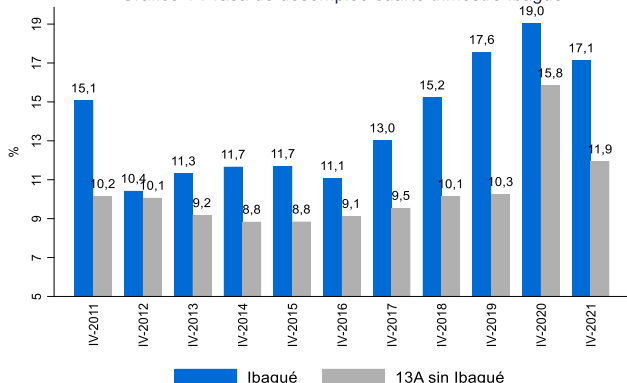
En el IV trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Ibagué fue de 17,1%, en comparación con el resto de las áreas la tasa de Ibagué muestra i) una mejoría anual menos rápida, pero a su vez ii) una mejoría bial más acelerada que el resto de las áreas. Con lo anterior, la ciudad es una de las pocas ciudades que muestra niveles de empleo cercanos a los niveles pre-crisis y en términos de recuperación de la tasa de ocupación y participación la ciudad obtuvo mejores resultados que el resto de las áreas, a pesar de ello cabe recordar que la ciudad traía algunos problemas estructurales antes de la pandemia que no le permiten destacar en los niveles de sus tasas.

El balance bial parece positivo para las mujeres pues tanto el desempleo anual como el bial se redujo y la brecha de desempleo presentó también importantes reducciones; no obstante, gran parte de este comportamiento de debe a una mayor salida de mujeres a la inactividad en términos del mercado laboral. Por otra parte, los jóvenes de 14 a 28 años mantuvieron su tasa a niveles muy superiores a los del resto de áreas y se ubicaron en el cuarto trimestre del 2021 a niveles levemente inferiores a los de 2019; la franja con mayor variación bial fueron las personas entre 45 y 54 años quienes presentaron el mayor aumento en la tasa de desempleo bial. En términos de informalidad, y en el balance bial, la ciudad aumentó sus niveles por

Ibagué 2021

Superficie: 1.498 km²
Población: 555 mil
PET: 453 mil
PEA: 269 mil
%PEA13A: 2,2%
Inflación: 5,79%
Coef.Gini: 0,442
Índice pobreza: 34,3%
Pobreza extrema: 4,9%

Gráfico 1 : Tasa de desempleo cuarto trimestre Ibagué



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos:DNP-DEE.

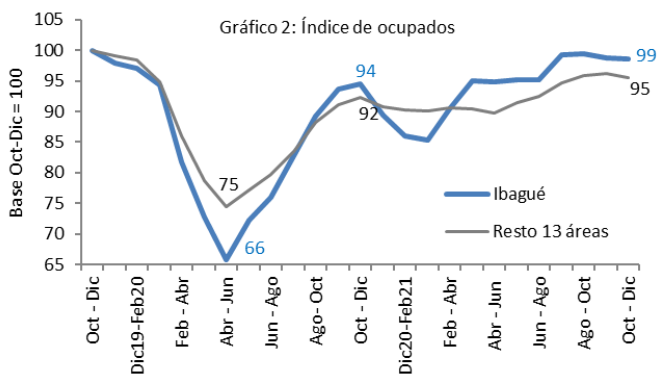
Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹

A nivel general, 2021 fue un año de recuperación económica, con lo cual el empleo también se recuperó, aunque con menos fuerza. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, la tasa de desempleo en Ibagué bajó 1,9 puntos porcentuales (pp), presentando una reducción anual de la tasa menor que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Ibagué), donde la disminución promedio fue de 3,9 pp. A pesar de ello, la ciudad logró situarse 0,5 pp por debajo de la tasa de desempleo que tenía antes de la pandemia (cuarto trimestre de 2019), que es un comportamiento contrario al del resto de las 13 áreas donde si persiste una tasa superior en 1,6 pp.

Lo anterior quiere decir que, al comparar con el resto de las 13 áreas, la ciudad muestra un comportamiento menos destacable en el último año, pero una mejoría en la comparación con 2019, año no afectado por la pandemia y en el cual Ibagué también tenía una tasa de desempleo mucho más alta que la del promedio de las otras 12 áreas. Con esta trayectoria, la tasa de desempleo se ubicó en 17,1% en el cuarto trimestre 2021, mientras que el resto de las 13 áreas la tasa fue de 11,9% (Gráfico 1).

Así, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el cuarto trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Ibagué tuvo una pérdida 78.702 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 3.144 para alcanzar sus niveles pre-crisis.

En términos relativos, al comparar la trayectoria o esfuerzo que ha tenido la ciudad para recuperar su empleo a los niveles pre-crisis, los resultados ponen a Ibagué en una mejor posición que la del resto de las 13 áreas y por ende casi a la misma distancia de sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base oct-dic19 =100) muestra que la ciudad presentó, en términos comparativos, una mayor afectación en el empleo en los meses más difíciles de la crisis, posterior a ello comenzó a recuperar su empleo hasta llegar a un máximo al cierre del año 2020, y volvió a sufrir afectaciones en su empleo al inicio del 2021; no obstante, en los últimos meses su dinámica de recuperación de empleo, respecto a los niveles pre pandemia, ha sido mejor que la del resto de las 13 áreas. (Gráfico 2)

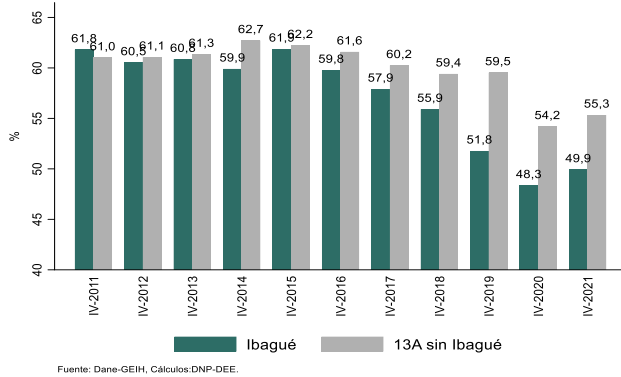


Fuente: Dane-GEIH, Cálculos:DNP-DEE.

1.Los informes se realizaron con la información de la GEIH del marco del censo de 2005, ya que uno de los objetivos era el de establecer comparaciones con 2019 y dadas las limitaciones en la disponibilidad de datos que ofrecía la GEIH del nuevo marco para la fecha de inicio de elaboración del informe.

En lo que respecta únicamente al último año, la recuperación del empleo en Ibagué ha sido más rápida que la observada en el resto de las 13 áreas. Así, entre el cuarto

Gráfico 3: Tasa de ocupación cuarto trimestre Ibagué



trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, los ocupados de Ibagué crecieron a una velocidad de 4,4%, mientras que en el resto de las ciudades lo hicieron en 3,5%. Con ello, es clara la mejor situación relativa de Ibagué en términos de generación de empleo, en comparación con el agregado del resto de áreas.

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde Ibagué mostró un retroceso de 1,9 pp respecto a los niveles pre-crisis (IV trimestre de 2019), que es un resultado inferior a los resultados a nivel metropolitano (4,2 pp). Igualmente, en el último año (entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), la ciudad muestra una recuperación de la tasa de ocupación más fuerte que la del resto de las 13 áreas (1,6 pp vs. 1,1 pp, respectivamente). (Gráfico 3)

Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, Ibagué generó más de 9.600 puestos de trabajo, aportando el 2,7% de los empleos creados a nivel urbano, que es un porcentaje proporcional si se tiene en cuenta que la ciudad absorbe al 2,2% de los ocupados de las 13 áreas. La creación de empleo se vio en varios sectores (9 de 13), siendo los que evidenciaron el mayor incremento: i) Actividades profesionales y técnicas en donde el aumento en los ocupados fue de 38,8%, implicando una creación cercana a los 5.800 empleos, que corresponde al 6,3% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano; y la ii) construcción, donde hubo un aumento de 9,0% en los ocupados, creando 1.711 empleos. Estos sectores fueron seguidos por Construcción, Alojamiento y servicios de comida y otras ramas** que en su conjunto crearon casi 5.000 empleos. Otro sector a tener en cuenta es el de Información y comunicaciones, donde hubo un aumento cercano a los 1.500 empleos, que a pesar de no ser un número tan alto como los anteriores, se destaca por representar el 31,6% del total de empleos generados en ese sector, a nivel metropolitano, en el último año.

Por otro lado, los dos sectores con pérdidas de puestos de trabajo son: i) comercio, en donde el empleo se redujo en más de 3.000 puestos de trabajo, mientras que el resto de las áreas generaron empleo en este sector y ii) Administración pública, educación y salud, donde el empleo se redujo 4,6%, perdiendo 1.500 empleos aproximadamente. (Tabla 1)

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Ibagué		13A sin Ibagué	
	IV-2021 vs. IV-2020 Creación de empleo*	Variación porcentaje	IV-2021 vs. IV-2020 Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	9.654	4,4	344.733	3,5
Act. Profesionales y técnicas	5.751	38,8	86.263	9,3
Construcción	1.711	9,0	20.109	2,7
Alojamiento y servicios de comida	1.657	8,7	58.704	8,7
Otros ramas**	1.556	36,7	-15.348	-15,5
Información y comunicaciones	1.468	53,3	3.184	1,4
Act. Inmobiliarias	1.445	64,5	3.489	1,7
Act. artísticas y de entretenimiento	1.411	7,4	21.566	2,3
Transporte y comunicaciones	1.372	8,7	45.865	5,8
Industria	138	0,5	-17.628	-1,2
Act. Financieras y de seguros	-911	-22,8	27.982	13,7
Suministro de servicios públicos	-1.363	-33,6	39.600	30,1
Adm. Pública, educación y salud	-1.506	-4,6	38.868	3,0
Comercio	-3.075	-5,7	31.406	1,4

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Tabla 2: Variación bial de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Ibagué		13A sin Ibagué	
	IV-2021 vs. IV-2019 Creación de empleo*	Variación porcentaje	IV-2021 vs. IV-2019 Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-3.050	-1,3	-488.800	-4,5
Act. Profesionales y técnicas	4.717	29,7	-10.320	-1,0
Otros ramas**	2.435	72,5	-3.011	-3,5
Act. Inmobiliarias	1.042	39,4	-15.191	-6,9
Construcción	969	4,9	-41.932	-5,2
Información y comunicaciones	524	14,2	28.444	13,7
Transporte y comunicaciones	18	0,1	730	0,1
Alojamiento y servicios de comida	-481	-2,3	-117.211	-13,7
Suministro de servicios públicos	-702	-20,7	57.640	50,8
Act. Financieras y de seguros	-813	-20,9	-5.764	-2,4
Industria	-976	-3,6	-137.342	-8,6
Act. artísticas y de entretenimiento	-1.791	-8,1	-102.806	-9,6
Comercio	-2.304	-4,3	-37.407	-1,6
Adm. Pública, educación y salud	-5.688	-15,4	-103.031	-7,2

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

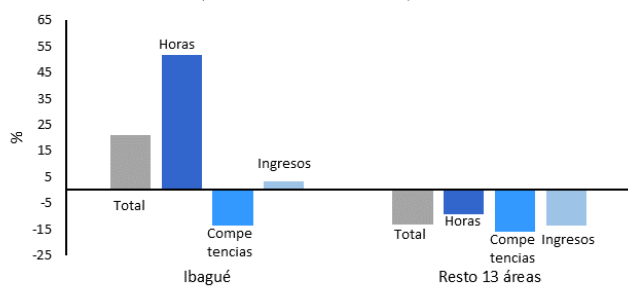
Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, Ibagué muestra 6 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Entre ellos, los más importantes son: i) Actividades profesionales y técnicas, donde los ocupados se incrementaron en 29,7%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de más de 4.700 empleos; ii) Otras ramas, donde se generaron más de 2.400 empleos y hubo un incremento de 72,5% en los ocupados; y iii) Actividades inmobiliarias en donde se generaron más de 1.000 empleos, equivalente a un incremento de 39,4% respecto a los niveles pre-pandemia. Vale la pena destacar que en estos sectores, la ciudad tuvo un aumento en los puestos de trabajo, mientras que en el resto de las áreas todavía se registra destrucción de empleos. (Tabla 2)

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al cuarto trimestre de 2019. Estas pérdidas están concentradas en 3 de los 7 sectores que generaron pérdidas. Principalmente en: i) Administración pública, educación y salud, donde hubo una caída del 15,4% en los ocupados, perdiendo cerca de 5.700 empleos, ii) el comercio, donde hubo una caída de 4,3% en los ocupados, perdiendo cerca de 2.300 empleos, y iii) actividades artísticas y de entretenimiento, donde hubo un descenso de 8,1% y se perdieron cerca de 1.800 empleos. (Tabla 2)

En términos de calidad del empleo, Ibagué ha mostrado resultados contrarios al resto de ciudades al registrar un incremento en el subempleo mientras que en el resto de las 13 áreas éste disminuyó. Así, los resultados biales (entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021), muestran que el subempleo objetivo de Ibagué aumentó en 21,1% (vs. una reducción de 13,2% en el resto de las áreas)

2. Las categorías del subempleo objetivo son: i) insuficiencia de horas; ii) empleo inadecuado por competencias; y iii) empleo inadecuado por ingresos.

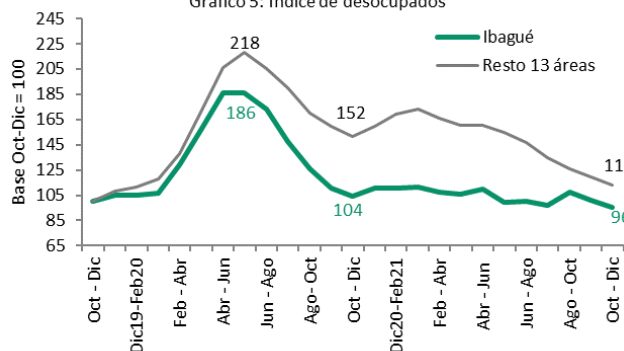
Gráfico 4: Variación bienal del subempleo objetivo² (IV trim 2019 vs. IV trim 2021)



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

este resultado se debe al incremento en 2 de las 3 medidas² de subempleo, específicamente al aumento de las personas subempleadas por insuficiencia de horas; es decir, las personas que desean aumentar el número de horas que trabajaron porque laboraron menos de la jornada legal (48 horas) y realizaron diligencias para cambiar esta situación; en comparación con los niveles pre-pandemia, el número de personas bajo esta situación incrementó en 51,6% en Ibagué, mientras que en el resto de áreas bajó en 9,2%. Por su parte, las personas que manifestaron estar subempleadas por trabajar menos horas incrementaron en 3,2% en Ibagué mientras que en el resto de áreas bajaron en 13,6%. En cuanto a las personas subempleadas por ingreso, estas se redujeron en 13,5% y en el resto de áreas aumentaron en 16,0%, entre el cuarto trimestre de 2019 y de 2021. (Gráfico 4)

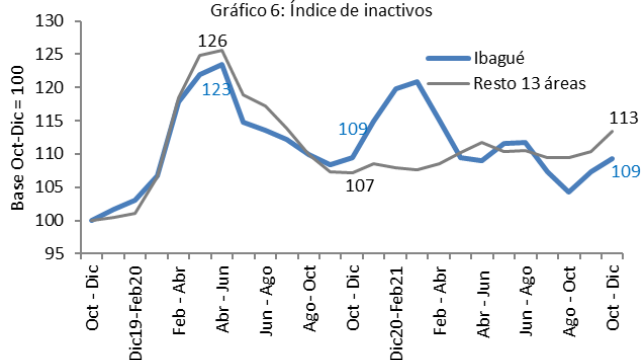
Gráfico 5: Índice de desocupados



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base oct-dic19 =100) permite ver que, en términos relativos, la evolución del desempleo en Ibagué ha sido más favorable que en el resto de las 13 áreas. En este sentido, al observar el resultado bienal y comparar el cuarto trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), Ibagué logró un buen resultado en términos de desempleo, al encontrar que la cantidad de desempleados es 4,2% inferior al nivel pre-crisis, mientras que en el resto de las 13 áreas los desempleados incrementaron en 13,1% entre 2019 y 2021. Cabe resaltar entonces que la ciudad logró disminuir su número de desempleados a niveles inferiores a los que tenía antes de la pandemia. (Gráfico 5)

Gráfico 6: Índice de inactivos

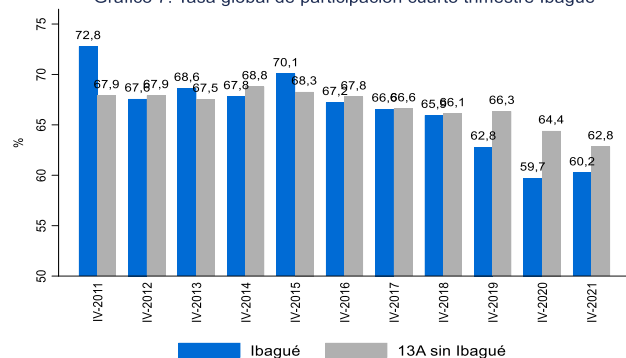


Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Para explicar lo anterior, se debe tener en cuenta que una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de población fuera de la fuerza laboral, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en el último tiempo, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población que tuvo que optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.

En este sentido, Ibagué presenta resultados mixtos, pues durante los meses más difíciles de la pandemia mostró un índice de inactivos (base oct-dic19 =100) levemente inferior al del resto de las 13 áreas; durante el primer semestre de 2021 este índice fue muy superior al del resto de áreas y en los últimos meses se ha caracterizado por ser inferior al del resto de áreas. Estos resultados sugieren que, en términos relativos, la inactividad en la ciudad no jugó un papel importante en los resultados de mercado laboral durante la pandemia, pero si al inicio de 2021; aunque en términos comparativos la ciudad no presentó una mayor proporción de personas que perdieron su empleo y dejaron de participar del mercado laboral remunerado, si no que la mayoría continuaron participando y presionando las tasas de desempleo.

Gráfico 7: Tasa global de participación cuarto trimestre Ibagué



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE.

Con lo anterior, en el último trimestre de 2021 los inactivos se ubicaron 9,4% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 13,4% en el resto de las áreas); a pesar de esto, alrededor de unas 15.500 personas aún permanecen por fuera de la fuerza laboral. (Gráfico 6)

Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), que incrementó levemente en el último año (0,5 pp) y se redujo en 2,6 pp respecto al bienio, obteniendo resultados superiores al resto de áreas sin Ibagué, en donde tanto la participación en el último año (-1,6 pp) como en el bienio (-3,5 pp) se redujeron. Con ello, la TGP de Ibagué fue de 60,2% en el cuarto trimestre de 2021, ubicándose aún por debajo de la del resto de las 13 áreas (62,8%). (Gráfico 7)

En resumen: Los niveles de desempleo de Ibagué han evolucionado de una manera más favorable que el resto de las 13 áreas para incluso alcanzar un resultado inferior a los niveles pre-crisis. De manera similar, el nivel de empleo de Ibagué se encuentra en términos relativos, por encima del promedio de las demás ciudades y en un nivel muy cercano a los niveles pre-crisis. A pesar de los destacables esfuerzos que ha tenido la ciudad por recuperar su empleo y alcanzar niveles similares a los pre-pandemia, la ciudad traía algunos problemas estructurales antes de la pandemia que le mantienen en unos niveles de tasa de desempleo y ocupación que no son tan destacables en el agregado metropolitano.

Comportamiento por género

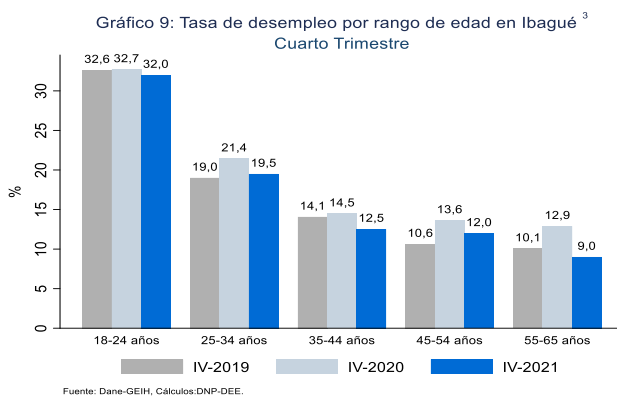
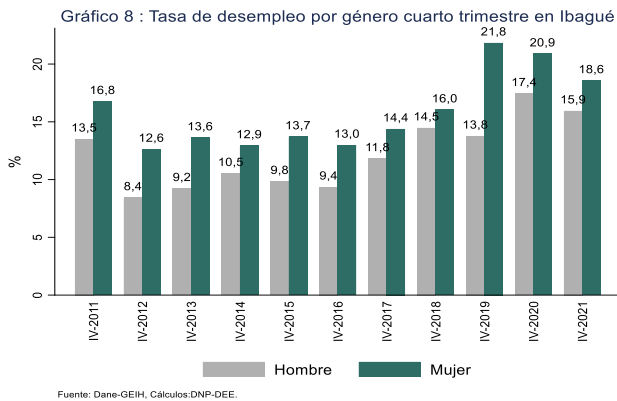
Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. el cuarto de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (1,8 pp.) que en el de los hombres (1,5 pp.), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe a que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

De manera contraria, en Ibagué, el descenso en el desempleo en términos bienales y anuales estuvo influenciado por descensos en el desempleo femenino, que bajó 3,2 pp, mientras que el desempleo masculino subió 2,1 pp respecto a los niveles pre-covid. Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 13,8% en el cuarto trimestre de 2019 a 15,9% en el cuarto de 2021, en tanto que la femenina bajó de 21,8% a 18,6%. Como resultado de los anterior, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres bajó significativamente al pasar de 8,1 pp en el cuarto trimestre de 2019 a 2,6 pp en el cuarto de 2021, mostrando un resultado decreciente y superior al promedio de 3,5 pp calculado para el resto áreas en el cuarto trimestre de 2021. Resultado que pone a Ibagué en una mejor posición en términos de paridad de género si se tiene en cuenta que en 2019 la brecha de género en la ciudad era muy superior a la del resto de áreas (que fue de 3,1 pp). (Gráfico 8)

En términos de población ocupada desagregada por sexo, en el último año creció más el empleo masculino que femenino, pero en términos bienales, tanto el empleo masculino como femenino decrecieron a tasas similares (-1,4% aproximadamente). Lo anterior quiere decir, que en parte, la mayor paridad en Ibagué se explica por una mayor salida de mujeres de la población que participa en el mercado laboral, especialmente en el último año, en donde los incrementos en la inactividad fueron explicados totalmente por la salida de mujeres del mercado de trabajo y en términos bienales la población inactiva femenina creció a una tasa de 12,0%, mientras que la masculina a una de 5,2%.

Comportamiento por edades

Por edades, los jóvenes de entre 18 y 24 años e incluso de entre 25 y 34 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas, especialmente en aquellos de 18 a 24 años. Para dar un ejemplo, en el cuarto trimestre de 2019 el desempleo en las 13 áreas para estas franjas fue de 21,6% y 11,1%, respectivamente, en tanto que la del resto de edades fue del 6,6%. Además, estas franjas de edad también tienden a ser vulnerables respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró en la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades, aunque así mismo luego descendió con fuerza.



3. Pese a que la desagregación por edades no es estadísticamente significativa, permite tener una aproximación de la distribución del desempleo

De forma contraria, en Ibagué se observó que los jóvenes entre los 18 y 24 años a pesar de que tienen las tasas de desempleo más altas no fueron quienes inicialmente tuvieron el incremento más fuerte del desempleo en el cuarto trimestre de la pandemia, su tasa permaneció casi igual para este trimestre en los últimos 3 años. Por el contrario fueron las personas de 45 a 54 años quienes elevaron su tasa 2,9 pp entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020. Así, los jóvenes de 18 a 24 años situaron su tasa en 32,7% y los de 45 a 54 años en 13,6% en el cuarto trimestre de 2020. Ahora, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, los jóvenes de 18 a 24 años tuvieron una reducción de 0,7 pp y el grupo poblacional entre 45 y 54 años experimentó una reducción de 1,6 pp, y en términos bienales, las personas entre 45 y 65 años ubicaron sus tasas de desempleo a casi 2,8 pp por encima de los niveles pre-crisis (Gráfico 9)

Dado lo anterior, Ibagué situó su desempleo juvenil en 32,0% (18 a 24 años) en el cuarto trimestre de 2021, luego de bajar su tasa en 0,7 pp respecto al cuarto trimestre de 2019. Mientras que el resto de las áreas ubicaron su tasa en 23,4%, luego de aumentar 2,1 pp respecto al cuarto trimestre de 2019.

Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en el contexto de este informe se presenta la informalidad calculada: i) según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma y ii) según el criterio de seguridad social que involucra el concepto de afiliación a salud y cotización a pensiones.

En este contexto, se observó que la tasa de informalidad entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, aumentó en 2,2 pp bajo el criterio Dane-OIT, y bajo el criterio de seguridad social en 1,7 pp. (Gráfico 10) y al comparar este último resultado con el resto de las 13 áreas se nota un comportamiento divergente, dado que en el resto de las trece áreas el indicador presentó una leve variación negativa de 0,2 pp. (Gráfico 11)

De esta manera, en el cuarto trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Ibagué por seguridad social fue de 58,0%, ubicándose por encima del resultado del resto de las 13 áreas (50,1%), para el mismo trimestre.

En cuanto al nivel educativo, los datos revelan que la informalidad guarda una relación inversa con el nivel educativo, no solo en Ibagué sino de manera general. Como ejemplo de ello, para el IV trimestre de 2021 se observa que, en la capital, la población sin educación y la población con primaria incompleta, alcanzaron tasas de informalidad por seguridad social del 100% y 90,9%, respectivamente, mientras que la población con educación terciaria y pos terciaria, situaron su tasa en 37,8% y 20,8%, respectivamente. En el resto de las 13 áreas, se evidenció un comportamiento similar al de la ciudad. (Tabla 3)

Ahora, en términos del comportamiento de la informalidad por seguridad social, los resultados bienales (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021) para Ibagué, muestran que el aumento de la informalidad se concentra progresivamente en las personas con más bajos niveles educativos, y contrario a lo observado en el resto de las 13 áreas, en las personas con educación pos terciaria, mientras que en el resto de las trece áreas los aumentos son mixtos y se presentaron reducciones en los niveles de terciaria y pos terciaria.

Por sectores económicos, en el IV trimestre de 2021, las ramas con mayor informalidad por seguridad social en Ibagué fueron las de Alojamiento y servicios de comida (86,0%) y Actividades artísticas y de entretenimiento (82,7%) situación

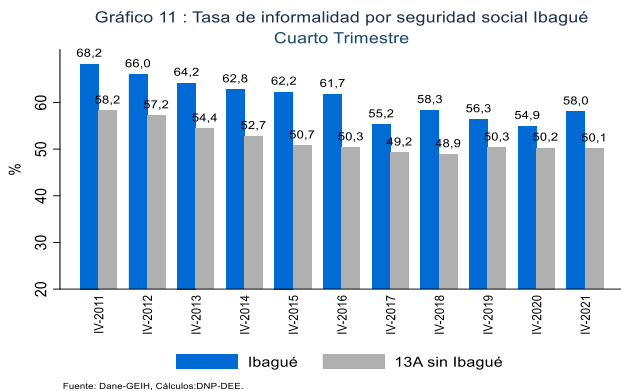
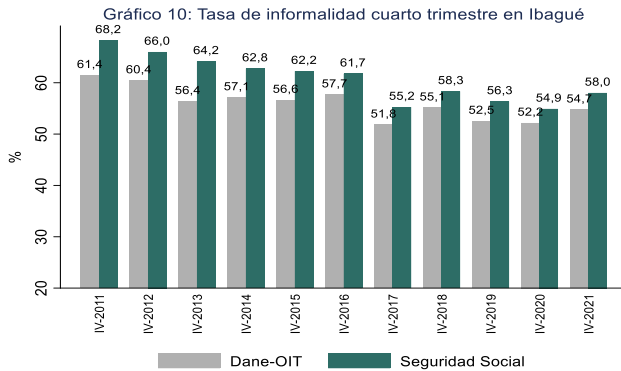


Tabla 3: Tasa de informalidad seguridad social según nivel educativo

Nivel educativo	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Ibagué (pp)		Variación 13A sin Ibagué (pp)	
	Ibagué	13A sin Ibagué	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2019	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2019
Sin educación	100,0	93,3	2,8	8,2	0,9	3,0
Primaria incompleta	90,9	83,2	1,7	4,7	2,0	0,7
Primaria completa	82,5	77,5	0,5	4,9	2,6	4,3
Secundaria incompleta	82,0	76,7	3,9	1,1	-0,1	1,0
Secundaria completa	59,9	54,5	0,9	1,9	0,8	2,2
Terciaria	37,8	30,4	3,0	1,6	-2,1	-0,9
Pos terciaria	20,8	13,8	5,7	4,7	-1,3	-1,3

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Tabla 4: Tasa de informalidad seguridad social por sector económico

Sector económico	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Ibagué (pp)		Variación 13A sin Ibagué (pp)	
	Ibagué	13A sin Ibagué	vs. IV-2021	vs. IV-2021	vs. IV-2021	vs. IV-2021
			2020	2019	2020	2019
Alojamiento y servicios de comida	86,0	77,1	1,1	-6,0	-1,0	-2,1
Act. artísticas y de entretenimiento	82,7	72,2	6,0	5,7	0,8	-3,3
Comercio	69,2	63,0	-0,0	-0,0	-2,7	-0,1
Industria	64,7	45,7	10,5	2,6	-1,6	-0,3
Act. Profesionales y técnicas	63,6	40,3	4,9	-4,1	0,0	-1,5
Transporte y comunicaciones	60,0	62,3	4,2	18,1	5,7	6,6
Construcción	56,4	62,3	-3,8	-3,9	0,9	7,2
Otros ramas**	42,8	31,9	-2,6	-9,4	-3,5	-10,8
Suministro de servicios públicos	38,2	47,7	-3,1	32,2	11,2	16,6
Act. Inmobiliarias	26,3	16,4	15,2	-5,2	-5,2	-0,9
Información y comunicaciones	25,7	19,2	-7,8	-13,0	-1,4	-6,5
Act. Financieras y de seguros	20,1	11,0	4,2	-0,8	-0,1	0,1
Adm. Pública, educación y salud	12,3	13,6	3,1	-0,5	1,2	-2,4

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

similar a la observada en el resto de las 13 áreas. Por otro lado, el sector que presenta la tasa de informalidad más baja fue el de Administración pública, salud y educación (12,3%), situación similar al resto de las 13 áreas. (Tabla 4).

En cuanto a la dinámica bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021), la informalidad de Ibagué experimenta un comportamiento mixto, donde en 9 de las 13 ramas se presentan reducciones en la informalidad. En este contexto, se tiene que el sector de mayor reducción bienal en la informalidad de Ibagué fue el de Información y comunicaciones (-13,0 pp) y el de mayor incremento es el de suministro de servicios públicos (32,2 pp). Adicionalmente, Ibagué muestra reducciones notables en los sectores otras ramas* (-9,4 pp) y de alojamiento y servicios de comida (-6,0 pp). (Tabla 4).

Ingresos

Entre el cuarto trimestre de 2020 y 2021, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador en Ibagué paso de \$1.156 mil a \$1.305 mil, lo que implicó un aumento de \$149 mil que equivale a un crecimiento anual de 12,9%, el cual fue superior al del resto de las 13 áreas (0,98%). Con ello, el ingreso nominal de un trabajador de la ciudad en el cuarto trimestre de 2021 fue superior en \$53 mil al de 2019 (\$1.252 mil), lo que implica que los ingresos de la ciudad no tuvieron un efecto negativo como consecuencia de la pandemia (entre IV trimestre de 2019 y 2020, la ciudad incremento sus ingresos en 4,2%). Por el contrario, en las 13 áreas sin Ibagué, el ingreso nominal en 2021 (\$1.444 mil) fue levemente inferior al de 2019 (\$1.431 mil), y en 2020 se registró una leve caída en los ingresos nominales. (Gráfico 11)

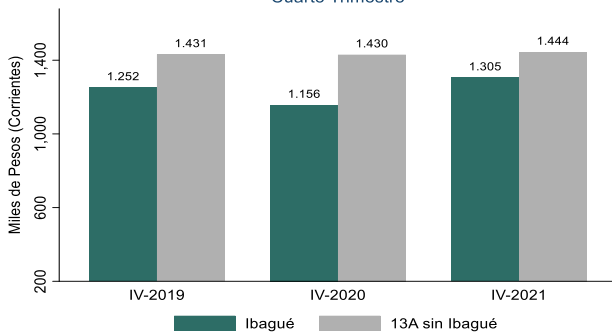
Al descontar los efectos de la inflación, se obtiene que los ingresos reales de Ibagué tuvieron el cuarto mayor incremento de las 13 áreas con 6,7%, equivalente a un aumento de \$82 mil, lo que deja un ingreso real en 2021 de \$1.305 mil para un trabajador promedio en esta ciudad. Un resultado contrario al promedio total de las 13 áreas donde se observó una caída de -4,2% en los ingresos laborales reales.

Ibagué, es uno de los casos positivos entre las 13 áreas pues venía de conseguir un aumento de 12,1% en sus ingresos reales en 2019, para luego presentar un retroceso en 2020 al reducir sus ingresos reales en 7,8%; pero posteriormente en 2021 logró destacar al alcanzar el cuarto crecimiento más alto en los ingresos reales con 6,7%.

En el análisis por género, los resultados para Ibagué son levemente favorables, porque logró reducir el diferencial que hay entre el ingreso nominal de una mujer frente a un hombre respecto a 2020, pero aún no alcanza los niveles de 2019. En este sentido, se observa que las mujeres de Ibagué pasaron de percibir en 2019 un 88,4% de lo que ganaron los hombres, a devengar en 2020 un 87,5% y en 2021 un 87,7%. Adicionalmente, Ibagué presentó una desigualdad mayor que en las 13 áreas al cierre de 2021, ya que el porcentaje del ingreso relativo de una mujer con respecto a un hombre en 2021 alcanzó a ser 0,2 pp menor que en el resto de las 13 áreas (87,9%) cambiando así y en términos relativos, la mejor senda que traía la ciudad en lograr una mayor paridad de ingresos respecto al resto de las 12 áreas.

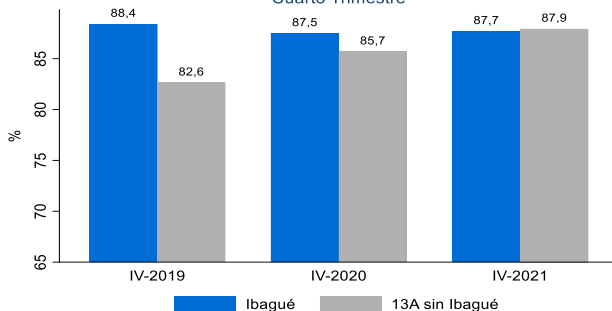
Con lo anterior, es posible afirmar que, pese al crecimiento de ingresos en la ciudad en el último año, la remuneración salarial en la ciudad fue desfavorable para las mujeres (Gráfico 12)

Gráfico 12: Ingresos laborales nominales Ibagué Cuarto Trimestre



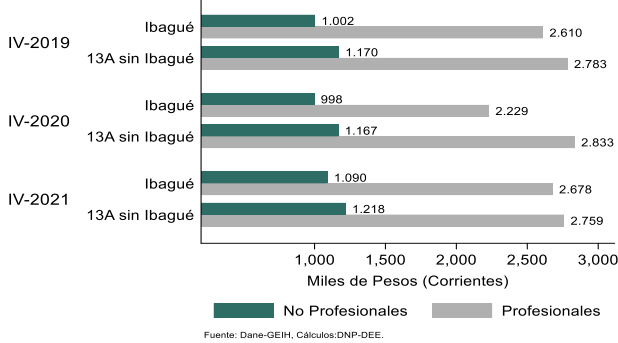
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE.

Gráfico 13 : Ingreso relativo de las mujeres (respecto a los hombres) Cuarto Trimestre



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE.

Gráfico 14 : Ingresos laborales nominales Ibagué
Cuarto Trimestre



Por otra parte, en Ibagué, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador profesional (2.678 mil), supera en \$1.588 mil al de un trabajador no profesional en 2021 (\$1.090 mil). Un diferencial salarial que se redujo durante 2020 (fue de 1.231 mil), cuando se presentó un decrecimiento en los ingresos tanto del empleo profesional (-14,6%) como del no profesional (-0,4%). Posteriormente en 2021, se presentó un aumento del ingreso de los profesionales (20,1%) que fue superior al aumento de los no profesionales (9,2%), razón por la cual el diferencial aumentó en 2021.

Este comportamiento fue contrario al del resto de las trece ciudades, donde el diferencial salarial entre profesionales y no profesionales no se redujo en 2020 si no que aumentó, debido a un aumento en el ingreso de los empleados profesionales (1,8%) y el decrecimiento en los ingresos de los empleos no profesionales (-0,3%), y contrario a Ibagué, el diferencial se redujo en 2021, debido principalmente a un incremento en el ingreso del empleo no profesional (4,4%) y una caída del profesional (-2,6%).

En términos relativos entre profesionales y no profesionales, lo anterior implica que en 2021 los empleados no profesionales en Ibagué tuvieron un ingreso relativo inferior a los profesionales (40,7%), situación similar al resto de las áreas (44,1%), pero los no profesionales se encuentran en una situación más favorable que en 2019, pues en ese año ellos percibían el 38,4% de lo que percibía un profesional (mientras que en el resto de las 13 áreas fue de 42,0%).

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Ibagué respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral.
 $TGP = (PEA/PET) * 100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET) * 100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA) * 100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Ibagué.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

MANIZALEZ



En el IV trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Manizales fue de 17,6%, bajando 8,3 puntos porcentuales frente al mismo trimestre del año anterior. A pesar de que esta caída fue más fuerte que la observada en el promedio de las otras áreas, es preciso anotar que en el último año (2021) se profundizó la caída en los desocupados por cuenta de una salida importante de personas de la fuerza laboral, y no por una mayor creación de empleos en la ciudad, con lo cual, se puede afirmar que el mejor desempeño del desempleo en Manizales está explicado por la baja oferta laboral que disminuye la presión sobre el mercado de trabajo.

Por género, el balance bienal muestra que el descenso en el desempleo estuvo más influenciado por las mujeres que por los hombres, dado que tanto en el último año como en términos bienales fueron las mujeres quienes reportaron los mayores descensos. Por su lado, los jóvenes de 18 a 24 años, contrario al resto de ciudades, en Manizales no fueron la franja estaría más afectada por la pandemia, pero sí la que muestra el mayor descenso en el desempleo frente a los niveles pre-crisis, incluso situándose por debajo del nivel de 2019. En términos de informalidad no observaron grandes variaciones.

Manizales 2021

Superficie: 571,8 km²
Población: 425 mil
PET: 367 mil
PEA: 197 mil
%PEA13A: 1,8%
Inflación: 6,0%
Coef.Gini: 0,479
Índice pobreza: 30,2%
Pobreza extrema: 6,6%

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹

A nivel general, 2021 fue un año de recuperación económica, con lo cual el empleo también se recuperó, aunque con menos fuerza. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, la tasa de desempleo en Manizales bajó 8,3 puntos porcentuales (pp), presentando la mayor reducción de la tasa del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Manizales), donde la disminución promedio fue de 3,8 pp. Con esto, la ciudad logró situarse 3,2 pp por debajo de sus niveles pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), que es un comportamiento contrario al del resto de las 13 áreas donde si persiste una tasa superior en 1,7 pp.

Dado lo anterior, la tasa de desempleo de Manizales se ubicó en 9,3% en el cuarto trimestre 2021, quedando por debajo del resto de áreas (12,1%). (Gráfico 1). No obstante, es preciso anotar que en el último año (2021) se profundizó la caída en los desocupados por cuenta de una salida importante de personas de la fuerza laboral, y no por una mayor creación de empleos en la ciudad, con lo cual, se puede afirmar que el mejor desempeño del desempleo en Manizales está explicado por la baja oferta laboral que disminuye la presión del mercado.

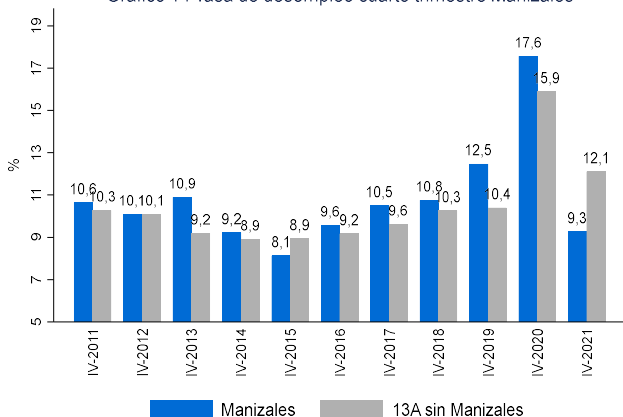
Así, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el cuarto trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Manizales tuvo una pérdida 39.343 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 8 mil para alcanzar sus niveles pre-crisis.

En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Manizales en una posición similar que la del resto de las 13 áreas y por ende a la misma distancia de sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base oct-dic19 =100) muestra que la ciudad tuvo una dinámica similar que la del resto de las 13 áreas durante casi todo el periodo de afectación por la pandemia. Excepto, al comienzo de esta, cuando Manizales mantuvo su índice de ocupados en una mejor posición que el resto de las ciudades. (Gráfico 2)

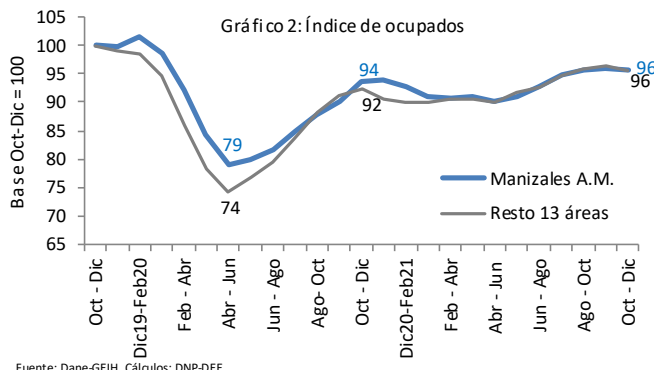
Es así como, al cuarto trimestre de 2021, la ciudad ha recuperado el 96% del empleo que tenía en el cuarto trimestre de 2019, el mismo porcentaje que en el resto de las 13 áreas. Dicho de otro modo, tanto a Manizales como al promedio del resto de las ciudades, les falta un 4% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis.

En lo que respecta únicamente al último año, la recuperación del empleo en Manizales fue más lenta que la observada en el resto de las 13 áreas, ya que entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, los ocupados de Manizales subieron en 2,2%, y en el resto de las 13 áreas el aumento fue de 3,5%.

Gráfico 1 : Tasa de desempleo cuarto trimestre Manizales



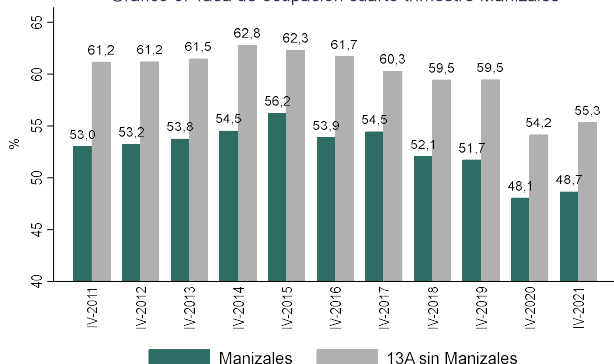
Fuente: Dane-GEIH. Cálculos DNP-DEE.



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

1. Los informes se realizaron con la información de la GEIH del marco del censo de 2005, ya que uno de los objetivos era el de establecer comparaciones con 2019 y dadas las limitaciones en la disponibilidad de datos que ofrecía la GEIH del nuevo marco para la fecha de inicio de elaboración del informe.

Gráfico 3: Tasa de ocupación cuarto trimestre Manizales



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Manizales		13A sin Manizales	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	3.853	2,2	350.534	3,5
Comercio	5.135	15,6	23.196	1,0
Adm. Pública, educación y salud	2.618	10,4	34.744	2,7
Act. Profesionales y técnicas	1.952	9,9	90.062	9,8
Información y comunicaciones	1.840	59,7	2.812	1,2
Act. Financieras y de seguros	725	28,5	26.346	12,8
Alojamiento y servicios de comida	275	2,6	60.086	8,8
Act. Inmobiliarias	-210	-7,9	5.144	2,5
Suministro de servicios públicos	-258	-8,2	38.495	29,1
Otros ramas**	-307	-12,6	-13.485	-13,4
Transporte y comunicaciones	-428	-3,9	47.665	6,0
Construcción	-818	-5,4	22.638	3,0
Industria	-2.979	-10,2	-14.511	-1,0
Act. artísticas y de entretenimiento	-3.692	-21,8	26.669	2,8

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Manizales		13A sin Manizales	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-8.092	-4,3	-483.758	-4,5
Comercio	2.418	6,8	-42.129	-1,8
Act. Profesionales y técnicas	1.850	9,3	-7.453	-0,7
Información y comunicaciones	1.846	60,0	27.122	13,0
Industria	672	2,6	-138.990	-8,7
Transporte y comunicaciones	398	4,0	350	0,0
Otros ramas**	-151	-6,6	-425	-0,5
Construcción	-214	-1,5	-40.749	-5,1
Suministro de servicios públicos	-299	-9,3	57.237	50,4
Act. Inmobiliarias	-999	-29,1	-13.150	-6,0
Act. Financieras y de seguros	-1.077	-24,8	-5.500	-2,3
Adm. Pública, educación y salud	-1.222	-4,2	-107.497	-7,5
Alojamiento y servicios de comida	-4.164	-27,5	-113.528	-13,2
Act. artísticas y de entretenimiento	-7.150	-35,1	-97.447	-9,1

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Con ello, es claro que, en términos de la evolución del empleo, Manizales ha tenido un avance muy similar al del promedio del resto de las 13 áreas, pero con una particularidad, y es la salida de personas de la fuerza laboral en el último año, que se refleja en rezagos en la generación de empleo, y caídas en la tasa de desempleo.

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde Manizales mostró un retroceso de 3,0 pp. respecto a los niveles pre-crisis (IV trimestre de 2019), que es inferior al del nivel metropolitano; sumado a un estancamiento en el último año (con un leve aumento de 0,6 pp. de Manizales vs. un aumento de 1,1 pp. del resto de las 13 áreas, entre el cuarto trimestre de 2021 y el cuarto de 2020). (Gráfico 3)

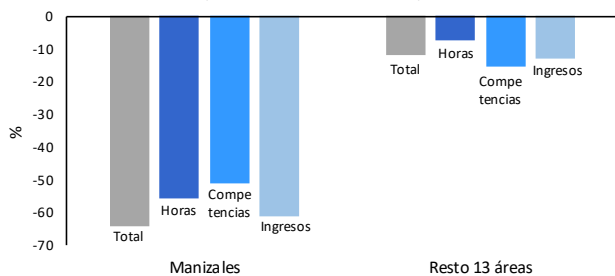
Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, Manizales generó más de 3.800 puestos de trabajo, aportando el 1,1% de los empleos creados, que es un porcentaje proporcional si se tiene en cuenta que la ciudad absorbe al 2,7% de los ocupados de las 13 áreas. La creación de empleo estuvo centrada en 7 de los 13 sectores, donde los de mayor aumento son: i) comercio y reparación de vehículos, donde el aumento en los ocupados fue de 15,6%, implicando una creación cercana a los 5.100 empleos, que corresponde al 18% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano; y ii) administración pública, defensa y otros, donde los ocupados se incrementaron en 10,4%, que se traduce en una creación de más de 2.600 empleos, que equivalen a casi al 7% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. Por otro lado, entre los sectores con mayores pérdidas de puestos de trabajo están: i) las actividades artísticas y de entretenimiento, donde el empleo se redujo 21,8%, perdiendo cerca de 3.700 empleos; y ii) las industria, donde el empleo se redujo 10,2%, alcanzando una destrucción de cercana a los 3 mil puestos de trabajo, un sector donde otras 8 ciudades registraron pérdidas. (Tabla 1).

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, Manizales muestra 5 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Estos son: i) Comercio, donde los ocupados se incrementaron en 6,8%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 2.400 empleos; ii) actividades profesionales, científicas y técnicas, donde hubo un incremento de 9,3% en los ocupados, con una generación de más de 1.800 empleos; iii) información y comunicaciones, donde el aumento en los ocupados fue de 60%, implicando una generación de más de 1.800 empleos, que equivalen al 6,4% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. (Tabla 2)

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al cuarto trimestre de 2019. Estas pérdidas se registran en 8 sectores, aunque las más importantes están concentradas principalmente en: i) actividades artísticas y de entretenimiento, donde la caída en los ocupados fue de 35,1%, implicando una pérdida cercana a los 7.100 empleos, que corresponde al 7% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) alojamiento y servicios de comida, donde los ocupados se redujeron en 27,5%, que se traduce en una pérdida de más de 4.100 empleos, que equivalen al 3,5% de los empleos por recuperar en el sector; iii) administración pública, defensa y otros, donde hubo una caída de 4,2% en los ocupados, perdiendo más de 1.200 empleos, que equivalen al 1,1% de los empleos por recuperar en el sector.

En términos de calidad, el empleo en Manizales ha mostrado una mejora más fuerte que la del resto de las 13 áreas. Así, los resultados bienales (entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021), muestran que el subempleo objetivo de Manizales se redujo en 64,6% (vs. una reducción de 12,0% en el resto de las áreas) debido a caídas en los tres conceptos², especialmente en el de empleo inadecuado por ingresos, que se redujo 61,5%, mientras que en el resto de las 13 áreas se redujo

Gráfico 4: Variación bienal del subempleo objetivo² (IV trim 2019 vs. IV trim 2021)



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

en 12,9%, quedando por debajo de los niveles pre-pandemia. En este sentido, el subempleo en Manizales, que en un principio creció 17,3% (entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020) se redujo luego de manera sustancial (67,2%, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), sobrecompensando el aumento inicial, para cerrar el bienio en una posición mejor a la inicial, que sucedió también en el resto de las 13 áreas. (Gráfico 4)

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base oct-dic19 =100) permite ver que, en términos relativos, la evolución del desempleo en Manizales fue más favorable que en el resto de las 13 áreas durante la mayor parte del periodo de crisis. No obstante, al mirar el resultado bienal y comparar el cuarto trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), Manizales logró el mejor resultado en términos de desocupación, al encontrar que la ciudad muestra que la cantidad de desempleados es 31,4% inferior al nivel pre-crisis, mientras que en el resto de las 13 áreas los desempleados son 13,4% demés. (Gráfico 5) Lo anterior se debe a que en el último año (entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), Manizales tuvo la mayor reducción en el (de -51,0%) mucho mayor que la del resto de las 13 áreas (-24,6%). (Gráfico 5)

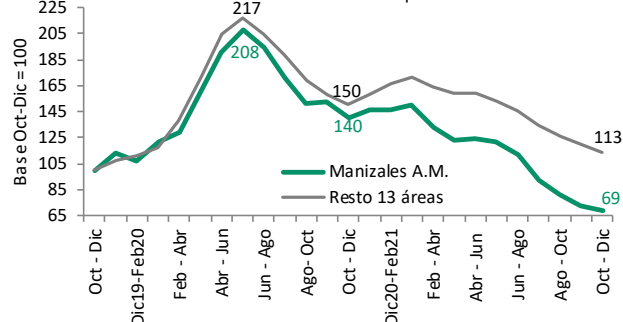
Para explicar lo anterior, se debe tener en cuenta que una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en el último tiempo, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.

En este sentido, durante casi todo el periodo de afectación por la pandemia, Manizales ha mostrado un índice de inactivos (base oct-dic19 =100) inferior al del resto de las 13 áreas, lo que sugiere que, comparado con el promedio de áreas, presentó una menor proporción de personas que perdieron su empleo y dejaron de participar del mercado laboral remunerado. No obstante, el índice muestra que en el último año este índice ha subido y para el cuarto trimestre de 2021, los inactivos de Manizales se ubicaron 15% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 13% en el resto de las áreas), siendo una de las ciudades de mayor crecimiento en el indicador. (Gráfico 6)

Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), que se redujo considerablemente en el último año y tuvo la segunda variación negativa más fuerte (-5,5 pp) en el bienio, lo que sitúa su participación laboral muy por debajo de su nivel pre-pandemia. Con ello, la TGP de Manizales fue de 53,6% en el cuarto trimestre de 2021, la tasa más baja en comparación con las demás ciudades que registraron una tasa de 62,9%. (Gráfico 7)

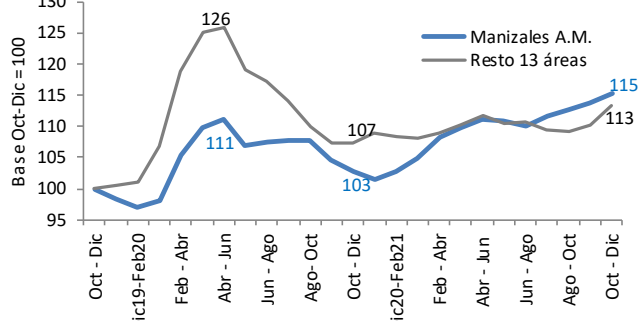
En resumen: Los niveles de empleo de Manizales se encuentran al mismo nivel que el promedio de las demás ciudades. Sin embargo, este comportamiento se explica por una disminución considerable de la fuerza laboral de la ciudad que, en el último semestre de 2021 mostró una salida importante de personas del mercado laboral. Con esto, la Tasa Global de participación de la ciudad se ubica como la más baja frente a las demás ciudades, un reflejo del bajo dinamismo de la oferta laboral en Manizales.

Gráfico 5: Índice de desocupados



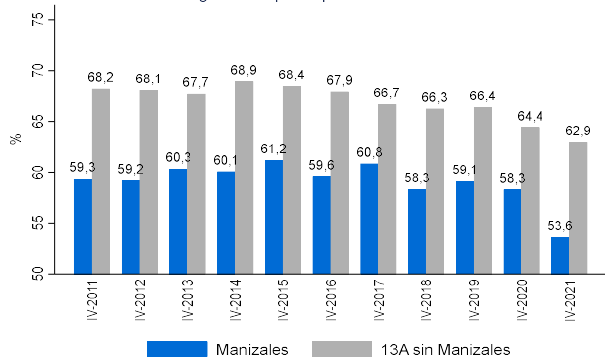
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Gráfico 6: Índice de inactivos



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Gráfico 7: Tasa global de participación cuarto trimestre Manizales



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

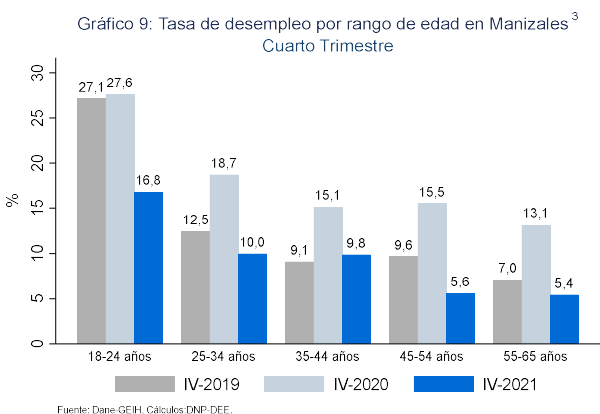
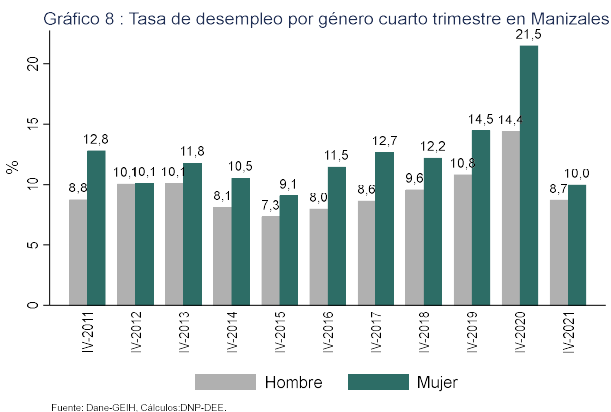
Comportamiento por género

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. el cuarto de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (1,8 pp.) que en el de los hombres (1,5 pp.), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

Manizales parece ser un caso particular, ya que, a diferencia de las demás ciudades, la tasa de desempleo bienal tuvo un descenso importante, que se explicó en su mayoría por el desempleo femenino que cayó en 4,5 pp, mientras el masculino descendió en 2,1 pp. Todo ello, además acompañado de una reducción anual (IV trimestre de 2021-2020) de 11,5 pp en el desempleo de las mujeres y de 5,7 pp en el desempleo de los hombres.

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 10,8% en el cuarto trimestre de 2019 a 8,7% en el cuarto de 2021, en tanto que la femenina cayó de 14,5% a 10,0%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres se disminuyó de 3,7 pp en el cuarto trimestre de 2019 a 1,3 pp en el cuarto de 2021, mostrando un resultado decreciente e inferior al promedio de 3,5 pp. calculado para el conjunto de todas las 13 áreas, para el cuarto trimestre de 2021. (Gráfico 8)

Es importante mencionar que en Manizales el descenso en el desempleo estuvo altamente influenciado por la salida de las personas de la fuerza laboral, que en este caso podría estar más pronunciado entre la población femenina que fueron quienes tuvieron el mayor descenso en su tasa, con lo cual, esta dinámica dejaría de ser favorable para las mujeres a tener una connotación negativa en la que el desempleo femenino se reduce más por la salida de mujeres del mercado laboral, que por una generación de empleo.

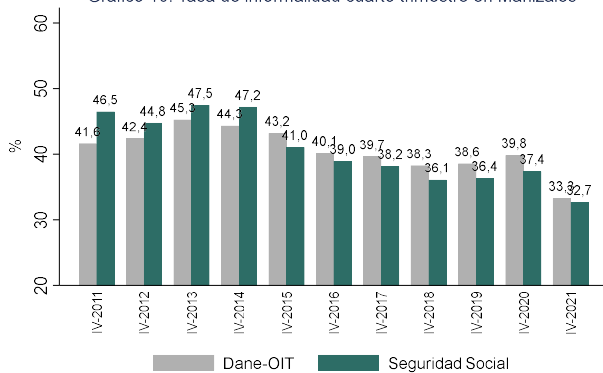


Comportamiento por edades

Por edades, los jóvenes de entre 18 y 24 años e incluso de entre 25 y 34 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas, especialmente en aquellos de 18 a 24 años. Para dar un ejemplo, en el cuarto trimestre de 2019 el desempleo en las 13 áreas para estas franjas fue de 21,6% y 11,1%, respectivamente, en tanto que la del resto de edades fue del 6,6%. Además, estas franjas de edad también tienden a ser vulnerables respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró en la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades, aunque así mismo luego descendió con fuerza.

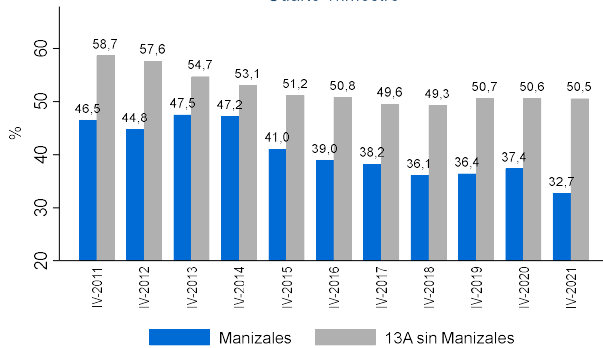
3. Pese a que la desagregación por edades no es estadísticamente significativa, permite tener una aproximación de la distribución del desempleo por edades

Gráfico 10: Tasa de informalidad cuarto trimestre en Manizales



Fuente: Dane-GEIH. Cálculos DNP-DEE.

Gráfico 11 : Tasa de informalidad por seguridad social Manizales
Cuarto Trimestre



Fuente: Dane-GEIH. Cálculos DNP-DEE.

De forma contraria, en Manizales se observó que los jóvenes entre los 18 y 24 años no fueron quienes inicialmente tuvieron el incremento más fuerte del desempleo, sino que fueron los de 25 a 34 años elevando su tasa 7,1 pp. entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020. Así, los jóvenes de 18 a 24 años situaron su tasa en 27,6% y los de 25 a 34 años en 18,7%. Ahora, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, los jóvenes de 18 a 24 años su fueron la franja etaria con la mayor reducción (10,8 pp). (Gráfico 9)

Dado lo anterior, Manizales situó su desempleo juvenil en 16,8% (18 a 24 años) en el cuarto trimestre de 2021, es decir, por debajo del resto de las 13 áreas donde el resultado fue de 23,7%, después de haber bajado 6,0 pp entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021.

Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en el contexto de este informe se presenta la informalidad calculada: i) según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma y ii) según el criterio de seguridad social que involucra el concepto de afiliación a salud y cotización a pensiones.

En este contexto, se observó que la tasa de informalidad entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, se redujo en 6,5 pp bajo el criterio Dane-OIT, y bajo el criterio de seguridad social cayó en 4,7 pp. (Gráfico 10) y al comparar este último resultado con el resto de las 13 áreas se nota un comportamiento divergente, dado que en el resto de las trece áreas el indicador bajo levemente (0,1 pp.). (Gráfico 11)

De esta manera, en el cuarto trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Manizales por seguridad social fue de 32,7%, ubicándose por debajo del resultado del resto de las 13 áreas (50,5%), para el mismo trimestre.

Tabla 3: Tasa de informalidad seguridad social según nivel educativo

Nivel educativo	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Manizales (pp)		Variación 13A sin Manizales (pp)	
	M/zales	13A sin M/zales	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2019	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2019
Sin educación	89,8	93,5	6,3	6,8	0,9	3,1
Primaria incompleta	71,6	83,6	-0,2	3,0	2,0	0,8
Primaria completa	63,1	77,8	-6,2	1,0	2,7	4,3
Secundaria incompleta	57,6	77,1	-9,9	-3,7	0,1	1,1
Secundaria completa	33,8	55,0	-2,0	-3,2	0,9	2,3
Terciaria	18,4	30,8	-5,5	-3,0	-1,9	-0,8
Pos terciaria	8,2	14,1	-0,8	3,1	-1,2	-1,2

Fuente: Dane-GEIH. Cálculos: DNP-DEE

En cuanto al nivel educativo, los datos revelan que la informalidad guarda una relación inversa con el nivel educativo, no solo en Manizales sino de manera general. Como ejemplo de ello, para el IV trimestre de 2021 se observa que, en la capital, la población sin educación y la población con primaria incompleta, alcanzaron tasas por seguridad social de 89,8% y 71,6%, respectivamente, mientras que la población con educación terciaria y pos terciaria, situaron su tasa en 18,4% y 8,2%. En el resto de las 13 áreas, se evidenció un comportamiento similar al de Manizales. (Tabla 3)

Ahora, en términos del comportamiento de la informalidad por seguridad social, los resultados bienales (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021) para Manizales muestran las mayores reducciones en la informalidad de las personas: i) Secundaria y ii) con educación terciaria, y aumentos en concentrados en las personas sin educación y con educación pos terciaria. Lo anterior, difiere de lo observado en el resto de las 13 áreas, donde se ven aumentos en la informalidad para los niveles educativos más bajos, siendo las personas sin educación y con educación primaria las de mayor aumento en la informalidad y las personas con educación pos terciaria y terciaria con reducciones.

Por sectores económicos, en el IV trimestre de 2021, las ramas con mayor informalidad por seguridad social en Manizales fueron las de Alojamiento y servicios

Tabla 4: Tasa de informalidad seguridad social por sector económico

Sector económico	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Manizales (pp)		Variación 13A sin Manizales (pp)	
	M/zales	13A sin M/zales	IV-2021	IV-2021	IV-2021	IV-2021
			vs. IV-2020	vs. IV-2019	vs. IV-2020	vs. IV-2019
Alojamiento y servicios de comida	66,3	77,5	-6,2	-3,5	-0,9	-2,2
Act.artísticas y de entretenimiento	62,7	72,5	0,6	1,0	0,9	-3,2
Comercio	52,0	63,3	-2,7	-2,5	-2,6	0,0
Construcción	48,4	62,4	0,1	6,7	0,7	6,9
Otros ramas**	31,2	32,6	-33,5	-37,9	-2,5	-9,7
Act.Prof	24,4	41,1	0,9	-1,2	0,2	-1,4
Transporte y comunicaciones	22,6	62,7	-15,6	-3,7	5,9	7,0
Industria	17,7	46,5	-8,3	-4,3	-1,3	-0,1
Act. Inmobiliarias	17,5	16,5	0,2	-0,7	-5,0	-0,9
Información y comunicaciones	13,8	19,5	-3,3	-7,9	-1,3	-6,6
Act.Financieras y de seguros	13,2	11,1	5,7	1,8	-0,2	0,1
Suministro de servicios p??blicos	11,6	48,2	-9,3	-5,8	11,1	17,5
Adm. Pública, educación y salud	4,2	13,8	-2,9	-2,3	1,3	-2,3

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

de comida (66,3%) y Actividades artísticas y de entretenimiento (62,7%) situación similar a la observada en el resto de las 13 áreas. Por otro lado, el sector que presenta la tasa de informalidad más baja en Manizales fue el de Administración pública, salud y educación (4,2%), igual que en el resto de las 13 áreas. (Tabla 4).

En cuanto a la dinámica bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021), la informalidad de Manizales experimenta un comportamiento positivo, donde 10 de las 13 ramas presentan reducciones en la informalidad, mientras que los 3 restantes presentan aumentos. En este contexto, se tiene que el sector de mayor reducción bienal en la informalidad de Manizales fue el de Otras ramas (-37,9pp) y el de mayor incremento es el de construcción (6,7 pp). Adicionalmente, Manizales muestra reducciones notables en los sectores de información y comunicaciones (-7,9 pp) y de suministro de servicios públicos (-5,8%), y aumentos leves en actividades artísticas y de entretenimientos y actividades financieras y de seguros.

Ingresos

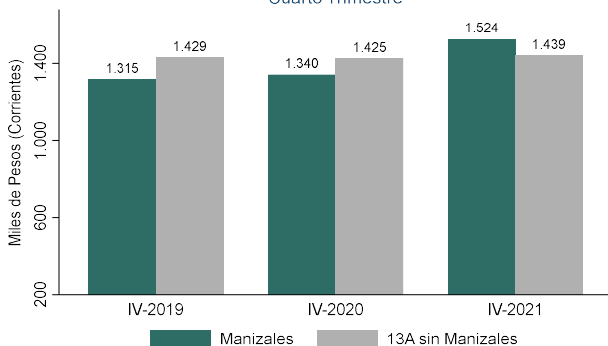
Entre el cuarto trimestre de 2020 y 2021, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador en Manizales paso de \$1.340 mil a \$1.524 mil, lo que implicó un aumento de \$183 mil que equivale a un crecimiento anual de 13,7%, el cual fue superior al del resto de las 13 áreas (1,0%). Con ello, el ingreso nominal de un trabajador de la ciudad en 2021 fue superior en \$208 mil al de 2019 (\$1.315 mil), lo que implica que los ingresos de la ciudad no tuvieron un efecto negativo como consecuencia de la pandemia (entre IV trimestre de 2019 y 2020, la ciudad incremento sus ingresos en 1,9%). Por el contrario, en las 13 áreas sin Manizales, el ingreso nominal en 2021 (\$1.439 mil) fue superior en \$10 mil al de 2019 (\$1.429 mil), pero en 2020 si se registró una caída de 0,3% en los ingresos nominales. (Gráfico 11)

Al descontar los efectos de la inflación, se obtiene que los ingresos reales de Manizales tuvieron el segundo mayor incremento de las 13 áreas con 7,3%, equivalente a un aumento de \$104 mil, lo que deja un ingreso real en 2021 de \$1.524 mil para un trabajador promedio en esta ciudad. Un resultado contrario al promedio total de las 13 áreas donde se observó una caída de -4,2% en los ingresos laborales reales.

Manizales, es un caso particularmente positivo, ya que pese a una caída de -9,1% en sus ingresos reales en 2019, alcanzó el segundo crecimiento más alto en 2021 con 7,3%, sin haber presentado un retroceso en 2020.

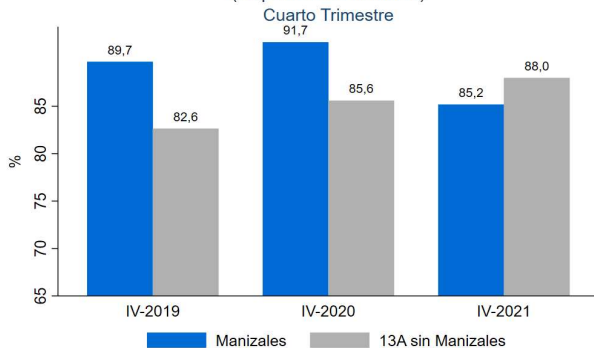
En el análisis por género, los resultados para Manizales no son tan favorables, por cuanto ha aumentado el diferencial que hay entre el ingreso nominal de una mujer frente a un hombre. En este sentido, se observa que las mujeres de Manizales pasaron de percibir en 2019 un 89,7% de lo que ganaron los hombres, a devengar en 2020 un 91,7% y en 2021 un 85,2%. Adicionalmente, Manizales presenta una desigualdad en los ingresos más fuerte que la del resto de las 13 áreas, ya que el porcentaje del ingreso relativo de una mujer con respecto a un hombre en 2021 fue 2,8 pp menor que en el resto de las 13 áreas (88,0%). Con lo anterior, es posible afirmar que, pese al crecimiento de ingresos en la ciudad, la remuneración salarial en Manizales es desfavorable para las mujeres (Gráfico 12)

Gráfico 12: Ingresos laborales nominales Manizales
Cuarto Trimestre



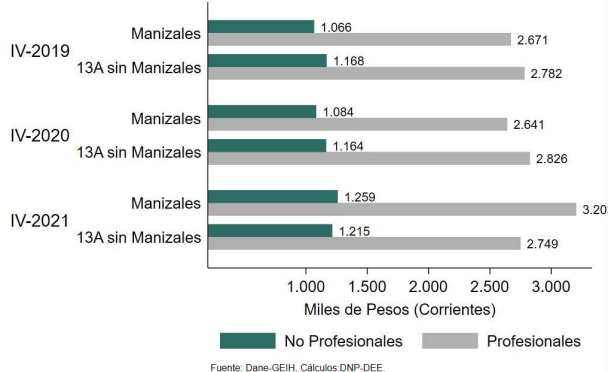
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Gráfico 13 : Ingreso relativo de las mujeres
(respecto a los hombres)
Cuarto Trimestre



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE.

Gráfico 14 : Ingresos laborales nominales Manizales
Cuarto Trimestre



Por otra parte, en Manizales, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador profesional (3.203 mil), supera en \$1.943 mil al de un trabajador no profesional en 2021 (\$1.259 mil). Un diferencial salarial que se redujo durante el 2020, debido a una caída en los ingresos del empleo profesional (-1,1%), en comparación el de los profesionales que creció (1,7%), pero que luego volvió a aumentar en 2021, al registrarse un crecimiento más pronunciado entre los profesionales. Este comportamiento fue contrario al del resto de las trece ciudades, donde el diferencial salarial entre profesionales y no profesionales se redujo en 2021, por cuenta de un incremento en el ingreso del empleo no profesional (4,3%) y una caída del profesional (-2,7%). Lo anterior implica que en Manizales los empleados no profesionales no solo tienen un ingreso relativo a los profesionales (39,6%) inferior frente al resto de las áreas (44,2%), sino que adicionalmente se encuentran en una situación menos favorable que en 2019.

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Manizales respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral. $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Manizales.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

MEDELLÍN



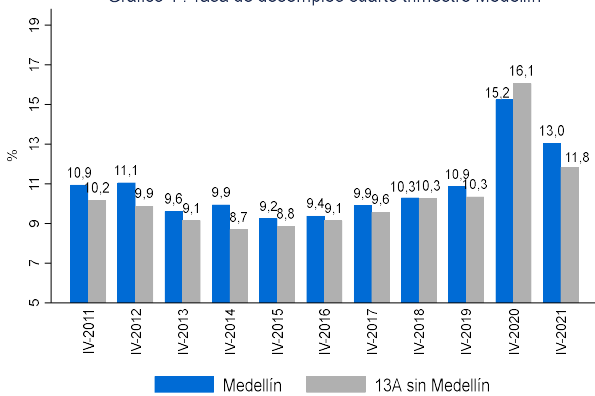
En el IV trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Medellín fue de 13,0%, mostrando una mejoría más lenta que el promedio de las otras áreas analizadas, tanto en el último año, como en la comparación bienal. No obstante, la ciudad es una de las pocas ciudades que muestra niveles de empleo cercanos a los niveles pre-crisis. Por ello, la baja velocidad de recuperación de la tasa de desempleo se relaciona más con el alto nivel de los desocupados (y el bajo nivel relativo de los inactivos), que con el empleo en sí mismo.

Por género, el balance bienal muestra que el incremento en el desempleo estuvo más influenciado por las mujeres que por los hombres a pesar de la potente recuperación del empleo femenino en el último año. Por su lado, los jóvenes de 18 a 24 años no solo fueron la franja de mayor aumento del desempleo en el primer año de la crisis en Medellín, sino que en el segundo año no presentaron recuperación en su tasa de desempleo, mostrando una tendencia opuesta a la del resto de las áreas analizadas. En términos de informalidad, no se observaron grandes variaciones en los resultados totales.

Medellín 2021

Superficie: 360,6 km²
Población: 3.857 mil
PET: 3.274 mil
PEA: 2.100 mil
%PEA13A: 17,5%
Inflación: 5,34%
Coef. Gini: 0,496
Índice pobreza: 27,6%
Pobreza extrema: 5,1%

Gráfico 1 : Tasa de desempleo cuarto trimestre Medellín



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹

A nivel general, 2021 fue un año de recuperación económica, con lo cual el empleo también se recuperó, aunque con menos fuerza. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, la tasa de desempleo en Medellín bajó 2,2 puntos porcentuales (pp), presentando una reducción más lenta que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Medellín), donde la disminución fue de 4,3 pp. Pese a la recuperación, la ciudad todavía muestra un aumento de 2,1 pp. frente a sus niveles pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), que es un aumento mayor al de 1,5 pp. calculado para el resto de las 13 áreas. (Gráfico 1).

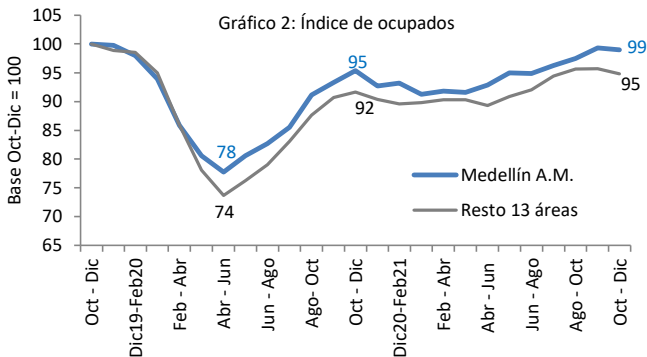
Pese a lo anterior, el desempeño del mercado laboral de Medellín es positivo, donde se destaca que el nivel de los ocupados se encuentra cerca de los niveles prepandemia. En este sentido, si bien la cantidad relativa de desempleados es mayor que la de 13 áreas, esto se debe más a los bajos niveles de inactivos (cuyos niveles también son cercanos a los pre-pandemia), que a un retraso en la recuperación del empleo, como se detallará en los siguientes párrafos. En este contexto, el desempleo en Medellín fue de 13,0% en el cuarto trimestre de 2021, ubicando su tasa por encima del 12,8% calculado para el resto de las 13 áreas.

Así, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis, es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el cuarto trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Medellín tuvo una pérdida de 416.412 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 18.570 para alcanzar sus niveles pre-crisis.

En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Medellín en una posición más favorable (o menos negativa) que la del resto de las 13 áreas y cerca de llegar a sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base oct-dic19 =100) muestra que la ciudad tuvo una dinámica superior que la del resto de las 13 áreas durante todo el periodo de afectación por la pandemia. (Gráfico 2) Esta dinámica ha permitido que al cuarto trimestre de 2021, la ciudad haya recuperado el 99% del empleo que tenía en el cuarto trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas solo llega al 95%. Dicho de otro modo, a Medellín solo le falta un 1% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis, siendo la ciudad que más cerca está de este objetivo, después de Cartagena que es la única que ya lo logró.

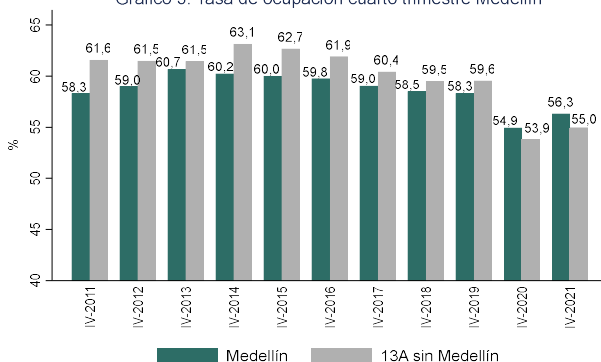
En lo que respecta únicamente al último año, la recuperación del empleo en Medellín ha sido un poco más rápida que la observada en el resto de las 13 áreas. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, los ocupados de Medellín aumentaron en 3,8%, mientras que en el resto de las ciudades lo hicieron en 3,4%. Con ello, es clara la mejor situación relativa de Medellín en términos de empleo.

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde Medellín mostró retroceso de 2,0 pp respecto a los niveles pre-crisis (IV trimestre de 2019), siendo uno de los retrocesos más bajos a nivel metropolitano. Igualmente, en el último año (entre el cuarto trimestre de 2021 y el cuarto de 2020), la ciudad muestra una



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Gráfico 3: Tasa de ocupación cuarto trimestre Medellín



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

1. Los informes se realizaron con la información de la GEIH del marco del censo de 2005, ya que uno de los objetivos era el de establecer comparaciones con 2019 y dadas las limitaciones en la disponibilidad de datos que ofrecía la GEIH del nuevo marco para la fecha de inicio de elaboración del informe.

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Medellín		13A sin Medellín	
	IV-2021 vs. IV-2020		IV-2021 vs. IV-2020	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	68.133	3,8	286.254	3,4
Comercio	23.875	6,6	4.456	0,2
Construcción	15.670	11,6	6.150	1,0
Transporte y comunicaciones	9.632	7,7	37.605	5,5
Act. Profesionales y técnicas	9.595	6,2	82.419	10,5
Act. artísticas y de entretenimiento	6.739	3,8	16.238	2,1
Industria	5.567	1,6	-23.057	-2,0
Adm. Pública, educación y salud	5.384	2,6	31.978	2,9
Información y comunicaciones	3.984	9,7	668	0,3
Otros ramas**	2.438	22,1	-16.230	-17,6
Alojamiento y servicios de comida	-347	-0,3	60.708	10,4
Suministro de servicios públicos	-711	-2,6	38.948	36,0
Act. Financieras y de seguros	-6.504	-15,1	33.575	20,4
Act. Inmobiliarias	-7.189	-16,5	12.123	7,5

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

recuperación de la tasa de ocupación más fuerte que la del resto de las 13 áreas (1,4 pp vs. 1,1 pp, respectivamente). (Gráfico 3)

Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, Medellín generó cerca de 68.100 puestos de trabajo, aportando el 19,2% de los empleos creados, que no es un porcentaje alto si se tiene en cuenta que la ciudad absorbe al 28% de los ocupados de las 13 áreas. La creación de empleo se vio en varios sectores (9 de 13), donde los de mayor aumento son: i) el Comercio, donde el aumento en los ocupados fue de 6,6%, implicando una creación cercana a los 24 mil empleos, que corresponde al 84% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano; y la ii) la Construcción donde hubo un aumento de 11,6% en los ocupados, creando cerca de 15.700 empleos aproximadamente, lo cual representa el 72%, de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. Estos sectores fueron seguidos por Transporte y comunicaciones y actividades profesionales y técnicas que en su conjunto crearon más de 19.000 empleos. Otro sector a tener en cuenta es el de Información y comunicaciones, donde hubo un aumento cercano a los 4 mil empleos, que a pesar de no ser un número tan alto como los anteriores, se destaca por abarcar el 86% de los empleos creados en el sector.

Por otro lado, los dos sectores con pérdidas notables de puestos de trabajo son: i) las Actividades inmobiliarias, donde el empleo se redujo 16,5%, perdiendo 7.200 trabajos aproximadamente, en un sector donde otras 5 ciudades registraron pérdidas; y ii) las Actividades financieras y de seguros, donde el empleo se redujo en 6.500 personas. (Tabla 1).

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Medellín		13A sin Medellín	
	IV-2021 vs. IV-2019		IV-2021 vs. IV-2019	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-18.516	-1,0	-473.334	-5,2
Construcción	8.986	6,4	-49.949	-7,4
Act. artísticas y de entretenimiento	6.458	3,6	-111.055	-12,1
Act. Inmobiliarias	5.772	18,8	-19.921	-10,3
Información y comunicaciones	5.501	13,9	23.467	13,6
Transporte y comunicaciones	5.135	3,9	-4.387	-0,6
Otros ramas**	4.276	46,5	-4.852	-6,0
Suministro de servicios públicos	3.966	17,4	52.972	56,3
Comercio	3.085	0,8	-42.796	-2,2
Act. Financieras y de seguros	-6.525	-15,2	-52	0,0
Alojamiento y servicios de comida	-12.886	-10,3	-104.806	-14,0
Industria	-13.019	-3,6	-125.299	-10,0
Adm. Pública, educación y salud	-13.190	-5,8	-95.529	-7,7
Act. Profesionales y técnicas	-16.075	-8,9	10.472	1,2

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

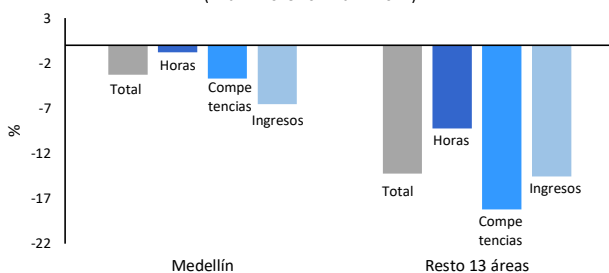
*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, Medellín muestra 8 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Entre ellos, los más importantes son: i) Construcción, donde los ocupados se incrementaron en 6,4%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 9 mil empleos; ii) las Actividades artísticas y de entretenimiento, donde hubo un incremento de 3,6% en los ocupados; y iii) las Actividades inmobiliarias, que lograron un aumento de cerca de 5.800 puestos de trabajo. Vale la pena destacar que en estos tres sectores, Medellín tuvo un aumento en los puestos de trabajo, mientras que en el resto de las áreas todavía se registra destrucción de empleos. (Tabla 2)

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al cuarto trimestre de 2019. Estas pérdidas están concentradas en 4 sectores principalmente: i) las Actividades profesionales y técnicas, donde hubo una caída de 8,9% en los ocupados, perdiendo 16.100 empleos aproximadamente, en un sector donde el resto de las 13 áreas ya alcanzó su nivel pre-pandemia; y ii) la Administración pública, la Industria y el Alojamiento y servicios de comida, donde la pérdida de empleos fue cercana a los 13.000 en cada caso, sumando en conjunto una pérdida de 39 mil empleos aproximadamente, en sectores donde el resto de las 13 áreas también muestra pérdidas todavía.

Gráfico 4: Variación bienal del subempleo objetivo² (IV trim 2019 vs. IV trim 2021)

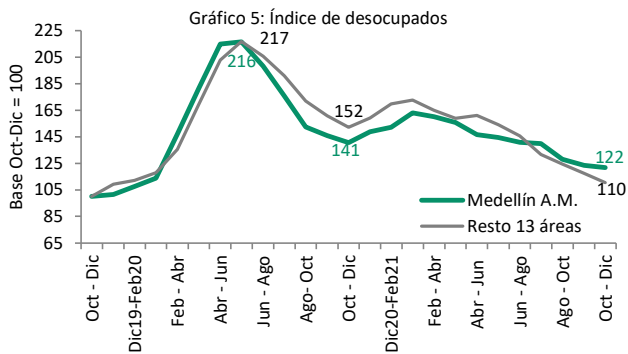


Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

En términos de calidad, el empleo en Medellín ha mostrado una mejora, que es más fuerte que la observada en el resto de las 13 áreas. Así, los resultados bienales (entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021), muestran que el subempleo objetivo de Medellín se redujo en 3,3% (vs. una reducción de 14,2% en el resto de las áreas) debido a caídas en todos los tres conceptos², especialmente en el de insuficiencia de ingresos, que se redujo 6,5%. (Gráfico 4)

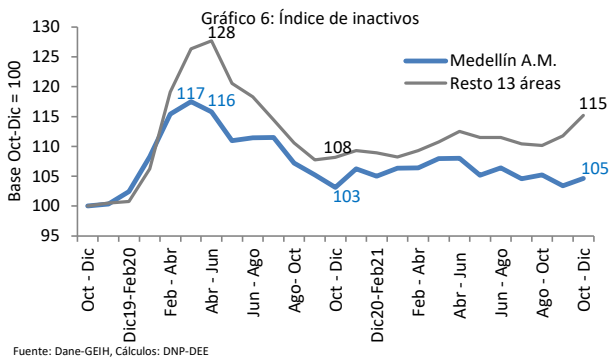
Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base oct-dic19 =100) permite ver que en términos relativos, la evolución del desempleo en Medellín fue menos desfavorable que en el resto de las 13 áreas durante la mayor parte del periodo de crisis. No obstante, al mirar el resultado bienal y comparar el cuarto trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), Medellín obtiene resultados más altos a los del resto de las 13 áreas, ya que la

2. Las categorías del subempleo objetivo son: i) insuficiencia de horas; ii) empleo inadecuado por competencias; y iii) empleo inadecuado por ingresos.



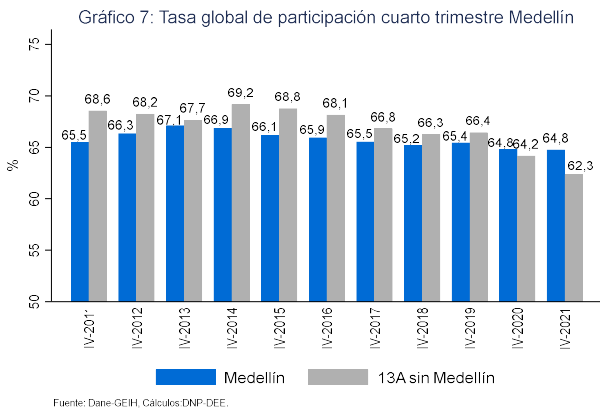
ciudad muestra que la cantidad de desempleados es 22% superior al nivel pre-crisis, mientras que en el resto de las 13 áreas este valor es de 10%. (Gráfico 5) Lo anterior se debe a que en el último año (entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), la reducción en el desempleo de Medellín (de -13,5%) fue más lenta que la del resto de las 13 áreas (-27,4%). (Gráfico 5)

Para explicar lo anterior, se debe tener en cuenta que una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en el último tiempo, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.



En este sentido, durante todo el periodo de afectación por la pandemia, Medellín ha mostrado un índice de inactivos (base oct-dic19 =100) inferior al del resto de las 13 áreas, lo que sugiere que, comparado con el promedio de áreas, presentó una menor proporción de personas que perdieron su empleo y dejaron de participar del mercado laboral remunerado. De hecho, el índice muestra que para el cuarto trimestre de 2021, los inactivos de Medellín están solo un 5% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 15% en el resto de las áreas), siendo una de las 3 ciudades de menor crecimiento en el indicador. (Gráfico 6)

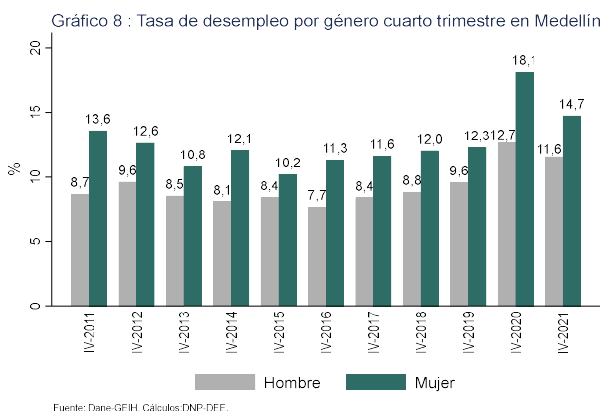
Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), que se mantuvo estable en el último año y varió mínimamente (-0,6 pp) en el bienio, para ser de las pocas ciudades cerca de su nivel pre-pandemia. Con ello, la TGP de Medellín fue de 64,8% en el cuarto trimestre de 2021, ubicándose ligeramente por encima de la del resto de las 13 áreas (62,3%). (Gráfico 7)



En resumen: Medellín es una de las pocas ciudades que muestra niveles de empleo cercanos a los niveles pre-crisis. No obstante, en términos de la tasa de desempleo, al comparar con el resto de las 13 áreas, Medellín muestra una mejoría más lenta tanto en el último año, como en la comparación bienal, ya que el índice de desocupados sigue siendo relativamente alto en relación con el resto de las 13 áreas, dada la baja de inactividad de Medellín que es una de las 3 ciudades con mejor comportamiento en del índice de inactivos.

Comportamiento por género

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. el cuarto de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (1,8 pp.) que en el de los hombres (1,5 pp.), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.



Igualmente, en Medellín el incremento bienal del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo femenino, que subió 2,4 pp, que por el masculino que subió 2,0 pp. Todo ello, a pesar de que en el último año, el desempleo femenino se redujo más que el masculino (-3,4 pp vs. -1,1 pp, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), con lo cual se entiende que en Medellín el efecto inicial de la crisis fue más fuerte sobre las mujeres.

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 9,6% en el cuarto trimestre de 2019 a 11,6% en el cuarto de 2021, en tanto que la femenina subió de 12,3% a 14,7%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres se amplió de

2,7 pp en el cuarto trimestre de 2019 a 3,1 pp en el cuarto de 2021, mostrando un resultado creciente, pero inferior al promedio de 3,5 pp calculado para el conjunto de todas las 13 áreas, para el cuarto trimestre de 2021. (Gráfico 8)

Comportamiento por edades

Por edades, los jóvenes de entre 18 y 24 años e incluso de entre 25 y 34 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas, especialmente en aquellos de 18 a 24 años. Para dar un ejemplo, en el cuarto trimestre de 2019 el desempleo en las 13 áreas para estas franjas fue de 21,6% y 11,1%, respectivamente, en tanto que la del resto de edades fue del 6,6%. Además, estas franjas de edad también tienden a ser vulnerables respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró en la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades, aunque así mismo luego descendió con fuerza.

De igual forma, en Medellín también se observó que los jóvenes entre los 18 y 24 años fueron quienes inicialmente tuvieron el incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa 7,1 pp. entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020, ubicándola en 28,0% en el cuarto trimestre de 2020. No obstante y de manera contraria a lo observado en la mayoría de las otras franjas etarias de Medellín y en los jóvenes de 18 a 24 años de las otras ciudades, la tasa de desempleo no bajó en el año posterior (cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021). (Gráfico 9)

Dado lo anterior, Medellín situó su desempleo juvenil en 28,1% (18 a 24 años) en el cuarto trimestre de 2021, es decir, por encima del resto de las 13 áreas donde el resultado fue de 22,6%, después de haber bajado 7,4 pp entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021.

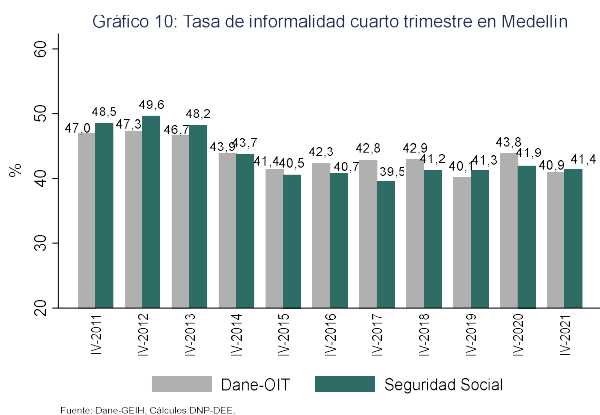
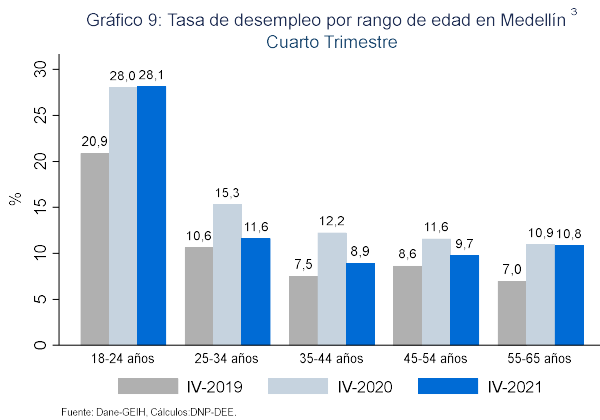
Finalmente se menciona que la otra franja de edad que no redujo su tasa de desempleo en el segundo año bajo análisis (cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021) fue la de las personas entre 55 y 65 años, quienes en cualquier caso reportaron una tasa de desempleo mucho menor (10,8% en el IV trimestre de 2021) y que la franja con uno de los mejores balances en términos bienales fue la de 25 a 34 años, la cual tuvo la recuperación más fuerte, para quedar con una tasa de desempleo tan solo 1,0 pp por encima de sus niveles pre-crisis.

Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en el contexto de este informe se presenta la informalidad calculada: i) según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma y ii) según el criterio de seguridad social que involucra el concepto de afiliación a salud y cotización a pensiones.

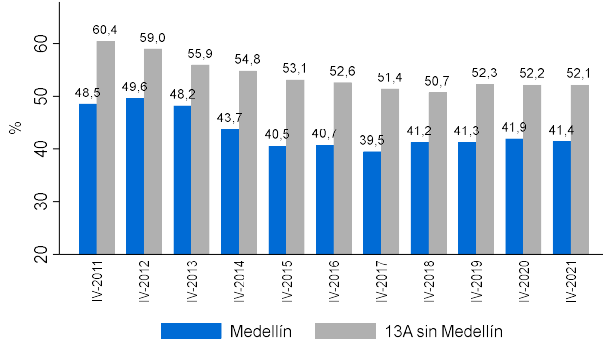
En este contexto, se observó que la tasa de informalidad entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, subió menos de 1 pp. bajo el criterio Dane-OIT, mientras que bajo el criterio de seguridad social el indicador se mantuvo prácticamente estable (Gráfico 10), lo cual asemeja el comportamiento del resto de las 13 áreas donde el indicador tuvo una variación mínima. (Gráfico 11)

De esta manera, en el cuarto trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Medellín por seguridad social fue de 41,4%, ubicándose por debajo del resultado del resto de las 13 áreas (52,1%), para el mismo trimestre.



3. Pese a que la desagregación por edades no es estadísticamente significativa, permite tener una aproximación de la distribución del desempleo por edades

Gráfico 11 : Tasa de informalidad por seguridad social Medellín
Cuarto Trimestre



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

Tabla 3: Tasa de informalidad seguridad social según nivel educativo

Nivel educativo	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Medellín (pp)		Variación 13A sin Medellín (pp)	
	Medellín	13A sin Medellín	IV-2021	IV-2021	IV-2021	IV-2021
			vs. IV-2020	vs. IV-2019	vs. IV-2020	vs. IV-2019
Sin educación	91,8	93,8	6,6	20,9	0,0	-1,1
Primaria incompleta	64,8	87,0	-8,2	-16,6	3,8	4,3
Primaria completa	66,1	79,9	0,6	-0,2	2,9	5,3
Secundaria incompleta	66,2	79,3	1,6	0,9	-0,3	1,5
Secundaria completa	45,0	56,4	0,2	4,7	0,9	1,8
Terciaria	26,3	31,6	-1,9	-1,6	-2,0	-0,7
Pos terciaria	10,4	14,8	0,0	-1,3	-1,5	-1,2

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Tabla 4: Tasa de informalidad seguridad social por sector económico

Sector económico	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Medellín (pp)		Variación 13A sin Medellín (pp)	
	Medellín	13A sin Medellín	IV-2021	IV-2021	IV-2021	IV-2021
			vs. IV-2020	vs. IV-2019	vs. IV-2020	vs. IV-2019
Act. artísticas y de entretenimiento	66,7	73,7	-0,6	-2,6	1,3	-3,0
Alojamiento y servicios de comida	64,2	79,6	-6,0	-0,1	-0,3	-2,4
Comercio	53,8	65,0	-0,8	1,7	-2,8	-0,4
Transporte y comunicaciones	49,0	64,7	0,5	6,5	6,7	7,0
Suministro de servicios públicos	46,6	47,7	9,7	16,7	11,1	17,3
Construcción	43,6	66,5	-5,2	2,4	2,4	8,4
Otros ramas**	35,6	32,0	-17,8	11,4	-1,6	-13,1
Industria	34,6	49,5	1,1	-5,0	-1,9	1,4
Act. Profesionales y técnicas	34,5	41,9	3,5	2,2	-0,5	-2,3
Act. Inmobiliarias	13,3	17,2	-3,8	-5,8	-5,5	0,1
Información y comunicaciones	11,8	21,1	-4,5	-10,8	-0,6	-5,7
Adm. Pública, educación y salud	11,7	13,9	-2,6	-1,1	1,9	-2,5
Act. Financieras y de seguros	9,6	11,5	4,5	6,6	-1,4	-1,4

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

En cuanto al nivel educativo, los datos revelan que la informalidad guarda una relación inversa con el nivel educativo, no solo en Medellín sino de manera general. Como ejemplo de ello, para el IV trimestre de 2021 se observa que en la capital antioqueña, la población sin educación alcanzó una tasa por seguridad social de 91,8%, la población con alguna educación escolar tuvo un grado de informalidad superior al 60% y las franjas de población con educación terciaria y pos terciaria, situaron su tasa en 26,3% y 10,4%. En el resto de las 13 áreas, se evidenció un comportamiento similar al de Medellín aunque con tasas más altas. (Tabla 3)

Ahora, en términos del comportamiento de la informalidad por seguridad social, los resultados bienales (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021) para Medellín muestran las mayores reducciones en la informalidad de las personas con primaria incompleta y aumentos en concentrados en las personas sin educación. Lo anterior, difiere de lo observado en el resto de las 13 áreas, donde se nota un aumento de la informalidad entre las personas con primaria completa e incompleta y una caída del indicador entre las personas sin educación. No obstante, Medellín coincide con el resto de las 13 áreas en la disminución de la informalidad en los grupos con niveles altos de educación, es decir con educación terciaria y pos terciaria.

Por sectores económicos, en el IV trimestre de 2021, las ramas con mayor informalidad por seguridad social en Medellín fueron las Actividades artísticas y de entretenimiento (66,7%) y las de Alojamiento y servicios de comida (64,2%), situación similar a la observada en el resto de las 13 áreas. Por otro lado, el sector que presenta la tasa de informalidad más baja en Medellín fue el de Actividades financieras (9,6%), situación que se repite en el resto de las 13 áreas. (Tabla 4).

En cuanto a la dinámica bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021), la informalidad de Medellín experimenta un comportamiento mixto, donde 6 de las 13 ramas presentan reducciones en la informalidad, mientras que las 7 restantes presentan aumentos. En este contexto, se tiene que el sector de mayor reducción bienal en la informalidad de Medellín fue el de Información y comunicaciones (-10,8 pp), seguido por la Industria (-5,0 pp) y el de mayor incremento es el de Suministro de servicios públicos (16,7 pp), que es el mismo sector de mayor incremento en el resto de las 13 áreas. Adicionalmente, Medellín muestra un incremento notable en las "Otras ramas" (11,4 pp) y en las Actividades financieras y de seguros (6,6 pp), que son ramas con reducciones en el resto de las 13 áreas.

Gráfico 12: Ingresos laborales nominales Medellín

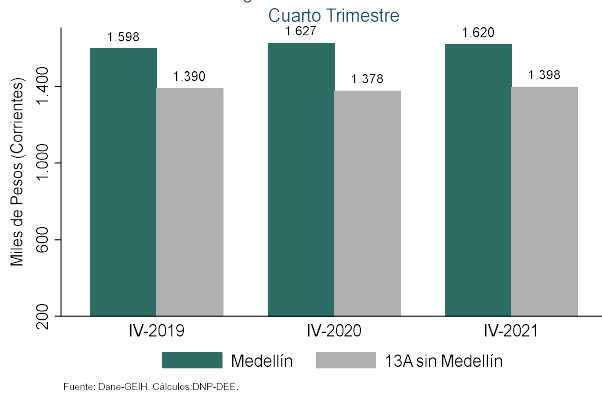


Gráfico 13: Ingreso relativo de las mujeres (respecto a los hombres) Cuarto Trimestre

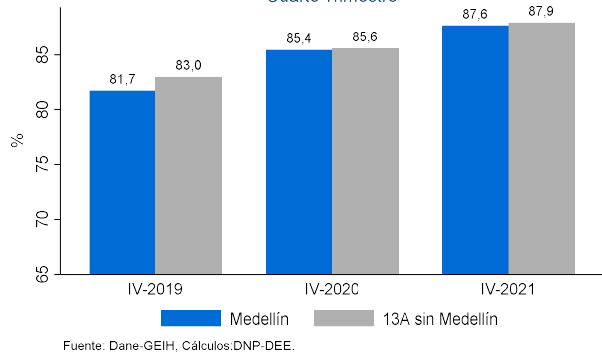
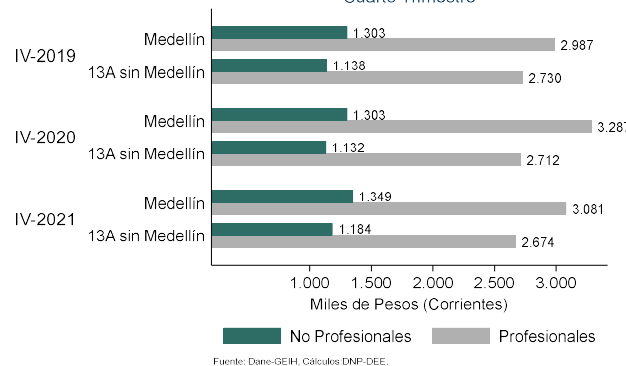


Gráfico 14: Ingresos laborales nominales Medellín Cuarto Trimestre



Ingresos

Entre el cuarto trimestre de 2020 y 2021, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador en Medellín paso de \$1.627 mil a \$1.620 mil, lo que implicó un descenso de \$7 mil que equivale a un decrecimiento anual de -0,5%, el cual fue contrario al crecimiento en el resto de las 13 áreas (1,5%). Pese a ello, el ingreso nominal de un trabajador de la ciudad en 2021 fue superior en \$22 mil al de 2019 (\$1.598 mil), lo que implica que el aumento de los ingresos en 2020 (1,8%) no fue contrarrestado por la caída de los ingresos en 2021. De igual forma, en las 13 áreas sin Medellín, el ingreso nominal en 2021 (\$1.398 mil) fue superior en \$8 mil al de 2019 (\$1.390 mil), pese a que en 2020 se registraron pérdidas en el ingreso del 0,9%. (Gráfico 11)

Al descontar los efectos de la inflación, se obtiene que los ingresos reales de Medellín tuvieron la tercera caída más fuerte con 5,5%, equivalente a una disminución de \$94 mil, lo que deja un ingreso real en 2021 de \$1.620 mil para un trabajador promedio en esta ciudad. Un resultado similar al promedio total de las 13 áreas donde se observó una caída de -4,2% en los ingresos laborales reales.

Medellín y Bogotá fueron las únicas ciudades que registraron caídas tanto en el ingreso nominal como en el ingreso real, lo que devela en estos casos las reducciones del ingreso no solo se explican por efectos de la inflación, y que por tanto merece ahondar mas en este tema.

En el análisis por género, los resultados para Medellín son favorables, por cuanto ha disminuido el diferencial que hay entre el ingreso nominal de una mujer frente a un hombre. En este sentido, se observa que las mujeres de Medellín pasaron de percibir en 2019 un 81,7% de lo que ganaron los hombres, a devengar en 2020 un 85,4% y en 2021 un 87,6%. Medellín presenta una desigualdad en los ingresos muy similar que la del resto de las 13 áreas, ya que el porcentaje del ingreso relativo de una mujer con respecto a un hombre en 2021 fue 0,3 pp menor que en el resto de las 13 áreas (87,9%). Con lo anterior, es posible afirmar que, pese al avance de la ciudad en paridad de ingresos, en Medellín la desigualdad de género en términos de ingreso persiste en el tiempo. (Gráfico 12)

Por otra parte, en Medellín, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador profesional (\$3.081 mil), superó en \$1.731 mil al de un trabajador no profesional en 2021 (\$1.349 mil). Un diferencial salarial que se amplió durante el 2020, debido a que los ingresos de los profesionales aumentaron (10,0%) mientras que el de los no profesionales no presentaron ningún cambio. Este comportamiento fue contrario al del resto de las trece ciudades, donde el diferencial salarial entre profesionales y no profesionales se mantuvo sin cambios, por cuenta de caídas similares el ingreso tanto del empleo no profesional (-0,5%) como del profesional (-0,6%). En 2021, el diferencial de ingresos entre profesionales y no profesionales retornó a los niveles de 2019, por cuenta de una desmejora en los ingresos de los profesionales, pero no por un aumento del ingreso de los no profesionales. Lo anterior implica que en Medellín el ingreso relativo entre los empleados profesionales (43,8%) es inferior al del resto de las áreas (44,3%) y además no tuvo cambios importantes en el ultimo año.

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Medellín respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral. $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Medellín.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

MONTERÍA



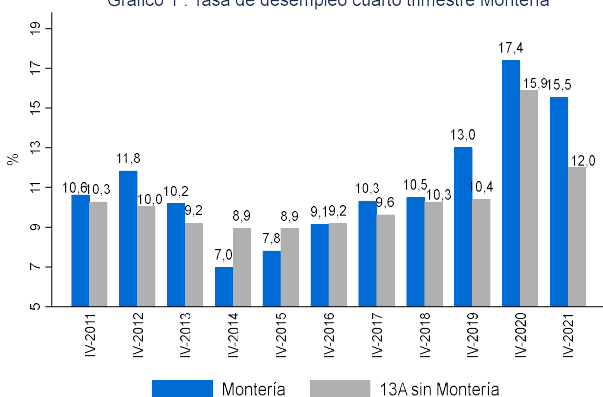
En el cuarto trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Montería fue de 15,5%, bajando 1,9 puntos porcentuales frente al mismo trimestre del año anterior. Con ello, en términos bienales (cuarto trimestre de 2021 vs el cuarto de 2019), se tiene que Montería es una de las áreas metropolitanas con menor descenso en el desempleo. Igualmente, al mirar la evolución del empleo (ocupados), este se ha recuperado de una forma más lenta de lo que lo ha hecho en el resto de las 13 áreas, con lo cual la ciudad es una de las tres áreas que está más lejos de sus niveles pre-pandemia.

Por género, el balance bienal muestra que el incremento en el desempleo estuvo más influenciado por los hombres que por las mujeres, dado que el desempleo masculino de Montería fue el más afectado durante el cuarto trimestre de 2020 (situación contraria a lo observado en la mayoría de las ciudades donde el empleo femenino fue el más afectado) y en el último año, este desequilibrio no se ha podido compensar. Por su lado, los jóvenes de 18 a 24 años, si bien muestran la tasa de desempleo más alta, se encuentran más cerca que otras edades de alcanzar sus niveles de desempleo pre-crisis, a pesar de haber sido la franja más afectada inicialmente. Finalmente, respecto a la informalidad, el indicador disminuyó más que el promedio de las otras

Montería 2021

Superficie: 3.141 km²
Población: 373 mil
PET: 301 mil
PEA: 169 mil
%PEA13A: 1,4%
Inflación: 5,47%
Coef. Gini: 0,465
Índice pobreza: 43,7%
Pobreza extrema: 8,7%

Gráfico 1 : Tasa de desempleo cuarto trimestre Montería



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹

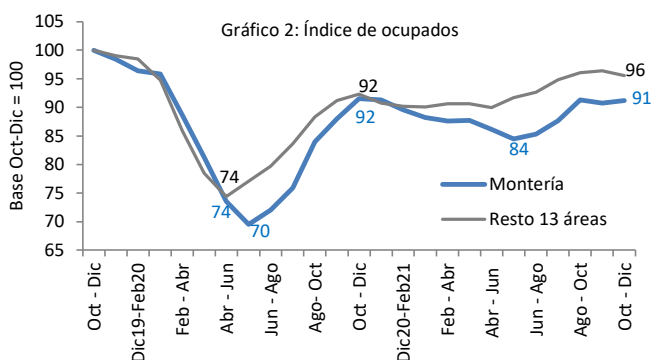
A nivel general, 2021 fue un año de recuperación económica, con lo cual el empleo también se recuperó, aunque con menos fuerza. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, la tasa de desempleo en Montería bajó 1,9 puntos porcentuales (pp), presentando una de las reducciones más lentas entre todas las ciudades, donde la caída del desempleo en el resto de las 13 áreas (13 áreas sin Montería) fue de 3,9 pp. Pese a la recuperación, la ciudad todavía muestra un aumento de 2,5 pp frente sus niveles pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), que es un incremento superior al de 1,6 pp calculado para el resto de las 13 áreas. Con esta trayectoria, la tasa de desempleo de Montería se ubicó en 15,5% en el cuarto trimestre 2021, quedando 3,5 pp por encima del resto de áreas (12,0%). (Gráfico 1)

Más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el cuarto trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Montería tuvo una pérdida 42.400 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 14.143 para alcanzar sus niveles pre-crisis.

En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Montería en una posición menos favorable (o más negativa) que la del resto de las 13 áreas y más lejos de sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base oct-dic19 =100) muestra que: i) en un principio, la ciudad tuvo una caída más fuerte en sus ocupados al comienzo de la crisis; ii) luego se recuperó hasta alcanzar el índice del resto de las 13 áreas; iii) posteriormente, retrocedió hasta el trimestre mayo-julio de 2021, y finalmente, iv) retomó una senda creciente en el empleo, sin alcanzar al resto de las 13 áreas. (Gráfico 2)

Dada esta baja dinámica, al cuarto trimestre de 2021, la ciudad solo ha recuperado el 91% del empleo que tenía en el cuarto trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas ha recuperado el 96%. Dicho de otro modo, a Montería todavía le falta un 9% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis, siendo junto con Pereira y Bogotá, una de las tres ciudades que más lejos está de sus niveles pre-pandemia, en términos relativos.

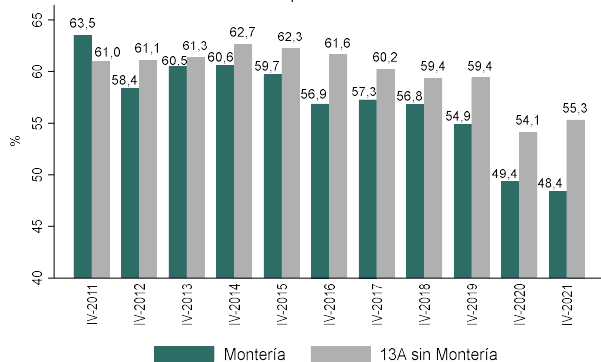
Con lo anterior, en lo que respecta únicamente al último año, Montería es la única ciudad entre las 13 áreas que presenta pérdidas de puestos de trabajo. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, los ocupados de Montería cayeron en 0,4%, mientras que en el resto de las ciudades se incrementaron en 3,6%. Con ello, es claro que en términos de la evolución del empleo, Montería tuvo un deterioro más fuerte que el resto de las 13 áreas en la fase más dura de la crisis, así como una recuperación más lenta que aún no logra compensar las afectaciones de la pandemia.



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

1. Los informes se realizaron con la información de la GEIH del marco del censo de 2005, ya que uno de los objetivos era el de establecer comparaciones con 2019 y dadas las limitaciones en la disponibilidad de datos que ofrecía la GEIH del nuevo marco para la fecha de inicio de elaboración del informe.

Gráfico 3: Tasa de ocupación cuarto trimestre Montería



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde Montería mostró retroceso de 6,5 pp respecto a los niveles pre-crisis (IV trimestre de 2019), siendo el retroceso más fuerte a nivel metropolitano. Igualmente, en el último año (entre el cuarto trimestre de 2021 y el cuarto de 2020), la ciudad mostró una caída en la tasa de ocupación de 1,0 pp, mientras el resto de las 13 áreas presentaron un aumento de 1,2 pp. (Gráfico 3)

Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, Montería perdió cerca de 600 puestos de trabajo. La pérdida de empleo estuvo centrada en 6 de los 13 sectores, donde los de mayor contracción son: i) Alojamiento y servicios de comida, donde el empleo se redujo en 31,5%, implicando una pérdida cercana a los 4.700 empleos; ii) el Comercio, donde el empleo cayó en 7,8%, alcanzado una destrucción de 3.100 empleo y iii) la Industria, donde los ocupados cayeron en 13,8%, perdiendo cerca de 1.800 puestos de trabajo. Por otro lado, entre los sectores con generación de puestos de trabajo están: i) Administración Pública, donde el aumento en los ocupados fue de 38,9%, implicando una creación cercana a los 4.300 mil empleos, que corresponde al 11% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano y ii) el Transporte, donde los ocupados se incrementaron en 23,4%, que se traduce en una creación de más de 3.200 empleos, que equivalen al 7% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. (Tabla 1).

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Montería		13A sin Montería	
	IV-2021 vs. IV-2020 Creación de empleo*	Variación porcentaje	IV-2021 vs. IV-2020 Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-599	-0,4	354.986	3,6
Adm. Pública, educación y salud	4.262	18,9	33.100	2,6
Transporte	3.293	23,4	43.944	5,5
Act. Profesionales y técnicas	806	11,7	91.208	9,8
Act. Financieras y de seguros	688	39,0	26.383	12,8
Act. artísticas y de entretenimiento	552	3,0	22.425	2,4
Suministro de servicios públicos	191	13,2	38.046	28,4
Act. Inmobiliarias	161	13,8	4.773	2,3
Construcción	-58	-0,6	21.878	2,9
Otros ramas**	-129	-6,6	-13.663	-13,5
Información y comunicaciones	-920	-45,0	5.572	2,4
Industria	-1.743	-13,8	-15.747	-1,1
Comercio	-3.053	-7,8	31.384	1,4
Alojamiento y servicios de comida	-4.649	-31,5	65.010	9,5

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, Montería muestra solo 4 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Estos son: i) Administración Pública, donde los ocupados se incrementaron en 8%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 2 mil empleos; ii) Transporte, donde hubo un incremento de 8,4% en los ocupados, con una generación aproximada de 1.300 empleos; iii) Suministro de servicios públicos, donde el aumento en los ocupados fue de 19,4%, implicando una generación cercana a los 300 empleos, y iv) el Comercio, donde los ocupados se incrementaron en 0,5%, que se traduce en una creación de más de 180 empleos. Vale la pena mencionar que el comportamiento de los sectores de Administración Pública y Transporte en la ciudad contrasta con el desempeño negativo de estos sectores en el resto de las 13 áreas. (Tabla 2)

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Montería		13A sin Montería	
	IV-2021 vs. IV-2019 Creación de empleo*	Variación porcentaje	IV-2021 vs. IV-2019 Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-14.162	-8,8	-477.688	-4,4
Adm. Pública, educación y salud	2.012	8,1	-110.731	-7,7
Transporte	1.346	8,4	-598	-0,1
Suministro de servicios públicos	266	19,4	56.672	49,1
Comercio	186	0,5	-39.897	-1,7
Act. Inmobiliarias	-68	-4,9	-14.081	-6,3
Otros ramas**	-201	-10,0	-375	-0,4
Act. Financieras y de seguros	-513	-17,3	-6.064	-2,5
Información y comunicaciones	-1.001	-47,1	29.969	14,3
Act. Profesionales y técnicas	-1.575	-17,0	-4.028	-0,4
Construcción	-1.949	-15,8	-39.014	-4,8
Industria	-3.576	-24,7	-134.742	-8,4
Act. artísticas y de entretenimiento	-4.175	-18,1	-100.422	-9,4
Alojamiento y servicios de comida	-4.914	-32,7	-112.778	-13,1

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

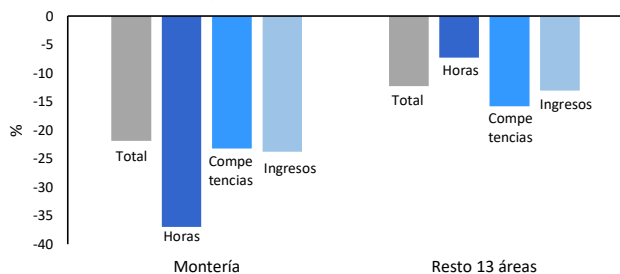
**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al cuarto trimestre de 2019. Estas pérdidas están concentradas en 3 sectores principalmente: i) Alojamiento y servicios de comida, donde la caída en los ocupados fue de 32,7%, implicando una pérdida de más de 4.900 empleos, que corresponde al 4% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) Actividades artísticas y de entretenimiento, donde los ocupados se redujeron en 18,1%, que se traduce en una pérdida cercana a los 4.200 empleos, que equivalen al 4% de los empleos por recuperar en el sector; y iii) la Industria, donde hubo una caída de 24,7% en los ocupados, perdiendo 3.600 empleos aproximadamente, que corresponde al 3% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano.

En términos de calidad, el empleo en Montería ha mostrado una mejora más fuerte que la del resto de las 13 áreas. Así, los resultados bienales (entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021), muestran que el subempleo objetivo de Montería se redujo en 21,9%, mientras que en el resto de las áreas hubo una reducción de 12,3%. El resultado de la ciudad se debe a caídas en los tres conceptos², especialmente en el subempleo por insuficiencia de horas, que se redujo 37,0%, mientras que en el resto de las 13 áreas disminuyó 7,3%. En este sentido, la insuficiencia de horas de Montería que en un principio creció 34,5% (entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020) se redujo luego de manera sustancial (36,5%, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), sobrecompensando el aumento inicial, para cerrar el bienio en una posición mejor a la inicial, situación más favorable que la observada en el resto de las 13 áreas.

2. Las categorías del subempleo objetivo son: i) insuficiencia de horas; ii) empleo inadecuado por competencias; y iii) empleo inadecuado por ingresos.

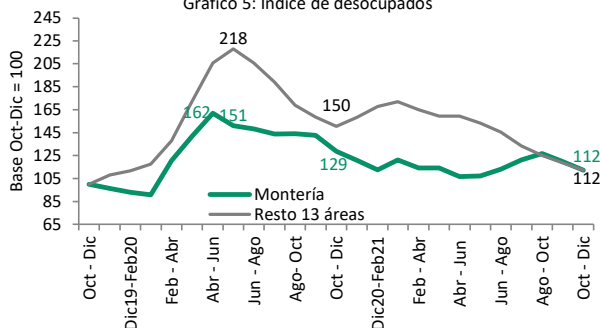
Gráfico 4: Variación bienal del subempleo objetivo²
(IV trim 2019 vs. IV trim 2021)



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base oct-dic19=100) permite ver que en términos relativos, la evolución del desempleo en Montería fue más favorable que en el resto de las 13 áreas durante casi todo el periodo de crisis. No obstante, a partir del segundo semestre del 2021 empezó a aumentar hasta alcanzar el mismo nivel de las 13 áreas, para luego retomar una tendencia decreciente al final del año. De acuerdo con lo anterior, al mirar el resultado bienal y comparar el cuarto trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), Montería muestra que la cantidad de desempleados es 12,1% superior al nivel pre-crisis, igualando prácticamente al resto de las 13 áreas (12,5%), después de haber estado por debajo durante la mayor parte del periodo. (Gráfico 5)

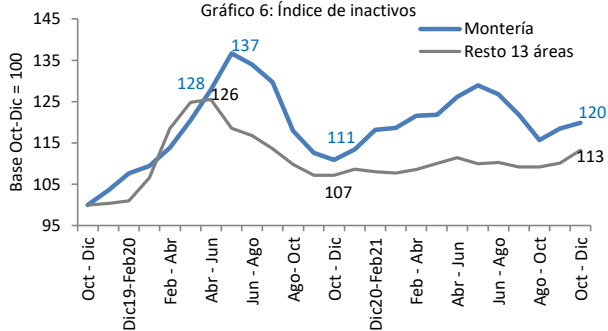
Gráfico 5: Índice de desocupados



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Para explicar lo anterior, se debe tener en cuenta que una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en este tiempo de crisis, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.

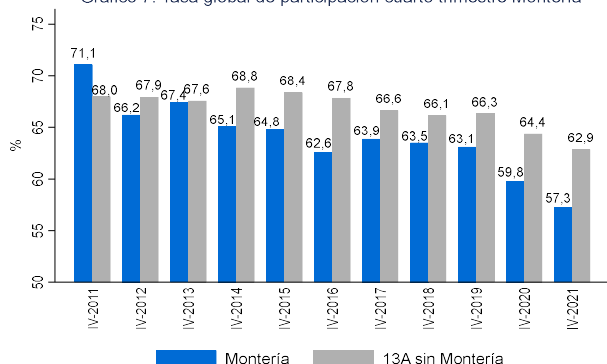
Gráfico 6: Índice de inactivos



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

En este sentido, durante todo el periodo de afectación por la pandemia, Montería ha mostrado un índice de inactivos (base oct-dic19 =100) superior al del resto de las 13 áreas, lo que sugiere que, comparado con el promedio de áreas, presentó una mayor proporción de personas que perdieron su empleo y dejaron de participar del mercado laboral remunerado. Así, con esta trayectoria, el índice muestra que para el cuarto trimestre de 2021, los inactivos de Montería están 20% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 13% en el resto de las áreas), siendo la segunda ciudad de mayor crecimiento bienal en el indicador. En este sentido, la ciudad podría experimentar futuras presiones en su tasa de desempleo cuando la población que se encuentra por fuera de la fuerza laboral regrese a participar de ella. (Gráfico 6)

Gráfico 7: Tasa global de participación cuarto trimestre Montería

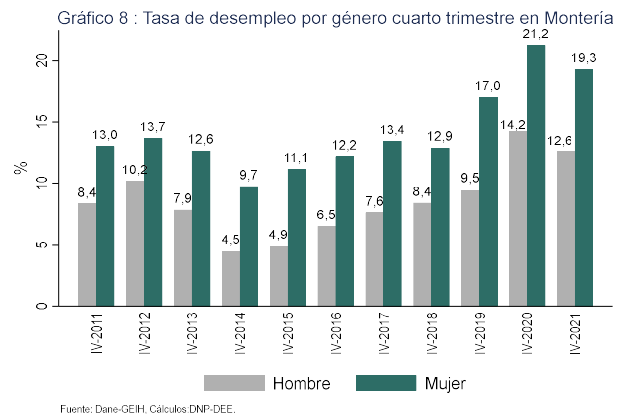


Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), la cual cayó 2,5 pp. en el último año (entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), mientras que en el resto de las 13 áreas, la caída fue inferior (-1,5 pp.). Ello, refleja el repunte reciente de la inactividad de Montería, que impide un aumento de la TGP. De esta manera, la TGP de la ciudad fue de 57,3%, ubicándose 5,8 pp. por debajo de su nivel pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), siendo la segunda mayor reducción en el bienio y una de las tres ciudades con la TGP más baja. Finalmente, se menciona que el resto de las 13 áreas tuvo una TGP de 62,9% en el mismo trimestre, ubicándose 3,4 pp. por debajo de sus niveles pre-pandemia. (Gráfico 7)

En resumen: En términos bienales, es decir, al comparar el cuarto trimestre de 2021 con el cuarto de 2019, se tiene que Montería está entre las ciudades con menores descensos en la tasa de desempleo, con una reducción de 1,9 pp, mientras que en el resto de las 13 áreas fue de -3,9 pp. Lo anterior se debe a que el empleo (los ocupados) se ha recuperado de una forma más lenta de lo que lo ha hecho en el resto de las 13 áreas, con lo cual la ciudad es el área que más lejos está de alcanzar sus niveles pre-pandemia.

En adición a lo anterior, se tiene que el índice de desocupados muestra un resultado bienal similar al del resto de las trece áreas (donde en la mayor parte del periodo los ocupados mostraron índice inferior al de las 13 áreas), lo cual no se explica única o mayormente por la creación de empleo, sino por el aumento de los inactivos, que en términos bienales es uno de los más altos entre las 13 áreas, lo cual es un indicio claro de que Montería es una de las áreas metropolitanas con mayores retos en términos de la recuperación del empleo.

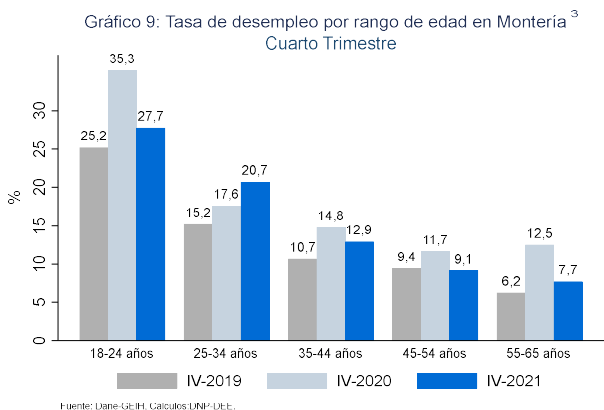


Comportamiento por género

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. el cuarto de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (1,8 pp.) que en el de los hombres (1,5 pp.), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

De manera contraria, en Montería el incremento bienal del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo masculino, que subió 3,1 pp, que por el femenino que subió 2,3 pp. Esto sucedió debido a que: i) en el primer año de la crisis (entre el IV trimestre de 2019 y el IV de 2020) el desempleo masculino creció por encima del femenino (4,7 pp. vs. 4,2 pp., respectivamente), situación contraria a lo observado en la mayoría de las ciudades donde el empleo femenino fue el más afectado durante la crisis, y ii) en el último año, los hombres tuvieron una recuperación más leve, con una reducción de 1,6 pp, mientras la de las mujeres fue de 1,9 pp (entre el IV trimestre de 2020 y el IV de 2021).

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 9,5% en el cuarto trimestre de 2019 a 12,6% en el cuarto de 2021, en tanto que la femenina subió de 17,0% a 19,3%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres se redujo de 7,6 pp en el cuarto trimestre de 2019 a 6,7 pp en el cuarto de 2021, mostrando una de las brechas más altas de todas las ciudades, donde el promedio de todas las 13 áreas muestra una brecha de 3,5 pp, para el cuarto trimestre de 2021. (Gráfico 8)



Comportamiento por edades

Por edades, los jóvenes de entre 18 y 24 años e incluso de entre 25 y 34 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas, especialmente en aquellos de 18 a 24 años. Para dar un ejemplo, en el cuarto trimestre de 2019 el desempleo en las 13 áreas para estas franjas fue de 21,6% y 11,1%, respectivamente, en tanto que la del resto de edades fue del 6,6%. Además, estas franjas de edad también tienden a ser vulnerables respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró en la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades, aunque así mismo luego descendió con fuerza.

De igual forma, en Montería también se observó que los jóvenes fueron quienes inicialmente tuvieron un incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa a 35,3% en el cuarto trimestre de 2020 para la franja entre los 18 y 24 años y a 17,7% para aquellos entre los 25 y 34 años, mientras que el resto de las edades se mantuvieron más abajo. No obstante, es preciso anotar que, si bien los jóvenes de 18 a 24 años tuvieron el mayor incremento en el desempleo en el primer año de pandemia, con un aumento de 10,1 pp entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020, su tasa de desempleo disminuyó 7,6 pp en el año de recuperación (entre el IV trimestre de 2020 y el IV de 2021), quedando a 2,5 pp. de su nivel de 2019. Por su lado, los jóvenes de 25 a 34 años que aumentaron su desempleo en 2,4 pp durante el periodo de crisis (entre el IV trimestre de 2019 y el IV de 2020), aún no muestran una recuperación en el año posterior, al incrementar su tasa en 3,1 pp entre el IV trimestre de 2020 y el IV de 2021, ubicándose a 5,5 de sus niveles pre-pandemia. (Gráfico 9)

Dado lo anterior, Montería situó su desempleo juvenil en 27,7% (18 a 24 años) y 20,7% (25 a 34 años) en el cuarto trimestre de 2021, es decir, por encima del resto de las 13 áreas donde el resultado fue de 23,6% y 12,6%, respectivamente.

3. Pese a que la desagregación por edades no es estadísticamente significativa, permite tener una aproximación de la distribución del desempleo por edades

Igualmente, la ciudad situó su desempleo por encima del resto de las 13 áreas en la mayoría de franjas de edad consideradas, excepto por la franja de 55 a 66 años.

Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en el contexto de este informe se presenta la informalidad calculada: i) según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma y ii) según el criterio de seguridad social que involucra el concepto de afiliación a salud y cotización a pensiones.

En este contexto, se observó que la informalidad en Montería se redujo bajo ambos criterios de medición entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021. Por un lado, la informalidad presentó un descenso de 1,3 pp bajo el criterio Dane-OIT y de 2,0 pp por el criterio de seguridad social. (Gráfico 10) Al comparar este último resultado con el resto de las 13 áreas se nota que la reducción de la informalidad en la ciudad fue más fuerte, dado que en el resto de las trece áreas el indicador disminuyó tan solo 0,2 pp. (Gráfico 11)

De esta manera, en el cuarto trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Montería por seguridad social fue de 65,3%, ubicándose sustancialmente por encima del resultado del resto de las 13 áreas, que fue de 50,0% para el mismo trimestre.

En cuanto al nivel educativo, los datos revelan que la informalidad guarda una relación inversa con el nivel educativo, no solo en Montería sino de manera general. Como ejemplo de ello, para el IV trimestre de 2021 se observa que en la ciudad, la población sin educación y la población con primaria incompleta, alcanzaron tasas por seguridad social de 100% y 99,1%, respectivamente, mientras que la población con educación terciaria y pos terciaria, situaron su tasa en 37,2% y 9,1%. En el resto de las 13 áreas, se evidenció un comportamiento relativamente similar al de Montería. (Tabla 3)

Ahora, en términos del comportamiento de la informalidad por seguridad social, los resultados bienales (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021) para Montería muestran las mayores reducciones en la informalidad de las personas con niveles altos de educación (educación terciaria y pos terciaria), especialmente de las personas con educación pos terciaria, y aumentos concentrados en las personas con secundaria incompleta y sin educación. Lo anterior, va en línea con lo observado en el resto de las 13 áreas, donde se ven aumentos en la informalidad para la mayoría de niveles educativos, siendo las personas con mayor nivel educativo las únicas con reducción.

Por sectores económicos, en el IV trimestre de 2021, las ramas con mayor informalidad por seguridad social en Montería, fueron el Transporte y comunicaciones (93,0%) y Actividades artísticas y de entretenimiento (90,7%), mientras que en el resto de las 13 áreas Alojamiento y servicios de comida (77,2%) registra la mayor tasa de informalidad. Por otro lado, el sector que presenta la tasa de informalidad más baja en Montería fue el de Suministro de servicios públicos (9,2%), mientras que en el resto de las 13 áreas fue el de Actividades financieras (10,8%). (Tabla 4)

En cuanto a la dinámica bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021), la informalidad de Montería experimenta un comportamiento mixto, donde 7 de las 13 ramas presentan reducciones en la informalidad, mientras que las 6 restantes presentan aumentos. En este contexto, se tiene que el sector de mayor reducción bienal en la informalidad de la ciudad fue el de Información y comunicación (-39,7 pp) y el de mayor incremento es el de Actividades profesionales y técnicas (11,2 pp), mientras que en el resto de las 13 áreas el sector de mayor reducción fue el de Otras ramas (-10,6 pp) y el de mayor incremento es

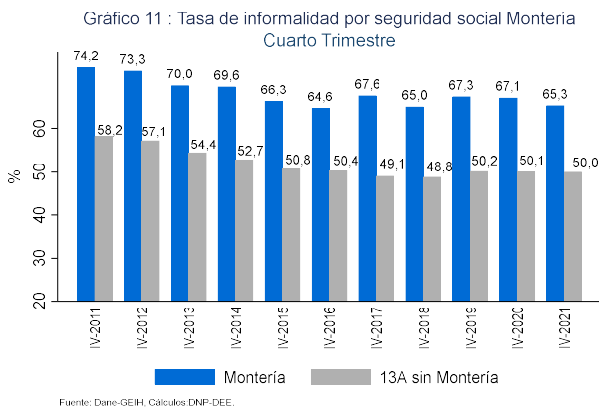
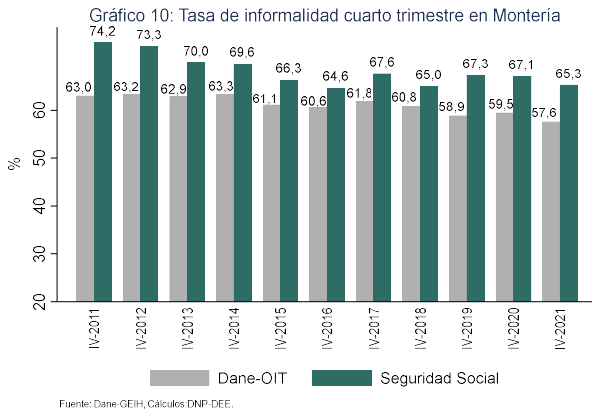


Tabla 3: Tasa de informalidad seguridad social según nivel educativo

Nivel educativo	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Montería (pp)		Variación 13A sin Montería (pp)	
	Montería	13A sin Montería	IV-2021	IV-2021	IV-2021	IV-2021
			vs. IV-2020	vs. IV-2019	vs. IV-2020	vs. IV-2019
Sin educación	100,0	93,2	0,0	3,2	1,1	3,1
Primaria incompleta	99,1	83,2	2,8	0,8	2,0	0,9
Primaria completa	90,6	77,4	0,1	0,6	2,6	4,3
Secundaria incompleta	96,2	76,6	0,0	5,9	0,0	1,0
Secundaria completa	70,9	54,4	0,1	-1,0	0,8	2,3
Terciaria	37,2	30,5	-4,0	-2,3	-2,0	-0,8
Pos terciaria	9,1	14,0	-14,7	-11,2	-1,1	-1,1

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Tabla 4: Tasa de informalidad seguridad social por sector económico

Sector económico	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Montería (pp)		Variación 13A sin Montería (pp)	
	Montería	13A sin Montería	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2019	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2019
Transporte y comunicaciones	93,0	61,6	2,1	10,5	5,6	6,7
Act. artísticas y de entretenimiento	90,7	72,0	2,4	1,1	0,9	-3,2
Alojamiento y servicios de comida	86,3	77,2	-6,4	-3,6	-0,8	-2,1
Construcción	83,5	61,8	3,8	3,8	0,7	7,0
Otros ramas**	80,2	31,6	8,2	-0,6	-3,5	-10,6
Act. Profesionales y técnicas	74,8	40,5	19,3	11,2	0,1	-1,5
Comercio	74,3	62,9	2,4	4,2	-2,7	-0,1
Industria	62,7	45,9	-7,4	-14,2	-1,3	-0,1
Act.Financieras y de seguros	44,0	10,8	-3,3	-10,8	-0,1	0,3
Información y comunicaciones	20,5	19,3	-26,3	-39,7	-1,2	-6,3
Act. Inmobiliarias	17,4	16,5	-11,6	-18,3	-4,9	-0,8
Adm. Pública, educación y salud	9,3	13,7	-4,2	-6,3	1,3	-2,2
Suministro de servicios públicos	9,2	47,9	-15,9	9,2	11,1	17,2

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

el de Suministro de servicios públicos (17,2 pp). Adicionalmente, Montería muestra reducciones notables en los sectores de Actividades inmobiliarias (-18,3 pp), Industria (-14,2 pp) y Actividades financieras (-10,8 pp) y aumentos alrededor de los 10 pp en Suministro de servicios públicos (9,2 pp), y Transporte y comunicaciones (10,5 pp).

Ingresos

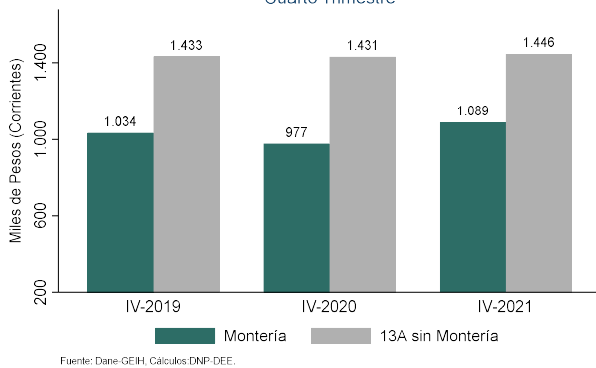
Entre el cuarto trimestre de 2020 y 2021, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador en Montería paso de \$977.000 a \$1'089.000, lo que implicó un aumento de \$112 mil que equivale a un crecimiento anual de 11,5%, el cual fue superior al del resto de las 13 áreas (1,0%). Con ello, el ingreso nominal de un trabajador de la ciudad en 2021 fue superior en \$55 mil al de 2019 (\$1'034.000), lo que implica que la reducción de los ingresos en 2020 (-5,5%) logro ser compensada durante el último año. Igualmente, en las 13 áreas sin Montería, el ingreso nominal en 2021 (\$1'446.000) fue superior en \$13 mil al de 2019 (\$1'433.000), debido a que en 2020 la pérdida en el ingreso fue leve (-0,1%). (Grafico 12)

Al descontar los efectos de la inflación, se obtiene que los ingresos reales de Montería tuvieron un incremento de 5,7%, el quinto mayor incremento entre las 13 áreas, y fue equivalente a un aumento de \$59 mil, lo que deja un ingreso real en 2021 de \$1'089.000 para un trabajador promedio en esta ciudad. Un resultado contrario al promedio total de las 13 áreas donde se observó una caída de 4,2% en los ingresos laborales reales.

En el análisis por género, los resultados bienales para Montería son favorables, por cuanto ha disminuido el diferencial que hay entre el ingreso nominal de una mujer frente a un hombre. No obstante, entre el cuarto trimestre de 2020 y 2021, el diferencial retrocedió levemente. En este sentido, se observa que las mujeres de Montería pasaron de percibir en 2019 un 77,5% de lo que ganaron los hombres, a devengar en 2020 un 85,7% y en 2021 un 85,2%. No obstante, Montería presenta una desigualdad en los ingresos más fuerte que la del resto de las 13 áreas, ya que el porcentaje del ingreso relativo de una mujer con respecto a un hombre en 2021 fue 2,7 pp menor que en el resto de las 13 áreas (87,9%). Con lo anterior, es posible afirmar que, pese al avance de la ciudad en paridad de ingresos, en términos relativos la desigualdad de género por ingresos en la ciudad sigue siendo alta. (Gráfico 13)

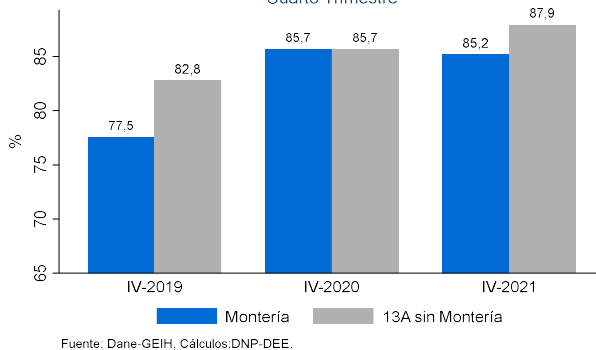
Por otra parte, en Montería, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador profesional (\$878.000), superó \$1'578.000 al de un trabajador no profesional en 2021 (\$2'456.000). Un diferencial salarial que se amplió durante el 2020, debido a una caída más pronunciada en los ingresos del empleo no profesional (-2,5%), en comparación el de los profesionales (-1,2%), que logró ser compensada en 2021 con un aumento más fuerte en los ingresos de los no profesionales(10,4%). Este comportamiento fue similar al del resto de las trece ciudades, donde el diferencial salarial entre profesionales y no profesionales se redujo en 2021, por cuenta de un

Gráfico 12: Ingresos laborales nominales Montería Cuarto Trimestre

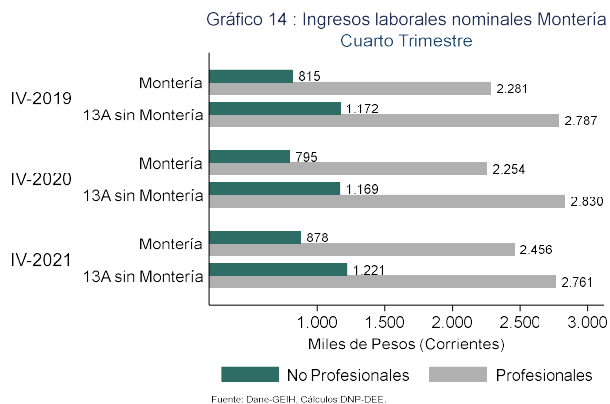


Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE.

Gráfico 13 : Ingreso relativo de las mujeres (respecto a los hombres) Cuarto Trimestre



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE.



incremento en el ingreso del empleo no profesional (4,4%) y una caída del profesional (-2,4%). Lo anterior implica que en Montería los empleados no profesionales y profesionales tienen un ingreso relativo inferior frente al resto de las áreas, pero se encuentran en una situación más favorable que en 2019. (Gráfico 14)

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Montería respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral. $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Montería.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

PASTO



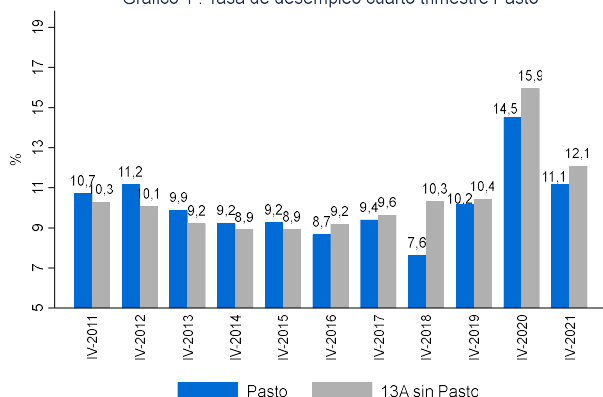
En el cuarto trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Pasto fue de 11,1%, bajando 3,4 puntos porcentuales frente al mismo trimestre del año anterior. A pesar de que esta caída fue menos fuerte que la observada en el promedio de las otras áreas, al mirar el resultado bienal (cuarto trimestre de 2021 vs el cuarto de 2019), se tiene que Pasto muestra un aumento en la tasa de desempleo más suave que la del resto de las 13 áreas (0,9 pp vs 1,7 pp). De igual forma, al mirar la evolución del empleo (ocupados), se tiene que la ciudad está prácticamente a punto de conseguir sus niveles pre-pandemia.

Por género, el balance bienal muestra que el incremento en el desempleo estuvo más influenciado por los hombres que por las mujeres, dado que, en el último año el desempleo femenino se más que el masculino, compensando el desequilibrio observado tras el primer año de pandemia. Por otra parte, y contrario a lo observado en otras ciudades, los jóvenes de 14 a 28 años no fueron la franja etaria más afectada por la crisis, por cuanto el aumento en su desempleo resultó inferior al del resto de las edades. En términos de informalidad no observaron grandes variaciones.

Pasto 2021

Superficie: 1.181 km²
Población: 396 mil
PET: 333 mil
PEA: 221 mil
%PEA13A: 1,8%
Inflación: 7,13%
Coef.Gini: 0,491
Índice pobreza: 40,1%
Pobreza extrema: 7,6%

Gráfico 1 : Tasa de desempleo cuarto trimestre Pasto



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹

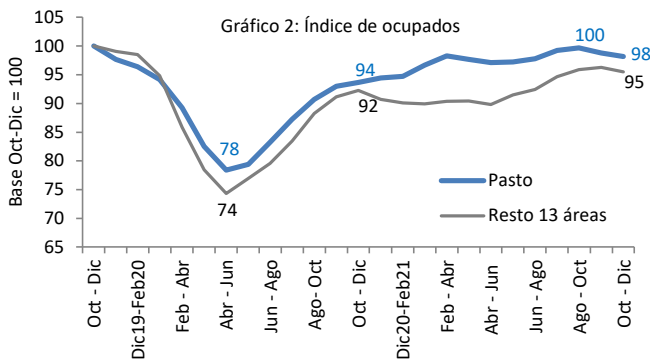
A nivel general, 2021 fue un año de recuperación económica, con lo cual el empleo también se recuperó, aunque con menos fuerza. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, la tasa de desempleo en Pasto bajó 3,4 puntos porcentuales (pp), presentando una reducción más lenta que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Pasto), donde la disminución fue de 3,8 pp. Pese a la recuperación, la ciudad todavía muestra un aumento de 0,9 pp frente sus niveles pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), el cual resulta inferior al aumento de 1,7 pp calculado para el resto de las 13 áreas. Con esta trayectoria, la tasa de desempleo se ubicó en 11,1% en el cuarto trimestre 2021, quedando por debajo del resto de áreas (12,1%). (Gráfico 1)

Más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el cuarto trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Pasto tuvo una pérdida de 41.903 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 3.588 puestos de trabajo para alcanzar sus niveles pre-crisis.

En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Pasto en una posición más favorable (o menos negativa) que la del resto de las 13 áreas, al prácticamente haber alcanzado sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base oct-dic19 = 100) muestra que la ciudad tuvo una dinámica superior que la del resto de las 13 áreas durante todo el periodo de afectación por la pandemia. (Gráfico 2) Esta dinámica ha permitido que al cuarto trimestre de 2021, la ciudad haya recuperado el 98% del empleo que tenía en el cuarto trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas solo llega al 95%. Dicho de otro modo, a Pasto solo le falta un 2,0% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis, siendo junto con Medellín, Cúcuta, Ibagué y Villavicencio una de las cinco ciudades que más cerca está de sus niveles pre-pandemia, en términos relativos.

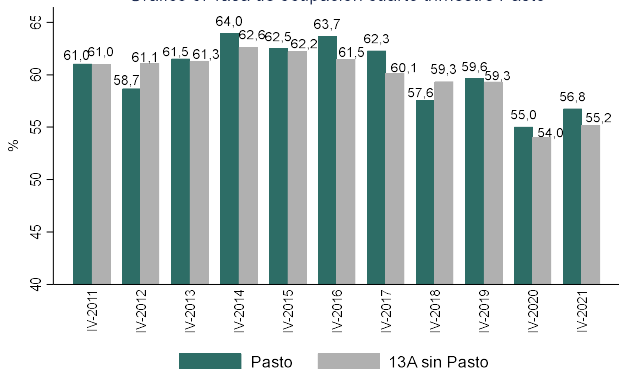
En lo que respecta únicamente al último año, la recuperación del empleo en Pasto ha sido más rápida que la observada en el resto de las 13 áreas. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, los ocupados de Pasto aumentaron en 4,8%, mientras que en el resto de las ciudades lo hicieron en 3,5%. Con ello, es clara que la mejor situación relativa de Pasto en términos de empleo.

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, que tuvo un mejor comportamiento en Pasto, que en el resto de las 13 áreas así: i) en términos bienales la ciudad mostró retroceso de 2,8 pp respecto a los niveles pre-crisis (IV trimestre de 2019), el cual es más leve que el del resto de las 13 áreas (-4,1 pp) y ii) en el último año (entre el cuarto trimestre de 2021 y el cuarto de 2020), Pasto tuvo una recuperación más fuerte con un aumento de 1,8 pp versus uno de 1,2 pp en el resto de las 13 áreas. Así, para el cuarto trimestre de 2021, la tasa de ocupación de Pasto fue de 56,8%, 1,6 pp por encima que la registrada en el resto de 13 áreas, que fue de 55,2%. (Gráfico 3)



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE

Gráfico 3: Tasa de ocupación cuarto trimestre Pasto



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

1. Los informes se realizaron con la información de la GEIH del marco del censo de 2005, ya que uno de los objetivos era el de establecer comparaciones con 2019 y dadas las limitaciones en la disponibilidad de datos que ofrecía la GEIH del nuevo marco para la fecha de inicio de elaboración del informe.

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Pasto		13A sin Pasto	
	IV-2021 vs. IV-2020		IV-2021 vs. IV-2020	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	8.604	4,7	345.783	3,5
Alojamiento y servicios de comi	4.798	48,4	55.563	8,1
Act. Profesionales y técnicas	3.978	32,9	88.036	9,5
Act. artísticas y de entretenimier	3.365	19,5	19.612	2,1
Suministro de servicios públicos	2.224	102,1	36.013	27,0
Construcción	1.246	11,6	20.574	2,8
Información y comunicaciones	1.212	61,5	3.440	1,5
Act. Financieras y de seguros	954	39,5	26.117	12,7
Otros ramas**	229	13,0	-14.021	-13,8
Act. Inmobiliarias	-68	-3,9	5.002	2,5
Transporte y comunicaciones	-121	-0,7	47.358	6,0
Industria	-1.176	-7,0	-16.314	-1,1
Adm. Pública, educación y salud	-3.043	-8,5	40.405	3,2
Comercio	-4.994	-9,8	33.325	1,5

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Pasto		13A sin Pasto	
	IV-2021 vs. IV-2019		IV-2021 vs. IV-2019	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-3.739	-1,9	-488.111	-4,5
Comercio	3.844	9,2	-43.555	-1,9
Act. Profesionales y técnicas	2.621	19,5	-8.224	-0,8
Información y comunicaciones	1.238	63,7	27.730	13,2
Suministro de servicios públicos	1.035	30,7	55.903	49,3
Act. Financieras y de seguros	522	18,3	-7.099	-3,0
Alojamiento y servicios de comi	-480	-3,2	-117.212	-13,6
Act. Inmobiliarias	-503	-22,9	-13.646	-6,2
Act. artísticas y de entretenimie	-646	-3,0	-103.951	-9,7
Otros ramas**	-923	-31,6	347	0,4
Transporte y comunicaciones	-1.069	-5,5	1.817	0,2
Construcción	-1.384	-10,3	-39.579	-4,9
Industria	-3.442	-18,1	-134.876	-8,4
Adm. Pública, educación y salud	-4.552	-12,2	-104.167	-7,3

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, Pasto generó más de 8.600 puestos de trabajo, aportando el 2,5% de los empleos creados, que es un porcentaje alto si se tiene en cuenta que la ciudad absorbe al 2,9% de los ocupados de las 13 áreas. La creación de empleo estuvo centrada en solo 8 de los 13 sectores, donde los de mayor aumento son: i) el Alojamiento y servicios de comida, donde el aumento en los ocupados fue de 48%, implicando una creación cercana a los 4.800 empleos, que corresponde al 8% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano; ii) las Actividades profesionales y técnicas, donde los ocupados se incrementaron en 33%, que se traduce en una creación de más de 3.900 empleos, que equivalen al 4% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; y iii) las Actividades artísticas y de entretenimiento, donde hubo un aumento de 19,5% en los ocupados, creando cerca de 3.400 empleos aproximadamente, lo cual representa el 15%, de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. Por otro lado, entre los sectores con mayores pérdidas de puestos de trabajo están: i) el Comercio, donde el empleo se redujo 9,8%, perdiendo cerca de 5 mil puestos de trabajos; y ii) Administración pública, educación y atención a la salud, donde el empleo se redujo 8,5%, registrando una destrucción de 4 mil empleos. (Tabla 1).

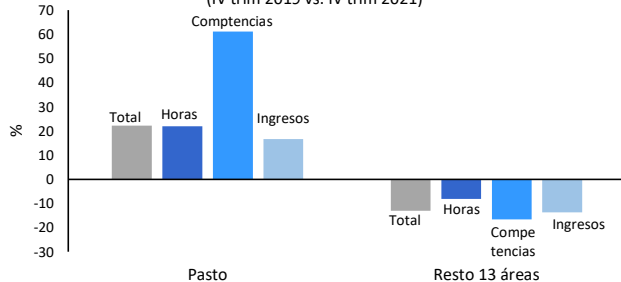
Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, Pasto muestra 5 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Entre ellos, los dos más destacados son: i) el Comercio, donde los ocupados se incrementaron en 9,2%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 3.800 empleos y ii) las Actividades profesionales y técnica, donde hubo un incremento de 19,5% en los ocupados, con una generación aproximada de 2.600 empleos. Dos sectores en los que el resto de las áreas todavía registra destrucción de empleos. (Tabla 2)

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al cuarto trimestre de 2019. Estas pérdidas están concentradas en 3 sectores principalmente: i) la Administración pública y otros, donde la caída en los ocupados fue de 12,2%, implicando una pérdida cercana a los 4.600 empleos, que corresponde al 4,2% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) la Industria, donde los ocupados se redujeron en 18,1%, que se traduce en una pérdida de más de 3.400 empleos, que equivalen al 3% de los empleos por recuperar en el sector; y iii) Construcción, donde hubo una caída de 10,3% en los ocupados, perdiendo 1.400 empleos aproximadamente, lo cual representa el 3,4%, de los empleos por recuperar.

En términos de calidad, el empleo en Pasto ha mostrado una desmejora, mientras el resto de las 13 áreas se han recuperado. Así, los resultados bienales (entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021), muestran que el subempleo objetivo de Pasto aumento 22,2%, mientras que en el resto de las áreas hubo una reducción de 13,0%. El resultado de la ciudad se debe a los aumentos en los tres conceptos², especialmente en el empleo inadecuado por competencias que aumentó 61,1%. (Gráfico 4)

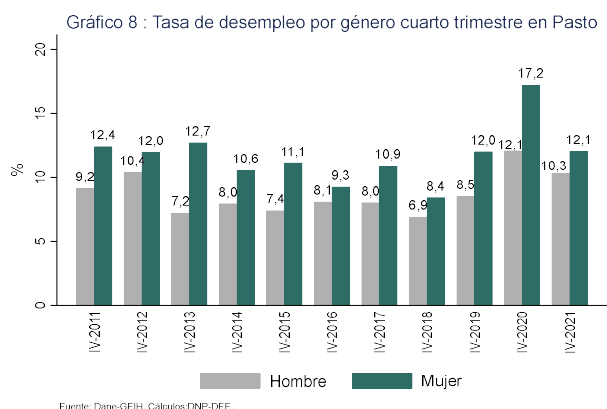
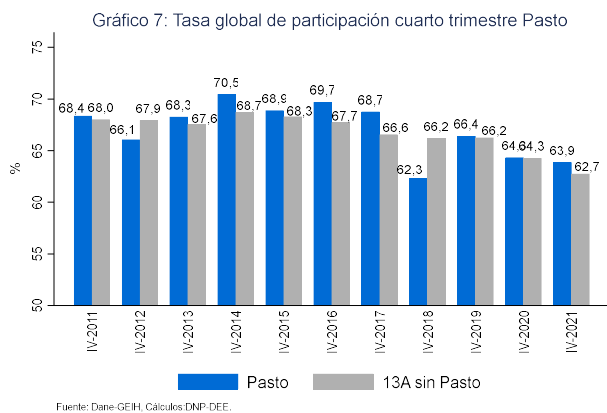
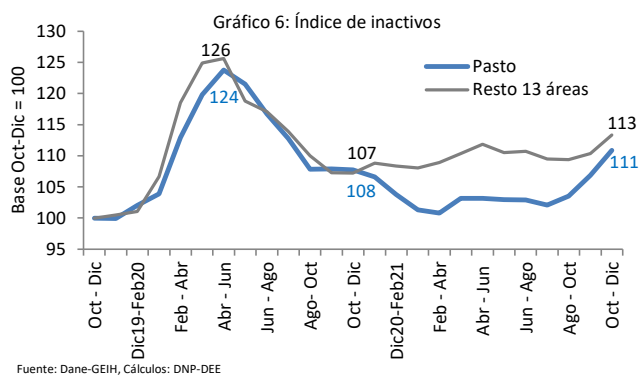
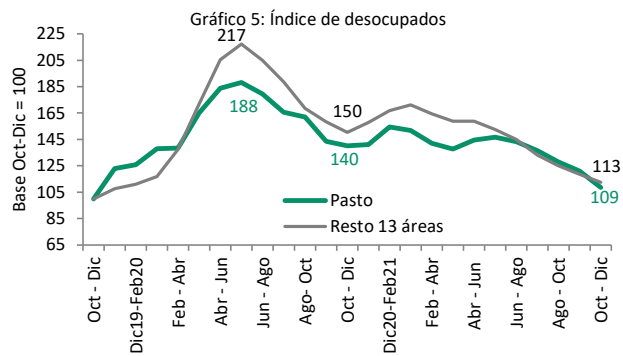
Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base oct-dic19 =100) permite ver que en términos relativos, la evolución del desempleo en Pasto fue más favorable que en el resto de las 13 áreas durante la mayor parte del periodo de crisis, excepto por los últimos periodos cuando se ubicó levemente por encima del resto de las áreas. No obstante, luego retomó una tendencia decreciente más fuerte que la de las 13 áreas y obtuvo un mejor resultado al final del periodo. Con ello, al mirar el resultado bienal y comparar el cuarto trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), Pasto muestra que la cantidad de desempleados es 9% superior al nivel pre-crisis, mientras que en el resto de las 13 áreas este valor es de 13%. (Gráfico 5)

Gráfico 4: Variación bienal del subempleo objetivo² (IV trim 2019 vs. IV trim 2021)



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

2. Las categorías del subempleo objetivo son: i) insuficiencia de horas; ii) empleo inadecuado por competencias; y iii) empleo inadecuado por ingresos.



Ahora bien, una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en el último tiempo, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.

En este sentido, de manera muy concreta se ve como el índice de inactivos de Pasto (base oct-dic19 =100) se comportó de manera similar al resto de las 13 áreas al comienzo de la pandemia. No obstante, desde comienzos de 2021 el índice de Pasto se desmarcó del índice del resto de las 13 áreas con un comportamiento más decreciente, para luego retomar una tendencia creciente en los últimos periodos. De esta manera, para el cuarto trimestre de 2021, los inactivos de Pasto están 11% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 13% en el resto de las áreas). (Gráfico 6)

Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), la cual cayó 0,4 pp. en el último año (entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), mientras que en el resto de las 13 áreas, la caída fue más fuerte (-1,6 pp). Con ello, la TGP de Pasto fue de 63,9% en el cuarto trimestre de 2021, ubicándose por encima que en el resto de las 13 áreas (62,7%). En términos bienales, la TGP se redujo en 2,5 pp, un resultado menos negativo que la reducción en el resto de las 13 áreas (3,5 pp). (Gráfico 7)

En resumen: En términos de la tasa de desempleo, Pasto muestra una recuperación bienal un poco más rápida que la del resto de las 13 áreas, a pesar de la reducción más suave del último año. De igual forma, al mirar la evolución del empleo (ocupados), Pasto está muy cerca de conseguir sus niveles pre-pandemia, y en cuanto a los desocupados, la ciudad muestra un comportamiento levemente mejor al resto de las 13 áreas en términos bienales.

Comportamiento por género

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. el cuarto de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (1,8 pp.) que en el de los hombres (1,5 pp.), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

De manera contraria, en Pasto el incremento bienal del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo masculino, que subió 1,8 pp., que por el femenino que subió tan solo 0,1 pp. Esto sucedió debido a que, en el último año, el desempleo femenino se redujo más que el masculino (-5,1 pp. vs. -1,8 pp., entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), compensando el desequilibrio en el primer año, el cual también fue fuerte en el sentido de que el desempleo

femenino creció muy por encima del masculino (5,2 pp. vs. 3,6 pp. entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020).

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 8,5% en el cuarto trimestre de 2019 a 10,3% en el cuarto de 2021, en tanto que la femenina subió levemente a 12,1%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres bajó de 3,5 pp. en el cuarto trimestre de 2019 a 1,7 pp. en el cuarto de 2021, mostrando un resultado no solo decreciente, sino también igual al promedio de 3,5 pp calculado para el conjunto de todas las 13 áreas, para el cuarto trimestre de 2021. (Gráfico 8)

Comportamiento por edades

Por edades, los jóvenes de entre 18 y 24 años e incluso de entre 25 y 34 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas, especialmente en aquellos de 18 a 24 años. Para dar un ejemplo, en el cuarto trimestre de 2019 el desempleo en las 13 áreas para estas franjas fue de 21,6% y 11,1%, respectivamente, en tanto que la del resto de edades fue del 6,6%. Además, estas franjas de edad también tienden a ser vulnerables respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró en la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades, aunque así mismo luego descendió con fuerza.

No obstante, lo que se observó en Pasto fue justo lo contrario, dado que entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020, los jóvenes de 18 a 24 años, incrementaron su tasa de desempleo tan solo 0,7 pp, mientras que el resto de las edades reportaron aumentos entre los 3 pp y 9 pp. Así mismo, en el último año (entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021) los jóvenes tuvieron una recuperación más fuerte, al ubicarse incluso por debajo de niveles precrisis, mientras que la mayoría de las otras franjas etarias consideradas quedaron más lejos de sus niveles pre-pandemia. De hecho, la franja de edad que quedó más lejos de su nivel precrisis fue la de 25 a 34 años, que es la segunda franja con mayor desempleo. (Gráfico 9)

Dado lo anterior, Pasto situó su desempleo juvenil en 23,4% (18 a 24 años) en el cuarto trimestre de 2021, es decir, 0,2 pp por debajo de las 13 áreas donde el resultado fue de 23,6%. Igualmente, Pasto situó su desempleo por debajo del resto de las 13 áreas en la mayoría de franjas de edad consideradas, excepto por la franja de 25 a 34 años.

Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en el contexto de este informe se presenta la informalidad calculada: i) según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma y ii) según el criterio de seguridad social que involucra el concepto de afiliación a salud y cotización a pensiones.

En este contexto, se observó que la tasa de informalidad entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, subió 2,2 pp bajo el criterio Dane-OIT, mientras que bajo el criterio de seguridad social se redujo 0,3 pp (Gráfico 10), lo cual se asemeja al comportamiento del resto de las 13 áreas donde el indicador disminuyó 0,2pp. (Gráfico 11)

Gráfico 9: Tasa de desempleo por rango de edad en Pasto³
Cuarto Trimestre

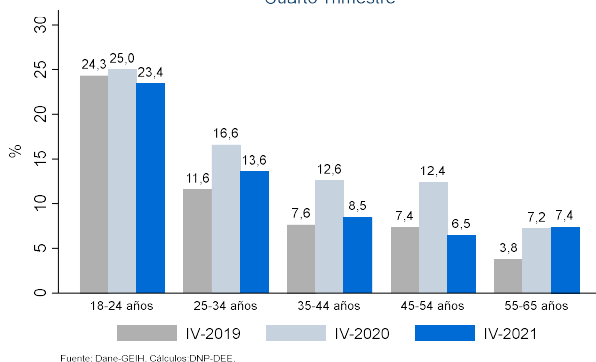
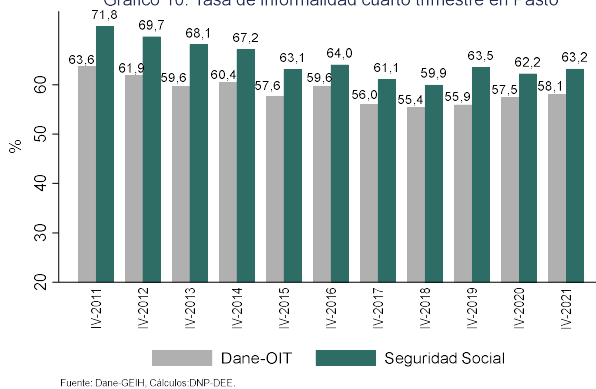
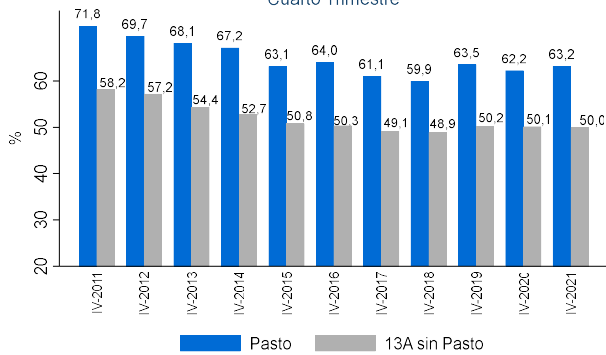


Gráfico 10: Tasa de informalidad cuarto trimestre en Pasto



3. Pese a que la desagregación por edades no es estadísticamente significativa, permite tener una aproximación de la distribución del desempleo por edades

Gráfico 11 : Tasa de informalidad por seguridad social Pasto
Cuarto Trimestre



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE.

Tabla 3: Tasa de informalidad seguridad social según nivel educativo

Nivel educativo	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Pasto (pp)		Variación 13A sin Pasto (pp)	
	Pasto	13A sin Pasto	IV-2021	IV-2021	IV-2021	IV-2021
			vs. IV-2020	vs. IV-2019	vs. IV-2020	vs. IV-2019
Sin educación	90,1	93,5	-7,6	-3,7	1,2	3,2
Primaria incompleta	92,8	83,0	2,3	-1,3	1,9	0,9
Primaria completa	86,3	77,4	-3,8	1,4	2,7	4,3
Secundaria incompleta	90,7	76,6	2,1	1,9	-0,1	1,0
Secundaria completa	68,3	54,4	0,6	-0,1	0,8	2,2
Terciaria	39,9	30,4	-1,3	1,2	-2,0	-0,9
Pos terciaria	14,5	14,0	-2,1	-10,0	-1,2	-1,0

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Tabla 4: Tasa de informalidad seguridad social por sector económico

Sector económico	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Pasto (pp)		Variación 13A sin Pasto (pp)	
	Pasto	13A sin Pasto	IV-2021	IV-2021	IV-2021	IV-2021
			vs. IV-2020	vs. IV-2019	vs. IV-2020	vs. IV-2019
Transporte y comunicaciones	86,1	61,7	3,5	1,0	5,7	7,0
Act. artísticas y de entretenimiento	85,9	72,1	-0,8	1,1	0,9	-3,2
Alojamiento y servicios de comida	85,1	77,2	7,3	1,9	-1,1	-2,3
Industria	83,5	45,6	8,6	7,2	-1,4	-0,3
Act. Profesionales y técnicas	77,0	40,2	7,6	-2,9	0,0	-1,5
Comercio	69,1	63,0	-6,9	-1,2	-2,5	-0,1
Otros ramas**	67,6	31,8		2,4	-3,3	-10,5
Construcción	64,0	62,1	-8,2	-8,8	0,9	7,1
Suministro de servicios públicos	54,0	47,4	22,5	0,8	10,6	17,7
Información y comunicaciones	48,8	18,9	11,5	14,4	-1,6	-7,0
Act. Inmobiliarias	18,9	16,5	-20,6	-20,9	-4,8	-0,7
Adm. Pública, educación y salud	11,5	13,6	-0,7	-5,7	1,3	-2,2
Act.Financieras y de seguros	11,2	11,2	3,8	6,2	-0,1	0,0

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

De esta manera, en el cuarto trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Pasto por seguridad social fue de 63,2%, ubicándose muy por encima del resultado del resto de las 13 áreas, que fue de 50,0% para el mismo trimestre.

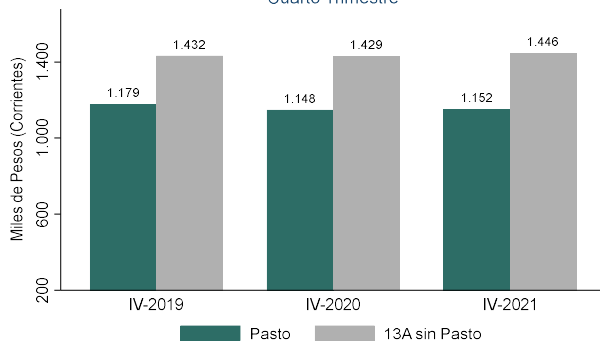
En cuanto al nivel educativo, los datos revelan que la informalidad guarda una relación inversa con el nivel educativo, no solo en Pasto sino de manera general. Como ejemplo de ello, para el IV trimestre de 2021 se observa que la población sin educación y la población con primaria incompleta, alcanzaron tasas por seguridad social de 90,1% y 92,8%, respectivamente, mientras que la población con educación terciaria y pos terciaria, situaron su tasa en 39,9% y 14,5%. En el resto de las 13 áreas, se evidenció un comportamiento similar al de Pasto. (Tabla 3)

Ahora, en términos del comportamiento de la informalidad por seguridad social, los resultados bienales (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021) para Pasto muestran las mayores reducciones en la informalidad de las personas: i) sin educación o ii) con educación pos terciaria, y aumentos en las personas con primaria completa y secundaria incompleta. Lo anterior, difiere de lo observado en el resto de las 13 áreas, donde se ven aumentos en la informalidad para la mayoría de niveles educativos, siendo las personas con niveles altos de educación, es decir con educación terciaria y pos terciaria, los únicos con reducción.

Por sectores económicos, en el IV trimestre de 2021, las ramas con mayor informalidad por seguridad social en Pasto, fueron las de Transporte y comunicaciones (86,1%) y Actividades artísticas y de entretenimiento (85,9%), mientras en el resto de las 13 áreas Alojamiento y servicios de comida (77,2%) registra la mayor tasa de informalidad. Por otro lado, el sector que presenta la tasa de informalidad más baja en Pasto y en el resto de las 13 áreas fue el de Actividades financieras (11,2%). (Tabla 4).

En cuanto a la dinámica bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021), la informalidad de Pasto experimenta un comportamiento mixto, donde 5 de las 13 ramas presentan reducciones en la informalidad, mientras que las 8 restantes presentan aumentos. En este contexto, se tiene que el sector de mayor reducción bienal en la informalidad de Pasto fue el de Actividades Inmobiliarias (-20,9 pp) y el de mayor incremento fue el de Información y comunicaciones (14,4 pp), mientras que en el resto de las 13 áreas el sector de mayor reducción fue el de Otras ramas (-10,5 pp) y el de mayor incremento es el de Suministro de servicios públicos (17,7 pp). Adicionalmente, Pasto muestra reducciones notables en los sectores de Construcción (-8,8 pp) y Administración Pública, educación y salud (-5,7 pp) y aumentos superiores a los 5 pp en Actividades financieras (6,2 pp) e Industria (7,2 pp).

Gráfico 12: Ingresos laborales nominales Pasto
Cuarto Trimestre

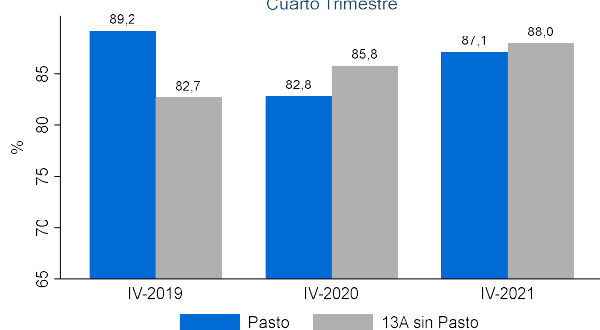


Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

Ingresos

Entre el cuarto trimestre de 2020 y 2021, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador en Pasto paso de \$1'148 mil a \$1'152 mil, lo que implicó un aumento de \$4 mil que equivale a un crecimiento anual de 0,4%, el cual fue inferior al resto de las 13 áreas (1,2%) y el menor incremento a nivel metropolitano. Con ello, el ingreso nominal de un trabajador de la ciudad en el cuarto trimestre de 2021 fue inferior en \$27 mil al del cuarto trimestre de 2019 (\$1'179 mil), lo que implica que la reducción de los ingresos en el cuarto trimestre de 2020 (-2,7%) no logro ser del todo compensada. Por el contrario, en las 13 áreas sin Pasto, el ingreso nominal en el cuarto trimestre de 2021 (\$1'446) fue superior en \$14 mil al del cuarto trimestre de 2019 (\$1'432), debido a que en la pandemia la pérdida en el ingreso fue leve (-0,2%). (Gráfico 12)

Gráfico 13 : Ingreso relativo de las mujeres
(respecto a los hombres)
Cuarto Trimestre

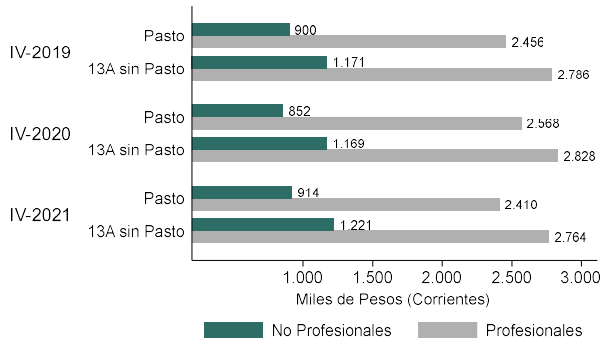


Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

Al descontar los efectos de la inflación, se obtiene que los ingresos reales de Pasto tuvieron la mayor contracción de las 13 áreas con -6,3%, equivalente a una disminución de \$78 mil, lo que deja un ingreso real en el cuarto trimestre de 2021 de \$1'152 mil para un trabajador promedio en esta ciudad. Un resultado que va en línea con el promedio total de las 13 áreas donde se observó una caída de -4,2% en los ingresos laborales reales.

En el análisis por género, los resultados bienales para Pasto son poco favorables, por cuanto ha aumentado el diferencial que hay entre el ingreso nominal de una mujer frente a un hombre. En este sentido, se observa que las mujeres de Pasto pasaron de percibir en 2019 un 89,2% de lo que ganaron los hombres, a devengar en 2020 un 82,8% y luego, en 2021 un 87,1%. De igual forma, Pasto presenta una desigualdad en los ingresos más fuerte que la del resto de las 13 áreas, ya que el porcentaje del ingreso relativo de una mujer con respecto a un hombre en 2021 fue 0,9 pp menor que en el resto de las 13 áreas (88,0%). Con lo anterior, es posible afirmar que en Pasto la desigualdad de género en términos de ingreso es alta. (Gráfico 13)

Gráfico 14 : Ingresos laborales nominales Pasto
Cuarto Trimestre



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

Por otra parte, en Pasto, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador profesional (\$2'410 mil) superó en \$1'496 al de un trabajador no profesional en el cuarto trimestre de 2021 (\$914.000). Un diferencial salarial que se amplió durante el 2020, debido a una caída en los ingresos del empleo no profesional (-5,3%) y un incremento en el de los profesionales (4,6%), que logro ser compensada en 2021 por un incremento de los ingresos de los no profesionales (7,3%) y reducción de los profesionales (-6,2%). Este comportamiento fue similar al del resto de las trece ciudades, donde el diferencial salarial entre profesionales y no profesionales se redujo en 2021, por cuenta de un incremento en el ingreso del empleo no profesional (4,4%) y una caída del profesional (-2,3%). Lo anterior implica que en Pasto los empleados no profesionales y profesionales tienen un ingreso relativo inferior frente al resto de las áreas, pero los no profesionales se encuentran en una situación más favorable que en 2019, mientras que los profesionales están por debajo de los niveles previos a la crisis. (Gráfico 14)

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Pasto respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral. $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Pasto.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

PEREIRA



En el IV trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Pereira fue de 13,0%, bajando 0,5 puntos porcentuales frente al mismo trimestre del año anterior. Esta caída fue más suave que la observada en el promedio de las otras áreas, con lo cual, al mirar el resultado bial (IV trimestre de 2021 vs IV de 2019), se tiene que el empleo de Pereira (los ocupados) se ha recuperado de una forma más lenta de lo que lo ha hecho en el resto de las 13 áreas, con lo cual la ciudad es una de las tres áreas que más lejos está de sus niveles pre-pandemia.

Por género, el balance bial muestra que el incremento en el desempleo estuvo más influenciado por las mujeres que por los hombres dado que, en el último año, el desempleo femenino aumentó, mientras el masculino continuó cayendo. Por su lado, los jóvenes de 18 a 24 años, si bien muestran la tasa de desempleo más alta, se encuentran más cerca que otras edades de alcanzar sus niveles de desempleo pre-crisis, a pesar de haber sido la franja más afectada inicialmente. En términos de informalidad la tasa por seguridad social fue de 47,9%, ubicándose por debajo del resultado del resto de las 13 áreas (50,3%).

Pereira 2021

Superficie: 702 km²
Población: 641 mil
PET: 541 mil
PEA: 316 mil
%PEA13A: 2,6%
Inflación: 6,4%
Coef.Gini: 0,426
Índice pobreza: 35,4%
Pobreza extrema: 5,5%

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹

A nivel general, 2021 fue un año de recuperación económica, con lo cual el empleo también se recuperó, aunque con menos fuerza. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, la tasa de desempleo en Pereira bajó 0,5 puntos porcentuales (pp), presentando una reducción más lenta que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Pereira), donde la disminución fue de 4,0 pp. Con esto, la ciudad todavía muestra un aumento de 4,7 pp. frente a sus niveles pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), que es un aumento superior al de 1,5 pp. calculado para el resto de las 13 áreas.

Dado lo anterior, la tasa de desempleo de Pereira se ubicó en 13,0% en el cuarto trimestre 2021, quedando por encima del resto de áreas (12,0%) (Gráfico 1). Es preciso anotar que, a partir de los primeros trimestres del 2021, los resultados de Pereira en términos de desempleo han venido desmejorando, al ubicar el desempleo muy por encima de los niveles promedio del resto de las trece áreas, un fenómeno que está asociado sobre todo con mayores rezagos en la generación de puestos de trabajo frente al promedio de las demás ciudades. Además, que en esta ciudad también se observa una importante salida de personas de la fuerza laboral en el último año, lo que atenúo los efectos sobre el desempleo, al reducir la presión del mercado laboral desde el lado de la oferta.

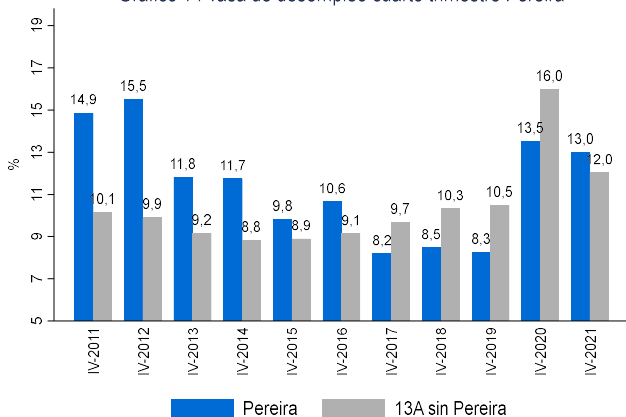
Así, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el cuarto trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Pereira tuvo una pérdida de 79.131 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 22 mil para alcanzar sus niveles pre-crisis.

En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Pereira en una posición menos favorable (o más negativa) que la del resto de las 13 áreas y más lejos de sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base oct-dic19 =100) muestra que la ciudad tuvo una dinámica similar que la del resto de las 13 áreas durante el inicio del periodo de afectación por la pandemia. No obstante, en el último año (2021), la situación de empleo cambió y se empezó a mostrar mucho más desafiante para la ciudad, particularmente en el segundo semestre del año, cuando la distancia en generación de empleo frente al resto de las 13 áreas se incrementó desfavorablemente para la ciudad (Gráfico 2).

Dada esta baja dinámica, al cuarto trimestre de 2021, la ciudad solo ha recuperado el 92% del empleo que tenía en el cuarto trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas ha recuperado el 96%. Dicho de otro modo, a Pereira todavía le falta un 8% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis, siendo junto con Bogotá y Montería una de las tres ciudades que más lejos está de sus niveles pre-pandemia, en términos relativos.

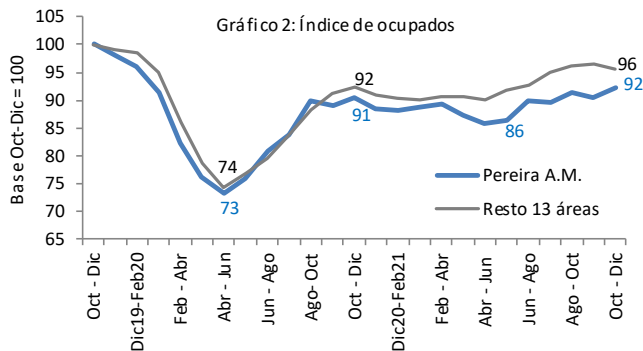
En lo que respecta únicamente al último año, la recuperación del empleo en Pereira fue más lenta que la observada en el resto de las 13 áreas. Así, entre el

Gráfico 1 : Tasa de desempleo cuarto trimestre Pereira



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

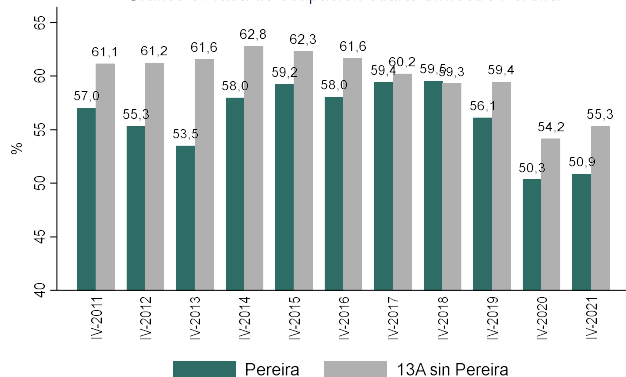
Gráfico 2: Índice de ocupados



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

1. Los informes se realizaron con la información de la GEIH del marco del censo de 2005, ya que uno de los objetivos era el de establecer comparaciones con 2019 y dadas las limitaciones en la disponibilidad de datos que ofrecía la GEIH del nuevo marco para la fecha de inicio de elaboración del informe.

Gráfico 3: Tasa de ocupación cuarto trimestre Pereira



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, los ocupados de Pereira subieron en 2,1%, mientras que en el resto de las 13 áreas el aumento fue de 3,5%. Con ello, es claro que, en términos de la evolución del empleo, Pereira ha tenido mayores desafíos para retornar a sus niveles de creación de empleo previas a la pandemia y ha sufrido un deterioro más fuerte que el resto de las 13 áreas en la fase de recuperación.

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde Pereira mostró un retroceso de 5,2 pp. respecto a los niveles pre-crisis (IV trimestre de 2019), siendo el tercer retroceso más fuerte a nivel metropolitano; sumado a un estancamiento en el último año (con un aumento de 0,6 pp. de Pereira vs. un aumento de 1,1 pp. del resto de las 13 áreas, entre el cuarto trimestre de 2021 y el cuarto de 2020) (Gráfico 3).

Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, Pereira generó más de 5.494 puestos de trabajo, aportando el 1,6% de los empleos creados, que es un porcentaje proporcional si se tiene en cuenta que la ciudad absorbe al 4,2% de los ocupados de las 13 áreas. La creación de empleo estuvo centrada en solo 7 de los 13 sectores, donde los de mayor aumento son: i) administración pública, defensa y otros, donde el aumento en los ocupados fue de 28,3%, implicando una creación cercana a los 8.200 empleos, que corresponde al 22% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano; y ii) las Actividades artísticas y de entretenimiento, donde los ocupados se incrementaron en 20,2%, que se traduce en una creación de más de 4.900 empleos, que equivalen a 21,3% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. Por otro lado, entre los sectores con mayores pérdidas de puestos de trabajo están: i) comercio y reparación de vehículos, donde el empleo se redujo 11%, perdiendo casi 7.200 trabajos, en un sector donde otras 8 ciudades registraron pérdidas; y ii) las industrias manufactureras, donde el empleo se redujo 16,4%, alcanzando una destrucción de cerca de 6.900 puestos de trabajo (Tabla 1).

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Pereira		13A sin Pereira	
	IV-2021 vs. IV-2020 Creación de empleo*	Variación porcentaje	IV-2021 vs. IV-2020 Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	5.494	2,0	348.893	3,5
Adm. Pública, educación y salud	8.263	28,3	29.099	2,3
Act. artísticas y de entretenimiento	4.895	20,2	18.082	1,9
Alojamiento y servicios de comida	4.550	21,0	55.811	8,3
Act. Profesionales y técnicas	3.341	15,0	88.673	9,7
Construcción	1.884	8,1	19.936	2,7
Suministro de servicios públicos	337	15,8	37.900	28,4
Información y comunicaciones	-124	-2,0	4.776	2,1
Act. Financieras y de seguros	-246	-5,7	27.317	13,4
Act. Inmobiliarias	-757	-15,0	5.691	2,8
Transporte y comunicaciones	-1.029	-6,0	48.266	6,1
Otros ramas**	-1.279	-22,9	-12.513	-12,8
Industria	-6.978	-16,4	-10.512	-0,7
Comercio	-7.195	-11,0	35.526	1,6

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Pereira		13A sin Pereira	
	IV-2021 vs. IV-2019 Creación de empleo*	Variación porcentaje	IV-2021 vs. IV-2019 Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-22.739	-7,6	-469.111	-4,4
Adm. Pública, educación y salud	2.508	7,2	-111.227	-7,8
Información y comunicaciones	2.048	50,1	26.920	13,0
Alojamiento y servicios de comida	1.547	6,3	-119.239	-14,0
Act. Profesionales y técnicas	496	2,0	-6.099	-0,6
Act. Financieras y de seguros	338	9,1	-6.915	-2,9
Construcción	-646	-2,5	-40.317	-5,1
Suministro de servicios público	-975	-28,3	57.913	51,1
Act. artísticas y de entretenimiento	-2.963	-9,2	-101.634	-9,5
Act. Inmobiliarias	-2.972	-41,0	-11.177	-5,2
Otros ramas**	-3.159	-42,4	2.583	3,1
Transporte y comunicaciones	-4.872	-23,1	5.620	0,7
Comercio	-6.256	-9,7	-33.455	-1,5
Industria	-7.833	-18,1	-130.485	-8,3

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

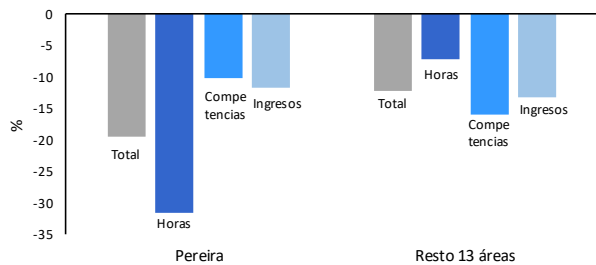
Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, Pereira muestra 5 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Estos son: i) administración pública y defensa, donde los ocupados se incrementaron en 7,2%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 2.500 empleos; ii) Información y comunicaciones, donde hubo un incremento de 50,1% en los ocupados, con una generación aproximada de 2.000 empleos, que equivalen al 7% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; iii) alojamiento y servicios de comida, donde el aumento en los ocupados fue de 6,2%, implicando una generación cercana a los 1.500 empleos (Tabla 2).

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al cuarto trimestre de 2019. Estas pérdidas se registran en 8 sectores, aunque las más importantes están concentradas principalmente en: i) industria manufacturera, donde la caída en los ocupados fue de 18,1%, implicando una pérdida cercana a los 7.800 empleos, que corresponde al 5,7% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) comercio y reparación de vehículos, donde los ocupados se redujeron en 9,7%, que se traduce en una pérdida de más de 6.200 empleos, que equivalen al 15,8% de los empleos por recuperar en el sector; iii) transporte y almacenamiento, donde hubo una caída de 23,1% en los ocupados, perdiendo 4.800 empleos aproximadamente.

En términos de calidad, el empleo en Pereira ha mostrado una mejora más fuerte que la del resto de las 13 áreas. Así, los resultados bienales (entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021), muestran que el subempleo objetivo de Pereira se redujo en 19,5% (vs. una reducción de 12,3% en el resto de las áreas) debido a caídas en todos los tres conceptos², especialmente en el de insuficiencia

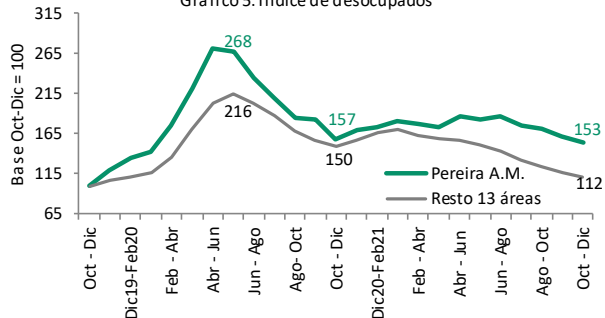
2. Las categorías del subempleo objetivo son: i) insuficiencia de horas; ii) empleo inadecuado por competencias; y iii) empleo inadecuado por ingresos.

Gráfico 4: Variación bienal del subempleo objetivo? (IV trim 2019 vs. IV trim 2021)



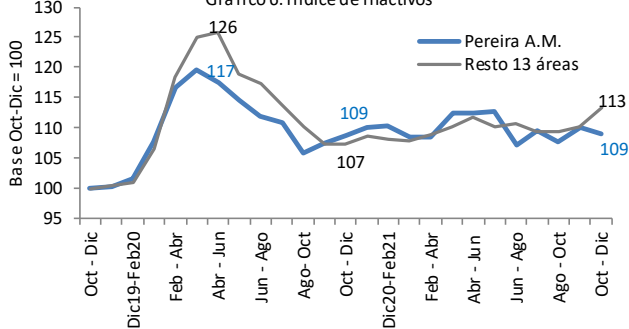
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Gráfico 5: Índice de desocupados



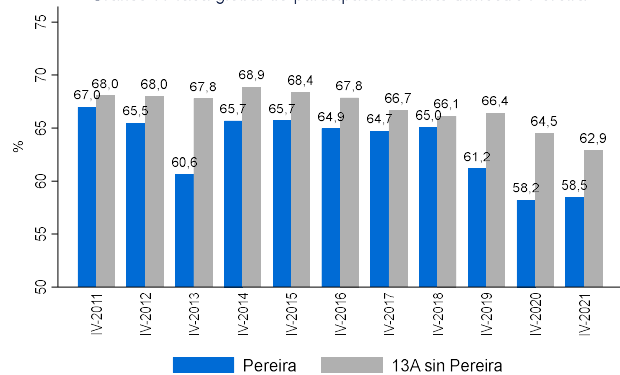
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Gráfico 6: Índice de inactivos



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Gráfico 7: Tasa global de participación cuarto trimestre Pereira



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE.

de horas, que se redujo 31,8%, mientras que en el resto de las 13 áreas se redujo en 7,3%, quedando por debajo de los niveles pre-pandemia. En este sentido, la insuficiencia de horas de Pereira que en un principio creció 2,9% (entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020) se redujo luego de manera sustancial (33,7%, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), sobre compensando el aumento inicial, para cerrar el bienio en una posición mejor a la inicial, que también sucedió en el resto de las 13 áreas (Gráfico 4).

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base oct-dic19 =100) permite ver que, en términos relativos la evolución del desempleo en Pereira fue menos favorable que en el resto de las 13 áreas durante casi todo el periodo de crisis, con un aumento incluso desde el segundo trimestre de 2021, que pone a la ciudad en una tendencia decreciente menos fuerte que la de las 13 áreas, hasta quedar muy por encima en el último trimestre de 2021 (Gráfico 5).

De acuerdo con lo anterior, al mirar el resultado bienal y comparar el cuarto trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), Pereira muestra que la cantidad de desempleados es 53,3% superior al nivel pre-crisis, el porcentaje más alto en comparación con las demás ciudades que en promedio tuvieron un valor de 11,6%, donde en el último año (IV trimestre de 2021 vs. IV trimestre de 2020), la caída en los desocupados (de -2,6%) fue la más baja entre las 13 áreas (Gráfico 4). Adicionalmente, si se tiene en cuenta que la recuperación en el empleo ha estado por debajo de la media y que de hecho en el último trimestre esta misma retrocedió, se entiende que la caída en los desocupados obedece más a una débil generación de puestos de trabajo, más que a presiones de parte de la oferta laboral, que incluso disminuyó en el último trimestre, como se ve en el Gráfico 6.

Para explicar lo anterior, se debe tener en cuenta que una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en este tiempo de crisis, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.

En este sentido, Pereira ha mostrado un índice de inactivos (base oct-dic19 =100) inferior o similar al del resto de las 13 áreas, lo que sugiere que, comparado con el promedio de áreas, presentó una menor proporción de personas que perdieron su empleo y dejaron de participar del mercado laboral remunerado. De hecho, el índice muestra que, para el cuarto trimestre de 2021, los inactivos de Pereira están solo un 9% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 13% en el resto de las áreas), siendo una de las 3 ciudades de menor crecimiento en el indicador. (Gráfico 6)

Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), que creció en el último año, pero disminuyó (-2,7 pp) en el bienio. Con ello, la TGP de Pereira fue de 58,5% en el cuarto trimestre de 2021, ubicándose ligeramente por debajo de la del resto de las 13 áreas (62,9%) (Gráfico 7).

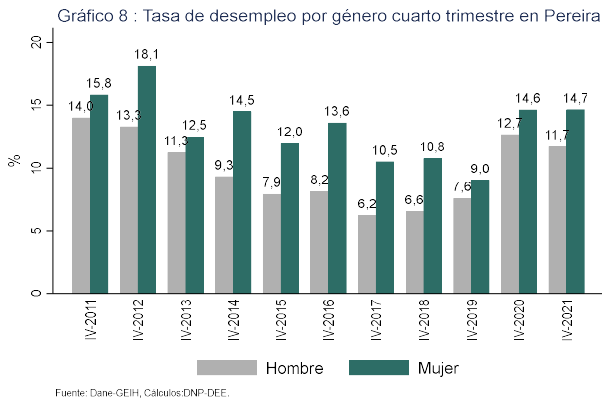
En resumen: En términos bienales, es decir, al comparar el cuarto trimestre de 2021 con el cuarto de 2019, se tiene que el empleo de Pereira (los ocupados) se ha recuperado de una forma más lenta de lo que lo ha hecho en el resto de las 13 áreas, con lo cual la ciudad es una de las tres áreas que más lejos está de alcanzar sus niveles pre-pandemia. Al mismo tiempo se observa un aumento en los desocupados más alto que el del resto de las 13 áreas y una tasa de desempleo superior que la del resto de las 13 áreas en el IV trimestre de 2021. Estas cifras de desempleo por encima del promedio se deben al bajo dinamismo del empleo en la ciudad, porque los inactivos no han tenido variaciones relevantes, lo que muestra que el mercado laboral presenta mayores desafíos en la reactivación de la demanda laboral.

Comportamiento por género

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. el cuarto de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (1,8 pp.) que en el de los hombres (1,5 pp.), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

De igual forma, en Pereira el incremento bienal del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo femenino, que subió 5,7 pp., que por el masculino que subió 4,1 pp. Esto sucedió debido a que en el último año, el desempleo masculino se redujo (-1,0 pp) mientras que el femenino aumento incluso en 0,1 pp (entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021).

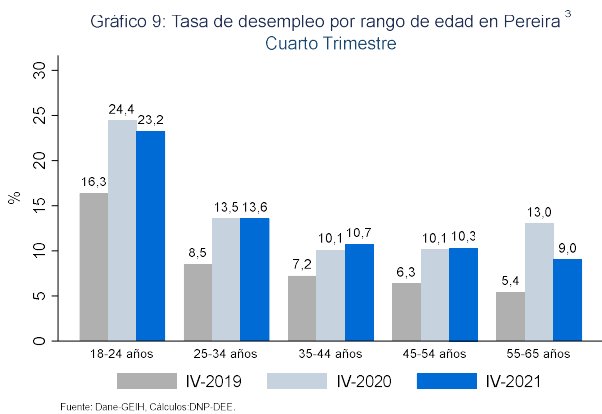
Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 7,6% en el cuarto trimestre de 2019 a 11,7% en el cuarto de 2021, en tanto que la femenina subió de 9,0% a 14,7%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres subió de 1,4 pp. en el cuarto trimestre de 2019 a 3,0 pp. en el cuarto de 2021, mostrando un resultado si bien creciente, inferior al promedio de 3,5 pp. calculado para el conjunto de todas las 13 áreas, para el cuarto trimestre de 2021 (Gráfico 8).



Comportamiento por edades

Por edades, los jóvenes de entre 18 y 24 años e incluso de entre 25 y 34 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas, especialmente en aquellos de 18 a 24 años. Para dar un ejemplo, en el cuarto trimestre de 2019 el desempleo en las 13 áreas para estas franjas fue de 21,6% y 11,1%, respectivamente, en tanto que la del resto de edades fue del 6,6%. Además, estas franjas de edad también tienden a ser vulnerables respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró en la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades, aunque así mismo luego descendió con fuerza.

De igual forma, en Pereira también se observó que los jóvenes fueron quienes inicialmente tuvieron un incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa a 24,4% en el cuarto trimestre de 2020 para la franja entre los 18 y 24 años y a 13,6% para aquellos entre los 25 y 34 años, mientras que el resto de las edades se mantuvieron más abajo. No obstante, es preciso anotar que, si bien los jóvenes de 18 a 24 años tuvieron el mayor incremento en el desempleo en el primer año de pandemia, con un aumento de 8,1 pp. entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020, su tasa de desempleo también tuvo una recuperación en el año posterior, al bajar 1,2 pp. Sin embargo, la tasa de desempleo de los más jóvenes quedó 6,9 pp. por encima de su nivel pre-pandemia, que es una brecha tan solo más alta que la de las personas de 25 a 34 años, cuyo desempleo quedó 5,1 pp. por encima de los niveles prepandemia (Gráfico 9).



3. Pese a que la desagregación por edades no es estadísticamente significativa, permite tener una aproximación de la distribución del desempleo por edades

Dado lo anterior, Pereira situó su desempleo juvenil en 23,3% (18 a 24 años) en el cuarto trimestre de 2021, es decir, por debajo del resto de las 13 áreas donde el resultado fue de 23,6%.

Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en el contexto de este informe se presenta la informalidad calculada: i) según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma y ii) según el criterio de seguridad social que involucra el concepto de afiliación a salud y cotización a pensiones.

En este contexto, se observó que la tasa de informalidad entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, disminuyó en 5,7 pp bajo el criterio Dane-OIT, y bajo el criterio de seguridad social se redujo 2,5 pp. (Gráfico 10). Al comparar este último resultado con el resto de las 13 áreas se nota un comportamiento divergente, dado que en el resto de las trece áreas el indicador no tuvo cambios importantes (Gráfico 11).

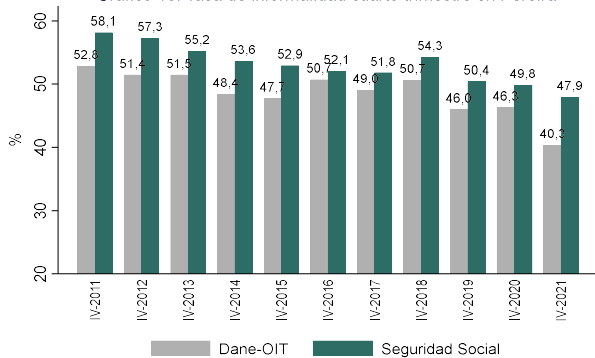
De esta manera, en el cuarto trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Pereira por seguridad social fue de 47,9%, ubicándose por debajo del resultado del resto de las 13 áreas (50,3%), para el mismo trimestre.

En cuanto al nivel educativo, los datos revelan que la informalidad guarda una relación inversa con el nivel educativo, no solo en Pereira sino de manera general. Como ejemplo de ello, para el IV trimestre de 2021 se observa que, en la capital, la población sin educación y la población con primaria incompleta, alcanzaron tasas por seguridad social de 78,2% y 81,5%, respectivamente, mientras que la población con educación terciaria y pos terciaria, situaron su tasa en 28,9% y 15,3%. En el resto de las 13 áreas, se evidenció un comportamiento similar al de Pereira (Tabla 3).

Ahora, en términos del comportamiento de la informalidad por seguridad social, los resultados bienales (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021) para Pereira muestran las mayores reducciones en la informalidad de las personas: i) sin educación, ii) con primaria completa y iii) con educación terciaria, y aumentos en las personas con educación pos terciaria. Lo anterior, difiere de lo observado en el resto de las 13 áreas, donde se ven aumentos en la informalidad para los niveles educativos bajos y reducciones entre la población con más años de educación, siendo las personas sin educación las de mayor aumento en la informalidad y las personas con terciaria y pos terciaria los únicos niveles con reducción.

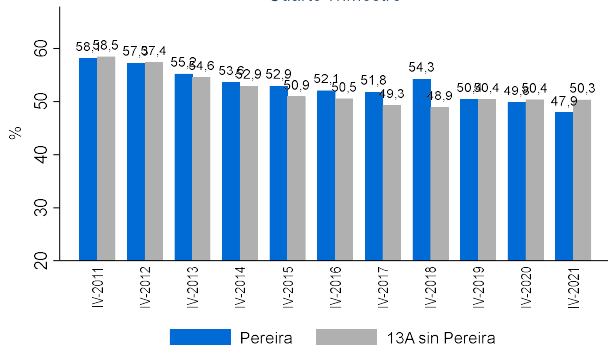
Por sectores económicos, en el IV trimestre de 2021, las ramas con mayor informalidad por seguridad social en Pereira fueron las de Alojamiento y servicios de comida (77,1%) y Actividades artísticas y de entretenimiento (76,4%) situación similar a la observada en el resto de las 13 áreas. Por otro lado, el sector que presenta la tasa de informalidad más baja en Pereira fue el de Actividades financieras (7,6%), igual que en el resto de las 13 áreas (Tabla 4).

Gráfico 10: Tasa de informalidad cuarto trimestre en Pereira



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

Gráfico 11 : Tasa de informalidad por seguridad social Pereira Cuarto Trimestre



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

Tabla 3: Tasa de informalidad seguridad social según nivel educativo

Nivel educativo	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Pereira (pp)		Variación 13A sin Pereira (pp)	
	Pereira	13A sin Pereira	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2019	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2019
Sin educación	78,2	93,8	-14,1	-11,9	1,3	3,4
Primaria incompleta	81,5	83,4	-3,5	2,9	2,2	0,8
Primaria completa	64,5	78,0	-11,2	-12,0	3,0	4,7
Secundaria incompleta	73,6	77,0	1,6	2,4	-0,1	1,0
Secundaria completa	49,2	54,7	2,2	2,6	0,7	2,2
Terciaria	28,9	30,6	-2,4	-1,3	-2,0	-0,9
Pos terciaria	15,3	13,9	3,7	5,6	-1,3	-1,3

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Tabla 4: Tasa de informalidad seguridad social por sector económico

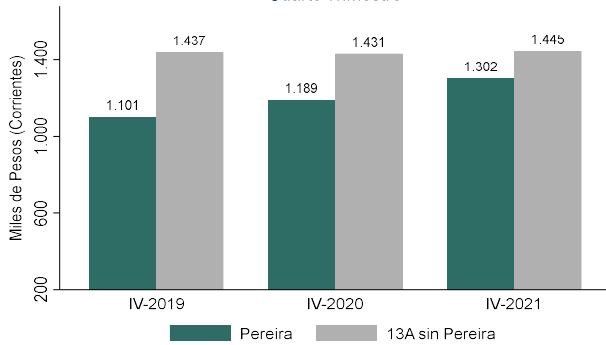
Sector económico	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Pereira (pp)		Variación 13A sin Pereira (pp)	
	Pereira	13A sin Pereira	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2019	IV-2021 vs. IV-2020	IV-2021 vs. IV-2019
Alojamiento y servicios de comida	77,1	77,4	-0,9	-0,7	-1,0	-2,2
Act.artísticas y de entretenimiento	76,4	72,3	-6,9	-5,3	1,1	-3,1
Otros ramas**	64,7	30,9	2,9	-3,4	-3,3	-9,8
Construcción	61,3	62,1	-2,7	2,0	0,8	7,0
Comercio	54,1	63,3	-8,1	-7,1	-2,5	0,1
Transporte y comunicaciones	46,7	62,6	12,2	-0,4	5,5	7,0
Act.Prof	44,3	40,7	2,6	-4,8	0,1	-1,3
Industria	35,2	46,3	-1,6	-0,9	-1,4	-0,2
Act. Inmobiliarias	23,4	16,4	-5,9	3,0	-4,9	-0,9
Suministro de servicios p??blicos	22,9	47,9	-4,2	10,1	11,1	17,0
Información y comunicaciones	15,1	19,5	-4,0	-4,7	-1,3	-6,7
Adm. Pública, educación y salud	14,1	13,6	4,5	4,2	1,1	-2,5
Act.Financieras y de seguros	7,6	11,2	-13,6	-8,4	0,2	0,2

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

En cuanto a la dinámica bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021), la informalidad de Pereira experimenta un comportamiento positivo, donde 9 de las 13 ramas presentan reducciones en la informalidad, mientras que los 4 restantes presentan aumentos. En este contexto, se tiene que el sector de mayor reducción bienal en la informalidad de Pereira fue el de Actividades financieras y de seguros (-8,4 pp) y el de mayor incremento es el de Suministro de servicios públicos (10,1 pp), que fue el mismo sector de mayor incremento en el resto de las 13 áreas. Adicionalmente, Pereira muestra reducciones notables en los sectores de Comercio (-7,1 pp) y de Actividades artísticas y de entretenimiento (-5,3 pp).

Gráfico 12: Ingresos laborales nominales Pereira Cuarto Trimestre



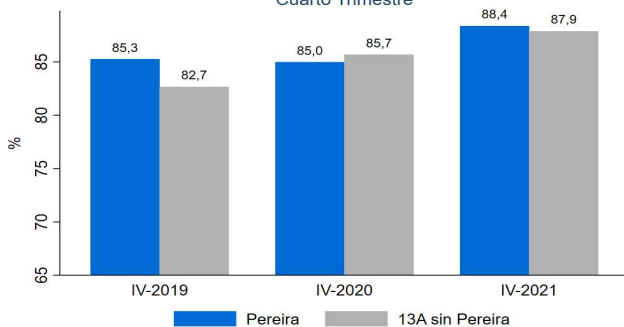
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE.

Ingresos

Entre el cuarto trimestre de 2020 y 2021, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador en Pereira paso de \$1.189 mil a \$1.302 mil, lo que implicó un aumento de \$113 mil que equivale a un crecimiento anual de 9,5%, el cual fue superior al del resto de las 13 áreas (1,0%). Con ello, el ingreso nominal de un trabajador de la ciudad en 2021 fue superior en \$201 mil al de 2019 (\$1.101 mil), lo que implica que en la ciudad ha habido un crecimiento de los ingresos, incluso en periodo de pandemia. De igual forma, en las 13 áreas sin Pereira, el ingreso nominal en 2021 (\$1.445 mil) fue superior en \$8 mil al de 2019 (\$1.437 mil), debido a que en 2020 no se registraron pérdidas significativas en el ingreso que fueron sobre compensadas en 2021 (Gráfico 11).

Al descontar los efectos de la inflación, se obtiene que los ingresos reales de Pereira tuvieron un incremento de 3,0%, equivalente a un aumento de \$38 mil, lo que deja un ingreso real en 2021 de \$1.302 mil para un trabajador promedio en esta ciudad. Un resultado contrario al promedio total de las 13 áreas donde se observó una caída de -4,2% en los ingresos laborales reales.

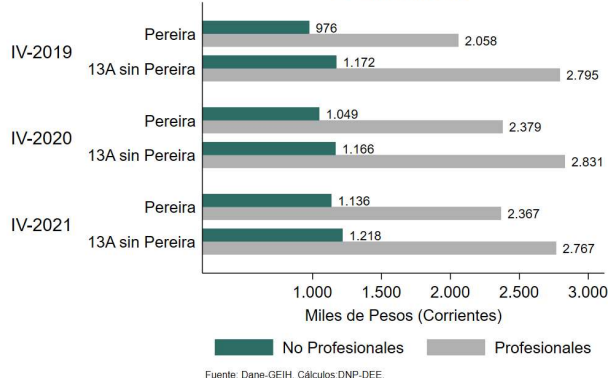
Gráfico 13 : Ingreso relativo de las mujeres (respecto a los hombres) Cuarto Trimestre



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE.

En el análisis por género, los resultados para Pereira son favorables, por cuanto ha disminuido el diferencial que hay entre el ingreso nominal de una mujer frente a un hombre. En este sentido, se observa que las mujeres de Pereira pasaron de percibir en 2019 un 85,3% de lo que ganaron los hombres, a devengar en 2020 un 85,0% y en 2021 un 88,4%. Con esto, Pereira presenta una desigualdad en los ingresos menos fuerte que la del resto de las 13 áreas, ya que el porcentaje del ingreso relativo de una mujer con respecto a un hombre en 2021 fue 0,5 pp mayor que en el resto de las 13 áreas (87,9%). Con lo anterior es posible afirmar que, el crecimiento de los ingresos en la ciudad también estuvo acompañado de una mejora en la paridad de ingresos de la ciudad (Gráfico 12).

Gráfico 14 : Ingresos laborales nominales Pereira
Cuarto Trimestre



Por otra parte, en Pereira, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador profesional (\$2.367 mil), superó en \$1.231 mil al de un trabajador no profesional en 2021 (\$1.136 mil). Un diferencial salarial que se amplió durante el 2020, debido a un aumento más pronunciado en los ingresos del empleo profesional (15,6%), en comparación el de los no profesionales (7,5%), pero que en 2021 se redujo nuevamente, gracias a un aumento sostenido en los ingresos de los no profesionales (8,3%) y una caída en el ingreso de los profesionales (-0,5%). Este comportamiento fue similar al del resto de las trece ciudades, donde el diferencial salarial entre profesionales y no profesionales aumento en 2021, por cuenta de una caída en el ingreso del empleo no profesional (-0,5%) y un aumento del profesional (1,3%). Lo anterior implica que en Pereira los empleados no profesionales no solo tienen un ingreso relativo a los profesionales (48,0%) superior frente al resto de las áreas (44,0%), sino que adicionalmente se encuentran en una situación más favorable que en 2019.

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Bogotá respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral. $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Bogotá.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

VILLAVICENCIO



En el IV trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Villavicencio fue de 14,8%, bajando 3,8 puntos porcentuales (pp) frente al mismo trimestre del año anterior. A pesar de que esta caída fue similar a la observada en el promedio de las otras áreas (-3,9 pp), al mirar el resultado bienal (IV trimestre de 2021 vs IV de 2019), la ciudad muestra un aumento en la tasa de desempleo más fuerte que la del resto de las 13 áreas (2,6 pp vs 1,6 pp). Al analizar la evolución del empleo (ocupados), se tiene que la ciudad está más cerca que el promedio de las otras áreas de conseguir sus niveles pre-pandemia.

Por género, en el balance bienal muestra que el incremento en el desempleo estuvo más influenciado por las mujeres que por los hombres, dado que no se ha podido compensar el desequilibrio observado en el primer año de pandemia. Por su lado, los jóvenes de 18 a 24 años, si bien muestran una de las tasas de desempleo más altas, se encuentran más cerca de alcanzar sus niveles de desempleo pre-crisis, a pesar de haber sido la franja más afectada inicialmente. En términos de informalidad, la ciudad incrementó sus niveles en el balance bienal.

Villavicencio 2021

Superficie: 1.328 km²
Población: 524 mil
PET: 420 mil
PEA: 268 mil
%PEA13A: 2,2%
Inflación: 7,04%
Coef. Gini: 0,448
Índice pobreza: 33,4%
Pobreza extrema: 8,3%

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹

A nivel general, 2021 fue un año de recuperación económica, con lo cual el empleo también se recuperó, aunque con menos fuerza. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, la tasa de desempleo en Villavicencio bajó 3,8 puntos porcentuales (pp), presentando una reducción prácticamente igual que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Villavicencio), donde la disminución fue de 3,9 pp. Además, frente a sus niveles pre-crisis (cuarto trimestre de 2019) la ciudad muestra un aumento de 2,6 pp, el cual resulta superior al incremento de 1,6 pp calculado para el resto de las 13 áreas. Con esta trayectoria, la tasa de desempleo se ubicó en 14,8% en el cuarto trimestre 2021, quedando 2,8 pp por encima del resto de áreas (12,0%). (Gráfico 1).

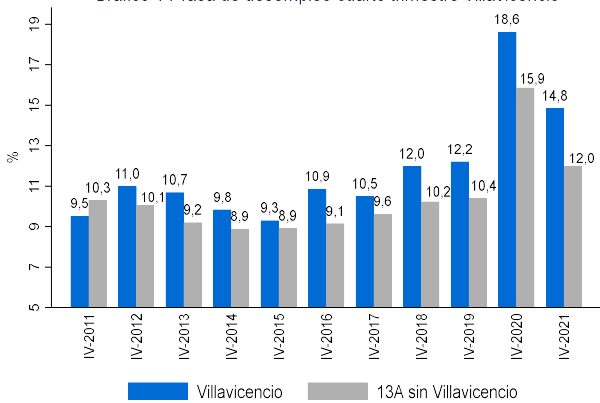
Más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para analizar la dinámica del mercado laboral en este período de crisis es la de los ocupados, es decir la evolución del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el cuarto trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Villavicencio tuvo una pérdida de 67.480 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 3.589 para alcanzar sus niveles pre-crisis.

En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Villavicencio en una posición más favorable (o menos negativa) que la del resto de las 13 áreas y cerca de llegar a sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base oct-dic19=100) muestra que: i) en un principio, la ciudad tuvo una caída más fuerte en sus ocupados al comienzo de la crisis; ii) luego se recuperó hasta alcanzar el índice del resto de las 13 áreas; iii) posteriormente, tuvo una caída transitoria en el empleo al final de 2020, y finalmente, iv) retomó una senda creciente en el empleo, alcanzando en 2021 mejores trayectorias de recuperación que el resto de las 13 áreas. (Gráfico 2)

Esta dinámica ha permitido que al cuarto trimestre de 2021, la ciudad haya recuperado el 98% del empleo que tenía en el cuarto trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas ha alcanzado sólo el 95%. Es decir que a Villavicencio solo le falta un 2% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis, siendo junto con Medellín, Cúcuta, Ibagué y Pasto una de las cinco ciudades que más cerca está de sus niveles pre-pandemia, en términos relativos.

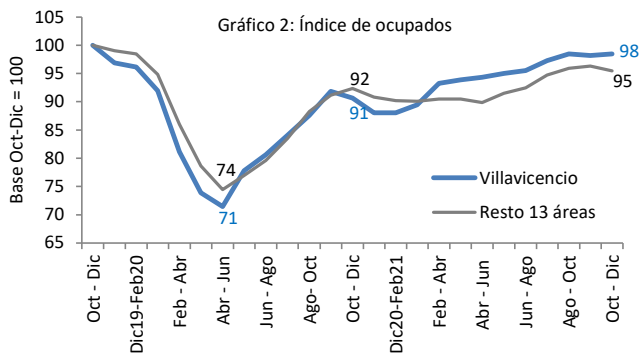
En lo que respecta únicamente al último año, la recuperación del empleo en Villavicencio ha sido un poco más rápida que la observada en el resto de las 13 áreas, siendo junto con Bucaramanga y Cartagena, las ciudades con mayor aumento de ocupados. Así, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, los ocupados de Villavicencio aumentaron en 8,7%, mientras que en el resto de las ciudades lo hicieron en 3,4%. Con ello, es claro que la mejor situación relativa de la ciudad en términos de empleo, obedece al buen comportamiento de la variable en el último año.

Gráfico 1 : Tasa de desempleo cuarto trimestre Villavicencio



Fuente: Dane-GEIH. Cálculos DNP-DEE.

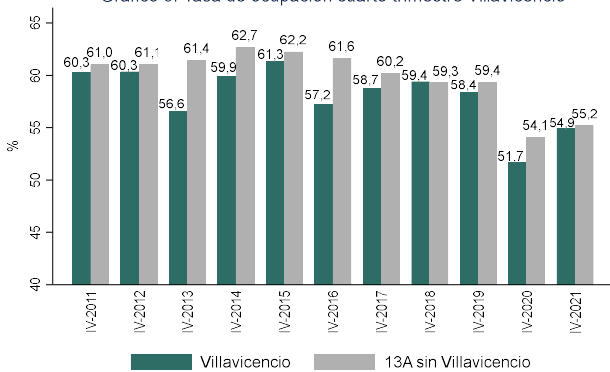
Gráfico 2: Índice de ocupados



Fuente: Dane-GEIH. Cálculos: DNP-DEE

1. Los informes se realizaron con la información de la GEIH del marco del censo de 2005, ya que uno de los objetivos era el de establecer comparaciones con 2019 y dadas las limitaciones en la disponibilidad de datos que ofrecía la GEIH del nuevo marco para la fecha de inicio de elaboración del informe.

Gráfico 3: Tasa de ocupación cuarto trimestre Villavicencio



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos DNP-DEE.

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde en el último año (entre el cuarto trimestre de 2021 y de 2020) Villavicencio mostró la segunda recuperación más alta a nivel metropolitano con un aumento de 3,2 pp, que es superior al 1,1 pp observado en el resto de las 13 áreas y, en comparación con los niveles pre-crisis (IV trimestre de 2019), presentó un descenso en la tasa de ocupación de 3,5 pp, el cual es más bajo que el descenso del resto de las áreas (-4,2 pp). (Gráfico 3)

Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021, Villavicencio generó 18.437 puestos de trabajo, aportando el 5,2% de los empleos creados, que es un porcentaje alto si se tiene en cuenta que la ciudad absorbe al 3,6% de los ocupados de las 13 áreas. La creación de empleo estuvo en 11 de los 13 sectores, donde los de mayor aumento fueron: i) Alojamiento y servicios de comida, donde el aumento en los ocupados fue de 39,2%, implicando una creación de más de 8 mil empleos, que corresponde al 13% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano; y ii) las Actividades profesionales y técnicas, donde los ocupados se incrementaron en 26,3%, que se traduce en una creación de más de 3.800 empleos, que equivalen al 4,2% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. Por otro lado, entre los sectores con pérdidas de puestos de trabajo están: i) la Industria, donde el empleo se redujo 8,9%, perdiendo 1.851 trabajos, en un sector donde otras 8 ciudades registraron pérdidas; y ii) las Otras ramas, donde el empleo se redujo 35,1%, alcanzando una destrucción cercana a los 1.700 puestos de trabajo. (Tabla 1)

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Villavicencio		13A sin Villavicencio	
	IV-2021 vs. IV-2020 Creación de empleo*	Variación porcentaje	IV-2021 vs. IV-2020 Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	18.437	8,6	335.950	3,4
Alojamiento y servicios de comida	8.036	39,2	52.325	7,7
Act. Profesionales y técnicas	3.806	26,3	88.208	9,5
Construcción	2.527	12,7	19.293	2,6
Act. artísticas y de entretenimiento	1.994	10,9	20.983	2,2
Comercio	1.847	3,2	26.484	1,2
Transporte	1.193	8,4	46.044	5,8
Adm. Pública, educación y salud	1.131	3,7	36.231	2,8
Suministro de servicios públicos	829	19,2	37.408	28,5
Act. Financieras y de seguros	289	11,0	26.782	13,1
Información y comunicaciones	134	6,2	4.518	1,9
Act. Inmobiliarias	111	3,3	4.823	2,4
Otros ramas**	-1.701	-35,1	-12.091	-12,3
Industria	-1.851	-8,9	-15.639	-1,1

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, Villavicencio muestra solo 5 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Estos son: i) Transporte, donde los ocupados se incrementaron en 17,5%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 2.300 empleos; ii) Actividades profesionales y técnicas, donde hubo un incremento de 11,4% en los ocupados, con una generación aproximada de 1.900 empleos; iii) la Construcción, donde el aumento en los ocupados fue de 7%, implicando una generación cercana a los 1.500 empleos. Este comportamiento positivo de la ciudad contrasta con el desempeño negativo de estos sectores en el resto de las 13 áreas con el resto de las áreas donde todavía se registra destrucción de empleos. (Tabla 2)

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Villavicencio		13A sin Villavicencio	
	IV-2021 vs. IV-2019 Creación de empleo*	Variación porcentaje	IV-2021 vs. IV-2019 Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-3.712	-1,6	-488.138	-4,5
Transporte	2.299	17,5	-1.551	-0,2
Act. Profesionales y técnicas	1.873	11,4	-7.476	-0,7
Construcción	1.468	7,0	-42.431	-5,3
Industria	588	3,2	-138.906	-8,7
Suministro de servicios públicos	460	9,8	56.478	50,3
Alojamiento y servicios de comida	-237	-0,8	-117.455	-13,9
Adm. Pública, educación y salud	-524	-1,6	-108.195	-7,6
Otros ramas**	-913	-22,5	337	0,4
Act. Financieras y de seguros	-1.255	-30,1	-5.322	-2,2
Act. Inmobiliarias	-1.444	-29,3	-12.705	-5,8
Información y comunicaciones	-1.750	-43,2	30.718	14,8
Act. artísticas y de entretenimiento	-2.168	-9,6	-102.429	-9,5
Comercio	-2.201	-3,5	-37.510	-1,7

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

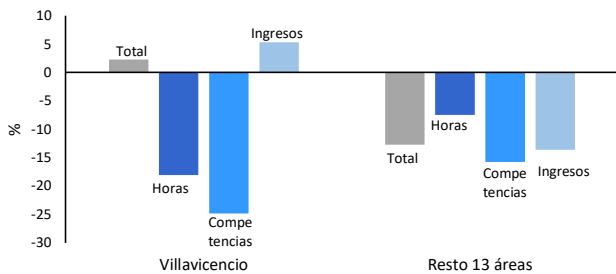
**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al cuarto trimestre de 2019. Estas pérdidas están concentradas en 3 sectores principalmente: i) el Comercio, donde la caída en los ocupados fue de 3,5%, implicando una pérdida cercana a los 2.200 empleos, que corresponde al 5,4% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) Actividades artísticas y de entretenimiento, donde los ocupados se redujeron en 9,6%, que se traduce en una pérdida de 2.168 empleos, que equivalen al 2,1% de los empleos por recuperar en el sector y, iii) Información y comunicaciones, donde hubo una caída de 43,2% en los ocupados, perdiendo 1.750 empleos, que equivalen al 6% de los empleos por recuperar en el sector a nivel metropolitano.

En términos de calidad, el empleo en Villavicencio ha mostrado una leve desmejora, mientras que el resto de las 13 áreas ya se han recuperado. Así, los resultados bienales (entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021), muestran que el subempleo objetivo de Villavicencio aumentó 2,3%, mientras que en el resto de las áreas hubo una caída de 12,8%. El resultado de la ciudad se debe al incremento del empleo inadecuado por ingresos, ya que los otros dos conceptos² mejoraron, el subempleo por insuficiencia de horas se redujo en 18,1% y el de empleo inadecuado por competencias en 24,8%, mientras que en el resto de las 13 áreas los tres conceptos quedaron por debajo de los niveles pre-pandemia. (Gráfico 4)

2. Las categorías del subempleo objetivo son: i) insuficiencia de horas; ii) empleo inadecuado por competencias; y iii) empleo inadecuado por ingresos.

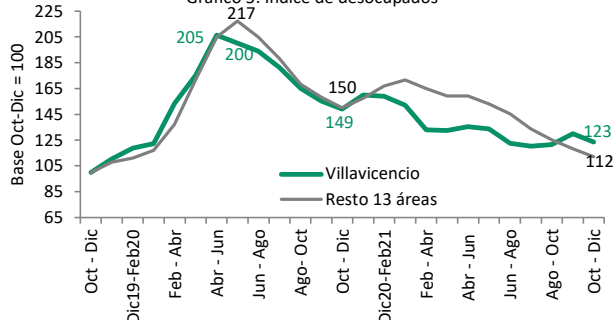
Gráfico 4: Variación bienal del subempleo objetivo?
(IV trim 2019 vs. IV trim 2021)



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base oct-dic19 =100) permite ver que en términos relativos, la evolución del desempleo en Villavicencio fue más favorable que en el resto de las 13 áreas durante la mayor parte de la pandemia y el período de recuperación. No obstante, en los últimos meses de 2021 esta tendencia se revirtió, quedando por encima del resto de las áreas en el último trimestre de 2021. De acuerdo con lo anterior, al mirar el resultado bienal y comparar el cuarto trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (cuarto trimestre de 2019), Villavicencio muestra que la cantidad de desempleados es 23,4% superior al nivel pre-crisis, mientras que en el resto de las 13 áreas este valor es de 12,1%. Lo anterior se debe a que en comparación con el último año (cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), la caída en los desocupados de Villavicencio (de -17,2%) fue menor que en el resto de las 13 áreas (-25,3%).

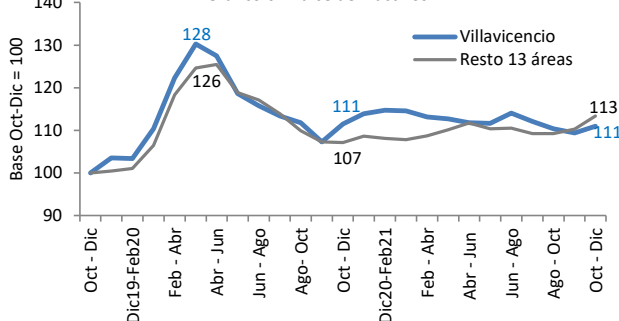
Gráfico 5: Índice de desocupados



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Para explicar lo anterior, se debe tener en cuenta que una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en este tiempo de crisis, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.

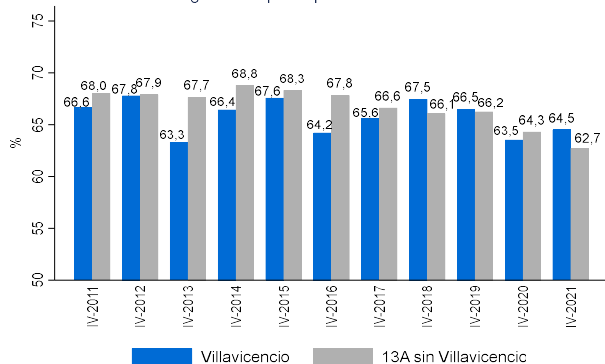
Gráfico 6: Índice de inactivos



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

En el caso de Villavicencio, de manera muy concreta se ve como el índice de inactivos (base oct-dic19 =100) se elevó al comienzo de la crisis por encima de los niveles del resto de las 13 áreas, para luego bajar e igualar su dinámica durante la mayor parte del 2020. Pese a lo anterior, a partir del último trimestre de 2020, el índice retomó una tendencia al alza, coincidiendo con la aceleración en la reducción de ocupados, para luego descender hasta quedar por debajo del resto de las áreas al finalizar el 2021. Así, con esta trayectoria, el índice muestra que para el cuarto trimestre de 2021, los inactivos de Villavicencio están 11% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 13% en el resto de las áreas). (Gráfico 6)

Gráfico 7: Tasa global de participación cuarto trimestre Villavicencio



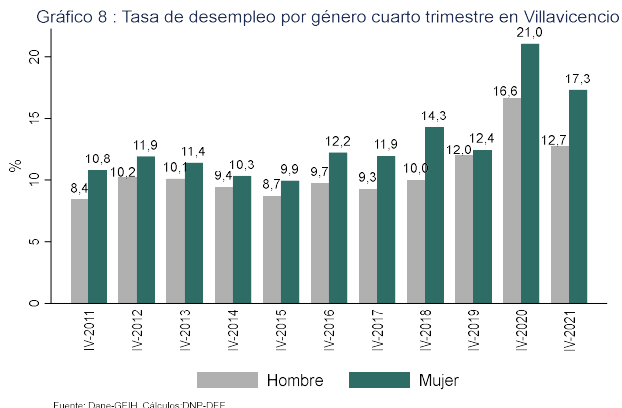
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), que tuvo un mejor comportamiento en Villavicencio, que en el resto de las 13 áreas, así: i) en el último año (entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto de 2021), la TGP de la ciudad subió 1,0 pp, mientras que en el resto de áreas se redujo en 1,6pp, y ii) en términos bienales Villavicencio mostró un retroceso de 2,0 pp respecto a los niveles pre-crisis (IV trimestre de 2019), el cual es más leve que el del resto de las 13 áreas (-3,5 pp). Con ello, la TGP de Villavicencio fue de 64,5% en el cuarto trimestre de 2021, ubicándose por encima del resto de las 13 áreas (62,7%) y siendo una de las TGP más altas a nivel metropolitano. (Gráfico 7)

En resumen: En términos bienales, es decir, al comparar el cuarto trimestre de 2021 con el cuarto de 2019, se tiene que el empleo de Villavicencio (los ocupados) se ha recuperado de una forma más rápida de lo que ha hecho en el resto de las 13 áreas, con lo cual la ciudad es una de las áreas que cerca está de alcanzar sus niveles pre-crisis. Pese a lo anterior, al mismo tiempo se observa un aumento en los desocupados más alto que el del resto de las 13 áreas y una tasa de desempleo más alta que la del resto de las 13 áreas en el IV trimestre de 2021.

Finalmente, dado que la recuperación del empleo en Villavicencio se ha dado en un contexto en el que los inactivos también muestran un descenso, puede esperarse en los siguientes meses que aumentos adicionales en los niveles de actividad económica y consecuentemente de los ocupados, se traduzcan en reducciones sucesivas de los desocupados y de la tasa de desempleo, ya que la ciudad no tendrá una presión importante de inactivos transitando hacia la categoría de desocupados, ejerciendo presión sobre la tasa de desempleo.

Comportamiento por género

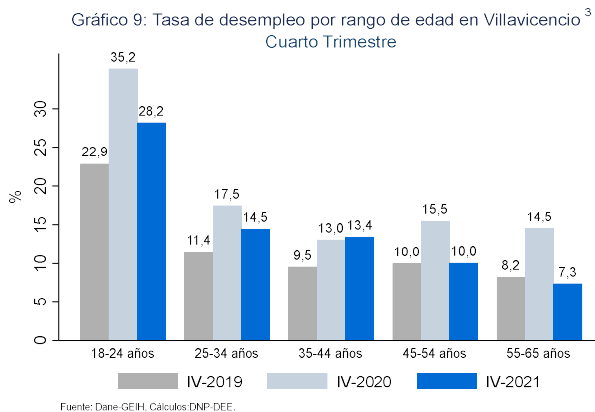


Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. el cuarto de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (1,8 pp.) que en el de los hombres (1,5 pp.), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

Igualmente, en Villavicencio el incremento bienal del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo femenino, que subió 4,9 pp, que por el masculino que subió 0,7 pp. Esto sucedió debido a que: i) en el primer año de la crisis (entre el IV trimestre de 2019 y el IV de 2020) el desempleo femenino creció muy por encima del masculino (8,6 pp. vs. 4,6 pp., respectivamente), y ii) en el último año, el desempleo masculino se redujo más que el femenino (-3,9 pp. vs. -3,7 pp., entre el IV trimestre de 2020 y el IV de 2021), sin lograr compensar los efectos negativos que tuvo el empleo femenino durante los cierres.

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 12,0% en el cuarto trimestre de 2019 a 12,7% en el cuarto de 2021, en tanto que la femenina subió de 12,4% a 17,3%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres aumentó de 0,4 pp. en el cuarto trimestre de 2019 a 4,6 pp. en el cuarto de 2021, mostrando un resultado no solo creciente, sino también superior al promedio de 3,5 pp. calculado para el conjunto de todas las 13 áreas, para el cuarto trimestre de 2021. (Gráfico 8)

Comportamiento por edades

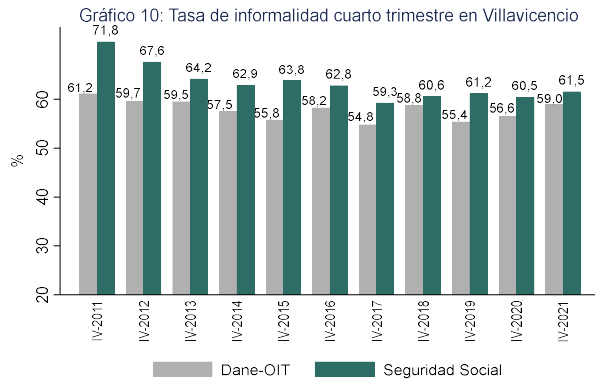


Por edades, los jóvenes de entre 18 y 24 años e incluso de entre 25 y 34 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas, especialmente en aquellos de 18 a 24 años. Para dar un ejemplo, en el cuarto trimestre de 2019 el desempleo en las 13 áreas para estas franjas fue de 21,6% y 11,1%, respectivamente, en tanto que la del resto de edades fue del 6,6%. Además, estas franjas de edad también tienden a ser vulnerables respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró en la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades, aunque así mismo luego descendió con fuerza.

De igual forma, en Villavicencio también se observó que los jóvenes fueron quienes inicialmente tuvieron un incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa a 35,2% en el cuarto trimestre de 2020 para la franja entre los 18 y 24 años y a 17,5%, para aquellos entre los 25 y 34 años, mientras que el resto de las edades se mantuvieron abajo. No obstante, es preciso anotar que si bien los jóvenes de 18 a 24 años tuvieron el mayor incremento en el desempleo en el primer año de pandemia, con un aumento de 12,3 pp. entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2020, su tasa de desempleo también tuvo una de las recuperaciones más fuertes en el año posterior, al bajar 7,0 pp. Con ello, la tasa de desempleo de los jóvenes quedó 5,3 pp por encima de su nivel prepandemia, mientras que la mayoría de las otras franjas etarias consideradas quedaron más cerca e incluso por debajo de los niveles precrisis. (Gráfico 9)

Dado lo anterior, Villavicencio situó su desempleo juvenil en 28,2% (18 a 24 años) en el cuarto trimestre de 2021, es decir, 4,7 pp por encima del resto de las 13 áreas donde el resultado fue de 23,5%. Igualmente, la ciudad situó su desempleo por encima del resto de las 13 áreas en la mayoría de las franjas de edad consideradas, excepto por la franja de 55 a 66 años.

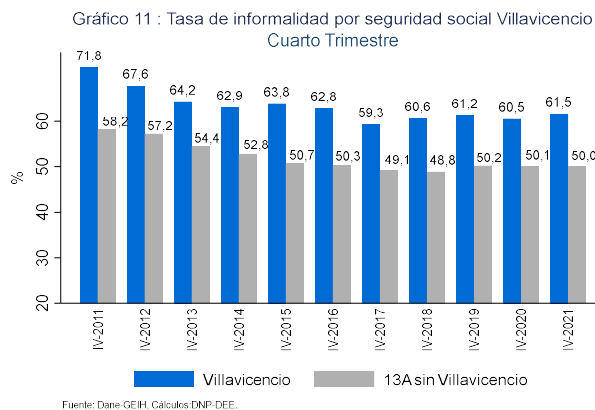
3. Pese a que la desagregación por edades no es estadísticamente significativa, permite tener una aproximación de la distribución del desempleo por edades



Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en el contexto de este informe se presenta la informalidad calculada: i) según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma y ii) según el criterio de seguridad social que involucra el concepto de afiliación a salud y cotización a pensiones.

En este contexto, se observó que la tasa de informalidad entre el cuarto trimestre de 2019 y el cuarto de 2021, aumentó tanto bajo el criterio Dane-OIT (3,6 pp), como bajo el criterio de seguridad social (0,3 pp). (Gráfico 10) Al comparar este último resultado con el resto de las 13 áreas se nota un comportamiento divergente, dado que en el resto de las trece áreas el indicador disminuyó levemente (0,2pp.). (Gráfico 11)



De esta manera, en el cuarto trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Villavicencio por seguridad social fue de 61,5%, ubicándose sustancialmente por encima del resultado del resto de las 13 áreas, que fue de 50,0% para el mismo trimestre.

En cuanto al nivel educativo, los datos revelan que la informalidad guarda una relación inversa con el nivel educativo, no solo en Villavicencio sino de manera general. Como ejemplo de ello, para el IV trimestre de 2021 se observa que en la capital, la población sin educación y la población con primaria incompleta, alcanzaron tasas por seguridad social de 100% y 92,1%, respectivamente, mientras que la población con educación terciaria y pos terciaria, situaron su tasa en 36,1% y 15,4%. En el resto de las 13 áreas, se evidenció un comportamiento similar al de Villavicencio. (Tabla 3)

Tabla 3: Tasa de informalidad seguridad social según nivel educativo

Nivel educativo	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Villavicencio (pp)		Variación 13A sin Villavicencio (pp)	
	V/cencio	13A sin V/cencio	IV-2021	IV-2021	IV-2021	IV-2021
			vs. IV-2020	vs. IV-2019	vs. IV-2020	vs. IV-2019
Sin educación	100,0	93,3	7,0	3,2	0,9	3,1
Primaria incompleta	92,1	83,1	2,2	0,8	2,0	0,8
Primaria completa	89,1	77,3	1,0	4,6	2,6	4,2
Secundaria incompleta	91,0	76,5	5,8	5,4	-0,2	1,0
Secundaria completa	62,3	54,4	-0,8	2,1	0,8	2,2
Terciaria	36,1	30,5	1,0	-0,4	-2,1	-0,9
Pos terciaria	15,4	13,9	-0,2	-8,5	-1,2	-1,1

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Tabla 4: Tasa de informalidad seguridad social por sector económico

Sector económico	Tasa Informalidad IV- 2021 (%)		Variación Villavicencio (pp)		Variación 13A sin Villavicencio (pp)	
	V/cencio	13A sin V/cencio	IV-2021	IV-2021	IV-2021	IV-2021
			vs. IV-2020	vs. IV-2019	vs. IV-2020	vs. IV-2019
Alojamiento y servicios de comida	85,9	77,0	-3,2	-1,0	-1,0	-2,3
Act. artísticas y de entretenimiento	78,2	72,3	-2,9	-9,0	1,0	-3,0
Transporte y comunicaciones	76,3	62,0	13,3	12,8	5,5	6,7
Act. Profesionales y técnicas	71,7	40,2	10,4	7,2	0,0	-1,6
Comercio	67,1	63,0	-2,9	-3,7	-2,6	0,0
Construcción	66,5	62,0	-3,7	8,5	0,8	6,8
Industria	64,2	45,8	-7,4	-6,5	-1,2	-0,2
Suministro de servicios públicos	49,4	47,5	18,0	21,1	10,6	17,1
Act. Inmobiliarias	42,8	16,1	13,4	19,9	-5,3	-1,2
Otros ramas**	41,3	32,2	10,8	-1,2	-3,8	-10,8
Información y comunicaciones	41,0	19,1	4,1	2,7	-1,5	-6,6
Act. Financieras y de seguros	12,7	11,1	-7,2	-6,9	0,0	0,2
Adm. Pública, educación y salud	12,3	13,6	-0,8	-5,0	1,3	-2,3

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

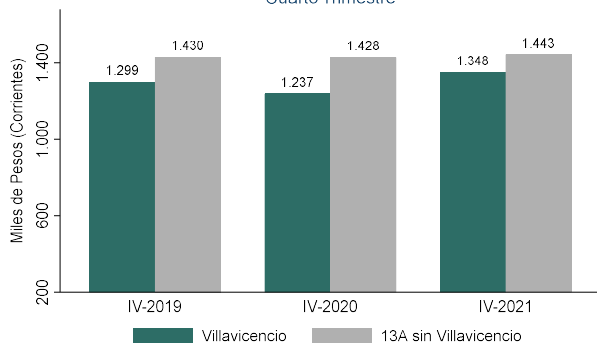
**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Ahora, en términos del comportamiento de la informalidad por seguridad social, los resultados bienales (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021) para Villavicencio muestran las mayores reducciones en la informalidad de las personas con niveles altos de educación, es decir con educación terciaria y pos terciaria, y aumentos concentrados en las personas con secundaria incompleta y primaria completa. Lo anterior, va en línea con lo observado en el resto de las 13 áreas, donde se ven aumentos en la informalidad para la mayoría de niveles educativos, siendo las personas con primaria incompleta la de mayor aumento en la informalidad y las personas con secundaria completa y educación pos terciaria, los únicos niveles con reducción.

Por sectores económicos, en el IV trimestre de 2021, las ramas con mayor informalidad por seguridad social en Villavicencio, fueron las de Alojamiento y servicios de comida (85,9%) y Actividades artísticas y de entretenimiento (78,2%) situación similar a la observada en el resto de las 13 áreas. Por otro lado, el sector que presenta la tasa de informalidad más baja en Villavicencio fue el de Administración pública, salud y educación (12,3%), mientras que en el resto de las 13 áreas fue el de Actividades financieras (11,1%). (Tabla 4).

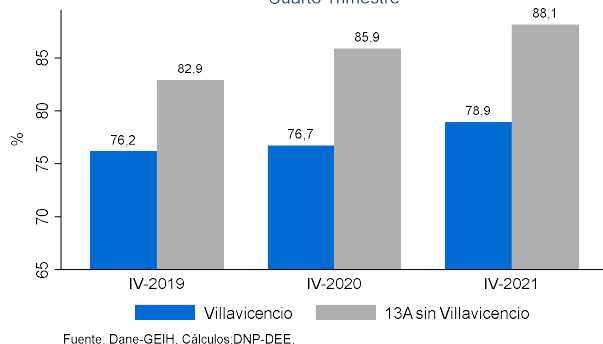
En cuanto a la dinámica bienal (cuarto trimestre de 2019 vs. cuarto trimestre de 2021), la informalidad de Villavicencio experimenta un comportamiento mixto, donde 7 de las 13 ramas presentan reducciones en la informalidad, mientras que las 6 restantes presentan aumentos. En este contexto, se tiene que el sector de mayor reducción bienal en la informalidad de la ciudad fue el de Actividades artísticas y de entretenimiento (-9,0 pp) y el de mayor incremento es el de Suministro de servicios públicos (21,1 pp), que es el mismo sector de mayor incremento en el resto de las 13 áreas. Adicionalmente, Villavicencio muestra reducciones notables en los sectores de Actividades financieras (-6,9 pp) y de Industria (-6,5 pp) y aumentos superiores a los 10 pp en Transporte y comunicaciones (12,8 pp) y Actividades Inmobiliarias (19,9 pp).

Gráfico 12: Ingresos laborales nominales Villavicencio
Cuarto Trimestre



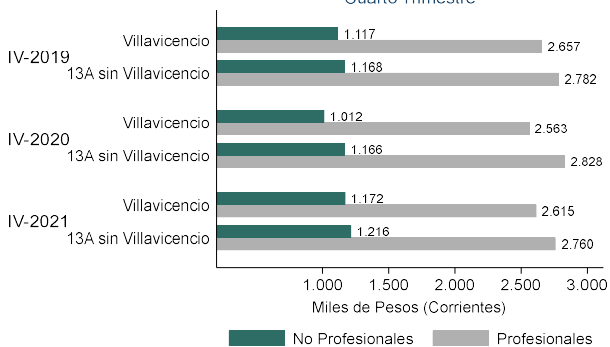
Fuente: Dane-GEH, Cálculos DNP-DEE.

Gráfico 13: Ingreso relativo de las mujeres
(respecto a los hombres)
Cuarto Trimestre



Fuente: Dane-GEH, Cálculos DNP-DEE.

Gráfico 14: Ingresos laborales nominales Villavicencio
Cuarto Trimestre



Fuente: Dane-GEH, Cálculos DNP-DEE.

Ingresos

Entre el cuarto trimestre de 2020 y 2021, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador en Villavicencio paso de \$1'237.000 a \$1'348.000, lo que implicó un aumento de \$111 mil que equivale a un crecimiento anual de 9,0%, el cual fue superior al del resto de las 13 áreas (1,1%). Con ello, el ingreso nominal de un trabajador de la ciudad en 2021 fue superior en \$49 mil al de 2019 (\$1'299.000), lo que implica que la reducción de los ingresos en 2020 (-4,7%) logro ser totalmente compensada. Igualmente, en las 13 áreas sin Villavicencio, el ingreso nominal en 2021 (\$1'443.000) fue superior en \$13 mil al de 2019 (\$1'430.000), debido a que en 2020 la pérdida en el ingreso fue leve (-0,1%). (Gráfico 12).

Al descontar los efectos de la inflación, se obtiene que los ingresos reales de Villavicencio tuvieron un incremento de 1,8%, equivalente a un aumento de \$24 mil, lo que deja un ingreso real en 2021 de \$1'348.000 para un trabajador promedio en esta ciudad. Un resultado contrario al promedio total de las 13 áreas donde se observó una caída de 4,2% en los ingresos laborales reales.

En el análisis por género, los resultados para Villavicencio son favorables, por cuanto ha disminuido el diferencial que hay entre el ingreso nominal de una mujer frente a un hombre. En este sentido, se observa que las mujeres de Villavicencio pasaron de percibir en 2019 un 76,2% de lo que ganaron los hombres, a devengar en 2020 un 76,7% y en 2021 un 78,9%. No obstante, Villavicencio presenta una desigualdad en los ingresos más fuerte que la del resto de las 13 áreas, ya que el porcentaje del ingreso relativo de una mujer con respecto a un hombre en 2021 fue 9,2 pp menor que en el resto de las 13 áreas (88,1%). Con lo anterior, es posible afirmar que, pese al avance de la ciudad en paridad de ingresos, en Villavicencio la desigualdad de género en términos de ingreso es alta. (Gráfico 13)

Por otra parte, en Villavicencio, el ingreso nominal mensual promedio de un trabajador profesional (\$1'172.000), supero en 123% (\$1'443.000) al de un trabajador no profesional en 2021 (\$2'615.000). Un diferencial salarial que se amplió durante el 2020, debido a una caída más pronunciada en los ingresos del empleo no profesional (-9,4%), en comparación el de los profesionales (-3,5%), que logro ser compensada en 2021 por un aumento de 15,8% en los ingresos de los no profesionales. Este comportamiento fue similar al del resto de las trece ciudades, donde el diferencial salarial entre profesionales y no profesionales se redujo a 127% en 2021, por cuenta de un incremento en el ingreso del empleo no profesional (4,3%) y una caída del profesional (-2,4%). Lo anterior implica que en Villavicencio los empleados no profesionales y profesionales tienen un ingreso relativo inferior frente al resto de las áreas, pero los no profesionales se encuentran en una situación más favorable que en 2019, mientras que los profesionales están por debajo de los niveles previos a la crisis. (Gráfico 14)

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Villavicencio respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral. $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Villavicencio.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.