



**El futuro
es de todos**

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Informes de Mercado Laboral Urbano

Resultados al tercer trimestre de 2021

Dirección de Estudios Económicos

Las opiniones expresadas en este documento son las de sus autoras y no comprometen a la institución.



**El futuro
es de todos**

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Directora General

Alejandra Carolina Botero Barco

Subdirectora Regional

Amparo García Montaña

Subdirector Sectorial

Daniel Gómez Gaviria

Director Técnico

Dirección de Estudios Económicos
Gabriel Armando Piraquive Galeano

Carolina Lozano Karanauskas
Tania Camila Lamprea Barragán
Vanessa Ospina Cartagena

Diciembre de 2021
Bogotá D.C., Colombia

Contenido

Carta al lector

Aspectos Generales

Total 13 Áreas metropolitanas

1. Barranquilla
2. Bogotá
3. Bucaramanga
4. Cali
5. Cartagena
6. Cúcuta
7. Ibagué
8. Manizales
9. Medellín
10. Montería
11. Pasto
12. Pereira
13. Villavicencio

Carta al Lector

A nivel nacional, las ciudades concentran la mayor parte del empleo del país, siendo las principales 13 áreas metropolitanas las que reúnen casi la mitad de la fuerza laboral. Por tal motivo y reconociendo la heterogeneidad y las diferencias propias de las ciudades colombianas, surge la necesidad de entender la dinámica y desafíos particulares del mercado laboral de cada ciudad y darles seguimiento.

En este contexto, la Dirección de Estudios Económicos presenta la onceava edición de la serie de “Informes de mercado laboral urbano”, los cuales tienen como propósito brindar información periódica y confiable acerca de la estructura y comportamiento del mercado laboral para cada una de las 13 principales áreas metropolitanas. La serie no plantea cada documento como un texto lineal, sino que lo subdivide en 14 separatas individuales, ofreciendo una separata para cada una de las 13 áreas metropolitanas, así como una separata introductoria de aspectos generales.

En esta oportunidad, los “Informes de mercado laboral urbano” presentan un detalle de la coyuntura del mercado laboral en el bienio comprendido entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021, tratando de dar luces acerca de la caída y recuperación de distintos de los indicadores del mercado laboral. Nuevamente la coyuntura del mercado laboral nos ha llevado a modificar la estructura del análisis respecto a las ediciones anteriores, dando un giro a la forma en que se presenta la descripción del comportamiento de las principales variables demográficas. Igualmente, se acotó la presentación de la información relativa a la informalidad laboral y se omitió la presentación de información relativa a los ingresos laborales, debido a las dificultades que tuvo el Dane para la toma de la información relativa a estos aspectos en algunos meses de 2020.

ASPECTOS GENERALES

Aspectos generales

La entrada del Covid a Colombia en marzo de 2020, implicó una caída drástica de la actividad económica de 6,8%, causando un aumento histórico en el desempleo que llegó a 18,2% en el promedio del año. No obstante, una vez superada la fase más aguda de la crisis, la economía comenzó a recuperarse con fuerza, mostrando un crecimiento de 13,2% anual en el tercer trimestre de 2021, superando los niveles pre-pandemia.

En cuanto al empleo, es preciso tener presente que i) si bien hay una relación estrecha entre el PIB y el empleo, la relación no es directa en cada momento del tiempo, sino que tiene rezagos sustentados en los costos de transacción asociados a la ampliación o reducción de la nómina y que ii) la crisis pudo haber desencadenado una serie de cambios estructurales en la composición productiva de la economía y en las elasticidades entre el producto y el empleo, cambiando la cantidad necesaria de trabajadores requeridos por unidad de producto.

En este contexto, en el último año (entre tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021) la tasa de desempleo en las 13 áreas metropolitanas bajó 6,7 puntos porcentuales (pp), ubicándose en 14,1%. Pese a lo anterior, frente sus niveles pre-crisis (tercer trimestre de 2019) la tasa de desempleo aún presenta un aumento de 3,5 pp, lo cual indica que las 13 áreas todavía tienen el desafío de recuperar sus niveles pre-pandemia.

No obstante, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis ha sido la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el tercer trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), las 13 áreas tuvieron una pérdida de 2'710.618 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 469.783 para alcanzar sus niveles pre-crisis.

Ahora, dado lo anterior y dado que la pandemia golpeó con más fuerza a las 13 áreas que a los otros dominios geográficos, se ideó un índice de ocupados que permitiera poder ver los matices de la evolución de los ocupados por ciudad desde el tercer trimestre de 2019, hasta ahora (tercer trimestre de 2021) y realizar una comparación de la recuperación de los ocupados por ciudades independientemente del tamaño de su fuerza laboral.

Evolución de los ocupados

Así, el índice de ocupados (base jul-sep19 =100)¹ muestra que las 13 áreas como un todo tuvieron una velocidad de recuperación importante hasta el tercer trimestre de 2020 y que en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 vs. tercero de 2021) la velocidad de avance se redujo. No obstante, en el último año es preciso observar que: i) el índice fue levemente decreciente en el primer semestre, cuando por un lado, se evidenció el segundo pico de infecciones por Covid-19, con lo cual se endurecieron nuevamente las restricciones y cuando, por otro lado, hubo un “bajón” transitorio en el empleo en el trimestre abril-junio, coincidente con las alteraciones de orden público y que ii) después de junio, el índice retomó con fuerza una senda creciente.

Con esta dinámica, al tercer trimestre de 2021, las 13 áreas han recuperado el 96% del empleo que tenían en el tercer trimestre de 2019, o dicho de otro modo, a las 13 áreas todavía le faltan un 4% para llegar al nivel de empleo pre-crisis.

Índice de ocupados



Fuente: Dane-GEH, Cálculos: DNP-DEE

¹ Los índices están basados en el tercer trimestre de 2019, de forma tal que el resultado al final de 2021, permita medir de alguna manera la distancia con respecto a los niveles pre-crisis.



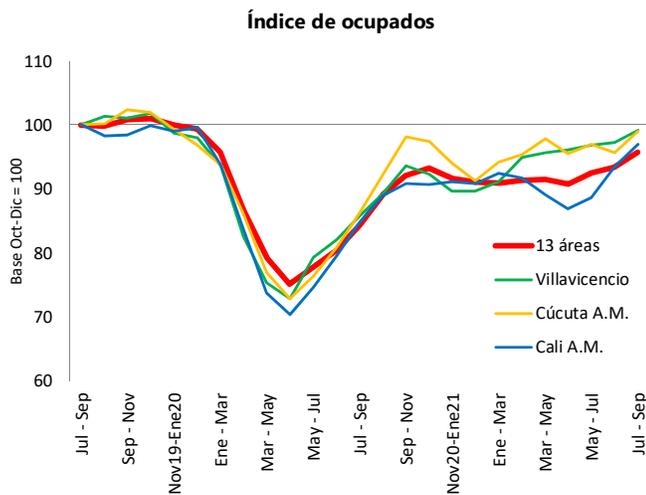
Por su parte, los índices por ciudades revelan que las ciudades se pueden dividir en 4 grupos, según su comportamiento a lo largo de la pandemia.

En el primer grupo están Cali, Cúcuta y Villavicencio, que son las ciudades con mayor “rebote”; es decir, que tuvieron caídas más fuertes que el promedio de las 13 áreas en la fase inicial de la crisis, pero que luego se recuperaron con fuerza superando al promedio al final del periodo.

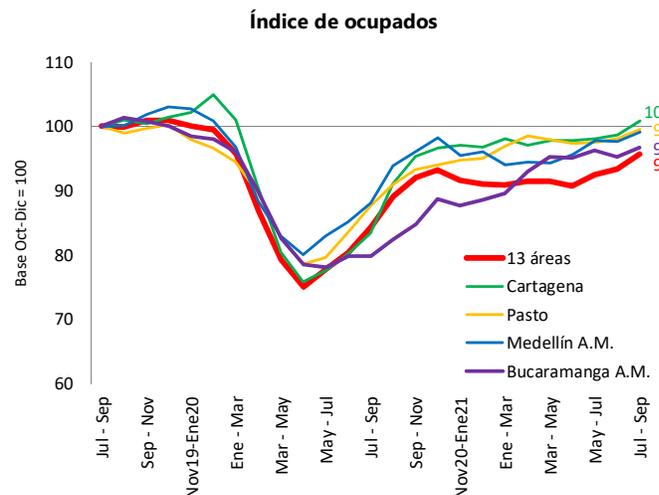
En el segundo grupo están Cartagena, Pasto, Medellín y Bucaramanga que son las ciudades de “buen desempeño”, cuya caída en la fase inicial de la crisis fue menos severa que la del promedio de las 13 áreas y que luego conservaron una dinámica que les permitió llegar al tercer trimestre de 2021 por encima del promedio.

Estas 7 ciudades, son las áreas metropolitanas con mejores resultados y que están más cerca de alcanzar los niveles pre-crisis, donde se destaca ampliamente que Cartagena es la única ciudad que ya superó los niveles pre-crisis y que Cúcuta, Villavicencio y Pasto con un índice de 99, están a solo un 1% de alcanzarlo.

Como caso particular, llama la atención el caso de Cali que tuvo un “bajón” notorio, pero transitorio en el empleo en el trimestre abril-junio de 2021, cuando se dieron las alteraciones de orden público, para luego retomar una senda creciente en el empleo y repuntar hasta sobrepasar al resto de las 13 áreas en el tercer trimestre de 2021.

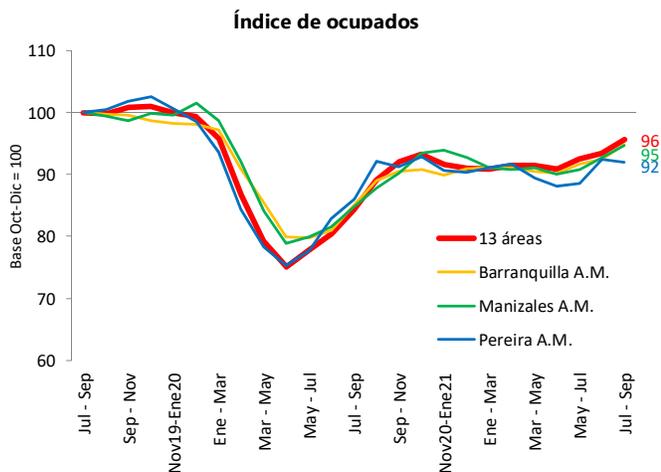


Fuente: Dane-GBH, Cálculos: DNP-DEE

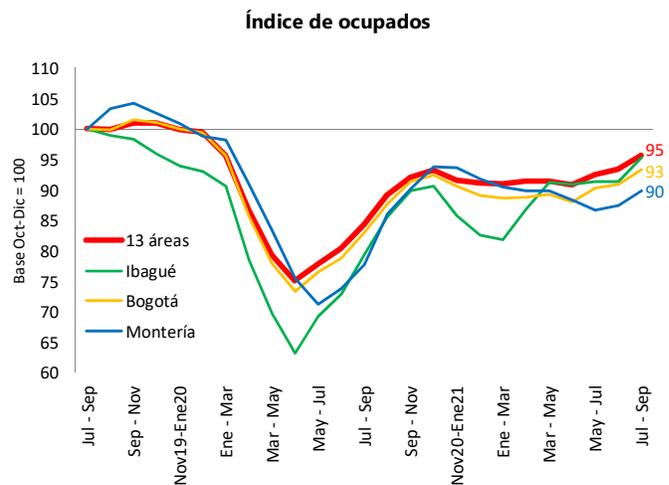


Fuente: Dane-GBH, Cálculos: DNP-DEE

En la otra orilla, están Barranquilla, Manizales y Pereira en el grupo con “pérdida de potencia”, ya que son ciudades cuya caída en la fase inicial de la crisis fue menos severa que la del promedio de las 13 áreas, pero luego no tuvieron una recuperación potente, con lo cual llegaron al final del periodo por debajo del promedio de las 13 áreas.



Fuente: Dane-GBH, Cálculos: DNP-DEE



Fuente: Dane-GBH, Cálculos: DNP-DEE

Finalmente, están Bogotá, Montería e Ibagué conformando el grupo de “baja dinámica”, ya que son las ciudades que tuvieron caídas más fuertes que el promedio de las 13 áreas en la fase inicial de la crisis y cuya recuperación posterior no fue tan fuerte como la de Cali, Cúcuta o Villavicencio.

Estas 6 ciudades, son las que están más lejos de alcanzar los niveles pre-crisis, donde Montería, Pereira y Bogotá presentan los niveles más bajos.

Llegado este punto, es importante detenerse en Bogotá, no solo por ser una de las ciudades que está más lejos de alcanzar sus niveles pre-crisis (está rezagada en un 7%), sino también por ser la ciudad con la mayor fuerza laboral del país. En este sentido, como se menciona en el análisis sectorial de la separata que engloba las “13 áreas”, Bogotá concentra el 60% del empleo que falta por recuperar a nivel de las 13 áreas para llegar a los niveles pre-crisis, donde los rezagos más importantes están especialmente en los sectores de construcción, actividades artísticas y de entretenimiento y en el comercio, las cuales engloban por sí solas el 37% del empleo por recuperar a nivel de las 13 áreas.

Más allá de los ocupados

Ahora, para ir un poco más allá de los ocupados y poner su evolución en el contexto de la evolución bienal de los otros indicadores del mercado laboral, se plantea la tabla adjunta que muestra la tasa de desempleo de las ciudades en el III trimestre de 2021, así como las variaciones bienales de los otros indicadores (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021), con lo cual la tabla nos muestra la comparación de la situación actual de dichos indicadores con respecto a sus niveles pre-crisis.

Bajo esta óptica más compleja, se encuentra que las ciudades tienden a formar los siguientes grupos, que son similares a los anteriores (aunque no exactos), así:

1. Cartagena, Medellín, Pasto, Cúcuta y Cali, son las ciudades que: i) están más cerca de conseguir su nivel de empleo pre-crisis (caídas más suaves en la variación de los ocupados); ii) muestran aumentos bienales en la tasa de desempleo menores al promedio de las 13 áreas (3,5%) y iii) tienen un crecimiento bienal moderado en los inactivos, (es decir, inferior al promedio de las 13 áreas de 8,8%).

En el caso específico de Cartagena y Pasto, es preciso anotar que también se observan incrementos bienales altos en términos de los desocupados, pero bajos de inactivos, con lo cual el aumento en los desocupados refleja también el alto nivel relativo de participación.

2. Luego están Bucaramanga y Villavicencio que: i) también están cerca de conseguir su nivel de empleo pre-crisis (caídas más suaves en la variación de los ocupados); ii) muestran aumentos bienales en la tasa de desempleo menores al promedio de las 13 áreas (3,5%), pero iii) presentan un crecimiento bienal de los inactivos superior al promedio de las 13 áreas (8,8%), indicando que allí habría todavía una cantidad importante de personas inactivas que podrían engrosar en un momento dado el grupo de desocupados, presionando la tasa de desempleo al alza o impidiendo que la tasa baje más rápido.

3. Manizales, Barranquilla e Ibagué: i) se encuentran más lejos de sus niveles de empleo pre-crisis que el promedio de las 13 áreas (los ocupados muestran caídas más fuertes), donde ii) Manizales y Barranquilla muestran aumentos leves la tasa de desempleo respecto a sus niveles pre-crisis (inferiores al promedio de 3,5 puntos porcentuales), pero igualmente muestran aumentos bienales importantes en los inactivos (superiores al promedio de 8,8%), mientras que iii) en el caso de Ibagué, el aumento en la tasa de desempleo es algo más fuerte que Manizales y Barranquilla (similar al promedio) pero su aumento en los inactivos es menor.

Tabla: Indicadores del mercado laboral

	Tasa de Desempleo	Variación bienal* tasa de desempleo (pp)	Variación bienal* en los ocupados	Variación bienal* en los desocupados	Variación bienal* en los inactivos
Cartagena	8,9	2,3	0,9%	39,6%	1,9%
Medellín	15,1	3,1	-0,9%	29,2%	2,3%
Pasto	13,5	3,1	-0,5%	33,8%	3,2%
Cúcuta	17,9	1,4	-0,9%	9,4%	5,4%
Cali	15,1	3,4	-3,0%	29,3%	6,5%
Bucaramanga	10,8	1,8	-3,4%	19,0%	9,2%
Villavicencio	14,7	2,4	-0,9%	21,1%	10,3%
Manizales	12,2	0,9	-5,4%	3,2%	10,1%
Barranquilla	10,2	2,3	-5,2%	25,5%	13,3%
Ibagué	17,2	3,6	-4,7%	25,4%	7,2%
Bogotá	14,4	4,4	-6,7%	41,8%	13,1%
Montería	17,1	4,7	-10,1%	30,9%	17,0%
Pereira	14,9	5,6	-8,0%	57,6%	7,6%
Total 13 áreas	14,1	3,5	-4,3%	32,3%	8,8%

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

(*) La variación bienal, compara el tercer trimestre de 2021, con el tercero de 2019.

Los números en azul corresponden a los 3 valores más bajos y los números en rojo corresponden a los tres valores más altos

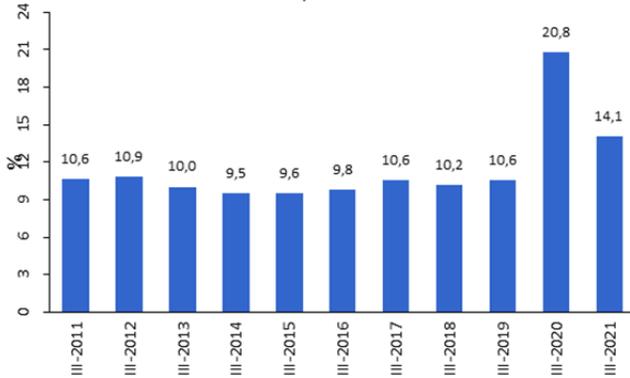


4. Finalmente, están Bogotá, Montería y Pereira, i) cuyos niveles de empleo son los que están más lejos de llegar a los niveles pre-crisis (los ocupados muestran las caídas más fuertes); ii) presentan los aumentos más altos en la tasa de desempleo (superiores incluso a los 4,0 puntos porcentuales), donde iii) adicionalmente, Bogotá y Montería tienen aumentos bienales altos en los inactivos, con lo cual no solo no han logrado bajar sus tasas de desempleo, sino que además tienen una cantidad importante de personas inactivas que podrían engrosar en un momento dado el grupo de desocupados, presionando la tasa de desempleo al alza o impidiendo que la tasa baje más rápido.

De lo anterior se entiende que, los desafíos que enfrenta el mercado laboral de Bogotá llaman la atención, ya que: i) por un lado, su nivel de empleo es uno de los que está más lejos de alcanzar sus niveles pre-crisis, ii) su tasa de desempleo es una de las que presenta los aumentos bienales más altos, iii) los desocupados también presentan uno de los aumentos bienales más alto, y iv) el incremento bienal de los inactivos también está entre los más altos.

TOTAL 13 ÁREAS

Gráfico 1: Tasa de desempleo tercer trimestre en las 13 Áreas



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹

Entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, la tasa de desempleo en las 13 áreas metropolitanas bajó 6,7 puntos porcentuales (pp), ubicándose en 14,1%. Pese a lo anterior, frente sus niveles pre-crisis (tercer trimestre de 2019) la tasa de desempleo todavía presenta un aumento de 3,5 pp, lo cual indica que las 13 áreas todavía tienen el desafío de recuperar sus niveles pre-pandemia en un entorno en el cual los niveles de producción ya superaron los pre-crisis. (Gráfico 1)

No obstante, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el tercer trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), las 13 áreas tuvieron una pérdida de 2'710.618 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 469.783 para alcanzar sus niveles pre-crisis.

El índice de ocupados (base jul-sep19 =100) muestra que las 13 áreas como un todo tuvieron una velocidad de recuperación importante hasta el tercer trimestre de 2020 y que en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 vs. tercero de 2021) la velocidad de avance se redujo. No obstante, en el último año también es preciso observar que el índice fue levemente decreciente en el primer semestre, cuando i) se evidenció el segundo pico de infecciones por Covid-19 y se endurecieron nuevamente las restricciones y ii) hubo un “bajón” transitorio en el empleo en el trimestre abril-junio, coincidente con las alteraciones de orden público. No obstante, después de junio, el índice retomó con fuerza una senda creciente. (Gráfico 2)

Con esta dinámica, al tercer trimestre de 2021, las 13 áreas han recuperado el 96% del empleo que tenían en el tercer trimestre de 2019, o dicho de otro modo, a las trece áreas todavía les falta un 4% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis.

Por ciudades, tal y como se mostró en extenso en la sección introductoria de “aspectos generales” del documento, Cartagena es la única ciudad que ya alcanzó y sobrepasó sus niveles de empleo pre-crisis, mientras que Cúcuta, Villavicencio y Pasto se encuentran muy cerca de lograrlo seguidas por Medellín, Bucaramanga y Cali. Por otro lado, las ciudades que más lejos están de alcanzar sus niveles pre-crisis son Montería, Pereira y Bogotá.

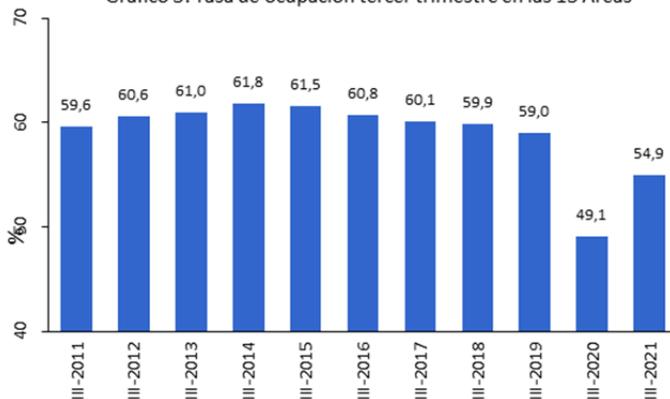
Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde las 13 áreas mostraron retroceso de 4,1 pp respecto a los niveles pre-crisis (III trimestre de 2019), con una recuperación de 5,8 pp en el último año, (entre el tercer trimestre de 2021 y el tercero de 2020), para alcanzar una tasa de 54,9% al final del periodo. (Gráfico 3)

En cuanto a la evolución de los ocupados por sectores, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, es decir, en el último año, se recuperaron cerca de 1'237.000 empleos, con balances positivos en todos los sectores, donde el 60% de los empleos recuperados estuvieron en el comercio, las actividades artísticas y de entretenimiento, la administración pública y las actividades profesionales y técnicas. Se desataca que el comportamiento por ciudades fue más de tendencia homogénea que heterogénea en el sentido de que la mayoría de la ciudades recuperaron trabajo en todos los sectores. No obstante, más allá de lo anterior, ciertamente hay matices que destacar en ciertas ciudades y sectores. (Tabla 1)



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Gráfico 3: Tasa de ocupación tercer trimestre en las 13 Áreas



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

1. Las cifras de este ejercicio fueron calculadas a partir de los anexos de los boletines de la GEIH publicados por el Dane. Por ello, los datos podrían diferir brevemente de cálculos a partir de los archivos planos sin alterar las conclusiones principales.

Tabla 1: Generación o pérdida anual de empleo por sectores, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021*

	Medellín	B/quilla	Bogotá	Cartagena	Manizales	Montería	V/vicencio	Pasto	Cúcuta	Pereira	B/manga	Ibagúe	Cali	13 áreas
Industria	13.067	9.702	14.130	5.574	2.550	1.990	-573	-427	9.822	2.562	14.440	5.176	27.751	105.765
Suministro de serv. públicos	-6.406	-826	15.372	2.693	161	1.115	2.102	1.243	2.331	2.438	3.251	1.021	2.982	27.477
Construcción	21.739	-3.817	5.781	5.834	804	3.620	2.493	-186	1.075	-1.136	-1.660	496	30.254	65.299
Comercio	60.954	28.914	53.310	6.597	3.847	-946	6.360	5.270	14.884	-4.406	8.935	7.289	75.527	266.533
Alojamiento y serv. de comida	15.890	2.139	67.659	11.061	-268	882	8.121	3.704	6.147	5.542	7.580	7.208	-7.508	128.156
Transporte y almacenamiento	-3.966	14.605	17.181	12.877	1.917	4.420	3.261	3.331	-456	4.253	11.004	652	5.513	74.592
Información y comunicaciones	7.641	2.862	23.618	-198	640	-347	2.475	869	-1.343	-48	934	1.192	-4.381	33.913
Act. Financieras y de seguros	4.849	-34	2.125	245	-627	1.581	-220	348	308	495	501	-207	3.768	13.133
Act. Inmobiliarias	-3.484	318	17.906	1.905	-1.089	-105	1.315	212	1.026	554	2.751	182	-187	21.304
Act. Profesionales y técnicas	20.482	7.154	81.907	3.270	2.605	34	2.745	4.425	7.132	2.882	21.256	6.801	-8.114	152.581
Adm. Pública, educación y salud	20.297	11.623	79.740	14.234	4.345	1.444	1.599	2.011	3.985	1.373	12.441	223	651	153.966
Act. artísticas y entretenimiento	45.891	17.288	41.361	8.837	3.428	4.688	1.865	1.820	-338	715	12.242	6.766	26.123	170.686
Otras ramas**	2.527	-42	8.491	2.113	70	585	-181	542	41	2.122	1.215	1.195	4.614	23.291
Total	199.480	89.886	427.832	74.848	18.384	18.960	31.240	23.164	44.616	17.345	94.888	37.994	156.993	1.236.697

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

(*) Se refiere a la variación absoluta de los ocupados. (**) La definición del sector se encuentra especificada en el glosario

En este sentido, al profundizar en el detalle se tiene que el comercio concentró el 22% de los puestos de trabajo recuperados, lo que equivale a un aumento aproximado de 267 mil empleos. Por ciudades, esta actividad, se recuperó con mucha fuerza en Cali y Medellín (136.500 puestos aprox. en conjunto). Así mismo, Barranquilla y Cúcuta también mostraron un desempeño sobresaliente para el tamaño de su mercado laboral (43.800 aprox. en conjunto). Por su parte, Bogotá generó una cifra importante de trabajos en el sector (53.300 aprox.), que no obstante, es una cifra pequeña para el tamaño del mercado laboral de la ciudad, donde se tendrían que haber generado casi el doble de empleos (90 mil) para haber estado a la altura de Cali, Medellín, Cúcuta o Barranquilla, en términos de dinamismo. Así mismo, se menciona que las únicas ciudades que siguieron perdiendo empleo en el comercio en este año, fueron Pereira y Montería.

En segundo lugar, las actividades artísticas y de entretenimiento, concentraron el 14% de la creación de empleo, con un aumento de 171 mil puestos aproximadamente, donde se destaca la creación de empleos en Medellín (46 mil), la cual sobrepasa la creación de empleos de Bogotá (41 mil), que no generó suficiente puestos de trabajo en este sector para su tamaño. Adicionalmente se destaca que Cali y Barranquilla también mostraron una buena dinámica.

Siguiendo con este orden, están la administración pública y otros y las actividades profesionales y técnicas, que engloban el 25%, de empleo perdido, cada una con un porcentaje de entre 12% y 13%, recuperando en conjunto más de 306 mil trabajos. En ambos casos, Bogotá aportó más del 50% del empleo (161.650 trabajos aprox.). Además, en el sector de i) administración pública y otros, se destaca el aporte de Cartagena cuya generación de empleo es alta en relación con su tamaño y en el de ii) actividades profesionales, se destaca Bucaramanga por los mismos motivos. En este último sector, también se llama la atención sobre la pérdida de más de 8 mil puestos de trabajo en Cali, que es la pérdida más grande para un sector en cualquiera de las ciudades analizadas.

Finalmente, se mencionan los sectores de la industria y la construcción, donde Cali lidera el aporte a la recuperación del empleo, mientras que Bogotá se queda muy rezagada con aportes especialmente bajos para el tamaño de su mercado.

Al virar la óptica y ver la creación de empleo por ciudad y analizar las tres ciudades más grandes, se tiene que Bogotá, Medellín y Cali aportaron el 64% del empleo recuperado, donde: i) en Bogotá la generación de empleo es liderada por las actividades profesionales y técnicas, administración pública y alojamiento y servicios de comida; y aunque todos los sectores muestran recuperación del empleo, se menciona de forma especial que el comercio, las actividades artísticas y de entretenimiento, la industria y la construcción, generaron muy pocos trabajos en relación con el potencial o con el tamaño del mercado laboral de la ciudad; ii) en Medellín, la recuperación de empleos está liderada por el comercio y las actividades artísticas y de entretenimiento. El resto de las actividades tiene una recuperación más pausada, excepto por el suministro de servicios públicos, el transporte y las actividades inmobiliarias que destruyeron puestos de trabajo; y iii) Cali presenta un comportamiento poco homogéneo por sectores, donde la ciudad claramente lidera la creación de empleo en el comercio, la construcción y la industria, contribuye de manera importante en la recuperación de empleo en las actividades artísticas y de entretenimiento, pero destruye una cantidad importante de empleo (cerca de 20.000) en las actividades profesionales y técnicas, alojamiento y servicios de comida e información y comunicaciones.



Tabla 2: Generación o pérdida bienal de empleo por sectores, entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021*

	Medellín	B/quilla	Bogotá	Cartagena	Manizales	Montería	V/vicencio	Pasto	Cúcuta	Pereira	B/manga	Ibagúe	Cali	13 áreas
Industria	-11.421	-12.299	-27.217	-3.589	-443	-2.839	-1.915	91	1.564	-8.485	-9.754	-2.994	-4.889	-84.190
Suministro de serv. públicos	-5.020	939	29.078	1.108	715	1.293	2.422	1.831	2.715	2.434	2.501	2.046	7.838	49.900
Construcción	-4.333	-20.769	-64.186	-43	-1.190	-421	2.274	-2.603	1.791	-6.339	5.500	364	7.189	-82.766
Comercio	20.169	13.420	-52.315	1.533	-3.635	-2.915	-1.292	-2.662	1.958	-8.107	-12.493	-4.346	19.418	-31.267
Alojamiento y serv. de comida	-22.907	5.130	-48.908	1.464	-4.801	-1.491	-2.245	-703	-4.377	-1.679	-7.147	-2.095	-9.023	-98.781
Transporte y almacenamiento	-4.825	2.260	-25.320	-771	-1.146	-438	1.112	2.254	-2.042	-1.081	1.661	-759	-12.834	-41.930
Información y comunicaciones	11.027	-609	24.201	-2.765	855	-487	1.438	48	-2.653	-1.171	-1.525	-1.066	-2.336	24.955
Act. Financieras y de seguros	3.509	-6.220	-21.336	-1.180	-1.246	367	-141	149	223	-226	326	464	-5.108	-30.416
Act. Inmobiliarias	-10.470	-4.284	-7.989	2.513	-1.603	-389	643	171	1.497	-1.020	-4.868	-1.607	-3.145	-30.550
Act. Profesionales y técnicas	-5.716	-2.221	3.923	1.455	4.430	-1.859	2.175	1.285	772	1.375	12.858	6.051	-18.219	6.310
Adm. Pública, educación y salud	12.317	-4.473	-48.295	3.226	174	-1.356	-1.942	-97	2.371	1.758	2.838	-4.281	-20.622	-58.382
Act. artísticas y entretenimiento	4.416	-19.730	-55.223	-876	-2.320	-6.104	-4.047	-1.486	-7.022	-3.398	-9.757	-3.368	-410	-109.325
Otras ramas**	-3.613	480	10.265	1.703	159	815	-530	792	77	2.729	933	187	3.380	17.377
Total	-16.866	-48.376	-284.038	3.778	-10.051	-15.825	-2.048	-931	-3.127	-23.210	-18.926	-11.403	-38.760	-469.783

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

(*) Se refiere a la variación absoluta de los ocupados (**) La definición del sector se encuentra especificada en el glosario

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021, solo hay 4 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Entre estos sectores se destaca: i) el suministro de servicios públicos, donde hubo un comportamiento positivo en el empleo durante todo el periodo de crisis dados los cambios en el patrón de consumo de servicios de los hogares, debido a las exigencias sanitarias y de aislamiento para superar la crisis. En este contexto, el comportamiento bienal es positivo con la generación de cerca de 50 mil puestos de trabajo y homogéneo, ya que todas las ciudades excepto por Medellín muestran aumentos en el empleo; ii) las "otras ramas" donde están las actividades urbanas asociadas a la minería y la agricultura. En este sector el comportamiento también fue positivo, con el aumento de cerca de 17.400 puestos de trabajo, donde también se observa un comportamiento homogéneo con aumentos todas las ciudades excepto por Medellín y Villavicencio; iii) información y comunicaciones, que con un aumento casi 25 mil puestos de trabajo concentrados en su mayoría en Bogotá y Medellín; y iv) las actividades profesionales y técnicas que generaron más de 6.310 trabajos, prosperando en las ciudades más pequeñas, y en Bogotá, con lo cual se entiende que Cali, Medellín y Barranquilla todavía presentan pérdidas bienales de empleo en el sector.

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, las 13 áreas aún no recuperan su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún una pérdida cercana a los 470 mil empleos con respecto al tercer trimestre de 2019. Estas pérdidas están concentradas en 4 sectores, que engloban el 80% del trabajo por recuperar.

Al respecto, las actividades artísticas y de entretenimiento, muestran todavía una pérdida de más de 109 mil empleos, con reducciones en 12 de las 13 áreas, donde la única ciudad que ya muestra una generación positiva de empleo en el sector es Medellín y donde Bogotá abarca la mayor parte de los empleos por recuperar (-55 mil empleos).

En cuanto al alojamiento y servicios de comida, la pérdida es cercana a los 99 mil empleos, donde solo 2 áreas (Barranquilla y Cartagena) han superado sus niveles pre-crisis y muestran un aumento del empleo en el sector. Al igual que en el caso anterior, Bogotá abarca la mayor parte de los empleos por recuperar (-49 mil empleos).

Finalmente, están los sectores de industria y construcción, con una pérdida de más de 80 mil empleos por sector sumando una reducción conjunta cercana a los 167 mil empleos. En industria, al igual que en los casos anteriores, se observan pérdidas de empleo en la mayoría de las ciudades, donde se exceptúan Cúcuta y Pasto, que ya superaron sus niveles pre-crisis de empleo en este sector. Por otro lado, en construcción la situación es distinta a la de la industria, ya que 5 (casi 6) de las 13 ciudades ya alcanzaron sus niveles de empleo pre-pandemia en el sector, mostrando que el efecto no es general. De hecho, Bogotá concentra el 78% del empleo que falta por recuperar en el sector con una pérdida de empleos aproximada de 64.200, que es la pérdida más grande para un sector en cualquiera de las ciudades analizadas.

Más allá de lo anterior, bajo la óptica por ciudades se tiene que de los 470 mil empleos que faltan por recuperar, el 60% de ellos se concentra en Bogotá, mientras que cualquier otra ciudad tiene un aporte inferior al 10%. Así, se menciona que la generación de empleo en Bogotá tiene rezagos importantes especialmente en construcción, actividades artísticas y de entretenimiento y en el comercio, las cuales engloban por si solas el 37% del empleo por recuperar a nivel de las 13 áreas.



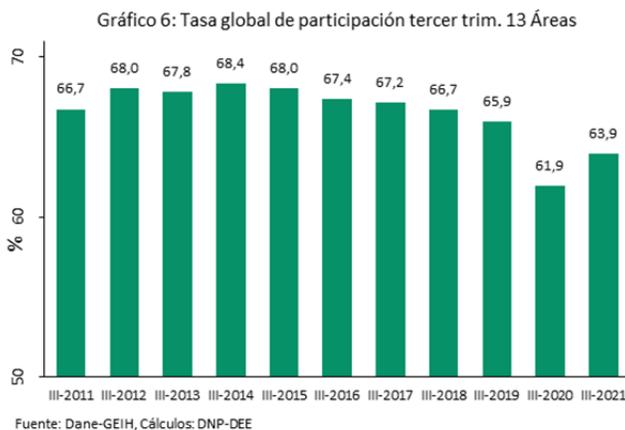
Desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base jul-sep19 =100) permite ver que en términos relativos, la evolución del desempleo se ha recuperado de manera constante, excepto por un periodo corto entre finales de 2020 y comienzos de 2021, coincidente con la segunda ola de infecciones por Covid-19. Por ello, al mirar el resultado bienal y comparar el tercer trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (tercer trimestre de 2019), las 13 áreas muestran que la cantidad de desempleados es 32% superior al nivel pre-crisis. (Gráfico 4).

Ahora bien, una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo, puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en el último tiempo, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.



En el caso de las 13 áreas se ve de manera muy concreta como el índice de inactivos (base jul-sep19 =100) se elevó al comienzo de la crisis, para luego bajar rápidamente hasta su punto más bajo en el tercer trimestre de 2020, cuando el índice estuvo tan solo 7% por encima de su nivel pre-crisis. A partir de allí, el índice subió hasta el trimestre abril-junio, coincidiendo con la segunda ola de infecciones por Covid y luego con los eventos de mayo. Al fin del periodo analizado, el indicador presenta una corrección leve para finalizar el periodo 9% por encima de su nivel pre-crisis. (Gráfico 5)

En este contexto, se sugiere que en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), la reducción en la tasa de desempleo se explica en su mayor parte por el aumento en los ocupados, es decir, por la generación de empleo, sin negar que el aumento en los inactivos hubiera podido tener una contribución menor, dado su aumento de 2 pp.



Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), la cual mejoró 2,0 pp en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021). Este resultado hubiera podido ser algo mejor, si la inactividad hubiera seguido mejorando en el último año, en vez de deteriorarse. De esta manera, la TGP del tercer trimestre de 2021 quedó en 63,9%, ubicándose 2,0 pp por debajo de su nivel pre-crisis (tercer trimestre de 2019). (Gráfico 6)

Por ciudades, la interacción entre los ocupados, la tasa de desempleo, los desocupados y los inactivos se puede ver en la Tabla 3, que es la misma que se presenta en la sección introductoria de “aspectos generales” de este documento. Allí se puede apreciar que:

Cartagena, Medellín, Pasto, Cúcuta y Cali, son las ciudades que: i) están más cerca de conseguir su nivel de empleo pre-crisis (caídas más suaves en la variación de los ocupados); ii) muestran aumentos bienales en la tasa de desempleo menores al promedio de las 13 áreas (3,5%) y iii) tienen un crecimiento bienal moderado en los inactivos, (es decir, inferior al promedio de las 13 áreas de 8,8%).

En el caso específico de Cartagena y Pasto, es preciso anotar que también se observan incrementos bienales altos en términos de los desocupados, pero bajos de inactivos, con lo cual el aumento en los desocupados refleja también el alto nivel relativo de participación.

Luego están Bucaramanga y Villavicencio que: i) también están cerca de conseguir su nivel de empleo pre-crisis (caídas más suaves en la variación de

Tabla 3: Indicadores del mercado laboral

	Tasa de Desempleo	Variación bienal* tasa de desempleo (pp)	Variación bienal* en los ocupados	Variación bienal* en los desocupados	Variación bienal* en los inactivos
Manizales	12,2	0,9	-5,4%	3,2%	10,1%
Cúcuta	17,9	1,4	-0,9%	9,4%	5,4%
Bucaramanga	10,8	1,8	-3,4%	19,0%	9,2%
Barranquilla	10,2	2,3	-5,2%	25,5%	13,3%
Cartagena	8,9	2,3	0,9%	39,6%	1,9%
Villavicencio	14,7	2,4	-0,9%	21,1%	10,3%
Medellín	15,1	3,1	-0,9%	29,2%	2,3%
Pasto	13,5	3,1	-0,5%	33,8%	3,2%
Cali	15,1	3,4	-3,0%	29,3%	6,5%
Ibagué	17,2	3,6	-4,7%	25,4%	7,2%
Bogotá	14,4	4,4	-6,7%	41,8%	13,1%
Montería	17,1	4,7	-10,1%	30,9%	17,0%
Pereira	14,9	5,6	-8,0%	57,6%	7,6%
Total 13 áreas	14,1	3,5	-4,3%	32,3%	8,8%

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

(* La variación bienal, compara el tercer trimestre de 2021, con el tercero de 2020. Los números en azul corresponden a los 3 valores más bajos y los números en rojo corresponden a los tres valores más altos

los ocupados); ii) muestran aumentos bienales en la tasa de desempleo menores al promedio de las 13 áreas (3,5%), pero iii) presentan un crecimiento bienal de los inactivos superior al promedio de las 13 áreas (8,8%), indicando que allí habría todavía una cantidad importante de personas inactivas que podrían engrosar en un momento dado el grupo de desocupados, presionando la tasa de desempleo al alza o impidiendo que la tasa baje más rápido.

Manizales, Barranquilla e Ibagué: i) se encuentran más lejos de sus niveles de empleo pre-crisis que el promedio de las 13 áreas (los ocupados muestran caídas más fuertes), donde ii) Manizales y Barranquilla muestran aumentos leves la tasa de desempleo respecto a sus niveles pre-crisis (inferiores al promedio de 3,5 puntos porcentuales), pero igualmente muestran aumentos bienales importantes en los inactivos (superiores al promedio de 8,8%), mientras que iii) en el caso de Ibagué, el aumento en la tasa de desempleo es algo más fuerte que Manizales y Barranquilla (similar al promedio) pero su aumento en los inactivos es menor.

Finalmente, están Bogotá, Montería y Pereira, i) cuyos niveles de empleo son los que están más lejos de llegar a los niveles pre-crisis (los ocupados muestran las caídas más fuertes); ii) presentan los aumentos más altos en la tasa de desempleo (superiores incluso a los 4,0 puntos porcentuales), donde iii) adicionalmente, Bogotá y Montería tienen aumentos bienales altos en los inactivos, con lo cual no solo no han logrado bajar sus tasas de desempleo, sino que además tienen una cantidad importante de personas inactivas que podrían engrosar en un momento dado el grupo de desocupados, presionando la tasa de desempleo al alza o impidiendo que la tasa baje más rápido.

De lo anterior se entiende que, los desafíos que enfrenta el mercado laboral de Bogotá llaman la atención, ya que: i) por un lado, su nivel de empleo es uno de los que está más lejos de alcanzar sus niveles pre-crisis, ii) su tasa de desempleo es una de las que presenta los aumentos bienales más altos, iii) los desocupados también presentan uno de los aumentos bienales más alto, y iv) el incremento bienal de los inactivos también está entre los más altos.

Adicionalmente, también hay que tener en cuenta que lo anterior refleja el comportamiento del mercado laboral de cada ciudad en la pandemia, pero no necesariamente sus realidades estructurales. En este sentido, por ejemplo, se cita el caso de Cúcuta, cuya tasa de desempleo en el tercer trimestre de 2021, sigue siendo la más alta entre las 13 áreas, a pesar de la buena velocidad que han mostrado sus ocupados para recuperar los niveles pre-crisis. En este sentido, se anota que las ciudades de mayor desempleo en el trimestre son Cúcuta (17,9%), Ibagué (17,2%) y Montería (17,1%) y que las de más bajo desempleo son Cartagena (8,9%), Barranquilla (10,2%) y Bucaramanga (10,8%).

Comportamiento por género y edades

Aunque la pandemia ha golpeado el mercado laboral de forma general, el impacto más fuerte ha estado en las ciudades, afectando con mayor fuerza a las mujeres y a los jóvenes.

Por género, en términos bienales, en el total de las 13 áreas, se observa un aumento más fuerte en el desempleo de las mujeres que en el de los hombres. Esta situación que es común a varias ciudades, pone además de frente la vulnerabilidad relativa de las mujeres frente a los hombres en el mercado de trabajo. De acuerdo con lo anterior, entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021, la tasa femenina de las 13 áreas aumentó 4,3 pp, en tanto que la de los hombres lo hizo en 2,9 pp. Este resultado se debe, i) a que el efecto inicial de la crisis fue más fuerte sobre las mujeres, quienes, entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020, vieron subir su tasa de

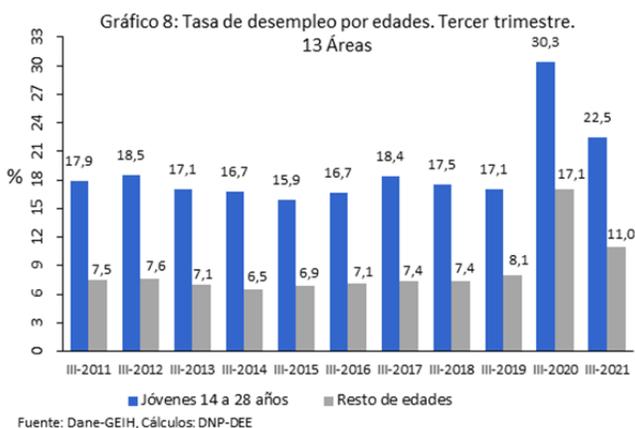
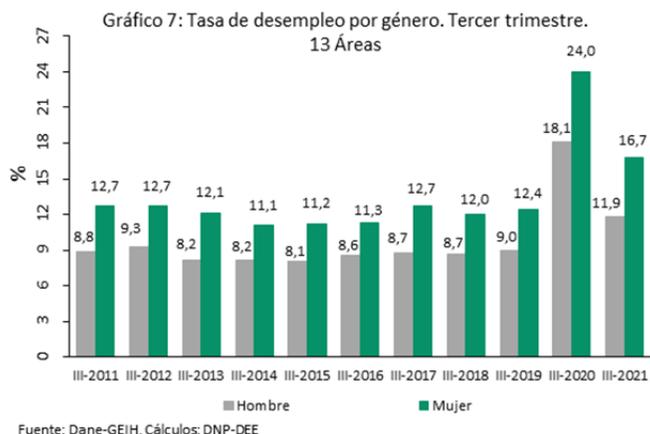


Tabla 4: Tabla de desempleo

Ciudades	Jóvenes de 14 a 28 años		
	III-2021	Variación	Variación
		III-2020	vs. III-2019
Cúcuta	24,7	-8,9 pp.	-1,0 pp.
Pasto	22,2	-6,2 pp.	1,4 pp.
Manizales	20,3	-13,5 pp.	1,4 pp.
Cartagena	17,9	-15,9 pp.	2,3 pp.
Cali	22,9	-7,7 pp.	2,8 pp.
Bucaramanga	17,6	-12,2 pp.	3,8 pp.
Villavicencio	22,2	-13,6 pp.	4,3 pp.
Ibagué	27,5	-12,0 pp.	5,0 pp.
Barranquilla	20,8	0,4 pp.	5,6 pp.
Medellín	23,8	-6,0 pp.	6,2 pp.
Bogotá	22,5	-8,4 pp.	7,2 pp.
Montería	29,0	-3,1 pp.	7,3 pp.
Pereira	24,2	-5,1 pp.	7,3 pp.
Total 13 áreas	22,5	-7,8 pp.	5,4 pp.

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

desempleo en 11,6 pp. (vs. un 9,1 pp. de los hombres) y ii) a que luego, su recuperación fue más lenta que la de los hombres. En este sentido, en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021) el desempleo femenino bajó 7,3 pp, mientras que el masculino lo hizo en 6,2 pp.

Así, las mujeres alcanzaron una tasa de 16,7% en el tercer trimestre de 2021, en tanto que la de los hombres fue de 11,9%. Como resultado, la brecha entre el desempleo masculino y femenino se amplió de 3,4 pp a 4,8 pp en el bienio. (Gráfico 7).

Por ciudades, 10 de las 13 áreas presentan un aumento en la brecha bial, lo cual implica que en ellas hubo un aumento más pronunciado en el desempleo femenino. Dentro de ese grupo las ciudades de mayor aumento en la brecha fueron Montería, Pasto, Cali y Bogotá donde el aumento de la brecha fue superior a los 2,2 pp. De otra parte se destaca que hubo tres ciudades con reducción en la brecha bial: Cúcuta (-1,5 pp), Medellín (-0,5 pp) y Pereira (-0,2 pp).

Adicionalmente, Bucaramanga y Manizales fueron las ciudades con menor brecha en el tercer trimestre de 2020 (2,2 pp y 2,3 pp), seguidas por Cúcuta (2,4pp). Del lado contrario, Montería siguió siendo la de mayor brecha (9,9 pp) en el tercer trimestre de 2021, seguida por Cali (7,6 pp) y por Pasto (6,2 pp).

Por edades, los jóvenes de entre 18 y 24 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas. Además, esta franja también tiende a ser vulnerable respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como sucedió en el contexto de esta crisis.

En este sentido, los jóvenes de 18 a 24 años fueron quienes inicialmente tuvieron un incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa en 13,3 pp (vs 9,0 pp en el resto de edades) en el primer año, es decir, entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020. Así mismo, luego redujeron su desempleo a mayor velocidad (-7,8 pp) que el resto de las edades (-6,1 pp), en el segundo año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), sin llegar a compensar el aumento inicial. (Gráfico 8)

De esta manera, en el resultado bial, las 13 áreas metropolitanas muestran que en el tercer trimestre de 2021, los jóvenes de la ciudad (14-28 años) tienen un desempleo 5,4 pp más alto que el que tenían en el tercer trimestre de 2019, mientras que el resto de edades este valor es de tan solo 2,9 pp.

Dado lo anterior, el desempleo juvenil de las 13 áreas fue de 22,5% en el tercer trimestre de 2021, doblando la tasa observada para el resto de edades que fue de 11,0%.

En este entorno, las áreas con mayor aumento bial en el desempleo joven son Bogotá (7,2 pp), Pereira (7,3 pp) y Montería (7,3 pp), donde Pereira y Montería también lideran el ranking de mayor aumento en el resto de las edades. Dado lo anterior, Bogotá (junto con Medellín y Barranquilla) queda como una de las ciudades donde el desempleo juvenil creció con más fuerza con respecto al aumento en el resto de las edades.

De manera contraria, Cúcuta se destaca por ser la única ciudad donde la tasa de desempleo joven ya es inferior a la tasa pre-pandemia, en un contexto en el cual el resto de las edades (de Cúcuta) todavía no bajan su tasa de desempleo a ese nivel. De igual forma se destaca que en Pasto y Cartagena el aumento bial del desempleo joven es inferior al del resto de las edades. (Tabla 4)

Respecto a los niveles, es preciso mencionar que en el tercer trimestre de 2021 Montería obtuvo la tasa más alta de desempleo joven (29,0%) y Bucaramanga fue la ciudad con el menor desempleo joven con una tasa de 17,6%, seguida por Cartagena con un resultado de 17,9%

Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en este informe se presenta la informalidad calculada según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma.

En este contexto, en términos bienales (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021), las 13 áreas registran un aumento de 1,0 pp. Este resultado es consistente con la evolución del indicador a lo largo de estos dos años. Así, en el primer año de la crisis (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020) las 13 áreas tuvieron un aumento de la informalidad de 1,4 pp, mientras que en el segundo año, que fue el de la recuperación (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), la informalidad de las 13 áreas se redujo en 0,4 pp. De esta manera, en el tercer trimestre de 2021, la tasa de informalidad de las 13 áreas fue de 46,7%. (Gráfico 9)

Pese a lo anterior, el comportamiento por ciudades es heterogéneo no solo en el resultado bienal, con ciudades que incrementan su informalidad mientras que otras la disminuyen, sino también en el comportamiento a través del tiempo, donde hay ciudades que inicialmente aumentan su informalidad, para reducirla posteriormente y viceversa.

Así, el resultado bienal sitúa a 5 ciudades como las de mayor aumento en la informalidad frente a los resultados pre-pandemia, Cartagena con el mayor aumento de 3,0 pp, le sigue Cali con 2,5 pp, Ibagué con 2,2 pp, Villavicencio con 1,8 pp y Bogotá con 1,5 pp. En contraparte, 5 ciudades parecen tener un mejor comportamiento de la informalidad frente al tercer trimestre de 2019, al mostrar disminuciones. Estas son: Pereira con la mayor disminución (-5,0 pp), luego Manizales (-4,1 pp), Cúcuta (-1,2 pp), Bucaramanga (-0,6) y Medellín (-0,4 pp).

El aumento de la informalidad en las 5 primeras ciudades se fundamenta en dos comportamientos diferentes, por un lado, Cali, Bogotá y Cartagena tuvieron fuertes incrementos en la informalidad en el primer año (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020), seguido de reducciones en el segundo año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), que no alcanzaron a compensar los aumentos iniciales. Por otro lado, en Villavicencio e Ibagué, sucedió lo contrario, donde en el primer año se vieron algunas reducciones leves, seguidas por aumentos en el segundo año.

En cuanto a las ciudades con disminución bienal en la informalidad, se tiene que Medellín y Pereira, mostraron aumentos leves en el primer año, seguidas de reducciones en el segundo año, mientras que en Bucaramanga y Cúcuta, las reducciones fueron en el primer año. Finalmente, Manizales fue la única ciudad con disminuciones en la informalidad en ambos periodos de análisis. (Tabla 5)

Finalmente, en cuanto al nivel de la informalidad para el tercer trimestre de 2021, las ciudades con las tasas más bajas de informalidad fueron de nuevo Bogotá, Medellín y Manizales, con niveles cercanos al 40% para las dos primeras, y con un nivel cercano al 35% para Manizales, que sería una de las cifras más bajas en la última década, si no la más baja. Por su parte, Cúcuta, pese a las reducciones, continúa siendo la ciudad con la informalidad más alta, con un nivel superior al 70%, seguida de Montería con una tasa de 60,9% y Villavicencio con 58,8%.

Gráfico 9: Tasa de informalidad tercer trimestre.
13 áreas

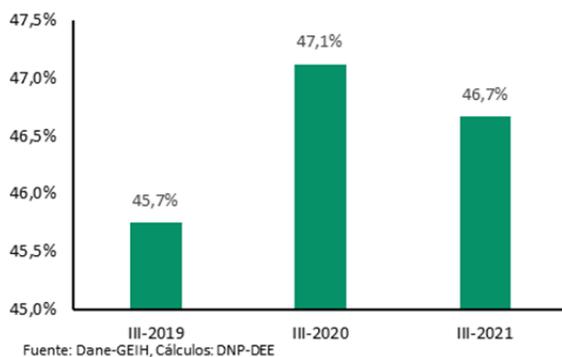


Tabla 5: Tasas de informalidad en el tercer trimestre

Ciudades	Tasa de informalidad III-2021	Variación		
		Variación III-2019 -III-2020	Variación II-2020 -II-2021	Variación II-2021 -II-2019
		pp	pp	pp
Bogotá	40,6	2,4	-0,8	1,5
Medellín A.M.	40,9	0,3	-0,7	-0,4
Cali	48,8	4,0	-1,5	2,5
Barranquilla	57,6	0,4	0,5	0,8
Bucaramanga	54,6	-1,2	0,7	-0,6
Manizales	35,1	-0,4	-3,8	-4,1
Pasto	56,0	2,5	-1,6	0,9
Pereira	41,5	0,5	-5,5	-5,0
Cúcuta	71,0	-3,0	1,9	-1,2
Ibagué	54,5	-0,9	3,0	2,2
Montería	60,9	-4,7	5,1	0,4
Cartagena	56,9	3,3	-0,3	3,0
Villavicencio	58,8	-0,4	2,3	1,8

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEATN: Es la proporción de la PEA de las trece áreas respecto al Total Nacional.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral.
 $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Inactividad (TI): Es la relación porcentual entre la población inactiva (I) y la PET. $TI = (I/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

Tasa de Informalidad por Seguridad Social: Bajo el criterio de seguridad social, los informales comprenden a aquellas personas que siendo ocupados no cotizan a un fondo de pensiones y que no son afiliados, ni cotizantes de alguna entidad de seguridad social en salud. La tasa se calcula como:

$TI \text{ seguridad social} = (\text{Informales seguridad social} / \text{Total ocupados}) * 100$

BARRANQUILLA



En el tercer trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Barranquilla fue de 10,2%, bajando 2,1 puntos porcentuales frente al mismo trimestre del año anterior, mostrando una reducción más lenta que el promedio de las otras áreas analizadas. Así, Barranquilla compensó de forma relativa el mayor aumento que tuvo el desempleo en la fase inicial de la crisis y cierra el bienio con un deterioro inferior al de la tasa del resto de las 13 áreas. Además, en términos de empleo, los ocupados muestran un buen desempeño en el último año, mostrando incluso un repunte en los ocupados, terminando con un índice de ocupados muy similar al del resto de las áreas.

En el balance bienal, las mujeres fueron el género más afectado, subiendo su desempleo de manera más fuerte que los hombres. Por otra parte, similar a lo observado en otras ciudades, los jóvenes de 14 a 28 años fueron la franja etaria más afectada por la crisis, por cuanto el aumento bienal en su desempleo resultó superior al del resto de las edades. En cuanto a la informalidad Barranquilla registró una tasa alta de 57,6%, como resultado de aumentos tanto en 2020 como en 2021.

Barranquilla 2020

Superficie: 166 km²
Población: 1.936 mil
PET: 1.567 mil
PEA: 937 mil
%PEA13A: 8,1%
Inflación: 2,24%
Coef.Gini: 0,498
Índice pobreza: 41,2%
Pobreza extrema: 12,7%

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹

Entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, la tasa de desempleo en Barranquilla bajó 2,1 puntos porcentuales (pp), presentando una reducción menos rápida que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Barranquilla), donde la disminución fue de 7,1 pp. Pese a lo anterior, frente sus niveles pre-crisis (tercer trimestre de 2019) la ciudad muestra un aumento de 2,3 pp, el cual resulta inferior al aumento de 3,6 pp calculado para el resto de las 13 áreas.

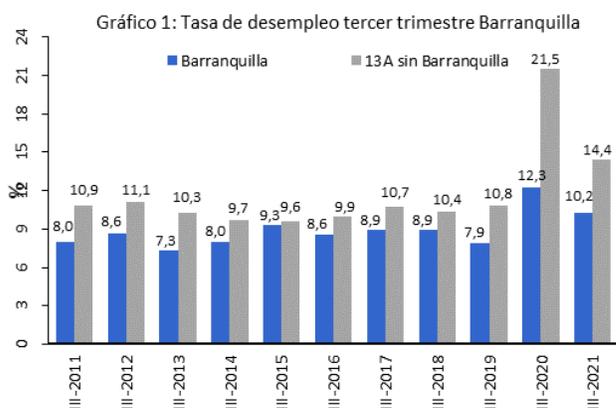
Lo anterior quiere decir que, al comparar con el resto de las 13 áreas, la ciudad guarda una mejor posición frente a su situación pre-pandemia, aunque el descenso de su desempleo en el último año haya sido más lento. Con esta trayectoria, la tasa de desempleo se ubicó en 10,2% en el tercer trimestre 2021, quedando por debajo del resto de áreas (14,4%). (Gráfico 1).

No obstante, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el tercer trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Barranquilla tuvo una pérdida de 186.630 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 48.376 para alcanzar sus niveles pre-crisis.

En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Barranquilla en una posición similar que la del resto de las 13 áreas frente a sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base jul-sep19 =100) muestra que: i) en un principio, la ciudad tuvo una caída menos fuerte en sus ocupados al comienzo de la crisis; ii) luego tuvo una recuperación más lenta hasta igualar el índice del resto de las 13 áreas; iii) posteriormente, tuvo un “bajón” transitorio en el empleo en el trimestre septiembre-noviembre de 2020, y finalmente, iv) retomó una senda creciente en el empleo hasta lograr un índice levemente inferior al resto de las 13 áreas en el tercer trimestre de 2021. (Gráfico 2)

Dada esta dinámica, al tercer trimestre de 2021, la ciudad solo ha recuperado el 95% del empleo que tenía en el tercer trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas ha recuperado el 96%. Dicho de otro modo, a Barranquilla le falta un 5% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis, mientras que al promedio de las otras ciudades le falta un 4%.

En lo que respecta únicamente al último año, la recuperación del empleo en Barranquilla ha sido un poco más lenta que la observada en el resto de las 13 áreas. Así, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, los ocupados de Barranquilla aumentaron en 11,3%, mientras que en el resto de las ciudades lo hicieron en 13,7%, uno de los crecimientos más bajos en comparación con las otras ciudades. Con ello, es claro que la situación relativa de Barranquilla en términos de empleo obedece al menor impacto en el empleo en el momento crítico de la pandemia, ya que su recuperación ha sido incluso más lenta que el del resto de ciudades.



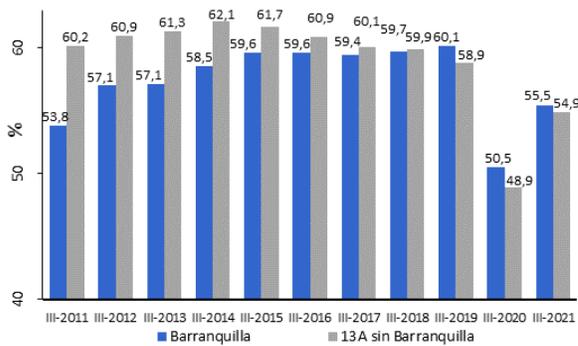
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

1. Las cifras de este ejercicio fueron calculadas a partir de los anexos de los boletines de la GEIH publicados por el Dane. Por ello, los datos podrían diferir brevemente de cálculos a partir de

Gráfico 3: Tasa de ocupación tercer trimestre Barranquilla



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, que tuvo un mejor comportamiento en Barranquilla, que en el resto de las 13 áreas así: i) en términos bienales Barranquilla mostró retroceso de 4,6 pp respecto a los niveles pre-crisis (III trimestre de 2019), el cual es más leve que el del resto de las 13 áreas (-4,0 pp); ii) pero en el último año (entre el tercer trimestre de 2021 y el tercero de 2020), Barranquilla tuvo una recuperación menos fuerte con un aumento de 5,0 pp versus uno de 6,0 pp en el resto de las 13 áreas. (Gráfico 3)

Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, Barranquilla generó cerca de 90.000 puestos de trabajo, mostrando creación de empleo en 9 de los 13 sectores, donde los de mayor aumento son: i) el Comercio, donde el aumento en los ocupados fue de 14,5%, implicando una creación cercana a los 28.900 empleos, que corresponde al 11% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano; ii) las actividades artísticas y de entretenimiento, donde los ocupados se incrementaron en 23,3%, que se traduce en una creación de más de 17.200 empleos, que equivalen al 10% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; y iii) transporte y almacenamiento, donde hubo un aumento de 20,6% en los ocupados, creando cerca de 14.600 empleos aproximadamente, lo cual representa el 19,6%, de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. Vale la pena destacar que las pérdidas de empleo fueron bajas, excepto por construcción que perdió más de 3.800 empleos. (Tabla 1).

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Barranquilla		13A sin Barranquilla	
	III-2021 vs. III-2020 Creación de empleo*	Variación porcentaje	III-2021 vs. III-2020 Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	89.886	11,3	1.145.745	13,7
Comercio	28.914	14,5	237.619	13,1
Act. artísticas y de entretenimier	17.288	23,3	153.398	20,2
Transporte y almacenamiento	14.605	20,6	59.987	8,8
Adm. Pública, educación y salud	11.623	13,2	142.343	12,4
Industria	9.702	9,8	96.062	7,6
Act. Profesionales y técnicas	7.154	12,2	145.426	18,6
Información y comunicaciones	2.862	19,5	31.052	15,6
Alojamiento y servicios de comi	2.139	2,7	126.016	23,2
Act. Inmobiliarias	318	3,6	20.987	11,6
Act. Financieras y de seguros	-34	-0,3	13.167	6,7
Otras ramas**	-42	-0,8	23.333	31,5
Suministro de servicios público:	-826	-6,0	28.303	22,9
Construcción	-3.817	-5,5	69.116	11,3

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021, Barranquilla muestra 4 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Estos son: i) Comercio, donde los ocupados se incrementaron en 6,2%, lo cual se traduce en un aumento de 13.420 empleos; ii) alojamiento y servicios de comida, donde hubo un incremento de 6,7% en los ocupados, con una generación aproximada de 5.130 empleos; iii) transporte y almacenamiento, donde el aumento en los ocupados fue de 2,7%, implicando una generación cercana a los 2.260 empleos; y iv) suministro de servicios públicos, donde hubo un aumento en los ocupados 7,8%, que implicó la generación de 939 empleos aproximadamente. Vale la pena destacar que el comercio, alojamiento y servicios de comida y transporte y almacenamiento registraron pérdidas en el resto de ciudades, mientras en Barranquilla hubo generación de puestos de trabajo. (Tabla 2)

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Barranquilla		13A sin Barranquilla	
	III-2021 vs. III-2019 Creación de empleo*	Variación porcentaje	III-2021 vs. III-2019 Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-48.376	-5,2	-421.407	-4,2
Comercio	13.420	6,2	-44.687	-2,1
Alojamiento y servicios de comi	5.130	6,7	-103.911	-13,4
Transporte y almacenamiento	2.260	2,7	-44.190	-5,6
Suministro de servicios público:	939	7,8	48.961	47,6
Otras ramas**	480	10,5	16.897	21,0
Información y comunicaciones	-609	-3,4	25.564	12,5
Act. Profesionales y técnicas	-2.221	-3,3	8.531	0,9
Act. Inmobiliarias	-4.284	-31,8	-26.267	-11,5
Adm. Pública, educación y salud	-4.473	-4,3	-53.910	-4,0
Act. Financieras y de seguros	-6.220	-36,1	-24.196	-10,4
Industria	-12.299	-10,1	-71.891	-5,0
Act. artísticas y de entretenimie	-19.730	-17,7	-89.595	-8,9
Construcción	-20.769	-24,1	-61.997	-8,3

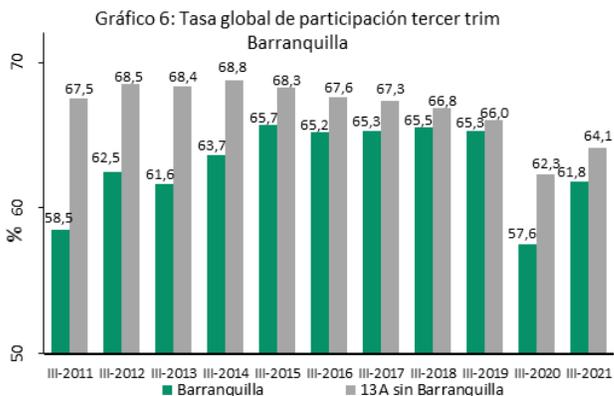
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al tercer trimestre de 2019. Estas pérdidas están concentradas en 3 sectores principalmente: i) construcción, donde la caída en los ocupados fue de 24,1%, implicando una pérdida cercana a los 20.700 empleos, que corresponde al 25% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) las Actividades artísticas y de entretenimiento, donde los ocupados se redujeron en 17,7%, que se traduce en una pérdida de más de 19.700 empleos, que corresponde al 18% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano; y iii) el de industria, donde hubo una caída de 10,1% en los ocupados, perdiendo 12.300 empleos aproximadamente, lo cual representa el 15%, de los empleos por recuperar.

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base jul-sep19 =100) permite ver que, en términos relativos, la evolución del desempleo en Barranquilla fue menos desfavorable que en el resto de las 13 áreas durante la mayor parte del periodo de crisis. No obstante, al mirar el resultado bienal y comparar el tercer trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (tercer trimestre de 2019), Barranquilla obtiene resultados similares (o levemente mejores) a los del resto de las 13 áreas, ya que la ciudad muestra que la cantidad de desempleados es 26% superior al nivel pre-crisis, mientras que en el resto de las 13 áreas este valor es de 33%. (Gráfico 4) Lo anterior se debe a que en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), la reducción en el desempleo de Barranquilla (de -9,0%) fue más lenta que la del resto de las 13 áreas (-30,2%). (Gráfico 4)



Ahora bien, una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en el último tiempo, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población pasó a la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.

En este sentido, durante todo el periodo de afectación por la pandemia, Barranquilla ha mostrado un índice de inactivos (base jul-sep19 =100) superior al del resto de las 13 áreas, lo que sugiere que, comparado con el promedio de áreas, presentó una mayor proporción de personas que perdieron su empleo y dejaron de participar del mercado laboral remunerado. De hecho, para el tercer trimestre de 2021, los inactivos de Barranquilla están a un 13,3% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 8,3% en el resto de las áreas), siendo una de las 2 ciudades de mayor crecimiento en el indicador. (Gráfico 5)

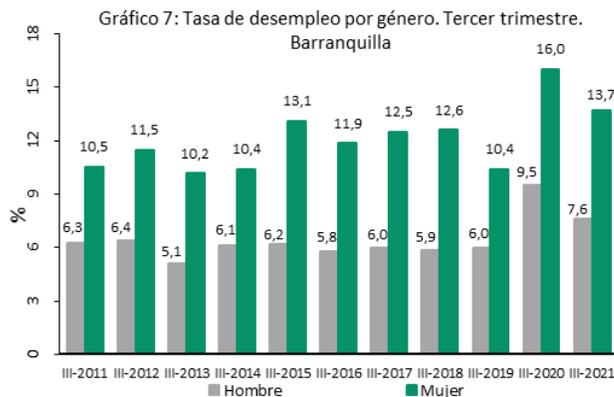
Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), que tuvo un comportamiento mixto en Barranquilla, en comparación con el resto de las 13 áreas así: i) en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), la TGP de Barranquilla subió 4,2 pp superando el aumento del resto de las 13 áreas (1,8 pp); ii) pero, en términos bienales Barranquilla mostró retroceso de 3,5 pp respecto a los niveles pre-crisis (III trimestre de 2019), el cual es más fuerte que el del resto de las 13 áreas (-1,9 pp). Con ello, la TGP de Barranquilla fue de 61,8% en el tercer trimestre de 2021, una tasa inferior al resto de áreas (64,1%). (Gráfico 6)

En resumen: En términos de la tasa de desempleo, Barranquilla muestra una recuperación más lenta que el resto de las 13 áreas en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), debido al menor impacto que tuvo el empleo en la fase más fuerte de la crisis. Razón por la cual, en términos bienales, la tasa de desempleo de Barranquilla presenta un deterioro inferior al de la tasa del resto de las 13 áreas.

Además, tanto los indicadores de ocupados como desocupados muestran un buen desempeño en el último año, con una convergencia importante con los indicadores para el resto de las trece áreas. Con ello, en ambos casos, los índices muestran en el tercer trimestre de 2021 unos resultados muy similares que los alcanzados por el resto de las 13 áreas, donde, en particular, el índice de desocupados muestra que Barranquilla está un poco más cerca de alcanzar sus niveles de empleo pre-crisis que el resto de las 13 áreas.

Finalmente en términos de los inactivos, Barranquilla tuvo un aumento considerable de la inactividad durante 2020, razón por la cual la ciudad presentó una de las tres mayores reducciones en la inactividad respecto al III trimestre de 2020, pero en términos bienales (2019) el aumento en el indicador es el segundo mayor que en el resto de las 13 áreas, implicando que en los siguientes meses la ciudad podría tener una presión importante de personas inactivas transitando hacia la categoría de desocupados y ejerciendo presión sobre la tasa de desempleo.

Comportamiento por género



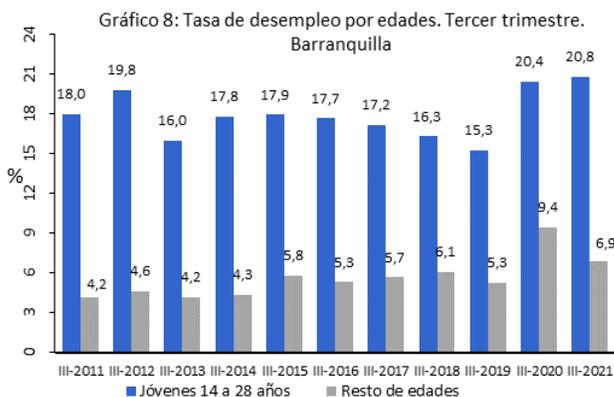
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (tercer trimestre de 2019 vs. el tercero de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (4,3 pp) que en el de los hombres (2,9 pp), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

Igualmente, en Barranquilla el incremento bienal del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo femenino, que subió 3,3 pp, que por el masculino que subió 1,6 pp. Este resultado se debe, por un lado, a que el efecto inicial de la crisis fue más fuerte sobre las mujeres, quienes entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020 vieron subir su tasa de desempleo en 5,6 pp. (vs. un 3,6 pp. de los hombres). Pese a lo anterior, en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021) el desempleo femenino bajó 2,3 pp, mientras que el masculino lo hizo en 1,9 pp.

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 6,0% en el tercer trimestre de 2019 a 7,6% en el tercero de 2021, manteniéndose en un dígito; en tanto que la femenina subió de 10,4% a 13,7%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres se amplió de 4,4 pp tercer trimestre de 2019 a 6,1 pp en tercero de 2021; con ello la brecha es muy superior al promedio de 4,8 pp calculado para el conjunto de todas las 13 áreas, para el tercer trimestre de 2021. (Gráfico 7)

Comportamiento por edades



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Por edades, los jóvenes de entre 14 y 28 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas. Para dar un ejemplo, en 2019 el desempleo para esta franja fue de 18,9% en las 13 áreas, en tanto que la del resto de edades fue del 8,2%. Además, esta franja también tiende a ser vulnerable respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró el año pasado con la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades y todavía está más lejos de alcanzar sus niveles pre-crisis.

De igual forma, en Barranquilla también se observó que los jóvenes fueron quienes inicialmente tuvieron un incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa en 5,2 pp (vs 4,2 pp en el resto de las edades) entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020. Adicionalmente, este rango de edad continua con deterioros en el desempleo de 0,4 pp entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, mientras el resto de las edades si registraron descensos de -2,6, un comportamiento que solo se presentó en esta ciudad.

Con ello, en el resultado bienal, Barranquilla muestra que en el tercer trimestre de 2021 los jóvenes de la ciudad (14-28 años) tienen un desempleo 5,6 pp más alto que el que tenían en el tercer trimestre de 2019, el cual es un resultado mucho más alto al del resto de las edades en dicha ciudad (1,6 pp) y al del desempleo joven en el promedio de las 13 áreas (5,4 pp).

Con esto, Barranquilla, al igual que todas las ciudades, continuó mostrando un desempleo juvenil alto de 20,8% en el tercer trimestre de 2021, el cual es, sin embargo, inferior al promedio de las 13 áreas (22,5%). (Gráfico 8)

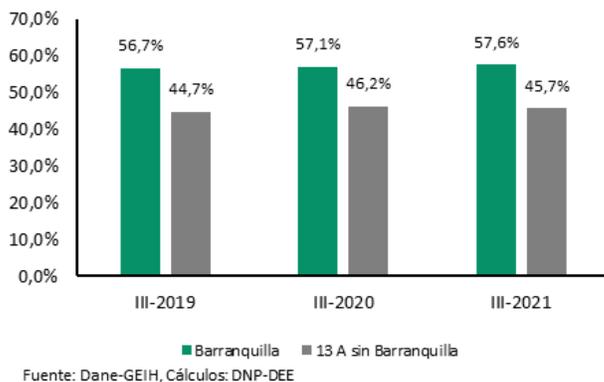
Comportamiento Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en este informe se presenta la informalidad calculada según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma.

En este contexto, en términos bienales (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021), Barranquilla registró un aumento de 0,8 pp, el cual es similar al del resto de las áreas (0,9 pp). No obstante, el comportamiento de ambas variables a lo largo de estos dos años ha sido opuesto. Así, mientras que, en el primer año de la crisis (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020) Barranquilla tuvo un aumento leve de la informalidad (0,4 pp vs. 1,5 pp en el resto de las 13 áreas), en el segundo año, que fue el de la recuperación (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021) la informalidad de Barranquilla siguió creciendo (0,5 pp), mientras que la de las 13 áreas bajó (-0,5 pp).

De esta manera, en el tercer trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Barranquilla fue de 57,6%, ubicándose por encima del resultado del resto de las 13 áreas (45,7%), para el mismo trimestre. (Gráfico 9)

Gráfico 9: Tasa de informalidad tercer trimestre.
Barranquilla



Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Barranquilla respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral. $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Barranquilla.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

BOGOTÁ



En el tercer trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Bogotá fue de 14,4%, bajando 7,6 puntos porcentuales frente al mismo trimestre del año anterior. A pesar de que esta caída fue más fuerte que la observada en el promedio de las otras áreas, al mirar el resultado bial (tercer trimestre de 2021 vs el tercero de 2019), se tiene que Bogotá es una de las tres áreas metropolitanas de mayor aumento en el desempleo. Igualmente, al mirar la evolución del empleo (ocupados), se tiene que la ciudad es una de las tres ciudades que está más lejos de alcanzar sus niveles de empleo pre-crisis.

Por género, en el balance bial, las mujeres fueron una de las poblaciones más afectadas, subiendo su desempleo de manera más fuerte que los hombres, especialmente en la fase más dura de la crisis. Los jóvenes de 14 a 28 años tampoco tuvieron un balance bial positivo, ya que el aumento bial en el desempleo, no solo resultó más alto que el del resto de las edades en dicha ciudad, sino que también fue más alto que el incremento del desempleo joven en el promedio de las 13 áreas. Finalmente, respecto a la informalidad, el indicador de Bogotá subió más que el promedio de la otras áreas, en términos bienales.

Bogotá 2020

Superficie: 1.587 km²
Población: 8.264 mil
PET: 6.906 mil
PEA: 4.438 mil
%PEA13A: 38,3%
Inflación: 1,17%
Coef.Gini: 0,559
Índice pobreza: 40,1%
Pobreza extrema: 13,3%

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹

Entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, la tasa de desempleo en Bogotá bajó 7,6 puntos porcentuales (pp), presentando una reducción más rápida que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Bogotá), donde la disminución fue de 6,2 pp. Pese a lo anterior, frente sus niveles pre-crisis (tercer trimestre de 2019) la ciudad muestra un aumento de 4,4 pp, que no solo superior al aumento de 2,8 pp calculado para el resto de las 13 áreas, sino que además es uno de los tres aumentos bienales más altos después de Pereira y Montería.

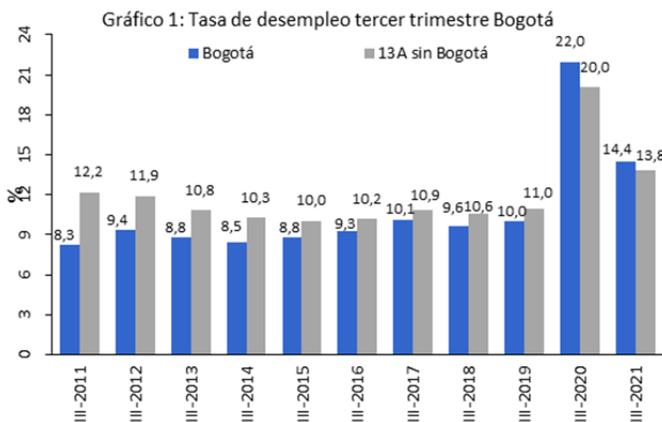
Lo anterior implica que, con la entrada de la crisis, el desempleo de Bogotá subió de manera más fuerte que en el resto de las 13 áreas y que la recuperación posterior, a pesar de haber sido más rápida, no fue suficiente como para igualar al resto de las áreas. Con esta trayectoria, la tasa de desempleo se ubicó en 14,4% en el tercer trimestre 2021, quedando levemente por encima del resto de áreas (13,8%), cuando tradicionalmente había sido inferior. (Gráfico 1).

No obstante, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis, es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el tercer trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Bogotá tuvo una pérdida 1'120.713 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 284.038 para alcanzar sus niveles pre-crisis.

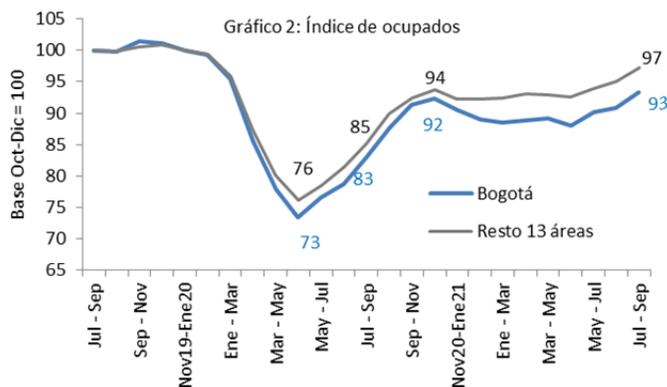
En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Bogotá en una posición menos favorable (o más negativa) que la del resto de las 13 áreas y más lejos de sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base jul-sep19 =100) muestra que la ciudad tuvo una dinámica inferior que la del resto de las 13 áreas durante todo el periodo de afectación por la pandemia. Además también muestra: i) como el nivel de ocupados comenzó a distanciarse negativamente de el de las 13 áreas, desde enero de este año, cuando se evidenció el segundo pico de infecciones por Covid-19, con lo cual se endurecieron nuevamente las restricciones y ii) como hubo luego un “bajón” transitorio en el empleo en el trimestre abril-junio, cuando se dieron las alteraciones de orden público, para luego retomar una senda creciente. (Gráfico 2)

Dada esta baja dinámica, al tercer trimestre de 2021, la ciudad solo ha recuperado el 93% del empleo que tenía en el tercer trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas ha recuperado el 97%. Dicho de otro modo, a Bogotá todavía le falta un 7% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis, siendo junto con Pereira y Montería una de las tres ciudades que más lejos está de sus niveles pre-pandemia, en términos relativos.

En lo que respecta únicamente al último año, la recuperación del empleo en Bogotá, ha sido un poco más lenta que la observada en el resto de las 13 áreas. Así, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, los ocupados de Bogotá subieron en 12,2%, mientras que en el resto de las ciudades



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

1. Las cifras de este ejercicio fueron calculadas a partir de los anexos de los boletines de la GEIH publicados por el Dane. Por ello, los datos podrían diferir brevemente de cálculos a partir de los archivos planos sin alterar las conclusiones principales.

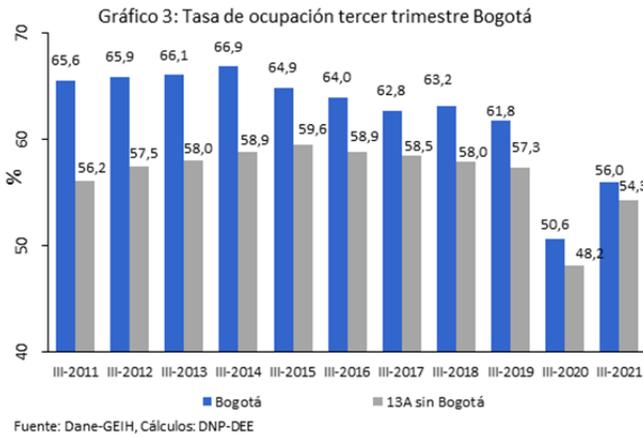


Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Bogotá		13A sin Bogotá	
	III-2021 vs. III-2020		III-2021 vs. III-2020	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	427.832	12,2	807.799	14,3
Act. Profesionales y técnicas	81.907	20,4	70.673	16,1
Adm. Pública, educación y salud	79.740	16,5	74.226	9,8
Alojamiento y servicios de comida	67.659	35,9	60.497	13,9
Comercio	53.310	7,5	213.223	16,5
Act. artísticas y de entretenimiento	41.361	13,7	129.325	24,3
Información y comunicaciones	23.618	22,1	10.295	9,6
Act. Inmobiliarias	17.906	19,1	3.398	3,5
Transporte y almacenamiento	17.181	6,2	57.411	12,1
Suministro de servicios públicos	15.372	31,5	12.105	13,7
Industria	14.130	2,7	91.634	10,8
Otras ramas**	8.491	40,4	14.800	25,4
Construcción	5.781	2,5	59.518	13,3
Act. Financieras y de seguros	2.125	1,9	11.008	11,6

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Bogotá		13A sin Bogotá	
	III-2021 vs. III-2019		III-2021 vs. III-2019	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-284.038	-6,7	-185.745	-2,8
Suministro de servicios públicos	29.078	82,8	20.821	26,1
Información y comunicaciones	24.201	22,8	754	0,6
Otras ramas**	10.265	53,4	7.112	10,8
Act. Profesionales y técnicas	3.923	0,8	2.387	0,5
Act. Inmobiliarias	-7.989	-6,7	-22.562	-18,4
Act. Financieras y de seguros	-21.336	-15,7	-9.080	-7,9
Transporte y almacenamiento	-25.320	-8,0	-16.610	-3,0
Industria	-27.217	-4,8	-56.972	-5,7
Adm. Pública, educación y salud	-48.295	-7,9	-10.088	-1,2
Alojamiento y servicios de comida	-48.908	-16,0	-49.874	-9,2
Comercio	-52.315	-6,4	21.048	1,4
Act. artísticas y de entretenimiento	-55.223	-13,9	-54.102	-7,6
Construcción	-64.186	-21,2	-18.580	-3,5

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

lo hicieron en 14,3%. Con ello, es claro que, en términos de la evolución del empleo, Bogotá sufrió un deterioro más fuerte que el resto de las 13 áreas en la fase más fuerte de la crisis, así como una recuperación posterior más lenta.

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde Bogotá mostró un retroceso de 5,8 pp respecto a los niveles pre-crisis (III trimestre de 2019), siendo el segundo retroceso más fuerte a nivel metropolitano; sumado a una recuperación más lenta en el último año (5,4 pp de Bogotá vs. 6,1 pp del resto de las 13 áreas, entre el tercer trimestre de 2021 y el tercero de 2020). (Gráfico 3)

Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, Bogotá generó más de 427.800 puestos de trabajo, mostrando creación de empleo en todos los sectores, donde los de mayor aumento son: i) las Actividades profesionales y técnicas, donde el aumento en los ocupados fue de 20,4%, implicando una creación cercana a los 82 mil empleos, que corresponde al 54% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano; ii) la Administración pública y otros, donde los ocupados se incrementaron en 16,5%, que se traduce en una creación de más de 79.700 empleos, que equivalen al 52% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; y iii) el Alojamiento y servicios de comida donde hubo un aumento de 35,9% en los ocupados, creando cerca de 67.700 empleos aproximadamente, lo cual representa el 53%, de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. Otros sectores a tener en cuenta son los de Información y comunicaciones y Actividades inmobiliarias, donde en conjunto hubo un aumento de 41.500 empleos aproximadamente, que a pesar de no ser un número tan alto como los anteriores, se destaca por abarcar el 75% de los empleos creados en el agregado de ambos sectores. (Tabla 1).

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021, Bogotá muestra solo 4 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Estos son: i) Suministro de servicios públicos, donde los ocupados se incrementaron en 82,8%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 20.100 empleos, los cuales representan el 58% de los empleos generados a nivel metropolitano; ii) Información y comunicaciones, donde hubo un incremento de 22,8% en los ocupados, con una generación aproximada de 24.200 empleos, que equivalen al 97% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; iii) las Otras ramas, donde el aumento en los ocupados fue de 53,4%, implicando una generación cercana a los 10.300 empleos, los cuales representan el 59% de los empleos generados a nivel metropolitano; y iv) las Actividades profesionales y técnicas, que sumaron más de 3.900 nuevos puestos de trabajo, lo cual representa el 62%, de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. Vale la pena destacar que estos 4 sectores fueron los mismos que también generaron empleo en el agregado de las otras 13 áreas, con lo cual el comportamiento en Bogotá es semejante al del promedio. (Tabla 2)

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al tercer trimestre de 2019. Estas pérdidas están concentradas en 5 sectores principalmente: i) Construcción, donde la caída en los ocupados fue de 21,2%, implicando una pérdida cercana a los 64.200 empleos, que corresponde al 78% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) las Actividades artísticas y de entretenimiento, donde los ocupados se redujeron en 13,9%, que se traduce en una pérdida de más de 55.200 empleos, que equivalen al 51% de los empleos por recuperar en el sector; iii) el Comercio, donde hubo una caída de 6,4% en los ocupados, perdiendo 52.300 empleos aproximadamente, lo cual va en contravía de lo sucedido a nivel del resto de las 13 áreas donde ya se comenzó a generar empleo. El cuarto sector es el de Alojamiento y servicios de comida, que con una caída de 16,0%, muestra una pérdida de casi 48.900 puestos de trabajo, que representa el 50% de los empleos por recuperar en el sector y finalmente, está la Administración pública y otros, que con una destrucción de 48.300 empleos aproximadamente, que equivalen al 83% de los empleos por recuperar en el sector.

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base jul-sep19 =100) permite ver que en términos relativos, la evolución del desempleo en Bogotá fue menos favorable que en el resto de las 13 áreas durante todo el periodo de crisis, con un aumento incluso entre finales de 2020 y comienzos de 2021, lo cual coincide con la segunda ola de infecciones por Covid-19 y para luego retomar una tendencia decreciente más fuerte que la de las 13 áreas, pero sin llegar a alcanzarla.

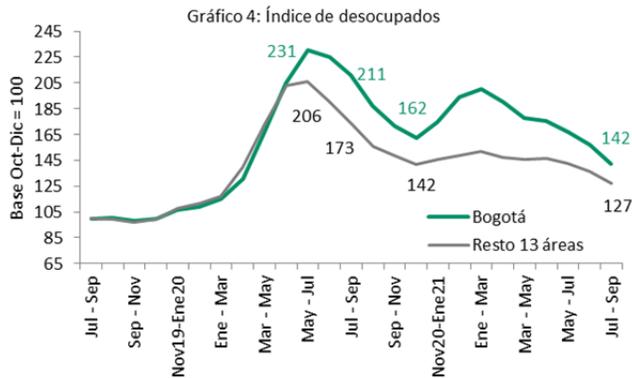
Por ello, al mirar el resultado bienal y comparar el tercer trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (tercer trimestre de 2019), Bogotá muestra que la cantidad de desempleados es 42% superior al nivel pre-crisis, (la segunda cifra más alta después de Pereira), mientras que en el resto de las 13 áreas este valor es de 27%. (Gráfico 4) Lo anterior se debe a que en la fase crítica de la crisis, el incremento del desempleo en Bogotá fue más fuerte que en el resto de las 13 áreas y a que la recuperación del último año, si bien fue rápida (con una caída del desempleo en Bogotá de 32,7% vs. una de 26,8% en el resto de las 13 áreas, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), no alcanzó a ser suficiente para contrarrestar el mayor aumento inicial.

Ahora bien, una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en este tiempo de crisis, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.

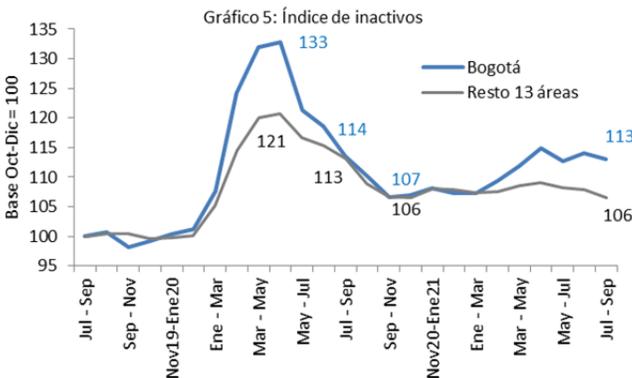
En el caso de Bogotá, de manera muy concreta se ve como el índice de inactivos (base jul-sep19 =100) subió al comienzo de la crisis muy por encima de los niveles del resto de las 13 áreas, para luego bajar rápidamente e igualar su dinámica hacia finales del año 2020. Pese a lo anterior, a partir de marzo de 2021, el índice, en vez de seguir mejorando, se muestra otra vez al alza, coincidiendo con la aceleración en la reducción de desocupados. Ello sugiere que la mayor velocidad en la reducción de los desocupados no solo se debe al aumento en el empleo (ocupados) sino también al aumento en los inactivos. Así, con esta trayectoria, el índice muestra que para el tercer trimestre de 2021, los inactivos de Bogotá están 13% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 6% en el resto de las áreas), siendo una de las 3 ciudades de mayor crecimiento en el indicador. (Gráfico 5)

Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), la cual subió tan solo 0,6 pp en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), mientras que en el resto de las 13 áreas el aumento fue de 2,8 pp. Ello, refleja el repunte reciente de la inactividad de Bogotá, que impide un mayor aumento de la TGP. De esta manera, la TGP de Bogotá fue de 65,5%, ubicándose 3,1 pp por debajo de su nivel pre-crisis (tercer trimestre de 2019), con lo cual pasa a ser la tercera ciudad de mayor participación, después de haber liderado el indicador en los periodos precedentes. Finalmente, se menciona que el resto de las 13 áreas tuvo una TGP de 63,0% en el mismo trimestre, ubicándose 1,4 pp por debajo de sus niveles pre-pandemia. (Gráfico 6)

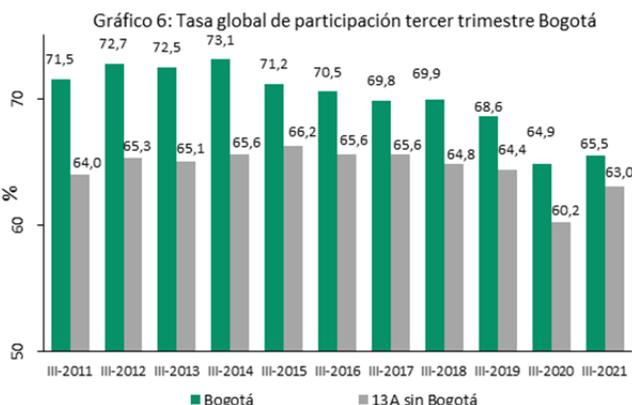
En resumen: En términos bienales, es decir al comparar el tercer trimestre de 2021 con el tercero de 2019, se tiene que Bogotá está entre las tres ciudades con aumentos más fuertes en la tasa de desempleo, con un incremento de 4,4 pp, mientras que el aumento en resto de las 13 áreas fue de 2,8 pp. Lo anterior se debe a que con la entrada de la crisis, el desempleo de Bogotá subió de manera más fuerte que en el resto de las 13 áreas y que la recuperación posterior, a pesar de haber sido más rápida, no fue suficiente para compensar. Así mismo, el índice de desocupados refleja el mismo comportamiento, mostrando un desempeño menos satisfactorio que el del resto de las 13 áreas, con un incremento más fuerte



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

al inicio de la crisis y una recuperación posterior importante, pero no suficiente, que deja a la ciudad como la segunda ciudad más alejada de sus niveles pre-pandemia.

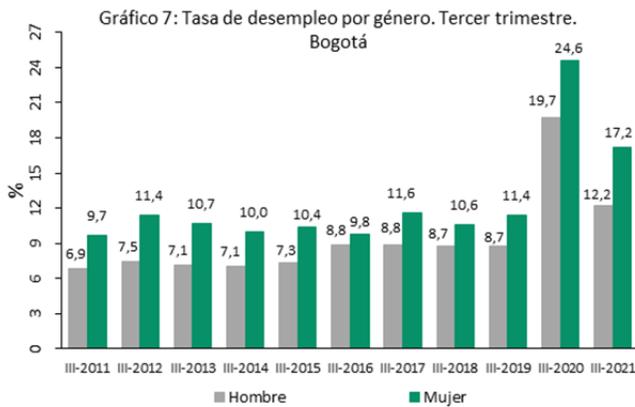
En adición a lo anterior, el empleo (los ocupados) se ha recuperado de una forma más lenta de lo que lo ha hecho en el resto de las 13 áreas, con lo cual la ciudad es una de las tres áreas que más lejos está de alcanzar sus niveles pre-pandemia. Si esto se suma a que el índice de inactivos se ha deteriorado en los últimos meses después de que ya había igualado al del resto de las áreas, se puede decir que la mejoría reciente en el comportamiento los desocupados, no solo se debe únicamente a mayores niveles de empleo, sino también al aumento en los inactivos, lo cual es un indicio claro de que Bogotá es una de las áreas metropolitanas con mayores retos en términos de la recuperación del empleo.

Comportamiento por género

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (tercer trimestre de 2019 vs. el tercero de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (4,3 pp) que en el de los hombres (2,9 pp), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

Igualmente, en Bogotá el incremento bienal del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo femenino, que subió 5,8 pp, que por el masculino que subió 3,5 pp. Todo ello, a pesar de que en el último año, el desempleo femenino se redujo a la par del masculino (-7,4 pp vs. -7,5 pp, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), con lo cual se entiende que en Bogotá el efecto inicial de la crisis fue más fuerte sobre las mujeres.

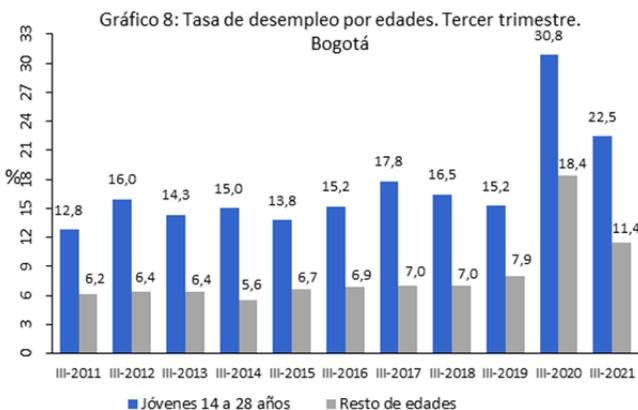
Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 8,7% en el tercer trimestre de 2019 a 12,2% en el tercero de 2021, en tanto que la femenina subió de 11,4% a 17,2%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres se amplió de 2,7 pp en el tercer trimestre de 2019 a 5,0 pp en tercero de 2021, mostrando un resultado no solo creciente, sino también superior al promedio de 4,8 pp calculado para el conjunto de todas las 13 áreas, para el tercer trimestre de 2021. (Gráfico 7)



Comportamiento por edades

Por edades, los jóvenes de entre 14 y 28 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas. Para dar un ejemplo, en 2019 el desempleo para esta franja fue de 18,9% en las 13 áreas, en tanto que la del resto de edades fue del 8,2%. Además, esta franja también tiende a ser vulnerable respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró el año pasado con la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades y todavía está más lejos de alcanzar sus niveles pre-crisis.

De igual forma, en Bogotá también se observó que los jóvenes fueron quienes inicialmente tuvieron un incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa en 15,6 pp (vs 10,4 pp en el resto de edades) entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020 y que así mismo, luego redujeron su desempleo a mayor velocidad (-8,4 pp) que el resto de las edades (-7,0 pp) entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, sin llegar a compensar el aumento inicial.



Así, en el resultado bienal, Bogotá muestra que en el tercer trimestre de 2021 los jóvenes de la ciudad (14-28 años) tienen un desempleo 7,2 pp más alto que el que tenían en el tercer trimestre de 2019. Este aumento, no solo sería más alto que el del resto de las edades en dicha ciudad (3,5 pp), sino que también sería más alto que el incremento del desempleo joven en el promedio de las 13 áreas (5,4 pp).

Dado lo anterior, Bogotá situó su desempleo juvenil en 22,5% en el tercer trimestre de 2021, que es el mismo resultado observado en el promedio de las 13 áreas. (Gráfico 8)

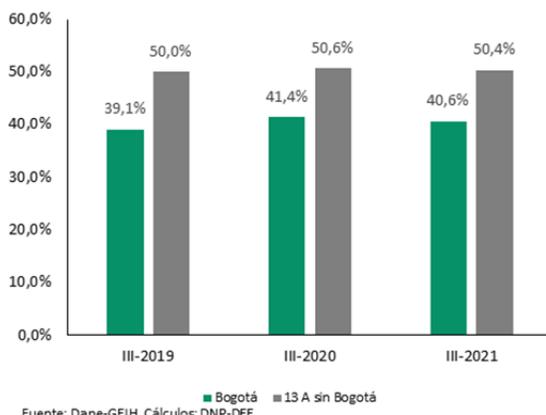
Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en este informe se presenta la informalidad calculada según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma.

En este contexto, en términos bienales (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021), Bogotá registró un aumento de 1,5 pp, mientras que en el resto de las 13 áreas hubo un aumento de 0,4 pp. El mayor deterioro de Bogotá se debe a que, en el primer año de la crisis (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020) Bogotá tuvo un aumento importante en sus niveles de informalidad, mientras que en el resto de las 13 áreas fue leve (2,3 pp vs. 0,6 pp, respectivamente), ya que por otro lado, en el segundo año, que fue el de la recuperación (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021) la informalidad de Bogotá bajó 0,8 pp y la del resto de las 13 áreas se redujo 0,2 pp.

De esta manera, en el tercer trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Bogotá fue de 40,6%, ubicándose por debajo del resultado del resto de las 13 áreas (50,4%), para el mismo trimestre. (Gráfico 9)

Gráfico 9: Tasa de informalidad tercer trimestre. Bogotá



Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Bogotá respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral. $TGP = (PEA/PET) * 100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET) * 100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA) * 100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Bogotá.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

BUCARAMANGA



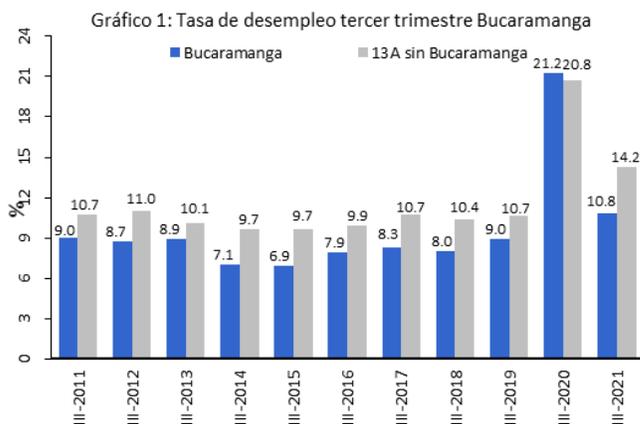
En el tercer trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Bucaramanga fue de 10,8%, ubicándola como una de las tres ciudades con la tasa de desempleo más baja, luego de que esta se redujera en 10,4 pp frente al mismo trimestre del año anterior; esta reducción fue la más fuerte entre las 13 áreas y, en el resultado bienal (tercer trimestre de 2021 vs tercero de 2019), la ciudad presentó el tercer aumento más bajo en la tasa de desempleo. De igual forma, al analizar la evolución del empleo (ocupados), se tiene que la ciudad está levemente más cerca que el promedio de las otras áreas de conseguir sus niveles pre-pandemia.

Por género, en el balance bienal, las mujeres fueron una de las poblaciones más afectadas, presentando un aumento en el desempleo más fuerte que los hombres, lo cual es similar a lo observado en la mayoría de las ciudades, destacando que, a pesar de ello, la ciudad tiene la tasa de desempleo femenina más baja entre las 13 áreas. Por otra parte, los jóvenes de 14 a 28 años no tuvieron un balance bienal positivo pues el aumento en el desempleo resultó más alto que el del resto de edades en la ciudad, pero más bajo que el incremento del desempleo joven en el promedio de las 13 áreas. En términos de informalidad, y en el balance bienal, la ciudad redujo sus niveles, pero continua con una tasa superior al resto de áreas.

Bucaramanga 2020

Superficie: 165 km²
Población: 1.105 mil
PET: 925 mil
PEA: 984 mil
%PEA13A: 5,0%
Inflación: 1,12%
Coef.Gini: 0,509
Índice pobreza: 46,1%
Pobreza extrema: 16,4%

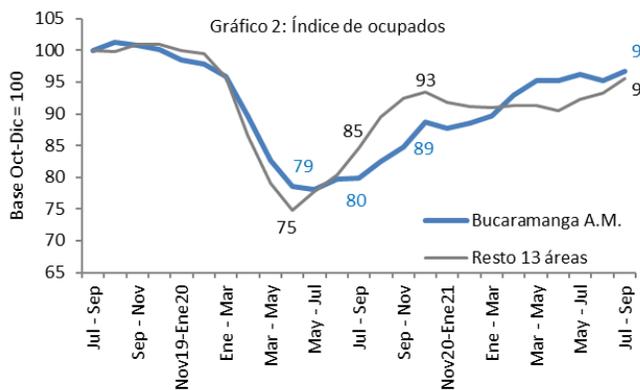
Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹



Entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, la tasa de desempleo en Bucaramanga bajó 10,4 puntos porcentuales (pp), presentando una reducción más rápida que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Bucaramanga), donde la disminución fue de 6,6 pp. Adicionalmente, frente sus niveles pre-covid (comparativo con tercer trimestre de 2019) la ciudad muestra un aumento de 1,8 pp, el cual es inferior al aumento de 3,5 pp calculado para el resto de las 13 áreas.

Lo anterior quiere decir que, al comparar con el resto de las 13 áreas, la ciudad tiene una mejor posición frente a la recuperación del mercado laboral del año pasado, debido a que fue la ciudad con la mayor reducción en la tasa de desempleo, y frente a la situación prepandemia (2019), pues fue además la tercera ciudad con el menor aumento de la tasa en términos bienales. Con esta trayectoria, la tasa de desempleo se ubicó en 10,8% en el tercer trimestre 2021, ubicándose por debajo del resultado en el resto de las áreas (14,2%) y siendo, después de Cartagena y Barranquilla, la tercera ciudad con la tasa de desempleo más baja. (Gráfico 1).

Más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para analizar la dinámica del mercado laboral en el período de crisis es la evolución del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el tercer trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Bucaramanga tuvo una pérdida de 120.957 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 18.926 para alcanzar sus niveles pre-crisis.



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Bucaramanga en una posición levemente más favorable que la del resto de las 13 áreas y cerca de llegar a sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base jul-sep19 =100) muestra que la ciudad tuvo una trayectoria mixta, pues durante el primer semestre de 2020 presentó una dinámica levemente superior a la del resto de las áreas, y desde el segundo semestre la ciudad comenzó a recuperar su empleo, pero de una forma más lenta que en el resto de áreas; no obstante, en 2021, la ciudad alcanzó mejores trayectorias de recuperación que la del resto de las 13 áreas. (Gráfico 2) Esta dinámica ha permitido que, al tercer trimestre de 2021, la ciudad haya recuperado el 97% del empleo que tenía en el tercer trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas se ha recuperado el 96%. Es decir que a Bucaramanga aún le falta recuperar el 3% de los niveles de empleo pre-pandemia.

En lo que respecta al último año, la recuperación del empleo en Bucaramanga ha sido más rápida que la observada en el resto de las 13 áreas. Así, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, los ocupados de Bucaramanga aumentaron en 21,1%, mientras que en el resto de las ciudades lo hicieron en 13,1%, siendo el aumento del empleo en Bucaramanga el mayor entre las 13 áreas en el último año. Con ello, es claro que la mejor situación relativa de la ciudad en términos de empleo obedece al buen comportamiento de la variable en este último año.

1. Las cifras de este ejercicio fueron calculadas a partir de los anexos de los boletines de la GEIH publicados por el Dane. Por ello, los datos podrían diferir brevemente de cálculos a partir de los archivos planos sin alterar las conclusiones principales.

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde en el último año (III trimestre de 2021 vs 2020) la ciudad mostró la mayor recuperación entre las 13 áreas al aumentar su tasa en 9,6 pp (para el resto de las áreas fue de 5,7 pp) y, en comparación con los niveles pre-crisis (III trimestre de 2019), la ciudad presentó un

Gráfico 3: Tasa de ocupación tercer trimestre Bucaramanga

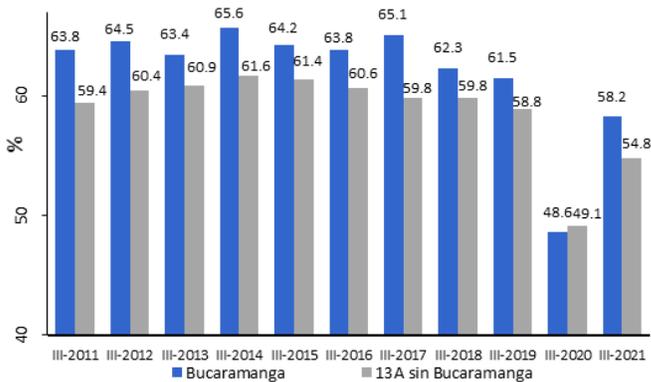


Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Bucaramanga		13A sin Bucaramanga	
	III-2021 vs. III-2020	III-2021 vs. III-2020	III-2021 vs. III-2020	III-2021 vs. III-2020
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	94,888	21.1	1,140,743	13.1
Act. Profesionales y técnicas	21,256	67.2	131,324	16.2
Industria	14,440	21.7	91,325	7.0
Adm. Pública, educación y salud	12,441	20.2	141,526	12.0
Act. artísticas y de entretenimiento	12,242	34.0	158,444	19.9
Transporte y almacenamiento	11,004	25.9	63,589	9.0
Comercio	8,935	8.6	257,598	13.5
Alojamiento y servicios de comida	7,580	24.7	120,576	20.4
Suministro de servicios públicos	3,251	71.7	24,226	18.3
Act. Inmobiliarias	2,751	37.8	18,554	10.1
Otras ramas**	1,215	10.6	22,077	32.6
Información y comunicaciones	934	11.4	32,980	16.1
Act. Financieras y de seguros	501	5.5	12,632	6.4
Construcción	-1,660	-4.5	66,959	10.4

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Bucaramanga		13A sin Bucaramanga	
	III-2021 vs. III-2019	III-2021 vs. III-2019	III-2021 vs. III-2019	III-2021 vs. III-2019
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-18,926	-3.4	-450,857	-4.4
Act. Profesionales y técnicas	12,858	32.1	-6,548	-0.7
Construcción	5,500	18.2	-88,266	-11.0
Adm. Pública, educación y salud	2,838	4.0	-61,220	-4.4
Suministro de servicios públicos	2,501	47.3	47,399	43.3
Transporte y almacenamiento	1,661	3.2	-43,591	-5.4
Otras ramas**	933	7.9	16,444	22.4
Act. Financieras y de seguros	326	3.5	-30,743	-12.8
Información y comunicaciones	-1,525	-14.3	26,480	12.5
Act. Inmobiliarias	-4,868	-32.7	-25,682	-11.3
Alojamiento y servicios de comida	-7,147	-15.7	-91,635	-11.4
Industria	-9,754	-10.8	-74,436	-5.1
Act. artísticas y de entretenimiento	-9,757	-16.8	-99,568	-9.4
Comercio	-12,493	-10.0	-18,774	-0.9

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

descenso en la tasa de ocupación de 3,3 pp, el cual es más bajo que el descenso en el resto de las 13 áreas (-4,0 pp). Así, para el tercer trimestre de 2021, la tasa de ocupación de Bucaramanga fue de 58,2%, lo cual la ubica como la ciudad con la mayor tasa de ocupación para este trimestre (Gráfico 3).

Por ramas de actividad, en el último año de recuperación económica, es decir, entre el III trimestre de 2020 y el III de 2021, Bucaramanga recuperó alrededor de 94.888 puestos de trabajo, mostrando recuperación de empleos en 12 de los 13 sectores, donde los sectores con mayor aumento fueron: i) actividades profesionales, con un aumento en los ocupados de 67,2%, implicando una recuperación de 21.256 empleos, que corresponde al 13,9% de los empleos generados en el sector a nivel de las 13 áreas; ii) la industria, donde los ocupados se incrementaron en 21,7%, que se traduce en una recuperación de 14.440 empleos, que equivalen al 13,7% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; iii) administración pública, educación y salud, donde hubo un aumento de 20,2% en los ocupados, recuperando cerca de 12.441 empleos y vi) actividades artísticas y de entretenimiento, donde hubo un aumento de 34,0% en los ocupados, creando cerca de 12.242 empleos. Otro sector a tener en cuenta es el de Transporte y almacenamiento, donde hubo un aumento de 11.004 empleos, destacando que estos empleos abarcan el 14,8% de los empleos creados en este sector a nivel metropolitano. (Tabla 1).

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el III trimestre de 2019 y de 2021, en 7 sectores la ciudad ubicó sus niveles de empleo por encima de los niveles pre-pandemia, mostrando una reacomodación del empleo sectorial. Los sectores más destacados fueron: i) actividades profesionales, donde los ocupados se incrementaron en 32,1%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 12.858 empleos de más respecto a 2019; ii) Construcción, donde hubo un incremento de 18,2% en los ocupados, con una generación aproximada de 5.500 empleos y iii) administración pública, educación y salud, donde el aumento en los ocupados fue de 4,0%, implicando una generación cercana a los 2.838 empleos. Vale la pena destacar que en los sectores de actividades profesionales, construcción, administración pública, educación y salud, transporte y almacenamiento y actividades financieras, la ciudad tuvo un aumento del empleo, mientras que en el resto de las 13 áreas hubo destrucción de empleos. (Tabla 2)

Pese a lo anterior, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al III trimestre de 2019. Estas pérdidas están concentradas en 4 sectores principalmente: i) el comercio, donde la caída en los ocupados fue de 10,0%, implicando una pérdida cercana a los 12.493 empleos, que corresponden a casi la mitad (el 40%) de los empleos que faltan por recuperar en este sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) actividades artísticas y de entretenimiento, donde los ocupados se redujeron en 16,8%, que se traduce en una pérdida de 9.757 empleos, que equivalen al 8,9% de los empleos por recuperar en el sector; iii) la industria, donde hubo una caída de 10,8% en los ocupados, perdiendo 9.754 empleos que equivalen al 11,6% de los empleos por recuperar en el sector y iv) alojamiento y servicios de comida, donde hubo una caída de 15,7% en los ocupados, perdiendo 7.147 empleos.

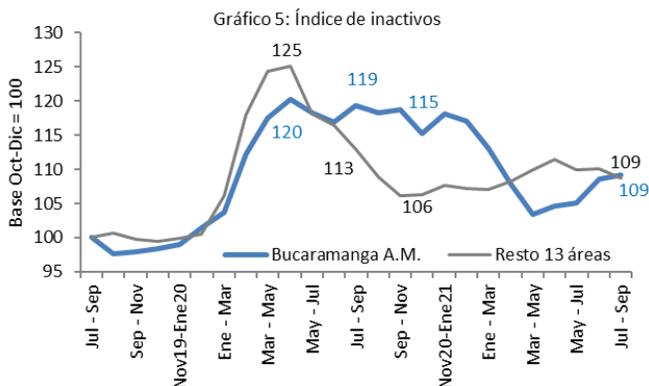
Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base jul-sep19 =100) permite ver que en términos relativos, la evolución del desempleo en Bucaramanga fue más desfavorable que en el resto de las 13 áreas durante el 2020, y durante los últimos meses de 2021 este indicador ha sido levemente más favorable que en el resto de las 13 áreas. Por otro lado, y al mirar el resultado bienal y comparar el III trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (III trimestre de 2019), la ciudad obtiene mejores resultados a los del resto de las 13 áreas, ya que la ciudad muestra que la cantidad de desempleados es 19% superior al nivel pre-crisis, mientras que en el resto de las 13 áreas este valor es de 33%. (Gráfico 4) Lo anterior se debe a que en comparación con el último año (III trimestre de 2020 y e 2021), la reducción en el desempleo (de -45,5%) fue muy superior que en el resto de las áreas (-28,3%), siendo después de Cartagena y Manizales, la tercera ciudad con la mayor reducción en los desocupados en el tercer trimestre de 2021.



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Ahora bien, una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto de inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en los últimos meses, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población pasó a la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral.

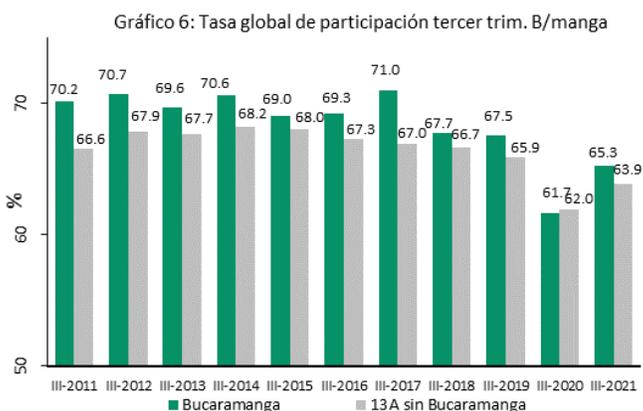
En este sentido, Bucaramanga presenta resultados mixtos, pues durante el primer semestre de 2020 mostró un índice de inactivos (base jul-sep19 =100) inferior al del resto de las 13 áreas; durante el segundo semestre y hasta inicios de 2021 este índice fue superior, y en los últimos meses de 2021 se ha caracterizado por ser inferior al del resto de áreas; lo que sugiere que, la inactividad en la ciudad jugó un papel importante durante el 2020. Lo anterior debido a que, en comparación con 2020, la ciudad tuvo uno de los 3 mayores descensos en la población inactiva (-8,5% vs -3,7% para el resto de áreas); pero, en comparación con el mismo trimestre en 2019, las personas inactivas están aún a 9,2% de sus niveles pre-crisis, siendo un resultado superior al del resto de las 13 áreas (8,7%). (Gráfico 5)



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Con ello, la Tasa Global de Participación (TGP), subió 3,6 pp entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, un resultado inferior al resto de área en donde la tasa subió 1,9 pp. Con ello, la TGP de Bucaramanga fue de 65,3% en el tercer trimestre de 2021, ubicándose por encima que en el resto de las 13 áreas (63,9%). En términos bienales, la TGP se redujo en 2,2 pp, un resultado menos negativo que la reducción en el resto de las 13 áreas (2,0 pp). (Gráfico 6)

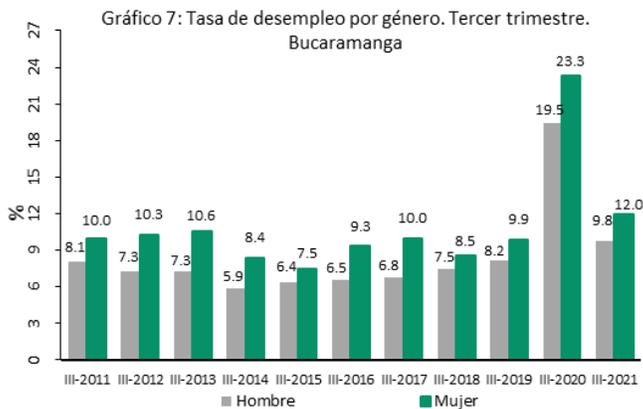
En resumen: En términos bienales, es decir al comparar el tercer trimestre de 2021 con el tercero de 2019, se tiene que Bucaramanga tuvo resultados muy positivos en la recuperación del mercado laboral, pues presentó uno de los tres mayores descensos en la tasa desempleo entre las 13 áreas (1,8 pp) y en el último año (tercer trimestre de 2021 vs. tercero de 2020) la reducción del desempleo fue la mayor entre las 13 áreas (10,4 pp), ubicando así su tasa de desempleo del tercer trimestre (10,8%) como la tercera más baja en el agregado metropolitano. Al mirar la evolución del empleo (índice de ocupados), se tiene que la ciudad está levemente más cerca que el resto de áreas de conseguir sus niveles pre-pandemia, gracias a que fue la ciudad con el mayor de ocupados en el III trimestre de este año respecto al mismo periodo en 2020, una dinámica que ha permitido que al tercer trimestre de 2021, la ciudad haya recuperado el 97% del empleo que tenía en el tercer trimestre de 2019, mientras que el resto de áreas ha alcanzado el 96%.



En términos de los desocupados, la ciudad muestra un comportamiento superior al de las 13 áreas, especialmente durante 2021 en donde, en comparación con 2020, la ciudad tuvo unas de las 3 mayores reducciones en los desocupados. Finalmente en términos de los inactivos, Bucaramanga tuvo un aumento considerable de la inactividad durante 2020, razón por la cual la ciudad presentó una de las tres mayores reducciones en la inactividad respecto al III trimestre de 2020, pero en términos bienales (2019) el aumento en el indicador es mayor que en el resto de las 13 áreas, implicando que en los siguientes meses la ciudad podría tener una presión importante de personas inactivas transitando hacia la categoría de desocupados y ejerciendo presión sobre la tasa de desempleo.

Comportamiento por género

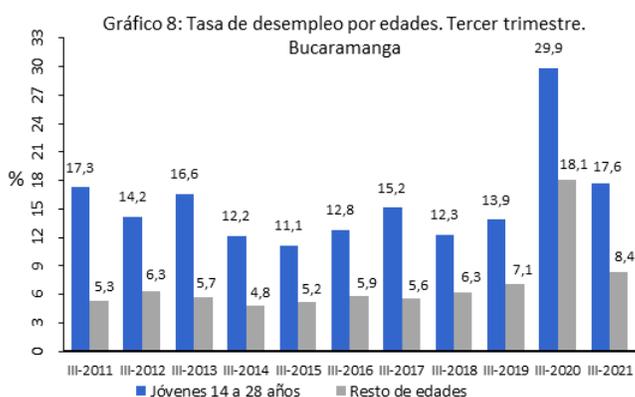
Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (tercer trimestre de 2019 vs. el tercero de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (4,3 pp) que en el de los hombres (2,9 pp), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.



De igual manera, en Bucaramanga el incremento bial del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo femenino, que subió 2,1 pp, que por el masculino que subió 1,6 pp. Esto a pesar de que, en el tercer trimestre de este año, el desempleo femenino se redujo de manera mucho más fuerte que el masculino (-11,3 pp vs. -9,7 pp, entre el tercer trimestre de 2020 y 2021), compensando en parte los efectos negativos que tuvo el empleo femenino durante los cierres.

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bial, la tasa masculina de la ciudad pasó de 8,2% en el tercer trimestre de 2019 a 9,8% en el tercero de 2021, siendo una de las 3 ciudades que mantuvo la tasa masculina en un solo dígito; mientras que la tasa femenina subió de 9,9% a 12,0%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres aumentó de 1,7 pp tercer trimestre de 2019 a 2,2 pp en tercero de 2021; no obstante, la brecha sigue siendo inferior al promedio de 4,8 pp calculado para el conjunto de todas las 13 áreas, para el tercer trimestre de 2021; y se destaca que Bucaramanga es el área metropolitana con la tasa de desempleo femenina más baja. (Gráfico 7)

Comportamiento por edades



Por edades, los jóvenes de entre 14 y 28 años, son en general el grupo etario más afectado por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de los otros grupos. Como ejemplo, en 2019 el desempleo juvenil fue de 18,9% en las 13 áreas, en tanto que la del resto de edades fue del 8,2%. Además, esta franja etaria también tiende a ser vulnerable respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró el año pasado con la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades y todavía está más lejos de alcanzar sus niveles pre-crisis.

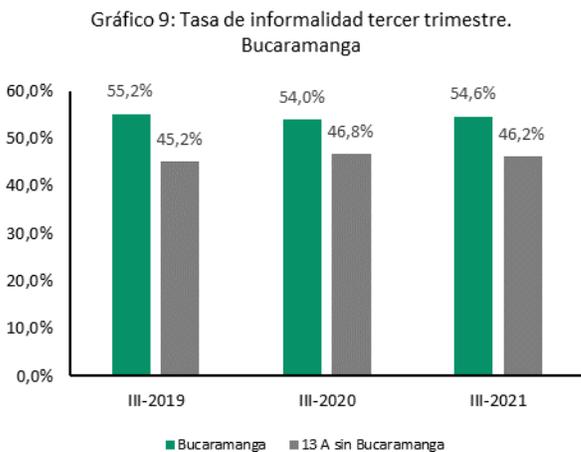
En este sentido, en Bucaramanga también se observó que los jóvenes fueron quienes inicialmente tuvieron un incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa en 16,0 pp (vs 11,1 pp en el resto de las edades) entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020 y que así mismo, luego redujeron su desempleo a mayor velocidad (-12,2 pp) que el resto de las edades (-9,8 pp) entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, sin llegar a compensar el aumento inicial.

Así, en el resultado bial, Bucaramanga muestra que en el tercer trimestre de 2021 los jóvenes (14-28 años) tienen un desempleo 3,8 pp más alto que el que tenían en el tercer trimestre de 2019. Este aumento, es más alto que en el resto de las edades (1,3 pp), pero es inferior al incremento del desempleo juvenil en el promedio de las 13 áreas metropolitanas entre 2019 y 2021 (5,4 pp). Con ello, el desempleo juvenil en Bucaramanga, para el tercer trimestre de 2021, fue de 17,6%, que es un resultado superior al observado en el promedio de las 13 áreas (22,5%) y resto de edades en la ciudad (8,4%). (Gráfico 8)

Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en este informe se presenta la informalidad calculada según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma.

En este contexto, en términos bienales (III trimestre de 2019 y de 2021), Bucaramanga registró una reducción de 0,6 pp, un resultado positivo y que difiere del resto de las áreas en donde la informalidad aumentó en 1,0 pp. El comportamiento de esta variable a lo largo de estos dos años ha sido opuesto; ya que, en el primer año de la crisis (entre el III trimestre de 2019 y de 2020) la ciudad presentó una reducción de la informalidad de 1,2 pp mientras que en el resto áreas incrementó en 1,5 pp, y en el segundo año, que es el de recuperación (el III trimestre de 2020 y de 2021) la informalidad aumentó en 0,7 pp, mientras que en el resto de áreas disminuyó en 0,5 pp. Con ello, en el tercer trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Bucaramanga fue de 54,6%, ubicándose por encima del resultado del resto de las 13 áreas (46,2%), para el mismo trimestre. (Gráfico 9)



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Bucaramanga respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral. $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Bucaramanga.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

CALI



En el tercer trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Cali fue de 15,1%, bajando 7,1 puntos porcentuales frente al mismo trimestre del año anterior, mostrando un mejor desempeño que el promedio de las otras áreas analizadas. Así, Cali compensó de forma relativa el mayor aumento que tuvo el desempleo en la fase inicial de la crisis y cierra el bienio con un deterioro similar al de la tasa del resto de las 13 áreas. Además, en términos de empleo, los ocupados muestran un buen desempeño en el último año, mostrando incluso un repunte en los ocupados, después del deterioro transitorio observado en mayo, dados los eventos de orden público que se vivieron en ese mes.

En el balance bienal, las mujeres fueron el género más afectado, subiendo su desempleo de manera más fuerte que los hombres. Por otra parte y contrario a lo observado en otras ciudades, los jóvenes de 14 a 28 años no fueron la franja etaria más afectada por la crisis, por cuanto el aumento bienal en su desempleo resultó inferior al del resto de las edades. Finalmente, respecto a la informalidad, el indicador de Cali subió más que en el promedio de las otras áreas, en términos bienales.

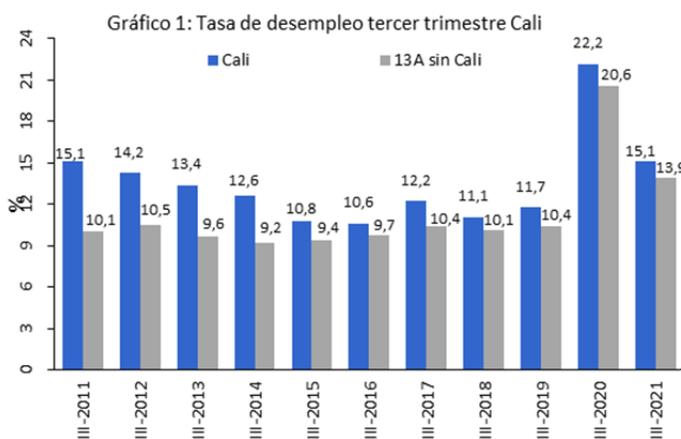
Cali 2020

Superficie: 564 km²
Población: 2.547 mil
PET: 2.132 mil
PEA: 1.362 mil
%PEA13A: 11,8%
Inflación: 1,85%
Coef. Gini: 0,523
Índice pobreza: 36,3%
Pobreza extrema: 13,3%

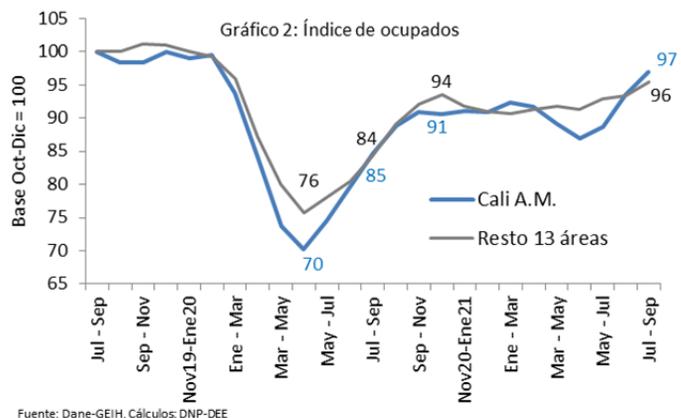
Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹

Entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, la tasa de desempleo en Cali bajó 7,1 puntos porcentuales (pp), presentando una reducción más rápida que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Cali), donde la disminución fue de 6,7 pp. Pese a lo anterior, frente sus niveles pre-crisis (tercer trimestre de 2019) la ciudad muestra un aumento de 3,4 pp, el cual resulta prácticamente igual al aumento de 3,5 pp calculado para el resto de las 13 áreas.

Lo anterior quiere decir que, al comparar con el resto de las 13 áreas, la ciudad muestra un mejor comportamiento en el último año, que compensó de forma relativa el mayor aumento inicial en el desempleo observado en la fase más fuerte de la crisis. Con ello, en términos bienales, la ciudad presenta un deterioro similar en su tasa de desempleo a la del resto de las 13 áreas. A pesar de esta trayectoria, la tasa de desempleo se ubicó en 15,1% en el tercer trimestre 2021, quedando por encima del resto de áreas (13,9%). (Gráfico 1).



No obstante, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el tercer trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Cali tuvo una pérdida de 379.691 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 38.761 para alcanzar sus niveles pre-crisis.



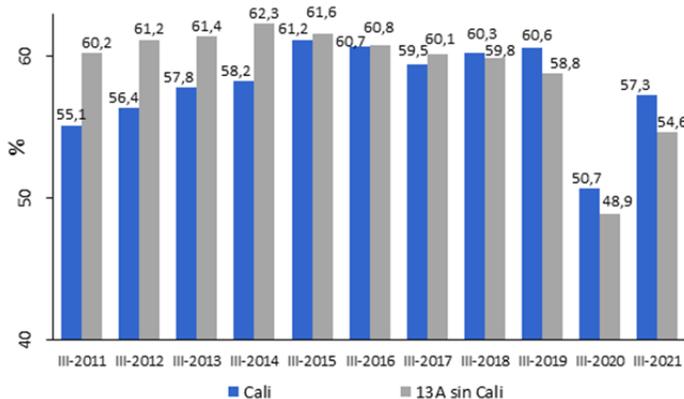
En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Cali en una posición más favorable (o menos negativa) que la del resto de las 13 áreas y un poco más cerca de llegar a sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base jul-sep19 =100) muestra que: i) en un principio, la ciudad tuvo una caída más fuerte en sus ocupados al comienzo de la crisis; ii) luego se recuperó hasta alcanzar el índice del resto de las 13 áreas; iii) posteriormente, tuvo un “bajón” transitorio en el empleo en el trimestre abril-junio de 2021, cuando se dieron las alteraciones de orden público, y finalmente, iv) retomó una senda creciente en el empleo y repuntó hasta sobrepasar al resto de las 13 áreas en el tercer trimestre de 2021. (Gráfico 2)

Dada esta baja dinámica, al tercer trimestre de 2021, la ciudad solo ha recuperado el 97% del empleo que tenía en el tercer trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas ha recuperado el 96%. Dicho de otro modo, a Cali le falta un 3% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis, mientras que al promedio de las otras ciudades le falta un 4%.

En lo que respecta únicamente al último año, la recuperación del empleo en Cali ha sido un poco más rápida que la observada en el resto de las 13 áreas. Así, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, los ocupados de Cali aumentaron en 14,5%, mientras que en el resto de las ciudades lo hicieron en 13,3%. Con ello, es claro que la mejor situación relativa de Cali en términos de empleo, obedece al buen comportamiento de la variable en este último año, pese a los desafíos de orden público que se enfrentaron en mayo.

1. Las cifras de este ejercicio fueron calculadas a partir de los anexos de los boletines de la GEIH publicados por el Dane. Por ello, los datos podrían diferir brevemente de cálculos a partir de los archivos planos sin alterar las conclusiones principales.

Gráfico 3: Tasa de ocupación tercer trimestre Cali



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, que tuvo un mejor comportamiento en Cali, que en el resto de las 13 áreas así: i) en términos bienales Cali mostró retroceso de 3,3 pp respecto a los niveles pre-crisis (III trimestre de 2019), el cual es más leve que el del resto de las 13 áreas (-4,2 pp); ii) en el último año (entre el tercer trimestre de 2021 y el tercero de 2020), Cali tuvo una recuperación más fuerte con un aumento de 6,6 pp versus uno de 5,7 pp en el resto de las 13 áreas. (Gráfico 3)

Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, Cali generó cerca de 157.000 puestos de trabajo, mostrando creación de empleo en 9 de los 13 sectores, donde los de mayor aumento son: i) el Comercio, donde el aumento en los ocupados fue de 32,6%, implicando una creación cercana a los 75.500 empleos, que corresponde al 28% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano; ii) la Construcción, donde los ocupados se incrementaron en 48,1%, que se traduce en una creación de más de 30.200 empleos, que equivalen al 46% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; y iii) la Industria, donde hubo un aumento de 14,5% en los ocupados, creando cerca de 27.800 empleos aproximadamente, lo cual representa el 26%, de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. Otro sector a tener en cuenta es el de las Otras ramas, donde gracias a la agricultura hubo un aumento en los ocupados 80,6%, que implicó la generación de 4.600 empleos, aproximadamente, que a pesar de no ser un número tan alto como los anteriores, se destaca por abarcar el 20% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. (Tabla 1).

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Cali		13A sin Cali	
	III-2021 vs. III-2020		III-2021 vs. III-2020	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	156.993	14,5	1.078.638	13,3
Comercio	75.527	32,6	191.007	10,8
Construcción	30.254	48,1	35.045	5,7
Industria	27.751	14,5	78.014	6,6
Act. artísticas y de entretenimiento	26.123	23,0	144.564	20,1
Transporte y almacenamiento	5.513	6,4	69.079	10,4
Otras ramas**	4.614	80,6	18.677	25,4
Act. Financieras y de seguros	3.768	22,1	9.366	4,9
Suministro de servicios públicos	2.982	17,6	24.494	20,4
Adm. Pública, educación y salud	651	0,5	153.315	14,0
Act. Inmobiliarias	-187	-0,8	21.491	12,8
Información y comunicaciones	-4.381	-20,0	38.294	20,0
Alojamiento y servicios de comida	-7.508	-8,7	135.664	25,3
Act. Profesionales y técnicas	-8.114	-9,6	160.694	21,2

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021, Cali muestra 4 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Estos son: i) Comercio, donde los ocupados se incrementaron en 6,7%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 19.400 empleos; ii) Suministro de servicios públicos, donde hubo un incremento de 64,6% en los ocupados, con una generación aproximada de 7.800 empleos; iii) Construcción, donde el aumento en los ocupados fue de 8,4%, implicando una generación cercana a los 7.200 empleos; y iv) las Otras ramas, donde gracias a la agricultura hubo un aumento en los ocupados 48,6%, que implicó la generación de 3.400 empleos aproximadamente. Vale la pena destacar que tanto en Comercio, como en Construcción, Cali tuvo un aumento del empleo, mientras que en el resto de las áreas todavía se registra destrucción de empleos. (Tabla 2)

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Cali		13A sin Cali	
	III-2021 vs. III-2019		III-2021 vs. III-2019	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-38.760	-3,0	-431.023	-4,5
Comercio	19.418	6,7	-50.685	-2,5
Suministro de servicios públicos	7.838	64,6	42.061	40,9
Construcción	7.189	8,4	-89.955	-12,1
Otras ramas**	3.380	48,6	13.997	17,9
Act. artísticas y de entretenimiento	-410	-0,3	-108.915	-11,2
Información y comunicaciones	-2.336	-11,8	27.291	13,5
Act. Inmobiliarias	-3.145	-12,4	-27.405	-12,6
Industria	-4.889	-2,2	-79.301	-5,9
Act. Financieras y de seguros	-5.108	-19,7	-25.309	-11,3
Alojamiento y servicios de comida	-9.023	-10,3	-89.758	-11,8
Transporte y almacenamiento	-12.834	-12,4	-29.095	-3,8
Act. Profesionales y técnicas	-18.219	-19,3	24.528	2,7
Adm. Pública, educación y salud	-20.622	-12,6	-37.760	-2,9

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al tercer trimestre de 2019. Estas pérdidas están concentradas en 3 sectores principalmente: i) Administración pública y otros, donde la caída en los ocupados fue de 12,6%, implicando una pérdida cercana a los 20.600 empleos, que corresponde al 35% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) las Actividades profesionales y técnicas, donde los ocupados se redujeron en 19,3%, que se traduce en una pérdida de más de 18.200 empleos, en un contexto en el cual el sector ya está generando empleo en el resto de las 13 áreas; y iii) el Transporte, donde hubo una caída de 12,4% en los ocupados, perdiendo 12.800 empleos aproximadamente, lo cual representa el 31%, de los empleos por recuperar.

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base jul-sep19 =100) permite ver que en términos relativos, la evolución del desempleo en Cali, es similar a la del resto de las 13 áreas durante la mayor parte del periodo de crisis, excepto por el trimestre abril-junio de 2021, cuando se dieron las alteraciones del orden público y el desempleo subió, para luego retomar una tendencia decreciente más fuerte que la de las 13 áreas y obtener un mejor resultado en términos del índice al final del periodo.

Por ello, al mirar el resultado bial y comparar el tercer trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (tercer trimestre de 2019), Cali muestra que la cantidad de desempleados es 29% superior al nivel pre-crisis, mientras que en el resto de las 13 áreas este valor es de 33%. (Gráfico 4)

Ahora bien, una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en el último tiempo, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.

En el caso de Cali, de manera muy concreta se ve como el índice de inactivos (base jul-sep19 =100) se elevó al comienzo de la crisis muy por encima de los niveles del resto de las 13 áreas, para luego bajar rápidamente e igualar su dinámica hacia el tercer trimestre de 2020 y ubicarse levemente por debajo del mismo en el tercer trimestre de 2021. De hecho, el índice muestra que para el tercer trimestre de 2021, los inactivos de Cali están solo un 7% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 9% en el resto de las áreas). (Gráfico 5)

Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), que tuvo un mejor comportamiento en Cali, que en el resto de las 13 áreas así: i) en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), la TGP de Cali subió 2,3 pp superando el aumento del resto de las 13 áreas (2,0 pp); ii) en términos bienales Cali mostró retroceso de 1,3 pp respecto a los niveles pre-crisis (III trimestre de 2019), el cual es más leve que el del resto de las 13 áreas (-2,1 pp). Con ello, la TGP de Cali fue de 67,4% en el tercer trimestre de 2021, siendo la TGP más alta de todas las áreas. (Gráfico 6)

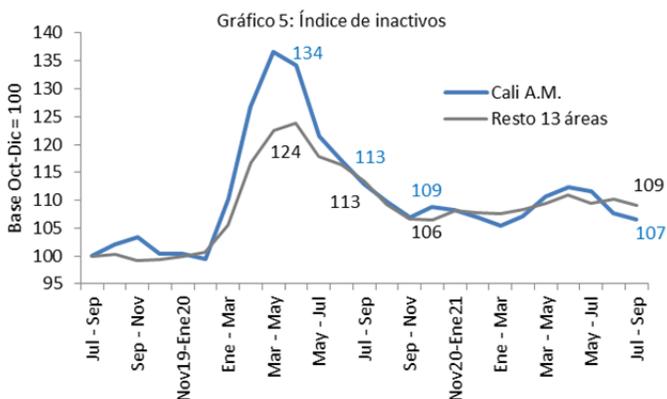
En resumen: En términos de la tasa de desempleo, Cali muestra un mejor comportamiento que el resto de las 13 áreas en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), el cual compensó de forma relativa el mayor aumento que tuvo inicialmente el desempleo en la fase más fuerte de la crisis. Así, en términos bienales, la tasa de desempleo de Cali presenta un deterioro similar al de la tasa del resto de las 13 áreas.

Además, tanto los indicadores de ocupados como desocupados, muestran un buen desempeño en el último año, reflejando una importante recuperación en los últimos meses, después de que los eventos de orden público que se vivieron con fuerza en mayo tuvieron un impacto claro, pero temporal en el empleo. Con ello, en ambos casos, los índices muestran en el tercer trimestre de 2021 unos resultados mejores que los alcanzados por el resto de las 13 áreas, donde, en particular, el índice de ocupados muestra que Cali está más un poco más cerca de alcanzar sus niveles de empleo pre-crisis que el resto de las 13 áreas.

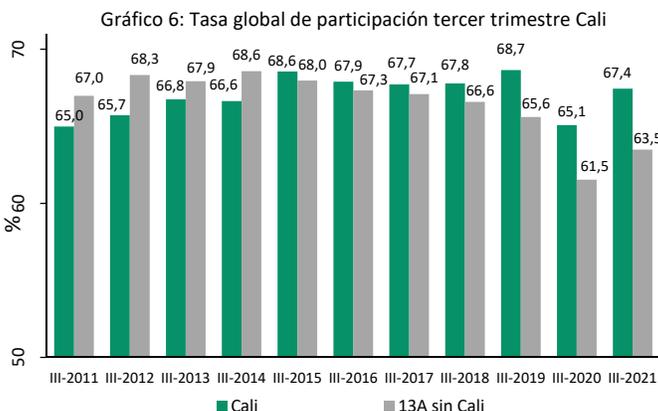
Finalmente, dado que la recuperación del empleo en Cali se ha dado en un contexto en el que los inactivos también muestran un descenso, puede esperarse en los siguientes meses que aumentos adicionales en los niveles de actividad económica y consecuentemente de los ocupados, se traduzcan en reducciones sucesivas de los desocupados y de la tasa de desempleo, ya que la ciudad no tendrá una presión importante de inactivos transitando hacia la categoría de desocupados, ejerciendo presión sobre la tasa de desempleo.



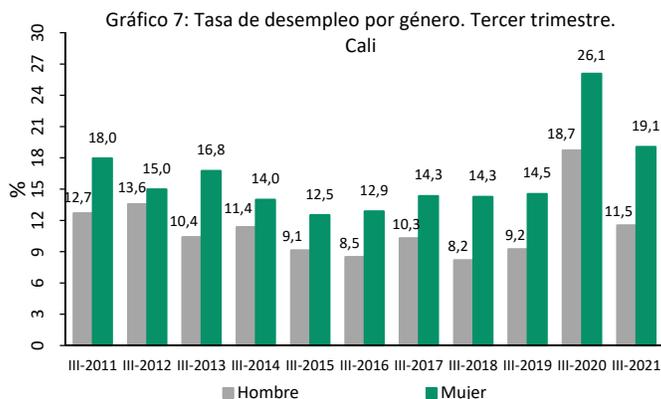
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

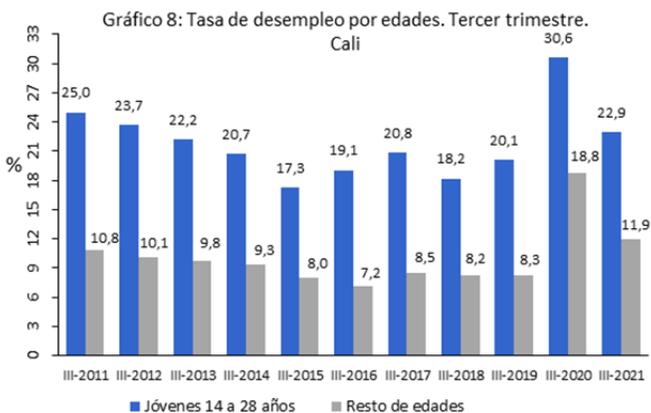
Comportamiento por género

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (tercer trimestre de 2019 vs. el tercero de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (4,3 pp) que en el de los hombres (2,9 pp), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

Igualmente, en Cali el incremento bienal del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo femenino, que subió 4,6 pp, que por el masculino que subió 2,3 pp. Este resultado se debe, por un lado a que el efecto inicial de la crisis fue más fuerte sobre las mujeres, quienes entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020 vieron subir su tasa de desempleo en 11,5 pp. (vs. un 9,5 pp. de los hombres) y por otro lado se recuperaron más lento que los hombres. En este sentido, en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021) el desempleo femenino bajó 7,0 pp, mientras que el masculino lo hizo en 7,2 pp.

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 9,2% en el tercer trimestre de 2019 a 11,5% en el tercero de 2021, en tanto que la femenina subió de 14,5% a 19,1%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres se amplió de 5,3 pp tercer trimestre de 2019 a 7,6 pp en tercero de 2021, mostrando la segunda brecha más alta después de Montería. (Gráfico 7)

Comportamiento por edades



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Por edades, los jóvenes de entre 14 y 28 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas. Para dar un ejemplo, en 2019 el desempleo para esta franja fue de 18,9% en las 13 áreas, en tanto que la del resto de edades fue del 8,2%. Además, esta franja también tiende a ser vulnerable respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró el año pasado con la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades y todavía está más lejos de alcanzar sus niveles pre-crisis.

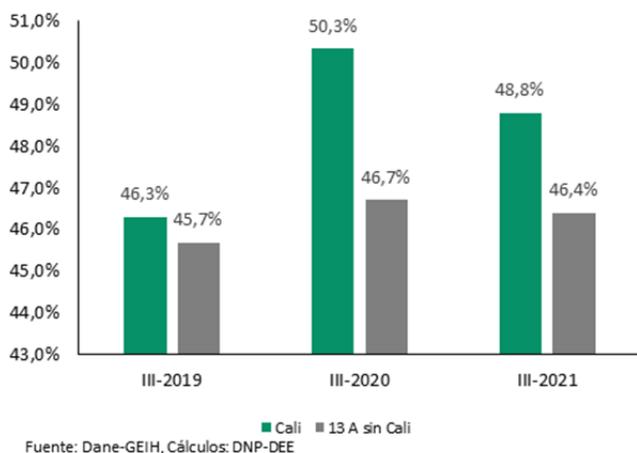
No obstante, lo que se observó en Cali fue justo lo contrario, dado que inicialmente entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020, tanto los jóvenes de 18 a 24 años, como el resto de las edades, incrementaron su tasa de desempleo en la misma proporción de en 10,5 pp. y que luego, en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021) los jóvenes se recuperaron más rápido al mostrar una reducción en la tasa de 7,7 pp, mientras que la del resto de las edades fue de 6,8 pp.

Con ello, en el resultado bienal, Cali muestra que en el tercer trimestre de 2021 los jóvenes de la ciudad (14-28 años) tienen un desempleo 2,8 pp más alto que el que tenían en el tercer trimestre de 2019, el cual es un resultado inferior al del resto de las edades en dicha ciudad (3,6 pp) y más bajo que el incremento del desempleo joven en el promedio de las 13 áreas (5,4 pp).

Pese a lo anterior, Cali, al igual que todas las ciudades, continuó mostrando un desempleo juvenil alto de 22,9% en el tercer trimestre de 2021, el cual es, sin embargo, inferior al promedio de las 13 áreas (22,5%). (Gráfico 8)

Informalidad

Gráfico 9: Tasa de informalidad tercer trimestre.
Cali



En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en este informe se presenta la informalidad calculada según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma.

En este contexto, en términos bienales (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021), Cali registró un aumento de 2,5 pp, mientras que en el resto de las 13 áreas el aumento fue de solo 0,7 pp. El mayor deterioro de Cali se debe a que, en el primer año de la crisis (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020) Cali tuvo un aumento importante en sus niveles de informalidad de 4,0 pp., los cuales no alcanzaron a ser compensados por la recuperación en el segundo año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021) cuando la informalidad en la ciudad se redujo 1,5 pp. De manera comparativa, en el resto de las 13 áreas, la tendencia de la variable fue la misma que en Cali, tanto en el primero como en el segundo año, pero con variaciones menos fuertes, así en el primer año, la informalidad subió tan solo 1,0 pp y en el segundo año bajó 0,3 pp.

De esta manera, en el tercer trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Cali fue de 48,8%, ubicándose por encima del resultado del resto de las 13 áreas (46,4%), para el mismo trimestre. (Gráfico 9)

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Cali respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral.
 $TGP = (PEA/PET) * 100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET) * 100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA) * 100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Cali.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

CARTAGENA



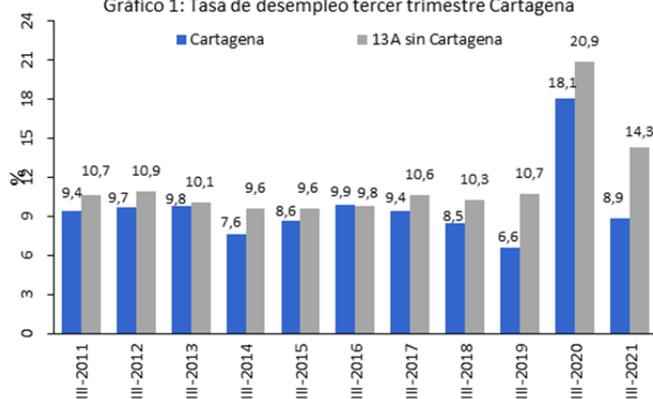
En el tercer trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Cartagena fue de 8,9%, siendo la más baja de las 13 áreas, luego de bajar 9,2 puntos porcentuales frente al mismo trimestre del año anterior. Al comparar con el resto de las 13 áreas, la tasa de desempleo de Cartagena muestra un mejor comportamiento no solo en el último año, sino también en la comparación bienal, donde la ciudad presenta un aumento de tan solo 2,3 puntos porcentuales frente a los niveles pre-crisis. En este contexto, la cantidad de ocupados ya superó los niveles pre-pandemia, a pesar de que la cantidad de desocupados sigue siendo alta, pero en un contexto donde los inactivos se acercan a los niveles que tenían a finales de 2019.

En el balance bienal, las mujeres fueron el género más afectados, subiendo su desempleo de manera más fuerte que los hombres, especialmente en la fase más dura de la crisis. Por otra parte, los jóvenes de 14 a 28 años si bien elevaron su tasa de desempleo en la fase crítica de la crisis de manera más rápida, también mostraron una reducción importante en el último año, con lo cual, en el resultado bienal presentan un aumento similar al del resto de edades e inferior al del promedio de las otras áreas.

Cartagena 2020

Superficie: 572 km²
Población: 1.006 mil
PET: 828 mil
PEA: 446 mil
%PEA13A: 3,8%
Inflación: 0,35%
Coef.Gini: 0,499
Índice pobreza: 47,8%
Pobreza extrema: 12,6%

Gráfico 1: Tasa de desempleo tercer trimestre Cartagena



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral ¹

Entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, la tasa de desempleo en Cartagena bajó 9,2 puntos porcentuales (pp), presentando una reducción más rápida que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Cartagena), donde la disminución fue de 6,6 pp. Dado lo anterior, frente sus niveles pre-crisis (tercer trimestre de 2019) la ciudad muestra un aumento de 2,3 pp, el cual resulta inferior al aumento de 3,6 pp calculado para el resto de las 13 áreas.

Lo anterior quiere decir que, al comparar con el resto de las 13 áreas, la ciudad muestra un mejor comportamiento tanto en el último año, como en la comparación bienal. Con esta trayectoria, la tasa de desempleo se ubicó en 8,9% en el tercer trimestre 2021, siendo la tasa más baja entre las 13 áreas, donde el resto de las 13 áreas tuvo una tasa de 14,3%. (Gráfico 1).

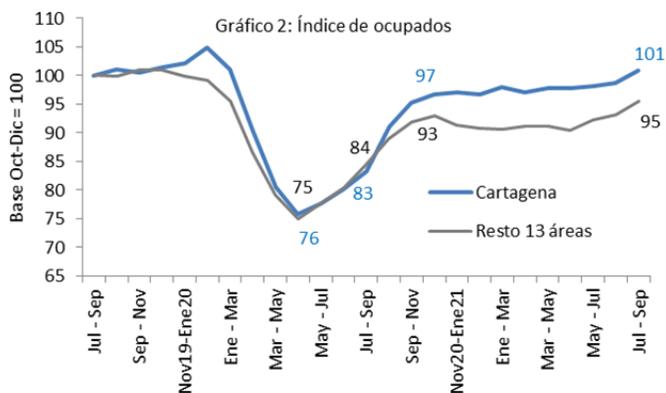
No obstante, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el tercer trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Cartagena tuvo una pérdida de 102.926 puestos de trabajo, los cuales ya recuperó por completo. Incluso, al tercer trimestre de 2021, Cartagena ya generó 3.778 por encima de sus niveles pre-crisis.

En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Cartagena en una posición más favorable que la del resto de las 13 áreas, al superar sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base jul-sep19 =100) muestra que la ciudad tuvo una dinámica superior que la del resto de las 13 áreas durante la mayor parte del periodo de afectación por la pandemia. (Gráfico 2) Esta dinámica ha permitido que al tercer trimestre de 2021, la ciudad haya recuperado el 101% del empleo que tenía en el tercer trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas solo llega al 95%. Dicho de otro modo, Cartagena sobrepasa sus niveles de empleo pre-crisis en un 1%, siendo junto con Pasto, las únicas dos ciudades en haber recuperado ya la totalidad de su empleo.

En lo que respecta únicamente al último año, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, Cartagena junto con Bucaramanga, fueron las ciudades de mayor aumento en los ocupados, con un incremento de 21,1% en cada caso, mientras que en el resto de las 13 áreas el incremento fue de 13,1%. Con ello, es claro que la mejor situación relativa de Cartagena en términos de empleo, obedece al buen comportamiento de la variable en este último año, ya que en la fase dura de la crisis Cartagena tuvo un desempeño similar al del resto de ciudades.

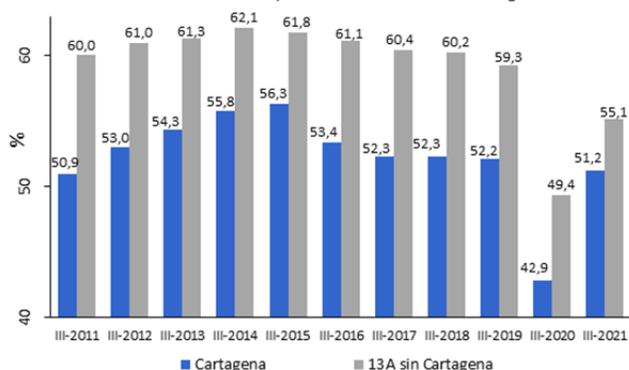
Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde Cartagena tuvo retroceso de 1,0 pp respecto a los niveles pre-crisis (III trimestre de 2019), siendo el retroceso más bajo a nivel metropolitano, dado que en el último año (entre el tercer trimestre de 2021 y el tercero de 2020), la ciudad mostró la segunda recuperación más alta de la tasa con un aumento de 8,3 pp, que supera al 5,7 pp observado en el resto de las 13 áreas. (Gráfico 3)

Gráfico 2: Índice de ocupados



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Gráfico 3: Tasa de ocupación tercer trimestre Cartagena



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

1. Las cifras de este ejercicio fueron calculadas a partir de los anexos de los boletines de la GEIH publicados por el Dane. Por ello, los datos podrían diferir brevemente de cálculos a partir de los archivos planos sin alterar las conclusiones principales.

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Cartagena		13A sin Cartagena	
	III-2021 vs. III-2020		III-2021 vs. III-2020	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	74.848	21,1	1.160.783	13,2
Adm. Pública, educación y salud	14.234	31,4	139.732	11,7
Transporte y almacenamiento	12.877	27,1	61.715	8,8
Alojamiento y servicios de comida	11.061	30,1	117.095	20,0
Act. artísticas y de entretenimiento	8.837	24,2	161.850	20,3
Comercio	6.597	8,5	259.936	13,5
Construcción	5.834	16,8	59.465	9,2
Industria	5.574	16,1	100.191	7,5
Act. Profesionales y técnicas	3.270	14,4	149.311	18,2
Suministro de servicios públicos	2.693	72,9	24.784	18,6
Otras ramas**	2.113	86,1	21.178	27,6
Act. Inmobiliarias	1.905	34,2	19.399	10,5
Act. Financieras y de seguros	245	6,8	12.889	6,3
Información y comunicaciones	-198	-5,2	34.111	16,3

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, Cartagena generó más de 74.800 puestos de trabajo, mostrando creación de empleo en 12 de los 13 sectores, donde los de mayor aumento son: i) Administración pública y otros, donde el aumento en los ocupados fue de 31,4%, implicando una creación cercana a los 14.200 empleos, que corresponde al 5% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano; ii) el Transporte, donde los ocupados se incrementaron en 27,1%, que se traduce en una creación aproximada de 12.900 empleos, que equivalen al 17% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; y iii) el Alojamiento y servicios de comida, donde hubo un aumento de 30,1% en los ocupados, creando más de 11.000 empleos, lo cual representa el 9%, de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. Otro sector a tener en cuenta es el de Servicios públicos, donde hubo un aumento de 2.700 empleos aproximadamente, que a pesar de no ser un número tan alto como los anteriores, se destaca por tener un incremento de 72,9% y abarcar el 10% de los empleos creados en el sector. (Tabla 1).

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Cartagena		13A sin Cartagena	
	III-2021 vs. III-2019		III-2021 vs. III-2019	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	3.778	0,9	-473.561	-4,5
Adm. Pública, educación y salud	3.226	5,7	-61.608	-4,4
Act. Inmobiliarias	2.513	50,5	-33.063	-13,9
Otras ramas**	1.703	59,4	15.674	19,1
Comercio	1.533	1,8	-32.800	-1,5
Alojamiento y servicios de comida	1.464	3,2	-100.246	-12,5
Act. Profesionales y técnicas	1.455	5,9	4.855	0,5
Suministro de servicios públicos	1.108	21,0	48.792	44,5
Construcción	-43	-0,1	-82.723	-10,5
Transporte y almacenamiento	-771	-1,3	-41.158	-5,1
Act. artísticas y de entretenimiento	-876	-1,9	-108.449	-10,2
Act. Financieras y de seguros	-1.180	-23,4	-29.237	-11,9
Información y comunicaciones	-2.765	-43,3	27.720	12,8
Industria	-3.589	-8,2	-80.601	-5,3

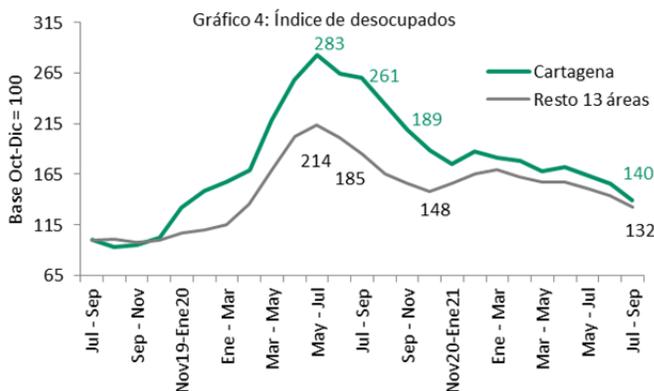
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021, Cartagena muestra 7 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Entre ellos, los dos más importantes son: i) Administración pública y otros, donde los ocupados se incrementaron en 5,7%, lo cual se traduce en un aumento de más de 3.200 empleos; y ii) Actividades inmobiliarias, donde hubo un incremento de 50,5% en los ocupados, con una generación aproximada de 2.500 empleos. Vale la pena destacar que en estos sectores, Cartagena tuvo un aumento del empleo, mientras que en el resto de las áreas todavía se registra destrucción de empleos. Por último, vale la pena nombrar a las Otras ramas, donde gracias a la minería hubo un aumento en los ocupados 59,4%, que implicó la generación de 1.700 empleos. (Tabla 2)

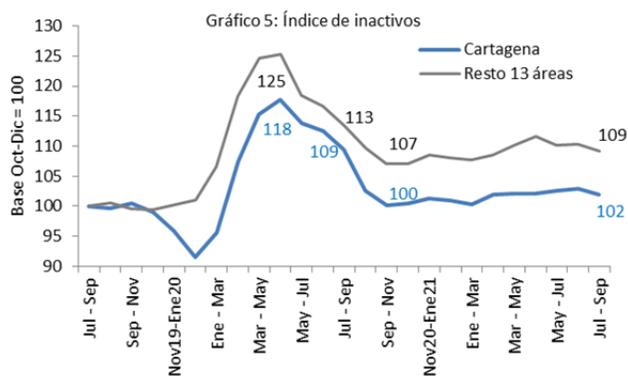
Por otro lado, hay sectores que aún registran pérdidas en término bienales, donde estas pérdidas están concentradas en 3 sectores principalmente: i) Industria, donde la caída en los ocupados fue de 8,2%, implicando una pérdida cercana a los 3.600 empleos, que corresponde al 4% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) Información y comunicaciones, donde los ocupados se redujeron en 43,3%, que se traduce en una pérdida de más de 2.700 empleos, en un contexto en el cual el sector ya está generando empleo en el resto de las 13 áreas; y iii) las Actividades financieras y de seguros, donde hubo una caída de 23,4% en los ocupados, perdiendo 1.200 empleos aproximadamente, lo cual representa el 4%, de los empleos por recuperar.



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

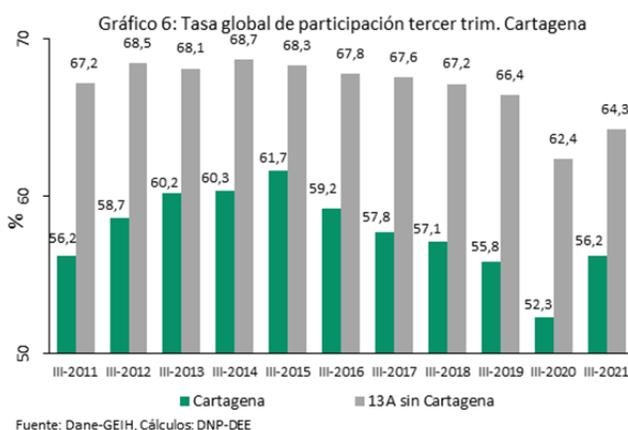
Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base jul-sep19 =100) permite ver que en términos relativos, la evolución del desempleo en Cartagena fue menos favorable que en el resto de las 13 áreas durante todo el periodo de crisis, con un aumento mucho más fuerte en el momento más álgido de la crisis y una recuperación fuerte y sostenida después. Pese al dinamismo de la recuperación, al mirar el resultado bienal y comparar el tercer trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (tercer trimestre de 2019), Cartagena muestra que la cantidad de desempleados es 40% superior al nivel pre-crisis, (la tercera cifra más alta después de Pereira y Bogotá), mientras que en el resto de las 13 áreas este valor es de 32%. (Gráfico 4).

Ahora bien, una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en el último tiempo, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.



En este sentido, durante todo el periodo de afectación por la pandemia, Cartagena ha mostrado un índice de inactivos (base jul-sep19 =100) inferior al del resto de las 13 áreas, lo que sugiere que, comparado con el promedio de áreas, presentó una menor proporción de personas que perdieron su empleo y dejaron de participar del mercado laboral remunerado. De hecho, el índice muestra que para el tercer trimestre de 2021, los inactivos de Cartagena están solo un 2% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 9% en el resto de las áreas), siendo la ciudad de menor crecimiento en el indicador. (Gráfico 5)

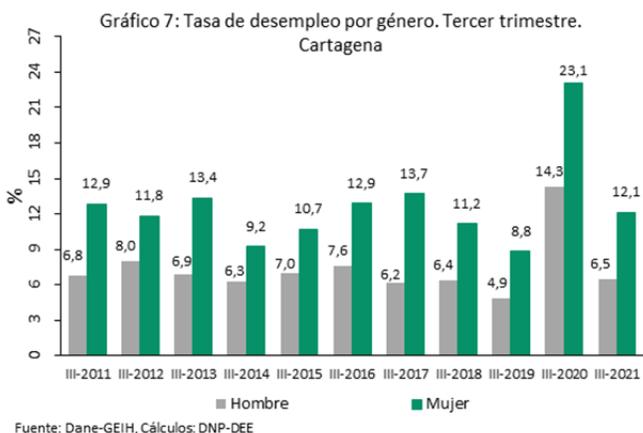
Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), la cual subió 3,9 pp entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, para ser de la única ciudad en superar su TGP pre-pandemia. Sin embargo, la TGP de Cartagena sigue siendo muy baja, alcanzando un valor de 56,2% en el tercer trimestre de 2021, mientras que la del resto de las 13 áreas fue de 64,3%. (Gráfico 6)



En resumen: En términos de la tasa de desempleo, al comparar con el resto de las 13 áreas, Cartagena muestra un mejor comportamiento tanto en el último año, como en la comparación bienal, donde aunque el nivel de desocupados sigue siendo alto y los ocupados ya superaron los niveles pre-pandemia. Dado que lo anterior se da en un contexto en el que los inactivos también están muy cerca de sus niveles pre-pandemia, puede esperarse en los siguientes meses que aumentos adicionales en los niveles de actividad económica y consecuentemente de los ocupados, se traduzcan en reducciones sucesivas de los desocupados y de la tasa de desempleo, ya que la ciudad no tendrá una presión importante de inactivos transitando hacia la categoría de desocupados, ejerciendo presión sobre la tasa de desempleo.

Comportamiento por género

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (tercer trimestre de 2019 vs. el tercero de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (4,3 pp) que en el de los hombres (2,9 pp), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

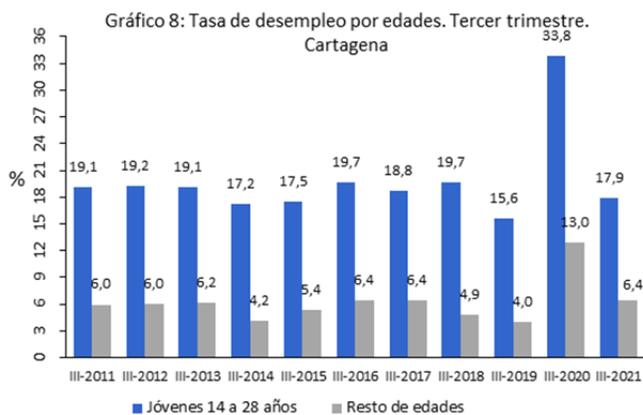


Igualmente, en Cartagena el incremento bienal del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo femenino, que subió 3,3 pp, que por el masculino que subió 1,6 pp. Todo ello, a pesar de que en el último año, el desempleo femenino se redujo más que el masculino (-11,0 pp vs. -7,8 pp, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), con lo cual se entiende que en Cartagena el efecto inicial de la crisis fue más fuerte sobre las mujeres.

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 4,9% en el tercer trimestre de 2019 a 6,5% en el tercero de 2021, en tanto que la femenina subió de 8,8% a 12,1%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres se amplió de 3,9 pp tercer trimestre de 2019 a 5,6 pp en tercero de 2021, mostrando un resultado no solo creciente, sino también superior al promedio de 4,8 pp calculado para el conjunto de todas las 13 áreas, para el tercer trimestre de 2021. (Gráfico 7)

Comportamiento por edades

Por edades, los jóvenes de entre 14 y 28 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas. Para dar un ejemplo, en 2019 el desempleo para esta franja fue de 18,9% en las 13 áreas, en tanto que la del resto de edades fue del 8,2%. Además, esta franja también tiende a ser vulne-



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

table respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró el año pasado con la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades y todavía está más lejos de alcanzar sus niveles pre-crisis.

De igual forma, en Cartagena también se observó que los jóvenes fueron quienes inicialmente tuvieron un incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa en 18,2 pp (vs 9,0 pp en el resto de edades) entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020 y que así mismo, luego redujeron su desempleo a mayor velocidad (-15,9 pp) que el resto de las edades (-6,6 pp) entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021.

Con ello, en el resultado bienal, Cartagena muestra que en el tercer trimestre de 2021 los jóvenes de la ciudad (14-28 años) tienen un desempleo 2,3 pp más alto que el que tenían en el tercer trimestre de 2019, el cual es un resultado muy similar al del resto de las edades en dicha ciudad (2,4 pp) y más bajo que el incremento del desempleo joven en el promedio de las 13 áreas (5,4 pp).

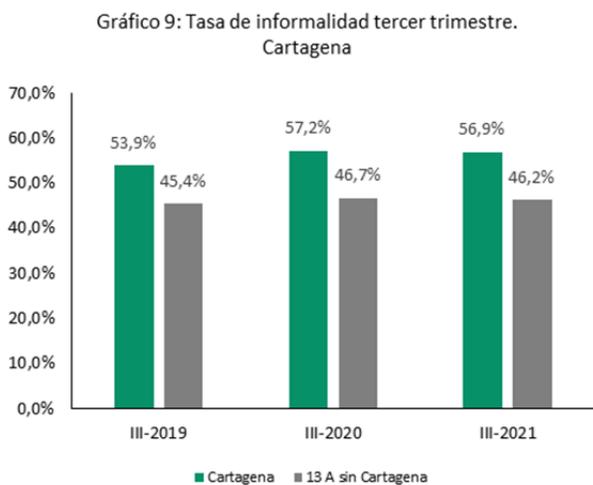
Pese a lo anterior, Cartagena, al igual que todas las ciudades, continuó mostrando un desempleo juvenil alto de 17,9% en el tercer trimestre de 2021, el cual es, sin embargo, inferior al promedio de las 13 áreas (22,5%). (Gráfico 8)

Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en este informe se presenta la informalidad calculada según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma.

En este contexto, en términos bienales (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021), Cartagena registró un aumento de 3,0 pp, mientras que en el resto de las 13 áreas el aumento fue de solo 0,8 pp. El mayor deterioro de Cartagena se debe a que, en el primer año de la crisis (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020) Cartagena tuvo un aumento importante en sus niveles de informalidad, mientras que en el resto de las 13 áreas fue más leve (3,3 pp vs. 1,3 pp, respectivamente), y a que por otro lado, en el segundo año, que fue el de la recuperación (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021) la informalidad de Cartagena se redujo levemente y de forma similar a la del resto de las 13 áreas (0,3 pp vs. 0,5 pp, respectivamente)

De esta manera, en el tercer trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Cartagena fue de 56,9%, ubicándose por encima del resultado del resto de las 13 áreas (46,2%), para el mismo trimestre. (Gráfico 9)



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Cartagena respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral.
 $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Cartagena.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

CÚCUTA



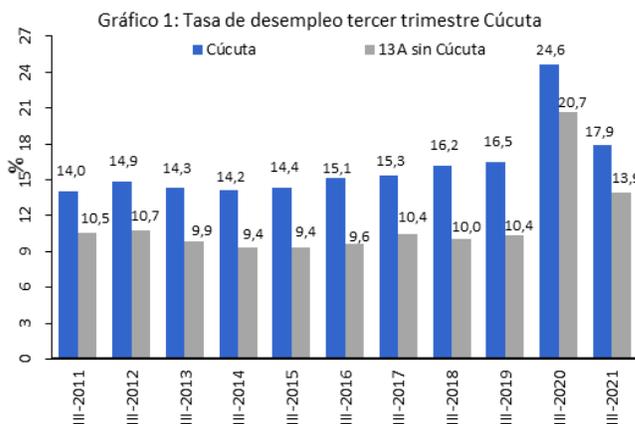
En el tercer trimestre de 2021, la tasa de desempleo (TD) de Cúcuta fue de 17,9%, bajando 6,7 pp frente al mismo trimestre del año anterior; un descenso levemente inferior al de las otras áreas (-6,8 pp). No obstante, al mirar el resultado bienal (tercer trimestre de 2021 vs el tercero de 2019), se tiene que Cúcuta muestra un aumento en la TD más bajo que la del resto de las 13 áreas (1,4 pp vs 3,5 pp), siendo, después de Manizales, la segunda ciudad con el aumento más bajo en la tasa en términos bienales. De igual forma, al analizar la evolución del empleo (ocupados), se tiene que la ciudad está más cerca que el promedio de las otras áreas de conseguir sus niveles prepandemia. A pesar de los buenos resultados, los problemas estructurales en el mercado laboral que traía la ciudad antes de la pandemia, no le permiten destacar en los niveles de tasas de desempleo y de ocupación respecto al resto de las áreas.

Por género, en el balance bienal, los hombres fueron una de las poblaciones más afectadas, subiendo su desempleo de manera más fuerte que las mujeres, lo cual es contrario a lo observado en la mayoría de las ciudades. Por otra parte, los jóvenes de 14 a 28 años tuvieron un balance bienal positivo, pues hubo una reducción en la tasa de desempleo juvenil mientras que en el del resto de las edades aumentó, no obstante el desempleo juvenil continúa en niveles más altos que en el resto de las áreas y grupos etarios. En términos de informalidad, en el balance bienal, la ciudad bajó sus niveles de informalidad, lo cual fue contrario al resultado en el resto de áreas; a pesar de ello, la tasa de informalidad de la ciudad continúa con el nivel más alto entre las principales áreas metropolitanas.

Cúcuta 2020

Superficie: 1.176 km²
Población: 848 mil
PET: 688 mil
PEA: 397 mil
%PEA13A: 3,4%
Inflación: 2,89%
Coef.Gini: 0,522
Índice pobreza: 53,5%
Pobreza extrema: 20,7%

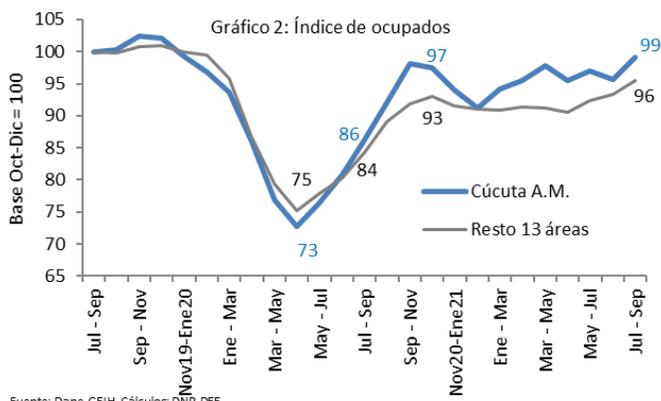
Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹



Entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, la tasa de desempleo en Cúcuta bajó 6,7 puntos porcentuales (pp), presentando una reducción levemente menor que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Cúcuta), donde la disminución fue de 6,8 pp. No obstante, frente sus niveles pre-covid (comparativo con tercer trimestre de 2019) la ciudad muestra un aumento de 1,4 pp, el cual es inferior al aumento de 3,5 pp calculado para el resto de las 13 áreas y es después de Manizales, la ciudad con el segundo aumento más bajo entre las 13 áreas.

Lo anterior quiere decir que la ciudad presenta resultados mixtos, pues al comparar con el resto de las áreas, guarda una posición levemente inferior frente a la evolución de la tasa de desempleo en comparación con el año pasado, pero frente a la situación prepandemia (2019) la ciudad muestra un mejor resultado que el resto de las 13 áreas. A pesar de ello, la tasa de desempleo de la ciudad fue la más alta en el tercer trimestre 2021, al ubicarse en 17,9%, mientras que en el resto de las áreas la tasa fue de 13,9%. (Gráfico 1).

Más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para analizar la dinámica del mercado laboral en este período de crisis es la de los ocupados, es decir la evolución del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el tercer trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Cúcuta tuvo una pérdida de 94.207 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 3.127 para alcanzar sus niveles pre-pandemia.



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

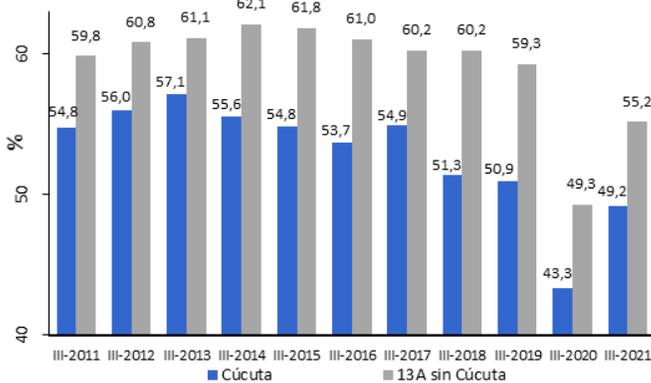
En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Cúcuta en una posición más favorable que la del resto de las áreas y cerca de llegar a sus niveles prepandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base jul-sep19 =100) muestra que la ciudad tuvo una trayectoria mixta en el 2020, pues durante el primer semestre la ciudad presentó una dinámica de empleo inferior a la del resto de áreas, y desde el segundo semestre del 2020 la ciudad presentó un nivel de ocupación superior alcanzando mejores trayectorias de recuperación que la del resto de las 13 áreas. (Gráfico 2). Esta dinámica ha permitido que al tercer trimestre de 2021, la ciudad haya recuperado el 99% del empleo que tenía en el tercer trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas ha alcanzado sólo el 96%. Es decir que a Cúcuta solo le falta un 1% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis, siendo después de Cartagena, Pasto y Villavicencio una de las cuatro ciudades que más cerca está de sus niveles pre-pandemia, en términos relativos.

En lo que respecta al último año, la recuperación de los niveles de empleo en Cúcuta ha sido un poco más rápida que la observada en el resto de las 13 áreas. Así, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, los ocupados aumentaron en 15,0%, mientras que en el resto de las ciudades lo hicieron en 13,4%. Con ello, y a pesar de la alta tasa de desempleo, la mejor situación relativa de la ciudad en términos de recuperación de ocupados obedece al buen comportamiento de la variable desde el inicio del periodo de recuperación.

A pesar de la evolución en el empleo, la tasa de ocupación en la ciudad fue la tercera más baja entre las 13 áreas, esto al mismo tiempo en que en el último año (entre el tercer trimestre de 2021 y de 2020) la ciudad mostró una recuperación en

1. Las cifras de este ejercicio fueron calculadas a partir de los anexos de los boletines de la GEIH publicados por el Dane. Por ello, los datos podrían diferir brevemente de cálculos a partir de los archivos planos sin alterar las conclusiones principales.

Gráfico 3: Tasa de ocupación tercer trimestre Cúcuta



la tasa igual a la del resto de áreas (5,9 pp) y, de que en comparación con los niveles pre-crisis (III trimestre de 2019), presentó un descenso en la tasa de ocupación de sólo 1,7 pp, el cual es más bajo que el descenso en el resto de las áreas (-4,0 pp) y es a su vez, después de Cartagena, la ciudad con el segundo descenso más bajo entre las 13 áreas (Gráfico 3). Los anteriores resultados quieren decir, que en términos de recuperación del mercado laboral, la ciudad se encuentra en una mejor posición que el resto de las áreas, pero antes de la pandemia la ciudad ya venía con otros problemas más estructurales en su mercado laboral que no le permiten destacar en términos de tasa de desempleo y de ocupación.

Por ramas de actividad, en el último año de recuperación económica, es decir, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, Cúcuta recuperó alrededor de 44.616 puestos de trabajo, mostrando creación de empleo en 10 de los 13 sectores, donde los sectores con mayor aumento fueron: i) el comercio, con un aumento en los ocupados de 18,4%, implicando una recuperación de 14.884 empleos, que corresponde al 5,6% de los empleos generados en el sector a nivel de las 13 áreas; ii) la industria, donde los ocupados se incrementaron en 22,1%, que se traduce en una recuperación de 9.822 empleos, que equivalen al 9,3% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; y iii) actividades profesionales y técnicas, donde hubo un aumento de 39,2% en los ocupados, creando cerca de 7.132 empleos, lo cual representa el 4,7%, de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano. (Tabla 1).

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Cúcuta		13A sin Cúcuta	
	III-2021 vs. III-2020		III-2021 vs. III-2020	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	44,616	15.0	1,191,015	13.4
Comercio	14,884	18.4	251,649	13.1
Industria	9,822	22.1	95,942	7.3
Act. Profesionales y técnicas	7,132	39.2	145,449	17.7
Alojamiento y servicios de comida	6,147	26.6	122,009	20.4
Adm. Pública, educación y salud	3,985	10.8	149,981	12.5
Suministro de servicios públicos	2,331	40.8	25,145	19.1
Construcción	1,075	5.1	64,223	9.7
Act. Inmobiliarias	1,026	42.3	20,279	10.8
Act. Financieras y de seguros	308	12.9	12,825	6.3
Otras ramas**	41	0.9	23,251	31.1
Act. artísticas y de entretenimiento	-338	-1.2	171,024	21.2
Transporte y almacenamiento	-456	-1.7	75,048	10.4
Información y comunicaciones	-1,343	-36.4	35,256	16.8

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Respecto a la situación pre-pandemia, (tercer trimestre de 2019 y de 2021), Cúcuta muestra un mayor dinamismo sectorial que el promedio de las 13 áreas pues generó empleo en 9 sectores, siendo la ciudad con mayor dinamismo en este sentido. Los sectores más destacables fueron: i) Suministro de servicios públicos, donde los ocupados se incrementaron en 50,9%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 2.715 empleos; ii) administración pública, educación y salud, donde hubo un incremento de 6,2% en los ocupados, con una generación aproximada de 2.371 empleos; iii) el comercio, donde el aumento en los ocupados fue de 2,1%, implicando una generación cercana a los 1.958 empleos y iv) construcción, donde los ocupados se incrementaron en 8,8%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 1.791 empleos. Otro sector a tener en cuenta es el de Actividades profesionales donde hubo un aumento de 772 empleos, que a pesar de no ser un número tan alto, se destaca por abarcar el 12,2% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. Se destaca también que en Administración pública, educación y salud, comercio, construcción, la industria, actividades inmobiliarias y actividades financieras, Cúcuta tuvo un aumento del empleo, mientras que en el resto de las áreas hubo destrucción de empleos en esos sectores. (Tabla 2)

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Cúcuta		13A sin Cúcuta	
	III-2021 vs. III-2019		III-2021 vs. III-2019	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-3,127	-0.9	-466,656	-4.4
Suministro de servicios públicos	2,715	50.9	47,185	43.1
Adm. Pública, educación y salud	2,371	6.2	-60,753	-4.3
Comercio	1,958	2.1	-33,225	-1.5
Construcción	1,791	8.8	-84,557	-10.4
Industria	1,564	3.0	-85,753	-5.7
Act. Inmobiliarias	1,497	76.6	-32,048	-13.3
Act. Profesionales y técnicas	772	3.1	5,538	0.6
Act. Financieras y de seguros	223	9.0	-30,639	-12.4
Otras ramas**	77	1.8	17,300	21.4
Transporte y almacenamiento	-2,042	-7.1	-39,888	-4.8
Información y comunicaciones	-2,653	-53.0	27,608	12.7
Alojamiento y servicios de comida	-4,377	-13.0	-94,404	-11.6
Act. artísticas y de entretenimiento	-7,022	-20.2	-102,303	-9.5

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Pese a lo anterior, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al tercer trimestre de 2019, las cuales están concentradas en 4 sectores: i) Actividades artísticas y de entretenimiento, donde la caída en los ocupados fue de 20,2%, implicando una pérdida cercana a los 7.022 empleos, que corresponde al 6,4% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) alojamiento y servicios de comida, donde los ocupados se redujeron en 13,0%, que se traduce en una pérdida de 4.377 empleos, que equivalen al 4,4% de los empleos por recuperar en el sector; iii) información y comunicaciones, donde hubo una caída de 53,0% en los ocupados, perdiendo 2.653 empleos, mientras que en el resto de áreas se generó empleo en este sector, y iv) transporte y almacenamiento, donde hubo una caída de 7,1% en los ocupados, perdiendo 2.042 empleos.

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base jul-sep19 =100) permite ver que en términos relativos, la evolución del desempleo en Cúcuta fue menos desfavorable que en el resto de las 13 áreas desde que empezó la pandemia, y al mirar el resultado bienal y comparar el tercer trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (tercer trimestre de 2019), la ciudad obtiene mejores resultados a los del resto de las 13 áreas, ya que la ciudad muestra que la cantidad de desempleados es 9,4% superior al nivel pre-crisis, mientras que en el resto de las 13 áreas este valor es de 33,6%, siendo, después de Manizales, la segunda ciudad con el menor incremento bienal en la cantidad de desocupados. (Gráfico 4)

Lo anterior a pesar de que en comparación con el último trimestre (tercer trimestre de 2020 y de 2021), la reducción en el desempleo (-23,0%) fue menor que en el resto de las 13 áreas (-29,5%).

Ahora bien, una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto de inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en los últimos meses, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población pasó a la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral.

En el caso de Cúcuta, de manera muy concreta se ve como el índice de inactivos (base jul-sep19 =100) fue menor que los niveles del resto de las 13 áreas. De hecho, el índice muestra que para el tercer trimestre de 2021, los inactivos en la ciudad están solo un 5% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 9% en el resto de las áreas). (Gráfico 5)

En cuanto al comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), está subió 2,4 pp entre el tercer trimestre de 2020 y de 2021, un resultado superior al resto de áreas en donde la tasa subió 2,0 pp. Con ello, la TGP de Cúcuta fue de 59,9% en el tercer trimestre de 2021, ubicándose por debajo que el resto de áreas (64,1%). No obstante, en términos bienales, la TGP se redujo en 1,1 pp, un resultado menos negativo que la reducción en el resto de las 13 áreas (-2,0 pp). (Gráfico 6).

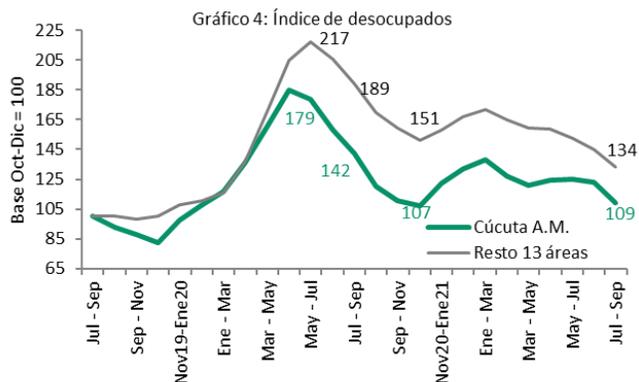
En resumen: En términos bienales, es decir al comparar el tercer trimestre de 2021 con el tercero de 2019, se tiene que Cúcuta muestra un aumento en la tasa de desempleo menos fuerte que la del resto de las 13 áreas (1,4 pp vs 3,5 pp); a pesar de ello, en el último trimestre del año la reducción en el desempleo fue levemente inferior al resto de áreas y su tasa de desempleo (17,9%) fue la más alta entre las 13 áreas en el último trimestre. Esto a pesar de que en términos de la población desocupada, la ciudad muestra un comportamiento levemente mejor al de las 13 áreas, donde el aumento del desempleo bienal fue el segundo más bajo a nivel metropolitano.

Al mirar la evolución del empleo (índice de ocupados), se tiene que la ciudad está muy cerca de conseguir sus niveles prepandemia, gracias a la menor caída de los ocupados en el 2021 (respecto al resto de las 13 áreas), una dinámica que ha permitido que al tercer trimestre de 2021, la ciudad haya recuperado el 99% del empleo que tenía en el tercer trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas ha alcanzado sólo el 96%. No obstante, los resultados en los niveles de tasa de ocupación y de desempleo no son destacables entre las 13 áreas porque, a pesar de que en términos relativos se ha presentado una recuperación más rápida del mercado laboral, persisten algunos problemas estructurales en el empleo que venía enfrentando la ciudad antes de la pandemia.

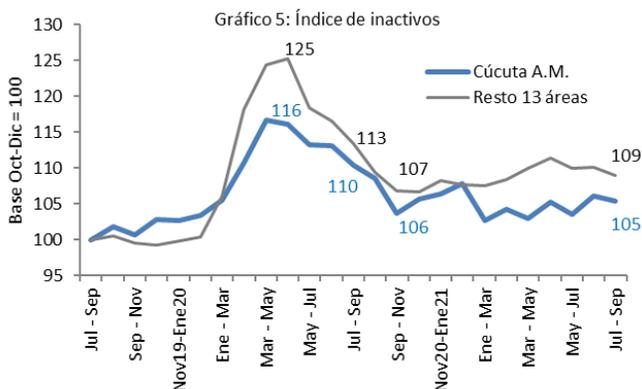
Finalmente en términos de los inactivos, la ciudad cuenta con un crecimiento más bajo del indicador respecto a los niveles pre-crisis, por lo que puede esperarse que en los siguientes meses los aumentos adicionales en los niveles de actividad económica se traduzcan en reducciones sucesivas de los desocupados y de la tasa de desempleo, ya que la ciudad no tendrá una presión importante de inactivos ingresando a participar y ejerciendo presión sobre la tasa de desempleo.

Comportamiento por género

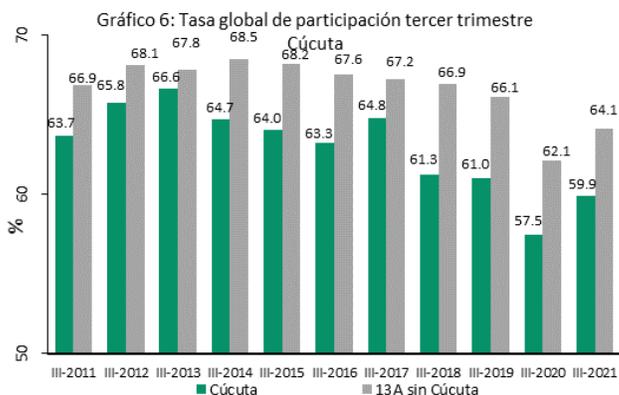
Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (tercer trimestre de 2019 vs. tercero de 2021) más fuerte en el desempleo de las mujeres (4,3 pp) que en el de los hombres (2,9 pp), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase de la crisis el desempleo femenino aumentó más rápido que el masculino, y a pesar de que en el último año ha descendido, no ha sido lo suficientemente fuerte para compensar el desequilibrio inicial.



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE



De manera contraria, en Cúcuta el incremento bial del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo masculino, que subió 2,1 pp, que por el femenino que subió 0,6 pp. Esto sucedió debido a que en el último año, el desempleo femenino se redujo de manera más fuerte que el masculino (-10,1 pp vs. -4,0 pp, entre el tercer trimestre de 2020 y de 2021), compensando el desequilibrio inicial. Con esto, al analizar el comportamiento bial, la tasa masculina de la ciudad pasó de 14,8% en el tercer trimestre de 2019 a 16,9% en el tercero de 2021, en tanto que la femenina subió de 18,7% a 19,3%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres bajó de 3,9 pp en 2019 a 2,4 pp en 2021, esta reducción en la brecha fue la mayor entre las 13 áreas y el nivel de esta se ubicó por debajo del promedio de 4,8 pp calculado para el conjunto de las 13 áreas, para el tercer trimestre de 2021. (Gráfico 7)

Comportamiento por edades

Por edades, los jóvenes de entre 14 y 28 años, son en general el grupo etario más afectado por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de los otros grupos. Como ejemplo, en 2019 el desempleo juvenil fue de 18,9% en las 13 áreas, en tanto que la del resto de edades fue del 8,2%. Además, esta franja etaria también tiende a ser vulnerable respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró el año pasado con la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades y todavía está más lejos de alcanzar sus niveles pre-crisis.

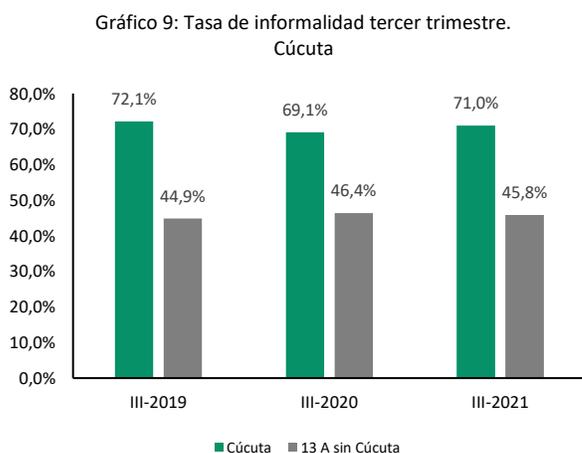
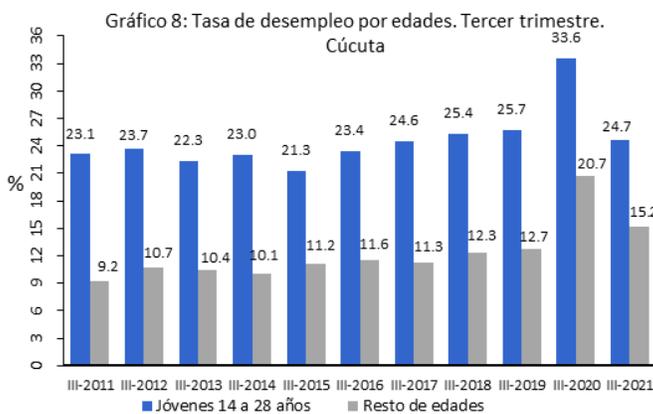
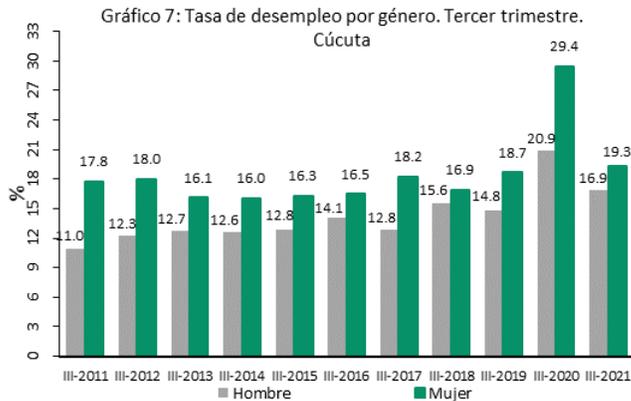
Contrario a lo anterior, en Cúcuta se observó que el desempleo juvenil tuvo una mejor evolución que en el resto de las áreas, debido a que entre el tercer trimestre de 2019 y en el tercero de 2020 los jóvenes incrementaron su desempleo similar al resto de edades (7,9 pp vs 8,0 pp), y luego redujeron su desempleo a mayor velocidad (-8,9 pp) que el resto de las edades (-5,5 pp entre 2020 y 2021). Es por ello que en el resultado bial, la ciudad muestra que en el tercer trimestre de 2021 los jóvenes (14-28 años) tienen un desempleo 1,0 pp más bajo que el que tenían antes de la pandemia (tercer trimestre de 2019), mientras que en el resto de las edades hubo un incremento (2,5 pp), y mientras que en el resto de las 13 áreas el desempleo juvenil incrementó en 5,4 pp. Con ello, el desempleo juvenil en la ciudad en el tercer trimestre de 2021 fue de 24,7%, que a pesar de ser un nivel más bajo que en 2019, es un resultado superior al promedio de las 13 áreas (22,5%) y resto de edades en la ciudad (11,6%). (Gráfico 8)

Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en este informe se presenta la informalidad calculada según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma.

En este contexto, en términos bienales (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021), Cúcuta registró una reducción de 1,2 pp, un resultado positivo y que difiere del resto de las áreas en donde la informalidad aumentó en 1,0 pp. El comportamiento de esta variable a lo largo de estos dos años ha sido opuesto; ya que, en el primer año de la crisis (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020) la ciudad presentó una fuerte reducción de la informalidad de 3,0 pp mientras que en el resto de las áreas incrementó en 1,5 pp, y en el segundo año, que es el de recuperación (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021) la informalidad aumentó en 1,9 pp, mientras que en el resto de áreas disminuyó en 1,5 pp.

De esta manera, en el tercer trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Cúcuta fue de 71,0%, ubicándose por encima del resultado del resto de las 13 áreas (45,8%), para el mismo trimestre. Lo cual quiere decir, que a pesar del buen comportamiento de la variable en términos bienales, la ciudad sigue siendo el área metropolitana con el mayor nivel de informalidad laboral, debido a los problemas estructurales que caracterizaban al mercado laboral de la ciudad antes de la pandemia (Gráfico 9)



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Cúcuta respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral. $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Cúcuta.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

IBAGUÉ



En el tercer trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Ibagué fue de 17,2%, bajando 10,3 pp frente al mismo trimestre del año anterior; esta caída fue más fuerte que la observada en el promedio de las otras áreas (6,6 pp); no obstante, su tasa de desempleo fue la segunda más alta entre las 13 áreas. En términos bienales (III trimestre de 2021 vs III trimestre de 2019), se tiene que la ciudad muestra un aumento en la tasa de desempleo levemente mayor que la del resto de las 13 áreas (3,6 pp vs 3,5 pp). Por otro lado, al analizar la evolución de los ocupados, la ciudad ha logrado alcanzar sólo el 95% del empleo que tenía para el III trimestre de 2019.

Por género, en el balance bienal, las mujeres fueron una de las poblaciones más afectadas, subiendo su desempleo de manera más fuerte que los hombres, lo cual es similar a lo observado en la mayoría de las ciudades. Por otra parte, los jóvenes de 14 a 28 años no tuvieron un balance bienal positivo, ya que el aumento en el desempleo resultó más alto que el del resto de las edades en esta ciudad, pero fue más bajo que el incremento del desempleo joven en el promedio de las 13 áreas. En términos de informalidad, y en el balance bienal, la ciudad incrementó sus niveles por encima del promedio del resto de áreas.

Ibagué 2020

Superficie: 1.498 km²
Población: 544 mil
PET: 448 mil
PEA: 261 mil
%PEA13A: 2,3%
Inflación: 0,22%
Coef. Gini: 0,487
Índice pobreza: 43,2%
Pobreza extrema: 13,2%

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹

Entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, la tasa de desempleo en Ibagué bajó 10,3 puntos porcentuales (pp), presentando una reducción más rápida que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Ibagué); adicionalmente, Ibagué fue después de Bucaramanga, la ciudad con la segunda mayor reducción en la tasa. No obstante, en términos bienales, (comparativo con tercer trimestre de 2019) la ciudad muestra un aumento de 3,6 pp, el cual es levemente superior al aumento de 3,5 pp calculado para el resto de las 13 áreas.

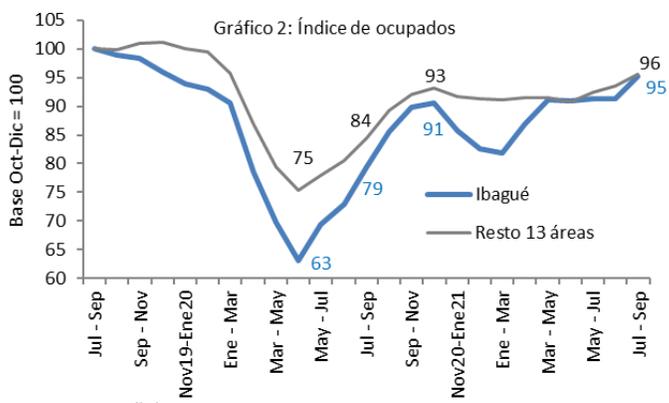
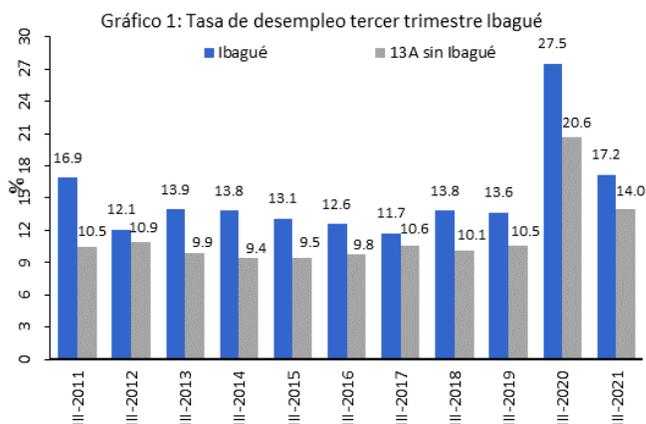
Lo anterior quiere decir que la ciudad presenta resultados mixtos, pues al comparar con el resto de las áreas, la ciudad ha logrado grandes reducciones en su tasa de desempleo en comparación con el año pasado, pero frente a la situación prepandemia (2019) la ciudad muestra un resultado levemente inferior que el resto de las 13 áreas. Con esta trayectoria, la tasa de desempleo de la ciudad fue, después de Cúcuta, la segunda más alta en el tercer trimestre 2021, al ubicarse en 17,2%, mientras que en el resto de las áreas la tasa fue de 14,0%. (Gráfico 1).

No obstante, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para analizar la dinámica del mercado laboral en este período de crisis es la evolución del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el III trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Ibagué tuvo una pérdida de 88.504 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 11.403 para alcanzar sus niveles pre-crisis.

En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Ibagué en una posición menos favorable que la del resto de las 13 áreas. Al respecto, el índice de ocupados (base jul-sep19 =100) muestra que la ciudad ha venido presentando desde 2019 una dinámica de generación de empleos inferior a la del resto de las áreas y que durante los meses más duros de la pandemia la ciudad presentó una mayor afectación en los niveles de ocupación; no obstante desde el segundo semestre del 2020 la ciudad ha estado recuperando el empleo y cerrando su brecha con el resto de las áreas, sin aún alcanzar la velocidad de crecimiento de estas. (Gráfico 2) Esta dinámica ha llevado a que al tercer trimestre de 2021, la ciudad haya recuperado el 95% del empleo que tenía en el tercer trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas han alcanzado el 96%. Es decir que a Ibagué aún le falta un 5% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis.

A pesar de lo anterior, en lo que respecta al último año, la recuperación del empleo en Ibagué ha sido más rápida que la observada en el resto de las 13 áreas. Así, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, los ocupados aumentaron en 19,9%, mientras que en el resto de las ciudades lo hicieron en 13,3%. En ese sentido, Ibagué fue después de Bucaramanga y Cartagena, la tercera ciudad con mayor crecimiento de ocupados en el último año, a pesar de ello este crecimiento no ha logrado compensar el golpe en los ocupados durante la pandemia.

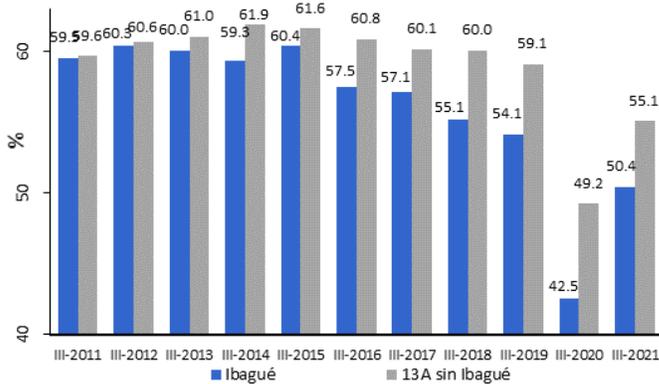
Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde en el último año (entre el III trimestre de 2021 y de 2020) la ciudad mostró una recuperación superior (la tercera más alta) respecto a la del resto de las 13 áreas (7,9 pp vs. 5,9 pp, respectivamente); pero, en comparación con los niveles pre-crisis (III trimestre



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

1. Las cifras de este ejercicio fueron calculadas a partir de los anexos de los boletines de la GEIH publicados por el Dane. Por ello, los datos podrían diferir brevemente de cálculos a partir de los archivos planos sin alterar las conclusiones principales.

Gráfico 3: Tasa de ocupación tercer trimestre Ibagué



de 2019), presentó un descenso en la tasa de ocupación de 3,7 pp, el cual es más alto que el descenso en el resto de las áreas (-4,0 pp) (Gráfico 3).

Por ramas de actividad, en el último año de recuperación económica, es decir, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, Ibagué recuperó alrededor de 37.994 puestos de trabajo, mostrando recuperación del empleo en 12 de los 13 sectores, donde los sectores con mayor aumento fueron: i) comercio, con un aumento en los ocupados de 15,7%, implicando una recuperación de 7.289 empleos, que corresponde al 2,7% de los empleos generados en el sector a nivel de las 13 áreas; ii) Alojamiento y servicios de comida, donde los ocupados se incrementaron en 57,9%, que se traduce en una creación de 7.208 empleos, que equivalen al 5,6% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; y iii) actividades profesionales, donde hubo un aumento de 45,4% en los ocupados, recuperando cerca de 6.801 empleos, lo cual representa el 4,5% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano. Otro sector a tener en cuenta es la industria manufacturera, donde hubo un aumento de 5.176 empleos, que a pesar de no ser un número tan alto como los anteriores, se destaca por abarcar el 4,9% de los empleos creados en el sector. (Tabla 1).

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Ibagué		13A sin Ibagué	
	III-2021 vs. III-2020 Creación de empleo*	Variación porcentaje	III-2021 vs. III-2020 Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	37,994	19.9	1,197,637	13.3
Comercio	7,289	15.7	259,245	13.2
Alojamiento y servicios de comida	7,208	57.9	120,948	19.8
Act. Profesionales y técnicas	6,801	45.4	145,780	17.6
Act. artísticas y de entretenimiento	6,766	45.5	163,920	20.0
Industria	5,176	25.7	100,588	7.5
Otras ramas**	1,195	33.0	22,097	29.2
Información y comunicaciones	1,192	47.0	32,722	15.5
Suministro de servicios públicos	1,021	33.5	26,456	19.7
Transporte y almacenamiento	652	4.5	73,941	10.1
Construcción	496	2.3	64,802	9.8
Adm. Pública, educación y salud	223	0.7	153,743	12.7
Act. Inmobiliarias	182	6.1	21,122	11.3
Act. Financieras y de seguros	-207	-5.8	13,340	6.6

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021, Ibagué muestra 5 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Estos son: i) actividades profesionales, donde los ocupados se incrementaron en 38,4%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 6.051 empleos; ii) Suministro de servicios públicos, donde hubo un incremento de 101% en los ocupados, con una generación aproximada de 2.046 empleos; iii) actividades financieras y de seguros, donde el aumento en los ocupados fue de 16,1%, implicando una generación cercana a los 464 empleos y iv) construcción, donde los ocupados se incrementaron en 1,7%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 364 empleos. Vale la pena destacar que en Actividades financieras y de seguros y construcción, Ibagué tuvo un aumento del empleo, mientras que en el resto de las áreas hubo destrucción de empleos en esos sectores. (Tabla 2)

Pese a lo anterior, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando pérdidas con respecto al III trimestre de 2019, las cuales están concentradas en 4 sectores principalmente: i) comercio, donde la caída en los ocupados fue de 7,5%, implicando una pérdida cercana a los 4.346 empleos, que corresponde al 13,9% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) administración pública, educación y salud, donde los ocupados se redujeron en 12,2%, que se traduce en una pérdida de 4.281 empleos, que equivalen al 7,3% de los empleos por recuperar en el sector; iii) actividades artísticas y de entretenimiento, donde hubo una caída de 13,5% en los ocupados, perdiendo 3.368 empleos; y iv) la industria, donde hubo una caída de 10,6% en los ocupados, perdiendo 2.994 empleos.

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Ibagué		13A sin Ibagué	
	III-2021 vs. III-2019 Creación de empleo*	Variación porcentaje	III-2021 vs. III-2019 Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-11,403	-4.7	-458,380	-4.3
Act. Profesionales y técnicas	6,051	38.4	259	0.0
Suministro de servicios públicos	2,046	101.1	47,854	42.4
Act. Financieras y de seguros	464	16.1	-30,880	-12.5
Construcción	364	1.7	-83,130	-10.3
Otras ramas**	187	4.0	17,190	21.4
Transporte y almacenamiento	-759	-4.8	-41,171	-4.8
Información y comunicaciones	-1,066	-22.2	26,021	12.0
Act. Inmobiliarias	-1,607	-33.8	-28,943	-12.2
Alojamiento y servicios de comida	-2,095	-9.6	-96,686	-11.7
Industria	-2,994	-10.6	-81,196	-5.3
Act. artísticas y de entretenimiento	-3,368	-13.5	-105,957	-9.7
Adm. Pública, educación y salud	-4,281	-12.2	-54,102	-3.8
Comercio	-4,346	-7.5	-26,921	-1.2

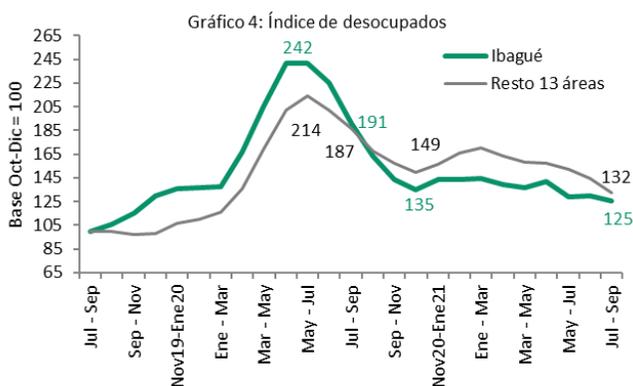
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base jul-sep19 =100) permite ver que, en términos relativos, la evolución del desempleo en Ibagué tuvo resultados mixtos; ya que, antes de la reactivación económica (septiembre de 2020), la ciudad presentó niveles de desocupación más altos que el resto de las áreas y, posterior a ello, ha tenido niveles de desocupación menos desfavorable que el resto de áreas. En ese sentido, al analizar el resultado bienal y comparar el III trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (III trimestre de 2019), Ibagué obtiene mejores resultados a los del resto de las 13 áreas, pues la cantidad de desempleados fue 25,4% superior al nivel pre-crisis, mientras que en el resto de las 13 áreas este valor fue de 32,5%. (Gráfico 4). Lo anterior se debe a que en comparación con el último año (III trimestre de 2020 y III de 2021), la reducción en el desempleo (de -34,5%) fue mayor en el resto de las 13 áreas (-29,0%).

Ahora bien, una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto de inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar

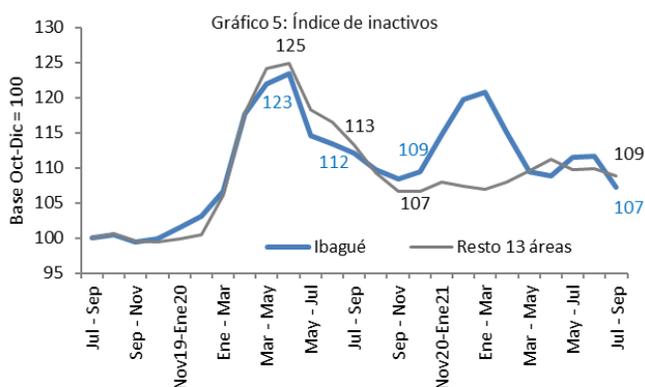


Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

la tasa de desempleo en los últimos meses, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población pasó a la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral.

En este sentido, Ibagué presenta resultados mixtos, pues durante el primer semestre de 2020 mostró un índice de inactivos (base jul-sep19 =100) levemente inferior al del resto de las 13 áreas; desde septiembre y hasta mediados de 2021, este índice fue superior al resto de las 13 áreas, y en los últimos meses ha descendido; lo que sugiere que, comparado con el resultado del resto de áreas, la ciudad ha presentado una menor proporción de personas que perdieron su empleo y dejaron de participar del mercado laboral remunerado. De hecho, el índice muestra que para el tercer trimestre de 2021, las personas inactivas están a un 7,2% por encima de sus niveles pre-crisis (comparativo con 2019), siendo este resultado inferior al del resto de las 13 áreas (8,8%), lo que es coherente con la evolución del índice de desocupados (Gráfico 5)

En cuanto al comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), está subió 2,3 pp entre el III trimestre de 2020 y el III de 2021, un resultado superior al resto de áreas en donde la tasa subió 2,0 pp. Con ello, la TGP de Ibagué fue de 60,9% en el III trimestre de 2021, ubicándose por debajo del nivel del resto de las 13 áreas (64,0%). No obstante, en términos bienales, la TGP se redujo en 1,8 pp, un resultado menos negativo que en el resto de las 13 áreas (-2,0 pp). (Gráfico 6).



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

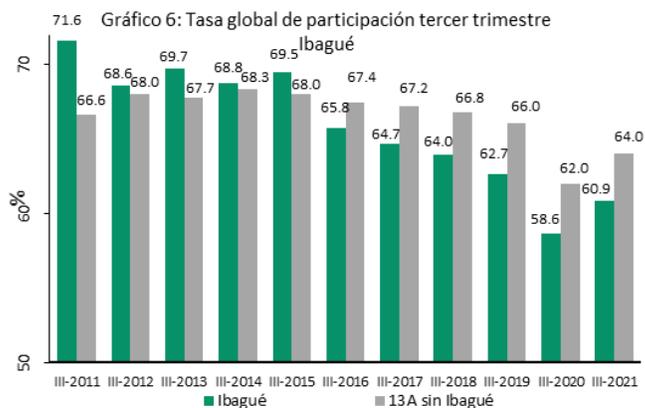
En resumen: En términos bienales, es decir al comparar el tercer trimestre de 2021 con el tercero de 2019, se tiene que Ibagué muestra un aumento en la tasa de desempleo levemente mayor que en el resto de las 13 áreas (3,6 pp vs 3,5 pp) y en el último año (tercer trimestre de 2021 vs. tercero de 2020) la reducción del desempleo ha sido una de las más rápidas entre las 13 áreas (-10,3 pp vs -6,6 pp para el resto de áreas). Al mirar la evolución del empleo (índice de ocupados), se tiene que la ciudad está levemente más lejos que el resto de áreas de conseguir sus niveles pre-pandemia, esto a pesar de que en el último año el aumento en los ocupados (19,9%) fue mayor que el resto de áreas (13,3%); pero, la caída de los ocupados en el 2020 fue tan fuerte, que la ciudad aún presenta un mayor descenso en términos bienales (-4,7%) que el resto de áreas (-4,3%).

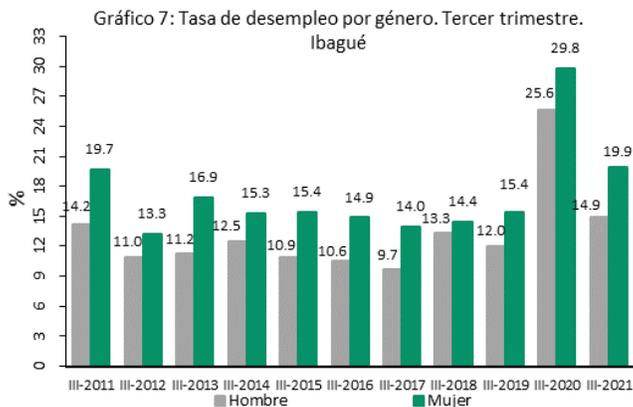
En términos de los desocupados, la ciudad muestra un comportamiento levemente mejor al de las 13 áreas, especialmente durante 2021 donde el aumento del desempleo bienal fue menor en el resto de las áreas. Finalmente en términos de los inactivos, la ciudad cuenta con un crecimiento más bajo del indicador respecto al resto de áreas, implicando que, en comparación con las otras ciudades, en los siguientes meses la ciudad no tendrá una gran participación de personas inactivas ejerciendo presión sobre la tasa de desempleo.

Comportamiento por género

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (tercer trimestre de 2019 vs. el tercero de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (4,3 pp) que en el de los hombres (2,9 pp), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

De igual manera, en Ibagué el incremento bienal del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo femenino, que subió 4,5 pp, que por el masculino que subió 2,9 pp. Lo anterior se explica en parte porque, en el tercer trimestre de este año, el desempleo masculino se redujo de manera mucho más fuerte que el femenino (-10,7 pp vs. -9,9 pp, entre el tercer trimestre de 2020 y 2021).



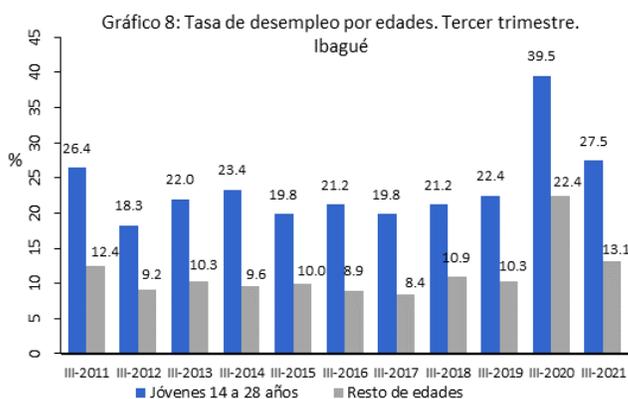


Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 12,0% en el tercer trimestre de 2019 a 14,9% en el tercero de 2021, en tanto que la femenina subió de 15,4% a 19,9%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres aumentó de 3,4 pp tercer trimestre de 2019 a 5,0 pp en tercero de 2021; ubicando así la brecha por encima del promedio de 4,8 pp calculado para el conjunto de todas las 13 áreas, para el tercer trimestre de 2021. (Gráfico 7)

Comportamiento por edades

Por edades, los jóvenes de entre 14 y 28 años, son en general el grupo etario más afectado por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de los otros grupos. Como ejemplo, en 2019 el desempleo juvenil fue de 18,9% en las 13 áreas, en tanto que la del resto de edades fue del 8,2%. Además, esta franja etaria también tiende a ser vulnerable respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró el año pasado con la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades y todavía está más lejos de alcanzar sus niveles pre-crisis.



En este sentido, en Ibagué también se observó que los jóvenes fueron quienes inicialmente tuvieron un incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa en 17,0 pp (vs 12,1 pp en el resto de las edades) entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020 y que así mismo, luego redujeron su desempleo a mayor velocidad (-12,0 pp) que el resto de las edades (-9,3 pp) entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, sin llegar a compensar el aumento inicial.

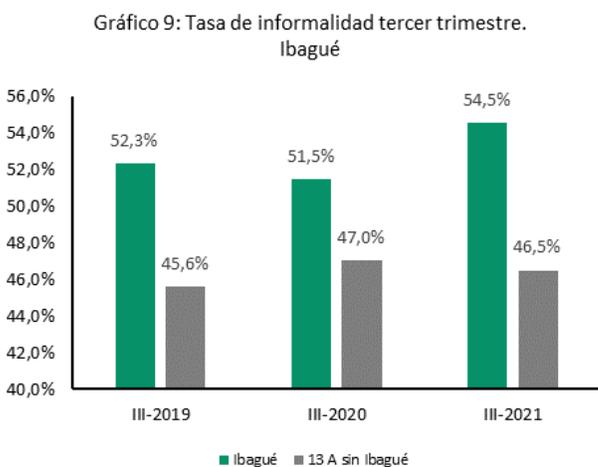
Así, en el resultado bienal, Ibagué muestra que en el tercer trimestre de 2021 los jóvenes (14-28 años) tienen un desempleo 5,0 pp más alto que el que tenían en el tercer trimestre de 2019. Este aumento, es más alto que en el resto de las edades (2,8 pp), pero es inferior al incremento del desempleo juvenil en el promedio de las 13 áreas metropolitanas entre 2019 y 2021 (5,4 pp). Con ello, el desempleo juvenil en Ibagué, para el tercer trimestre de 2021, fue de 27,5%, que es un resultado superior al observado en el promedio de las 13 áreas (22,5%) y resto de edades en la ciudad (13,1%). (Gráfico 8)

Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en este informe se presenta la informalidad calculada según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma.

En este contexto, en términos bienales (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021), Ibagué registró un aumento de 2,2 pp, el cual es superior al del resto de las áreas (0,9 pp). No obstante, el comportamiento de esta variable a lo largo de estos dos años ha sido opuesto. Así, mientras que, en el primer año de la crisis (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020) la ciudad presentó una leve reducción de la informalidad (-0,9 pp vs. 1,4 pp en el resto de las 13 áreas), en el segundo año, que es el de recuperación (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021) la informalidad de Ibagué creció (3,0 pp), mientras que la de las 13 áreas bajó (-0,5 pp).

De esta manera, en el tercer trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Ibagué fue de 54,5%, ubicándose por encima del resultado del resto de las 13 áreas (46,5%), para el mismo trimestre. (Gráfico 9)



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Ibagué respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral. $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Ibagué.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

MANIZALEZ



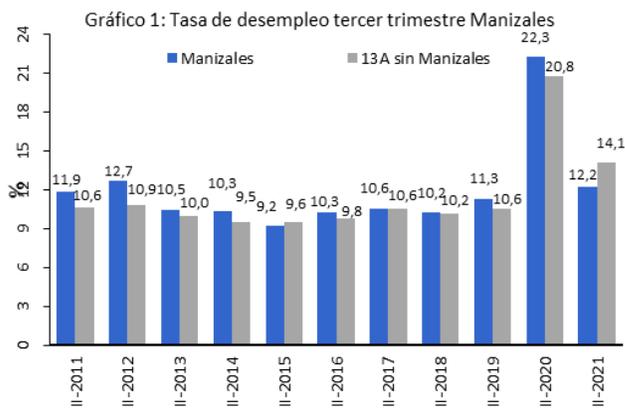
En el tercer trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Manizales fue de 12,2%, bajando 10,1 puntos porcentuales frente al mismo trimestre del año anterior, mostrando un mejor desempeño que el promedio de las otras áreas analizadas. Así, Manizales compensó de forma relativa el mayor aumento que tuvo el desempleo en la fase inicial de la crisis y cierra el bienio con un deterioro inferior al de la tasa del resto de las 13 áreas. Además, en términos de empleo, los ocupados muestran un buen desempeño en el último año, mostrando incluso un repunte en los ocupados, terminando con un índice de ocupados muy similar al del resto de las áreas.

En el balance bienal, las mujeres fueron el género más afectado, subiendo su desempleo de manera más fuerte que los hombres. Por otra parte, similar a lo observado en otras ciudades, los jóvenes de 14 a 28 años fueron la franja etaria más afectada por la crisis, por cuanto el aumento bienal en su desempleo resultó superior al del resto de las edades. En cuanto a la informalidad Manizales registró la menor tasa con 35,1%, como resultado de disminuciones tanto en 2020 como en 2021.

Manizales 2020

Superficie: 571,8 km²
Población: 425 mil
PET: 362 mil
PEA: 207 mil
%PEA13A: 1,8%
Inflación: 2,27%
Coef.Gini: 0,483
Índice pobreza: 32,4%
Pobreza extrema: 7,9%

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹

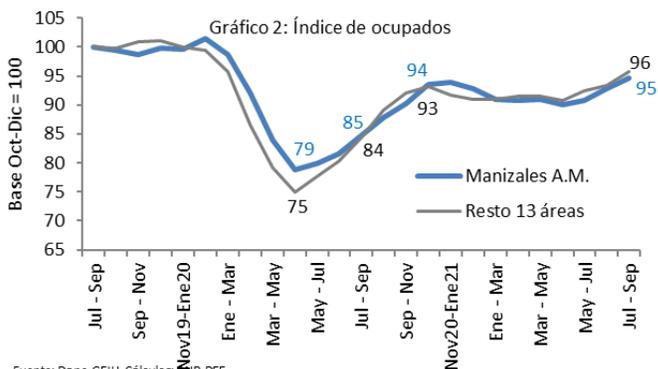


Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, la tasa de desempleo en Manizales bajó 10,1 puntos porcentuales (pp), presentando una reducción más rápida que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Manizales), donde la disminución fue de 6,7 pp. Pese a lo anterior, frente sus niveles pre-crisis (tercer trimestre de 2019) la ciudad muestra un aumento de 0,9 pp, el cual resulta inferior al aumento de 3,5 pp calculado para el resto de las 13 áreas.

Lo anterior quiere decir que, al comparar con el resto de las 13 áreas, la ciudad guarda una mejor posición frente a su situación pre-pandemia, debido al rápido descenso de su desempleo en el último año. Con esta trayectoria, la tasa de desempleo se ubicó en 12,2% en el tercer trimestre 2021, quedando por debajo del resto de áreas (14,1%). (Gráfico 1).

No obstante, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el tercer trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Manizales tuvo una pérdida de 39.570 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 10.051 para alcanzar sus niveles pre-crisis.



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

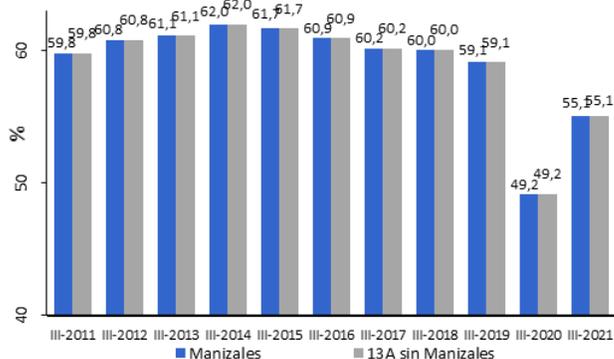
En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Manizales en una posición similar que la del resto de las 13 áreas frente a sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base jul-sep19 =100) muestra que: i) en un principio, la ciudad tuvo una caída menos fuerte en sus ocupados al comienzo de la crisis; ii) luego tuvo una recuperación más lenta en comparación con el índice del resto de las 13 áreas; iii) posteriormente, tuvo un aumento transitorio en el empleo en el trimestre noviembre20-enero21, y finalmente, iv) retomó una senda creciente en el empleo hasta lograr un índice similar al resto de las 13 áreas en el tercer trimestre de 2021. (Gráfico 2)

Dada esta dinámica, al tercer trimestre de 2021, la ciudad solo ha recuperado el 95% del empleo que tenía en el tercer trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas ha recuperado el 96%. Dicho de otro modo, a Manizales le falta un 5% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis, mientras que al promedio de las otras ciudades le falta un 4%.

1. Las cifras de este ejercicio fueron calculadas a partir de los anexos de los boletines de la GEIH publicados por el Dane. Por ello, los datos podrían diferir brevemente de cálculos a partir de los archivos planos sin alterar las

En lo que respecta únicamente al último año, la recuperación del empleo en Manizales ha sido un poco más lenta que la observada en el resto de las 13 áreas. Así, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, los ocupados de Manizales aumentaron en 11,6%, mientras que en el resto de las ciudades lo hicieron en 13,5%, uno de los crecimientos más bajos en comparación con las otras ciudades. Con ello, es claro que la situación relativa de Manizales en términos de empleo obedece al menor impacto en el empleo en el momento crítico de la pandemia, ya que su recuperación ha sido incluso más lenta que el del resto de ciudades.

Gráfico 3 Tasa de ocupación tercer trimestre Manizales



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Manizales		13A sin Manizales	
	III-2021 vs. III-2020		III-2021 vs. III-2020	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	18.384	11,6	1.217.247	13,5
Adm. Pública, educación y salud	4.345	16,9	149.621	12,3
Comercio	3.847	13,0	262.687	13,3
Act. artísticas y de entretenimie	3.428	28,5	167.258	20,4
Act. Profesionales y técnicas	2.605	12,3	149.976	18,3
Industria	2.550	10,3	103.214	7,7
Transporte y almacenamiento	1.917	20,2	72.675	9,8
Construcción	804	6,6	64.494	9,6
Información y comunicaciones	640	20,2	33.273	15,8
Suministro de servicios públicos	161	5,3	27.315	20,3
Otras ramas**	70	3,8	23.221	30,0
Alojamiento y servicios de comi	-268	-2,8	128.424	20,9
Act. Financieras y de seguros	-627	-19,5	13.760	6,8
Act. Inmobiliarias	-1.089	-41,9	22.394	11,9

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Manizales		13A sin Manizales	
	III-2021 vs. III-2019		III-2021 vs. III-2019	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-10.051	-5,4	-459.732	-4,3
Act. Profesionales y técnicas	4.430	22,8	1.879	0,2
Información y comunicaciones	855	28,9	24.100	11,0
Suministro de servicios público:	715	28,7	49.184	43,8
Adm. Pública, educación y salud	174	0,6	-58.557	-4,1
Otras ramas**	159	9,0	17.218	20,7
Industria	-443	-1,6	-83.747	-5,5
Transporte y almacenamiento	-1.146	-9,1	-40.783	-4,8
Construcción	-1.190	-8,4	-81.576	-10,0
Act. Financieras y de seguros	-1.246	-32,5	-29.170	-11,8
Act. Inmobiliarias	-1.603	-51,5	-28.947	-12,1
Act. artísticas y de entretenimie	-2.320	-13,0	-107.004	-9,8
Comercio	-3.635	-9,8	-27.632	-1,2
Alojamiento y servicios de comi	-4.801	-34,4	-93.980	-11,2

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, que tuvo un mejor comportamiento en Manizales, que en el resto de las 13 áreas así: i) en términos bienales Manizales mostró retroceso de 3,6 pp respecto a los niveles pre-crisis (III trimestre de 2019), el cual es más leve que el del resto de las 13 áreas (-4,0 pp); ii) en el último año (entre el tercer trimestre de 2021 y el tercero de 2020), Manizales tuvo una recuperación menos fuerte con un aumento de 4,6 pp versus uno de 5,9 pp en el resto de las 13 áreas. (Gráfico 3)

Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, Manizales generó cerca de 18.000 puestos de trabajo, mostrando creación de empleo en 10 de los 13 sectores, donde los de mayor aumento son: i) adm pública, educación y salud, donde el aumento en los ocupados fue de 16,9%, implicando una creación cercana a los 4.300 empleos, que corresponde al 3% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano; ii) el comercio, donde los ocupados se incrementaron en 13,0%, que se traduce en una creación de más de 3.800 empleos, que equivalen al 1,4% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; y iii) actividades artísticas y de entretenimiento, donde hubo un aumento de 28,5% en los ocupados, creando cerca de 3.400 empleos aproximadamente, lo cual representa el 2,0%, de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. Vale la pena destacar que las pérdidas de empleo fueron bajas, excepto por actividades inmobiliarias que perdió más de 1.000 empleos. (Tabla 1).

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021, Manizales muestra 5 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Estos son: i) Act profesionales y técnicas, donde los ocupados se incrementaron en 22,8%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 4.400 empleos; ii) información y comunicaciones, donde hubo un incremento de 28,9% en los ocupados, con una generación aproximada de 855 empleos; iii) Servicios públicos, donde el aumento en los ocupados fue de 28,7%, implicando una generación cercana a los 715 empleos; y iv) adm pública, administración y salud, donde hubo un aumento en los ocupados 0,6%, que implicó la generación de 700 empleos aproximadamente. Vale la pena destacar que administración pública y defensa registró pérdidas en el resto de las ciudades, mientras en Manizales hubo generación de puestos de trabajo. (Tabla 2)

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al tercer trimestre de 2019. Estas pérdidas están concentradas en 3 sectores principalmente: i) alojamiento y servicios de comida, donde la caída en los ocupados fue de 34,4%, implicando una pérdida cercana a los 4.800 empleos, que corresponde al 4,9% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) el comercio, donde los ocupados se redujeron en 9,8%, que se traduce en una pérdida de más de 3.600 empleos, que corresponde al 11,6% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano; y iii) el de actividades artísticas y de entretenimiento, donde hubo una caída de 13% en los ocupados, perdiendo 2.300 empleos aproximadamente, lo cual representa el 2,1%, de los empleos por recuperar.

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base jul-sep19 =100) permite ver que en términos relativos, la evolución del desempleo en Manizales fue menos favorable que en el resto de las 13 áreas durante la mayor parte del periodo de crisis. No obstante, al mirar el resultado bienal y comparar el tercer trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (tercer trimestre de 2019), Manizales obtiene resultados inferiores (o mejores) a los del resto de las 13 áreas, ya que la ciudad muestra que la cantidad de desempleados es 3% superior al nivel pre-crisis, mientras que en el resto de las 13 áreas este valor es de 33%. (Gráfico 4) Lo anterior se debe a que en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), la reducción en el desempleo de Manizales (de -45,8%) fue más rápida que la del resto de las 13 áreas (-28,9%). (Gráfico 4)



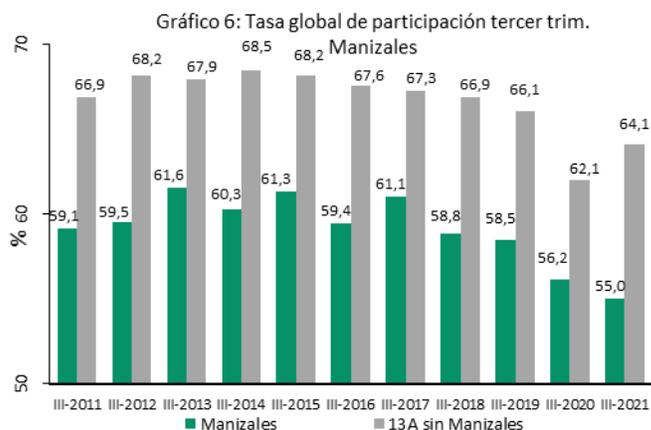
Ahora bien, una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en el último tiempo, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.

En este sentido, durante todo el periodo de afectación por la pandemia, Manizales ha mostrado un índice de inactivos (base jul-sep19 =100) inferior al del resto de las 13 áreas, lo que sugiere que, comparado con el promedio de áreas, presentó una menor proporción de personas que perdieron su empleo y dejaron de participar del mercado laboral remunerado. Sin embargo, en el último año viene incrementándose la proporción de personas inactivas, por lo que, el índice muestra que para el tercer trimestre de 2021, los inactivos de Manizales están a un 10,1% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 8,7% en el resto de las áreas). (Gráfico 5)



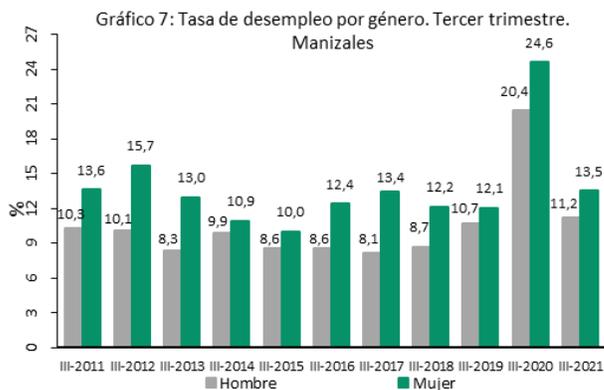
Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), que tuvo un comportamiento más desfavorable en Manizales, que en el resto de las 13 áreas así: i) en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), la TGP de Manizales bajo en 1,2 pp, contrario al aumento del resto de las 13 áreas (2,0 pp); ii) en términos bienales Manizales mostró retroceso de 3,5 pp respecto a los niveles pre-crisis (III trimestre de 2019), el cual es más fuerte que el del resto de las 13 áreas (-2,0 pp). Con ello, la TGP de Manizales fue de 55,0% en el tercer trimestre de 2021, la cual se sitúa como la participación laboral más baja entre las ciudades en comparación. (Gráfico 6)

En resumen: En términos de la tasa de desempleo, Manizales muestra una recuperación más rápida que el resto de las 13 áreas en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), debido al menor impacto que tuvo el empleo en la fase más fuerte de la crisis y un mejor desempeño en el último año. Así, en términos bienales, la tasa de desempleo de Manizales presenta un deterioro inferior al de la tasa del resto de las 13 áreas.



Además, tanto los indicadores de ocupados como desocupados muestran un buen desempeño en el último año. Con ello, el índice de ocupación muestra en el tercer trimestre de 2021 unos resultados muy similares que los alcanzados por el resto de las 13 áreas, pero el índice de desocupados muestra que Manizales está más cerca de alcanzar sus niveles de empleo pre-crisis que el resto de las 13 áreas.

Finalmente, la recuperación en Manizales ha tenido comportamientos mixtos, ya que por un lado la tasa de desempleo converge de manera positiva a los niveles pre-crisis, pero por otro lado se tiene que la recuperación del empleo se ralentizó en el último año, dejando una tasa de ocupación baja. Esto sumado al deterioro en el índice de inactivos en los últimos meses, se puede traducir en un aumento importante de inactivos transitando hacia la categoría de desocupados, que ejerce presión sobre la tasa de desempleo.



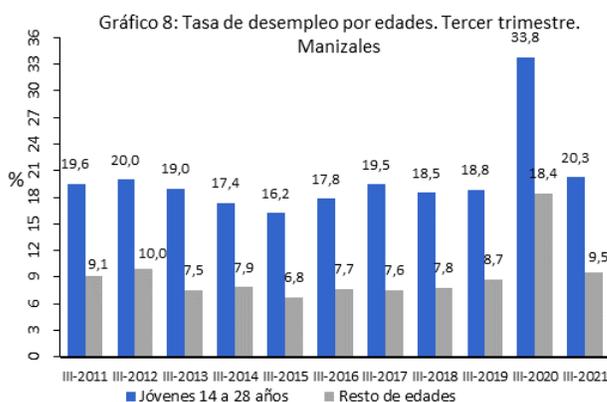
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Comportamiento por género

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (tercer trimestre de 2019 vs. el tercero de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (4,3 pp) que en el de los hombres (2,9 pp), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

Igualmente, en Manizales el incremento bienal del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo femenino, que subió 1,4 pp, que por el masculino que subió 0,5 pp. Este resultado se debe, por un lado, a que el efecto inicial de la crisis fue más fuerte sobre las mujeres, quienes entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020 vieron subir su tasa de desempleo en 12,5 pp. (vs. un 9,7 pp. de los hombres). Pese a lo anterior, en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021) el desempleo femenino bajó 11,1 pp, mientras que el masculino lo hizo en 9,2 pp.

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 10,7% en el tercer trimestre de 2019 a 11,2% en el tercero de 2021, en tanto que la femenina subió de 12,1% a 13,5%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres se amplió de 1,4 pp tercer trimestre de 2019 a 2,3 pp en tercero de 2021. (Gráfico 7)



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Comportamiento por edades

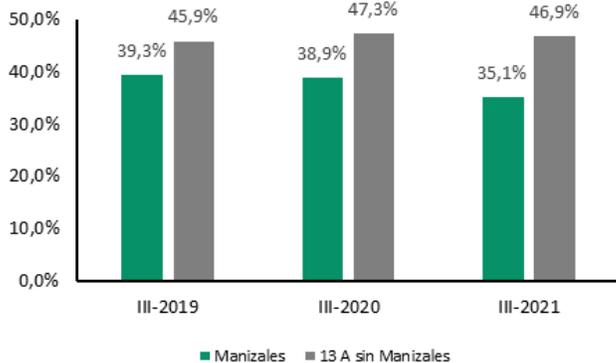
Por edades, los jóvenes de entre 14 y 28 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas. Para dar un ejemplo, en 2019 el desempleo para esta franja fue de 18,9% en las 13 áreas, en tanto que la del resto de edades fue del 8,2%. Además, esta franja también tiende a ser vulnerable respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró el año pasado con la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades y todavía está más lejos de alcanzar sus niveles pre-crisis.

De igual forma, en Manizales también se observó que los jóvenes fueron quienes inicialmente tuvieron un incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa en 14,9 pp (vs 9,7 pp en el resto de las edades) entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020, y que así mismo, luego redujeron su desempleo a mayor velocidad (-13,5 pp) que el resto de las edades (-8,9 pp) entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, sin llegar a compensar el aumento inicial.

Con ello, en el resultado bienal, Manizales muestra que en el tercer trimestre de 2021 los jóvenes de la ciudad (14-28 años) tienen un desempleo 1,4 pp más alto que el que tenían en el tercer trimestre de 2019, el cual es un resultado mucho más alto al del resto de las edades en dicha ciudad (0,8 pp) y al del desempleo joven en el promedio de las 13 áreas (5,4 pp).

Con esto, Manizales, al igual que todas las ciudades, continuó mostrando un desempleo juvenil alto de 20,3% en el tercer trimestre de 2021, el cual es, sin embargo, inferior al promedio de las 13 áreas (22,5%). (Gráfico 8)

Gráfico 9: Tasa de informalidad tercer trimestre.
Manizales



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Comportamiento Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en este informe se presenta la informalidad calculada según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma.

En este contexto, en términos bienales (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021), Manizales registró una disminución de 4,1 pp, que resulta opuesta al aumento de 1,0 pp en resto de las áreas. Un resultado consistente con la evolución de esta variable a lo largo de estos dos años. Así, en el primer año de la crisis (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020) Manizales tuvo una reducción leve de la informalidad (0,4 pp vs. un aumento 1,4 pp en el resto de las 13 áreas), en el segundo año, que fue el de la recuperación (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021) la informalidad de Manizales siguió disminuyendo (-3,8 pp), un resultado más favorable que el de las 13 áreas que bajó -0,4 pp.

De esta manera, en el tercer trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Manizales fue de 35,1%, ubicándose por debajo del resultado del resto de las 13 áreas (46,9%), para el mismo trimestre. (Gráfico 9)

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Manizales respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral. $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Manizales.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

MEDELLÍN



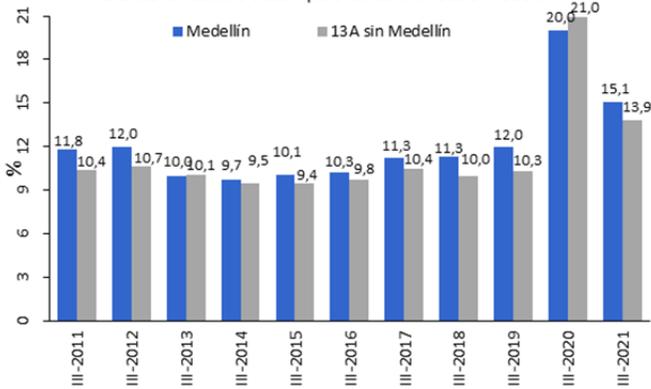
En el tercer trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Medellín fue de 15,1%, bajando 4,9 puntos porcentuales frente al mismo trimestre del año anterior. A pesar de que esta caída fue menos fuerte que la observada en el promedio de las otras áreas, al mirar el resultado bienal (tercer trimestre de 2021 vs el tercero de 2019), se tiene que Medellín muestra un aumento en la tasa de desempleo más suave que la del resto de las 13 áreas (3,1 pp vs 3,6 pp). De igual forma, al mirar la evolución del empleo (ocupados), se tiene que la ciudad está más cerca que el promedio de las otras áreas de conseguir sus niveles pre-pandemia.

Por género, en el balance bienal, los hombres fueron una de las poblaciones más afectadas, subiendo su desempleo de manera más fuerte que las mujeres, lo cual es contrario a lo observado en la mayoría de las ciudades. Por otra parte, los jóvenes de 14 a 28 años no tuvieron un balance bienal positivo, ya que el aumento bienal en el desempleo, no solo resultó más alto que el del resto de las edades en dicha ciudad, sino que también fue más alto que el incremento del desempleo joven en el promedio de las 13 áreas. Finalmente, en el tema de informalidad, la ciudad mostró una reducción bienal del indicador.

Medellín 2020

Superficie: 360,6 km²
Población: 3.815 mil
PET: 3.233 mil
PEA: 2.017 mil
%PEA13A: 17,4%
Inflación: 2,58%
Coef.Gini: 0,520
Índice pobreza: 32,9%
Pobreza extrema: 9,1%

Gráfico 1: Tasa de desempleo tercer trimestre Medellín



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹

Entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, la tasa de desempleo en Medellín bajó 4,9 puntos porcentuales (pp), presentando una reducción más lenta que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Medellín), donde la disminución fue de 7,1 pp. Pese a lo anterior, frente sus niveles pre-crisis (tercer trimestre de 2019) la ciudad muestra un aumento de 3,1 pp, el cual resulta inferior al aumento de 3,6 pp calculado para el resto de las 13 áreas.

Lo anterior quiere decir que, al comparar con el resto de las 13 áreas, la ciudad guarda una mejor posición frente a su situación pre-pandemia, aunque el descenso de su desempleo en el último año haya sido más lento. Con esta trayectoria, la tasa de desempleo se ubicó en 15,1% en el tercer trimestre 2021, quedando levemente por encima del resto de áreas (13,9%). (Gráfico 1).

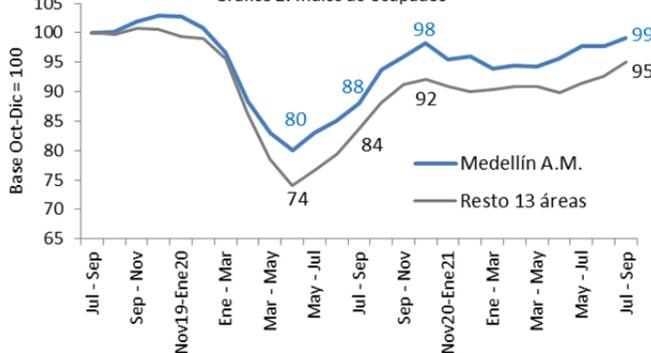
No obstante, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el tercer trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Medellín tuvo una pérdida de 362.856 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 16.866 para alcanzar sus niveles pre-crisis.

En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Medellín en una posición más favorable (o menos negativa) que la del resto de las 13 áreas y cerca de llegar a sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base jul-sep19 =100) muestra que la ciudad tuvo una dinámica superior que la del resto de las 13 áreas durante todo el periodo de afectación por la pandemia. (Gráfico 2) Esta dinámica ha permitido que al tercer trimestre de 2021, la ciudad haya recuperado el 99% del empleo que tenía en el tercer trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas solo llega al 95%. Dicho de otro modo, a Medellín solo le falta un 1% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis, siendo junto con Pasto, Cúcuta, Cartagena y Villavicencio una de las cinco ciudades que más cerca está de sus niveles pre-pandemia, en términos relativos.

Pese a lo anterior, en lo que respecta únicamente al último año, la recuperación del empleo en Medellín ha sido un poco más lenta que la observada en el resto de las 13 áreas. Así, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, los ocupados de Medellín aumentaron en 12,5%, mientras que en el resto de las ciudades lo hicieron en 13,7%. Con ello, es claro que la mejor situación relativa de Medellín en términos de empleo, obedece más al comportamiento de la variable en la fase dura de la crisis (en 2020) al mostrar una caída más suave, que a su comportamiento en 2021, con la recuperación.

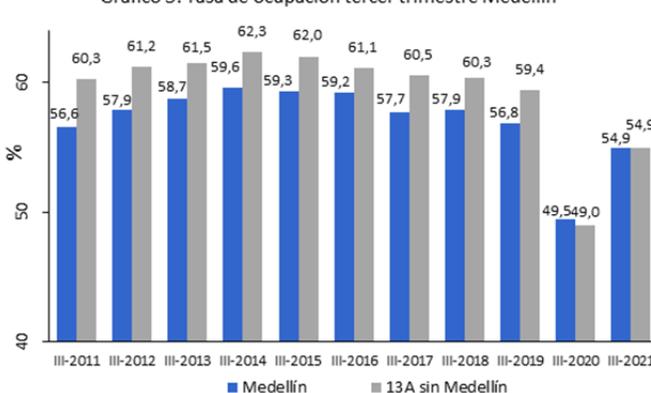
Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde Medellín mostró retroceso de 1,9 pp respecto a los niveles pre-crisis (III trimestre de 2019), siendo uno de los retrocesos más bajos a nivel metropolitano; mientras que en el último año (entre el tercer trimestre de 2021 y el tercero de 2020), la ciudad muestra una recuperación de la tasa de ocupación similar a la del resto de las 13 áreas (5,4 pp vs. 5,9 pp, respectivamente). (Gráfico 3)

Gráfico 2: Índice de ocupados



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Gráfico 3: Tasa de ocupación tercer trimestre Medellín



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

1. Las cifras de este ejercicio fueron calculadas a partir de los anexos de los boletines de la GEIH publicados por el Dane. Por ello, los datos podrían diferir brevemente de cálculos a partir de los archivos planos sin alterar las conclusiones principales.

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Medellín		13A sin Medellín	
	III-2021 vs. III-2020		III-2021 vs. III-2020	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	199.480	12,5	1.036.151	13,7
Comercio	60.954	18,2	205.580	12,3
Act. artísticas y de entretenimiento	45.891	32,1	124.796	18,1
Construcción	21.739	16,8	43.560	7,9
Act. Profesionales y técnicas	20.482	15,1	132.098	18,7
Adm. Pública, educación y salud	20.297	10,0	133.670	12,9
Alojamiento y servicios de comida	15.890	15,7	112.266	21,5
Industria	13.067	4,6	92.698	8,6
Información y comunicaciones	7.641	19,7	26.273	15,0
Act. Financieras y de seguros	4.849	13,8	8.284	4,8
Otras ramas**	2.527	24,8	20.765	30,1
Act. Inmobiliarias	-3.484	-10,0	24.788	15,9
Transporte y almacenamiento	-3.966	-3,3	78.558	12,5
Suministro de servicios públicos	-6.406	-22,4	33.883	31,2

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, Medellín generó más de 199.480 puestos de trabajo, mostrando creación de empleo en 10 de los 13 sectores, donde los de mayor aumento son: i) el Comercio, donde el aumento en los ocupados fue de 18,2%, implicando una creación cercana a los 61 mil empleos, que corresponde al 23% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano; ii) las Actividades artísticas y de entretenimiento, donde los ocupados se incrementaron en 32,1%, que se traduce en una creación de más de 45.800 empleos, que equivalen al 27% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; y iii) la Construcción donde hubo un aumento de 16,8% en los ocupados, creando cerca de 21.700 empleos aproximadamente, lo cual representa el 33%, de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. Otro sector a tener en cuenta es el de Actividades financieras y de seguros, donde hubo un aumento de 4.800 empleos aproximadamente, que a pesar de no ser un número tan alto como los anteriores, se destaca por abarcar el 37% de los empleos creados en el sector. (Tabla 1).

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Medellín		13A sin Medellín	
	III-2021 vs. III-2019		III-2021 vs. III-2019	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-16.866	-0,9	-452.917	-5,0
Comercio	20.169	5,4	-51.436	-2,7
Adm. Pública, educación y salud	12.317	5,8	-70.699	-5,7
Información y comunicaciones	11.027	31,2	13.928	7,4
Act. artísticas y de entretenimiento	4.416	2,4	-113.740	-12,2
Act. Financieras y de seguros	3.509	9,6	-33.926	-15,9
Otras ramas**	-3.613	-22,1	20.990	30,5
Construcción	-4.333	-2,8	-78.433	-11,6
Transporte y almacenamiento	-4.825	-4,0	-37.105	-5,0
Suministro de servicios públicos	-5.020	-18,5	54.920	62,6
Act. Profesionales y técnicas	-5.716	-3,5	12.025	1,5
Act. Inmobiliarias	-10.470	-25,1	-20.081	-10,0
Industria	-11.421	-3,7	-72.768	-5,8
Alojamiento y servicios de comida	-22.907	-16,4	-75.875	-10,7

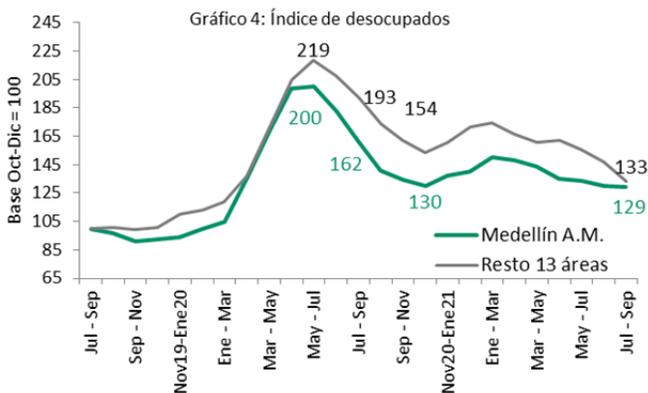
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021, Medellín muestra 5 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Estos son: i) Comercio, donde los ocupados se incrementaron en 5,4%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 20.200 empleos; ii) Administración pública y otros, donde hubo un incremento de 5,8% en los ocupados, con una generación aproximada de 12.300 empleos; iii) Información y Comunicaciones donde el aumento en los ocupados fue de 31,2%, implicando una generación cercana a los 11.000 empleos; y iv) las Actividades artísticas y de entretenimiento y v) las Actividades financieras, que en su conjunto sumaron más de 7.900 nuevos puestos de trabajo. Vale la pena destacar que en estos sectores (menos Información y comunicaciones), Medellín tuvo un aumento del empleo, mientras que en el resto de las áreas todavía se registra destrucción de empleos. (Tabla 2)

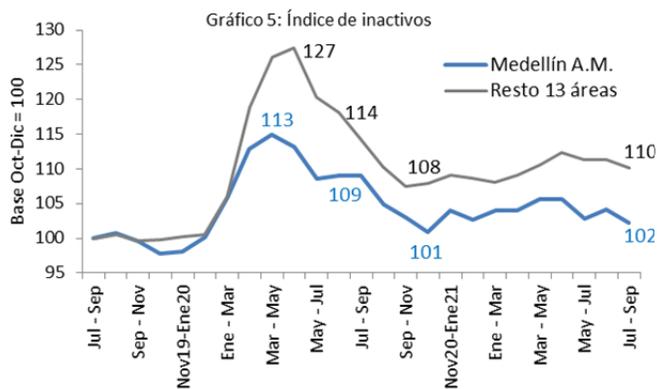
Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al tercer trimestre de 2019. Estas pérdidas están concentradas en 3 sectores principalmente: i) Alojamiento y servicios de comida, donde la caída en los ocupados fue de 16,4%, implicando una pérdida cercana a los 23.000 empleos, que corresponde al 23% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) la Industria, donde los ocupados se redujeron en 3,7%, que se traduce en una pérdida de más de 11.400 empleos, que equivalen al 14% de los empleos por recuperar en el sector; y iii) las Actividades inmobiliarias, donde hubo una caída de 25,1% en los ocupados, perdiendo 10.500 empleos aproximadamente, lo cual representa el 34%, de los empleos por recuperar.



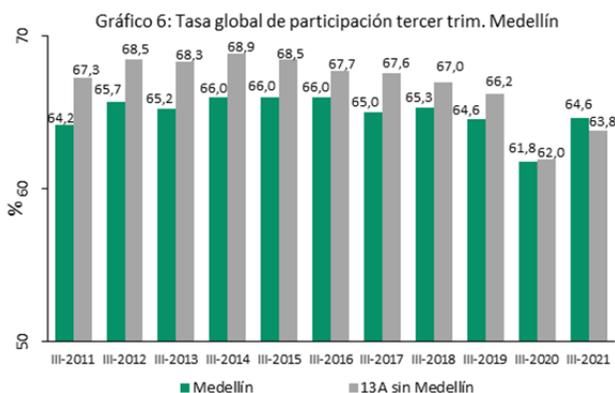
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base jul-sep19 =100) permite ver que en términos relativos, la evolución del desempleo en Medellín fue menos desfavorable que en el resto de las 13 áreas durante la mayor parte del periodo de crisis. No obstante, al mirar el resultado bienal y comparar el tercer trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (tercer trimestre de 2019), Medellín obtiene resultados similares (o levemente mejores) a los del resto de las 13 áreas, ya que la ciudad muestra que la cantidad de desempleados es 29% superior al nivel pre-crisis, mientras que en el resto de las 13 áreas este valor es de 33%. (Gráfico 4) Lo anterior se debe a que en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), la reducción en el desempleo de Medellín (de -20,3%) fue más lenta que la del resto de las 13 áreas (-31,0%).

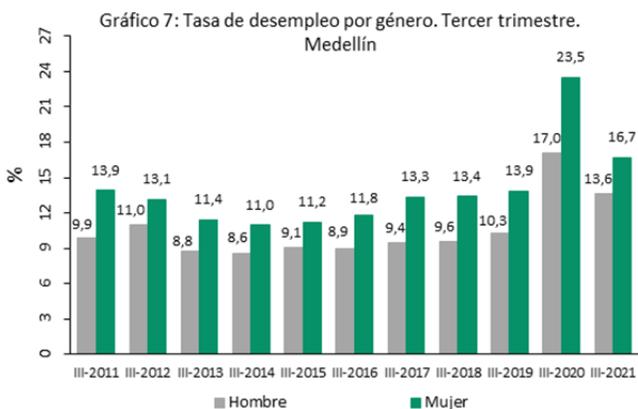
Ahora bien, una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

explicar la tasa de desempleo en el último tiempo, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.

En este sentido, durante todo el periodo de afectación por la pandemia, Medellín ha mostrado un índice de inactivos (base jul-sep19 =100) inferior al del resto de las 13 áreas, lo que sugiere que, comparado con el promedio de áreas, presentó una menor proporción de personas que perdieron su empleo y dejaron de participar del mercado laboral remunerado. De hecho, el índice muestra que para el tercer trimestre de 2021, los inactivos de Medellín están solo un 2,3% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 10,2% en el resto de las áreas), siendo una de las 3 ciudades de menor crecimiento en el indicador. (Gráfico 5)

Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), la cual subió 2,8 pp entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, para ser de las pocas ciudades en alcanzar su TGP pre-pandemia. Con ello, la TGP de Medellín fue de 64,6% en el tercer trimestre de 2021, ubicándose ligeramente por encima de la del resto de las 13 áreas (63,8%). (Gráfico 6)

En resumen: En términos bienales, es decir al comparar el tercer trimestre de 2021 con el tercero de 2019, se tiene que Medellín muestra un aumento en la tasa de desempleo más suave que la del resto de las 13 áreas (3,1 pp vs 3,6 pp), pese a que en el último año (tercer trimestre de 2021 vs. tercero de 2020) la reducción del desempleo de Medellín no ha sido tan vigorosa como la del resto de las áreas (-4,9 pp vs -7,1 pp). De igual forma, al mirar la evolución del empleo (ocupados), se tiene que la ciudad está muy cerca de conseguir sus niveles pre-pandemia, gracias a la menor caída de los ocupados (respecto al resto de las 13 áreas) en la fase crítica, más que al comportamiento de la variable en el último año.

En términos de los desocupados, la ciudad muestra un comportamiento levemente mejor al de las 13 áreas en términos bienales, también por el comportamiento durante la fase más crítica de la crisis, ya que en el último año si bien la ciudad siguió mejorando, no lo hizo a la misma velocidad que el resto de las 13 áreas. Finalmente en términos de los inactivos, la ciudad cuenta con uno de los crecimientos más bajos del indicador respecto a los niveles pre-crisis, lo cual implica, que en los siguientes meses, la ciudad no tendrá una presión importante de inactivos transitando hacia la categoría de desocupados, ejerciendo presión sobre la tasa de desempleo. Con ello, el aumento en la actividad económica y de los ocupados podrá traducirse en reducciones sucesivas de la tasa de desempleo.

Comportamiento por género

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (tercer trimestre de 2019 vs. el tercero de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (4,3 pp) que en el de los hombres (2,9 pp), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

De manera contraria, en Medellín el incremento bienal del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo masculino, que subió 3,3 pp, que por el femenino que subió 2,9 pp. Esto sucedió debido a que en el último año, el desempleo femenino se redujo de manera mucho más fuerte que el masculino (-6,8 pp vs. -3,4 pp, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), sobrecompensando el desequilibrio inicial que también fue fuerte.

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 10,3% en el tercer trimestre de 2019 a 13,6% en el tercero de 2021, en tanto que la femenina subió de 13,9% a 16,7%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres incluso se redujo de 3,6 pp tercer trimestre de 2019 a 3,1 pp en tercero de 2021, mostrando un resultado no solo decreciente, sino también inferior al promedio de 4,8 pp calculado para el conjunto de todas las 13 áreas, para el tercer trimestre de 2021. (Gráfico 7)

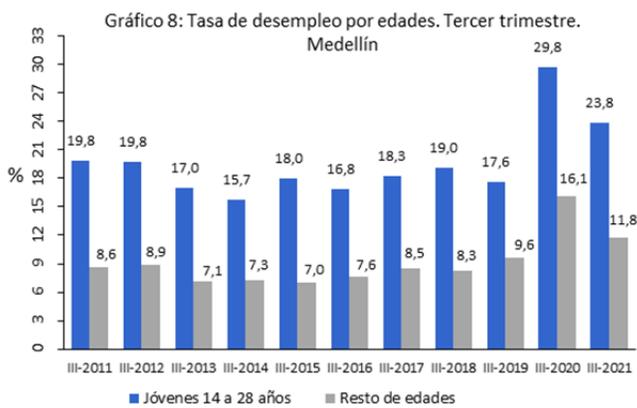
Comportamiento por edades

Por edades, los jóvenes de entre 14 y 28 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas. Para dar un ejemplo, en 2019 el desempleo para esta franja fue de 18,9% en las 13 áreas, en tanto que la del resto de edades fue del 8,2%. Además, esta franja también tiende a ser vulnerable respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró el año pasado con la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades y todavía está más lejos de alcanzar sus niveles pre-crisis.

De igual forma, en Medellín también se observó que los jóvenes fueron quienes inicialmente tuvieron un incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa en 12,2 pp (vs 6,5 pp en el resto de edades) entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020 y que así mismo, luego redujeron su desempleo a mayor velocidad (-6,0 pp) que el resto de las edades (-4,3 pp) entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, sin llegar a compensar el aumento inicial.

Así, en el resultado bienal, Medellín muestra que en el tercer trimestre de 2021 los jóvenes de la ciudad (14-28 años) tienen un desempleo 6,2 pp más alto que el que tenían en el tercer trimestre de 2019. Este aumento, no solo sería más alto que el del resto de las edades en dicha ciudad (2,2 pp), sino que también sería más alto que el incremento del desempleo joven en el promedio de las 13 áreas (5,4 pp).

Dado lo anterior, Medellín situó su desempleo juvenil en 23,8% en el tercer trimestre de 2021, que es un resultado superior al observado en el promedio de las 13 áreas (22,5%). (Gráfico 8)

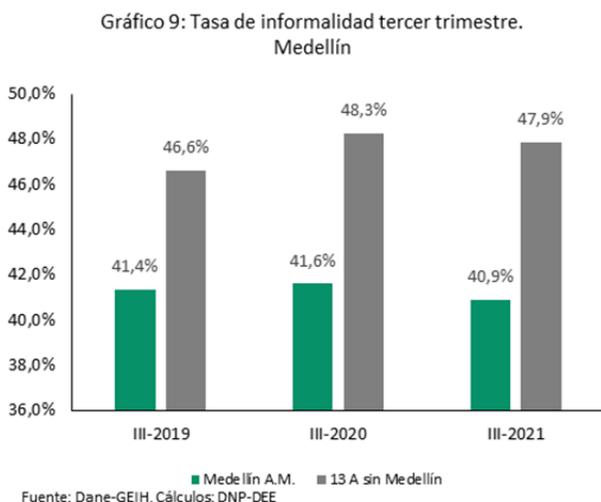


Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en este informe se presenta la informalidad calculada según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma.

En este contexto, en términos bienales (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021), Medellín registró una reducción de 0,5 pp, mientras que en el resto de las 13 áreas hubo un aumento de 1,3 pp, denotando resultados opuestos. Ello se debe a que, en el primer año de la crisis (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020) Medellín prácticamente mantuvo sus niveles de informalidad, mientras que en el resto de las 13 áreas se registró un aumento de 1,7 pp. Por otro lado, en el segundo año, que fue el de la recuperación (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021) la informalidad de Medellín bajó más de lo que se redujo en el resto de las 13 áreas (-0,7 pp vs. -0,4 pp respectivamente).

De esta manera, en el tercer trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Medellín fue de 40,9%, ubicándose por debajo del resultado del resto de las 13 áreas (47,9%), para el mismo trimestre. (Gráfico 9)



Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Medellín respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral.
 $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Medellín.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

MONTERÍA



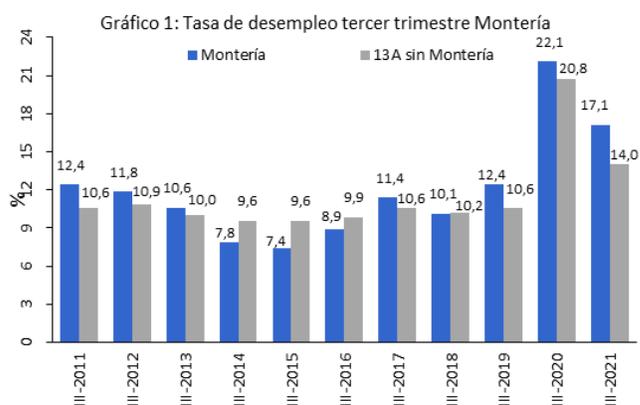
En el tercer trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Montería fue de 17,1%, bajando 5,0 puntos porcentuales frente al mismo trimestre del año anterior. Con ello, en términos bienales (tercer trimestre de 2021 vs el tercero de 2019), se tiene que Montería es una de las tres áreas metropolitanas de mayor aumento en el desempleo. Igualmente, al mirar la evolución del empleo (ocupados), se tiene que la ciudad es la ciudad que más lejos está de alcanzar sus niveles de empleo pre-crisis.

Por género, en el balance bienal, las mujeres fueron una de las poblaciones más afectadas, subiendo su desempleo de manera más fuerte que los hombres, para alcanzar la brecha más alta de desempleo por género entre las 13 áreas en el tercer trimestre de 2021. Por otra parte, los jóvenes de 14 a 28 años no tuvieron un balance bienal positivo, ya que el aumento bienal en el desempleo, no solo resultó más alto que el del resto de las edades en dicha ciudad, sino que fue el incremento más alto del desempleo joven en las 13 áreas. Finalmente, respecto a la informalidad, el indicador de Montería subió menos que el promedio de las otras áreas, en términos bienales.

Montería 2020

Superficie: 3.141 km²
Población: 363 mil
PET: 296 mil
PEA: 167 mil
%PEA13A: 1,4%
Inflación: 0,77%
Coef.Gini: 0,485
Índice pobreza: 46,8%
Pobreza extrema: 13,5%

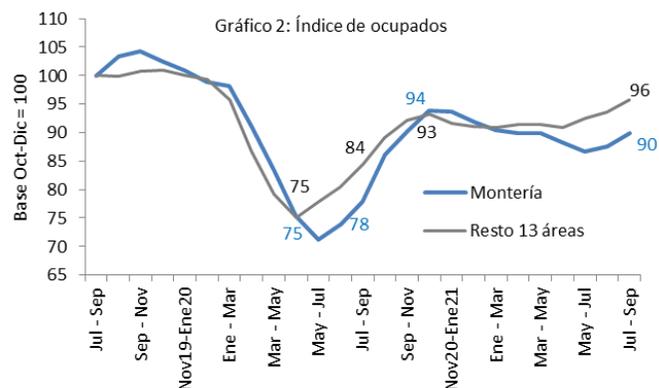
Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, la tasa de desempleo en Montería bajó 5,0 puntos porcentuales (pp), presentando una reducción más lenta que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Montería), donde la disminución fue de 6,8 pp. Adicionalmente, frente sus niveles pre-crisis (tercer trimestre de 2019) la ciudad muestra un aumento de 4,7 pp, que no solo es superior al aumento de 3,4 pp calculado para el resto de las 13 áreas, sino que además es uno de los tres aumentos bienales más altos junto con los de Pereira y Bogotá.

Lo anterior implica que, con la entrada de la crisis, el desempleo de Montería subió de manera más fuerte que en el resto de las 13 áreas y que la recuperación posterior fue más lenta. Con esta trayectoria, la tasa de desempleo se ubicó en 17,1% en el tercer trimestre 2021, quedando por encima del resto de áreas (14,0%). (Gráfico 1).



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

No obstante, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el tercer trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Montería tuvo una pérdida 38.500 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 15.825 para alcanzar sus niveles pre-crisis.

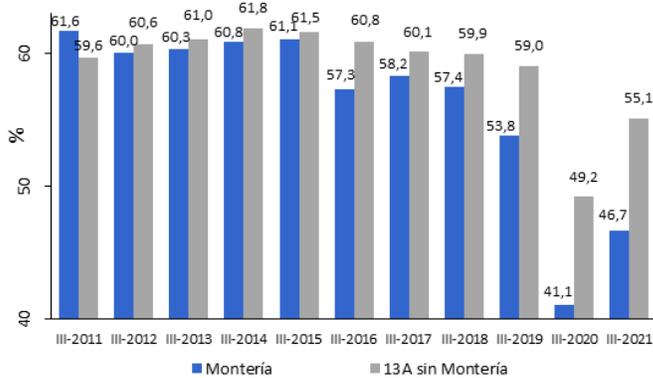
En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Montería en una posición menos favorable (o más negativa) que la del resto de las 13 áreas y más lejos de sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base jul-sep19 =100) muestra que: i) en un principio, la ciudad tuvo una caída más fuerte en sus ocupados al comienzo de la crisis; ii) luego se recuperó hasta alcanzar el índice del resto de las 13 áreas; iii) posteriormente, retrocedió hasta el trimestre mayo-julio de 2021; iv) para luego retomar una senda creciente en el empleo, sin alcanzar al resto de las 13 áreas. (Gráfico 2)

Dada esta baja dinámica, al tercer trimestre de 2021, la ciudad solo ha recuperado el 90% del empleo que tenía en el tercer trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas ha recuperado el 96%. Dicho de otro modo, a Montería todavía le falta un 10% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis, siendo junto con Pereira y Bogotá, una de las tres ciudades que más lejos está de sus niveles pre-pandemia, en términos relativos.

Pese a lo anterior, en lo que respecta únicamente al último año, la recuperación del empleo en Montería, ha sido un poco más rápida que la observada en el resto de las 13 áreas. Así, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, los ocupados de Montería subieron en 15,6%, mientras que en el resto de las ciudades lo hicieron en 13,4%. Con ello, es claro que en términos de la evolución del empleo, Montería tuvo un deterioro más fuerte que el resto de las 13 áreas en

1. Las cifras de este ejercicio fueron calculadas a partir de los anexos de los boletines de la GEIH publicados por el Dane. Por ello, los datos podrían diferir brevemente de cálculos a partir de los archivos planos sin alterar las conclusiones principales.

Gráfico 3: Tasa de ocupación tercer trimestre Montería



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

la fase más dura de la crisis y una recuperación algo más rápida en el último año, que de cualquier manera compensó comparativamente poco.

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde Montería mostró retroceso de 7,1 pp respecto a los niveles pre-crisis (III trimestre de 2019), siendo el retroceso más fuerte a nivel metropolitano; sumado a una recuperación más lenta en el último año (5,6 pp de Montería vs. 5,9 pp del resto de las 13 áreas, entre el tercer trimestre de 2021 y el tercero de 2020). (Gráfico 3)

Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, Montería generó casi 19.000 puestos de trabajo, mostrando creación de empleo en 10 de los 13 sectores, donde los de mayor aumento son: i) las Actividades artísticas y de entretenimiento, donde el aumento en los ocupados fue de 35,5%, implicando una creación cercana a los 4.700 mil empleos, que corresponde al 3% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano; ii) el Transporte, donde los ocupados se incrementaron en 37,4%, que se traduce en una creación de más de 4.400 empleos, que equivalen al 6% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; y iii) la Construcción, donde hubo un aumento de 48,6% en los ocupados, creando cerca de 3.600 empleos aproximadamente, lo cual representa el 6%, de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. Otro sector a tener en cuenta es el de Actividades financieras, donde en conjunto hubo un aumento de 1.600 empleos aproximadamente, que a pesar de no ser un número tan alto como los anteriores, se destaca por implicar un aumento de 105,2%. (Tabla 1).

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Montería		13A sin Montería	
	III-2021 vs. III-2020		III-2021 vs. III-2020	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	18.960	15,6	1.216.671	13,4
Act. artísticas y de entretenimiento	4.688	35,5	165.999	20,2
Transporte y almacenamiento	4.420	37,4	70.173	9,5
Construcción	3.620	48,6	61.678	9,1
Industria	1.990	21,2	103.775	7,6
Act. Financieras y de seguros	1.581	105,2	11.552	5,6
Adm. Pública, educación y salud	1.444	6,4	152.523	12,5
Suministro de servicios públicos	1.115	81,6	26.362	19,4
Alojamiento y servicios de comida	882	8,7	127.274	20,8
Otras ramas**	585	29,0	22.707	29,4
Act. Profesionales y técnicas	34	0,5	152.546	18,3
Act. Inmobiliarias	-105	-8,6	21.409	11,3
Información y comunicaciones	-347	-15,9	34.261	16,2
Comercio	-946	-2,9	267.479	13,5

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021, Montería muestra solo 3 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Estos son: i) Suministro de servicios públicos, donde los ocupados se incrementaron en 109%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 1.300 empleos, los cuales representan el 3% de los empleos generados a nivel metropolitano; ii) Otras ramas, donde hubo un incremento de 45,7% en los ocupados, con una generación aproximada de 800 empleos, que equivalen al 5% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; iii) las Actividades financieras y de seguros, donde el aumento en los ocupados fue de 13,5%, implicando una generación cercana a los 400 empleos. Vale la pena destacar que el sector de Suministro de servicios públicos y las Otras ramas también generaron empleo en el agregado de las otras 13 áreas, mientras que las Actividades financieras tuvieron un desempeño negativo en el resto de las 13 áreas. (Tabla 2)

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Montería		13A sin Montería	
	III-2021 vs. III-2019		III-2021 vs. III-2019	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-15.825	-10,1	-453.959	-4,2
Suministro de servicios públicos	1.293	109,0	48.606	42,8
Otras ramas**	815	45,7	16.562	19,9
Act. Financieras y de seguros	367	13,5	-30.783	-12,4
Act. Inmobiliarias	-389	-26,0	-30.161	-12,5
Construcción	-421	-3,7	-82.345	-10,1
Transporte y almacenamiento	-438	-2,6	-41.492	-4,9
Información y comunicaciones	-487	-21,0	25.442	11,6
Adm. Pública, educación y salud	-1.356	-5,3	-57.026	-4,0
Alojamiento y servicios de comida	-1.491	-11,9	-97.290	-11,6
Act. Profesionales y técnicas	-1.859	-22,2	8.169	0,8
Industria	-2.839	-20,0	-81.351	-5,3
Comercio	-2.915	-8,5	-28.352	-1,2
Act. artísticas y de entretenimiento	-6.104	-25,4	-103.220	-9,5

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

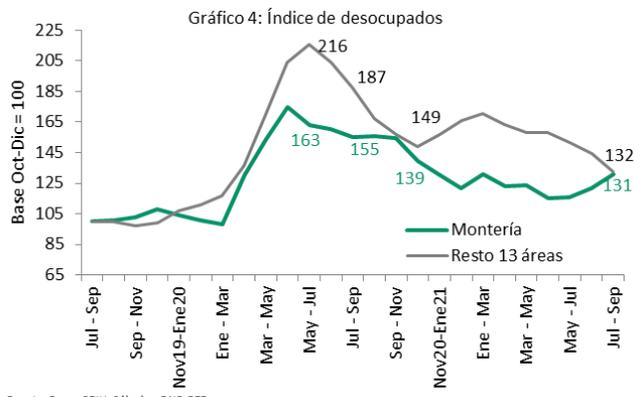
*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al tercer trimestre de 2019. Estas pérdidas están concentradas en 3 sectores principalmente: i) Actividades artísticas y de entretenimiento, donde la caída en los ocupados fue de 25,4%, implicando una pérdida cercana a los 6.100 empleos, que corresponde al 6% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) el Comercio, donde los ocupados se redujeron en 8,5%, que se traduce en una pérdida de más de 2.900 empleos, que equivalen al 9% de los empleos por recuperar en el sector; iii) la Industria, donde hubo una caída de 20,0% en los ocupados, perdiendo 2.800 empleos aproximadamente, que corresponde al 3% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano.

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base jul-sep19 =100) permite ver que en términos relativos, la evolución del desempleo en Montería fue menos severa que en el resto de las 13 áreas durante todo el periodo de crisis, pero con un aumento importante en los últimos meses.

Por ello, al mirar el resultado bienal y comparar el tercer trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (tercer trimestre de 2019), Montería muestra que la cantidad de desempleados es 31% superior al nivel pre-crisis, igualando prácticamente



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

resultado en el resto de las 13 áreas, después de haber estado por debajo todo el periodo.

Pese a lo anterior, para poder dar una dimensión completa al comportamiento de los desocupados en Montería, sobre todo a la luz de la baja dinámica de recuperación de los ocupados, es preciso ver la evolución de los inactivos.

En este sentido, se explica que una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en el último tiempo, no solo en Montería sino en todas las ciudades, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.

En el caso de Montería, de manera muy concreta se ve como el índice de inactivos (base jul-sep19 =100) se elevó al comienzo de la crisis por encima de los niveles del resto de las 13 áreas, para luego bajar rápidamente e igualar su dinámica hacia finales del año 2020. Pese a lo anterior, a partir de esa fecha, el índice, en vez de seguir mejorando, se muestra otra vez al alza y mejora en los últimos meses del periodo observado, pero quedando en un punto alto. Así, con esta trayectoria, el índice muestra que para el tercer trimestre de 2021, los inactivos de Montería están 17% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 9% en el resto de las áreas), siendo la ciudad con el mayor crecimiento en el indicador. (Gráfico 5)

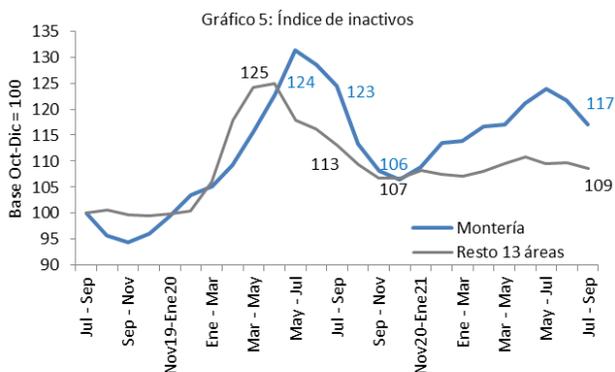
Con ello, es claro que desde el punto de vista bienal, la cantidad de desocupados no es mayor, debido al alto número de inactivos, ya que la dinámica de los ocupados muestra una recuperación más lenta que la del resto de las 13 áreas.

Lo mencionado es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), que fue la de mayor reducción en el bienio (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021), con una baja de 5,0 pp, mientras que en el resto de las 13 áreas la reducción fue de 1,9 pp. Todo lo anterior, pese a que en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021) la TGP de Montería se ha recuperado un poco más rápido que la de las 13 áreas (3,6 pp vs. 2,0 pp, respectivamente). Con ello, en el tercer trimestre de 2021, la TGP de Montería fue de 56,4%, siendo una de las tres ciudades con la TGP más baja, donde el resto de las 13 áreas muestra una TGP de 64,1% en el mismo trimestre. (Gráfico 6)

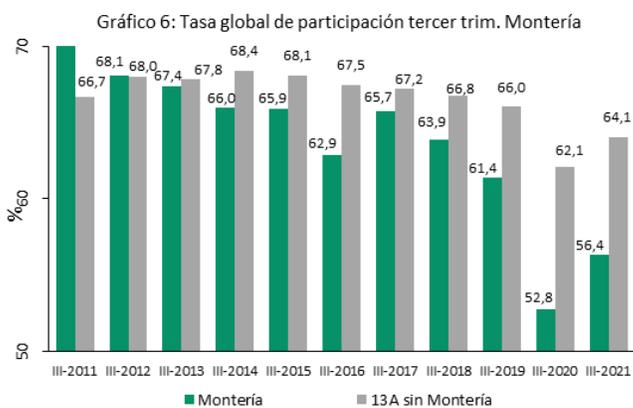
En resumen: En términos bienales, es decir al comparar el tercer trimestre de 2021 con el tercero de 2019, se tiene que Montería está entre las tres ciudades con aumentos más fuertes en la tasa de desempleo, con un incremento de 4,7 pp, mientras que el aumento en resto de las 13 áreas fue de 3,4 pp. Lo anterior se debe a que con la entrada de la crisis, el desempleo de Montería subió de manera más fuerte que en el resto de las 13 áreas y que la recuperación posterior, en vez de ser más rápida, fue incluso más lenta.

Lo anterior se debe a que el empleo (los ocupados) se ha recuperado de una forma más lenta de lo que lo ha hecho en el resto de las 13 áreas, con lo cual la ciudad es el área que más lejos está de alcanzar sus niveles pre-pandemia.

En adición a lo anterior, se tiene que el índice de desocupados muestra un resultado bienal similar al del resto de las trece áreas (donde en la mayor parte del periodo los ocupados mostraron índice inferior al de las 13 áreas), lo cual no se explica única o mayormente por la creación de empleo, sino por el aumento de los inactivos, que en términos bienales es el más alto entre las 13 áreas, lo cual es un indicio claro de que Montería es una de las áreas metropolitanas con mayores retos en términos de la recuperación del empleo.



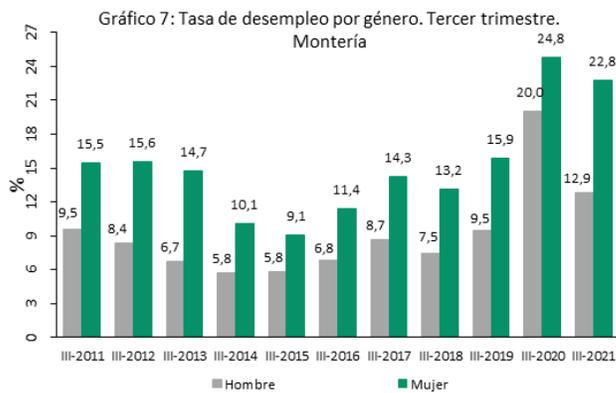
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Comportamiento por género

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (tercer trimestre de 2019 vs. el tercero de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (4,3 pp) que en el de los hombres (2,9 pp), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

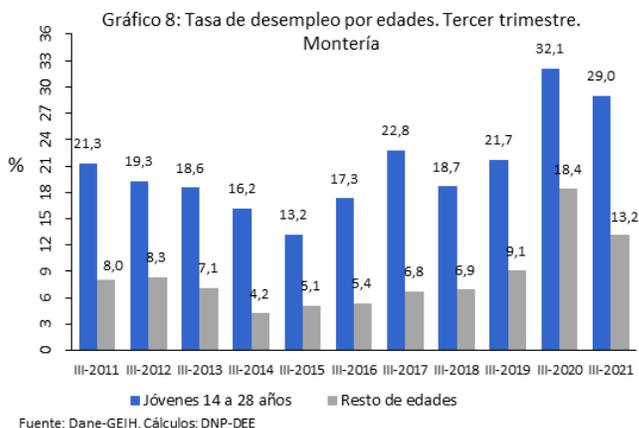


Igualmente, en Montería el incremento bienal del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo femenino, que subió 6,9 pp, que por el masculino que subió 3,4 pp. Todo ello, dado que en el primer año de la crisis (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020) los hombres aumentaron su desempleo mucho más rápido que las mujeres (10,5 pp vs. 8,8 pp, respectivamente), mientras en el segundo año, que fue el de la recuperación (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), los hombres tuvieron una recuperación fuerte con una caída del desempleo de 7,1 pp, mientras que las mujeres tuvieron una recuperación leve, con una reducción de 2,0 pp en su tasa.

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 9,5% en el tercer trimestre de 2019 a 12,9% en el tercero de 2021, en tanto que la femenina subió de 15,9% a 22,8%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres se amplió de 6,4 pp en el tercer trimestre de 2019 a 9,9 pp en tercero de 2021, mostrando la brecha más alta de todas las ciudades, donde el promedio de todas las 13 áreas, muestra una brecha de 4,8 pp, para el tercer trimestre de 2021. (Gráfico 7)

Comportamiento por edades

Por edades, los jóvenes de entre 14 y 28 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas. Para dar un ejemplo, en 2019 el desempleo para esta franja fue de 18,9% en las 13 áreas, en tanto que la del resto de edades fue del 8,2%. Además, esta franja también tiende a ser vulnerable respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró el año pasado con la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades y todavía está más lejos de alcanzar sus niveles pre-crisis.



De igual forma, en Montería también se observó que los jóvenes fueron quienes inicialmente tuvieron un incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa en 10,4 pp (vs 9,3 pp en el resto de edades) entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020. Además, en el siguiente año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), su recuperación fue más lenta que la del resto de las edades, con una disminución del desempleo joven de 3,1 pp versus una de 5,2 en el resto de las edades.

Así, en el resultado bienal, Montería muestra que en el tercer trimestre de 2021 los jóvenes de la ciudad (14-28 años) tienen un desempleo 7,3 pp más alto que el que tenían en el tercer trimestre de 2019. Este aumento, no solo sería más alto que el del resto de las edades en dicha ciudad (4,2 pp), sino que también sería el incremento más alto del desempleo joven en las 13 áreas, cuyo incremento promedio fue de 5,4 pp.

Dado lo anterior, Montería situó su desempleo juvenil en 29,0% en el tercer trimestre de 2021, que es la tasa más alta de desempleo joven observada entre las 13 áreas. (Gráfico 8)

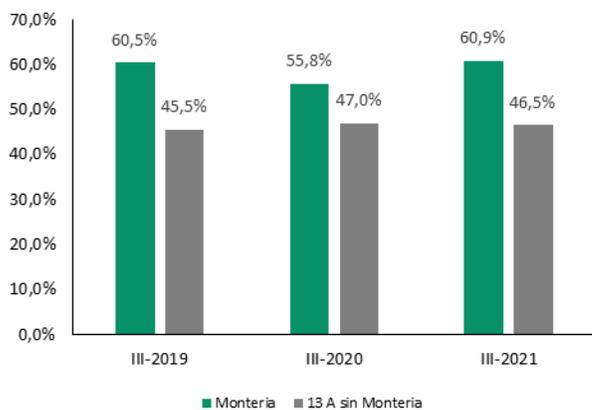
Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en este informe se presenta la informalidad calculada según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma.

En este contexto, en términos bienales (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021), Montería registró un aumento de 0,4 pp, el cual es inferior pero no está lejos del incremento del resto de las áreas (1,0 pp). No obstante, el comportamiento de ambas variables a lo largo de estos dos años ha sido opuesto. Así, mientras que, en el primer año de la crisis (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020) Montería tuvo una reducción de la informalidad de 4,7 pp, las 13 áreas tuvieron un aumento de 1,5 pp, mientras que en el segundo año, que fue el de la recuperación (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), la informalidad de Montería se elevó 5,1 pp y la del resto de las 13 áreas bajó 0,5 pp.

De esta manera, en el tercer trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Montería fue de 60,9%, siendo la segunda más alta después de la de Cúcuta, al ubicarse 14,4 pp por encima del resultado del resto de las 13 áreas (46,5%), para el mismo trimestre. (Gráfico 9)

Gráfico 9: Tasa de informalidad tercer trimestre.
Montería



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Bogotá respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral.
 $TGP = (PEA/PET) * 100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET) * 100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA) * 100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Bogotá.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

PASTO



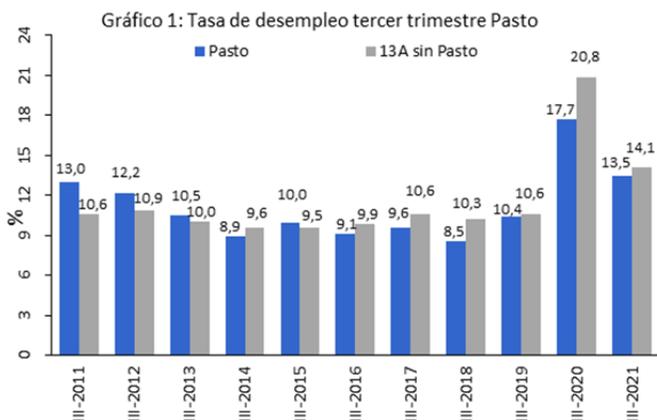
En el tercer trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Pasto fue de 13,5%, bajando 4,2 puntos porcentuales frente al mismo trimestre del año anterior. A pesar de que esta caída fue menos fuerte que la observada en el promedio de las otras áreas, al mirar el resultado bienal (tercer trimestre de 2021 vs el tercero de 2019), se tiene que Pasto muestra un aumento en la tasa de desempleo más suave que la del resto de las 13 áreas (3,1 pp vs 3,5 pp). De igual forma, al mirar la evolución del empleo (ocupados), se tiene que la ciudad está prácticamente a punto de conseguir sus niveles pre-pandemia.

En el balance bienal, las mujeres fueron el género más afectado, subiendo su desempleo de manera más fuerte que los hombres. Por otra parte y contrario a lo observado en otras ciudades, los jóvenes de 14 a 28 años no fueron la franja etaria más afectada por la crisis, por cuanto el aumento bienal en su desempleo resultó inferior al del resto de las edades. Finalmente, respecto a la informalidad, el indicador de Pasto subió en la misma proporción que el promedio de las otras áreas, en términos bienales.

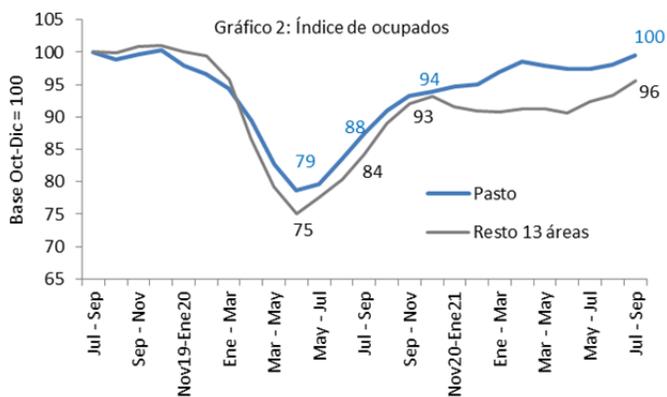
Pasto 2020

Superficie: 1.181 km²
Población: 386 mil
PET: 328 mil
PEA: 206 mil
%PEA13A: 1,8%
Inflación: 1,10%
Coef. Gini: 0,518
Índice pobreza: 45,7%
Pobreza extrema: 13,6%

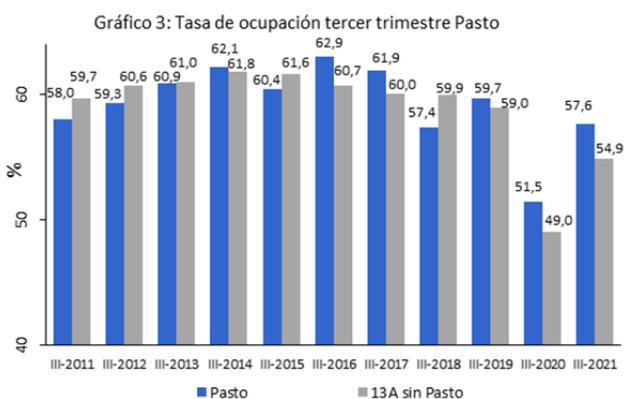
Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, la tasa de desempleo de Pasto bajó 4,2 puntos porcentuales (pp), que es una de las tres reducciones más lentas a nivel metropolitano, donde se tiene que el resto de las 13 áreas (13 áreas sin Pasto), tuvo una disminución de 6,7 pp. Pese a lo anterior, frente sus niveles pre-crisis (tercer trimestre de 2019) la ciudad muestra un aumento de 3,1 pp, el cual resulta inferior al aumento de 3,5 pp calculado para el resto de las 13 áreas.

Lo anterior quiere decir que, al comparar con el resto de las 13 áreas, la ciudad guarda una mejor posición frente a su situación pre-pandemia, aunque el descenso de su desempleo en el último año haya sido más lento. Con esta trayectoria, la tasa de desempleo se ubicó en 13,5% en el tercer trimestre 2021, quedando levemente por debajo del resto de áreas (14,1%). (Gráfico 1).

No obstante, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el tercer trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Pasto tuvo una pérdida de 41.330 puestos de trabajo, los cuales ya recuperó casi por completo dado que solo le faltan 931 puestos de trabajo para alcanzar sus niveles pre-crisis.

En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Pasto en una posición más favorable que la del resto de las 13 áreas, al prácticamente haber alcanzado sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base jul-sep19 =100) muestra que la ciudad tuvo una dinámica superior que la del resto de las 13 áreas durante todo el periodo de afectación por la pandemia. (Gráfico 2) Esta dinámica ha permitido que al tercer trimestre de 2021, la ciudad haya recuperado el 99,5% del empleo que tenía en el tercer trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas solo llega al 96%. Dicho de otro modo, a Pasto solo le falta un 0,5% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis, siendo junto con Medellín, Cúcuta, Cartagena y Villavicencio una de las cinco ciudades que más cerca está de sus niveles pre-pandemia, en términos relativos.

En lo que respecta únicamente al último año, la recuperación del empleo en Pasto ha sido similar a la de las 13 áreas. Así, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, los ocupados de Pasto aumentaron en 13,7%, mientras que en el resto de las ciudades lo hicieron en 13,5%. Con ello, es claro que la mejor situación relativa de Pasto en términos de empleo, obedece más al comportamiento de la variable en la fase dura de la crisis (en 2020) al mostrar una caída más suave, que a su comportamiento en 2021, con la recuperación.

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde Pasto mostró un retroceso de solo 2,1 pp respecto a los niveles pre-crisis (III trimestre de 2019), el cual es menor al del resto de las 13 áreas que fue de 4,1 pp; mientras que en el último año (entre el tercer trimestre de 2021 y el tercero de 2020), la ciudad muestra una recuperación de la tasa de ocupación similar a la del resto de las 13 áreas (6,1 pp vs. 5,9 pp, respectivamente). (Gráfico 3).

1. Las cifras de este ejercicio fueron calculadas a partir de los anexos de los boletines de la GEIH publicados por el Dane. Por ello, los datos podrían diferir brevemente de cálculos a partir de los archivos planos sin alterar las conclusiones principales.

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Pasto		13A sin Pasto	
	III-2021 vs. III-2020		III-2021 vs. III-2020	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	23.164	13,7	1.212.467	13,5
Comercio	5.270	12,2	261.264	13,3
Act. Profesionales y técnicas	4.425	43,0	148.156	17,8
Alojamiento y servicios de comida	3.704	36,8	124.451	20,3
Transporte y almacenamiento	3.331	20,7	71.261	9,7
Adm. Pública, educación y salud	2.011	5,8	151.955	12,6
Act. artísticas y de entretenimiento	1.820	10,7	168.867	20,7
Suministro de servicios públicos	1.243	50,8	26.233	19,5
Información y comunicaciones	869	53,0	33.045	15,6
Otras ramas**	542	26,0	22.750	29,5
Act. Financieras y de seguros	348	13,1	12.785	6,3
Act. Inmobiliarias	212	13,3	21.092	11,2
Construcción	-186	-1,7	65.484	9,8
Industria	-427	-2,6	106.191	7,9

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Pasto		13A sin Pasto	
	III-2021 vs. III-2019		III-2021 vs. III-2019	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-931	-0,5	-468.852	-4,4
Transporte y almacenamiento	2.254	13,1	-44.183	-5,2
Suministro de servicios públicos	1.831	98,5	48.069	42,5
Act. Profesionales y técnicas	1.285	9,6	5.025	0,5
Otras ramas**	792	43,2	16.585	19,9
Act. Inmobiliarias	171	10,4	-30.721	-12,8
Act. Financieras y de seguros	149	5,2	-30.566	-12,3
Industria	91	0,6	-84.281	-5,5
Información y comunicaciones	48	1,9	24.907	11,3
Adm. Pública, educación y salud	-97	-0,3	-58.285	-4,1
Alojamiento y servicios de comida	-703	-4,9	-98.078	-11,7
Act. artísticas y de entretenimiento	-1.486	-7,3	-107.839	-9,9
Construcción	-2.603	-19,4	-80.163	-9,8
Comercio	-2.662	-5,2	-28.605	-1,3

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

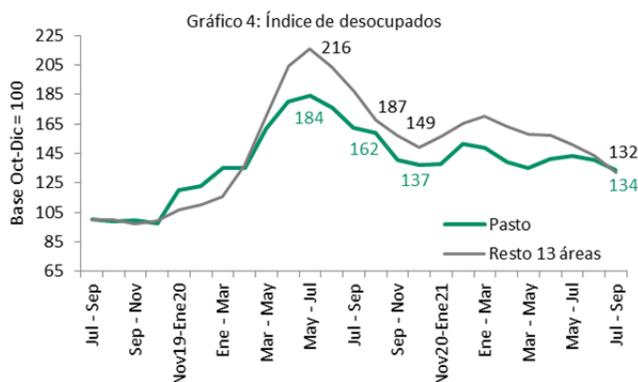
Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, Pasto generó más de 23.100 puestos de trabajo, mostrando creación de empleo en 11 de los 13 sectores, donde los de mayor aumento son: i) el Comercio, donde el aumento en los ocupados fue de 12,2%, implicando una creación cercana a los 5.300 empleos, que corresponde al 2% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano; ii) las Actividades profesionales y técnicas, donde los ocupados se incrementaron en 43,0%, que se traduce en una creación de más de 4.400 empleos, que equivalen al 3% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; y iii) el Alojamiento y los servicios de comida, donde hubo un aumento de 36,8% en los ocupados, creando cerca de 3.700 empleos aproximadamente, lo cual representa el 3%, de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. (Tabla 1).

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021, Pasto muestra 8 sectores con generación de empleo, siendo una de las ciudades con mayor número de sectores con este comportamiento positivo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Los más destacados son: i) Transporte, donde los ocupados se incrementaron en 13,1%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 2.200 empleos, en un contexto donde el resto de las áreas todavía muestra destrucción de empleo en el sector; ii) Suministro de servicios públicos, donde hubo un incremento de 98,5% en los ocupados, con una generación aproximada de 1.800 empleos; y iii) Actividades profesionales y técnicas, donde el aumento en los ocupados fue de 9,6%, implicando una generación cercana a los 1.300 empleos. (Tabla 2)

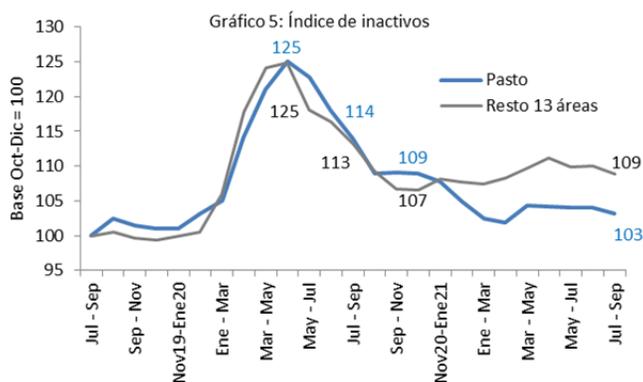
Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al tercer trimestre de 2019. Estas pérdidas están concentradas en 3 sectores principalmente: i) el Comercio, donde la caída en los ocupados fue de 5,2%, implicando una pérdida cercana a los 2.700 empleos, que corresponde al 9% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) la Construcción, donde los ocupados se redujeron en 19,4%, que se traduce en una pérdida de más de 2.600 empleos, que equivalen al 3% de los empleos por recuperar en el sector; y iii) las Actividades artísticas y de entretenimiento, donde hubo una caída de 7,3% en los ocupados, perdiendo 1.500 empleos aproximadamente, lo cual representa el 1%, de los empleos por recuperar.

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base jul-sep19 =100) permite ver que en términos relativos, la evolución del desempleo en Pasto fue más favorable que en el resto de las 13 áreas durante la mayor parte del periodo de crisis. No obstante, al mirar el resultado bienal y comparar el tercer trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (tercer trimestre de 2019), Pasto obtiene resultados similares los del resto de las 13 áreas, ya que la ciudad muestra que la cantidad de desempleados es 34% superior al nivel pre-crisis, mientras que en el resto de las 13 áreas este valor es de 32%. (Gráfico 4) Lo anterior se debe a que en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), la reducción en el desempleo de Pasto (de -17,6%) fue más lenta que la del resto de las 13 áreas (-29,4%).

Ahora bien, una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en el último tiempo, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.



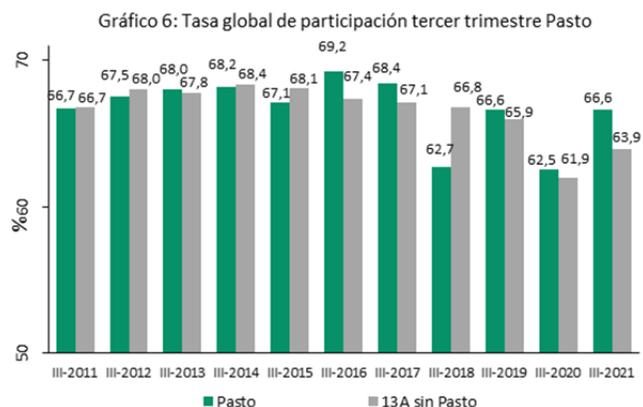
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

En este sentido, al principio del periodo de afectación por la pandemia, el índice de inactivos de Pasto (base jul-sep19 =100) se comportó de manera similar o incluso por encima del índice del resto de las 13 áreas. No obstante, desde comienzos de 2021 el índice de Pasto se desmarcó del índice del resto de las 13 áreas con un comportamiento más decreciente. De esta manera, para el tercer trimestre de 2021, los inactivos de Pasto están solo un 3% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 9% en el resto de las áreas), siendo una de las ciudades con menor crecimiento en el indicador. (Gráfico 5)

Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), la cual tuvo uno de los mayores aumentos (4,1 pp) entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, para ser de las pocas ciudades en alcanzar su TGP pre-pandemia. Con ello, la TGP de Pasto fue de 66,6% en el tercer trimestre de 2021, ubicándose por encima de la del resto de las 13 áreas (63,9%). (Gráfico 6)

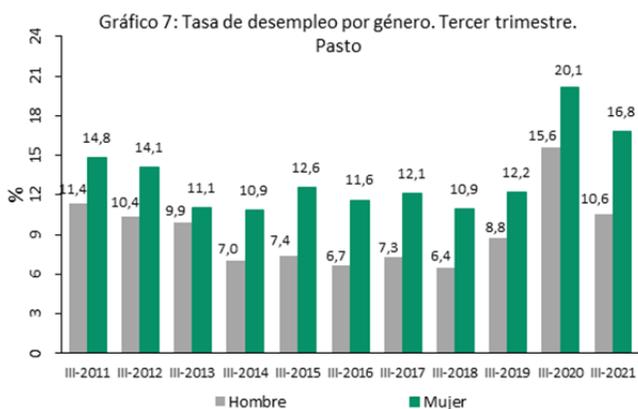


Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

En resumen: En términos bienales, es decir al comparar el tercer trimestre de 2021 con el tercero de 2019, se tiene que Pasto muestra un aumento en la tasa de desempleo más suave que la del resto de las 13 áreas (3,1 pp vs 3,5 pp), pese a que en el último año (tercer trimestre de 2021 vs. tercero de 2020) la reducción del desempleo de Pasto no ha sido tan vigorosa como la del resto de las áreas (-4,2 pp vs -6,7 pp). De igual forma, al mirar la evolución del empleo (ocupados), se tiene que la ciudad está muy cerca de conseguir sus niveles pre-pandemia.

En términos de los desocupados, la ciudad muestra un comportamiento levemente mejor al de las 13 áreas en términos bienales, también por el comportamiento durante la fase más crítica de la crisis, ya que en el último año si bien la ciudad siguió mejorando, no lo hizo a la misma velocidad que el resto de las 13 áreas. Finalmente, en términos de los inactivos, la ciudad cuenta con uno de los crecimientos más bajos del indicador respecto a los niveles pre-crisis, lo cual implica, que en los siguientes meses, la ciudad no tendrá una presión importante de inactivos transitando hacia la categoría de desocupados, ejerciendo presión sobre la tasa de desempleo. Con ello, el aumento en la actividad económica y de los ocupados podrá traducirse en reducciones sucesivas de la tasa de desempleo.

Comportamiento por género



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (tercer trimestre de 2019 vs. el tercero de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (4,3 pp) que en el de los hombres (2,9 pp), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

Igualmente, en Pasto el incremento bienal del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo femenino, que subió 4,6 pp, que por el masculino que subió 1,8 pp. Este resultado se debe, por un lado a que el efecto inicial de la crisis fue más fuerte sobre las mujeres, quienes entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020 vieron subir su tasa de desempleo en 8,0 pp. (vs. un 6,8 pp. de los hombres) y por otro lado se recuperaron más lento que los hombres. En este sentido, en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021) el desempleo femenino bajó 3,3 pp, mientras que el masculino lo hizo en 5,0 pp.

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 8,8 % en el tercer trimestre de 2019 a 10,6% en el tercero de 2021, en tanto que la femenina subió de 12,2% a 16,8%. Con ello, la brecha de

desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres se amplió de 3,4 pp tercer trimestre de 2019 a 6,2 pp en tercero de 2021, mostrando la tercera brecha más alta después de Montería y Cali. (Gráfico 7)

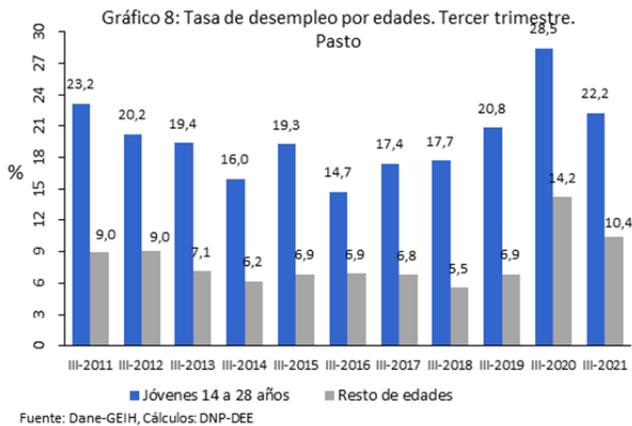
Comportamiento por edades

Por edades, los jóvenes de entre 14 y 28 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas. Para dar un ejemplo, en 2019 el desempleo para esta franja fue de 18,9% en las 13 áreas, en tanto que la del resto de edades fue del 8,2%. Además, esta franja también tiende a ser vulnerable respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró el año pasado con la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades y todavía está más lejos de alcanzar sus niveles pre-crisis.

No obstante, lo que se observó en Pasto fue justo lo contrario, dado que inicialmente entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020, tanto los jóvenes de 18 a 24 años, como el resto de las edades, incrementaron su tasa de desempleo en proporciones similares de 7,6 pp (jóvenes) y 7,3 pp (resto de edades) y que luego, en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021) los jóvenes se recuperaron más rápido al mostrar una reducción en la tasa de 6,2 pp, mientras que la del resto de las edades fue de 3,8 pp.

Con ello, en el resultado bienal, Pasto muestra que en el tercer trimestre de 2021 los jóvenes de la ciudad (14-28 años) tienen un desempleo 1,4 pp más alto que el que tenían en el tercer trimestre de 2019, el cual es un resultado inferior al del resto de las edades en dicha ciudad (3,6 pp) y más bajo que el incremento del desempleo joven en el promedio de las 13 áreas (5,4 pp).

Pese a lo anterior, Pasto, al igual que todas las ciudades, continuó mostrando un desempleo juvenil alto de 22,2% en el tercer trimestre de 2021, el cual es, sin embargo, inferior al promedio de las 13 áreas (22,5%). (Gráfico 8)

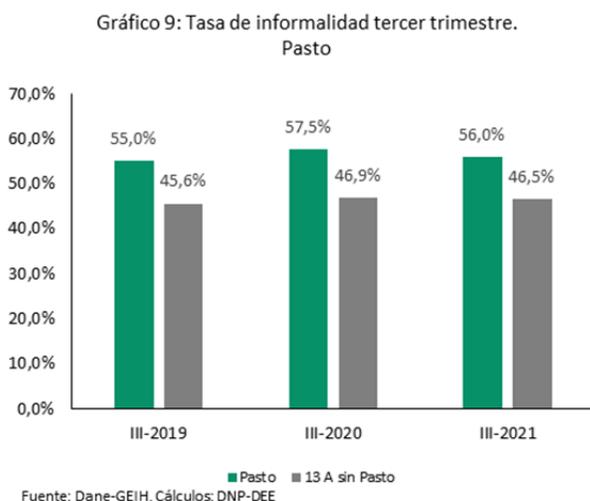


Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en este informe se presenta la informalidad calculada según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma.

En este contexto, en términos bienales (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021), Pasto registró un aumento de 1,0 pp, que es un aumento prácticamente igual al del resto de las 13 áreas que fue de 0,9 pp. A pesar de que el resultado bienal sea similar, la senda de comportamiento difiere entre ambos debido a que Pasto tuvo variaciones más fuertes que el resto de las 13 áreas. En este sentido, en el primer año de la crisis (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020) Pasto tuvo un aumento importante en sus niveles de informalidad, mientras que en el resto de las 13 áreas fue leve (2,5 pp vs. 1,3 pp, respectivamente). Por otro lado, en el segundo año, que fue el de la recuperación (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021) la informalidad de Pasto bajó 1,5 pp, mientras que la del resto de las 13 áreas se redujo 0,4 pp.

De esta manera, en el tercer trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Pasto fue de 56,0%, ubicándose por encima del resultado del resto de las 13 áreas (46,5%), para el mismo trimestre. (Gráfico 9)



Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Pasto respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral.
 $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Pasto.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

PEREIRA



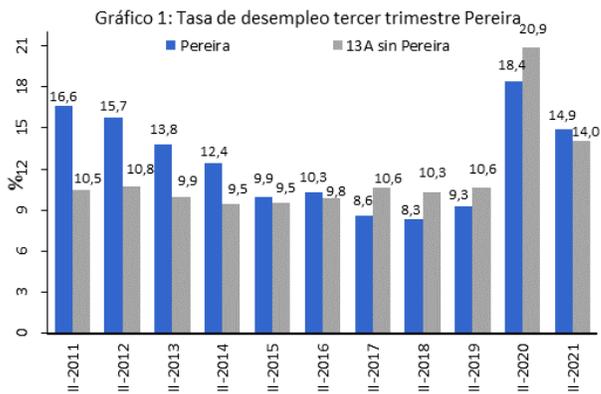
En el tercer trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Pereira fue de 14,9%, bajando 3,5 puntos porcentuales frente al mismo trimestre del año anterior, mostrando una reducción más lenta que el promedio de las otras áreas analizadas. Así, Pereira no logró compensar de forma relativa el mayor aumento que tuvo el desempleo en la fase inicial de la crisis y cierra el bienio con un deterioro muy superior al de la tasa del resto de las 13 áreas. Además, en términos de empleo, los ocupados muestran un desempeño inferior en el último año, mostrando incluso una caída en los ocupados, terminando con un índice de ocupados por debajo al del resto de las áreas.

En el balance bienal, los hombres fueron el género más afectado, subiendo su desempleo de manera más fuerte que las mujeres. Por otra parte, similar a lo observado en otras ciudades, los jóvenes de 14 a 28 años fueron la franja etaria más afectada por la crisis, por cuanto el aumento bienal en su desempleo resultó superior al del resto de las edades. En cuanto a la informalidad Pereira registró una reducción importante en el último año que la sitúa como la 4 ciudad con la menor informalidad (41,5%)

Pereira 2020

Superficie: 702 km²
Población: 641 mil
PET: 533 mil
PEA: 305 mil
%PEA13A: 2,6%
Inflación: 2,17%
Coef.Gini: 0,466
Índice pobreza: 40,6%
Pobreza extrema: 10,4%

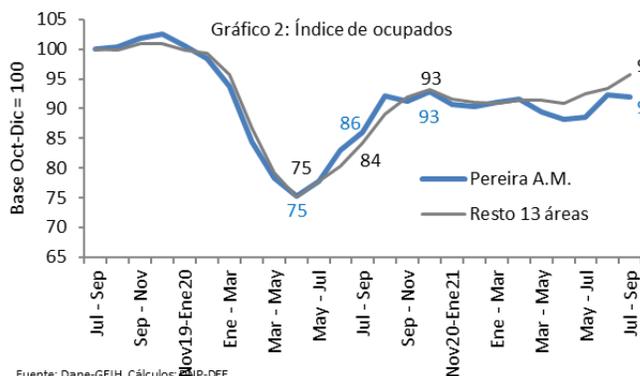
Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, la tasa de desempleo en Pereira bajó 3,5 puntos porcentuales (pp), presentando una reducción más lenta que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Pereira), donde la disminución fue de 6,9 pp. Así mismo, frente sus niveles pre-crisis (tercer trimestre de 2019) la ciudad muestra un aumento de 5,6 pp, el cual no solo resulta superior al aumento de 3,4 pp calculado para el promedio del resto de las 13 áreas, sino que se sitúa como uno de los aumentos en el desempleo más altos en comparación con las otras ciudades.

Lo anterior quiere decir que, al comparar con el resto de las 13 áreas, la ciudad guarda una posición más desfavorable frente a su situación pre-pandemia, debido al fuerte impacto que recibió el empleo y el menor descenso de su desempleo en el último año. Con esta trayectoria, la tasa de desempleo se ubicó en 14,9% en el tercer trimestre 2021, quedando por debajo del resto de áreas (14,0%). (Gráfico 1).



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

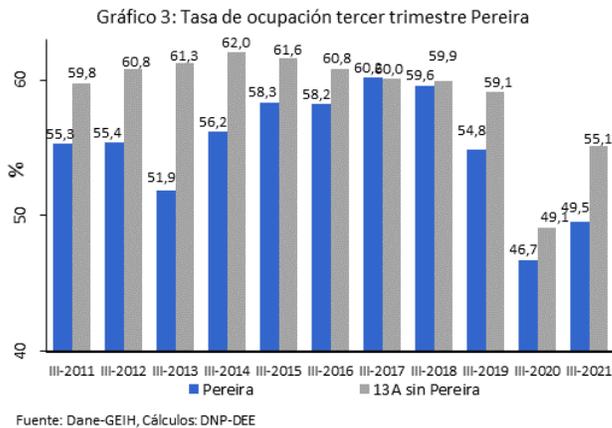
No obstante, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para mirar la dinámica del mercado laboral en este periodo de crisis es la de los ocupados, es decir la del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el tercer trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Pereira tuvo una pérdida de 71.675 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 23.210 para alcanzar sus niveles pre-crisis.

En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Pereira en una posición similar que la del resto de las 13 áreas frente a sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base jul-sep19 =100) muestra que: i) en un principio, la ciudad tuvo una caída y una recuperación similar en sus ocupados al comienzo de la crisis en comparación con el índice del resto de las 13 áreas; ii) posteriormente, tuvo un “bajón” en el empleo en el trimestre abril-junio de 2021, cuando se dieron las alteraciones de orden público y finalmente, iii) retomó una senda creciente en el empleo que no fue suficiente para igualar el índice del resto de las 13 áreas en el tercer trimestre de 2021. (Gráfico 2)

Dada esta dinámica, al tercer trimestre de 2021, la ciudad solo ha recuperado el 92% del empleo que tenía en el tercer trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas ha recuperado el 96%. Dicho de otro modo, a Pereira le falta un 8% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis, mientras que al promedio de las otras ciudades le falta un 4%.

En lo que respecta únicamente al último año, la recuperación del empleo en Pereira ha sido un poco más lenta que la observada en el resto de las 13 áreas. Así, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, los ocupados de Pereira aumentaron en 6,9%, mientras que en el resto de las ciudades lo hicieron en 13,7%, el crecimiento más bajo en comparación con las otras ciudades. Con ello, es claro que la situación relativa de Pereira en términos de empleo obedece al fuerte impacto en el empleo en el momento crítico de la pandemia, y a su recuperación que ha sido incluso más lenta que el del resto de 1 ciudades.

1. Las cifras de este ejercicio fueron calculadas a partir de los anexos de los boletines de la GEIH publicados por el Dane. Por ello, los datos podrían diferir brevemente de cálculos a partir de los archivos planos sin alterar las



Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, que tuvo un comportamiento inferior en Pereira, que en el resto de las 13 áreas así: i) en términos bienales Pereira mostró retroceso de 5,3 pp respecto a los niveles pre-crisis (III trimestre de 2019), el cual es más fuerte que el del resto de las 13 áreas (-4,0 pp); ii) en el último año (entre el tercer trimestre de 2021 y el tercero de 2020), Pereira tuvo una recuperación menos fuerte con un aumento de 2,8 pp versus uno de 6,0 pp en el resto de las 13 áreas. (Gráfico 3)

Por ramas de actividad, en el último año, es decir, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, Pereira generó cerca de 17.000 puestos de trabajo, mostrando creación de empleo en 10 de los 13 sectores, donde los de mayor aumento son: i) alojamiento y servicios de comida, donde el aumento en los ocupados fue de 32,1%, implicando una creación cercana a los 5.500 empleos, que corresponde al 4,3% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano; ii) transporte y almacenamiento, donde los ocupados se incrementaron en 30,5%, que se traduce en una creación de más de 4.200 empleos, que equivalen al 5,7% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; y iii) actividades profesionales y técnicas, donde hubo un aumento de 12,9% en los ocupados, creando cerca de 2.800 empleos aproximadamente, lo cual representa el 1,9%, de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano. Vale la pena destacar que las pérdidas de empleo fueron bajas, excepto por comercio que perdió más de 4.000 empleos. (Tabla 1).

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Pereira		13A sin Pereira	
	III-2021 vs. III-2020		III-2021 vs. III-2020	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	17.345	6,9	1.218.286	13,7
Alojamiento y servicios de comi	5.542	32,1	122.614	20,3
Transporte y almacenamiento	4.253	30,5	70.340	9,6
Act. Profesionales y técnicas	2.882	12,9	149.699	18,3
Industria	2.562	7,0	103.202	7,8
Suministro de servicios público	2.438	102,1	25.039	18,6
Otras ramas**	2.122	40,3	21.170	28,6
Adm. Pública, educación y salud	1.373	4,2	152.593	12,7
Act. artísticas y de entretenimie	715	2,8	169.972	21,0
Act. Inmobiliarias	554	14,6	20.751	11,1
Act. Financieras y de seguros	495	19,4	12.638	6,2
Información y comunicaciones	-48	-1,1	33.961	16,2
Construcción	-1.136	-5,2	66.434	10,1
Comercio	-4.406	-7,2	270.939	13,9

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021, Pereira muestra 4 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Estos son: i) Otras ramas, donde los ocupados se incrementaron en 58,5%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 2.700 empleos; ii) servicios públicos, donde hubo un incremento de 101,7% en los ocupados, con una generación aproximada de 2.400 empleos; iii) adm pública, administración y salud, donde el aumento en los ocupados fue de 5,5%, implicando una generación cercana a los 1.700 empleos; y iv) actv profesionales y técnicas, donde hubo un aumento en los ocupados 5,8%, que implicó la generación de 1.300 empleos aproximadamente. Vale la pena destacar que administración pública, educación y salud registró pérdidas en el resto de las ciudades, mientras en Pereira hubo generación de puestos de trabajo. (Tabla 2)

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Pereira		13A sin Pereira	
	III-2021 vs. III-2019		III-2021 vs. III-2019	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-23.210	-8,0	-446.574	-4,2
Otras ramas**	2.729	58,5	14.648	18,2
Suministro de servicios público:	2.434	101,7	47.466	42,2
Adm. Pública, educación y salud	1.758	5,5	-60.141	-4,2
Act. Profesionales y técnicas	1.375	5,8	4.935	0,5
Act. Financieras y de seguros	-226	-6,9	-30.190	-12,2
Act. Inmobiliarias	-1.020	-19,1	-29.531	-12,5
Transporte y almacenamiento	-1.081	-5,6	-40.849	-4,8
Información y comunicaciones	-1.171	-22,1	26.126	12,0
Alojamiento y servicios de comi	-1.679	-6,9	-97.102	-11,8
Act. artísticas y de entretenimier	-3.398	-11,3	-105.927	-9,8
Construcción	-6.339	-23,4	-76.427	-9,5
Comercio	-8.107	-12,5	-23.160	-1,0
Industria	-8.485	-17,9	-75.705	-5,0

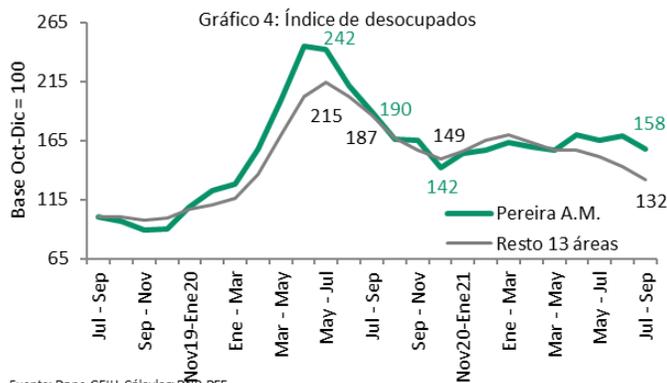
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

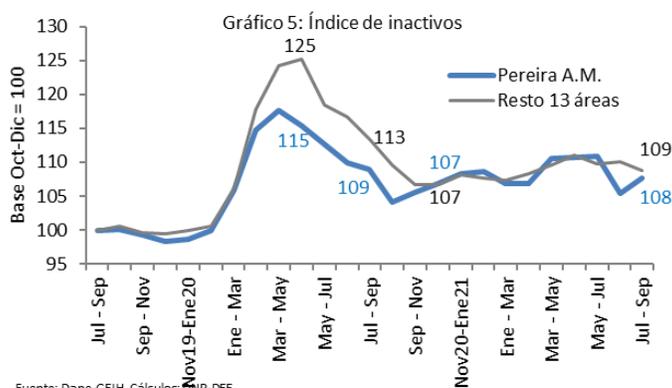
**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al tercer trimestre de 2019. Estas pérdidas están concentradas en 3 sectores principalmente: i) industria, donde la caída en los ocupados fue de 17,9%, implicando una pérdida cercana a los 8.400 empleos, que corresponde al 10,1% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) el comercio, donde los ocupados se redujeron en 12,5%, que se traduce en una pérdida de más de 8.100 empleos, que corresponde al 25,9% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano; y iii) construcción, donde hubo una caída de 23,4% en los ocupados, perdiendo 6.300 empleos aproximadamente, lo cual representa el 7,7%, de los empleos por recuperar.

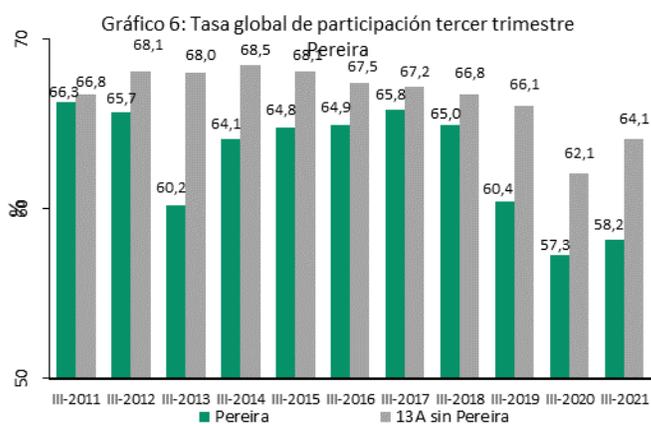
Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base jul-sep19 =100) permite ver que en términos relativos, la evolución del desempleo en Pereira fue menos favorable que en el resto de las 13 áreas durante la mayor parte del periodo de crisis. Con esto, al mirar el resultado bienal y comparar el tercer trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (tercer trimestre de 2019), Pereira obtiene resultados superiores (o peores) a los del resto de las 13 áreas, ya que la ciudad muestra que la cantidad de desempleados es 58% superior al nivel pre-crisis, mientras que en el resto de las 13 áreas este valor es de 32%. (Gráfico 4)



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Lo anterior se debe a que en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), la reducción en el desempleo de Pereira (de -16,9%) estuvo entre las más rezagadas frente al resto de ciudades (-29,5%). (Gráfico 4)

Ahora bien, una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto, el de la inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar la tasa de desempleo en el último tiempo, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población decidió optar por la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral como desocupada.

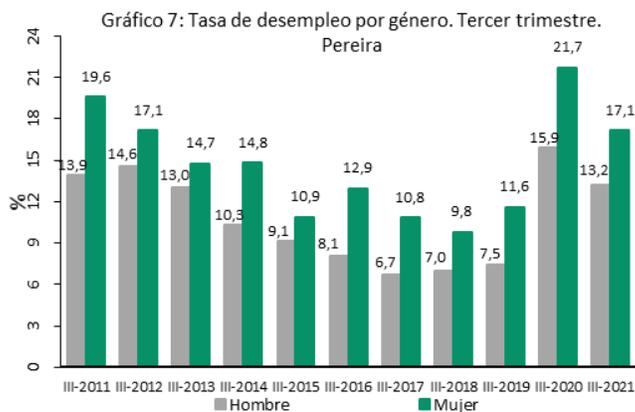
En este sentido, durante todo el periodo de afectación por la pandemia, Pereira ha mostrado un índice de inactivos (base jul-sep19 =100) inferior al del resto de las 13 áreas, lo que sugiere que, comparado con el promedio de áreas, presentó una menor proporción de personas que perdieron su empleo y dejaron de participar del mercado laboral remunerado. Sin embargo, en el último año viene incrementándose la proporción de personas inactivas, por lo que, el índice muestra que para el tercer trimestre de 2021, los inactivos de Pereira están a un 7,6% por encima de sus niveles pre-crisis (vs. un 8,8% en el resto de las áreas). (Gráfico 5)

Lo anterior es coherente con el comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), que tuvo un comportamiento más desfavorable en Pereira, que en el resto de las 13 áreas así: i) en el último año (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), la TGP de Pereira aumento en 0,9 pp, por debajo del aumento del resto de las 13 áreas (2,0 pp); ii) en términos bienales Pereira mostró retroceso de 2,2 pp respecto a los niveles pre-crisis (III trimestre de 2019), el cual es más fuerte que el del resto de las 13 áreas (-2,0 pp). Con ello, la TGP de Pereira fue de 58,2% en el tercer trimestre de 2021, la cual se sitúa por debajo de la participación laboral del resto de ciudades (64,1%) (Gráfico 6)

En resumen: En términos bienales, es decir al comparar el tercer trimestre de 2021 con el tercero de 2019, se tiene que Pereira está entre las tres ciudades con aumentos más fuertes en la tasa de desempleo, con un incremento de 5,6 pp, mientras que el aumento en resto de las 13 áreas fue de 3,4 pp. Lo anterior se debe a que con la entrada de la crisis, el desempleo de Pereira subió de manera más fuerte que en el resto de las 13 áreas y a un repunte nuevamente en los primeros meses de 2021. Así mismo, el índice de desocupados refleja el mismo comportamiento, mostrando un desempeño menos satisfactorio que el del resto de las 13 áreas, con un incremento más fuerte al inicio de la crisis y una recuperación posterior importante, pero no suficiente, que deja a la ciudad como la ciudad más alejada de sus niveles pre-pandemia.

En adición a lo anterior, el empleo (los ocupados) se ha recuperado de una forma más lenta de lo que lo ha hecho en el resto de las 13 áreas, con lo cual la ciudad es una de las tres áreas que más lejos está de alcanzar sus niveles pre-pandemia. Si esto se suma a que el índice de inactivos se ha deteriorado en los últimos meses después de que ya había igualado al del resto de las áreas, se puede decir que la desmejora reciente en el comportamiento los desocupados, no se debe únicamente a menores niveles de empleo, sino también al aumento en los inactivos, lo cual es un indicio claro de que Pereira es una de las áreas metropolitanas con mayores retos en términos de la recuperación del empleo.

Comportamiento por género



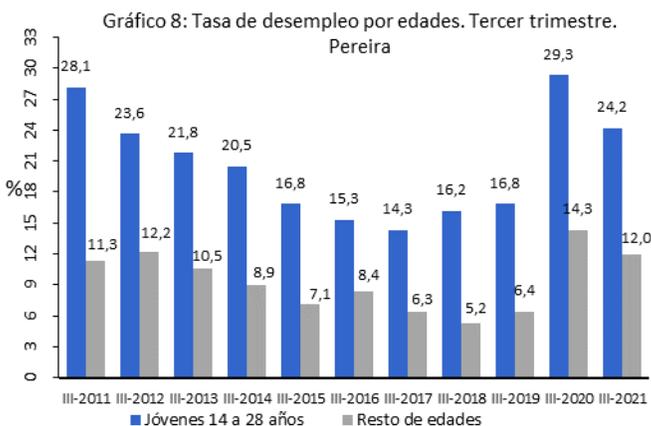
Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (tercer trimestre de 2019 vs. el tercero de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (4,3 pp) que en el de los hombres (2,9 pp), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

Igualmente, en Pereira el incremento bienal del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo masculino, que subió 5,7 pp, que por el femenino que subió 5,5 pp. Este resultado se debe, a que pese a que el efecto inicial de la crisis afectó en mayor medida a las mujeres que vieron crecer su tasa de desempleo en 10,1 pp (vs 8,4 pp para los hombres), en el último año, la población femenina tuvo un mejor comportamiento, al mostrar una reducción de 4,6 pp en su tasa de desempleo, vs una de 2,7 pp que registraron los hombres.

Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 7,5% en el tercer trimestre de 2019 a 13,2% en el tercero de 2021, en tanto que la femenina subió de 11,6% a 17,1%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres se redujo de 4,1 pp tercer trimestre de 2019 a 3,9 pp en tercero de 2021. (Gráfico 7)

Comportamiento por edades



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Por edades, los jóvenes de entre 14 y 28 años, son en general la franja etaria más afectada por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de las otras franjas. Para dar un ejemplo, en 2019 el desempleo para esta franja fue de 18,9% en las 13 áreas, en tanto que la del resto de edades fue del 8,2%. Además, esta franja también tiende a ser vulnerable respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró el año pasado con la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades y todavía está más lejos de alcanzar sus niveles pre-crisis.

De igual forma, en Pereira también se observó que los jóvenes fueron quienes inicialmente tuvieron un incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa en 12,5 pp (vs 7,9 pp en el resto de las edades) entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020, y que así mismo, luego redujeron su desempleo a mayor velocidad (-5,1 pp) que el resto de las edades (-2,3 pp) entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, sin llegar a compensar el aumento inicial.

Con ello, en el resultado bienal, Pereira muestra que en el tercer trimestre de 2021 los jóvenes de la ciudad (14-28 años) tienen un desempleo 7,3 pp más alto que el que tenían en el tercer trimestre de 2019, el cual es un resultado mucho más alto al del resto de las edades en dicha ciudad (5,6 pp) y al del desempleo joven en el promedio de las 13 áreas (5,4 pp).

Con esto, Pereira, al igual que todas las ciudades, continuó mostrando un desempleo juvenil alto de 24,2% en el tercer trimestre de 2021, el cual es superior al promedio de las 13 áreas (22,5%). (Gráfico 8)

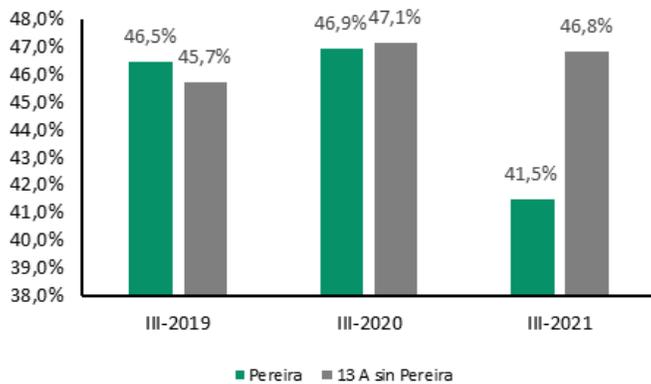
Comportamiento Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en este informe se presenta la informalidad calculada según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma.

En este contexto, en términos bienales (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021), Pereira registró una disminución de 5,0 pp, que es contrario al aumento de 1,1 pp en resto de las áreas. Un resultado consistente con la evolución de esta variable a lo largo de estos dos años. Así, en el primer año de la crisis (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020) Pereira tuvo un aumento leve de la informalidad (0,5 pp vs. 1,4 pp en el resto de las 13 áreas), en el segundo año, que fue el de la recuperación (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021) la informalidad de Pereira disminuyó (-5,5 pp), un resultado más favorable que el de las 13 áreas que bajó -0,3 pp.

De esta manera, en el tercer trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Pereira fue de 41,5%, ubicándose por debajo del resultado del resto de las 13 áreas (46,8%), para el mismo trimestre. (Gráfico 9)

Gráfico 9: Tasa de informalidad tercer trimestre.
Pereira



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Pereira respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral.
 $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Pereira.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.

VILLAVICENCIO



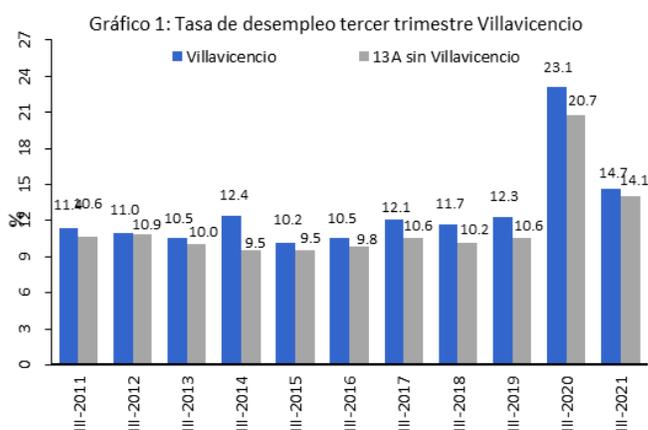
En el tercer trimestre de 2021, la tasa de desempleo de Villavicencio fue de 14,7%, bajando 8,4 puntos porcentuales (pp) frente al mismo trimestre del año anterior; esta caída fue más fuerte que la observada en el promedio de las otras áreas y, al mirar el resultado bienal (tercer trimestre de 2021 vs el tercero de 2019), se tiene que Villavicencio muestra un aumento en la tasa de desempleo más suave que la del resto de las 13 áreas (2,4 pp vs 3,5 pp). De igual forma, al analizar la evolución del empleo (ocupados), se tiene que la ciudad está más cerca que el promedio de las otras áreas de conseguir sus niveles pre-pandemia.

Por género, en el balance bienal, las mujeres fueron una de las poblaciones más afectadas, subiendo su desempleo de manera más fuerte que los hombres, lo cual es similar a lo observado en la mayoría de las ciudades. Por otra parte, los jóvenes de 14 a 28 años no tuvieron un balance bienal positivo, ya que el aumento en el desempleo resultó más alto que el del resto de las edades en esta ciudad, pero fue más bajo que el incremento del desempleo joven en el promedio de las 13 áreas. En términos de informalidad, y en el balance bienal, la ciudad incrementó sus niveles por encima del promedio del resto de áreas.

Villavicencio 2020

Superficie: 1.328 km²
Población: 514 mil
PET: 410 mil
PEA: 254 mil
%PEA13A: 2,2%
Inflación: 0,97%
Coef.Gini: 0,499
Índice pobreza: 43,1%
Pobreza extrema: 16,0%

Análisis de los principales indicadores de mercado laboral¹



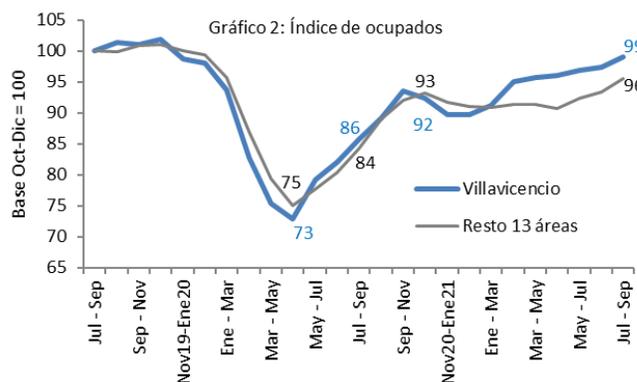
Entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, la tasa de desempleo en Villavicencio bajó 8,4 puntos porcentuales (pp), presentando una reducción más rápida que la del resto de las 13 áreas (13 áreas sin Villavicencio), donde la disminución fue de 6,6 pp. Adicionalmente, frente sus niveles pre-covid (comparativo con tercer trimestre de 2019) la ciudad muestra un aumento de 2,4 pp, el cual es inferior al aumento de 3,5 pp calculado para el resto de las 13 áreas.

Lo anterior quiere decir que, al comparar con el resto de las 13 áreas, la ciudad guarda una mejor posición frente a la recuperación del mercado laboral del año pasado y frente a la situación pre-pandemia (2019). Con esta trayectoria, la tasa de desempleo se ubicó en 14,7% en el tercer trimestre 2021, quedando levemente por encima del resto de áreas (14,1%). (Gráfico 1).

No obstante, más allá de la tasa de desempleo, la variable de mayor interés para analizar la dinámica del mercado laboral en este período de crisis es la de los ocupados, es decir la evolución del empleo, pues permite ver tanto la pérdida como la recuperación de los puestos de trabajo. Al respecto, entre el tercer trimestre de 2019 y el momento más profundo de la crisis (abril-junio de 2020), Villavicencio tuvo una pérdida de 63.079 puestos de trabajo, de los cuales le faltan 2.048 para alcanzar sus niveles pre-crisis.

En términos relativos, los anteriores resultados ponen a Villavicencio en una posición más favorable (o menos negativa) que la del resto de las 13 áreas y cerca de llegar a sus niveles pre-pandemia. Al respecto, el índice de ocupados (base jul-sep19 =100) muestra que la ciudad tuvo una trayectoria mixta en el 2020, pues durante el primer semestre presentó una dinámica inferior a la del resto de las áreas, y desde el segundo semestre del 2020 la ciudad presentó un nivel de ocupación levemente superior, alcanzando en 2021 mejores trayectorias de recuperación que la del resto de las 13 áreas. (Gráfico 2) Esta dinámica ha permitido que al tercer trimestre de 2021, la ciudad haya recuperado el 99% del empleo que tenía en el tercer trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas ha alcanzado sólo el 96%. Es decir que a Villavicencio solo le falta un 1% para llegar a su nivel de empleo pre-crisis, siendo después de Cartagena y Pasto, una de las tres ciudades que más cerca está de sus niveles pre-pandemia, en términos relativos.

En lo que respecta al último año, la recuperación del empleo en Villavicencio ha sido un poco más rápida que la observada en el resto de las 13 áreas. Así, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, los ocupados de Villavicencio aumentaron en 15,7%, mientras que en el resto de las ciudades lo hicieron en 13,4%. Con ello, es claro que la mejor situación relativa de la ciudad en términos de empleo obedece al buen comportamiento de la variable en este último año.

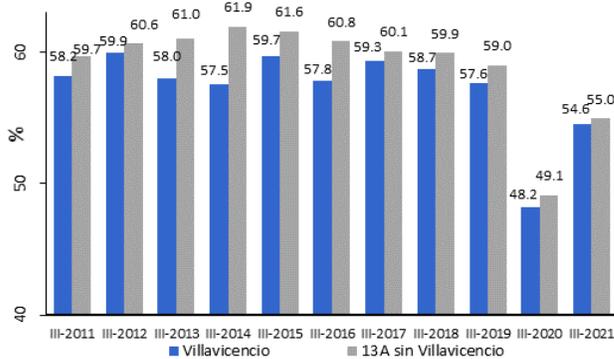


Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

1. Las cifras de este ejercicio fueron calculadas a partir de los anexos de los boletines de la GEIH publicados por el Dane. Por ello, los datos podrían diferir brevemente de cálculos a partir de los archivos planos sin alterar las conclusiones principales.

Todo lo anterior es congruente con la tasa de ocupación, donde en el último año (entre el tercer trimestre de 2021 y de 2020) la ciudad mostró una recuperación superior respecto a la del resto de las 13 áreas (6,4 pp vs. 5,9 pp, respectivamente) y, en comparación con los niveles pre-crisis (III trimestre de 2019), presentó un descenso en la tasa de ocupación de 3,0 pp, el cual es más bajo que el descenso en el resto de las áreas (-4,0 pp) (Gráfico 3).

Gráfico 3: Tasa de ocupación tercer trimestre Villavicencio



Por ramas de actividad, en el último año de recuperación económica, es decir, entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, Villavicencio recuperó alrededor de 31.240 puestos de trabajo, mostrando creación de empleo en 10 de los 13 sectores, donde los sectores con mayor aumento fueron: i) Alojamiento y servicios de comida, con un aumento en los ocupados de 46,8%, implicando una recuperación de 8.121 empleos, que corresponde al 6,3% de los empleos generados en el sector a nivel de las 13 áreas; ii) el comercio, donde los ocupados se incrementaron en 12,4%, que se traduce en una creación de 6.360 empleos, que equivalen al 2,4% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; y iii) transporte y almacenamiento donde hubo un aumento de 22,6% en los ocupados, recuperando cerca de 3.261 empleos, lo cual representa el 4,4% de los empleos generados en el sector a nivel metropolitano. Otro sector a tener en cuenta es el de Información y comunicaciones, donde hubo un aumento de 2.475 empleos aproximadamente, que a pesar de no ser un número tan alto como los anteriores, se destaca por abarcar el 7,3% de los empleos creados en el sector. (Tabla 1).

Tabla 1: Variación anual de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Villavicencio		13A sin Villavicencio	
	III-2021 vs. III-2020		III-2021 vs. III-2020	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	31,240	15.7	1,204,391	13.4
Alojamiento y servicios de comida	8,121	46.8	120,035	19.8
Comercio	6,360	12.4	260,174	13.3
Transporte y almacenamiento	3,261	22.6	71,331	9.7
Act. Profesionales y técnicas	2,745	19.7	149,836	18.1
Construcción	2,493	12.3	62,805	9.5
Información y comunicaciones	2,475	115.6	31,438	14.9
Suministro de servicios públicos	2,102	75.1	25,375	18.9
Act. artísticas y de entretenimiento	1,865	10.4	168,821	20.7
Adm. Pública, educación y salud	1,599	5.2	152,367	12.6
Act. Inmobiliarias	1,315	40.6	19,989	10.7
Otras ramas**	-181	-4.5	23,472	31.2
Act. Financieras y de seguros	-220	-7.8	13,353	6.5
Industria	-573	-3.2	106,338	7.9

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Con respecto a la situación pre-pandemia, es decir, entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021, Villavicencio muestra 6 sectores con generación de empleo, es decir, con niveles de empleo por encima de los niveles pre-crisis. Estos son: i) Suministro de servicios públicos, donde los ocupados se incrementaron en 97,8%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 2.422 empleos; ii) Construcción, donde hubo un incremento de 11,1% en los ocupados, con una generación aproximada de 2.274 empleos; iii) Actividades profesionales, científicas y técnicas donde el aumento en los ocupados fue de 15,0%, implicando una generación cercana a los 2.175 empleos, que equivalen al 34,5% de los empleos creados en el sector a nivel metropolitano; iv) información y comunicaciones, donde los ocupados se incrementaron en 45,3%, lo cual se traduce en un aumento aproximado de 1.438 empleos y v) transporte y almacenamiento y vi) actividades inmobiliarias, que en su conjunto sumaron más de 1.755 nuevos puestos de trabajo. Vale la pena destacar que en Construcción y Transporte y almacenamiento, Villavicencio tuvo un aumento del empleo, mientras que en el resto de las áreas hubo destrucción de empleos en esos sectores. (Tabla 2)

Tabla 2: Variación bienal de los ocupados por sector económico

Sector Económico	Villavicencio		13A sin Villavicencio	
	III-2021 vs. III-2019		III-2021 vs. III-2019	
	Creación de empleo*	Variación porcentaje	Creación de empleo*	Variación porcentaje
Ocupados	-2,048	-0.9	-467,735	-4.4
Suministro de servicios públicos	2,422	97.8	47,478	42.2
Construcción	2,274	11.1	-85,040	-10.5
Act. Profesionales y técnicas	2,175	15.0	4,135	0.4
Información y comunicaciones	1,438	45.3	23,516	10.7
Transporte y almacenamiento	1,112	6.7	-43,042	-5.1
Act. Inmobiliarias	643	16.4	-31,193	-13.1
Act. Financieras y de seguros	-141	-5.1	-30,276	-12.2
Otras ramas**	-530	-12.1	17,907	22.2
Comercio	-1,292	-2.2	-29,976	-1.3
Industria	-1,915	-10.0	-82,275	-5.3
Adm. Pública, educación y salud	-1,942	-5.7	-56,440	-4.0
Alojamiento y servicios de comida	-2,245	-8.1	-96,536	-11.7
Act. artísticas y de entretenimiento	-4,047	-17.0	-105,277	-9.7

Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

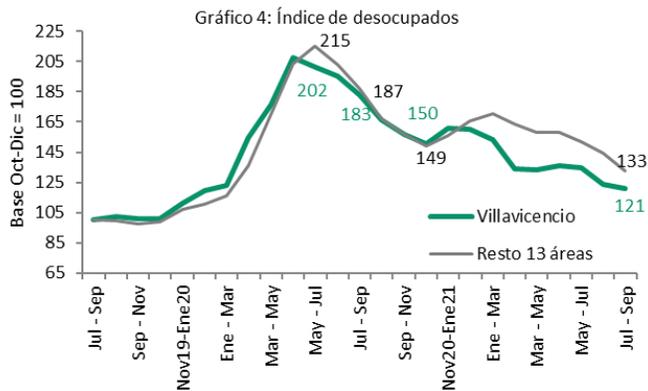
*Se refiere a la variación absoluta de los ocupados.

**La definición del sector se encuentra especificada en el glosario.

Pese a lo anterior y como ya se mencionó, la ciudad aún no recupera su nivel de empleo pre-crisis, registrando aún pérdidas con respecto al tercer trimestre de 2019. Estas pérdidas están concentradas en 4 sectores principalmente: i) Actividades artísticas y de entretenimiento, donde la caída en los ocupados fue de 17,0%, implicando una pérdida cercana a los 4.047 empleos, que corresponde al 3,7% de los empleos que faltan por recuperar en el sector a nivel metropolitano para alcanzar los niveles pre-crisis; ii) alojamiento y servicios de comida, donde los ocupados se redujeron en 8,1%, que se traduce en una pérdida de 2.245 empleos, que equivalen al 2,3% de los empleos por recuperar en el sector; iii) Administración pública, educación y salud, donde hubo una caída de 5,7% en los ocupados, perdiendo 1.942 empleos; y iv) la industria, donde hubo una caída de 10,0% en los ocupados, perdiendo 1.915 empleos.

Ahora, desde el punto de vista del desempleo, el índice de desocupados (base jul-sep19 =100) permite ver que en términos relativos, la evolución del desempleo en Villavicencio fue menos desfavorable que en el resto de las 13 áreas durante la mayor parte de la pandemia y el período de recuperación, y al mirar el resultado bienal y comparar el tercer trimestre de 2021 con la situación pre-crisis (tercer trimestre de 2019), Villavicencio obtiene mejores resultados a los del resto de las 13 áreas, ya que la ciudad muestra que la cantidad de desempleados es 21% superior al nivel pre-crisis, mientras que en el resto de las 13 áreas este valor es de 33%. (Gráfico 4) Lo anterior se debe a que en comparación con el último año (tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021), la reducción en el desempleo de Villavicencio (de -33,7%) fue mayor en el resto de las 13 áreas (-29,1%).

Ahora bien, una persona en edad de trabajar que pierde su trabajo puede optar por buscar uno nuevo, con lo cual se clasifica como desempleada, o dejar de participar en el mercado laboral, con lo cual se clasificaría como inactiva; y este concepto de inactividad, es otra de las variantes que han sido clave para explicar



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

la tasa de desempleo en los últimos meses, ya que al inicio de la pandemia una parte importante de la población pasó a la inactividad, para luego ir ingresando paulatinamente al mercado laboral.

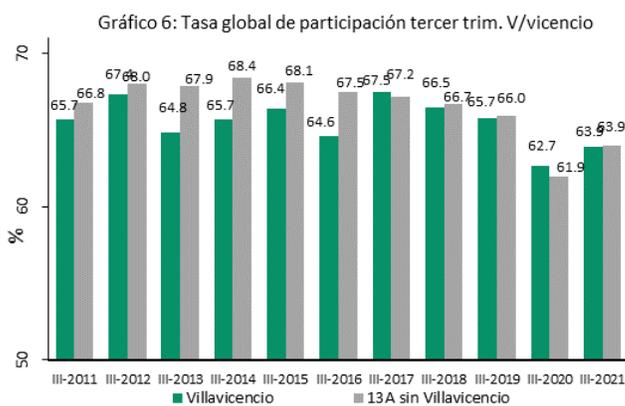
En este sentido, Villavicencio presenta resultados mixtos, pues durante el primer semestre de 2020 mostró un índice de inactivos (base jul-sep19 =100) superior al del resto de las 13 áreas; durante el segundo semestre este índice fue inferior al resto de las 13 áreas, y en 2021 se ha caracterizado por ser superior en la mayor parte del año; lo que sugiere que, comparado con el promedio de áreas, la ciudad ha presentado una mayor proporción de personas que perdieron su empleo y dejaron de participar del mercado laboral remunerado. De hecho, el índice muestra que para el tercer trimestre de 2021, las personas inactivas están aun 10,3% por encima de sus niveles pre-crisis (comparativo con 2019), siendo este resultado superior al del resto de las 13 áreas (8,7%) y ubicándose como la cuarta ciudad con mayor crecimiento en el indicador. (Gráfico 5)



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

En cuanto al comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP), está subió 1,2 pp entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, un resultado inferior al resto de área en donde la tasa subió 2,0 pp. Con ello, la TGP de Villavicencio fue de 63,9% en el tercer trimestre de 2021, ubicándose en el mismo nivel que en el resto de las 13 áreas. No obstante, en términos bienales, la TGP se redujo en 1,8 pp, un resultado menos negativo que la reducción en el resto de las 13 áreas (-2,1 pp). (Gráfico 6).

En resumen: En términos bienales, es decir al comparar el tercer trimestre de 2021 con el tercero de 2019, se tiene que Villavicencio muestra un aumento en la tasa de desempleo menos fuerte que la del resto de las 13 áreas (2,4 pp vs 3,5 pp) y en el último año (tercer trimestre de 2021 vs. tercero de 2020) la reducción del desempleo ha sido más rápida que la del resto de áreas (8,4 pp vs 6,6 pp). Al mirar la evolución del empleo (índice de ocupados), se tiene que la ciudad está muy cerca de conseguir sus niveles pre-pandemia, gracias a la menor caída de los ocupados en el 2021 (respecto al resto de las 13 áreas), una dinámica que ha permitido que al tercer trimestre de 2021, la ciudad haya recuperado el 99% del empleo que tenía en el tercer trimestre de 2019, mientras que el resto de las 13 áreas ha alcanzado sólo el 96%.

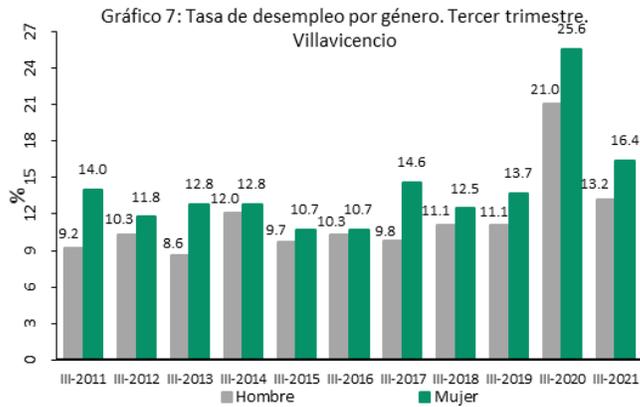


En términos de los desocupados, la ciudad muestra un comportamiento levemente mejor al de las 13 áreas, especialmente durante 2021 donde el aumento del desempleo bienal fue menor en el resto de las áreas. Finalmente en términos de los inactivos, la ciudad cuenta con un crecimiento más alto del indicador respecto a los niveles pre-crisis, lo cual indica que los resultados de 2021 en la tasa de desempleo han estado en parte influenciados por el comportamiento de la inactividad, implicando que en los siguientes meses la ciudad podría tener una presión importante de personas inactivas transitando hacia la categoría de desocupados y ejerciendo presión sobre la tasa de desempleo.

Comportamiento por género

Por género, en el total de las 13 áreas se observa un aumento bienal (tercer trimestre de 2019 vs. el tercero de 2021) más pronunciado en el desempleo de las mujeres (4,3 pp) que en el de los hombres (2,9 pp), situación común a varias ciudades. Lo anterior se debe que en la fase aguda de la crisis el desempleo femenino aumentó de manera más rápida que el masculino, y a pesar de que en el último año el desempleo femenino ha bajado de manera más rápida, ésta no ha sido lo suficientemente fuerte como para compensar el desequilibrio inicial.

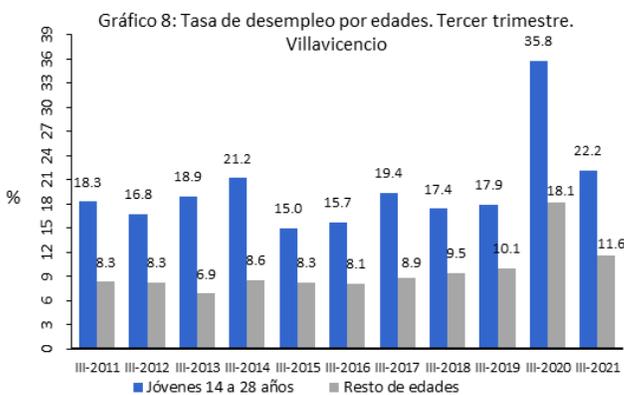
De igual manera, en Villavicencio el incremento bienal del desempleo estuvo más influenciado por el desempleo femenino, que subió 2,7 pp, que por el masculino que subió 2,1 pp. Esto a pesar de que en el tercer trimestre de este año, el desempleo femenino se redujo de manera mucho más fuerte que el masculino (-9,2 pp vs. -7,8 pp, entre el tercer trimestre de 2020 y 2021), compensando en parte los efectos negativos que tuvo el empleo femenino durante los cierres.



Dado lo anterior, al analizar el comportamiento bienal, la tasa masculina de la ciudad pasó de 11,1% en el tercer trimestre de 2019 a 13,2% en el tercero de 2021, en tanto que la femenina subió de 13,7% a 16,4%. Con ello, la brecha de desempleo o diferencial de desempleo entre hombres y mujeres aumentó de 2,6 pp tercer trimestre de 2019 a 3,2 pp en tercero de 2021; no obstante la brecha sigue siendo inferior al promedio de 4,8 pp calculado para el conjunto de todas las 13 áreas, para el tercer trimestre de 2021. (Gráfico 7)

Comportamiento por edades

Por edades, los jóvenes de entre 14 y 28 años, son en general el grupo etario más afectado por el desempleo, mostrando tasas de desempleo persistente y sensiblemente más altas que las de los otros grupos. Como ejemplo, en 2019 el desempleo juvenil fue de 18,9% en las 13 áreas, en tanto que la del resto de edades fue del 8,2%. Además, esta franja etaria también tiende a ser vulnerable respecto a cambios en los niveles de actividad económica, como se demostró el año pasado con la crisis, cuando el desempleo joven de las 13 áreas aumentó más que el del resto de las edades y todavía está más lejos de alcanzar sus niveles pre-crisis.



En este sentido, en Villavicencio también se observó que los jóvenes fueron quienes inicialmente tuvieron un incremento más fuerte del desempleo, elevando su tasa en 17,9 pp (vs 8,1 pp en el resto de las edades) entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020 y que así mismo, luego redujeron su desempleo a mayor velocidad (-13,6 pp) que el resto de las edades (-6,6 pp) entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021, sin llegar a compensar el aumento inicial.

Así, en el resultado bienal, Villavicencio muestra que en el tercer trimestre de 2021 los jóvenes (14-28 años) tienen un desempleo 4,3 pp más alto que el que tenían en el tercer trimestre de 2019. Este aumento, es más alto que en el resto de edades (1,5 pp), pero es inferior al incremento del desempleo juvenil en el promedio de las 13 áreas metropolitanas entre 2019 y 2021 (5,4 pp). Con ello, el desempleo juvenil en Villavicencio, para el tercer trimestre de 2021, fue de 22,2%, que es un resultado inferior al observado en el promedio de las 13 áreas (22,5%) y superior al resto de edades en la ciudad (11,6%). (Gráfico 8)

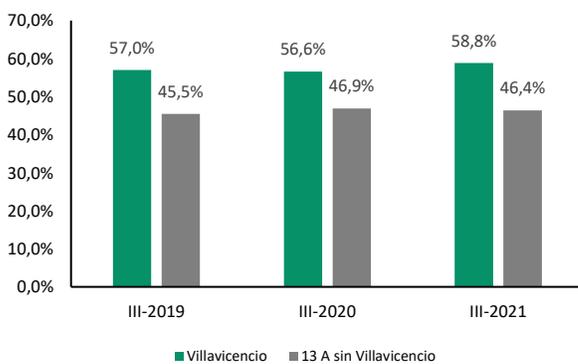
Informalidad

En el ámbito de estudio de la informalidad laboral ha habido un amplio debate acerca de la definición en sí misma del concepto de informalidad. Por ello, vale la pena aclarar que en este informe se presenta la informalidad calculada según el criterio Dane-OIT, que basa su enfoque en el tamaño de la firma.

En este contexto, en términos bienales (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2021), Villavicencio registró un aumento de 1,8 pp, el cual es superior al del resto de las áreas (0,9 pp). No obstante, el comportamiento de esta variable a lo largo de estos dos años ha sido opuesto. Así, mientras que, en el primer año de la crisis (entre el tercer trimestre de 2019 y el tercero de 2020) Villavicencio presentó una leve reducción de la informalidad (-0,4 pp vs. 1,4 pp en el resto de las 13 áreas), en el segundo año, que es el de recuperación (entre el tercer trimestre de 2020 y el tercero de 2021) la informalidad de Villavicencio creció (2,3 pp), mientras que la de las 13 áreas bajó (-0,5 pp).

De esta manera, en el tercer trimestre de 2021, la tasa de informalidad de Villavicencio fue de 58,8%, ubicándose por encima del resultado del resto de las 13 áreas (46,4%), para el mismo trimestre. (Gráfico 9)

Gráfico 9: Tasa de informalidad tercer trimestre. Villavicencio



Fuente: Dane-GEIH, Cálculos: DNP-DEE

Glosario

GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares, realizada por el Dane desde 2007. Es la encuesta que indaga el estado de las variables asociadas al mercado laboral.

Población en Edad de Trabajar (PET): En las zonas urbanas, la PET comprende la población mayor a 12 años. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población Económicamente Activa (PEA): Está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. Se le conoce como la fuerza laboral.

%PEA13A: Es la proporción de la PEA de Villavicencio respecto a la de las 13 áreas.

Ocupados: Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: i) Trabajó por lo menos 1 hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia, ii) No trabajó en la semana de referencia, pero tenía un trabajo o iii) Es trabajador familiar sin remuneración y trabajó en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados: La población desocupada se puede clasificar en dos: i) Cesante: es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo y ii) Aspirante: es la persona que busca trabajo por primera vez.

Inactivos: Es la población en edad de trabajar que no participa en la producción de bienes y servicios porque no necesita, no puede o no está interesada en realizar una actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que nos les llama la atención trabajar o creen que no vale la pena trabajar.

Tasa Global de Participación (TGP): Es la relación porcentual entre la PEA y la PET. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral. $TGP = (PEA/PET)*100$

Tasa de Ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (PO) y la PET. $TO = (PO/PET)*100$

Tasa de Desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D) y la PEA. $TD = (D/PEA)*100$

Coefficiente de Gini: Es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado momento. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

Resto de las 13 áreas: Son las trece ciudades principales con sus áreas metropolitanas, excluyendo a la ciudad de Villavicencio.

Sector Otras ramas: Incluye los sectores de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y de explotación de minas y canteras.