
**Posición económica general y competitividad:
Colombia en el contexto latinoamericano**

Departamento Nacional de Planeación

Director

Mauricio Cárdenas Santa María

Subdirector

Juan Carlos Echeverry Garzón

Secretaria General

Marta Mercedes Castrillón Simmonds

Unidad de Análisis Macroeconómico

Juan Ricardo Ortega

Coordinadores

Francisco González

Claudia Meza

Marcela Umaña

Editora

Marcela Giraldo

Diseño y diagramación

Patricia Espitia

Impresión

Quebecor Impreandes

ISSN

0124-6240

© Departamento Nacional de Planeación

Calle 26 No. 13-19 - Piso 18

www.dnp.gov.co/

Teléfono: 3361600

Primera edición: enero de 2000

Impreso y hecho en Colombia

Printed and made in Colombia

Competitividad

Boletines de divulgación económica

3



Posición económica general y competitividad: Colombia en el contexto latinoamericano

Valentina Calderón
José Daniel Reyes

Unidad de Análisis
Macroeconómico

Departamento Nacional
de Planeación

Enero de 2000
Santa Fe de Bogotá

Contenido

Presentación	7
--------------------	---

RaDaReS De La SiTuAcIóN MaCrOeCoNóMiCa para América Latina	11
---	----

InDiCaDoReS De CoMpEtItIvIdAd para América Latina	27
--	----

Lista de gráficos

Gráfico 1	Comportamiento general de la economía	29
Gráfico 2	Comportamiento de la economía doméstica	29
Gráfico 3	Grado de internacionalización	30
Gráfico 4	Comportamiento del gobierno	30
Gráfico 5	Comportamiento financiero	31
Gráfico 6	Capacidad de gerencia	31
Gráfico 7	Grado de infraestructura	32
Gráfico 8	Ciencia y tecnología	32
Gráfico 9	Grado de desarrollo humano	33
Gráfico 10	Atractivo para la inversión	33
Gráfico 11	Eficiencia del Estado	34
Gráfico 12	Interferencia del Estado	34
Gráfico 13	Administración tecnológica	35
Gráfico 14	Infraestructura tecnológica	35
Gráfico 15	Medio ambiente científico	36
Gráfico 16	Actitudes y valores	36
Gráfico 17	Criterios que indican el grado de competitividad de las economías	37
Gráfico 17A	Criterios que indican el grado de competitividad de las economías	37

Presentación

Los *Boletines de divulgación económica*, elaborados por la Unidad de Análisis Macroeconómico del Departamento Nacional de Planeación, cumplen con el objetivo de hacer accesible al público aspectos de la economía colombiana.

Ha sido usual que los temas económicos han creado una barrera entre el público y los economistas profesionales. Buena parte de esa barrera resulta de un lenguaje especializado y del conocimiento de unos hechos determinados sobre el funcionamiento de la economía en unos mercados específicos. Los *Boletines de divulgación económica* buscan romper esas barreras. De un lado se emplea un lenguaje accesible para exponer temas complejos y, de otro, se pretende proveer al lector con los hechos más sobresalientes de aspectos centrales de la economía colombiana. El objetivo es llegar a un amplio espectro de lectores y promover la discusión documentada de los temas económicos.

Las opiniones expresadas en los Boletines son responsabilidad de los autores, y no comprometen al Departamento Nacional de Planeación.

Introducción

En un ambiente de creciente globalización, es importante conocer la posición de Colombia frente a economías de similar tamaño y grado de desarrollo. Este boletín tiene como objetivo informar sobre el nivel relativo del país en dos campos: el primero, es una comparación de varios países latinoamericanos con respecto al promedio de la región de los principales indicadores económicos. Se muestra la posición de cada economía al inicio y al final de la década de los noventa. En el segundo, se presentan varios indicadores que permiten clasificar las economías según su grado de competitividad; se utilizan variables económicas, institucionales y de penetración en los mercados internacionales que permiten conocer la situación actual de cada país dentro del contexto mundial.

Los indicadores sirven como una guía para identificar las fortalezas y debilidades de la economía en el ámbito internacional. En particular se aprecia que:

- La situación de Colombia refleja un deterioro en la posición frente a la región entre los años 1992 y 1998. Los indicadores externos son los que han mostrado un mayor deterioro.
- Por otra parte, el país exhibió un deterioro en sus variables institucionales en el último lustro, lo cual va en detrimento de su competitividad.



RaDaReS

de la situación macroeconómica para América Latina

El radar de la situación macroeconómica muestra el comportamiento de una economía particular con respecto a otros países de características similares. Esta herramienta es importante en la medida que permite una aproximación visual rápida de la posición relativa de un país dentro del contexto regional, con base en un grupo de variables relevantes.

La metodología utilizada fue extraída del informe trimestral sobre las perspectivas de los mercados emergentes de *Morgan Stanley Dean Witter* de 1999. La muestra escogida es de seis países: Argentina, Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela. Brasil no fue incluido debido a la alta volatilidad de sus principales indicadores en la década de los noventa y a su considerable peso relativo, lo que generaría un sesgo en la muestra.

Los datos provienen de diversas fuentes, siendo las más importantes: el DNP, *Morgan Stanley*, Cepal y *Goldman Sachs*. Las variables escogidas reflejan la situación macroeconómica relativa de cada país en dos momentos de la década de los noventa.

El proceso para calcular el radar de la situación macroeconómica es el siguiente:

1. Para cada indicador se encuentra la media y la desviación estándar con la muestra de los países antes señalados.
2. Se encuentra la diferencia entre el valor observado de cada país y la media muestral.
3. Se expresa esta diferencia en términos de desviaciones estándar.
4. El radar está organizado de tal forma que un movimiento de cualquier variable hacia el centro del radar indica que el país en cuestión presenta un indicador *mejor* que el promedio de los países de la muestra.
5. El círculo de cero desviaciones estándar, representa un hipotético país promedio de esta muestra.
6. En consecuencia, un país cuyo radar se aleje del centro y exceda el círculo de cero desviaciones estándar, se está deteriorando con respecto a las demás economías del área.
7. En las tablas, las columnas de observado y promedio están en valores, porcentajes o meses según sea el indicador.

Las variables son organizadas en el radar según la siguiente nomenclatura:

CREC. PIB	Crecimiento real PIB
PIB/CAP	PIB Per cápita (US\$)
CAMBIO R.I.	Cambio anual reservas internacionales (U S\$ billones)
DEF. NO. FIN.	Déficit sector público no financiero (% PIB)

DEF. PRIMA	Déficit primario del gobierno nacional central (% PIB)
D	Tasa de desempleo (III trimestre)
AHO/PIB	Ahorro nacional (% PIB)
CRE/PIB	Crédito de sistema financiero al sector privado (% PIB)
INT RE	Tasa de interés real (Depósitos)
INF	Inflación (Promedio anual)
B.C./PIB	Balanza comercial (% PIB)
DET/PIB	Deuda externa total (% del PIB)
SDE/X	Servicio de la deuda externa (% Exportaciones de. B y S. no financieros)
RI(# MESES)	Meses de importaciones cubiertos por las reservas internacionales

En el caso colombiano se observa que en la década de los noventa los indicadores del sector externo empeoraron. Evidencia de esto es un déficit de la balanza comercial mayor que el promedio de la muestra, el cual pasa de -0.89 a 0.64 desviaciones estándar entre 1992 y 1998. Lo mismo ocurre con los del número de meses de importaciones cubiertas por las reservas internacionales y con el servicio de la deuda externa.

VARIABLES COMO EL DESEMPLEO, EL SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA COMO PROPORCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS NO FINANCIEROS Y EL PIB PER CÁPITA HAN ESTADO, ENTRE 1992 Y 1998, EN PEOR POSICIÓN QUE EL PROMEDIO.

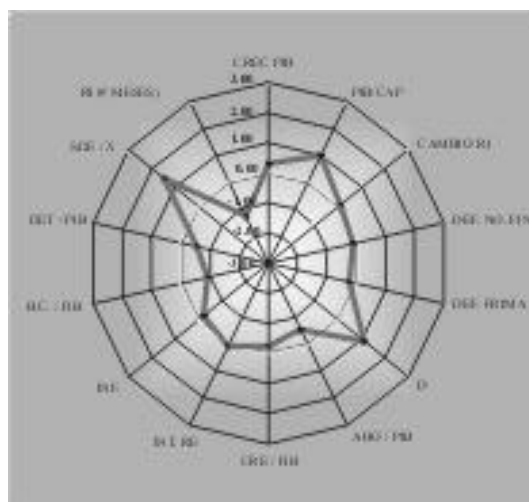
EL CRÉDITO DEL SISTEMA FINANCIERO AL SECTOR PRIVADO ES LA ÚNICA VARIABLE QUE CONSERVA UNA MEJOR POSICIÓN CON RESPECTO A LOS DEMÁS PAÍSES PARA 1998, ES DECIR, SE ENCUENTRA DENTRO DEL CÍRCULO DE CERO DESVIACIONES ESTÁNDAR (-0.41).

ES IMPORTANTE RESALTAR QUE EL COMPORTAMIENTO OBSERVADO PARA 1998 MUESTRA UNA MALA POSICIÓN CON RESPECTO A AMÉRICA LATINA, REFLEJADA EN ONCE VARIABLES PEORES QUE EL PROMEDIO. DESTACÁNDOSE EL PROBLEMA DEL SECTOR EXTERNO.



Colombia

1992



— Colombia
 - - - Promedio Latinoamérica

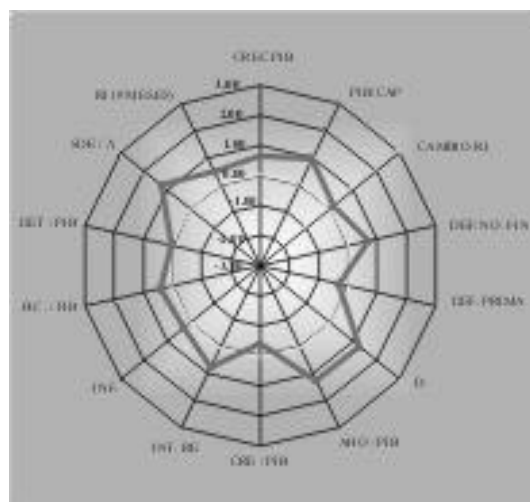
Variables macroeconómicas básicas

1992

	Observado	Promedio América Latina	Desviaciones estándar
CREC PIB	4.00	5.63	0.32
PIB/CAP	1 459.00	3 337.00	0.96
CAMBIO R.I.	1.20	1.32	0.07
DEF. NO. FIN.	-0.20	-0.60	-0.10
DEF. PRIMA.	3.70	2.83	-0.25
D	10.20	7.32	1.11
AHO/PIB	17.50	0.00	-0.57
CRE/PIB	30.30	27.38	-0.23
INT. RE	-0.50	-0.77	0.04
INF	27.00	31.28	-0.20
B.C./PIB	2.46	0.03	-0.89
DET/PIB	35.50	44.42	-0.53
SDE/X	44.70	27.82	1.48
RI(#MESES)	11.20	7.67	-1.25

Colombia

1998



— Colombia
 - - - Promedio Latinoamérica

Variables macroeconómicas básicas

1998

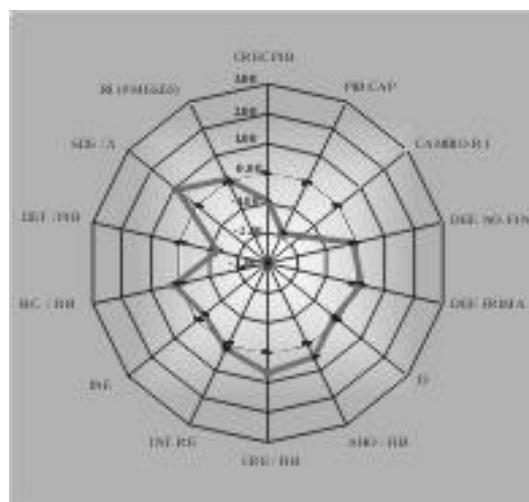
	Observado	Promedio América Latina	Desviaciones estándar
CREC PIB	0.60	2.20	0.63
PIB/CAP	2 456.00	4 651.67	0.96
CAMBIO R.I.	-1.40	-1.02	0.14
DEF. NO. FIN.	-3.80	-1.35	0.59
DEF.PRIMA.	1.20	0.93	-0.31
D	15.10	9.60	1.26
AHO/PIB	13.90	18.22	1.26
CRE/PIB	39.30	30.75	-0.41
INT.RE	17.30	13.25	0.75
INF	16.70	13.45	0.27
B.C./PIB	-3.00	-1.87	0.64
DET/PIB	36.10	36.93	0.02
SDE/X	47.70	32.05	1.23
RI(#MESES)	5.90	7.48	0.47

Departamento Nacional de Planeación

16 ■ Unidad de Análisis Macroeconómico

Argentina

1992



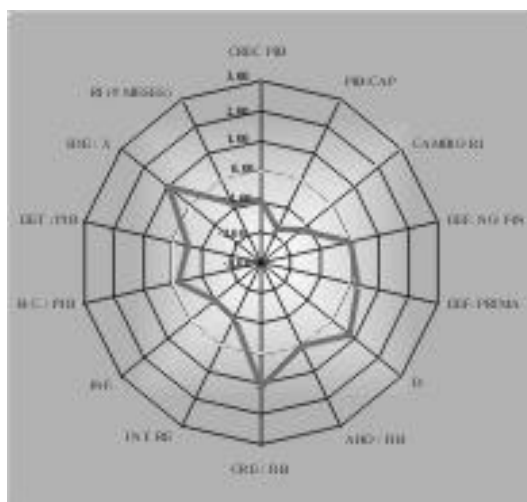
— Argentina
 - - - Promedio Latinoamérica

Variables macroeconómicas básicas

1992

	Observado	Promedio América Latina	Desviaciones estándar
CREC PIB	10.30	5.63	-0.91
PIB/CAP	6 955.00	3 337.00	-1.85
CAMBIO R.I.	4.10	1.32	-1.61
DEF. NO. FIN.	-0.50	-0.60	-0.03
DEF. PRIMA.	2.00	2.83	0.24
D	7.00	7.32	-0.12
AHO/PIB	14.40	15.85	0.50
CRE/PIB	18.60	27.38	0.69
INT. RE	0.40	-0.77	0.17
INF	24.90	31.28	-0.29
B.C./PIB	-0.57	0.03	0.22
DET/PIB	22.90	44.42	-1.28
SDE/X	38.40	27.82	0.93
RI(#MESES)	7.30	7.67	0.13

Argentina 1998



— Argentina
- - - Promedio Latinoamérica

Variables macroeconómicas básicas

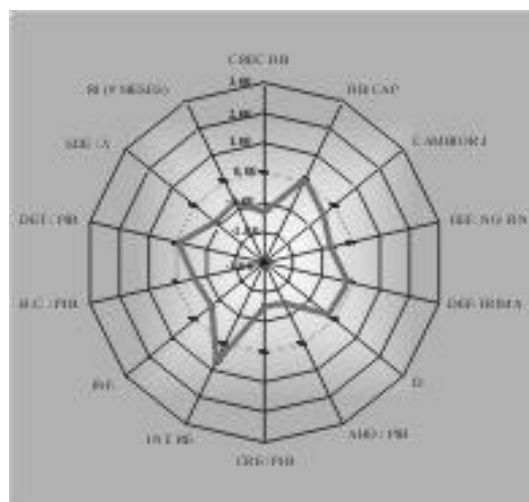
1998

	Observado	Promedio América Latina	Desviaciones estándar
CREC PIB	4.60	2.20	-0.94
PIB/CAP	8 753.00	4 651.67	-1.78
CAMBIO R.I.	2.60	-1.02	-1.33
DEF. NO. FIN.	-1.50	-1.43	0.02
DEF. PRIMA.	0.70	0.93	0.27
D	12.90	9.60	0.75
AHO/PIB	18.00	18.22	0.06
CRE/PIB	8.1	30.8	1.1
INT. RE	8.10	13.25	-0.95
INF	0.90	13.45	-1.06
B.C./PIB	-1.11	-1.73	-0.20
DET/PIB	34.50	36.78	-0.53
SDE/X	44.00	32.05	0.94
RI(#MESES)	10.30	7.48	-0.83

Departamento Nacional de Planeación

18 ■ Unidad de Análisis Macroeconómico

Chile 1992



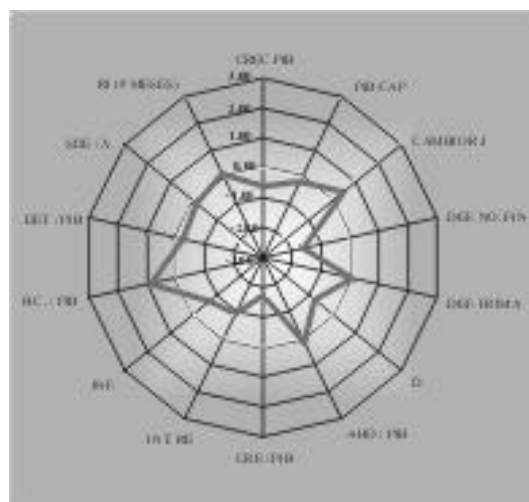
————— Chile
- - - - - Promedio Latinoamérica

Variables macroeconómicas básicas

1992

	Observado	Promedio América Latina	Desviaciones estándar
CREC PIB	12.30	5.63	-1.30
PIB/CAP	3 093.00	3 337.00	0.12
CAMBIO R.I.	2.10	1.32	-0.45
DEF. NO. FIN.	2.30	-0.60	-0.73
DEF.PRIMA.	3.20	2.83	-0.11
D	6.70	7.32	-0.24
AHO/PIB	20.10	15.85	-1.46
CRE/PIB	46.40	27.38	-1.50
INT.RE	4.10	-0.77	0.72
INF	15.40	31.28	-0.73
B.C./PIB	1.67	0.03	-0.60
DET/PIB	43.60	44.42	-0.05
SDE/X	18.00	27.82	-0.86
RI(#MESES)	9.90	7.67	-0.79

Chile 1998



— Chile
- - - Promedio Latinoamérica

Variables macroeconómicas básicas

1998

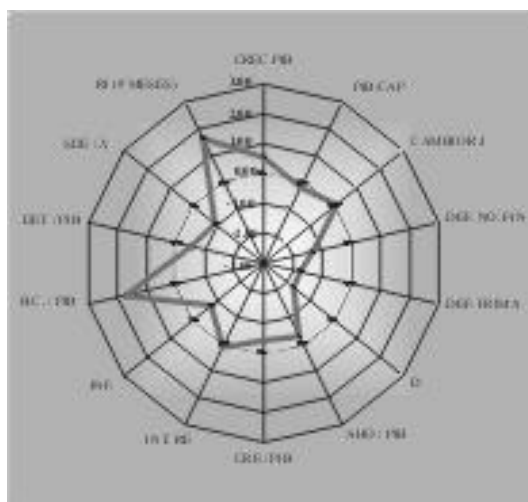
	Observado	Promedio América Latina	Desviaciones estándar
CREC PIB	3.80	2.20	-0.63
PIB/CAP	5 138.00	4 651.67	-0.21
CAMBIO R.I.	-2.30	-1.02	0.47
DEF. NO. FIN.	4.00	-1.35	-1.62
DEF.PRIMA.	0.90	0.93	0.04
D	6.10	9.60	-0.80
AHO/PIB	17.70	18.22	0.15
CRE/PIB	66.5	30.8	-1.7
INT.RE	8.20	13.25	-0.93
INF	5.00	13.45	-0.71
B.C./PIB	-4.33	-1.87	0.86
DET/PIB	35.70	36.93	-0.25
SDE/X	29.70	32.05	-0.19
RI(#MESES)	7.20	7.48	0.08

Departamento Nacional de Planeación

20 ■ Unidad de Análisis Macroeconómico

México

1992



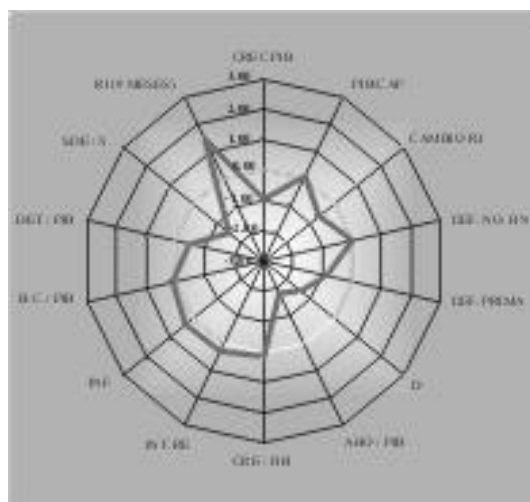
———— México
 - - - - - Promedio Latinoamérica

Variables macroeconómicas básicas

1992

	Observado	Promedio América Latina	Desviaciones estándar
CREC PIB	2.80	5.63	0.55
PIB/CAP	3 676.00	3 337.00	-0.17
CAMBIO R.I.	1.10	1.32	0.13
DEF. NO. FIN.	4.70	-0.60	-1.34
DEF.PRIMA.	8.70	2.83	-1.72
D	2.80	7.32	-1.74
AHO/PIB	16.60	15.85	-0.26
CRE/PIB	32.70	27.38	-0.42
INT.RE	0.10	-0.77	0.13
INF	15.50	31.28	-0.73
B.C./PIB	-4.83	0.03	1.77
DET/PIB	35.70	44.42	-0.52
SDE/X	17.30	27.82	-0.92
RI(#MESES)	3.00	7.67	1.65

México 1998



— México
- - - Promedio Latinoamérica

Variables macroeconómicas básicas

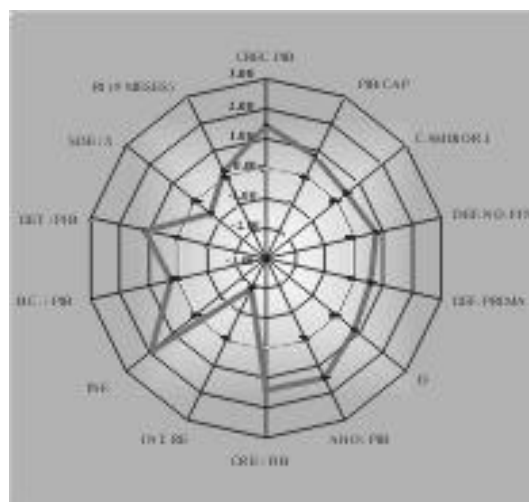
1998

	Observado	Promedio América Latina	Desviaciones estándar
CREC PIB	4.70	2.20	-0.98
PIB/CAP	4 419.00	4 651.67	0.10
CAMBIO R.I.	0.80	-1.02	-0.67
DEF. NO. FIN.	-1.50	-1.35	0.02
DEF. PRIMA.	1.70	0.93	-0.90
D	3.30	9.60	-1.44
AHO/PIB	24.40	18.22	-1.81
CRE/PIB	28.2	30.8	0.1
INT. RE	14.90	13.25	0.31
INF	17.10	13.45	0.31
B.C./PIB	-1.94	-1.87	0.07
DET/PIB	34.80	36.93	-0.46
SDE/X	13.00	32.05	-1.50
RI(#MESES)	2.50	7.48	1.48

Departamento Nacional de Planeación

22 ■ Unidad de Análisis Macroeconómico

Perú 1992



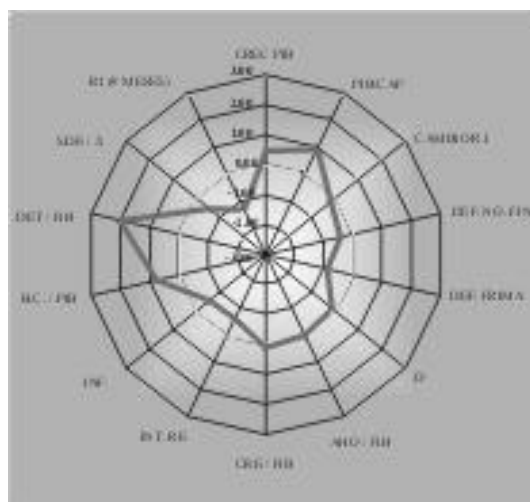
Perú
 Promedio Latinoamérica

Variables macroeconómicas básicas

1992

	Observado	Promedio América Latina	Desviaciones estándar
CREC PIB	-1.70	5.63	1.43
PIB/CAP	1 855.00	3 337.00	0.76
CAMBIO R.I.	0.50	1.32	0.47
DEF. NO. FIN.	-3.60	-0.60	0.76
DEF. PRIMA.	0.80	2.83	0.60
D	9.40	7.32	0.80
AHO/PIB	11.60	15.85	1.46
CRE/PIB	9.40	27.38	1.42
INT. RE	-13.80	-0.77	-1.92
INF	73.50	31.28	1.95
B.C./PIB	-0.72	0.03	0.27
DET/PIB	63.90	44.42	1.16
SDE/X	21.20	27.82	-0.58
RI(#MESES)	7.00	7.67	0.24

Perú 1998



Perú
 Promedio Latinoamérica

Variables macroeconómicas básicas

1998

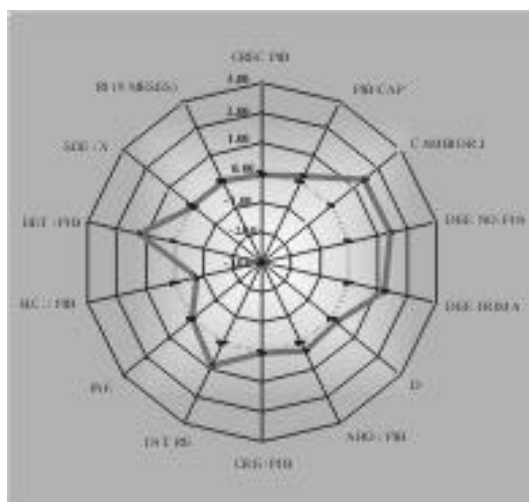
	Observado	Promedio América Latina	Desviaciones estándar
CREC PIB	1.00	2.20	0.47
PIB/CAP	2 538.00	4 651.67	0.92
CAMBIO R.I.	-0.50	-1.02	-0.19
DEF. NO. FIN.	0.00	-1.35	-0.43
DEF. PRIMA.	1.70	0.93	-0.90
D	9.00	9.60	-0.14
AHO/PIB	18.30	18.22	-0.02
CRE/PIB	28.4	30.8	0.1
INT. RE	9.80	13.25	-0.64
INF	7.20	13.45	-0.53
B.C./PIB	-3.94	-1.87	0.73
DET/PIB	45.50	36.93	2.01
SDE/X	25.20	32.05	-0.54
RI(#MESES)	12.10	7.48	-1.37

Departamento Nacional de Planeación

24 ■ Unidad de Análisis Macroeconómico

Venezuela

1992



— Venezuela
 - - - Promedio Latinoamérica

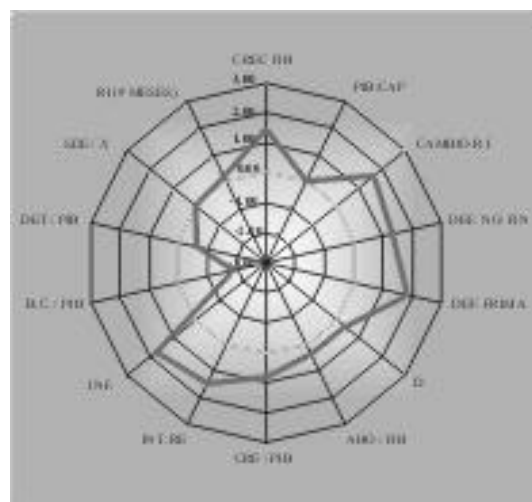
Variables macroeconómicas básicas

1992

	Observado	Promedio América Latina	Desviaciones estándar
CREC PIB	6.10	5.63	-0.09
PIB/CAP	2 984.00	3 337.00	0.18
CAMBIO R.I.	-1.10	1.32	1.40
DEF. NO. FIN.	-6.30	-0.60	1.44
DEF. PRIMA.	-1.40	2.83	1.24
D	7.80	7.32	0.19
AHO/PIB	14.90	15.85	0.33
CRE/PIB	26.90	27.38	0.04
INT. RE	5.10	-0.77	0.86
INF	31.40	31.28	0.01
B.C./PIB	2.15	0.03	-0.77
DET/PIB	64.90	44.42	1.22
SDE/X	27.30	27.82	-0.05
RI(#MESES)	7.60	7.67	0.02

Venezuela

1998



— Venezuela
 - - - Promedio Latinoamérica

Variables macroeconómicas básicas

1998

	Observado	Promedio América Latina	Desviaciones estándar
CREC PIB	-1.50	2.13	1.46
PIB/CAP	4 606.00	4 651.67	0.02
CAMBIO R.I.	-5.30	-1.02	1.58
DEF. NO. FIN.	-5.80	-1.35	1.30
DEF. PRIMA.	-0.60	0.93	1.79
D	11.20	9.60	0.37
AHO/PIB	17.00	18.22	0.36
CRE/PIB	14.0	30.8	0.8
INT. RE	21.20	13.25	1.47
INF	33.80	13.45	1.71
B.C./PIB	3.97	-1.87	-1.87
DET/PIB	34.10	36.93	-0.62
SDE/X	32.70	32.05	0.05
RI(#MESES)	6.90	7.48	0.17

Departamento Nacional de Planeación

26 ■ Unidad de Análisis Macroeconómico



InDiCaDoReS

de competitividad para América Latina

El objetivo de esta sección es mostrar una serie de variables no tradicionales que son cada vez más utilizadas en el mundo para medir la capacidad de desarrollo de un país. Este boletín utiliza el *World Competitiveness Yearbook*, publicado por el *International Institute for Management Development*, IMD, donde se presenta una muestra relevante de información sobre la capacidad de penetración de los países en los mercados internacionales. El informe califica 47 naciones, desarrolladas y emergentes, de acuerdo con su capacidad para mantener e impulsar la competitividad de sus economías. Los países se ordenan para cada variable; de esta forma, la evolución de su posición relativa en determinadas variables refleja el cambio en la percepción internacional sobre esa nación.

La muestra escogida para el presente análisis comprende seis países latinoamericanos: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Venezuela. La base de la información es una encuesta realizada a empresas representativas de cada país, en la cual se cubren los campos de interés. Para el caso colombiano la entidad responsable de dicha encuesta es el Departamento Nacional de Planeación. Partiendo de esta base de datos, el *International Institute for Management Development* procesa la información para generar un ordenamiento de los países, otorgando el primer puesto al país más competitivo y el 47 al menos competitivo.

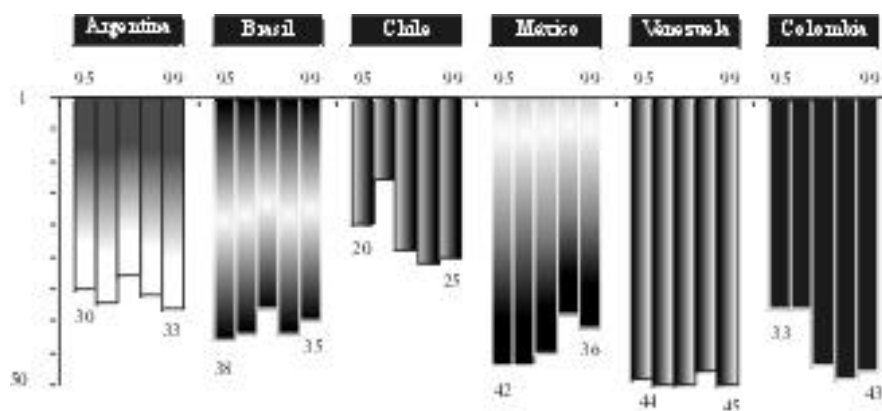
El informe presenta ocho grandes categorías en las cuales se estudian:

1. La economía doméstica de cada uno de los países mediante un análisis de los principales indicadores macroeconómicos.
2. El grado de internacionalización de la economía, a través de la capacidad de participación en el comercio internacional y en la inversión extranjera.
3. Las políticas gubernamentales, analizando en qué medida éstas conducen a prácticas más competitivas.
4. El sector financiero, examinando la actividad de los mercados de capital y la calidad de los servicios financieros.
5. La infraestructura con que cuenta cada país y la capacidad que tiene para adecuarse a las necesidades de la economía.
6. La capacidad de gerencia de las empresas, evaluando si sus estrategias son consecuentes, rentables y responsables.
7. La capacidad científica y tecnológica de las industrias de cada economía.
8. El capital humano, sus habilidades y el grado de calificación.

En general se aprecia para América Latina, y en especial para el caso colombiano, un considerable detrimento en las variables que determinan el grado de competitividad de las economías. Los grandes problemas estructurales tanto de orden económico como institucional, han hecho que en el entorno internacional se perciba a Colombia como un país poco atractivo para la inversión. Los indicadores de competitividad se deterioraron de manera dramática en el último lustro, lo mismo que los fundamentales macroeconómicos, principalmente la balanza de pagos y el déficit fiscal. Por otra parte, el incremento en los índices de violencia que enfrenta el país ha afectado su capacidad para reactivar la economía a corto plazo. Todos estos elementos han conducido a una percepción negativa sobre el país y a una caída dramática en su capacidad de incursión en el mercado internacional.

Gráfico 1

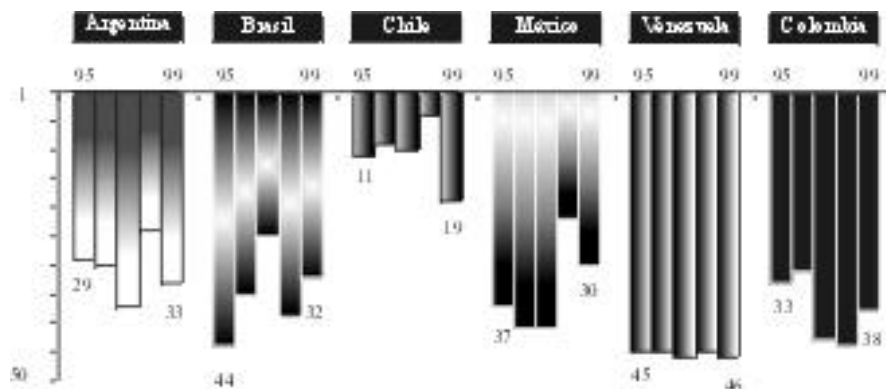
Comportamiento general de la economía



Fuente: *The World Competitiveness Yearbook*, el número representa el puesto del país en una muestra de cincuenta países, siendo 1 el mejor y 50 el peor.

Gráfico 2

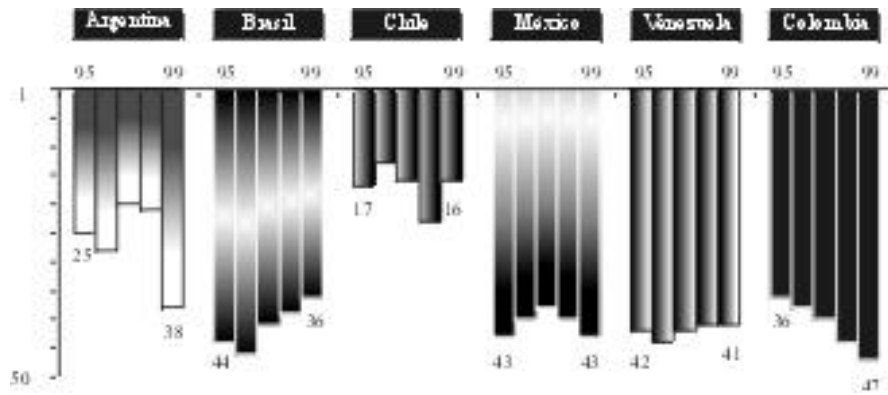
Comportamiento de la economía doméstica



Fuente: *The World Competitiveness Yearbook*, el número representa el puesto del país en una muestra de cincuenta países, siendo 1 el mejor y 50 el peor.

Gráfico 3

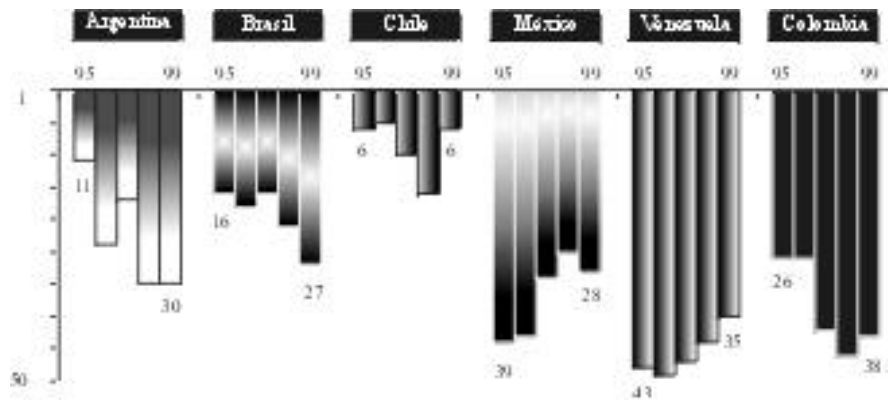
Grado de internacionalización



Fuente: *The World Competitiveness Yearbook*, el número representa el puesto del país en una muestra de cincuenta países, siendo 1 el mejor y 50 el peor.

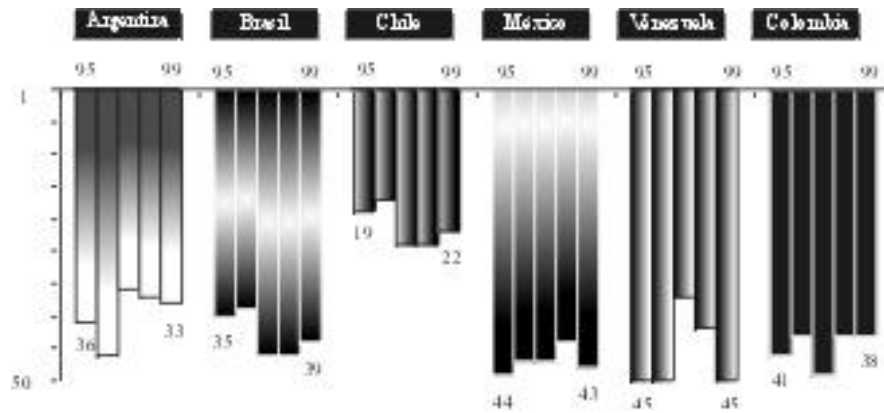
Gráfico 4

Comportamiento del gobierno



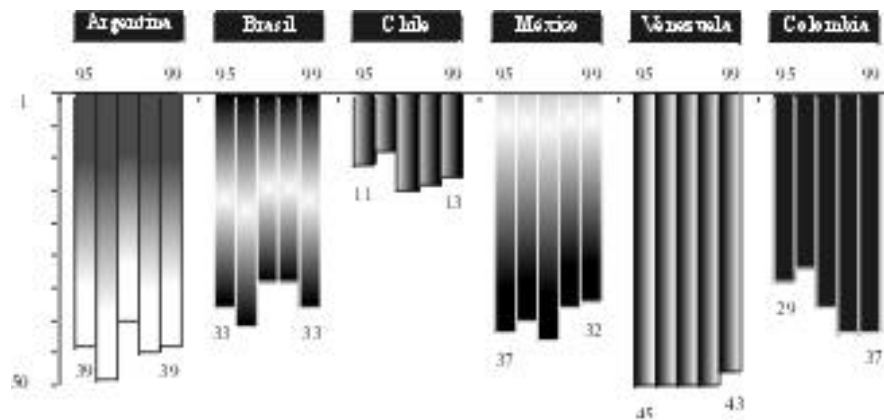
Fuente: *The World Competitiveness Yearbook*, el número representa el puesto del país en una muestra de cincuenta países, siendo 1 el mejor y 50 el peor.

Gráfico 5
Comportamiento financiero



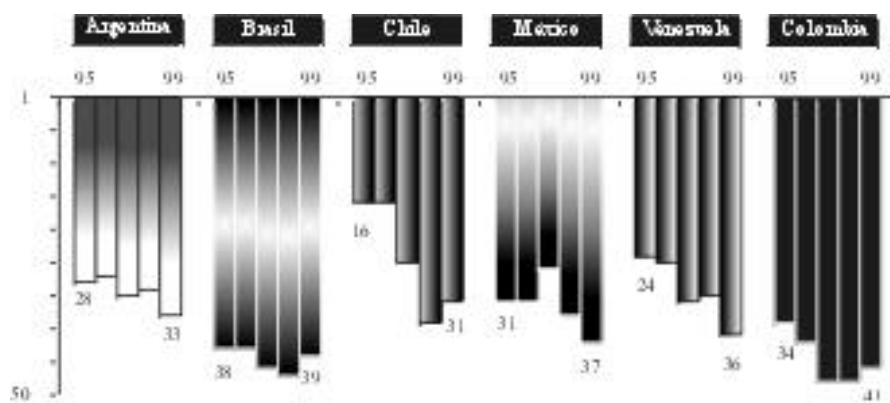
Fuente: *The World Competitiveness Yearbook*, el número representa el puesto del país en una muestra de cincuenta países, siendo 1 el mejor y 50 el peor.

Gráfico 6
Capacidad de gerencia



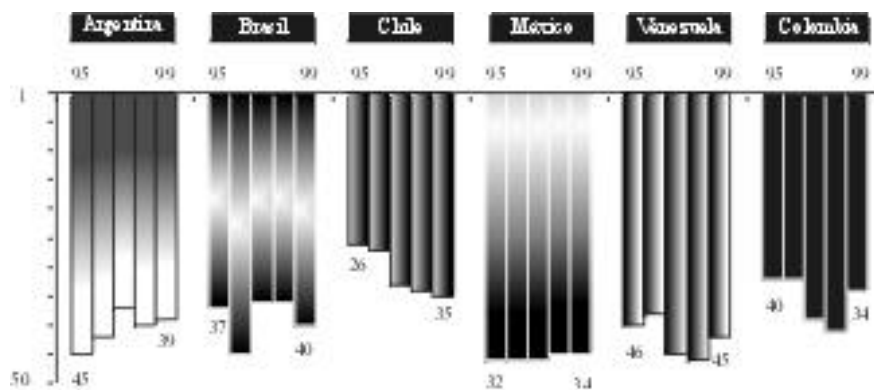
Fuente: *The World Competitiveness Yearbook*, el número representa el puesto del país en una muestra de cincuenta países, siendo 1 el mejor y 50 el peor.

Gráfico 7
Grado de infraestructura



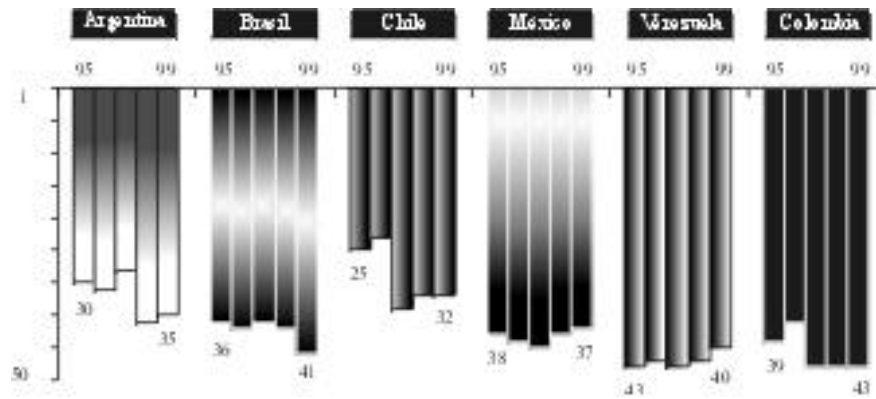
Fuente: *The World Competitiveness Yearbook*, el número representa el puesto del país en una muestra de cincuenta países, siendo 1 el mejor y 50 el peor.

Gráfico 8
Ciencia y tecnología



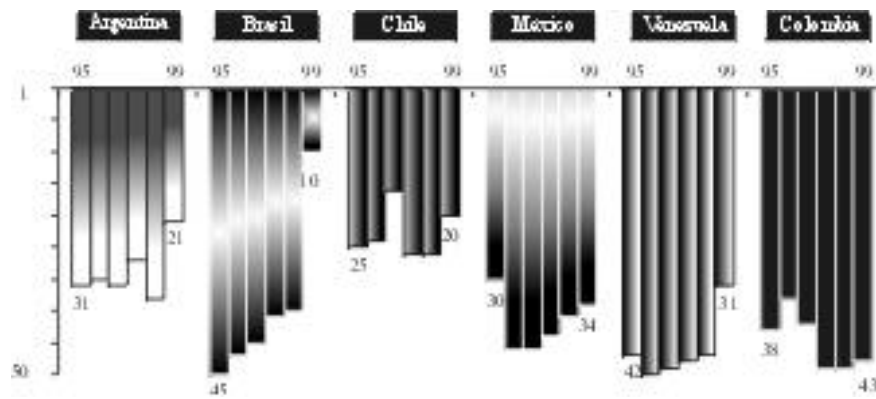
Fuente: *The World Competitiveness Yearbook*, el número representa el puesto del país en una muestra de cincuenta países, siendo 1 el mejor y 50 el peor.

Gráfico 9
Grado de desarrollo humano



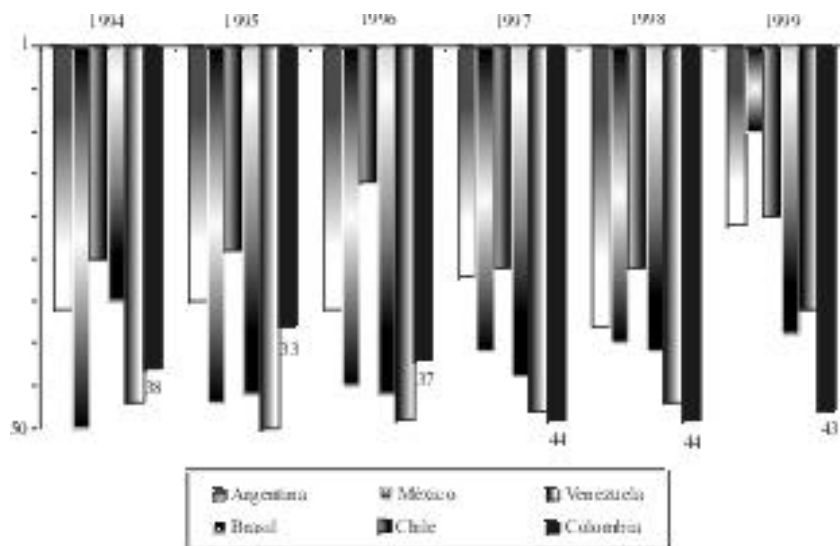
Fuente: *The World Competitiveness Yearbook*, el número representa el puesto del país en una muestra de cincuenta países, siendo 1 el mejor y 50 el peor.

Gráfico 10
Atractivo para la inversión



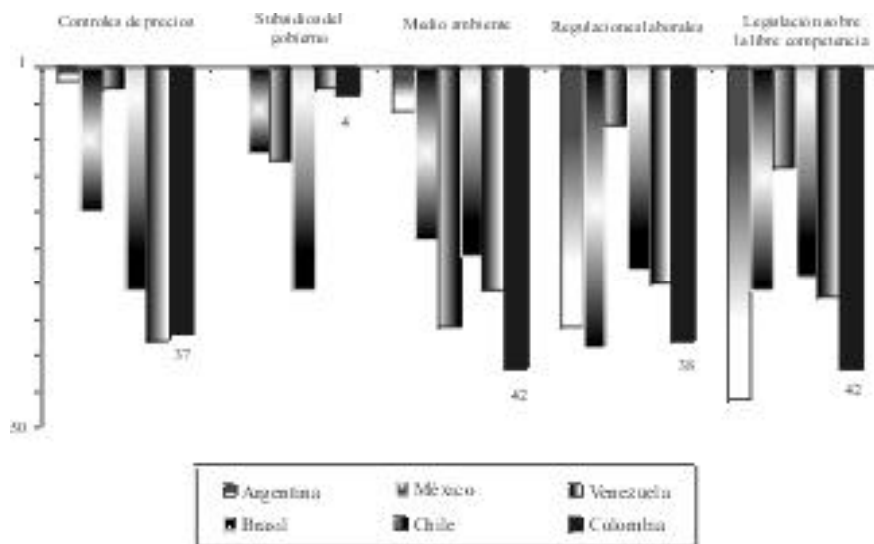
Fuente: *The World Competitiveness Yearbook*, el número representa el puesto del país en una muestra de cincuenta países, siendo 1 el mejor y 50 el peor.

Gráfico 11
Eficiencia del Estado (1999)



Fuente: *The World Competitiveness Yearbook*, el número representa el puesto del país en una muestra de cincuenta países, siendo 1 el mejor y 50 el peor.

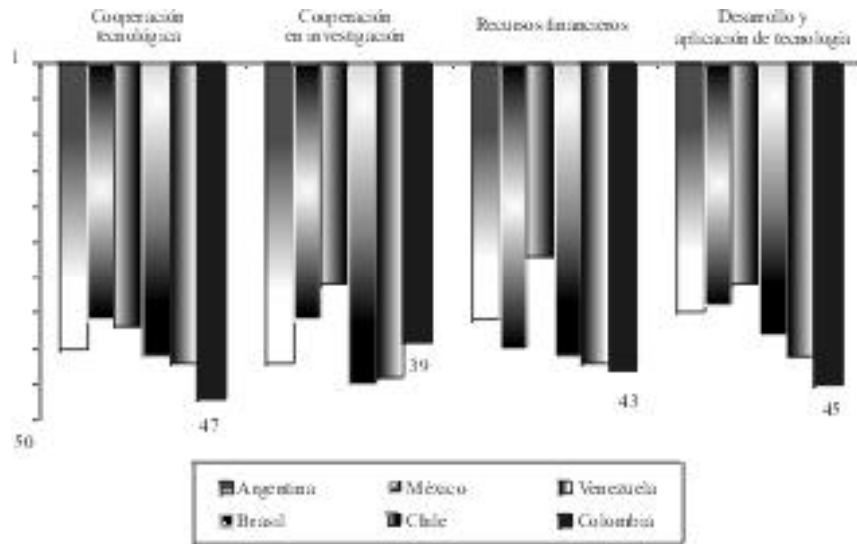
Gráfico 12
Interferencia del Estado (1999)



Fuente: *The World Competitiveness Yearbook*, el número representa el puesto del país en una muestra de cincuenta países, siendo 1 el mejor y 50 el peor.

Gráfico 13

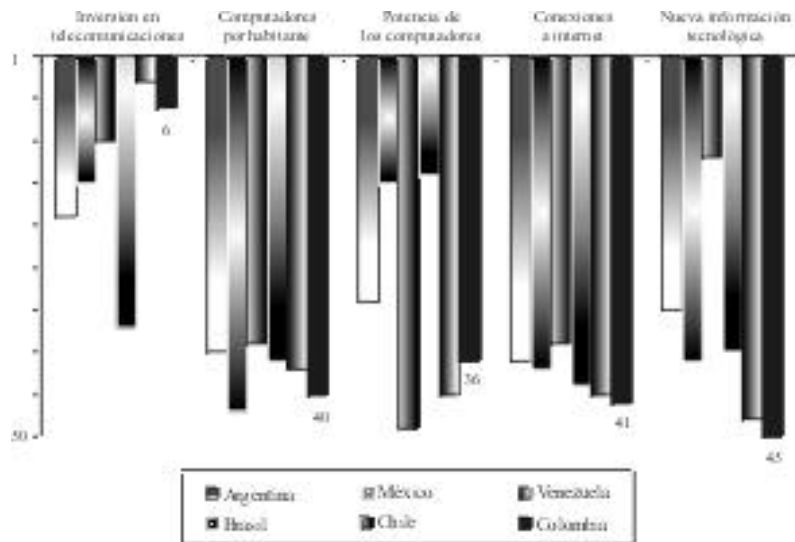
Administración tecnológica (1999)



Fuente: *The World Competitiveness Yearbook*, el número representa el puesto del país en una muestra de cincuenta países, siendo 1 el mejor y 50 el peor.

Gráfico 14

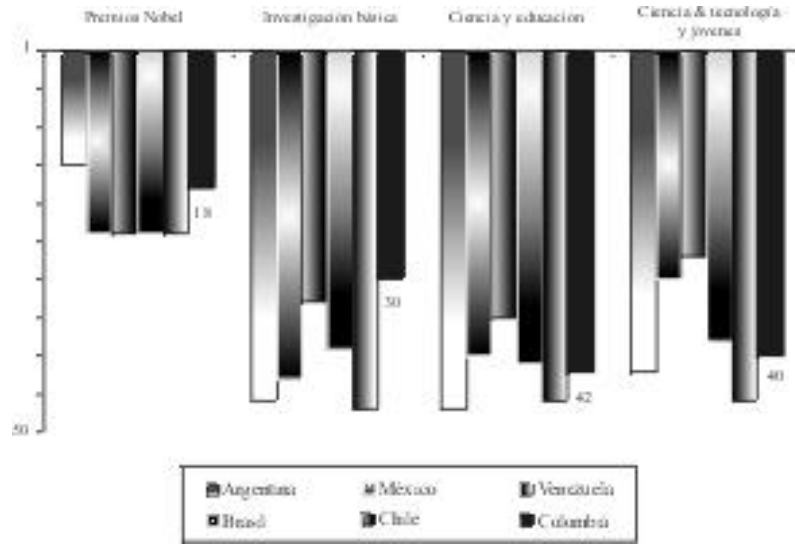
Infraestructura tecnológica (1999)



Fuente: *The World Competitiveness Yearbook*, el número representa el puesto del país en una muestra de cincuenta países, siendo 1 el mejor y 50 el peor.

Gráfico 15

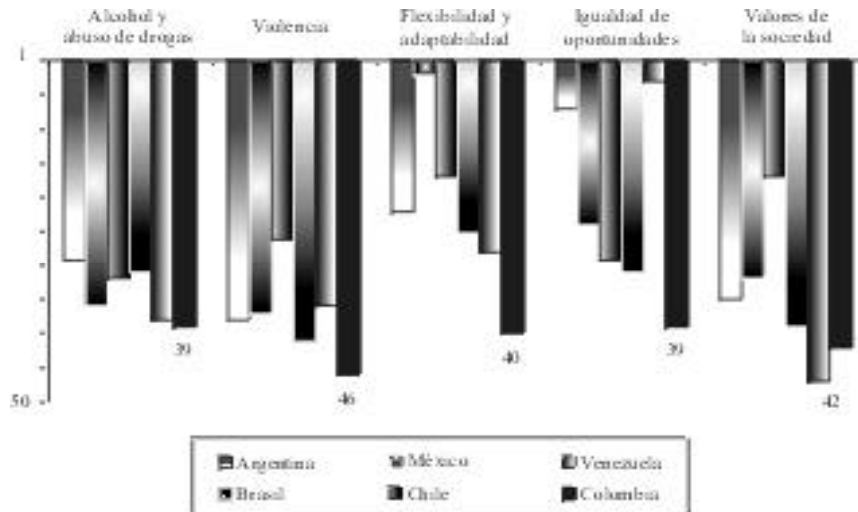
Medio ambiente científico (1999)



Fuente: *The World Competitiveness Yearbook*, el número representa el puesto del país en una muestra de cincuenta países, siendo 1 el mejor y 50 el peor.

Gráfico 16

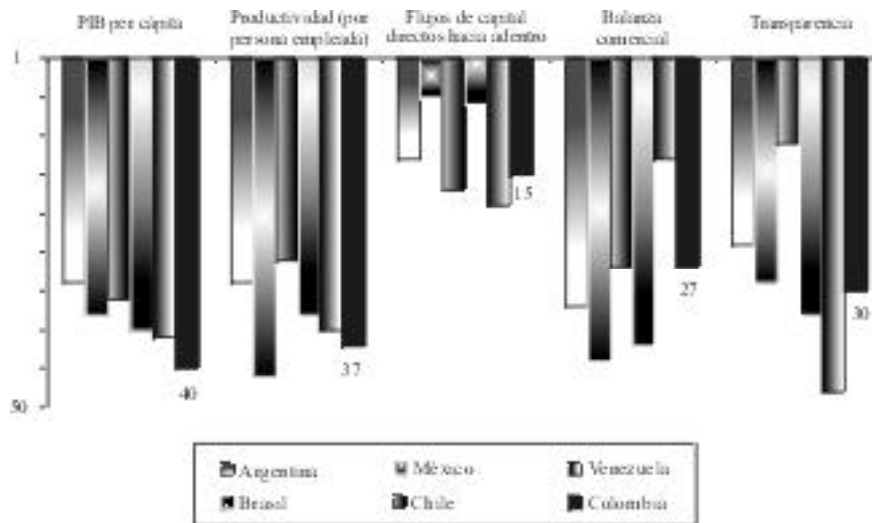
Actitudes y valores (1999)



Fuente: *The World Competitiveness Yearbook*, el número representa el puesto del país en una muestra de cincuenta países, siendo 1 el mejor y 50 el peor.

Gráfico 17

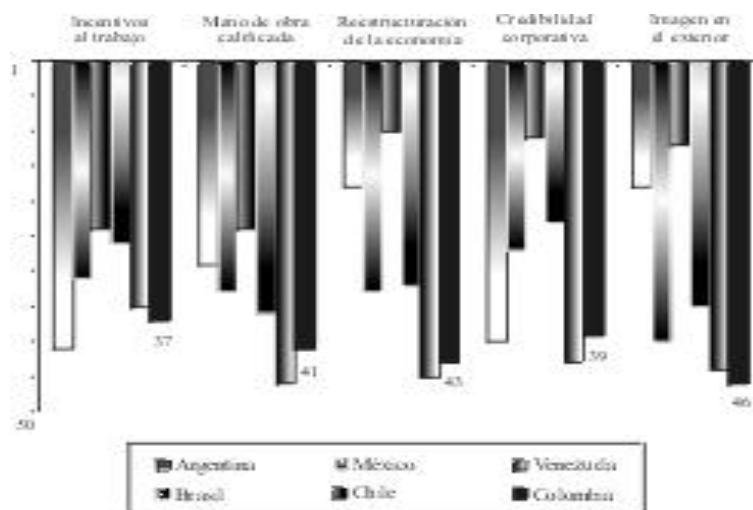
Criterios que indican el grado de competitividad de las economías (1999)



Fuente: *The World Competitiveness Yearbook*, el número representa el puesto del país en una muestra de cincuenta países, siendo 1 el mejor y 50 el peor.

Gráfico 17A

Criterios que indican el grado de competitividad de las economías (1999)



Fuente: *The World Competitiveness Yearbook*, el número representa el puesto del país en una muestra de cincuenta países, siendo 1 el mejor y 50 el peor.

Este boletín se terminó de imprimir en
Quebecor Impreandes en enero de 2000 en
Santa Fe de Bogotá, Colombia.