



Departamento Nacional
de Planeación - **DNP**

2023

**INFORME DE RESULTADOS DE LA MEDICIÓN DEL ÍNDICE
MULTIDIMENSIONAL DE INTEGRACIÓN
SOCIOECONÓMICA DE LA POBLACIÓN MIGRANTE EN
COLOMBIA (IMI) MEDICIÓN 2022**



INFORME DE RESULTADOS DE LA MEDICIÓN DEL ÍNDICE MULTIDIMENSIONAL DE INTEGRACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LA POBLACIÓN MIGRANTE EN COLOMBIA (IMI) MEDICIÓN 2022

Departamento Nacional de Planeación (DNP)

Elaborado:

Jorge Iván González
Director General

Juan Miguel Gallego
Subdirector General de Prospectiva y Desarrollo Nacional

Lina María Valencia Ordóñez
Directora de Gobierno, DD. HH. y Paz

María Fernanda Fuentes Tuta
Subdirectora de Gobierno y Asuntos Internacionales

Julián Solórzano Sánchez
Coordinador del Observatorio Nacional de Migraciones

Óscar Javier Quiroz Porras
Mayra Alejandra Lizarazo Muñoz
Juan Felipe González Castrillón
Equipo del Observatorio Nacional de Migraciones

Publicado:

Alexander López Maya
Director General

Mario Alejandro Valencia
Subdirector General de Prospectiva y Desarrollo Nacional

David Flórez Ballesteros
Director de Gobierno, DD. HH. y Paz

Viviana Morán Castañeda
Subdirectora de Gobierno y Asuntos Internacionales

María Juliana Quintero Vélez
Coordinadora del Observatorio Nacional de Migraciones

Óscar Javier Quiroz Porras
Mayra Alejandra Lizarazo Muñoz
Juan Felipe González Castrillón
Equipo del Observatorio Nacional de Migraciones

Contenido

1. INTRODUCCIÓN	5
2. ESTRUCTURA DEL IMI 2022	5
3. ALCANCE E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	8
4. ANÁLISIS DE RESULTADOS IMI 2022	10
4.1. Análisis general	10
4.2. Análisis por dimensiones.....	12
4.3. Análisis territorial	16
5. CONCLUSIONES	19
Anexo	21
Dimensiones, subdimensiones e indicadores del IMI 2022.....	21

Glosario de Siglas y Abreviaturas

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DNP	Departamento Nacional de Planeación
ECV	Encuesta de Calidad de Vida
ETPV	Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos
GEIH	Gran Encuesta Integrada de Hogares
ICBF	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
ICFES	Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación
IMI	Índice Multidimensional de Integración
IPM	Índice de Pobreza Multidimensional
ONM	Observatorio Nacional de Migraciones
PARD	Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos
PEP	Permiso Especial de Permanencia
PEPFF	Permiso Especial de Permanencia de Fomento a la Formalización
PILA	Planilla Integrada de Liquidación de Aportes
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje
SIMAT	Sistema Integral de Matrícula
SISPRO	Sistema Integrado de Información de la Protección Social
SNIES	Sistema Nacional de Información de la Educación Superior

1. INTRODUCCIÓN

En el año 2021 el Observatorio Nacional de Migraciones (ONM) del Departamento Nacional de Planeación (DNP), en alianza con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), diseñó el Índice Multidimensional de Integración Socioeconómica de la población migrante en Colombia (IMI) con el objetivo de hacer seguimiento al proceso de integración socioeconómica de la población en situación de movilidad humana. En esa línea, el IMI permite identificar logros y oportunidades de mejora, lo que contribuye a una toma de decisiones más acertada en esta materia, en el nivel nacional y territorial. El documento que explica su metodología se puede encontrar en el siguiente enlace:

https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Indice_Multidimensional_de_Integracion.pdf

El IMI es el primer índice de integración de la región, con carácter multidimensional, y es uno de los pocos en el mundo que incluye fuentes representativas de registros administrativos públicos, lo que permite la comparabilidad territorial. Este se desagrega en dimensiones, subdimensiones e indicadores, los cuales fueron validados en mesas técnicas sectoriales e intersectoriales y podrán modificarse en la medida en que se acceda a nuevas fuentes de información de calidad.

A partir del lanzamiento del IMI el ONM ha realizado 3 mediciones: una línea base con datos de 2020, una medición intermedia en 2021 y la más reciente con datos de 2022. Con el propósito de contribuir a la integración socioeconómica de la población en situación de movilidad humana, a través del seguimiento al índice, este documento presenta un análisis de los resultados del IMI obtenidos para el año 2022.

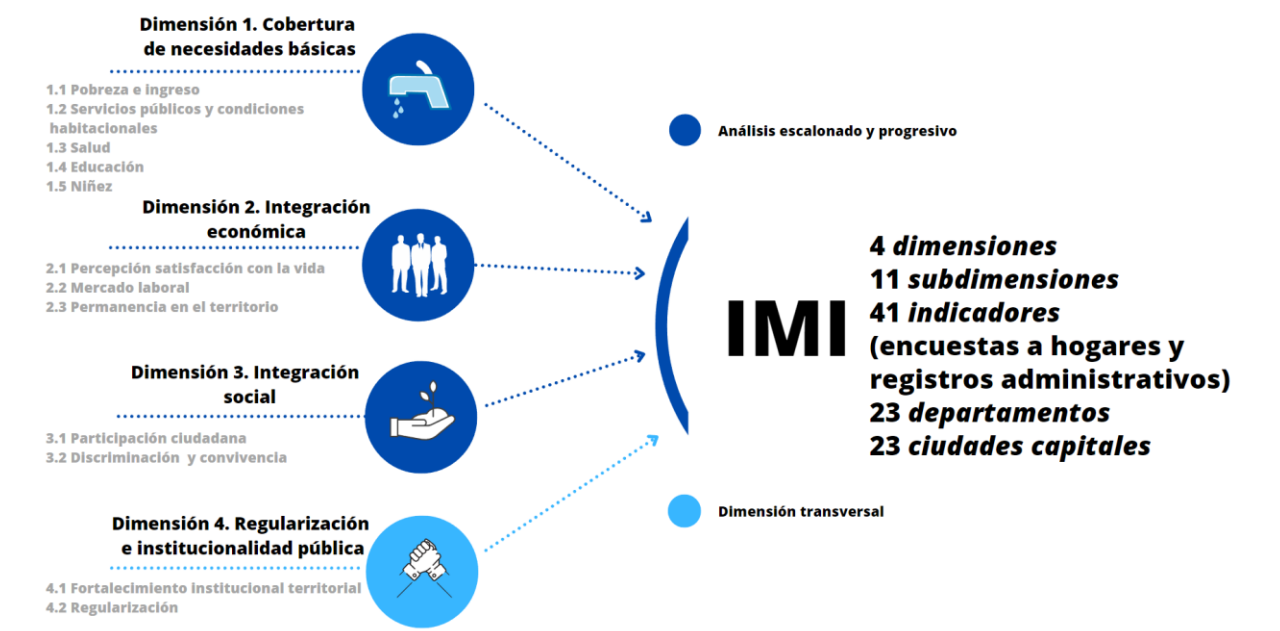
Es importante resaltar que los resultados arrojados por el IMI tienen un enfoque poblacional, por lo que se refiere a los niveles de integración de las personas, que pueden verse influidos por situaciones ajenas a la administración pública. En ese sentido, el IMI no pretende evaluar la gestión pública del Gobierno nacional o gobiernos territoriales, sino más bien encontrar orientaciones para la gestión pública basada en datos y evidencia, que influyan positivamente en el proceso de integración.

2. ESTRUCTURA DEL IMI 2022

Desde su primera línea base del año 2020 el IMI ha conservado su estructura de dimensiones y subdimensiones¹, en donde en un primer nivel jerárquico se encuentran 4 dimensiones – (1) Cobertura de necesidades básicas, (2) Integración socioeconómica, (3) Integración social, y (4) Regularización e institucionalidad pública – (Gráfica 1). Estas dimensiones se desagregan a su vez en 11 subdimensiones y 41 indicadores cuya información proviene de encuestas a hogares y registros administrativos (Gráfica 1).

¹ La medición 2022 mantiene de manera integral la estructura del índice y sus resultados son comparables en el tiempo.

Gráfica 1: Estructura y composición del IMI 2022



Fuente: Elaboración propia ONM.

En un ejercicio de mejora continua, y con el fin de fortalecer la medición actual, para la tercera medición del IMI se introdujeron los siguientes ajustes:

- Se sustituyeron tres indicadores provenientes de la Encuesta nacional de Calidad de vida (ECV)² y fueron reemplazados por sus análogos en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). La motivación de este ajuste consistió en aprovechar el **nuevo enfoque metodológico y conceptual de la GEIH**, el cual robusteció esta operación estadística en lograr tener un mayor número de personas migrantes en la medición³.
- En el marco del nuevo enfoque metodológico de la GEIH dos indicadores tuvieron cambios derivados de la **redacción del nuevo cuestionario** y un indicador fue sustituido ante la **eliminación de la pregunta** con la que se venía midiendo⁴. Si bien los cambios no fueron sustanciales es importante documentar para la adecuada traza de la medición (ver Tabla 1).
- Los indicadores (i) Tasa de matrícula educación superior población mayor a 17 años SNIES y (ii) Diferencia entre la proporción de comportamientos contrarios a la convivencia de personas de Venezuela sobre la población local, no pudieron ser actualizados al año 2022. En este caso, se

² Indicadores sustituidos en la medición 2022: Participación hogares según acceso a los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y energía eléctrica (GEIH – DANE).

³ En número de migrantes desde Venezuela pasó de tener una muestra de 36.206 en 2021 a 44.727 en 2022.

⁴ Indicadores con cambios en la redacción de cuestionario del DANE: Porcentaje fuerza laboral que participa en trabajos comunitarios o voluntarios (GEIH - DANE), Porcentaje fuerza laboral que participa en actividades cívicas, sociales, comunales o trabajo voluntario (GEIH-DANE).

mantendrán temporalmente con valores 2021 entre tanto los productores de estos indicadores oficializan y publican esta información más actualizada.

Tabla 1. Resumen de los ajustes en la medición del IMI entre el año 2021 y 2022

Medición 2021	Medición 2022	Resumen del ajuste
Dimensión 1: Cobertura de necesidades básicas		
Subdimensión 1.2 Servicios públicos y condiciones habitacionales		
Participación Hogares según acceso a servicio público - Acueducto (ECV - DANE)	Participación Hogares según acceso a servicio público - Acueducto (GEIH - DANE)	Se sustituyó la fuente de 3 indicadores que originalmente se calculaban con ECV ahora con GEIH
Participación Hogares según acceso a servicio público - Alcantarillado (ECV - DANE)	Participación Hogares según acceso a servicio público - Alcantarillado (GEIH- DANE)	
Participación Hogares según acceso a servicio público - Energía Eléctrica (ECV - DANE)	Participación Hogares según acceso a servicio público - Energía Eléctrica (GEIH - DANE)	
Participación hogares con servicio de internet - Fijo (ECV - DANE)	Participación hogares con servicio de internet - Fijo (ECV - DANE)	
Indicador de Hacinamiento Crítico (ECV - DANE)	Indicador de Hacinamiento Crítico (ECV - DANE)	
Dimensión 3: Integración social		
Subdimensión 3.1 Participación ciudadana		
Porcentaje fuerza laboral que participa en trabajos comunitarios o voluntarios (GEIH - DANE)	Porcentaje fuerza laboral que participa en trabajos voluntarios o reuniones de asociaciones, sindicatos, partidos políticos o JAC (GEIH - DANE)	Estos indicadores cambiaron desde la redacción del nuevo cuestionario de GEIH. El primer indicador no aparece consistente frente a las versiones pasadas del IMI, por lo cual se elaboró un factor de ajuste para centrar en el promedio histórico sus resultados y no generar una tendencia derivada del cambio en la pregunta de la medición. El segundo indicador aparece consistente con las versiones anteriores del IMI, por lo cual se incorpora sin modificaciones en la medición.
Porcentaje fuerza laboral que participa en actividades cívicas, sociales, comunales o trabajo voluntario (GEIH-DANE)	Porcentaje fuerza laboral que participa en actividades de voluntariado (GEIH-DANE)	
Subdimensión 3.2 Discriminación y convivencia		
Nivel de confianza promedio en personas de otra nacionalidad (Pulso Social-DANE)	Nivel de confianza promedio en personas de otra nacionalidad (Pulso Social-DANE)	Este cambio fue anticipado desde la primera publicación

Medición 2021	Medición 2022	Resumen del ajuste
Porcentaje de fuerza laboral que manifiesta haber sufrido situaciones de discriminación (ECV-DANE)	Porcentaje de personas de Venezuela que se han sentido discriminadas o rechazadas por ser venezolanas (Pulso Migratorio)	del IMI (2020). Dado que ya se cuenta con varias rondas del pulso migratorio es posible desagregar el indicador por AM. En este caso se imputa el valor del Área Metropolitana para tomar la medición departamental, dado que no existe representatividad del pulso migratorio en este dominio.
Tasa de Xenofobia por cada 100 mensajes en redes sociales (Barómetro de Xenofobia)	Tasa de Xenofobia por cada 100 mensajes en redes sociales (Barómetro de Xenofobia)	
Participación de la población que se siente segura en el lugar de residencia (ECV - DANE)	Participación de la población que se siente segura en el lugar de residencia (ECV - DANE)	
Diferencia entre la proporción de comportamientos contrarios a la convivencia de personas de Venezuela, sobre la población local (SIEDCO)	Diferencia entre la proporción de comportamientos contrarios a la convivencia de personas de Venezuela, sobre la población local (SIEDCO)	
Calificación promedio de satisfacción con la vida en general - Indicador de bienestar subjetivo (GEIH-DANE)	Calificación promedio de satisfacción con la vida en general - Indicador de bienestar subjetivo (GEIH-DANE)	

Nota: En negrilla se subrayan los indicadores específicos sujetos de ajustes para la medición 2022

Fuente: Elaboración propia ONM.

Para mayor claridad se incluye, como anexo a este documento, la tabla con la relación de cada una de las dimensiones con sus subdimensiones, indicadores y fuentes de información para el IMI 2022 (ver Anexo). Es importante anotar que para los indicadores provenientes de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH), y dado el robustecimiento del nuevo enfoque conceptual y metodológico, para el año 2022 se tomó la decisión de generar resultados utilizando únicamente la muestra del año 2022⁵.

3. ALCANCE E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

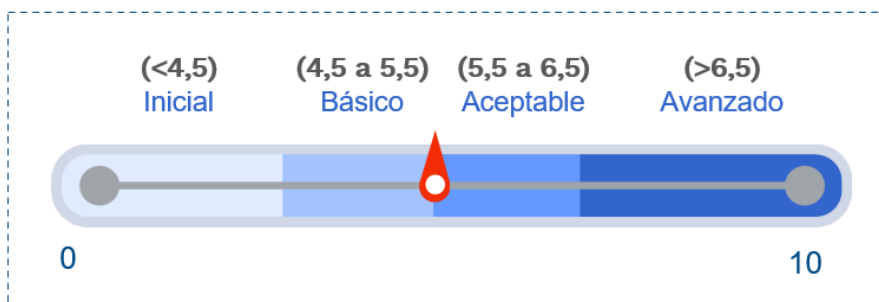
El IMI propone la valoración simultánea de los indicadores, por un lado, en niveles de resultado para la población migrante (por ejemplo, el número de personas migrantes que accede a un determinado servicio o atención). Por otro, en términos de la brecha entre la población migrante y población colombiana respecto de esos resultados. Con el fin de garantizar la consistencia estadística se consideró una ponderación interna del 70% para los niveles de resultado y el 30% para las brechas⁶.

⁵ En versiones previas del IMI y para mejorar la representatividad de los indicadores en población migrante. Se tomaban promedios bianuales en la Gran Encuesta Integrada de Hogares y en la Encuesta de Calidad de Vida. Esta aproximación se mantiene en 2022 exclusivamente para los cinco indicadores provenientes de la Encuesta de Calidad de Vida.

⁶ Se evaluaron diferentes escenarios acerca de la ponderación interna de los indicadores entre su nivel y brecha, a la luz del coeficiente Alpha de Cronbach. La combinación propuesta —el 70 % para el nivel y el 30 % para la brecha— garantizó mantener la consistencia interna del indicador, con la ganancia de visibilizar en el IMI la brecha frente a la población de acogida.

Así mismo, el IMI propone una lectura de resultados en una escala de grados en el proceso de integración. De esa manera, los puntajes se encuentran definidos entre 0 y 10, donde 10 representa el mayor grado de integración posible (Ilustración 1). Para la medición 2022 se utiliza la siguiente taxonomía de gradualidad: el nivel *inicial* de integración corresponde a puntajes menores a 4,5; el nivel *básico* equivale a aquellos entre 4,5 y 5,5 puntos; el nivel *aceptable* va de 5,5 a 6,5 puntos; y, por último, el nivel *avanzado* se refiere resultados mayores a 6,5 puntos⁷.

Ilustración 1: Escala de gradualidad en el proceso de integración



Fuente: Elaboración propia ONM.

Finalmente, tanto el IMI 2020 como el IMI 2021 toman como unidad de análisis 24 departamentos y 23 ciudades capitales⁸ (Tabla 2).

Tabla 2: Cobertura Geográfica del IMI

Departamento	Capital
Antioquia	Medellín
Atlántico	Barranquilla
Bolívar	Bogotá
Boyacá	Cartagena
Caldas	Tunja
Caquetá	Manizales
Cauca	Florencia
Cesar	Popayán

Para la aplicación del IMI, hay excepciones a esa ponderación para las variables que no permiten hacer un cálculo de brechas, debido a que evalúan solo a población migrante, por ejemplo, la expedición de permisos especiales de permanencia (PEP) o Permisos de Protección Temporal (PPT). En tales casos, los puntajes que ingresan en el índice dependen en un 100 % de los valores en niveles. Igualmente, se identificaron variables que hacen referencia solo a la brecha, por lo que su puntaje depende en un 100 % del valor de la brecha.

⁷ Para la medición 2022 se realizó un ajuste en los rangos en los niveles de integración. La motivación del ajuste fue que dados los resultados positivos en la subdimensión de regularización (d4.2), en general se presentó un desplazamiento en la mayoría de los departamentos y ciudades analizadas, con lo cual las categorías propuestas inicialmente para el IMI no lograban diferenciar entre entidades. Adicionalmente, se utilizó como criterio el objetivo de que cada grupo contenga aproximadamente el 25 % de departamentos o ciudades analizadas.

⁸ Se toman estos departamentos y ciudades de acuerdo con la desagregación que permite el módulo de migrantes de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) del DANE, que es una fuente de información fundamental para medir las dimensiones del IMI. Tanto la desagregación departamental como la de ciudades capitales incluye a Bogotá.

Córdoba	Valledupar
Cundinamarca	Montería
Chocó	Quibdó
Huila	Neiva
La Guajira	Riohacha
Magdalena	Santa Marta
Meta	Villavicencio
Nariño	Pasto
Norte De Santander	Cúcuta
Quindío	Armenia
Risaralda	Pereira
Santander	Bucaramanga
Sucre	Sincelejo
Tolima	Ibagué
Valle Del Cauca	Cali

Fuente: Elaboración propia ONM.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS IMI 2022

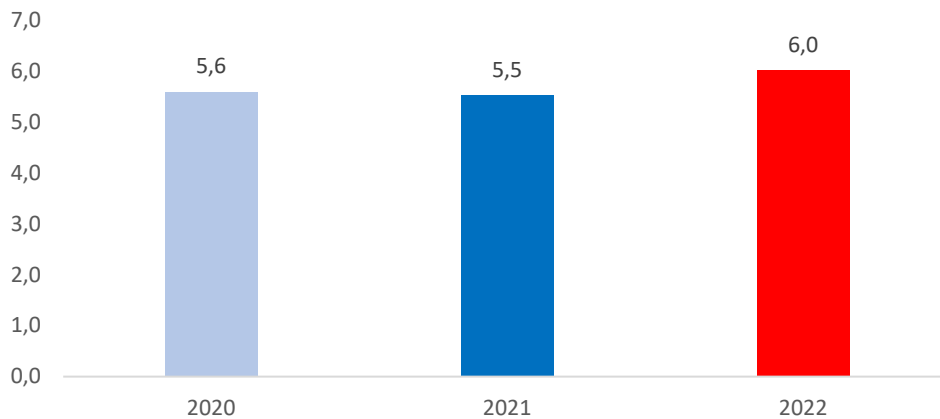
10

4.1. Análisis general

Los resultados para el año 2022 ubican el promedio nacional⁹ (promedio de resultados de los 23 departamentos más Bogotá D.C.) en 6 puntos, cifra superior a la registrada en el 2021 donde se ubicó en 5,5 puntos (Gráfica 1). Un primer hallazgo es que el proceso de integración socioeconómica de la población migrante se mantuvo en un grado *Aceptable* según la escala de gradualidad en el proceso de integración (Ilustración 1). Además, se evidencian algunas diferencias al interior de las dimensiones en las cuales vale la pena profundizar (Gráfica 2).

⁹ Para la lectura de este informe se aclara que el promedio nacional es el mismo promedio por nivel departamental, y viceversa. Ambas referencias resultan del promedio de los 23 departamentos considerados para este Índice. En la sección de análisis territorial se presentarán los resultados correspondientes a las 23 ciudades capitales evaluadas en el IMI.

Gráfica 1: Promedio nacional IMI para 2020 a 2022



Fuente: Elaboración propia ONM.

Con relación a la Dimensión 1 *Cobertura de necesidades básicas* se evidencia que, para 2022, sigue siendo la mejor puntuada a nivel nacional y en ciudades capitales con un puntaje de 6,5; superior en 0,3 puntos respecto al obtenido en el año 2021 y manteniendo un nivel *Avanzado* según esta última medición (Gráfica 3).

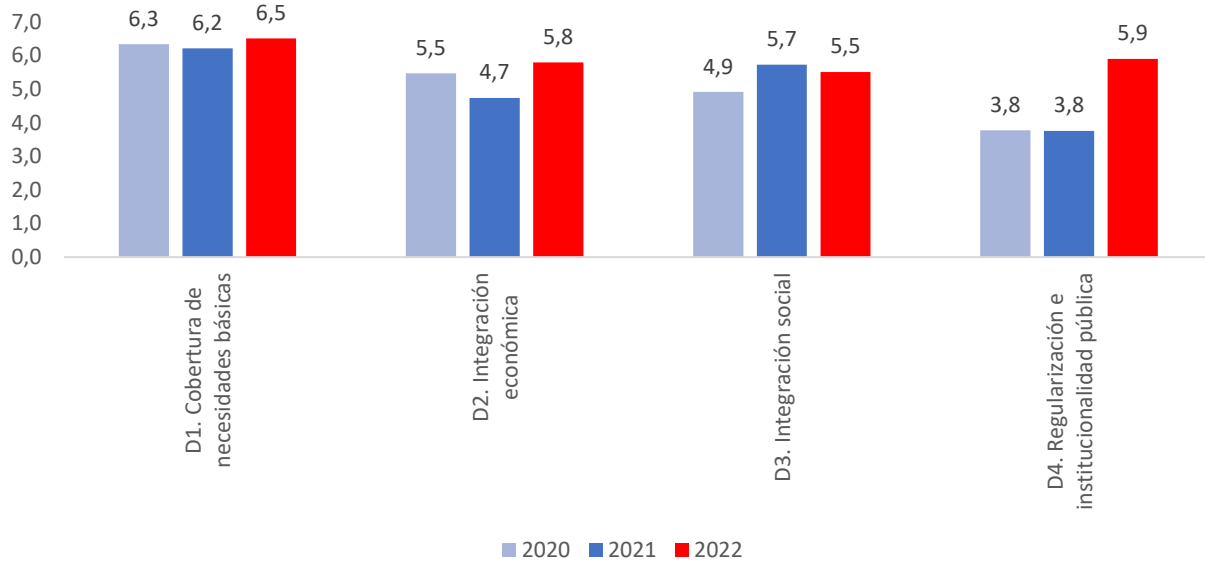
Así mismo, la Dimensión 2 *Integración económica*, con un promedio de 5,8 para el año 2022, incrementó su nivel promedio en relación con la medición anterior, ubicándose en el tercer lugar entre las dimensiones con una diferencia de +1,1 puntos respecto del 2021. Así las cosas, las personas migrantes pasaron de un nivel de integración *Básico* a *Aceptable* en la escala del IMI.

La Dimensión 3 *Integración social* se mantuvo estable en ambos años, con una ligera reducción en su puntuación pasando de 5,7 puntos en 2021 a 5,5 puntos en 2022, cifra menor en 0,2 puntos. Esto hace que se ubique ahora en el cuarto lugar e indica que las personas migrantes, en promedio, manteniendo un nivel de integración social *Aceptable*.

Por último, la Dimensión 4 *Regularización e institucionalidad pública*, exhibe los resultados más sobresalientes respecto a la medición de 2021 del IMI. Obtuvo un puntaje promedio de 5,9 puntos, lo que representa un aumento significativo de 2,1 puntos con respecto al año anterior, cuando su puntaje se situaba en 3,8 puntos. Estos nuevos resultados indican una mejora de un grado en la integración, pasando de un nivel inicial a uno aceptable en la escala de integración del índice.

Para determinar la razón de las disminuciones o aumentos en los promedios de puntaje nacional se hace necesario analizar los resultados por cada una de las dimensiones, subdimensiones e indicadores. Así mismo, se recomienda revisar los resultados por cada uno de los departamentos y ciudades capitales. Esto se puede hacer utilizando la herramienta provista por el OMV en su página web, en la sección de Tablero de Control: <https://www.dnp.gov.co/DNPN/observatorio-de-migracion/Paginas/indice-de-Integracion-IMI.aspx> en donde también se podrán comparar los 3 años de los datos utilizados.

Gráfica 2: Promedio nacional por dimensión IMI para 2020 al 2022



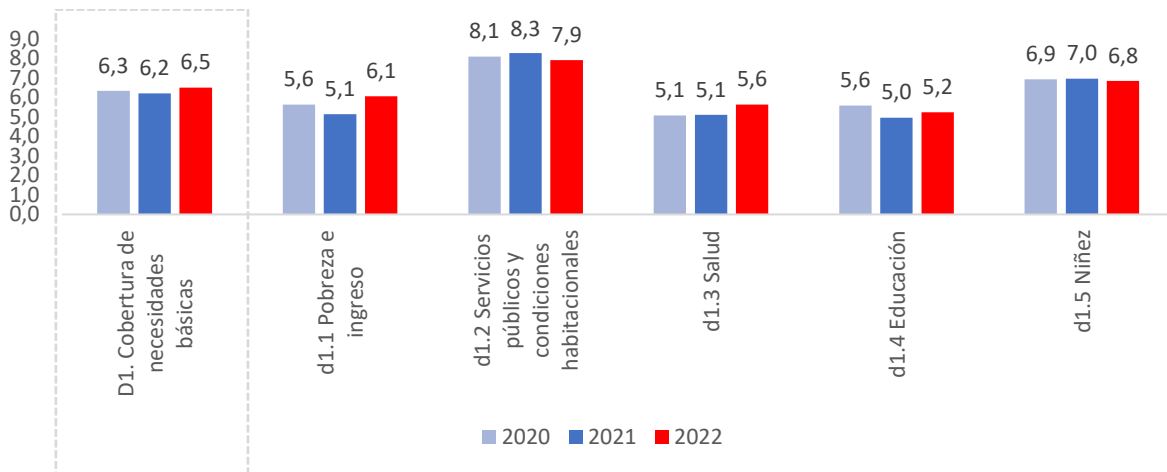
Fuente: Elaboración propia ONM.

4.2. Análisis por dimensiones

4.2.1. Dimensión 1: Cobertura de necesidades básicas

Para el año 2022, la cobertura de necesidades básicas obtuvo un puntaje de 6,5, valor superior frente al promedio de 6,2 obtenido en 2021. Lo anterior se puede explicar en parte por las variaciones que se evidencian en la Gráfica 3.

Gráfica 3: Promedio nacional Dimensión 1 y sus subdimensiones entre 2020 a 2022



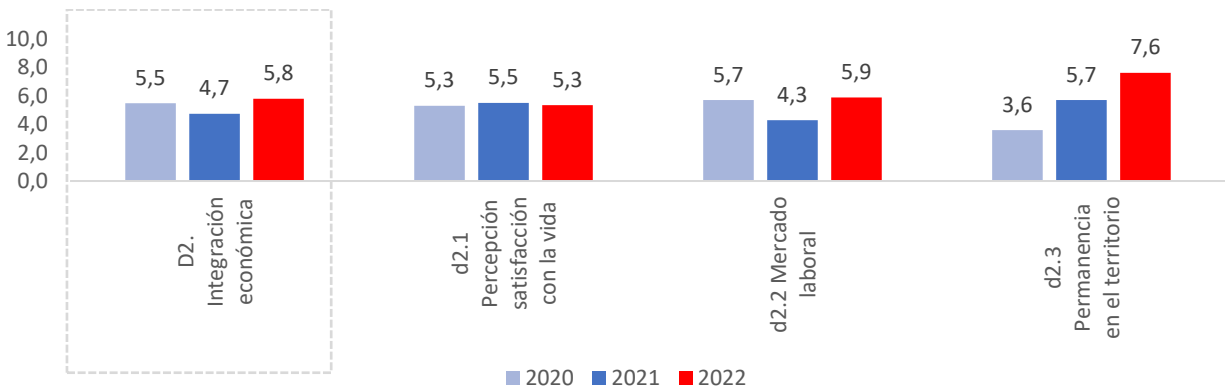
Fuente: Elaboración propia ONM.

- Por un lado, respecto de la **Subdimensión 1.1. Pobreza e Ingreso**, la pobreza monetaria de la población migrante pasó de 63% (promedio 2020-2021) a 58,3% (2022). En el mismo periodo la brecha frente a la población colombiana pasó de 23,8 pp a 22,7 pp.
- La **Subdimensión 1.3 Salud** tuvo un comportamiento positivo gracias a que la tasa de personas migrantes registradas en la Base de Datos Única de Afiliados (BDUA), en donde pasó de 54,5% en 2021 a 57,7% en 2022, y con una menor brecha frente a la población colombiana, pasando de 40,6 a 37,5.
- La **Subdimensión 1.4 Educación** tuvo un crecimiento fundamentalmente porque la tasa de matrícula de población entre 5 y 16 años pasó de 64,2% en 2021 a 83,5% en 2022. La brecha con la población colombiana se redujo sustancialmente pasando de 27,7 pp a 8,2 pp. Adicionalmente, la tasa de matrícula en educación inicial mejoró sustancialmente para la población migrante, pasando de 17,2 a 30, y a una brecha de solo 0,8 puntos, la cual solía ser para 2021 de 12,4.
- La **Subdimensión 1.5 Niñez**, aunque tuvo una pequeña caída general pasando de 7 en 2021 a 6,8 en 2022, se presentaron reducciones importantes en la tasa de atención del ICBF por desnutrición (por 100 mil habitantes) pasando de 2,8 (2021) a 1,2 (2022), siendo este hito relevante para la población migrante. Por otra parte, la tasa de trabajo infantil de la población venezolana inscrita en el Sisbén ha disminuido, pasando de 41% (2021) a 33% (2022). Así como la caída en el porcentaje de jóvenes venezolanos que no trabajan ni estudian, pasando de 43,6% (2021) a 36,4% (2022), y con una menor brecha en 2022 de 6,6 (siendo en el 2021 de 7,6).

4.2.2. Dimensión 2: Integración económica

La integración económica de la población migrante fue una de las dimensiones con mayor variación en la medición pasando de 4,7 en 2021 a 5,8 en 2022. Este incremento se explica fundamentalmente por el comportamiento favorable de la Subdimensión 2.2 *Mercado laboral*, que subió 1,6 puntos entre 2021 y 2022. Lo anterior se acompaña con el comportamiento favorable que tuvo la Subdimensión 2.3. *Permanencia en el territorio*, que pasó de 5,7 en 2021 a 7,6 en 2022 (Gráfica 4).

Gráfica 4: Promedio nacional Dimensión 2 y sus subdimensiones para 2020 a 2022



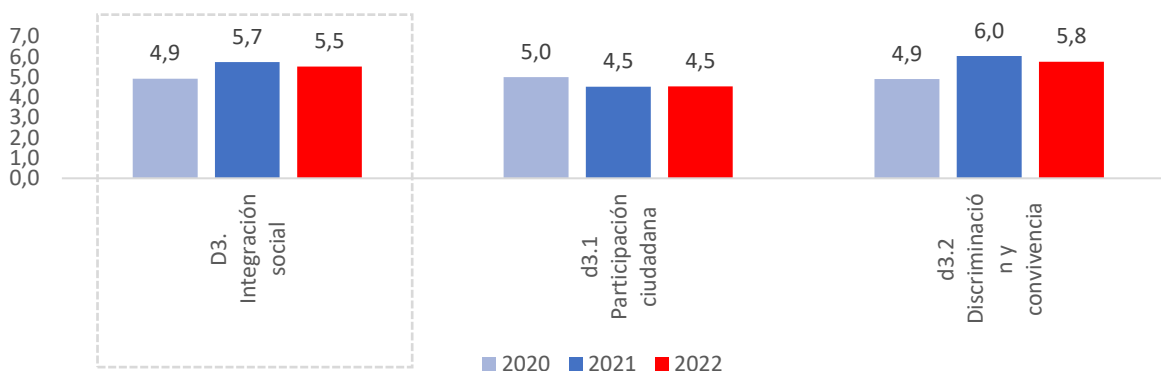
Fuente: Elaboración propia ONM.

- a. El resultado de la **Subdimensión 2.2 Mercado Laboral**, mejoró notablemente entre el 2020 y 2021 gracias al comportamiento de la tasa global de participación, pasando de 66,3% en 2021 a 73,9% en 2022. Así como también, debido a la tasa de desempleo para población migrante desde Venezuela, la cual pasó de 15,8% (promedio 2020-2021) a 11,6% (2022). De manera similar, la tasa de certificación por 10.000 habitantes migrantes venezolanos aumentó, pasando de 1,9 en 2021 a 7,7 en 2022.
- b. La Subdimensión **2.3 Permanencia en el Territorio** también presentó una dinámica favorable. El porcentaje de la población migrante que lleva más de 5 años en el país pasó de 20,6% (promedio 2020-2021) a 33,7% en (2022).

4.2.3. Dimensión 3: Integración social

Para la medición 2022 la integración social presentó una reducción marginal de 0,2 puntos pasando de 5,7 en 2021 a 5,5 en 2022. Este comportamiento se explica fundamentalmente por una reducción en la subdimensión de discriminación y convivencia, lo cual estuvo acompañado de un mantenimiento en el nivel de la participación ciudadana (Gráfica 5).

Gráfica 5: Promedio nacional Dimensión 3 y subdimensiones para 2020 a 2022



Fuente: Elaboración propia ONM.

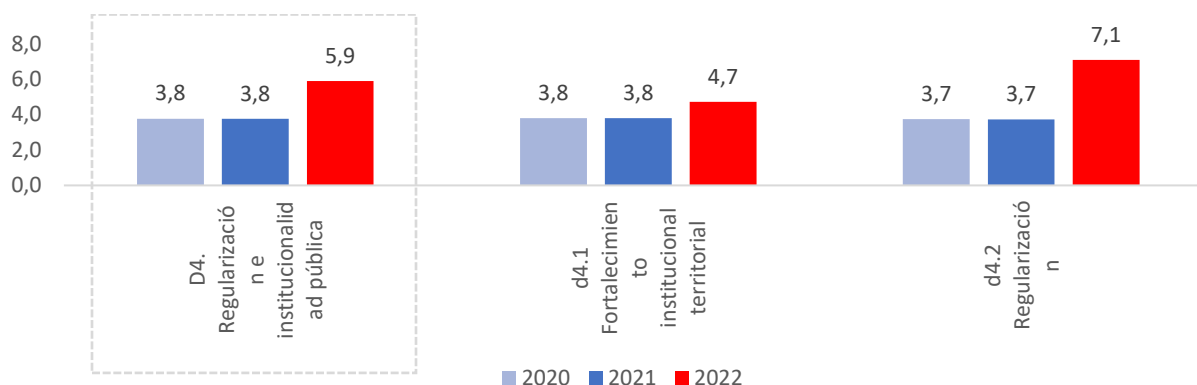
- a. Como se mencionó, la **Subdimensión 3.1. Participación ciudadana** se mantuvo en una puntuación promedio de 4,5 entre 2021 y 2022. Analizando el indicador con mayor porcentaje dentro de la subdimensión, se identifica que el porcentaje fuerza laboral que participa en trabajos voluntarios o reuniones de asociaciones, sindicatos, partidos políticos o JAC pasó de 0,17% (promedio 2020-2021) a 0,83% (2022). Es importante anotar que este resultado debe ser tomado con cautela dado a que las preguntas que se utilizan para realizar la medición cambiaron en alcance en el nuevo formulario de la GEIH del año 2022 (más detalles en Tabla 1). Esta situación fue prevista en la medición del IMI 2022, periodo en el cual se elaboró un cálculo de empalme para poder incorporar la nueva variable manteniendo la estabilidad de los puntajes promedio de la medición 2022 en relación con la medición previa del índice.

- b. En términos generales los indicadores de la **Subdimensión 3.2 Discriminación y convivencia** registraron un leve retroceso en el periodo analizado, lo anterior motivado por la tasa de xenofobia que pasó de 10,7 a 11,2 mensajes por cada 100 mensajes en redes sociales entre 2021 y 2022 haciendo que los resultados se ubicasen en un promedio inferior al de la medición anterior.

4.2.4. Dimensión 4: Regularización e institucionalidad pública

Como se mencionó al inicio de la sección, la Dimensión de *Regularización e institucionalidad pública* es la que aparece con uno de los comportamientos más destacados en la última medición del índice. Según los resultados comparativos, entre el 2021 y el 2022 la dimensión se incrementó 2,1 puntos, pasando de 3,8 en 2021 a 5,9 en 2022. La explicación del incremento se encuentra en las dos subdimensiones de fortalecimiento institucional territorial y regularización.

Gráfica 6: Promedio nacional Dimensión 4 y subdimensiones para 2020 a 2022



Fuente: Elaboración propia ONM.

- a. El incremento en la **Subdimensión 4.1. Fortalecimiento institucional territorial** se debe a que el número de mesas de articulación para la gestión migratoria (departamentales y municipales) pasó de 15 en 2021 a 19 en 2022¹⁰.
- b. Por su parte, la **Subdimensión 4.2. Regularización** presenta un comportamiento interesante para su análisis. La tasa de Permisos Especiales de Permanencia (PEP) vigentes y Permisos de Protección Temporal (PPT) autorizados pasó de representar el 35% del total de la población migrante desde Venezuela en el 2021 a representar el 69,2% en el 2022. Este es uno de los indicadores con mayor crecimiento en la medición 2022. Es así como a diciembre de 2022, se reportan 1.673.761 personas migrantes con Permisos de Protección Temporal (PPT) autorizados, los cuales se sumarían a las 330.185 personas con Permisos Especiales de Permanencia (PEP) vigentes sin acogerse al ETPV, situación que lleva a totalizar 2.003.946 personas regularizadas por alguno de estos dos documentos.

¹⁰ En la vigencia 2022 se crearon mesas a nivel departamental o municipal: (i) Bogotá D.C, (ii) Magdalena, (iii) Tolima y (iv) Cesar.

En conclusión, es posible afirmar que la regularización facilita el acceso a distintos derechos y servicios, así como a la participación del mercado laboral, por lo cual es posible que la regularización impulsara las demás dimensiones consideradas en la integración, tanto la dimensión de acceso a servicios, como la de integración social y económica.

4.3. Análisis territorial

Antes de presentar este análisis, es relevante reiterar que el objetivo del IMI no es evaluar la gestión del Gobierno nacional o de los gobiernos territoriales. Se entiende que la integración se compone de varias dimensiones y se afecta por situaciones externas a la capacidad de la gestión pública. En ese sentido, los resultados que obtienen los territorios considerados en este análisis no reflejan necesariamente logros o vacíos en la respuesta institucional, sino que permiten identificar oportunidades de mejor para enfocar estrategias que promuevan y fortalezcan la integración de la población migrante.

En términos generales, en la información de 2022 se observa un avance casi generalizado los puntajes de los departamentos y ciudades de la medición. Específicamente, en 20 departamentos y 18 ciudades capitales se presentaron cambios en el ranking de posiciones.

A continuación, se presentan los resultados por departamentos y ciudades capitales en los cuales es posible apreciar la evolución y el cambio de posición en el ranking del IMI¹¹:

4.3.1 Resultados por Departamentos

A nivel departamental es relevante destacar los avances en los niveles de integración en 6 departamentos, como es el caso de La Guajira que pasó entre 2021 y 2022 de 3,7 a 4,8; del mismo modo se resalta Magdalena (de 4 a 4,8), que pasó de un nivel *Inicial* a *Básico*. Por su parte, departamentos como Nariño (de 4,8 a 5,6) y Caquetá (de 4,9 a 5,8), pasaron de nivel *Básico* a nivel *Aceptable*. Adicionalmente, departamentos como Santander (de 5,6 a 6,5) y Cundinamarca (de 5,7 a 6,6), pasaron de un nivel *Aceptable* a uno *Avanzado*. Aunque La Guajira continúa en un último puesto del ranking de departamentos, con un nivel *Básico* de (4,8), ningún departamento se encuentra en un nivel *Inicial* de integración.

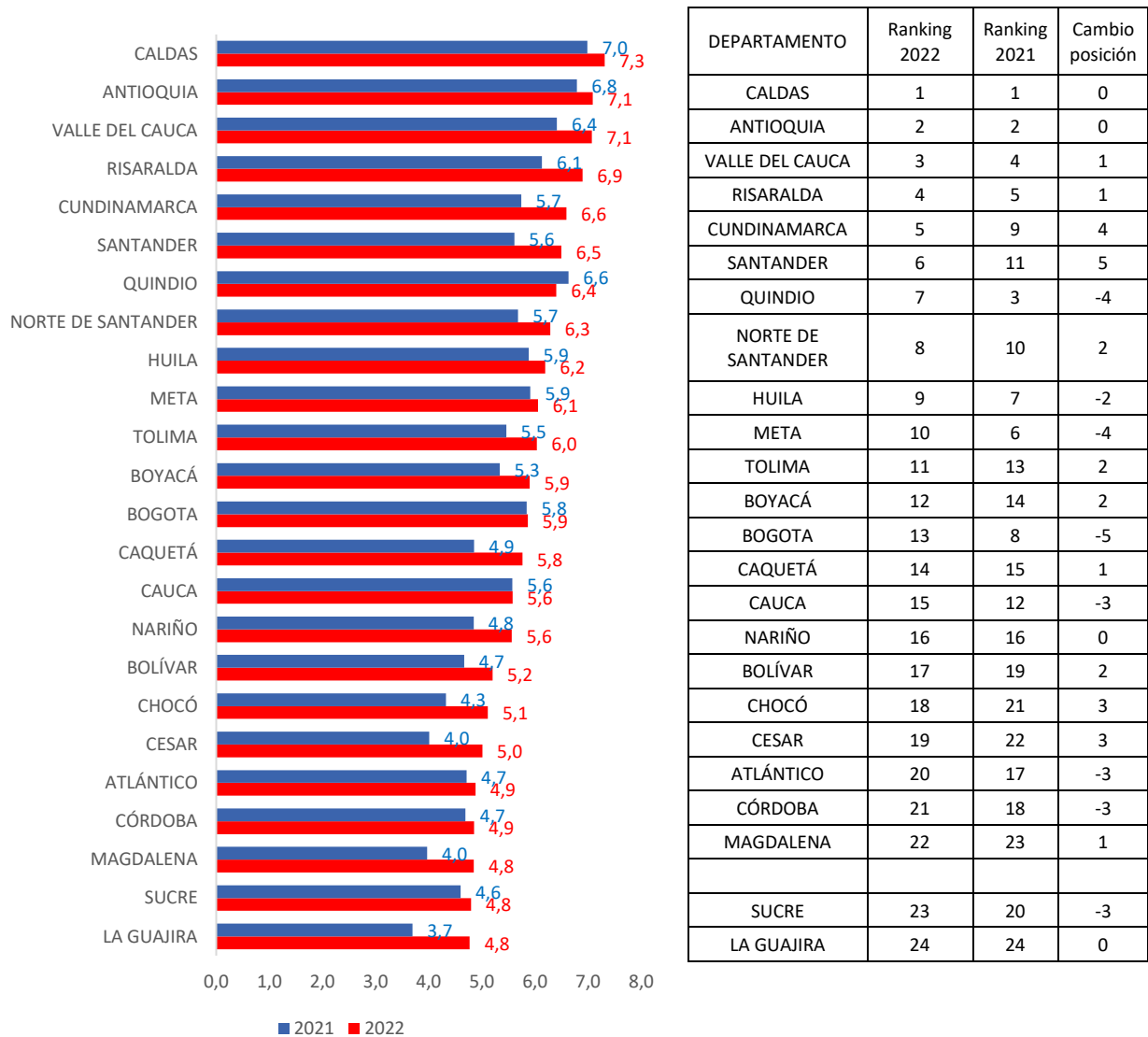
Por otra parte, los departamentos que más mejoraron su ranking fueron Santander y Cundinamarca, pasando de un ranking 11 al 6 y de un 9 al 5, respectivamente. Para el caso de Santander, a nivel general mejoró 0,9 puntos, especialmente en las dimensiones de Integración económica e Integración social, pasando de un puntaje de 4,9 y 4,7 en 2021 a 7,1 y 5,5 en 2022, respectivamente. Lo anterior, se justifica principalmente por las subdimensiones de Mercado laboral, pasando de 4,6 en 2021 a 7,3 en 2022; y por la subdimensión de permanencia en el territorio pasando de 5,3 en 2021 a 8,2 en 2022. Para el caso de Cundinamarca, igualmente las dimensiones de Integración económica y la de regularización e institucionalidad pública, son las de mayor avance, pasando de 5,3 en 2021 a 6,8 en 2022 y de 1,5 en 2021

¹¹ Se sugiere al lector consultar el tablero de control del IMI para obtener mayor nivel de detalle en los resultados según dimensiones, subdimensiones e indicadores. Este tablero de control se encuentra disponible en: <https://2022.dnp.gov.co/DNPN/observatorio-de-migracion/Paginas/indice-de-Integracion-IMI.aspx>

a 4,2 en 2022, respectivamente. La subdimensión que tuvo mayor variación fueron la de mercado laboral y la de regularización, variando de 5,4 a 7,3, y de 2,3 a 7,7.

Por otra parte, los departamentos que más cayeron en el ranking de integración de la población migrante fueron Bogotá, Meta y Quindío. Entre 2021 y 2022 el puntaje de Bogotá pasó de 5,8 a 5,9, el Meta de 5,9 a 6,1 y Quindío de 6,6 a 6,4. En el caso de Bogotá, se presentó una reducción en la subdimensión de participación ciudadana, pasando de 9,2 a 6. Para el caso de Meta, el pequeño crecimiento se debe principalmente al bajo crecimiento en todas las dimensiones para esta ciudad, incluyendo una caída de 0,8 puntos en la dimensión de integración social; el Meta cuenta con caídas en las siguientes subdimensiones: salud, percepción de satisfacción con la vida, permanencia en el territorio, participación ciudadana y discriminación y convivencia.

Gráfica 7: Promedio IMI y posiciones para departamentos para 2021 y 2022

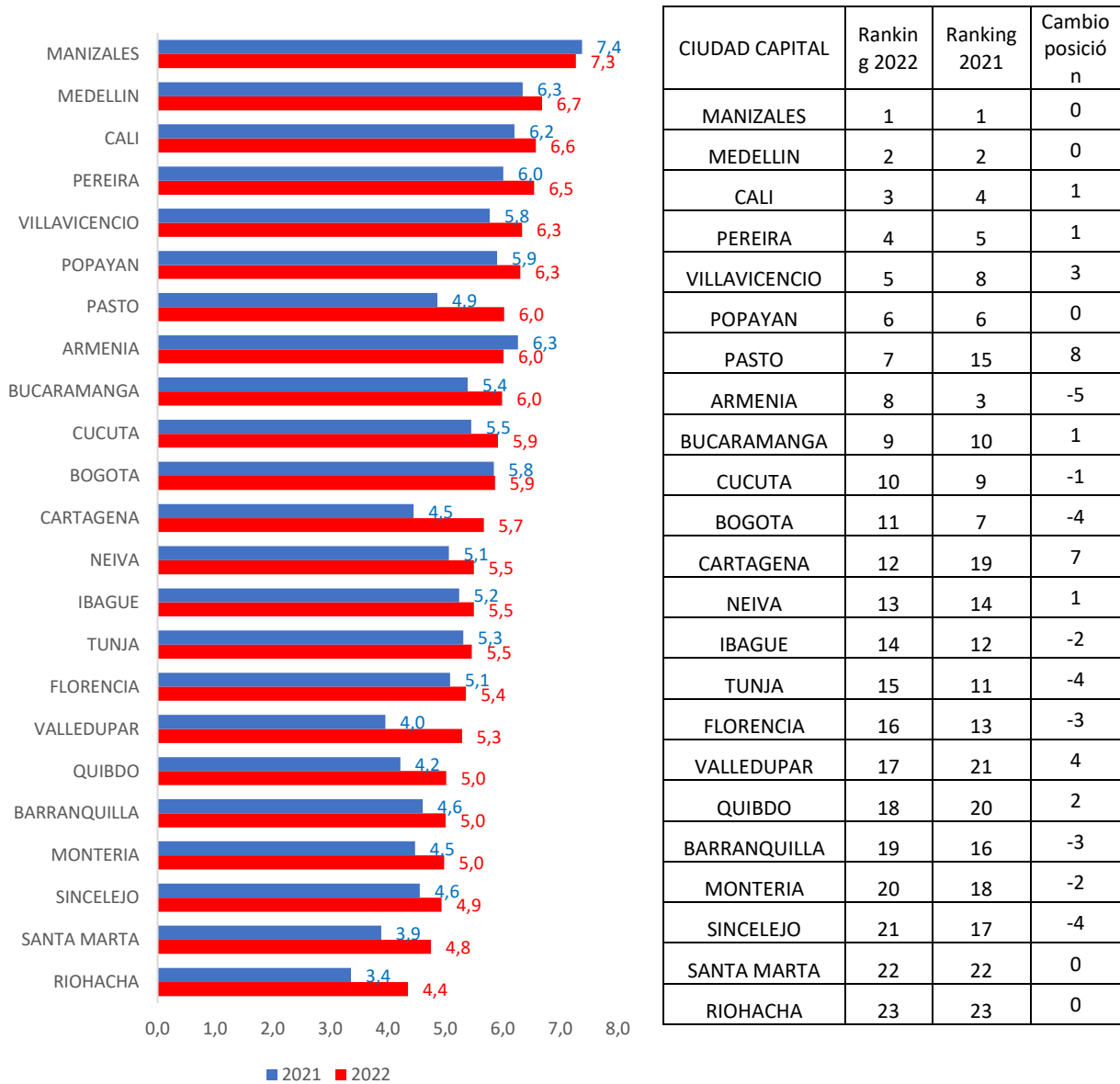


Fuente: Elaboración propia ONM.

4.3.2 Resultados por Ciudades Capitales

Para el caso de las ciudades, de manera casi generalizada, se da una mejora en los grados de integración, donde únicamente Armenia y Manizales disminuyeron. Con un comportamiento similar a los departamentos, ciudades como Santa Marta y Valledupar pasaron de ser grado de integración *Inicial* en 2021 a grado de integración *Básico* en 2022. De manera similar, ciudades como Cartagena y Pasto pasaron a tener grado de integración de *Básico a Aceptable*. En contra parte, ciudades como Florencia, Tunja, Ibagué y Neiva pasaron de un nivel *Aceptable a Básico*; mientras que, Armenia pasó de un nivel *Avanzado a Aceptable* en la escala de integración.

Gráfica 8: Promedio IMI y posiciones para las ciudades capitales para 2021 y 2022



Fuente: Elaboración propia ONM.

La ciudad que mayor avance tuvo en puntuación, de los que se catalogan en grado *Avanzado* de integración, fue Pereira. Esta ciudad pasó de 6 a 6,5, gracias a las subdimensiones de percepción de satisfacción con la vida, que pasó de 7,3 a 9,9; permanencia en el territorio de 3,3 a 7 y regularización de 3,1 a 8. En cuanto al grado de integración *Aceptable*, la ciudad que más creció su puntaje fue Cartagena, pasando de 4,5 en el 2021 a 5,7 en 2022, gracias principalmente a las subdimensiones de mercado laboral y regularización, que pasaron de 2,4 en 2021 a 6,2 en 2022 y de 4,8 en 2021 a 7,7 en 2022, respectivamente. Valledupar fue la que más creció de las que se establecieron en el nivel *Básico*, pasando de un grado de 4 a 5,3 en 2022, causado principalmente por el aumento en la subdimensión de mercado laboral que pasó de 2,7 a 6, permanencia en el territorio de 7,2 a 10 y regularización de 3 a 7,6.

En síntesis, al avance en distintos factores de 2021 a 2022 tanto a nivel departamental como de las ciudades capitales pone de manifiesto a la regularización como el factor principal de avance de integración socioeconómica de la población migrante proveniente de Venezuela, dado que es una condición que favorece el acceso a bienes y servicios, con lo cual se espera que tenga influencia positiva en las demás dimensiones escalonadas y progresivas del proceso de integración.

5. CONCLUSIONES

El aumento significativo del ingreso de población migrante con vocación de permanencia en el país, entre los años 2016 y comienzos del 2022, ha generado una presión sobre el Gobierno nacional y las autoridades territoriales para cubrir las necesidades de atención e integración de esta población. Recientemente, según el CONPES 4100 de 2022 *Estrategia para la integración de la población migrante como factor de desarrollo para el país*, se ha evidenciado la importancia de alcanzar diferentes dimensiones de la integración social, económica y cultural de la población migrante, para materializar su aporte al desarrollo y prosperidad del país.

Este documento presentó un análisis de los resultados del Índice Multidimensional de Integración (IMI) para la vigencia 2022, que pretende servir de herramienta para continuar la priorización de acciones y estrategias en favor de la integración socioeconómica de la población en situación de movilidad humana. Cabe resaltar que para el año 2022, como bien se mencionó, se introdujeron algunos ajustes al Índice en línea con el propósito de robustecer la medición sobre la integración. Entre estos ajustes se aprovechó el potencial del nuevo marco conceptual y metodológico de la Gran Encuesta Integrada de Hogares, con lo cual se incrementó la participación de indicadores utilizando esta fuente.

Según los resultados comparativos entre 2021 y 2022, el proceso de integración socioeconómica de la población en situación de movilidad humana se mantuvo en un grado *Aceptable* (entre 5,5 y 6,5 puntos), si bien el índice nacional incrementó 0,5 puntos, pasando de 5,5 en 2021 a 6,0 en 2022, en el mismo periodo se estableció una recategorización en los grados de integración que mantuvo estable el resultado nacional en los dos años analizados. Se observan avances positivos en la mayoría de las dimensiones del IMI, con resultados especialmente favorables en materia de regularización e institucionalidad pública que pasó de 3,8 en 2021 a 5,9 en 2022 y en integración económica que pasó de 4,7 en 2021 a 5,8 en 2022; en contraste con un ligero descenso en materia de integración social que pasó de 5,7 en 2021 a 5,5 en 2022.

Si bien la medición 2022 hace evidentes los avances en la respuesta al fenómeno de movilidad humana, es importante adaptar y robustecer la oferta institucional, en los niveles nacional y territorial, para responder ante las nuevas necesidades de esta población y, especialmente, fortalecer su integración en el país. Si bien según la última medición alcanzó el grado de *Aceptable*, es importante anotar que el índice tiene una escala que va hasta 10 puntos posibles con lo cual se denota un importante espacio para la mejora de las condiciones e integración de la población migrante.

La promulgación y ejecución del Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos (ETPV) ha sido efectivo en la promoción de la regularización de esta población. No obstante, se requieren acciones paralelas que favorezcan la confianza en las instituciones y el acercamiento con las comunidades de acogida. En este sentido, se recomienda, por una parte, promover esquemas de corresponsabilidad desde la sociedad civil y otros sectores que impulsen la prestación de calidad de los servicios que se brindan; y por otra, crear canales y estrategias de comunicación con las comunidades para hacer más efectiva la divulgación sobre la oferta institucional y para frenar la desinformación. Se ha demostrado que involucrar a la comunidad de acogida en ejercicios de comunicación comunitaria favorece la integración social y mejora la disposición de éstas de acercarse a la institucionalidad.

Para promover la planificación de acciones basada en evidencia es importante fortalecer la divulgación de este tipo de ejercicios especialmente en el nivel territorial, de manera que cada municipio pueda construir sus conclusiones y definir la manera en que las abordará. En línea con lo anterior, el Observatorio Nacional de Migraciones del Departamento Nacional de Planeación continuará el seguimiento a la integración socioeconómica progresiva de la población migrante residente en Colombia, a través de la medición anual de este Índice, el desarrollo y publicación de otros informes y estudios, y la presentación de los contenidos de forma interactiva en el Tablero de Control.

Anexo

Dimensiones, subdimensiones e indicadores del IMI 2022

Dimensión	Subdimensión	Indicador	Fuente	Año(s)
Dimensión 1: Cobertura de necesidades básicas				
Subdimensión 1.1 Pobreza e ingreso				
		Incidencia de la Pobreza Monetaria	GEIH - DANE	2022
		Promedio del Ingreso per cápita de la unidad de gasto de la población	GEIH - DANE	2022
Subdimensión 1.2 Servicios públicos y condiciones habitacionales				
		Participación Hogares según acceso a servicio público - Acueducto	GEIH - DANE	2022
		Participación Hogares según acceso a servicio público - Alcantarillado	GEIH - DANE	2022
		Participación Hogares según acceso a servicio público - Energía Eléctrica	GEIH - DANE	2022
		Participación hogares con servicio de internet - Fijo	ECV - DANE	2021-2022
		Indicador de Hacinamiento Crítico	ECV - DANE	2021-2022
Subdimensión 1.3 Salud				
		Tasa de personas de Venezuela registradas en el Sistema de Seguridad Social en Salud	BDUA - MinSalud	2022
		Tasa de atención en salud per cápita	SISPRO - MinSalud	2022
		Tasa de atención a personas gestantes por 1.000 mujeres	SISPRO - MinSalud	2022
		Tasa de enfermedades infecciosas y parasitarias por 1.000 personas	SISPRO - MinSalud	2022
Subdimensión 1.4 Educación				
		Tasa de matrícula población entre 5 y 16 años en el SIMAT	MEN - SIMAT	2022
		Puntaje promedio pruebas Saber 11	ICFES	2022
		Tasa de matrícula educación superior población mayor a 17 años SNIES	MEN - SNIES	2021
		Tasa de NN matriculados en educación inicial	MEN	2022
Subdimensión 1.5 Niñez				
		Tasa de atención del ICBF por desnutrición por 1.000 habitantes	ICBF	2022
		Tasa de atención integral a niñas y niños, migrantes venezolanos menores de 5 años por 1.000 habitantes	ICBF	2022
		Tasa de atención integral a niños y adolescentes, entre 6 y 17 años por 1.000 habitantes	ICBF	2022
		Porcentaje de trabajo infantil	SISBEN - DNP	2022

Dimensión	Subdimensión	Indicador	Fuente	Año(s)
		Adolescentes y jóvenes migrantes venezolanos que no estudian y no trabajan	GEIH - DANE	2022
Dimensión 2: Integración económica				
	Subdimensión 2.1 Percepción de satisfacción con la vida			
		Calificación promedio de satisfacción con la vida en general con Salud	ECV - DANE	2021-2022
		Calificación promedio de satisfacción con la vida en general con el Trabajo	ECV - DANE	2021-2022
		Calificación promedio de satisfacción con la vida en general con el Ingreso	ECV - DANE	2021-2022
	Subdimensión 2.2 Mercado laboral			
		Tasa Global de Participación	GEIH - DANE	2022
		Tasa de Desempleo	GEIH - DANE	2022
		Tasa de contribuyentes venezolanos en el PILA	PILA	2022
		Tasa de certificación en competencias laborales SENA por 1.000 personas	SENA	2022
		Proporción de informalidad laboral	SISBEN - DNP	2022
	Subdimensión 2.3 Permanencia en el territorio			
		Participación de migrantes de Venezuela llegados al país hace más de 5 años	GEIH - DANE	2022
Dimensión 3: Integración social				
	Subdimensión 3.1 Participación ciudadana			
		Porcentaje fuerza laboral que participa en trabajos voluntarios o reuniones de asociaciones, sindicatos, partidos políticos o JAC	GEIH - DANE	2022
		Porcentaje fuerza laboral que participa en actividades de voluntariado	GEIH - DANE	2022
	Subdimensión 3.2 Discriminación y convivencia			
		Calificación promedio de satisfacción con la vida en general - Indicador de bienestar subjetivo	ECV - DANE	2021-2022
		Nivel de confianza promedio en personas de otra nacionalidad	Pulso Social - DANE	2022
		Porcentaje de personas de Venezuela que se han sentido discriminadas o rechazadas por ser venezolanas	Pulso Migratorio - DANE	2021-2022
		Tasa de Xenofobia por cada 100 mensajes en redes sociales	Barómetro de Xenofobia	2022
		Participación de la población que se siente segura en el lugar de residencia	ECV - DANE	2021-2022
		Diferencia entre la proporción de comportamientos contrarios a la convivencia de personas de Venezuela, sobre la población local.	SIEDCO	2021
Dimensión 4: Regularización e institucionalidad pública				

Dimensión	Subdimensión	Indicador	Fuente	Año(s)
Subdimensión 4.1 Fortalecimiento institucional territorial				
		Municipios en los que opera un centro de atención y orientación	Gerencia de fronteras	2022
		Total de mesas de articulación para la gestión migratoria (departamentales y municipales)	Gerencia de fronteras	2022
		Municipios y departamentos con metas relacionadas con la gestión de la migración en sus PDT	DNP	2018-2022
Subdimensión 4.2 Regularización				
		Tasa de PEP y PPT aprobados	Migración Colombia	2022