



Libertad y Orden  
República de Colombia



**ESTUDIO DE LA CALIDAD DE INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL  
SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS –  
SSEPI-  
Versión Final**

**ELABORADO POR: LINA PATRICIA ESCOBAR RANGEL  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**

**Bogotá D.C., Septiembre de 2005**

**Dirección de Inversiones y Finanzas Públicas**



**Grupo Asesor de la Gestión  
de Programas y Proyectos  
de Inversión Pública**

## INDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>4</b>
<b>I. METODOLÓGÍA PARA EL ANÁLISIS</b>	<b>5</b>
<b>II. ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN DE LOS BACKUPS DEL SSEPI</b>	<b>9</b>
<b>1. ANÁLISIS DEL BACKUP DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA</b>	<b>9</b>
I. Clasificación Presupuestal	9
II. Identificación y Preparación del Proyecto	13
III. Entidades Responsables	19
<b>2. ANÁLISIS DEL BACKUP DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS</b>	<b>22</b>
I. Clasificación Presupuestal	22
II. Identificación y Preparación del Proyecto	26
III. Entidades Responsables	31
<b>3. ANÁLISIS DEL BACKUP DEL DEPARTAMENTO DE CASANARE</b>	<b>34</b>
I. Clasificación Presupuestal	34
II. Identificación y Preparación del Proyecto	36
III. Entidades Responsables	39
<b>4. ANÁLISIS DEL BACKUP DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA</b>	<b>41</b>
I. Clasificación Presupuestal	41
II. Identificación y Preparación del Proyecto	43
III. Entidades Responsables	47
<b>5. ANÁLISIS DEL BACKUP DEL DEPARTAMENTO DE GUAVIARE</b>	<b>50</b>
I. Clasificación Presupuestal	50
II. Identificación y Preparación del Proyecto	51
III. Entidades Responsables	53
<b>6. ANÁLISIS DEL BACKUP DEL DEPARTAMENTO DE HUILA</b>	<b>55</b>
I. Clasificación Presupuestal	55
II. Identificación y Preparación del Proyecto	57
III. Entidades Responsables	63
<b>7. ANÁLISIS DEL BACKUP DEL DEPARTAMENTO DE MAGDALENA</b>	<b>66</b>
I. Clasificación Presupuestal	66
II. Identificación y Preparación del Proyecto	69
III. Entidades Responsables	75
<b>8. ANÁLISIS DEL BACKUP DEL DEPARTAMENTO DE SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA</b>	<b>78</b>
I. Clasificación Presupuestal	78
II. Identificación y Preparación del Proyecto	81
III. Entidades Responsables	87
<b>9. ANÁLISIS DEL BACKUP DEL DEPARTAMENTO DE SANTANDER</b>	<b>89</b>
I. Clasificación Presupuestal	89
II. Identificación y Preparación del Proyecto	92
III. Entidades Responsables	98

<b>10. ANÁLISIS DEL BACKUP DEL DEPARTAMENTO DE TOLIMA</b>	<b>100</b>
I. Clasificación Presupuestal	100
II. Identificación y Preparación del Proyecto	107
III. Entidades Responsables	117
<b><u>III. CONCLUSIONES</u></b>	<b><u>119</u></b>

## INTRODUCCIÓN

El Sistema de Seguimiento y Evaluación de Proyectos de Inversión, Ssepi es una herramienta informática que entrega el Grupo Asesor de la Gestión de Programas y Proyectos, Gapi, del Departamento de Planeación Nacional a las entidades territoriales, con el fin de llevar el registro de las labores de seguimiento de sus respectivos proyectos de inversión pública; por lo tanto, el Ssepi se constituye en pieza clave para llevar a cabo las labores de programación y de gestión de la inversión pública en el territorio.

El diseño del Ssepi se enmarca bajo los lineamientos conceptuales y metodológicos del ciclo de vida de los proyectos, establecidos por el Departamento Nacional de Planeación y adicionalmente, contempla las relaciones en el manejo de los proyectos entre las oficinas de planeación, las diferentes oficinas sectoriales y los bancos de programas y proyectos, así como las relaciones existentes en materia de información y decisiones de inversión que tienen los diferentes niveles de gobierno.

Debido a que esta herramienta es de gran utilidad para la gestión de la inversión pública, es preciso llevar a cabo una evaluación acerca de la consistencia y calidad de la información que presentan los proyectos de esta índole, que las oficinas de planeación departamentales incorporan en el aplicativo; todo esto con el fin de formular observaciones y recomendaciones pertinentes que permitan un mejoramiento tanto de calidad de la información incluida en el Ssepi como en la formulación de los proyectos.

Para la elaboración del presente documento se solicitaron a las secretarías de planeación de los 32 departamentos, sus respectivos backups del Sistema de Seguimiento y Evaluación de Proyectos de Inversión Ssepi, de los cuales se recibieron 12 respuestas y 10 backups en medio magnético.

El presente análisis de calidad de información, expone un estudio de la clasificación presupuestal, la identificación y preparación del proyecto y finalmente de las entidades responsables. Esta información es extraída de cada uno de los backups del Ssepi, entregados por siguientes departamentos: Antioquia, Caldas, Casanare, Cundinamarca, Guaviare, Huila, Magdalena, San Andrés, Santander y Tolima.

Las vigencias analizadas en este documento varían en cada departamento, dado que algunos de ellos ya cuentan con este tipo de análisis para vigencias pasadas como es el caso de Antioquia, Caldas, Huila, Magdalena, Santander y San Andrés, por lo tanto sólo se expondrán las últimas dos vigencias disponibles (2004-2005).

Es preciso anotar que la Secretaría de Planeación de la Gobernación de Guajira informó que en la actualidad no se está implementando el aplicativo Ssepi; por su parte la secretaría de planeación del Valle del Cauca señaló que recientemente se ha llevado a cabo la capacitación de funcionarios para lograr la aplicación del Ssepi y por lo tanto no se cuenta aún con la información procesada que fue solicitada.

La investigación, el análisis y la evaluación que se presenta en este trabajo, es producto de la pasantía desarrollada en el Grupo Asesor de la Gestión de Programas y Proyectos de Inversión Pública del Departamento Nacional de Planeación por parte de Lina Patricia Escobar Rangel, estudiante de décimo semestre de Economía de la Universidad Nacional de Colombia, quien redactó y preparó este documento durante los meses de septiembre y octubre de 2005.

## I. METODOLÓGÍA PARA EL ANÁLISIS

El análisis de calidad de la información de los proyectos radicados en el Sistema de Seguimiento y Evaluación de Proyectos de Inversión, Ssepi, estudia algunas variables que pertenecen a la etapa de preinversión, la cual es considerada como la primera etapa del ciclo del proyecto. Esta abarca desde la identificación de la situación a transformar con el proyecto, hasta el momento cuando se toma la decisión efectiva de realizarlo; además contempla el proceso de obtención de un concepto de viabilidad que respalde el proyecto.

Para llevar a cabo el análisis de calidad de información, se toma como fuente primaria lo registrado en los archivos "SSEP\_A0.DBF<sup>1</sup> y ENTIDAD.DBF<sup>2</sup>" presente todos los backups del Ssepi. El primer archivo es la tabla de datos principal del sistema y el segundo corresponde al catalogo de entidades responsables de los proyectos.

Teniendo en cuenta lo anterior, se listan las variables seleccionadas para llevar a cabo el análisis, se hace una pequeña descripción y finalmente se destaca el nombre de la columna en que puede ser encontrada en el archivo: SSEP\_A0.DBF

N°	Variable a analizar	Descripción	Nombre de la columna del Ssep_A0
1	Código	Este es el índice principal del registro y código de identificación del proyecto.  Los cuatro primeros dígitos corresponden a la vigencia del proyecto.	Codigo
2	Nombre	Se consigna el nombre del proyecto.	Nom_proy
3	Tipo específico de gasto (Programa):	Relaciona el proyecto al clasificador del diccionario de programa presupuestal. Los dos primeros dígitos de éste código representan el sector económico.	Programa
4	Sector (Subprograma):	Relaciona el proyecto al clasificador del diccionario de subprograma presupuestal el cual contiene los tipos de gasto.	Subprog
5	Justificación	Se diligencia cuál es la problemática que el proyecto desea solucionar	Just_proy
6	Objetivos	Se presentan cuáles son las mejoras que se esperan observar con la ejecución del	Objetivos

<sup>1</sup> La cartilla: "Documentación Técnica del Sistema de Seguimiento y Evaluación de Proyectos de Inversión Ssepi", preparada por el Grupo Asesor de la Gestión de Programas y Proyectos de Inversión Pública, presenta una breve descripción de todos los componentes de este archivo.

<sup>2</sup> Este archivo se encuentra en la carpeta Met\_Gen.

N°	Variable a analizar	Descripción	Nombre de la columna del Ssep_A0
		proyecto.	
7	Descripción de la alternativa seleccionada	Se señala de qué manera se dará solución al problema identificado.	Desc_proy
8	Valor presente de los costos totales:	El valor presente de los costos totales es un insumo para calcular el Costo Anual Equivalente, él cual es un indicador para seleccionar la alternativa con la que se solucionará el proyecto.	le_vpct
9	Costos totales	Se consigna el costo total del proyecto calculado utilizando el subsistema de costos y presupuestos. Corresponde a la sumatoria de los costos indirectos (administrativos, de transporte, impuestos y utilidad) y los directos (equipo, recurso humano y materiales)	Cost_tot
10	Montos totales solicitados:	Solicitud original de la formulación del proyecto. Corresponde a la suma de las fuentes de financiamiento del proyecto (nacional, departamental, municipal y local)	Fmonto_tot
11	Entidad responsable de los proyectos	Lista las entidades responsables del proyecto.	Esta información esta disponible en el archivo: entidad.dbf en la carpeta Met_gen.
12	Viabilidad	Se tiene en cuenta el concepto global nacional de viabilidad. Donde se puede encontrar lo siguiente: S= viable y N= no viable	Vn
13	Código del registro	Corresponde al código BPI	Cod_bpín

El análisis de calidad de información de los backups del Ssepi de cada departamento que presenta este documento, consta de tres (3) criterios de evaluación. El primero corresponde a la clasificación presupuestal, el segundo busca estudiar la información concerniente a la identificación y preparación del proyecto y finalmente se analizan las entidades responsables; en cada uno de los criterios mencionados se revisa el comportamiento de algunas variables consideradas claves para generar conclusiones y recomendaciones generales.

El cuadro que se presenta a continuación, lista los tres criterios de evaluación ya mencionados y las variables que se tienen en cuenta para llevar a cabo el análisis de calidad de información.

Criterios	Variables
Clasificación Presupuestal	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Subprograma: Proyectos con o sin sector económico definido.</li> <li>2. Programa: Proyectos con o sin el tipo de gasto definido.</li> </ol>
Identificación y Preparación del Proyecto	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proyectos con o sin descripción</li> <li>2. Proyectos con o sin justificación</li> <li>3. Proyectos con o sin objetivos</li> <li>4. Proyectos con o sin el valor presente de los costos totales</li> <li>5. Proyectos con o sin estructura presupuestal</li> <li>6. Proyectos con o sin estructura financiera</li> <li>7. Proyectos con mayores recursos solicitados frente al costo presupuestado</li> <li>8. Proyectos con mayores costos frente a los recursos solicitados.</li> <li>9. Proyectos viables y no viables</li> <li>10. Proyectos con o sin el código de registro.</li> </ol>
Entidades Responsables	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Entidades con o sin orden definido</li> <li>2. Entidades con o sin tipo definido</li> <li>3. Entidades con o sin sector definido</li> </ol>

### Clasificación Presupuestal:

Los proyectos que componen el *Presupuesto de Inversión*, están clasificados según la ley en: subprogramas y programas presupuestales, esto significa que los recursos asignados a un subprograma específico no pueden ser desplazados a otro sin la expresa aprobación del consejo, Asamblea o Congreso de la República y adicionalmente que las acciones de un proyecto clasificado dentro de un subprograma y programa presupuestales determinado sean consistentes con las definiciones de estos últimos.

Teniendo en cuenta lo anterior, la consistencia y precisión en la orientación del gasto esta está fuertemente relacionada con la estructura lógica de la clasificación presupuestal, ya que esta define con precisión el tipo de acción y el sector de acción del Estado que lleva a cabo una entidad al realizar un gasto determinado<sup>3</sup>.

De esta manera, este criterio de análisis evalúa si los proyectos tienen establecidos programas (tipo de gasto) y subprogramas (sector económico) presupuestales.

<sup>3</sup> Para una información más detallada de la clasificación presupuestal, puede consultarse el *Manual de Clasificación Presupuestal del Gasto de Inversión*. Dirección de Inversiones y Finanzas Públicas. Bogotá. Diciembre de 2001. Disponible en la página web del Departamento Nacional de Planeación en la sección del Banco de Proyectos: [www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co).

### **Identificación y Preparación del Proyecto:**

Como su nombre lo indica la identificación de un proyecto corresponde al proceso de reconocimiento del problema o necesidad que este pretende solucionar, es decir que es en esta etapa en la que se definen los objetivos, la justificación y las alternativas de solución del proyecto. Este estudio busca identificar aquellos proyectos que carezcan de este tipo de información o que la misma no sea coherente.

Por su parte, la información de la preparación es aquella que tiene que ver con los costos y los beneficios del proyecto; de esta manera se busca determinar, en primer lugar, si los proyectos contienen indicadores definidos y cuentan con información referente a la estructura presupuestal y financiera; adicionalmente se quiere identificar aquellos proyectos con mayores fondos solicitados frente a los costos o mayores costos frente a los fondos solicitados para establecer con base a su diferencia si existe una sobreestimación o subestimación de financiamiento, y finalmente se analiza la viabilidad y el registro de los proyectos, para comprobar si efectivamente se están registrando sólo proyectos viables que cumplieron con las etapas de identificación, formulación y evaluación.

En síntesis, el estudio de la identificación y preparación del proyecto busca indagar sobre la pertinencia y conveniencia de llevar a cabo el proyecto antes de iniciar las obras o acciones que lo harán realidad.

### **Entidades responsables de los proyectos:**

Con este criterio se busca determinar si las entidades que se registran en el Ssepi como responsables de los proyectos, contienen toda la información requerida, es decir, orden (departamental o municipal), tipo (centralizado o descentralizado) y el sector económico al cual apuntan.

## II. ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL LOS BACKUPS DEL SSEPI

### 1. Análisis del Backup del Departamento de Antioquia

#### i. Clasificación Presupuestal

CLASIFICACIÓN PRESUPUESTAL - DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA				
PROYECTOS	Año 2004	Participación %	Año 2005	Participación %
<b>Sectores Económicos</b>				
Defensa y Seguridad 01	1	0,16%	4	0,96%
Industria y Comercio 02	5	0,80%	2	0,48%
Salud 03	67	10,77%	14	3,37%
Comunicaciones 04	3	0,48%	3	0,72%
Energía 05	31	4,98%	7	1,69%
Transporte 06	4	0,64%	11	2,65%
Educación 07	136	21,86%	48	11,57%
Justicia 08	0	0,00%	1	0,24%
Medio Ambiente 09	4	0,64%	17	4,10%
Gobierno 10	80	12,86%	45	10,84%
Agropecuaria 11	55	8,84%	90	21,69%
Saneamiento Básico 12	39	6,27%	40	9,64%
Trabajo y Seguridad Social 13	0	0,00%	1	0,24%
Vivienda 14	180	28,94%	82	19,76%
Desarrollo Comunitario 15	15	2,41%	24	5,78%
Arte y Cultura 16	2	0,32%	25	6,02%
<i>Total con Sector Definido</i>	622	100,00%	414	99,76%
<i>Total sin Sector Definido</i>	0	0,00%	1	0,24%
<b>Tipo de Gasto</b>				
Infraestructura 01	433	69,61%	241	58,07%
Dotación 02	77	12,38%	54	13,01%
Recurso Humano 03	96	15,43%	29	6,99%
Investigación y Estudios 04	11	1,77%	11	2,65%
Administración del Estado 05	3	0,48%	16	3,86%
Subsidios y Operaciones Financieras 06	2	0,32%	63	15,18%
<i>Total con tipo de Gasto Definido</i>	622	100,00%	414	99,76%
<i>Total sin tipo de Gasto Definido</i>	0	0,00%	1	0,24%
<b>TOTAL PROYECTOS</b>	622		415	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Antioquia.

#### **Vigencia 2004**

El estudio del backup del Sistema de Seguimiento y Evaluación de Proyectos de Inversión, Ssepi del departamento de Antioquia revela que para la vigencia 2004 se radicaron 622 proyectos y todos ellos definen tanto el sector económico como el tipo de gasto hacia el cual se dirigirán los recursos.

Con relación a los sectores económicos, se encontró que para el de vivienda se presentaron 180 proyectos, para educación 136 y para gobierno 80; éstos sectores fueron los de mayor participación con el 28.94%, 21.86% y 12.86% respectivamente.

Revisando la clasificación presupuestal concerniente al tipo de gasto se encontró que los de mayor participación fueron infraestructura con 433 proyectos, lo que corresponde a un 69.61% del total, gasto en recurso humano con 96 proyectos, lo que equivale a un 15.43% y finalmente el gasto en dotación que tuvo 77 proyectos, lo que frente al total representa un 12.38%.

### ***Vigencia 2005 – Fecha de Corte: Junio 23***

Para la vigencia de 2005 fueron radicados en el Ssepi 415 proyectos, en cuanto a la definición del subprograma y programa presupuestal se identificó únicamente un proyecto que carecía tanto de definición del sector económico como del tipo de gasto. Esto significa que el 99.76% del total de proyectos radicados para esta vigencia, definieron el sector económico y el tipo de gasto.

Analizando el número de proyectos dirigidos hacia los diferentes sectores económicos, se tiene que para esta vigencia el sector agropecuario incrementa su participación notablemente con relación a lo registrado en 2004, ya que 90 del total de proyectos se encaminan a este sector, lo que equivale un 21.69%. Asimismo se encontró que los sectores de vivienda y educación tienen un porcentaje de participación importante con 19.76% y 11.57% respectivamente, ya que se radicaron 82 y 48 proyectos para éstos dos sectores.

Al igual que en la vigencia inmediatamente anterior, en el 2005 el gasto en infraestructura (58.07%) y en dotación (13.01%) tuvieron una participación importante, sin embargo en esta vigencia el gasto en subsidios y operaciones financieras registró la tercera mayor participación (15.18%), dado que en esta ocasión se radicaron 63 proyectos encaminados hacia este tipo de gasto.

### ***Evolución***

En esta sección se llevará a cabo una comparación histórica de los análisis de calidad de información del Ssepi para el departamento de Antioquia de vigencias pasadas (1997-2003)<sup>4</sup> y las dos últimas vigencias estudiadas en esta oportunidad (2004-2005).

Los gráficos que se presentan a continuación presentan el total de proyectos radicados en el Ssepi del departamento de Antioquia, el porcentaje de proyectos con y sin sector económico definido y el porcentaje con y sin tipo de gasto definido.

En este primer grafico, se puede ver cual ha sido la evolución del total de proyectos radicados frente al número de proyectos registrados; como se puede observar en 1998 se disparó el numero de proyectos radicados y se mantuvo entre 890 y 740 proyectos hasta el año 2000, en el año 2001 se registró una pequeña caída y en 2002 el número de proyectos radicados se incrementó nuevamente aunque ha mostrado a partir de ese año una tendencia a la baja, ya que ha pasado de 787 a 714 a 622 y en 2005 el número de proyectos radicados fue 415, aunque la fecha de corte del backup para este año es junio 23.

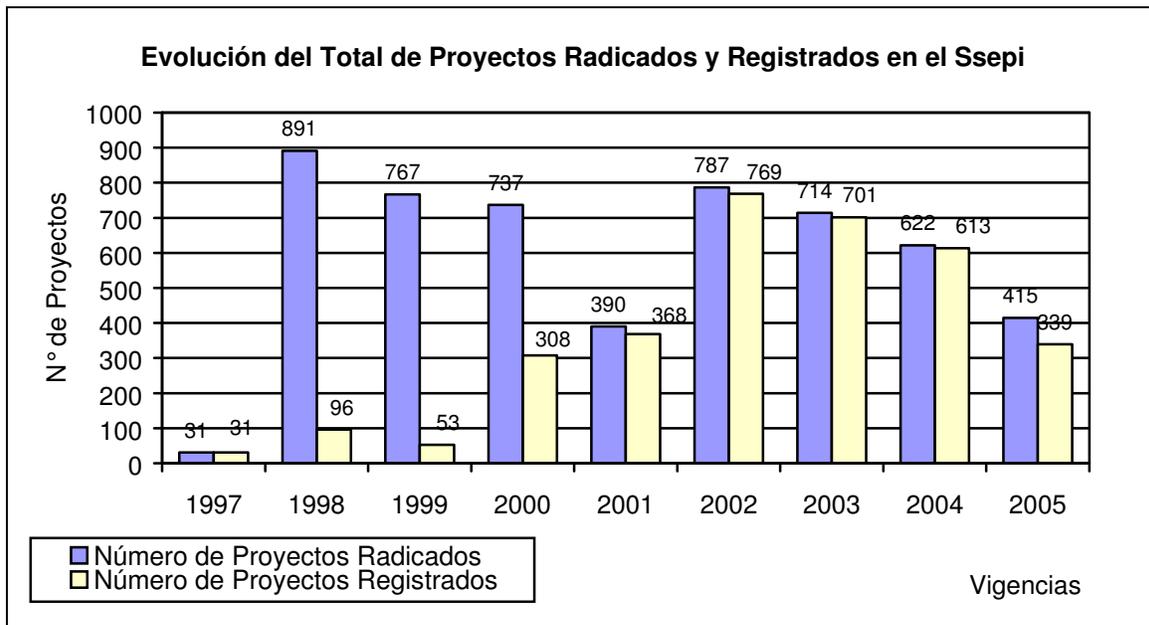
---

<sup>4</sup> Confróntese con: “Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Sistema de Seguimiento y Evaluación de Proyectos, Ssepi - Agosto de 2004”. Este documento contiene los datos del departamento de Antioquia para las vigencias: 1997 a 2003, esta disponible en la página web del Departamento Nacional de Planeación: [www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co); en la sección Banco de Proyectos (Bpin) en enlace de Documentos y Estudios.

Adicionalmente se puede ver que en las vigencias 1997 y de 2001 a 2005, la diferencia entre los proyectos radicados y registrados fue pequeña, lo que indica, que en estas vigencias la formulación y preparación de los proyectos fue idónea en el sentido que una gran proporción de los proyectos radicados resultaron viables y por ende fueron registrados en el Bpin. Por el contrario en las vigencias 1998 –2000 el número de proyectos registrados fue muy inferior con respecto a los proyectos radicados.

Sin tener en cuenta la vigencia 1997, el promedio de proyectos radicados en el Ssepi del departamento de Antioquia es de 665 por año; considerando lo presentado en las dos últimas vigencias, se tiene que para 2004 el número de proyectos fue superior a la media y presentó una caída del 12.88% con respecto a la vigencia inmediatamente anterior; por su parte en 2005, el número de proyectos radicados fue menor que el promedio y su variación con relación a 2004 fue de –33.27%, aunque es preciso mencionar que la fecha de corte es junio 23 de 2005.

**Grafico # 1: Total de Proyectos Radicados y Registrados en el Ssepi de Departamento de Antioquia. Vigencias 1997-2005**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Antioquia, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Antioquia.

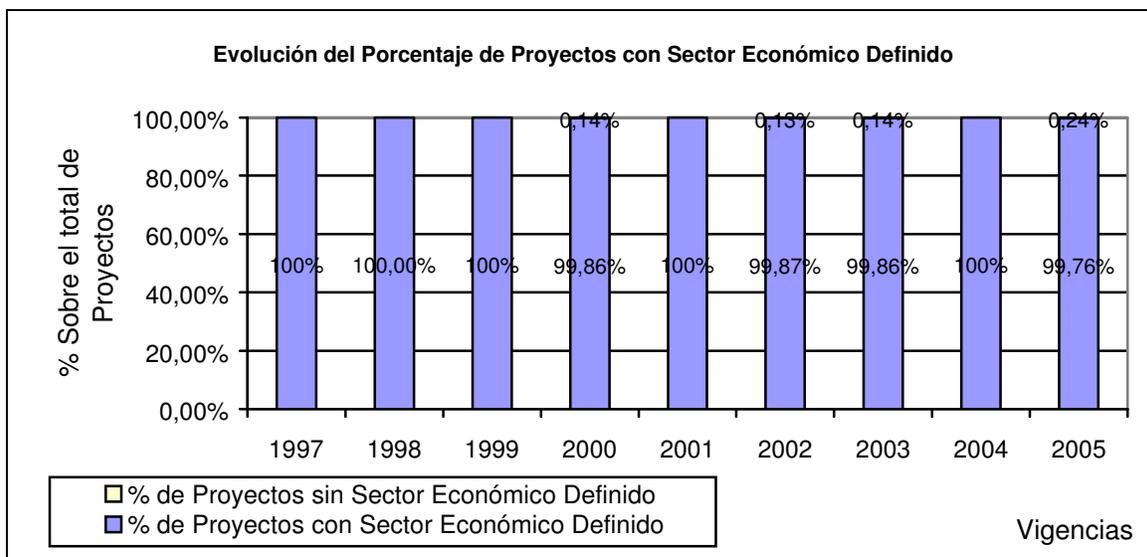
A continuación se presenta un grafico en el que se expone la evolución del porcentaje de proyectos con definición del sector económico, el cual es útil para ver cuál ha sido el avance en cuanto a la clasificación presupuestal, en lo concerniente a la determinación del subprograma en el cual los proyectos invertirán los recursos. Los resultados encontrados en el departamento de Antioquia son satisfactorios en la medida que el porcentaje de proyectos sin sector económico definido es marginal para cada una de las vigencias.

Como puede observarse en el grafico, se tiene que en 5 de las 9 vigencias (1997,1998, 1999 2001 y 2004) la totalidad de proyectos definen el sector económico, y en las

vigencias restantes (2000, 2002, 2003 y 2005), el porcentaje de proyectos que registran el programa presupuestal es mayor al 99% con relación al total de proyectos radicados.

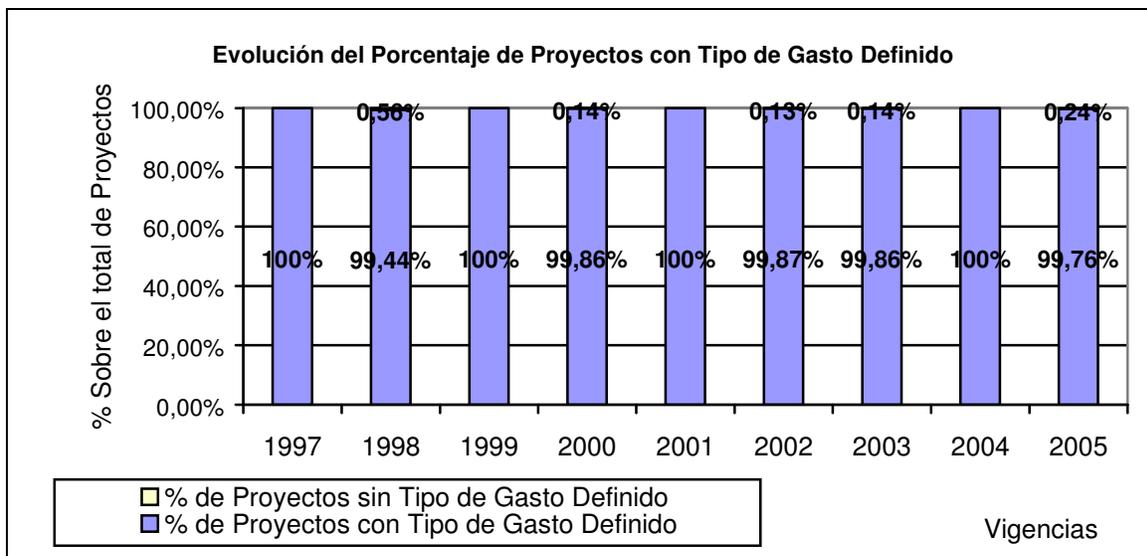
No obstante estos buenos resultados, es preciso que se encaminen esfuerzos para lograr que todos los proyectos radicados tengan definido el sector económico hacia el cual se dirigirán los recursos solicitados.

**Grafico # 2: Porcentaje de Proyectos con Sector Económico Definido. Vigencias 1997-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Antioquia, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Antioquia.

**Grafico # 3: Porcentaje de Proyectos con Tipo de Gasto Definido. Vigencias 1997-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Antioquia, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Antioquia.

Con respecto a la definición del tipo de gasto de los proyectos radicados en el Ssepi del departamento de Antioquia, se tiene una situación similar a la encontrada con la definición del sector económico; la información contenida en el backup muestra que la totalidad de proyectos definieron el tipo de gasto en las vigencias 1997, 2001 y 2004; en las demás se encuentra que la participación de proyectos que no consignan este tipo de información no representa más de un 1% sobre el total.

Por lo tanto la calidad de la información presentada por el departamento de Antioquia con respecto a la definición del tipo de gasto al que se destinaran los recursos solicitados por cada proyecto es buena, aunque el punto óptimo a lograr es que el 100% de los proyectos radicados tengan definido el tipo de gasto en vigencias futuras, especialmente en este departamento que históricamente ha mostrado resultados sobresalientes.

ii. Identificación y Preparación del Proyecto

<b>IDENTIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DEL PROYECTO – DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA</b>				
<b>CRITERIOS</b>	<b>Año 2004</b>	<b>Participación %</b>	<b>Año 2005</b>	<b>Participación %</b>
Proyectos con Descripción	617	99,20%	400	96,39%
Proyectos sin Descripción	5	0,80%	15	3,61%
Proyectos con Justificación	618	99,36%	407	98,07%
Proyectos sin Justificación	4	0,64%	8	1,93%
Proyectos con Objetivos	619	99,52%	407	98,07%
Proyectos sin Objetivos	3	0,48%	8	1,93%
Proyectos con Valor Presente de los Costos Totales	614	98,71%	401	96,63%
Proyectos con Estructura Presupuestal Definida	618	99,36%	408	98,31%
Proyectos sin Estructura Presupuestal Definida	4	0,64%	7	1,69%
Proyectos con Estructura Financiera Definida	614	98,71%	404	97,35%
Proyectos sin Estructura Financiera Definida	8	1,29%	11	2,65%
Proyectos con solicitud de Mayores Fondos frente a los costos	39	6,27%	8	1,93%
Proyectos con Mayores Costos frente a la financiación	65	10,45%	28	6,75%
Proyectos Viables	615	98,87%	401	96,63%
Proyectos No Viables	0	0,00%	0	0,00%
Proyectos Sin Viabilidad	7	1,13%	14	3,37%
Proyectos con Código de Registro	613	98,55%	339	81,69%
Proyectos sin Código de Registro	9	1,45%	16	3,86%
<b>TOTAL PROYECTOS</b>	<b>622</b>		<b>415</b>	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Antioquia

***Vigencia 2004***

Analizando la información concerniente a la identificación y preparación de proyectos contenida en el backup del Ssepi del departamento de Antioquia para la vigencia 2004 se

encontró que gran parte de los proyectos radicados presenta su respectiva descripción (617 proyectos: 99.20%), justificación (618 proyectos: 99.36%) y objetivos (619 proyectos: 99.52%).

Con relación a la información de preparación se identificaron 614 proyectos, 98.71% del total, con valor presente de los costos totales y la estructura financiera definida<sup>5</sup>; de igual forma se encontró 618 proyectos, el 99.36% con la estructura presupuestal definida<sup>6</sup>.

La comparación entre los costos totales de cada uno de los proyectos y los fondos solicitados por éstos, arrojó los siguientes resultados: por un lado se encontraron 39 proyectos que presentan solicitud de mayores fondos frente al costo del proyecto, lo que equivale a un 6.27%; y por otro se detectaron 65 proyectos que registran mayores costos frente a su financiación, lo que equivale a un 10.45% del total.

Con respecto a las variables relacionadas con el tema de la viabilidad se tiene que 615 proyectos resultaron viables, lo que frente al total de proyectos radicados representa un 98.87%; asimismo se encontró que el 1.13% restante, es decir 7 proyectos, se hallaban sin concepto de viabilidad; esta relación es idéntica al cuantificar el número de proyectos con y sin código de registro.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede concluir que para 2004, en el Ssepi del departamento de Antioquia, el número de proyectos radicados es mayor al de proyectos registrados, es decir con código de registro.

### ***Vigencia 2005 – Fecha de Corte: Junio 23***

Para la vigencia 2005, se encontró un porcentaje reducido de proyectos que no presentan ni descripción ni justificación ni objetivos, como puede ser corroborado en la tabla: se identificó que el 96.39% del total de proyectos, tenían su respectiva descripción y el 98.07% presentaban tanto su justificación como sus objetivos; de manera que en términos absolutos se tienen 400 proyectos con descripción y 407 con justificación y objetivos de un total de 415.

Al revisar del valor presente de los costos totales, una de las variables concernientes a la preparación de proyectos, se tiene que de los 415 proyectos radicados para esta vigencia, 401 cumplen con esta característica lo que en términos porcentuales corresponde a un 96.63%.

Con respecto a las demás variables de la preparación del proyecto, es preciso señalar que se identificaron 408 proyectos con estructura presupuestal definida, cuya participación frente al total de proyectos radicados es de 98.01%, sólo siete (7) proyectos no cumplieron con este requerimiento; situación similar al revisar los proyectos con estructura financiera definida, ya que se tienen 404 proyectos (97.35%) que cumplen con esta característica, y sólo 11 proyectos (2.65%) que no.

---

<sup>5</sup> Un proyecto tiene su respectiva estructura financiera definida cuando registra el monto total de financiación según la formulación (solicitud) original del proyecto.

<sup>6</sup> El costo total del proyecto se calcula en el Ssepi utilizando el subsistema de costos y presupuestos, cuando se revisa si un proyecto tiene la estructura presupuestal definida se busca identificar si el costo total se presenta como la suma de costos directos (administrativos, transporte e impuestos) e indirectos (recurso humano, materia prima y equipos).

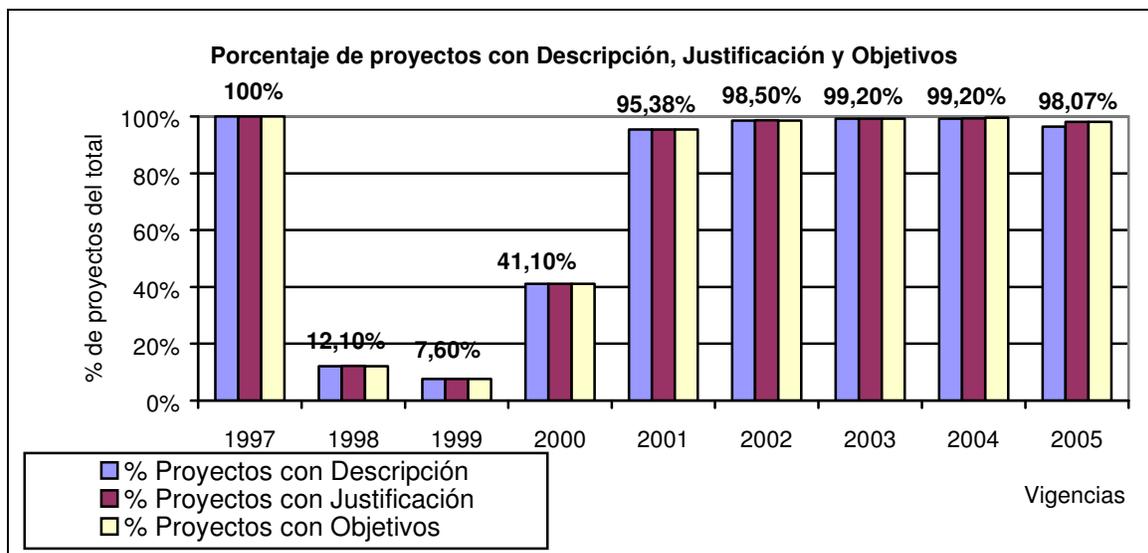
Cuando se comparan los costos totales frente a los fondos solicitados de cada uno de los proyectos radicados para esta vigencia, se tienen 8 proyectos (1.93%) que solicitaron mayores fondos frente a los costos del proyecto, mientras que 28 (6.75%) se encontraban en la situación contraria, es decir, mayores costos frente a la financiación.

Finalmente, se encontraron 401 proyectos viables lo que corresponde al 96.63% del total y solamente 14 proyectos, el 3.37% restante, no tenían concepto de viabilidad. Adicionalmente se identificaron 339 proyectos (81.69%) con código de registro, mientras que los 16 restantes (3.86%), no tenían dicho código. Aquí se presenta una inconsistencia porque se esperaría que todos los proyectos que resultaron viables se registren y por lo tanto tengan su respectivo código Ssepi.

### **Evolución**

A continuación se realizará una breve comparación de los resultados encontrados en pasados estudios<sup>7</sup> con respecto a la calidad de la información de identificación y preparación de proyectos del departamento de Antioquia y los nuevos datos que se han encontrado para las vigencias de 2004 y 2005.

**Grafico # 4: Porcentaje de Proyectos con Descripción, Justificación y Objetivos. Vigencias: 1997-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Antioquia, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Antioquia.

Este grafico presenta la participación de los proyectos con descripción, justificación y objetivos con respecto al total de proyectos radicados desde 1997 hasta la vigencia 2005. Como se puede observar desde 2001 la participación de proyectos que diligencian la información de identificación es significativa, es decir que son pocos los proyectos en los que no se especifica porqué se debe resolver la problemática (justificación), ni presenta la

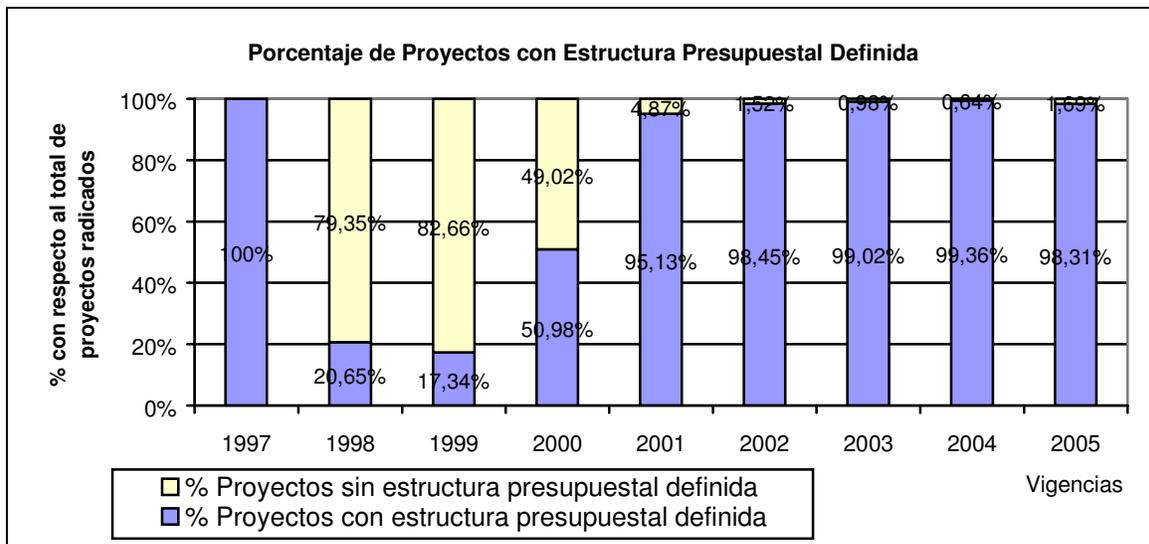
<sup>7</sup> Confróntese con: “Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Sistema de Seguimiento y Evaluación de Proyectos, Ssepi - Agosto de 2004”. Este documento contiene los datos del departamento de Antioquia para las vigencias: 1997 a 2003, esta disponible en la página web del Departamento Nacional de Planeación: [www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co); en la sección Banco de Proyectos (Bpin) en enlace de Documentos y Estudios.

alternativa con la que se dará salida al problema detectado (descripción), ni lo que se busca lograr con la puesta en marcha del proyecto (objetivos).

Como se reconoce en los estudios para este departamento en vigencias pasadas (1997-2003) las variables de identificación del proyecto, han venido mostrando mejorías importantes en éste aspecto, ya que el porcentaje de proyectos que presentan éstas tres variables con respecto al total de proyectos radicados ha sido de 95.38%, 98.5%, 99.2% para las vigencias 2001, 2002 y 2003 respectivamente.

Teniendo en cuenta los resultados de las dos vigencias analizadas para éste departamento, en éste documento (2004-2005) se tiene que se han mantenido los buenos resultados y no se ha presentado un deterioro considerable en la calidad de la información de identificación del proyecto. No obstante en 2005, se registra una leve caída que debe alertar a las entidades encargadas de formular proyectos para tener en cuenta en la etapa de preinversión del ciclo de vida de un proyecto y encaminar esfuerzos para una mejor identificación tanto de los problemas que aquejan el departamento como las alternativas para solucionarlos, ya que así se logrará una mejor asignación de los recursos disponibles.

**Grafico # 5: Porcentaje de Proyectos con Estructura Presupuestal Definida. Vigencias 1997-2005.**



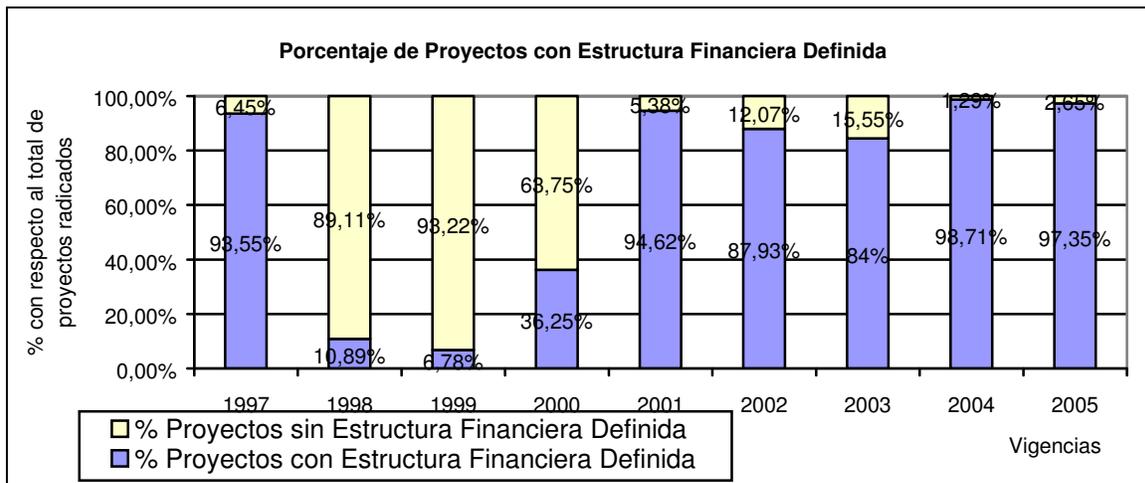
Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Antioquia, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Antioquia.

En éste grafico se puede apreciar la notable mejora de la calidad de la información registrada en el Ssepi en el departamento de Antioquia a través de las últimas 5 vigencias; nótese que el porcentaje de los proyectos que no presentan su respectiva estructura presupuestal definida es pequeño y se ha mantenido por debajo del 2% del total de proyectos radicados en cada una de las vigencias desde 2002.

En cuanto a la definición de la estructura financiera, el grafico que se encuentra enseguida presenta la proporción de proyectos que presentan dicha estructura definida, en cada una de las vigencias desde 1997 hasta 2005.

Como puede apreciarse en este grafico, en los dos últimos años estudiados se encontró una mejora significativa en la calidad de éste tipo de información, dado que para 2004 y 2005 se tienen los menores porcentajes de participación de proyectos que no definen la estructura financiera: 1.29% y 2.65% respectivamente.

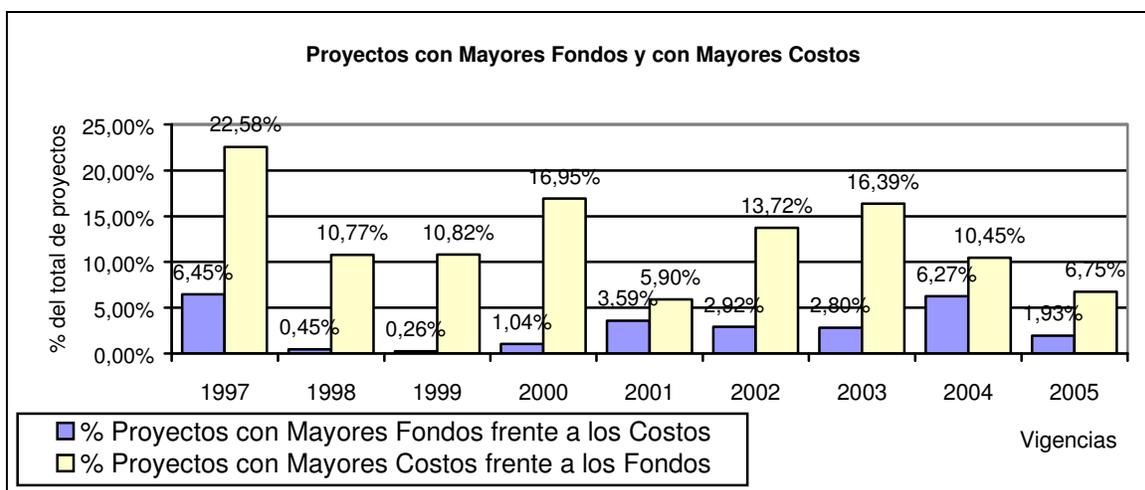
**Grafico # 6: Porcentaje de Proyectos con Estructura Financiera Definida. Vigencias 1997-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Antioquia, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Antioquia.

En síntesis, se tiene que la información diligenciada en el Ssepi de este departamento revela mejorías en lo concerniente a la definición de las estructuras presupuestal y financiera; dado que presenta una reducida cantidad de proyectos que no las definen

**Grafico # 7: Porcentaje de Proyectos con Mayores Fondos y con Mayores Costos. Vigencias: 1997-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Antioquia, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Antioquia.

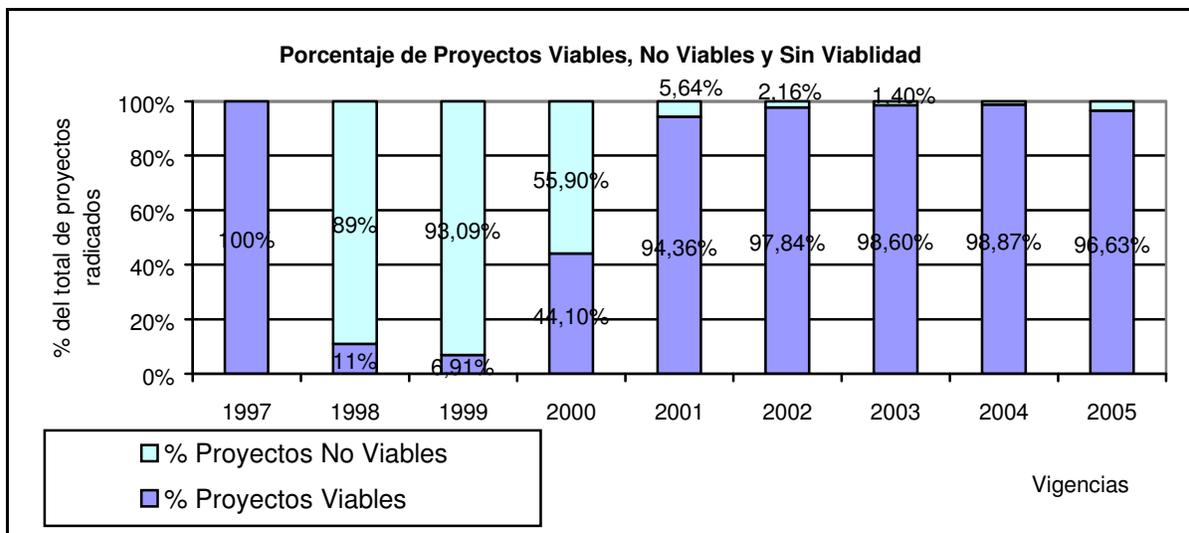
La comparación entre los costos totales del proyectos y los fondos que solicitan, permite identificar aquellos proyectos que consigan mayores fondos o mayores costos; en el

grafico # 7 se encuentra la participación de los proyectos que con alguna de estas dos características para las vigencias: 1997-2005.

El escenario esperado sería que el valor de los costos totales y la financiación de cada uno de los proyectos fuera el mismo, es decir que ningún proyecto fuera clasificado con mayores fondos frente a los costos o con mayores costos frente a los recursos solicitados. Si se revisa la información encontrada en el Ssepi del departamento de Antioquia y resumida en el grafico precedente, se puede concluir que el porcentaje de proyectos con mayores costos con respecto sus financiaciones siempre es mayor al de aquellos proyectos que se les identificaron mayores fondos frente a sus costos.

Adicionalmente se encontró que el porcentaje promedio de proyectos con mayores costos frente a la financiación es de 12.22%, mientras que el de los proyectos con mayores fondos frente a los costos es de 2.85%. Finalmente es preciso señalar que debido a que esta comparación depende en gran medida de la definición de las estructuras presupuestales y financieras de los proyectos, las mejoras que se logren en este ámbito se verán reflejadas en este criterio, sin embargo debe procurarse que los costos y los fondos de todos los proyectos que se registren en un futuro concuerden.

**Grafico # 8: Porcentaje de Proyectos Viables. Vigencias: 1997-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Antioquia, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Antioquia.

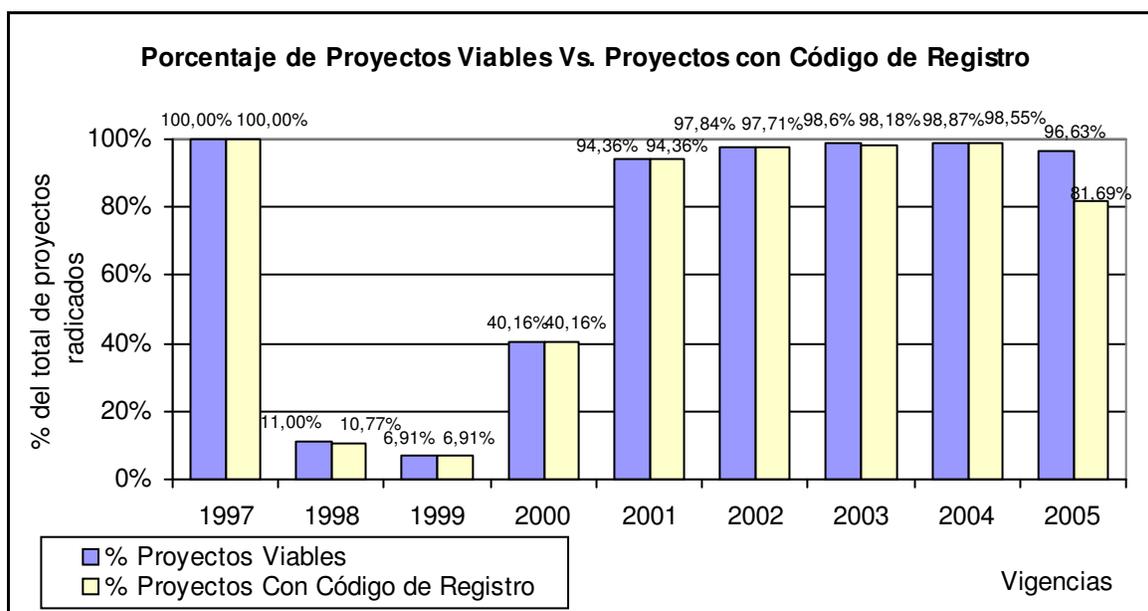
Para finalizar esta sección dedicada a la comparación histórica de las variables de identificación y preparación de proyectos analizadas en los estudios de calidad de información contenida en el Ssepi, se encuentra el concepto de viabilidad y el código de registro.

En la grafica # 8, es posible encontrar que porcentaje del total de proyectos radicados en cada vigencia fueron identificados como viables, no viables o sin concepto de viabilidad. Para el departamento de Antioquia se encontró que a partir de 2001 hasta 2005, el porcentaje de proyectos viables superó el 90% lo que comparado con las vigencias 1998 a 2000 se constituye en una mejora significativa.

Por su parte en la grafica # 9, se compara el porcentaje de proyectos viables y aquellos con código de registro, con el objeto de saber si todos aquellos con un concepto de viabilidad favorable fueron registrados o para detectar si en alguna vigencia se encuentra que el número de proyectos viables es menor a los que cuentan con código, lo cual representa una irregularidad en el manejo de la herramienta.

Los resultados encontrados para el departamento de Antioquia en este ámbito revelan que en ninguna vigencia existe un mayor porcentaje de proyectos con código de registro que viables, sin embargo se encontró en algunas vigencias y especialmente en la vigencia 2005, una gran diferencia entre estos dos porcentajes, como se puede apreciar en la siguiente grafica, el porcentaje de proyectos viables fue de 96.63% mientras que el de proyectos con código de registro fue de 81.60%; lo que constituye una inconsistencia dado que se espera es que los proyectos que sean viables hagan parte del Presupuesto de Inversión y por lo tanto tengan código de registro.

**Grafico # 9: Proyectos Viables y Proyectos con Código de Registro. Vigencias: 1997-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Antioquia, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Antioquia.

### iii. Entidades Responsables

#### Vigencia 2005

CRITERIOS	Número	Participación %
Entidades del Orden Departamental	47	87,04%
Entidades del Orden Municipal	7	12,96%
Entidades con Orden Definido <sup>8</sup>	54	100,00%
Entidades sin Orden Definido	0	0,00%

<sup>8</sup> Orden: Las entidades públicas pueden ser del orden nacional, departamental o municipal. Cuando se revisa si una entidad tiene el orden definido implica que en el Ssepi esta registrada esta información.

CRITERIOS	Número	Participación %
Entidades con Tipo Definido <sup>9</sup>	50	92,59%
Entidades sin Tipo Definido	4	7,41%
Entidades con Sector Definido	48	88,89%
Entidades sin Sector Definido	6	11,11%
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>54</b>	

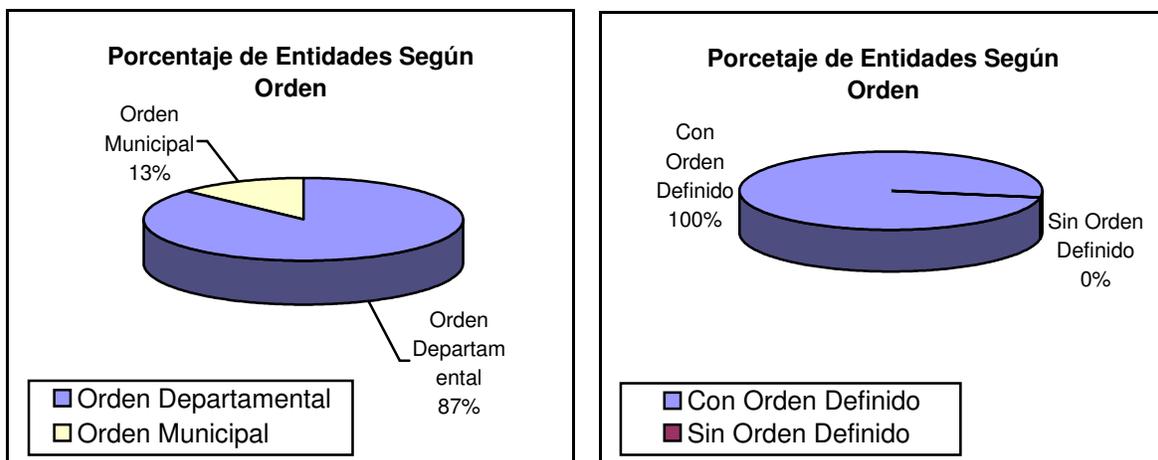
Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Antioquia.

El análisis de la información contenida en el backup del Ssepi del departamento de Antioquia con respecto a las entidades responsables arroja los siguientes resultados: se identificó un total de 54 entidades responsables, de las cuales 47 pertenecen al orden departamental, lo que corresponde al 87.04% y 7 entidades del orden municipal lo que porcentualmente equivale al 12.96% restante. De lo anterior se puede concluir que la totalidad de entidades definieron el orden al cual pertenecían.

Con respecto a la definición del tipo de entidad, es decir si es centralizada o descentralizada, se encontró que 50 entidades cumplen con dicha definición lo que con relación al total corresponde a un 92.59%, por lo tanto se identificaron sólo 4 entidades sin tipo definido, lo que representa un 7.41%. Finalmente se detectaron 48 entidades con sector definido lo cual es el 88.89% sobre el total, mientras que sólo 6 entidades no tenían sector definido lo que corresponde a un 11.11% con relación al total de entidades.

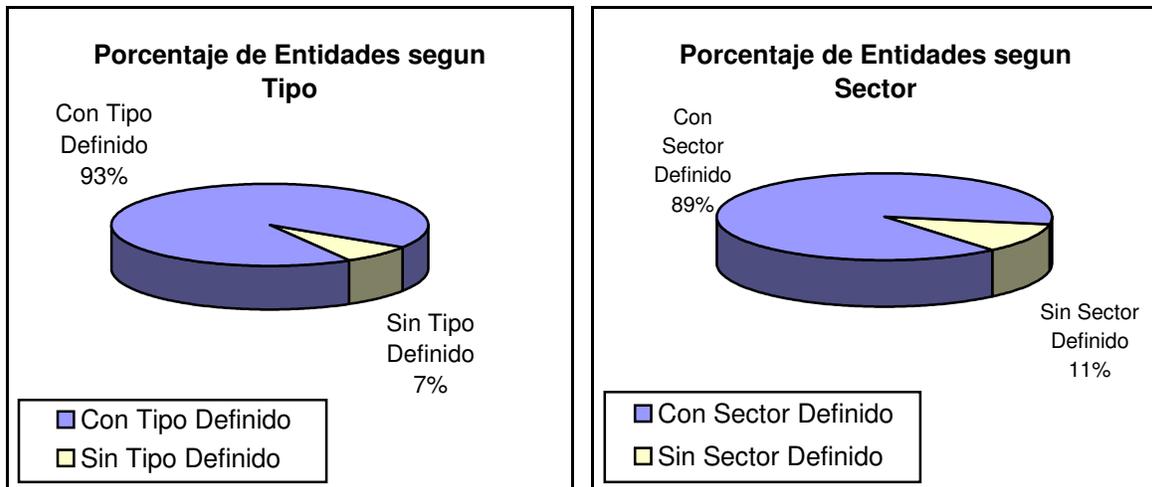
A continuación se presentan una serie de gráficos que resumen los resultados anteriormente expuestos.

**Gráfico # 10: Porcentaje de Entidades según Orden, Tipo y Sector.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Antioquia

<sup>9</sup> Tipo: Las entidades públicas pueden ser de tipo centralizado, es decir van en el presupuesto de la Nación, del Departamento o del Municipio; o pueden ser descentralizadas las cuales son empresas industriales y comerciales del estado o sociedades de economía mixta, éstas no van en los presupuestos dado que tienen autonomía financiera. Las entidades tendrán el tipo definido si registran si son descentralizadas o en su defecto centralizadas. ( Confróntese Ley 38 de 1989: Estatuto Orgánico del Presupuesto General de la Nación)



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Antioquia

### **Conclusiones y Recomendaciones:**

En cuanto a la información de clasificación presupuestal es preciso mencionar que el departamento de Antioquia ha mostrado resultados satisfactorios tanto en la definición del sector económico y tipo de gasto en las dos vigencias (2004-2005) analizadas. Cabe anotar que los altos porcentajes de proyectos que definen estas dos variables se vienen observando desde 1997, año en el que este departamento implementó el Ssepi.

Con relación a las tres variables de identificación del proyecto: descripción, justificación y objetivos se encontraron altísimos coeficientes de correlación, lo que indica que los proyectos que diligencian la descripción también presentan justificación y los objetivos; en síntesis esto significa que los proyectos tienden a tener los tres conceptos o ninguno de ellos. En este estudio se encontró que el departamento de Antioquia ha venido registrado mejoras significativas en la calidad de la información de estas variables desde 2001 dado que los porcentajes de los proyectos con descripción, justificación, objetivos han pasado de estar por debajo del 45% a ser superiores del 95%.

El análisis concerniente a las variables de preparación del proyecto, encontró una notable mejora en la calidad de este tipo de información dado que el porcentaje de proyectos radicados con valor presente de los costos, estructura presupuestal y financiera definida se ha incrementado notablemente, al punto que en 2004 y 2005 estos porcentajes fueron del orden de 98%.

Estas mejoras en la identificación y preparación de los proyectos se ha reflejado en el incremento del porcentaje de proyectos que se han encontrado viables y que tienen código de registro.

Teniendo en cuenta lo anterior, es preciso mencionar que la calidad de la información contenida en el Ssepi del departamento de Antioquia es sobresaliente aunque es susceptible a pequeñas mejoras que redundaran en una mejor resolución de las problemáticas de esta región y por ende conllevará a una mejor asignación de los recursos; por lo tanto es imprescindible continuar con los buenos resultados e incrementar los esfuerzos para lograr los escenarios óptimos esperados.

## 2. Análisis del Backup del Departamento de Caldas

### i. Clasificación Presupuestal

CLASIFICACIÓN PRESUPUESTAL – DEPARTAMENTO DE CALDAS				
PROYECTOS	Año 2004	Participación %	Año 2005	Participación %
<b>Sectores Económicos</b>				
Defensa y Seguridad 01	0	0,00%	3	1,42%
Industria y Comercio 02	7	1,33%	24	11,32%
Salud 03	5	0,95%	12	5,66%
Comunicaciones 04	1	0,19%	2	0,94%
Energía 05	0	0,00%	1	0,47%
Transporte 06	14	2,66%	5	2,36%
Educación 07	14	2,66%	22	10,38%
Justicia 08	1	0,19%	1	0,47%
Medio Ambiente 09	0	0,00%	3	1,42%
Gobierno 10	3	0,57%	0	0,00%
Agropecuario 11	6	1,14%	27	12,74%
Saneamiento Básico 12	1	0,19%	1	0,47%
Trabajo y Seguridad Social 13	1	0,19%	2	0,94%
Vivienda 14	2	0,38%	15	7,08%
Desarrollo Comunitario 15	6	1,14%	9	4,25%
Arte y Cultura 16	0	0,00%	0	0,00%
<i>Total con Sector Definido</i>	61	11,57%	127	59,91%
<i>Total sin Sector Definido</i>	466	88,43%	85	40,09%
<b>Tipo de Gasto</b>				
Infraestructura 01	23	4,36%	37	17,45%
Dotación 02	9	1,71%	10	4,72%
Recurso Humano 03	24	4,55%	50	23,58%
Investigación y Estudios 04	2	0,38%	12	5,66%
Administración del Estado 05	3	0,57%	8	3,77%
Subsidios y Operaciones Financieras 06	0	0,00%	9	4,25%
<i>Total con tipo de Gasto Definido</i>	61	11,57%	126	59,43%
<i>Total sin tipo de Gasto Definido</i>	466	88,43%	86	40,57%
<b>TOTAL DE PROYECTOS</b>	527		212	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Caldas

### Vigencia 2004

El análisis de la información concerniente a la clasificación presupuestal del Backup del Ssepi del departamento de Caldas, arrojó las siguientes observaciones: en primer lugar se encontró que para la vigencia 2004 se radicaron 527 proyectos de los cuales 466 (88.43%) no tenían ni sector económico ni el tipo de gasto definido.

Teniendo en cuenta lo anterior, se tiene que sólo 61 proyectos tenían definido tanto el sector económico hacia el cual apunta el proyecto y el tipo de gasto; lo cual sólo representa un 11.57%.

En segundo término se tiene que los sectores económicos con mayor participación para esta vigencia fueron transporte y educación, con 14 proyectos radicados para cada uno de éstos sectores, lo que sobre el total de proyectos representa un 2.66%.

Finalmente se concluyó que los tipos de gasto con mayor afluencia de proyectos fueron: recurso humano con 24 proyectos (4.55% del total) e infraestructura con 23 proyectos (4.36% del total).

### ***Vigencia 2005 – Fecha de Corte: 29 de Julio***

La situación de la clasificación presupuestal de los proyectos radicados en el Ssepi del departamento de Caldas para la vigencia 2005, es la siguiente: se tiene un número total de 212 proyectos radicados, lo que significa una reducción del 59.77% con relación a la vigencia inmediatamente anterior.

Adicionalmente se detectaron 127 proyectos con sector económico definido y 126 proyectos con tipo de gasto definido, lo que porcentualmente equivale a un 59.91% en el primer caso y un 59.43% para el segundo.

Si se revisan los sectores con mayor participación de proyectos se tiene que en primer lugar se encuentra el agropecuario con 27 proyectos (12.74% del total), le sigue industria y comercio con 24 proyectos (11.32% del total) y el tercer sector con mayor participación fue educación con 22 proyectos ( 10.38% del total).

Con relación a la composición del tipo de gasto, es preciso mencionar que los de mayor participación para esta vigencia fueron los de recurso humano, el cual radicó 50 proyectos lo que equivale a un 23.58% y para infraestructura se radicaron 37 proyectos, que corresponden a un 17.45%.

### ***Evolución***

El departamento de Caldas cuenta con análisis de calidad de información del Ssepi<sup>10</sup> para las vigencias: 1997 hasta 2003; los resultados encontrados en estos estudios para la clasificación presupuestal serán comparados con lo evaluado en este documento para las vigencias 2004 y 2005.

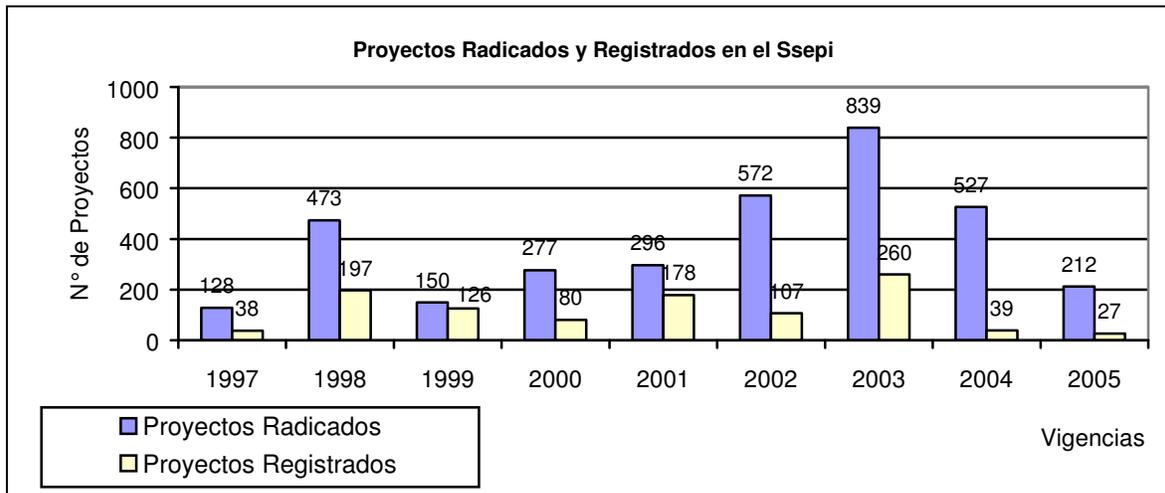
En primera instancia es preciso analizar el volumen de proyectos que se han radicado en el Ssepi, con el objeto de tener en cuenta las magnitudes que se manejan en cada una de las vigencias.

En segundo lugar se presentarán dos graficas en las que se muestra el comportamiento del porcentaje de proyectos con sector económico definido y con tipo de gasto definido, ya que estas son las dos variables que se consideran para llevar a cabo el análisis de la clasificación presupuestal de los proyectos radicados en el Ssepi.

---

<sup>10</sup> Confróntese con: “Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Sistema de Seguimiento y Evaluación de Proyectos, Ssepi- Agosto de 2004”. Este documento contiene los datos del departamento de Caldas para las vigencias: 1997 a 2003, esta disponible en la página web del Departamento Nacional de Planeación: [www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co); en la sección Banco de Proyectos (Bpin) en enlace de Documentos y Estudios.

**Grafico # 1: Total de Proyectos Radicados y Registrados en el Ssepi del Departamento de Caldas. Vigencias: 1997 –2005.**

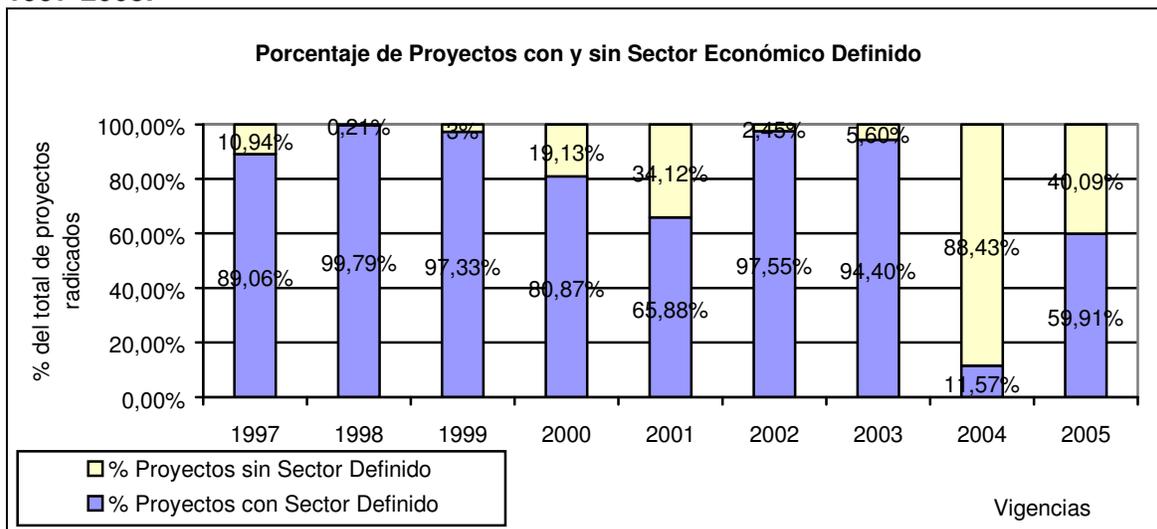


Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Caldas, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Caldas

En esta primera grafica se puede apreciar cuál ha sido la evolución histórica del total de proyectos radicados y registrados, según la información contenida en el backup del Ssepi del departamento de Caldas.

Como puede apreciarse en la grafica, a través de todas las vigencias, ha persistido una amplia diferencia entre el número de proyectos radicados y registrados. Adicionalmente se puede ver que en las últimas dos vigencias (2004-2005), se ha disminuido notablemente tanto el número de proyectos radicados como registrados con respecto a lo encontrado para la vigencia de 2003. Aunque se debe aclarar que la vigencia 2005 se estudia con base a un backup con corte a 29 de julio de 2005.

**Grafico # 2: Porcentaje de Proyectos con Sector Económico Definido. Vigencias: 1997-2005.**

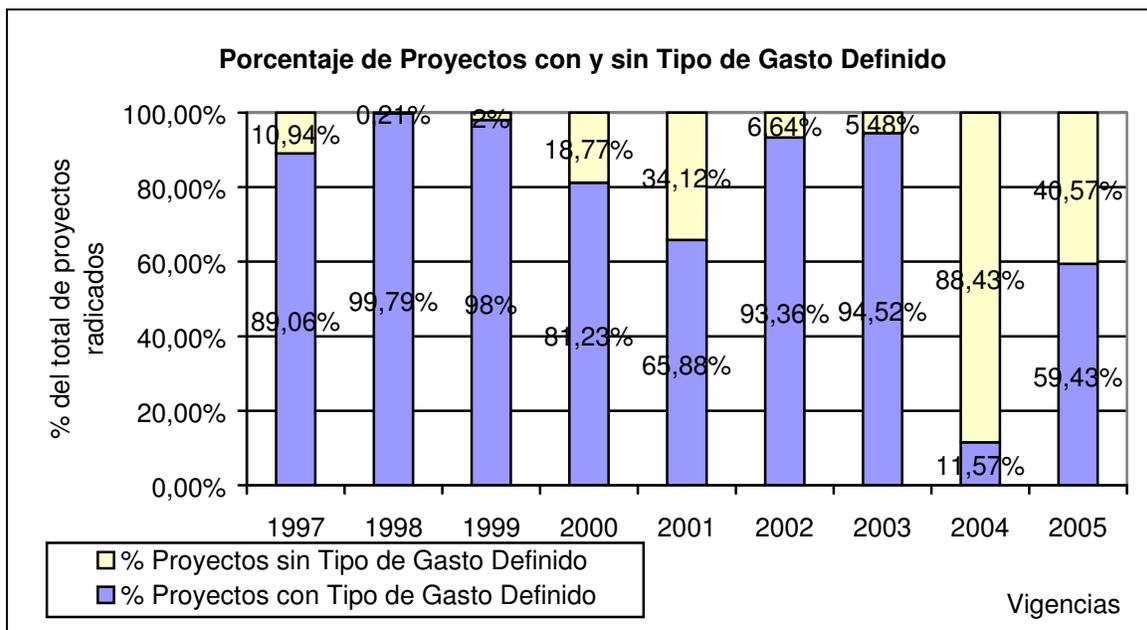


Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Caldas, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Caldas.

Esta grafica presenta la evolución del porcentaje de aquellos proyectos que con relación al total de radicados para cada una de las vigencias, definían el sector económico hacia el cual se dirigían los recursos. Así pues se puede señalar que lo observado en las dos últimas vigencias (2004-2005) es preocupante dado que representa un grave deterioro en la calidad de información de clasificación presupuestal, si se compara con los resultados de vigencias pasadas donde el porcentaje de proyectos sin su respectivo sector económico si bien era significativo se había mantenido por debajo de 20% ( a excepción de 2001).

Teniendo en cuenta lo anterior, es preciso que se emprendan esfuerzos por lograr que el porcentaje de proyectos sin sector definido se reduzca y así lograr que la totalidad de proyectos que se radiquen en el Ssepi en vigencias futuras contengan esta información que es importante para saber hacia dónde se dirigen los recursos que los proyectos solicitan.

**Grafico # 3: Porcentaje de Proyectos con Tipo de Gasto Definido. Vigencias: 1997-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Caldas, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Caldas.

Con relación a la definición del tipo de gasto, con esta grafica se evidencia que en las vigencias 2004 y 2005 los resultados encontrados no son alentadores, ya que en vigencias pasadas la calidad de la información de esta índole había mostrado mejoras significativas por lo que los porcentajes de proyectos sin tipo de gasto definido se habían mantenido bajos (6.64% en 2002 y 5.48% en 2003). De esta manera se encontró que para 2004 el porcentaje de proyectos sin tipo de gasto definido fue de 88.43% y para 2005 fue de 45.57%, ambos porcentajes alarmantes, por lo que es preciso promover mejoras en la calidad de la información de esta naturaleza.

ii. Identificación y Preparación del Proyecto

<b>IDENTIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DEL PROYECTO – DEPARTAMENTO DE CALDAS</b>				
<b>CRITERIOS</b>	<b>Año 2004</b>	<b>Participación %</b>	<b>Año 2005</b>	<b>Participación %</b>
Proyectos con Descripción	40	7,59%	29	13,68%
Proyectos sin Descripción	487	92,41%	183	86,32%
Proyectos con Justificación	40	7,59%	30	14,15%
Proyectos sin Justificación	487	92,41%	182	85,85%
Proyectos con Objetivos	40	7,59%	30	14,15%
Proyectos sin Objetivos	487	92,41%	182	85,85%
Proyectos con Valor Presente de los Costos Totales	39	7,40%	27	12,74%
Proyectos con Estructura Presupuestal Definida	39	7,40%	28	13,21%
Proyectos sin Estructura Presupuestal Definida	488	92,60%	184	86,79%
Proyectos con Estructura Financiera Definida	1	0,19%	1	0,47%
Proyectos sin Estructura Financiera Definida	526	99,81%	211	99,53%
Proyectos con solicitud de Mayores Fondos frente a los costos	0	0,00%	0	0,00%
Proyectos con Mayores Costos frente a la financiación	455	86,34%	27	12,74%
Proyectos Viables	39	7,40%	27	12,74%
Proyectos No Viables	0	0,00%	0	0,00%
Proyectos Sin Viabilidad	448	92,59%	185	87,26%
Proyectos con Código de Registro	39	7,40%	27	12,74%
Proyectos sin Código de Registro	448	92,59%	185	87,26%
<b>TOTAL PROYECTOS</b>	<b>527</b>		<b>212</b>	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Caldas

***Vigencia 2004***

Con relación a la las variables analizadas para la vigencia 2004 de la identificación de proyectos en el backup del departamento de Caldas, se tiene que de los 527 proyectos radicados, únicamente 40 proyectos (7.59%) tenían su correspondiente: descripción, justificación y sus objetivos. Esto significa que una parte significativa de los proyectos de esta vigencia (92.41%), presenta falencias en la formulación inicial del proyecto, es decir en la identificación del problema, las posibles soluciones y cómo el proyecto podría solucionar dicha problemática.

Al analizar la información concerniente a las estructuras financieras y presupuestales, se tiene que solo 39 proyectos (7.40%) presentaron su respectivo valor presente de los costos totales y tenían su estructura presupuestal definida. Como se puede ver en el cuadro precedente sólo 1 proyecto definió la estructura financiera, lo que corresponde a un 0.19%; por lo tanto se tiene que un 99.81% de los proyectos radicados no registraron dicha información.

Cuando se comparan los costos del proyecto versus su financiación se encuentra que no hay ningún proyecto que registre mayores fondos al contrastarlos con los costos, sin embargo 455 proyectos, lo que corresponde a un 86.34% del total presentan mayores costos frente a la financiación; esto es debido a que hubo un mayor número de proyectos que registraron su estructura presupuestal más no su estructura financiera.

Con relación a la viabilidad de los proyectos sólo 39 (7.40%) resultaron viables y tenían código de registro, mientras que 488 (92.59%) no tenían concepto de viabilidad ni código de registro. Lo que significa que de los 527 proyectos radicados sólo fueron registrados 39.

### ***Vigencia 2005 - Fecha de Corte: 29 de Julio***

Para la vigencia 2005, se encontró que solo 29 proyectos presentan su descripción y 30 su correspondiente justificación y objetivos, esto corresponde al 13.68% y 14.15% con relación al total de radicados, respectivamente.

Con respecto a los proyectos que registran el valor presente de los costos totales, se tiene que sólo 27 proyectos cuentan con esta información lo que equivale a una participación de 12.74%, igual número de proyectos cuentan con una estructura presupuestal definida, mientras que sólo 1 proyecto definió su estructura financiera; debido a esta situación se encontró que el 12.74% de los proyectos tienen costos mayores con relación a su financiación

Finalmente se encontró que 27 proyectos (12.74%) eran viables y adicionalmente contaban con código de registro, mientras que el 87.26% restante no tenían concepto de viabilidad y por lo tanto no tenían código de registro.

### ***Evolución***

El departamento de Caldas, cuenta con análisis de la calidad de la información referente a la identificación y preparación de proyectos, al igual que con la clasificación presupuestal; desde 1997 hasta 2003<sup>11</sup>. Por lo tanto es posible llevar a cabo una comparación de lo encontrado para estas vigencias con lo que se obtuvo en 2004 y 2005.

Esta comparación parte de ver el comportamiento de la proporción de proyectos con respecto al total de radicados, que cumplen con el diligenciamiento de la descripción, la justificación y los objetivos, es decir que presentan la información de identificación del proyecto. La grafica que se presenta a continuación expone dicha proporción para todas las vigencias disponibles (1997-2005).

El grafico revela que la calidad de la información de identificación de proyectos contenida en el Ssepi del departamento de Caldas debe mejorar, dado que en las últimas cuatro (4) vigencias el porcentaje de proyectos que presentan la descripción, justificación y objetivos no sobrepasa el 50%, situación preocupante debido a que en 1998 y 1999 se lograron

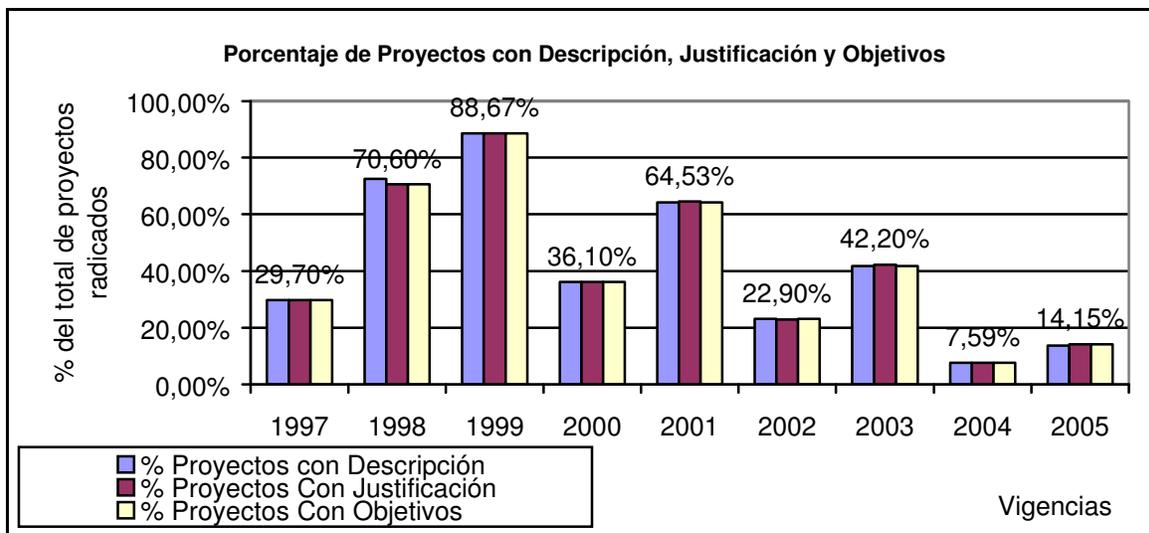
---

<sup>11</sup> Confróntese con: "Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Sistema de Seguimiento y Evaluación de Proyectos, Ssepi- Agosto de 2004". Este documento contiene los datos del departamento de Caldas para las vigencias: 1997 a 2003, esta disponible en la página web del Departamento Nacional de Planeación: [www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co); en la sección Banco de Proyectos (Bpin) en enlace de Documentos y Estudios.

participaciones de éste tipo de proyectos de un 70.60% y 88.67% respectivamente; es decir que se ha registrado un alto deterioro de la calidad de este tipo de información.

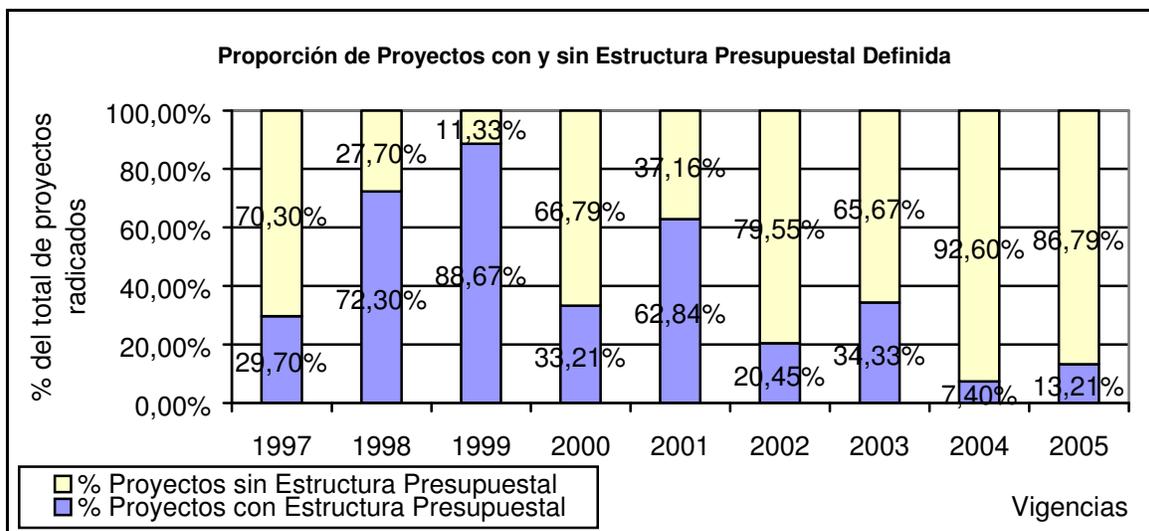
Teniendo en cuenta que el escenario esperado es que el 100% de los proyectos radicados diligencien esta información, es preciso incrementar los esfuerzos para que cada uno de los proyectos identifique el problema que pretenden resolver, de que manera lo harán y que objetivos se persiguen con su puesta marcha.

**Grafico # 4: Porcentaje de Proyectos con Descripción, Justificación y Objetivos. Vigencias: 1997-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Caldas, Análisis General de la Calidad de la Información Contenida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Caldas.

**Grafico # 5: Porcentaje de Proyectos con Estructura Presupuestal Definida. Vigencias: 1997-2005.**



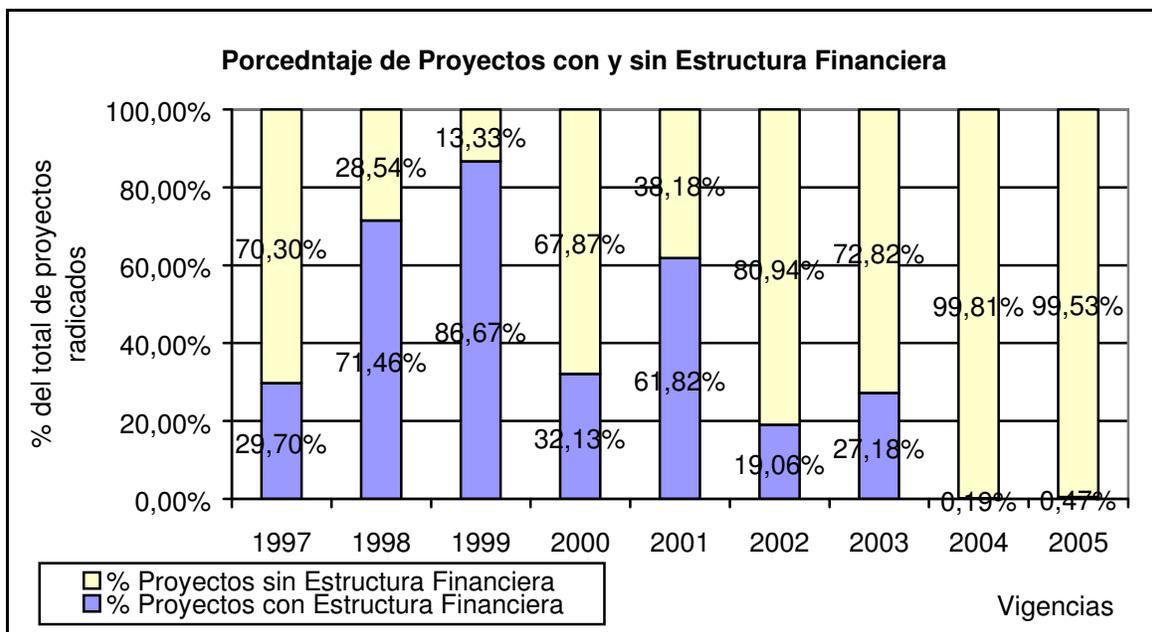
Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Caldas, Análisis General de la Calidad de la Información Contenida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Caldas.

El grafico # 5 evidencia el preocupante deterioro en cuanto a la definición de la estructura presupuestal de los proyectos radicados en el Ssepi del departamento de Caldas, como allí se registra desde 2002 el porcentaje de proyectos que cumple con dicho requisito no sobrepasa el 35%, hecho lamentable dado que en vigencias pasadas aunque no se obtuvieron resultados sobresalientes si se alcanzaron participaciones del orden de 88.67% en 1999 y 72.30% en 1998.

Las vigencias 2004 y 2005 representan los peores resultados observados, lo cual es alarmante para un departamento como Caldas que implementa el aplicativo Ssepi desde 1997 y tiene experiencia en la radicación de proyectos. Este escenario es preocupante dado que, gracias a los buenos resultados de este departamento en vigencias pasadas se enviaban comisiones internacionales para un aprendizaje de lo territorial o del departamento y acompañaban al DNP en Seminarios de gran alcance compartiendo sus experiencias en el manejo del Banco de Proyectos.

Teniendo en cuenta lo anterior, es preciso que se lleven a cabo medidas conducentes a mejorar la calidad de la información presupuestal para así lograr el escenario óptimo, donde la totalidad de proyectos radicados diligencien esta información.

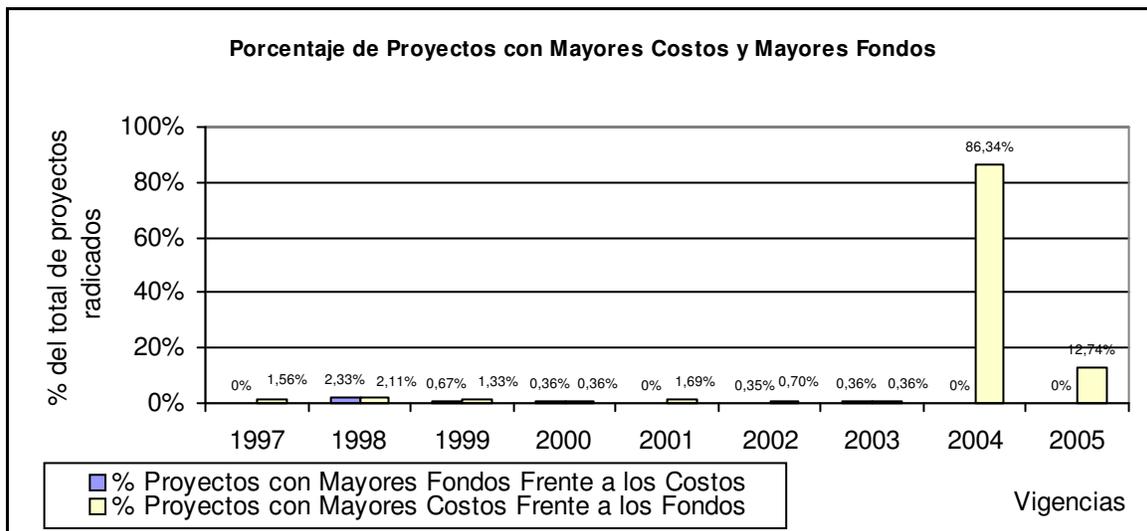
**Grafico # 6: Porcentaje de Proyectos con Estructura Financiera Definida. Vigencias: 1997-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Caldas, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Caldas.

La situación del porcentaje de proyectos que presentan su respectiva estructura financiera, es muy similar a la encontrada con relación a la estructura presupuestal; como puede apreciarse en la grafica precedente, se registró un notable deterioro en la calidad de la información de esta índole desde 2002. Nuevamente se encontró que las dos últimas vigencias son las de peores resultados, lo que reafirma la necesidad de promover esfuerzos para llegar a un escenario en el que todos los proyectos radicados tengan la estructura financiera definida.

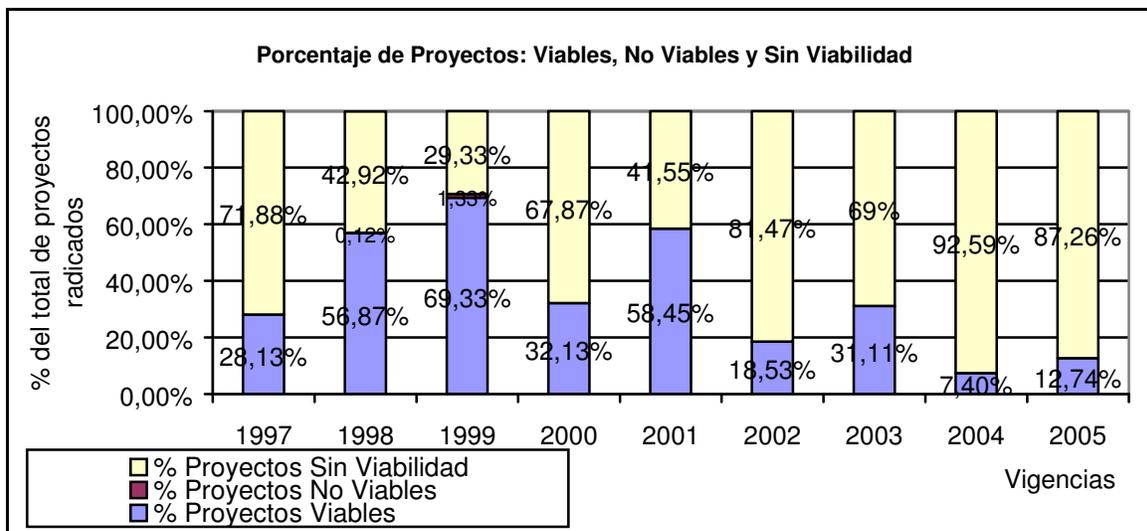
**Grafico # 7: Porcentaje de Proyectos con Mayores Fondos y con Mayores Costos. Vigencias: 1997-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Caldas, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Caldas.

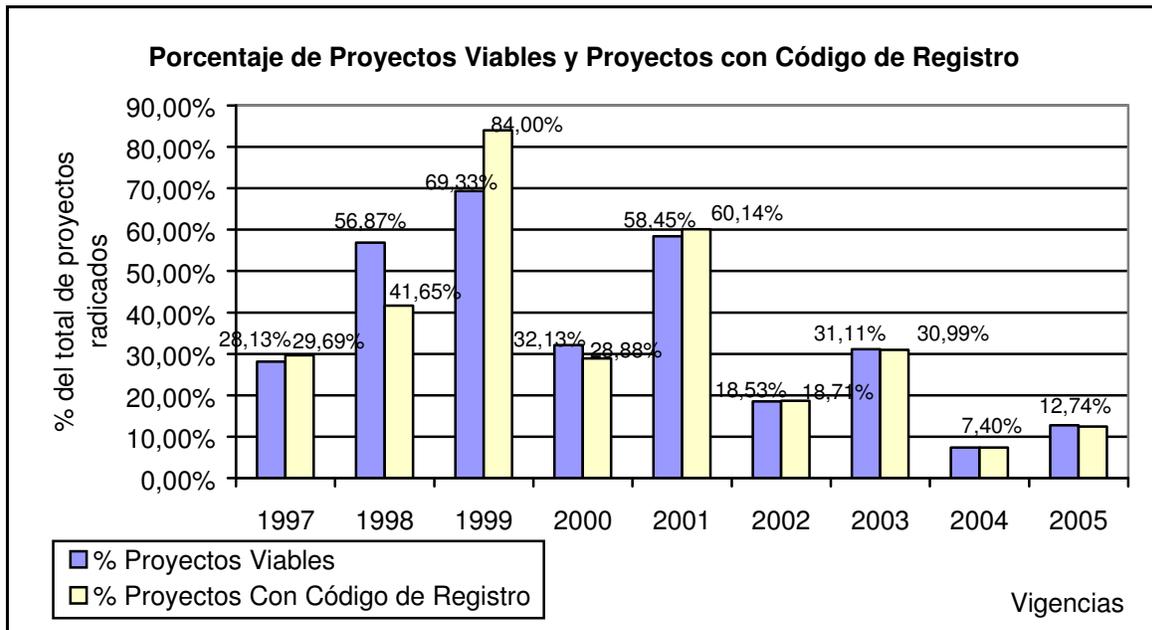
En la grafica anterior, se presenta el comportamiento de los porcentajes de proyectos con mayores fondos frente a los costos y mayores costos frente a la financiación a través de las vigencias: 1997-2005; como puede observarse, se tiene que estos porcentajes se han mantenido por debajo del 3% de 1997 a 2003 salvo en 2004 donde el 86.34% del total se identificaron como proyectos con mayores costos frente a los recursos solicitados, debido a que casi la totalidad de proyectos en dicha vigencia no diligenciaron la estructura financiera (Ver tabla o Grafico #6).

**Grafico # 8: Porcentaje de Proyectos Viables. Vigencias: 1997-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Caldas, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Caldas.

**Grafico # 9: Proyectos Viables y Proyectos con Código de Registro. Vigencias: 1997-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Caldas, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Caldas.

En el gráfico #8, puede observarse que las dos últimas vigencias registran el porcentaje de proyectos viables más pequeño observado desde 1997, debido a que la información de identificación y preparación del proyecto en éstas dos vigencias (2004-2005) es insuficiente, lo que significa que la mayoría de los proyectos carecen de descripción, justificación, objetivos, valor presente de los costos totales, estructura presupuestal y estructura financiera.

La segunda grafica (#9) compara el porcentaje de proyectos que resultaron viables y el porcentaje de proyectos con código de registro. Lo apropiado es esperar que el número de proyectos con código de registro sea igual o menor que los proyectos viables, debido a que sólo pueden ser registrados aquellos proyectos que tienen un concepto de viabilidad favorable; no obstante la información contenida en el Ssepi del departamento de Caldas deja al descubierto algunas inconsistencias ya que en las vigencias: 1997,1999 y 2001 se tiene que hay más proyectos con código de registro que con viabilidad.

iii. Entidades Responsables

Vigencia 2005

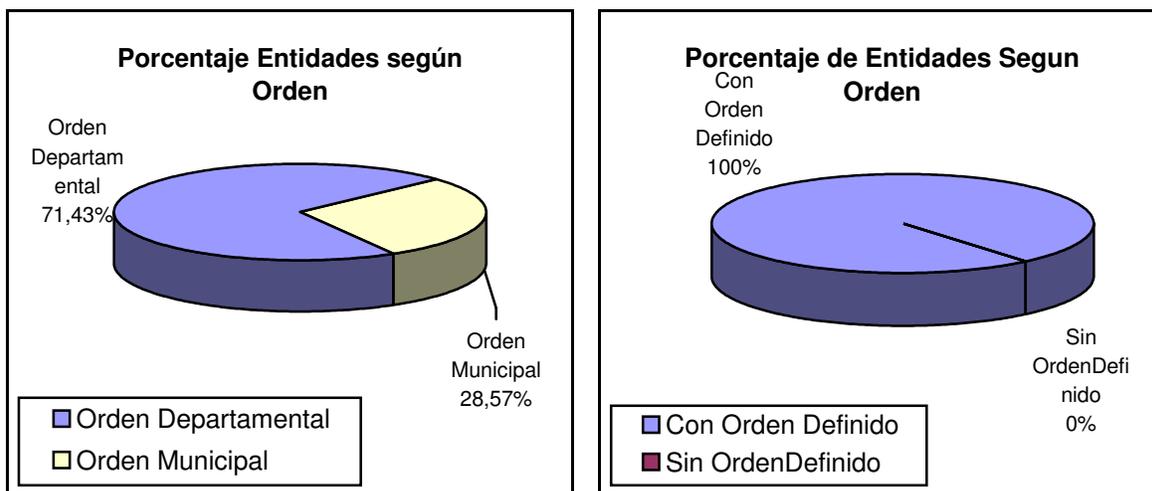
CRITERIOS	Número	Participación %
Entidades del Orden Departamental	60	71,43%
Entidades del Orden Municipal	24	28,57%
Entidades con Orden Definido	84	100,00%
Entidades sin Orden Definido	0	0,00%
Entidades con Tipo Definido	80	95,24%
Entidades sin Tipo Definido	4	4,76%

CRITERIOS	Número	Participación %
Entidades con Sector Definido	78	92,86%
Entidades sin Sector Definido	6	7,14%
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>84</b>	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Caldas.

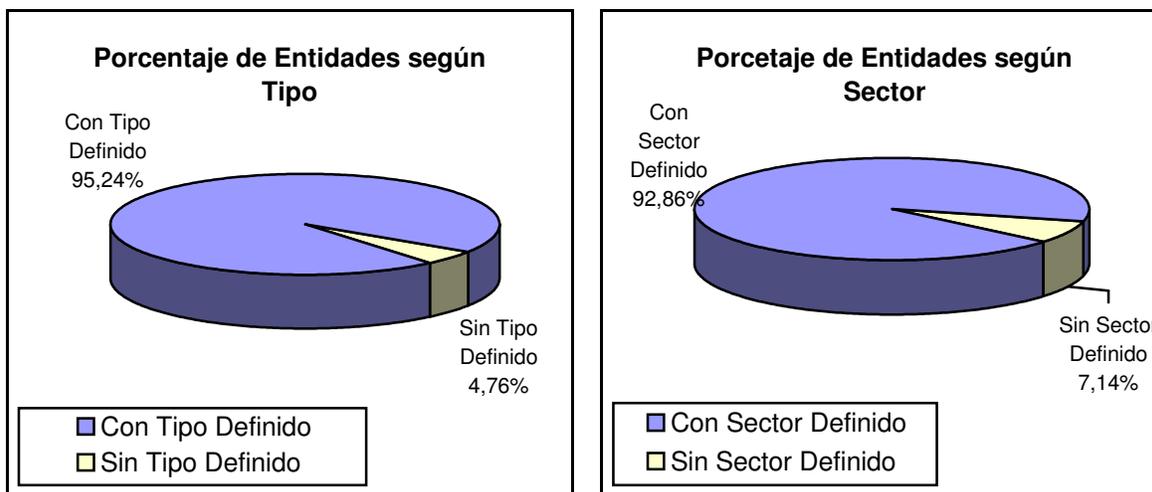
Según la información contenida en el backup del Ssepi, el departamento de Caldas cuenta con 84 entidades responsables, de las cuales 24 corresponden al orden municipal, lo que frente al total de entidades equivale a un 28.57% y 60 son del orden departamental lo que representa un 71.43%. Teniendo en cuenta estos resultados se tiene que la totalidad de entidades definen el orden al cual pertenecen.

**Grafico # 10: Porcentaje de Entidades según Orden, Tipo y Sector.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Caldas

Si se revisa la definición del tipo y el sector a los que pertenece cada entidad se tiene que 80 de ellas (95.24%) especifican si son centralizadas o descentralizadas, es decir definen el tipo de entidad; asimismo se identificaron 78 (92.86%) entidades con sector económico definido.



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Caldas

### ***Conclusiones y Recomendaciones:***

De acuerdo con la información contenida en el Ssepi para las vigencias 2004 y 2005 del departamento de Caldas que fue presentada en las secciones pasadas se puede concluir que con respecto a la clasificación presupuestal existió un deterioro considerable en el diligenciamiento del sector económico y el tipo de gasto, puesto que se incrementó el porcentaje de proyectos sin la debida definición del programa y subprograma presupuestal. Dicha desmejora es evidente en la vigencia 2004 cuando 88.43% de los proyectos radicados no cumplieron con el diligenciamiento de esta información.

Los resultados encontrados con respecto a las variables del criterio de identificación y preparación del proyecto tampoco fueron satisfactorios; si se compara lo observado en 2004 y 2005 con la calidad de este tipo de información en vigencias pasadas se puede ver el considerable deterioro. Esta situación es preocupante ya que el departamento de Caldas viene implementando el Ssepi desde 1997 y por lo tanto cuenta con la experiencia necesaria para una adecuada formulación de proyectos.

Se evidencia la necesidad de implementar medidas conducentes a mejorar la calidad de la información de esta naturaleza para que en un futuro todos los proyectos formulados especifiquen todas las variables del criterio de identificación y preparación de tal manera que puedan ser idóneos para resolver de la manera más eficiente las problemáticas de esta región del país.

### 3. Análisis del Backup del Departamento de Casanare

#### i. Clasificación Presupuestal

<b>CLASIFICACIÓN PRESUPUESTAL – DEPARTAMENTO DE CASANARE</b>		
<b>PROYECTOS</b>	<b>Año 2004</b>	<b>Participación %</b>
<b>Sectores Económicos</b>		
Defensa y Seguridad 01	0	0,00%
Industria y Comercio 02	4	1,67%
Salud 03	24	10,04%
Comunicaciones 04	1	0,42%
Energía 05	13	5,44%
Transporte 06	11	4,60%
Educación 07	41	17,15%
Justicia 08	0	0,00%
Medio Ambiente 09	9	3,77%
Gobierno 10	62	25,94%
Agropecuario 11	30	12,55%
Saneamiento Básico 12	13	5,44%
Trabajo y Seguridad Social 13	2	0,84%
Vivienda 14	6	2,51%
Desarrollo Comunitario 15	22	9,21%
Arte y Cultura 16	0	0,00%
<i>Total con Sector Definido</i>	238	99,58%
<i>Total sin Sector Definido</i>	1	0,42%
<b>Tipo de Gasto</b>		
Infraestructura 01	66	27,62%
Dotación 02	17	7,11%
Recurso Humano 03	104	43,51%
Investigación y Estudios 04	13	5,44%
Administración del Estado 05	27	11,30%
Subsidios y Operaciones Financieras 06	11	4,60%
<i>Total con tipo de Gasto Definido</i>	238	99,58%
<i>Total sin tipo de Gasto Definido</i>	1	0,42%
<b>TOTAL DE PROYECTOS</b>	239	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Casanare

#### **Vigencia 2004**

El backup del Ssepi, facilitado por la Secretaría de Planeación del departamento del Casanare, entregó los siguientes resultados para la vigencia 2004: en primer lugar se tienen radicados 239 proyectos, en segundo término se encontró que con relación a la clasificación presupuestal por sectores económicos, sólo un proyecto no tuvo sector definido, lo que representa sólo un 0.42%, es decir que casi la totalidad (99.58%) de proyectos tenían un sector definido.

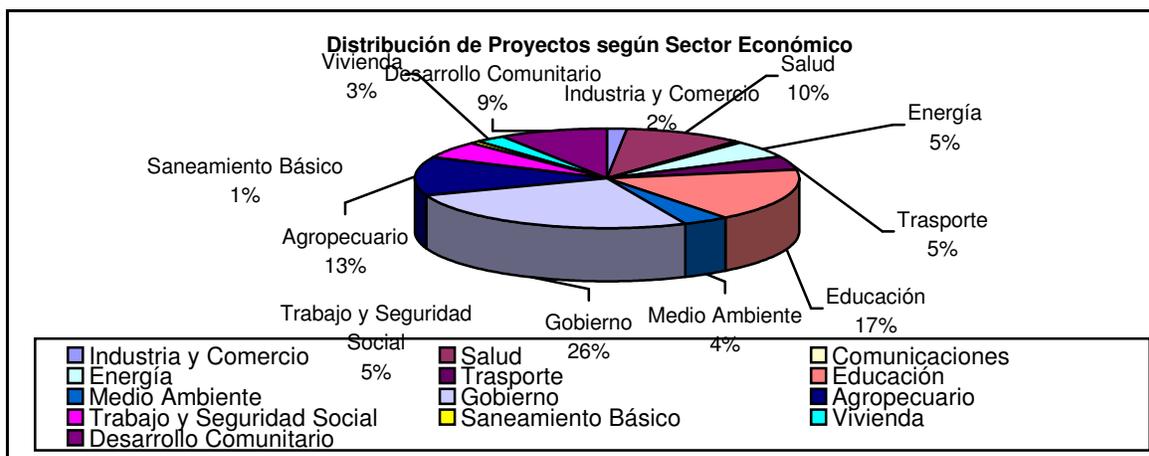
El sector económico que registró una mayor participación fue el de gobierno para el cual se radicaron 62 proyectos que con relación al total representa un 25.94%. Los sectores

que también tuvieron una participación importante fueron el de educación y el agropecuario con 17.15% y 12.55% respectivamente.

Finalmente, se tiene que sólo un proyecto resultó no tener tipo de gasto definido, por lo tanto 238 proyectos sí cuentan con esta definición. En cuanto a la composición de la participación de los tipos de gasto se tiene que un 43.51% de los proyectos radicados buscaban obtener recursos para invertir en recurso humano<sup>12</sup>, es decir 104 proyectos; para infraestructura se presentaron 66 proyectos, lo que corresponde a un 27.62%.

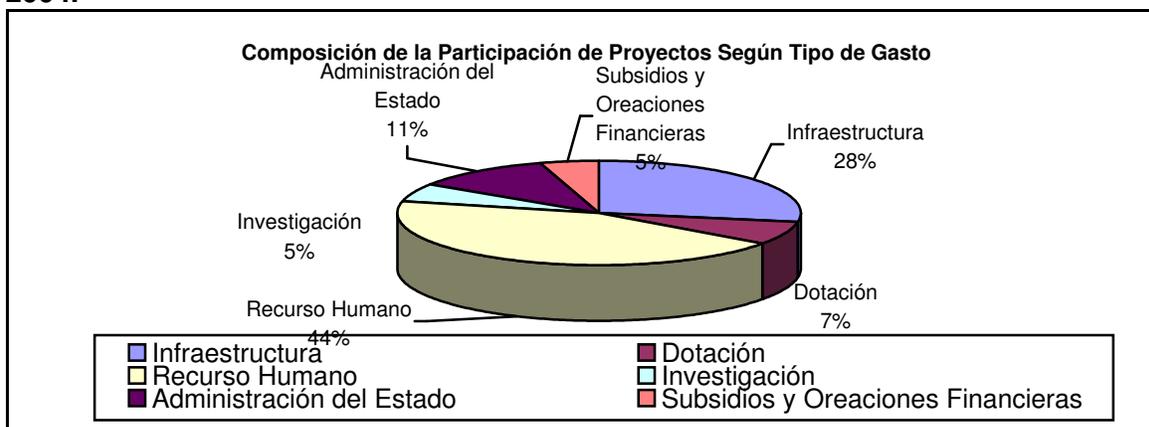
Los gráficos que se presentan a continuación muestran la composición de la participación de proyectos en los diferentes sectores económicos y tipos de gasto.

**Grafico #1: Participación de los Proyectos con Definición de Sector Económico Definido. Vigencia: 2004.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Casanare.

**Grafico # 2: Participación de los Proyectos con Tipo de Gasto Definido. Vigencia: 2004.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Casanare.

<sup>12</sup> Según El Manual de Clasificación Presupuestal del Gasto de Inversión, el gasto en recurso humano busca producir bienes y servicios dirigidos directamente a la población de dos maneras, por una lado mediante la divulgación, asistencia técnica y capacitación, en las que se incluyen todas las actividades cuyo propósito principal es mejorar el nivel de instrucción de la población y por el otro mediante el gasto en protección y bienestar social, el cual corresponde a la inversión directa para mejoramiento del bienestar y condiciones de vida de la población.

ii. Identificación y Preparación del Proyecto

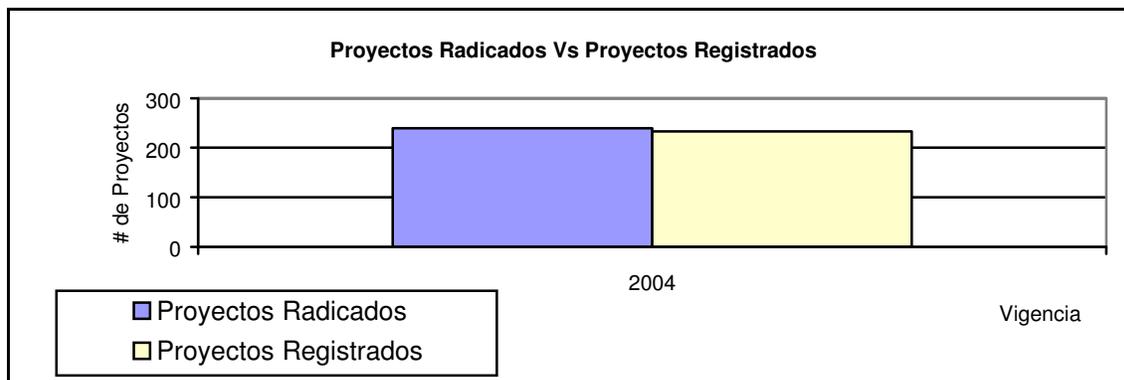
IDENTIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DEL PROYECTO – DEPARTAMENTO DE Casanare		
CRITERIOS	Año 2004	Participación %
Proyectos con Descripción	238	99,58%
Proyectos sin Descripción	1	0,42%
Proyectos con Justificación	238	99,58%
Proyectos sin Justificación	1	0,42%
Proyectos con Objetivos	238	99,58%
Proyectos sin Objetivos	1	0,42%
Proyectos con Valor Presente de los Costos Totales	235	98,33%
Proyectos con Estructura Presupuestal Definida	238	99,58%
Proyectos sin Estructura Presupuestal Definida	1	0,42%
Proyectos con Estructura Financiera Definida	236	98,74%
Proyectos sin Estructura Financiera Definida	3	1,26%
Proyectos solicitud de Mayores Fondos frente a los costos	47	19,67%
Proyectos con Mayores Costos frente a la financiación	130	54,39%
Proyectos Viables	234	97,91%
Proyectos No Viables	0	0,00%
Proyectos Sin Viabilidad	5	2,09%
Proyectos con Código de Registro	233	97,49%
Proyectos sin Código de Registro	6	2,51%
<b>TOTAL PROYECTOS</b>	<b>239</b>	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Casanare

**Vigencia 2004**

En este primer grafico se presenta la comparación entre el número de proyectos radicados y registrados según la información del backup del Ssepi del departamento de Casanare para la única vigencia disponible hasta la fecha (2004), como puede verse allí, la diferencia corresponde a seis (6) proyectos únicamente, lo que indica que un gran porcentaje de proyectos fueron preparados adecuadamente y por lo tanto fueron encontrados viables y posteriormente fueron registrados en el Bpin.

**Grafico # 3: Proyectos Radicados y Registrados en el Ssepi del Departamento de Casanare. Vigencia: 2004**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Casanare

El grafico que se presenta a continuación muestra la composición encontrada con relación a la información de identificación de proyectos, es decir cuál fue el porcentaje de proyectos que cumplió con el diligenciamiento de la descripción, la justificación y los objetivos.

El análisis de la grafica como de la información concerniente a la identificación de proyectos contenida en el backup del Ssepi del departamento de Casanare para la vigencia 2004 arrojó la siguiente conclusión: de un total de 239 proyectos radicados para esta vigencia, 238 (99.58%) presentaron su correspondiente: descripción, justificación y objetivos, lo que significa que solamente se identificó un proyecto que no registró dicha información.

En síntesis este resultado es satisfactorio, teniendo en cuenta que es la única vigencia analizada para el departamento de Casanare; el hecho que casi la totalidad de los proyectos radicados en el Ssepi presentaron la información de identificación, es una buena señal de los avances logrados en la formulación de proyectos en este departamento.

**Grafico # 4: Porcentaje de Proyectos con Descripción, Justificación y Objetivos. Vigencia: 2004.**

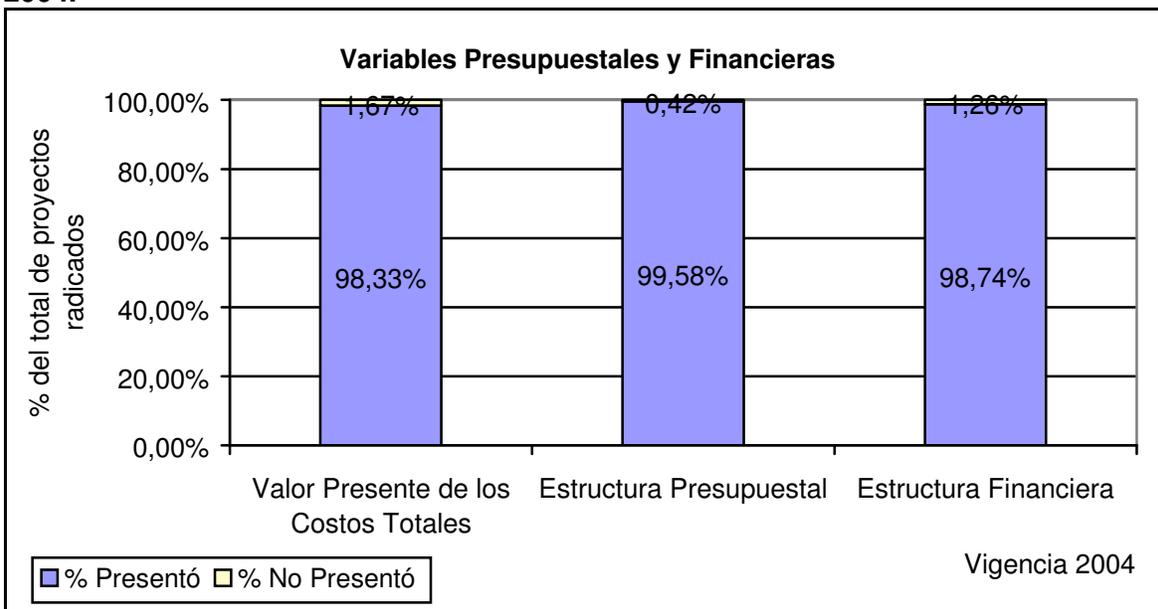


Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Casanare

Con respecto a las variables presupuestales y financieras se tiene que 235 proyectos (98.33%) presentan valor presente de los costos totales; se encontró adicionalmente que 238 proyectos (99.58%) tenían definida su estructura presupuestal y 236 proyectos (98.74%) tenían su estructura financiera definida.

Cuando se comparan los costos totales del proyecto y los fondos que los cubren, se encontró que 130 proyectos (54.39%) tienen mayores costos frente a la financiación, mientras que 47 (19.67%) solicitaron mayores fondos frente a los costos. Los resultados encontrados con relación a las variables aquí mencionadas son presentados en la siguiente grafica:

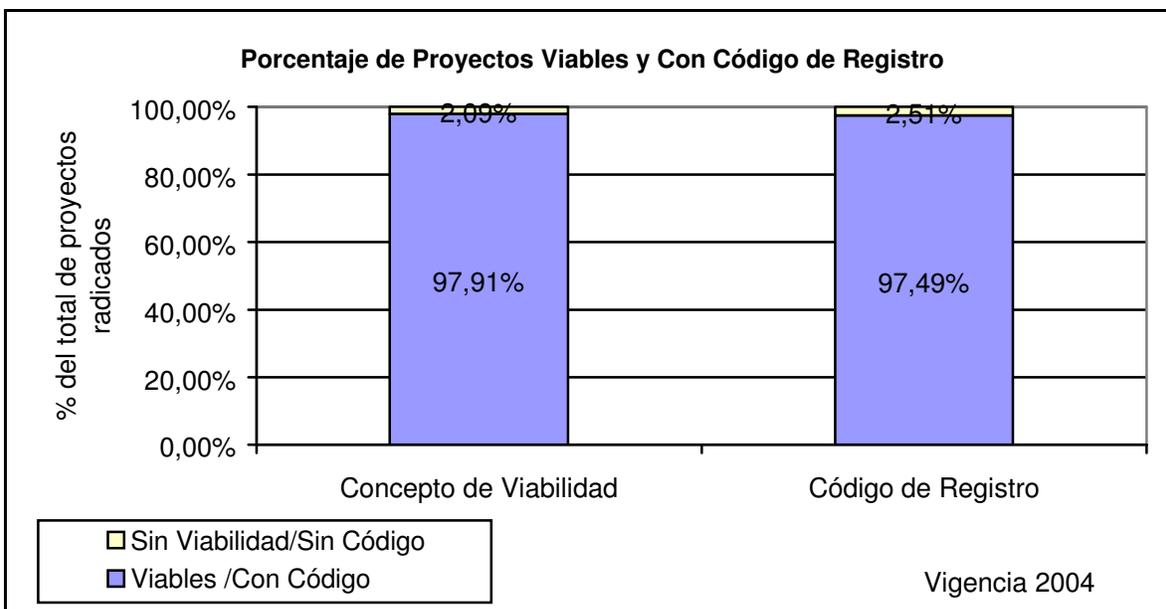
**Grafica # 5: Resultados de las variables presupuestales y Financieras. Vigencia: 2004.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Casanare

Con relación a la viabilidad se identificaron 234 proyectos viables, lo que corresponde a un 97.91% del total, el 2.09% restante lo que corresponde a 5 proyectos se encontraban sin viabilidad. Similares proporciones se tienen cuando se comparan los 233 proyectos con código de registro (97.49%) y los 6 proyectos que se encuentran sin código de registro (2.51%). Lo que significa que un proyecto viable no fue registrado.

**Grafico # 6: Porcentaje de Proyectos Viables y con Código de Registro. Vigencia: 2004.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Casanare

iii. Entidades Responsables

Vigencia 2004

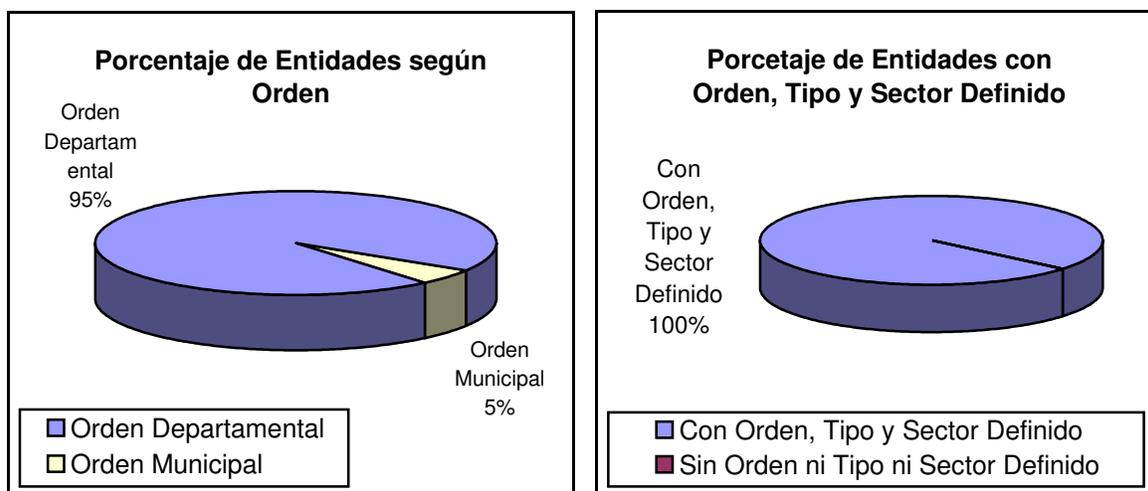
CRITERIOS	Número	Participación %
Entidades del Orden Departamental	19	95,00%
Entidades del Orden Municipal	1	5,00%
Entidades con Orden Definido	20	100,00%
Entidades sin Orden Definido	0	0,00%
Entidades con Tipo Definido	20	100,00%
Entidades sin Tipo Definido	0	0,00%
Entidades con Sector Definido	20	100,00%
Entidades sin Sector Definido	0	0,00%
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>20</b>	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Casanare

La tabla precedente resume la información concerniente a las entidades responsables de los proyectos contenida en el backup del Ssepi que fue facilitado por el departamento de Casanare.

Como allí puede verse se encontró un total de 20 entidades responsables de las cuales 19 son del orden departamental y la entidad restante corresponde al orden municipal. Adicionalmente se tiene que la totalidad de entidades, definen tanto el orden como el tipo y el sector al cual pertenece.

**Grafico # 7: Porcentaje de Entidades según: Orden, Tipo y Sector.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Casanare

**Conclusiones y Recomendaciones:**

La información contenida en el Ssepi del departamento de Casanare para la vigencia 2004, entrega resultados satisfactorios con relación a la clasificación presupuestal y la identificación y preparación del proyecto; y solo un pequeño porcentaje de proyectos no diligenció las variables evaluadas en estos dos criterios.

No obstante, este porcentaje marginal debe ser reducido y eventualmente eliminado de manera que se logre que la totalidad de los proyectos radicados en el Ssepi cuenten con toda la información requerida, debido a que esto redundara en una mejor asignación de los recursos de inversión con los que cuenta este departamento y por ende los proyectos serán herramientas pertinentes para incrementar el bienestar de la sociedad.

#### 4. Análisis del Backup del Departamento de Cundinamarca

##### i. Clasificación Presupuestal

<b>CLASIFICACIÓN PRESUPUESTAL – DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA</b>				
<b>PROYECTOS</b>	<b>Año 2004</b>	<b>Participación %</b>	<b>Año 2005</b>	<b>Participación %</b>
<b>Sectores Económicos</b>				
Defensa y Seguridad 01	0	0,00%	0	0,00%
Industria y Comercio 02	3	0,95%	0	0,00%
Salud 03	12	3,79%	1	2,86%
Comunicaciones 04	0	0,00%	1	2,86%
Energía 05	23	7,26%	1	2,86%
Transporte 06	126	39,75%	17	48,57%
Educación 07	53	16,72%	3	8,57%
Justicia 08	0	0,00%	0	0,00%
Medio Ambiente 09	6	1,89%	1	2,86%
Gobierno 10	9	2,84%	1	2,86%
Agropecuario 11	28	8,83%	0	0,00%
Saneamiento Básico 12	20	6,31%	6	17,14%
Trabajo y Seguridad Social 13	4	1,26%	0	0,00%
Vivienda 14	17	5,36%	2	5,71%
Desarrollo Comunitario 15	9	2,84%	0	0,00%
Arte y Cultura 16	7	2,21%	2	5,71%
<i>Total con Sector Definido</i>	317	100,00%	35	100,00%
<i>Total sin Sector Definido</i>	0	0,00%	0	0,00%
<b>Tipo de Gasto</b>				
Infraestructura 01	234	73,82%	28	80,00%
Dotación 02	22	6,94%	2	5,71%
Recurso Humano 03	24	7,57%	1	2,86%
Investigación y Estudios 04	19	5,99%	2	5,71%
Administración del Estado 05	14	4,42%	2	5,71%
Subsidios y Operaciones Financieras 06	4	1,26%	0	0,00%
<i>Total con tipo de Gasto Definido</i>	317	100,00%	35	100,00%
<i>Total sin tipo de Gasto Definido</i>	0	0,00%	0	0,00%
<b>TOTAL DE PROYECTOS</b>	317		35	

Fuente: Backup Ssepi, Departamento de Cundinamarca

#### **Vigencia 2004**

La información de clasificación presupuestal contenida en el backup del Ssepi de Cundinamarca, revela que de los 317 proyectos radicados para 2004, la totalidad de ellos tenían definido tanto el sector económico como el tipo de gasto.

Los sectores económicos a los que se dirigieron la mayoría de los proyectos fueron los siguientes: transporte con 126 proyectos y una participación de 39.75%, le sigue educación con 53 proyectos lo que equivale a un 16.72% y el tercer sector con mayor participación fue el agropecuario con 28 proyectos radicados, lo que corresponde al 8.83% del total.

Al revisar la composición de los proyectos según tipo de gasto, se encontró que el de mayor participación en esta vigencia fue infraestructura con 234 proyectos lo que corresponde a un 73.82% del total.

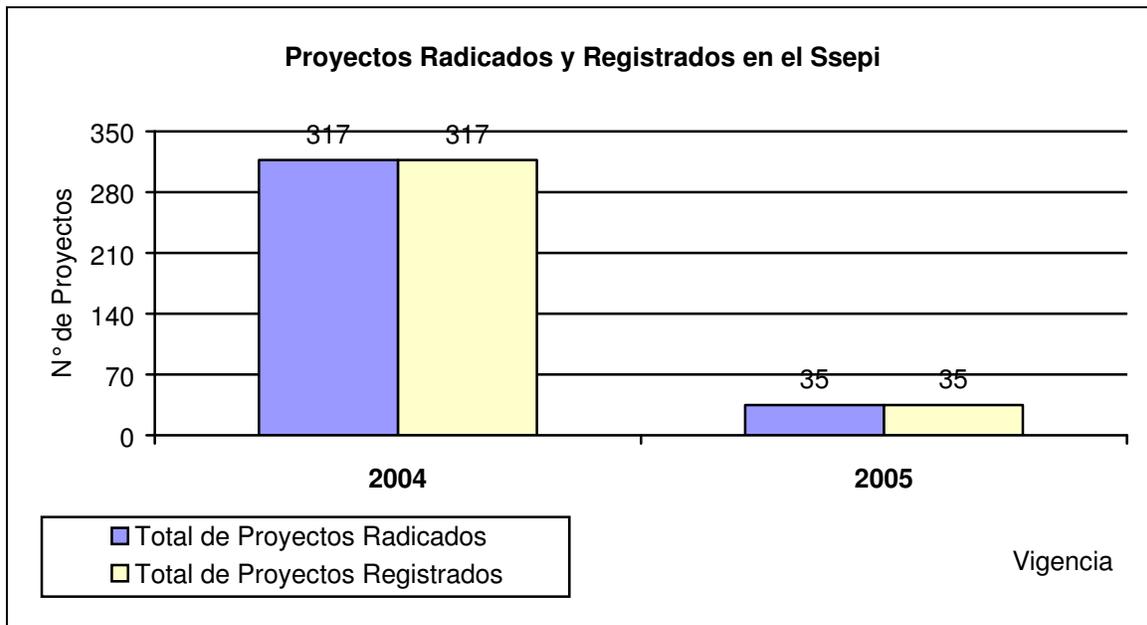
### **Vigencia 2005 - Fecha de Corte: Junio 16**

En 2005, se radicaron 35 proyectos; en su totalidad definieron tanto el sector como el tipo de gasto. Los sectores económicos con mayor participación fueron: transporte (48.57%) y saneamiento básico (17.14%). En cuanto al tipo de gasto, el 80% de los proyectos buscaron recursos para infraestructura.

### **Evolución**

A continuación se llevara a cabo una breve comparación de la información registrada para la vigencia 2004 y la de 2005, con relación a las variables de la clasificación presupuestal.

**Grafico # 1: Total de Proyectos Radicados y Registrados en el Ssepi del Departamento de Cundinamarca. Vigencias: 2004-2005.**

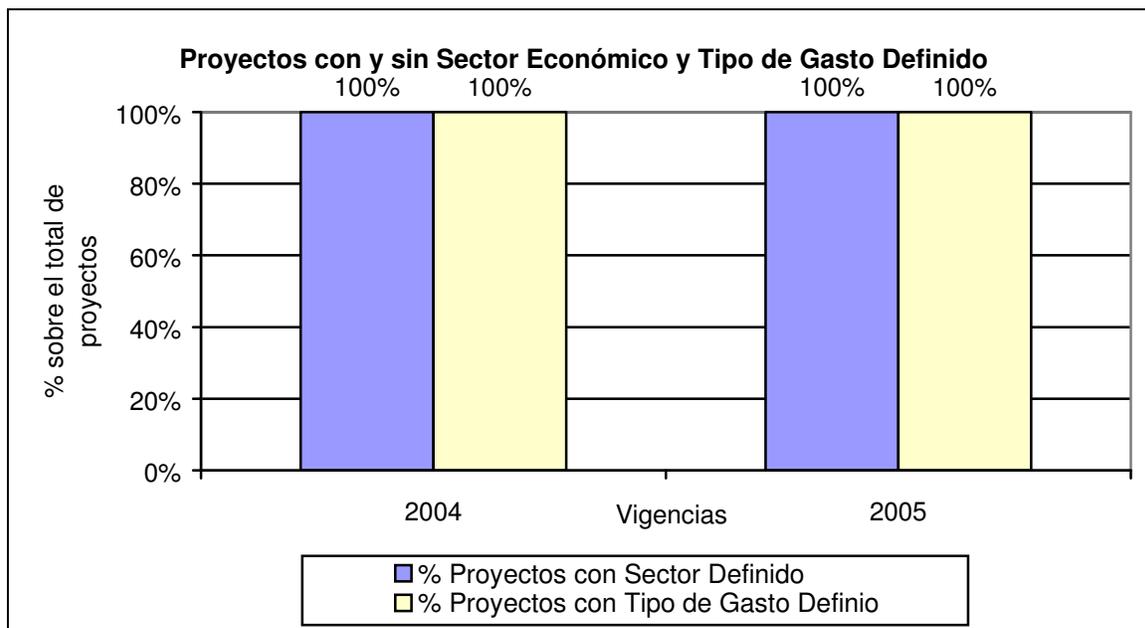


Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Cundinamarca

El grafico precedente compara el número total de proyectos radicados y registrados según la información que entrega el backup del Ssepi del departamento de Cundinamarca para la vigencia 2004 y 2005; como se puede ver se registró un notable decremento en el volumen de proyectos, se pasó de 317 a 35 proyectos, lo que porcentualmente representa una caída del 88.88% para la vigencia 2005 con relación al total de la vigencia inmediatamente anterior, no obstante, la información contenida en el backup de la vigencia 2005 tienen como fecha de corte el 16 de junio.

Es preciso mencionar que en las dos vigencias no hay diferencia entre el número de proyectos radicados y registrados, lo cual indica que todos los proyectos fueron catalogados como viables y por ende fueron registrados en el Banco de Proyectos.

**Grafico # 2: Porcentaje de Proyectos con Sector Económico y Tipo de Gasto Definido. Vigencias 2004 - 2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Cundinamarca

La calidad de la información concerniente a la clasificación presupuestal, tanto de la definición del sector económico como del tipo de gasto, del departamento de Cundinamarca es óptima en el sentido que la totalidad de los proyectos radicados para las dos vigencias estudiadas (2004-2005) especifican el programa y subprograma presupuestal al que dirigirán los recursos solicitados.

ii. Identificación y Preparación del Proyecto

IDENTIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DEL PROYECTO- DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA				
CRITERIOS	Año 2004	Participación %	Año 2005	Participación %
Proyectos con Descripción	316	99,68%	35	100,00%
Proyectos sin Descripción	1	0,32%	0	0,00%
Proyectos con Justificación	317	100,00%	35	100,00%
Proyectos sin Justificación	0	0,00%	0	0,00%
Proyectos con Objetivos	317	100,00%	35	100,00%
Proyectos sin Objetivos	0	0,00%	0	0,00%
Proyectos con Valor Presente de los Costos Totales	317	100,00%	35	100,00%
Proyectos con Estructura Presupuestal Definida	317	100,00%	35	100,00%
Proyectos sin Estructura Presupuestal Definida	0	0,00%	0	0,00%
Proyectos con Estructura Financiera Definida	294	92,74%	34	97,14%
Proyectos sin Estructura Financiera	23	7,26%	1	2,86%

<b>IDENTIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DEL PROYECTO- DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA</b>				
<b>CRITERIOS</b>	<b>Año 2004</b>	<b>Participación %</b>	<b>Año 2005</b>	<b>Participación %</b>
Definida				
Proyectos con solicitud de Mayores Fondos frente a los costos	9	2,84%	0	0,00%
Proyectos con Mayores Costos frente a la financiación	40	12,62%	1	2,86%
Proyectos Viables	317	100,00%	35	100,00%
Proyectos No Viables	0	0,00%	0	0,00%
Proyectos Sin Viabilidad	0	0,00%	0	0,00%
Proyectos con Código de Registro	317	100,00%	35	100,00%
Proyectos sin Código de Registro	0	0,00%	0	0,00%
<b>TOTAL PROYECTOS</b>	<b>317</b>		<b>35</b>	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Cundinamarca

### ***Vigencia 2004***

El análisis de la información de identificación y preparación de proyectos contenida en el backup facilitado por el departamento de Cundinamarca, muestra que para la vigencia 2004, la totalidad de proyectos radicados presentaron su justificación y objetivos, es decir 317 proyectos; con respecto a la descripción sólo 1 proyecto no contó con esta información, lo que significa que el 99.68% del total sí cuentan con ella.

Con respecto a la estructura presupuestal y financiera de los proyectos se encontró que el 100% de los proyectos presentó el valor presente de los costos totales y tenían definida su estructura presupuestal. Es preciso mencionar que 23 proyectos (7.26%) no presentaron su estructura financiera definida, sin embargo 294 proyectos sí lo hicieron, lo que equivale a un porcentaje de 92.74%.

Cuando se confrontan los costos totales del proyecto con los fondos para cubrir dichos costos, se busca identificar qué cantidad de proyectos tienen mayores fondos frente a los costos y en este caso se encontró que para esta vigencia, Cundinamarca cuenta con 9 proyectos de ésta naturaleza, lo que corresponde a un 2.84% del total. Adicionalmente se busca determinar cuál es el porcentaje de proyectos que registra mayores costos frente a su financiación y se encontró que 40 proyectos cumplen con esta característica, lo que corresponde a 12.62% del total.

Es preciso mencionar que todos los proyectos para esta vigencia resultaron viables y por lo tanto el 100% tienen código de registro.

### ***Vigencia 2005 – Fecha de Corte: Junio 16***

La calidad de la información de identificación y preparación de proyectos consignada en el Ssepi de Cundinamarca para esta vigencia es excelente, dado que se encontró que todos los proyectos cuentan con su debida descripción, justificación y objetivos, además todos tienen valor presente de los costos y la estructura presupuestal definida.

Se identificó sólo un proyecto que no define su respectiva estructura financiera, lo que significa que 34 proyectos cuentan con esta característica, y frente al total de proyectos

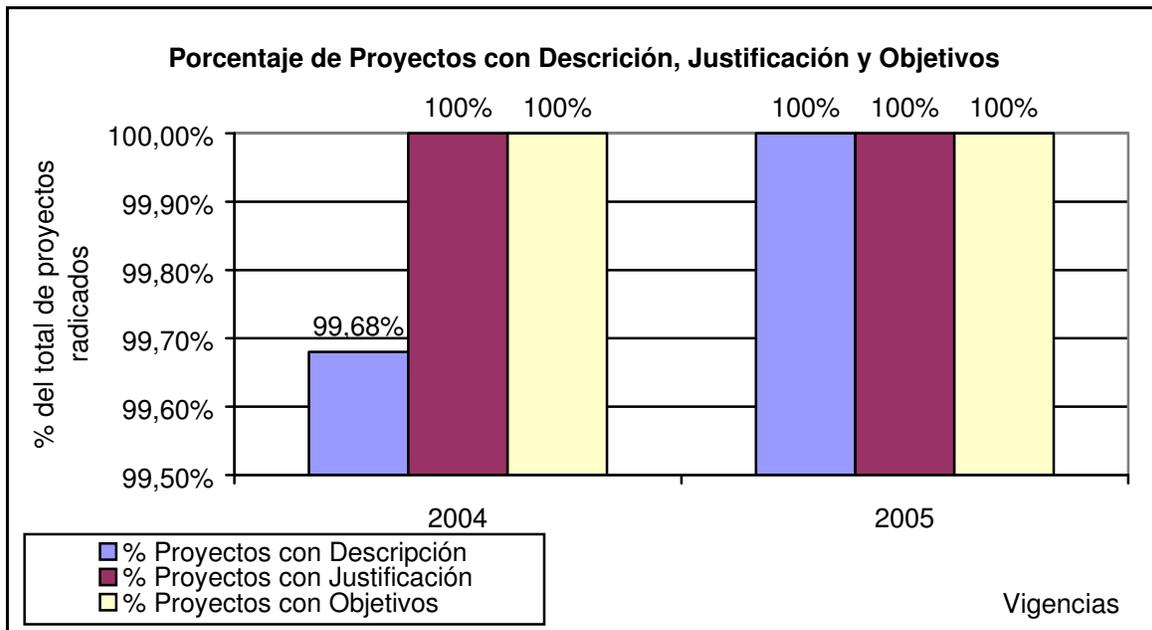
radicados para esta vigencia, corresponde a un 97.14%. Igualmente se encontró un sólo proyecto con mayores costos frente a los fondos solicitados.

Finalmente, es preciso anotar que la totalidad de proyectos resultaron viables y tenían su respectivo código de registro.

### **Evolución**

La calidad de la información contenida en el Ssepi del departamento de Cundinamarca referente a la identificación y preparación de proyectos es sobresaliente, como puede corroborarse en la grafica # 3; para la vigencia 2005 se logró que el 100% de los proyectos diligenciaran su respectiva descripción, justificación y objetivos; en 2004 se identificó un porcentaje marginal de proyectos que carecían de descripción (0.32%), no obstante la totalidad de proyectos radicados para esta vigencia sí cumplió con la justificación y los objetivos.

**Grafico # 3: Porcentaje de Proyectos con Descripción, Justificación y Objetivos. Vigencias: 2004-2005.**

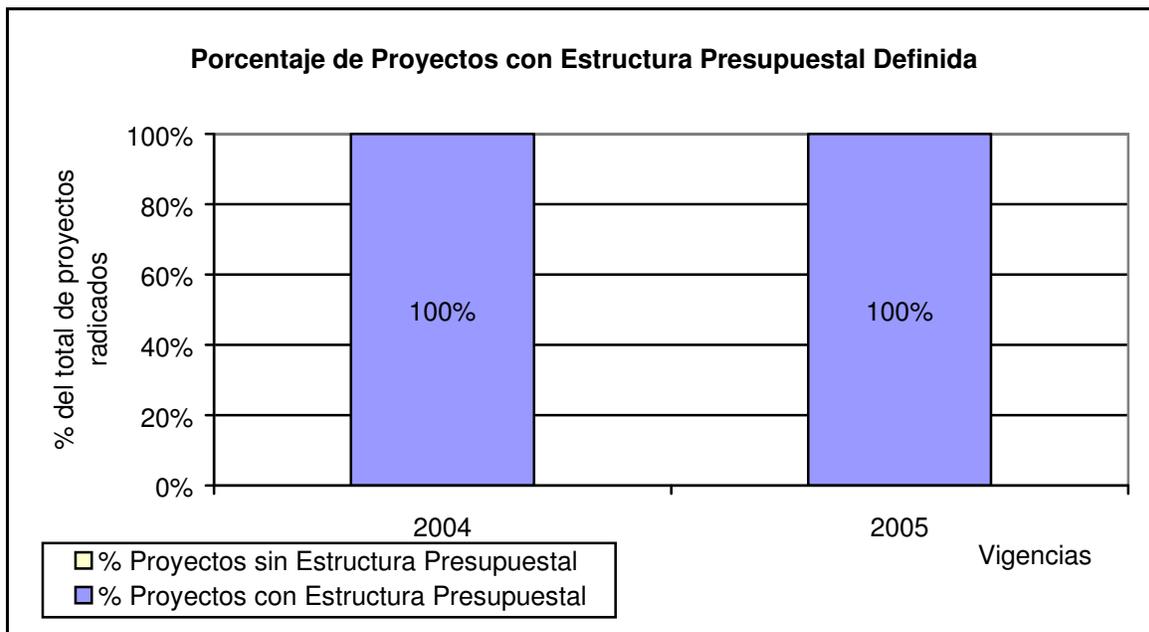


Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Cundinamarca

A continuación se procede a comparar los resultados encontrados con relación a las variables de preparación de los proyectos, en primera instancia se analiza el comportamiento del porcentaje de proyectos con estructura presupuestal definida y paso seguido el porcentaje de proyectos con estructura financiera definida.

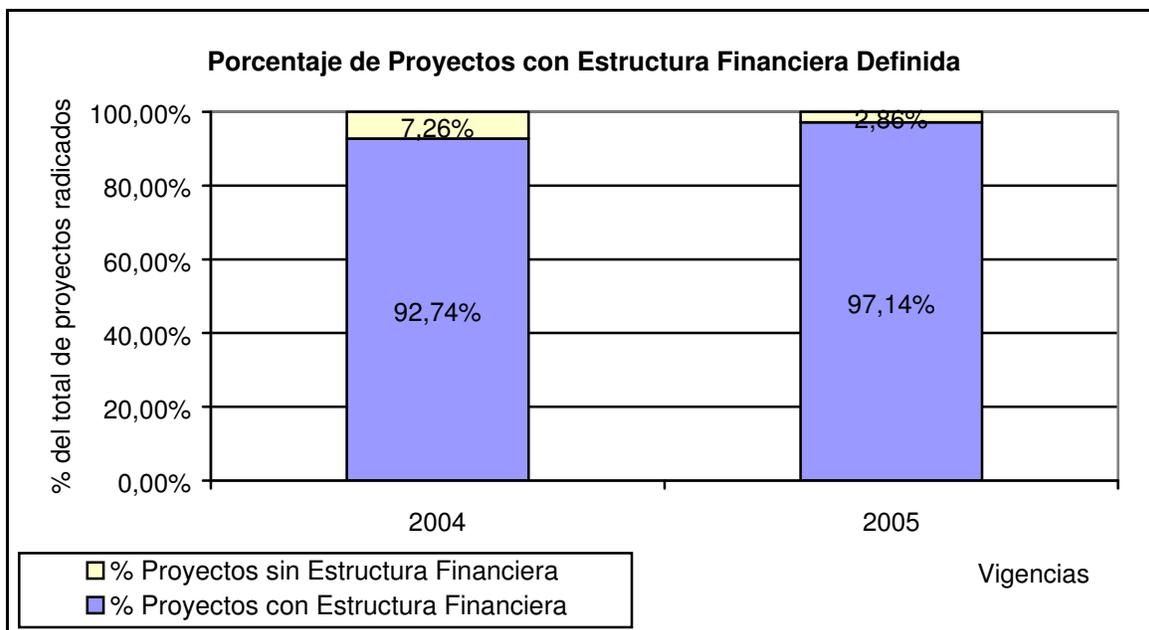
Como puede comprobarse en los dos gráficos que se presentan a continuación, la calidad de la información es buena, dado que para las dos vigencias estudiadas el 100% de los proyectos definieron sus respectivas estructuras presupuestales y adicionalmente se encontró que el porcentaje de proyectos que no diligencian la estructura financiera no sobrepasa el 10% para las vigencias 2004 y 2005.

**Grafico # 4: Porcentaje de Proyectos con Estructura Presupuestal Definida. Vigencias: 2004-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Cundinamarca

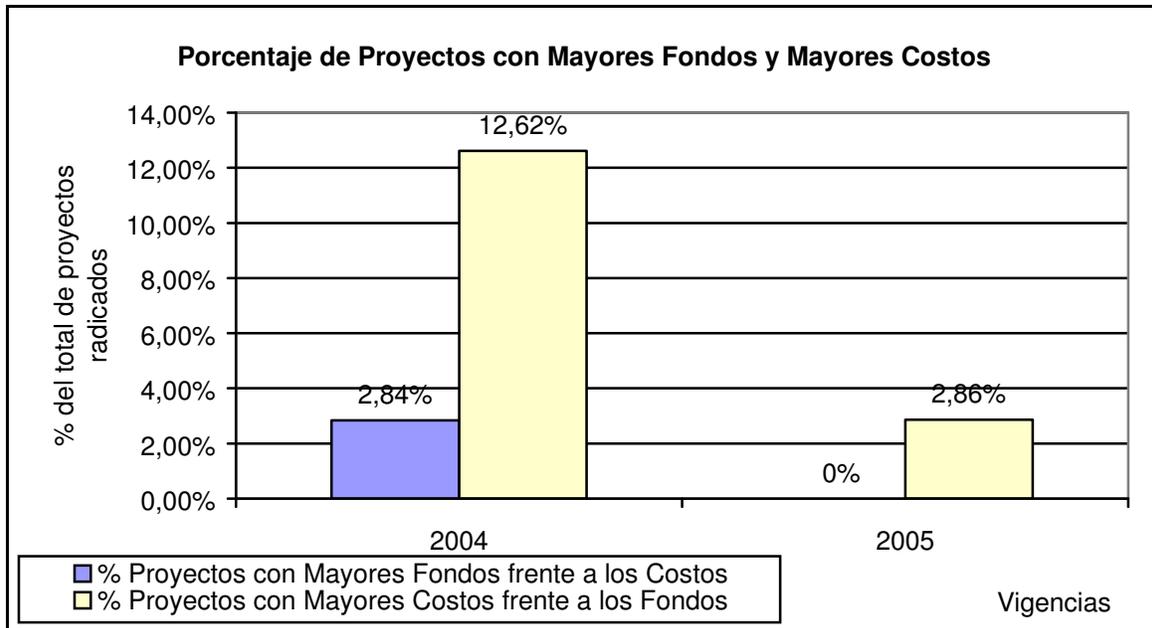
**Grafico # 5: Porcentaje de Proyectos con Estructura Financiera Definida. Vigencias: 2004-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Cundinamarca

La comparación entre fondos y costos de los proyectos radicados en el Ssepi de Cundinamarca permite observar una mejora en la calidad de la información de la vigencia 2004 a 2005; debido a que la participación de proyectos que se caracterizan por tener mayores fondos frente a sus costos o mayores costos frente a su financiación se redujo notablemente y la situación ideal esperada en este caso es que los valores de los costos y fondos de cada uno de los proyectos sea el mismo, es decir que ningún proyecto se encuentre en alguna de las dos situaciones mencionadas anteriormente.

**Grafico # 6: Porcentaje de Proyectos con Mayores Fondos y con Mayores Costos. Vigencias: 2004-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Cundinamarca

Finalmente se encontró que para las dos vigencias encontradas el 100% de los proyectos radicados resultaron viables y por lo tanto todos fueron registrados, es decir, tenían código de registro.

### iii. Entidades Responsables

#### Vigencia 2005

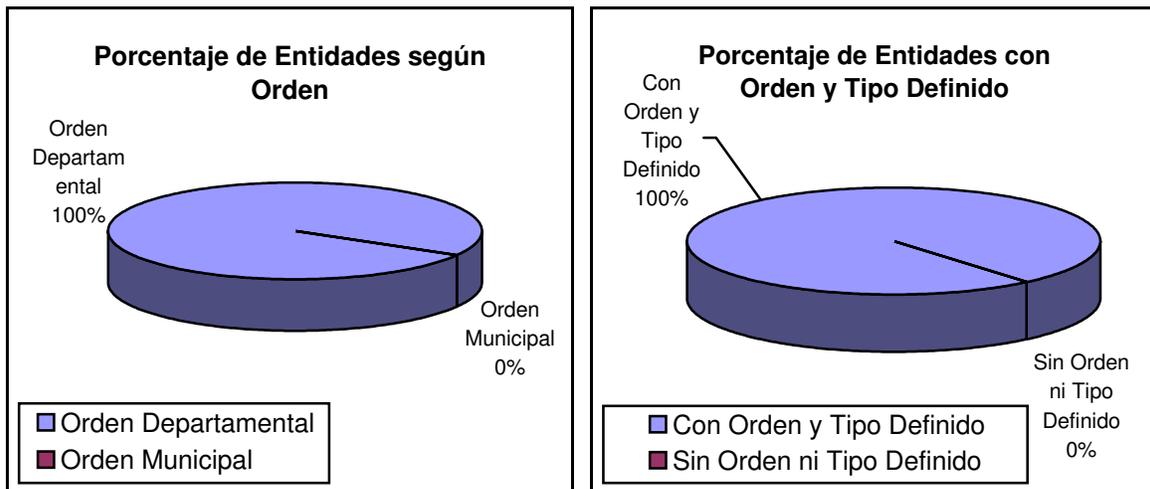
CRITERIOS	Número	Participación %
Entidades del Orden Departamental	25	100,00%
Entidades del Orden Municipal	0	0,00%
Entidades con Orden Definido	25	100,00%
Entidades sin Orden Definido	0	0,00%
Entidades con Tipo Definido	25	100,00%
Entidades sin Tipo Definido	0	0,00%
Entidades con Sector Definido	24	96,00%
Entidades sin Sector Definido	1	4,00%
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>25</b>	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Cundinamarca

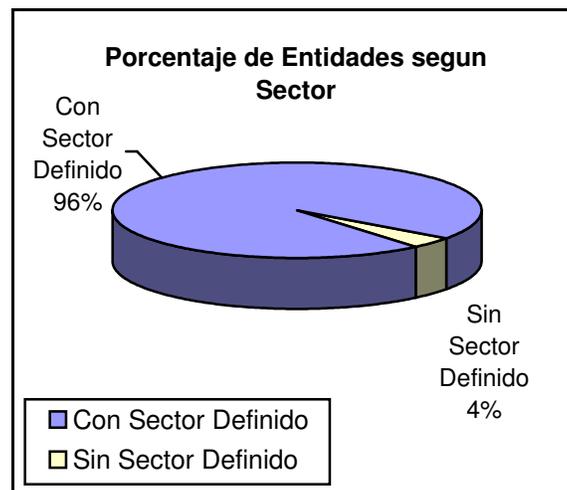
A continuación se llevará a cabo un breve análisis de la información encontrada con respecto a las entidades responsables en el backup del Ssepi facilitado por el departamento de Cundinamarca.

El Ssepi de este departamento cuenta con un total de 25 entidades responsables y todas ellas son del orden departamental, lo que significa que el 100% define el orden al cual pertenece. Asimismo se detectó que todas las entidades hacen explícito si son de carácter descentralizado o centralizado, es decir que se clasifican como entidades con tipo definido y finalmente se tiene que 24 entidades (96%) tienen el sector definido y sólo una (4%) no lo hace.

**Grafico # 7: Porcentaje de Entidades según: Orden, Tipo y Sector.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Cundinamarca



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Cundinamarca

### **Conclusiones y Recomendaciones:**

Los resultados encontrados luego de llevar a cabo el análisis de calidad de información contenida en el backup del Ssepi del departamento de Cundinamarca son satisfactorios

debido a los resultados sobresalientes encontrados en cada uno de los criterios evaluados.

No obstante la variable definición de la estructura financiera es susceptible a mejoras dado que en las dos vigencias analizadas en esta oportunidad, se identificó un pequeño porcentaje que carecía de ésta estructura, lo cual se reflejó en el porcentaje de proyectos con mayores costos frente a los fondos de financiación. Teniendo en cuenta lo anterior es preciso que los proyectos que se radiquen en un futuro en el Ssepi diligencien la estructura financiera dado que esto se traducirá en una mejor asignación de los recursos y en un fortalecimiento de la programación integral de la inversión pública.

## 5. Análisis del Backup del Departamento de Guaviare

### i. Clasificación Presupuestal

<b>CLASIFICACIÓN PRESUPUESTAL – DEPARTAMENTO DE GUAVIARE</b>		
<b>PROYECTOS</b>	<b>Año 2005</b>	<b>Participación %</b>
<b>Sectores Económicos</b>		
Defensa y Seguridad 01	0	0,00%
Industria y Comercio 02	4	3,31%
Salud 03	22	18,18%
Comunicaciones 04	0	0,00%
Energía 05	0	0,00%
Transporte 06	13	10,74%
Educación 07	39	32,23%
Justicia 08	0	0,00%
Medio Ambiente 09	0	0,00%
Gobierno 10	14	11,57%
Agropecuaria 11	8	6,61%
Saneamiento Básico 12	13	10,74%
Trabajo y Seguridad Social 13	7	5,79%
Vivienda 14	1	0,83%
Desarrollo Comunitario 15	0	0,00%
Arte y Cultura 16	0	0,00%
<i>Total con Sector Definido</i>	121	100,00%
<i>Total sin Sector Definido</i>	0	0,00%
<b>Tipo de Gasto</b>		
Infraestructura 01	121	100,00%
Dotación 02	0	0,00%
Recurso Humano 03	0	0,00%
Investigación y Estudios 04	0	0,00%
Administración del Estado 05	0	0,00%
Subsidios y Operaciones Financieras 06	0	0,00%
<i>Total con tipo de Gasto Definido</i>	121	100,00%
<i>Total sin tipo de Gasto Definido</i>	0	0,00%
<b>TOTAL DE PROYECTOS</b>	121	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Guaviare

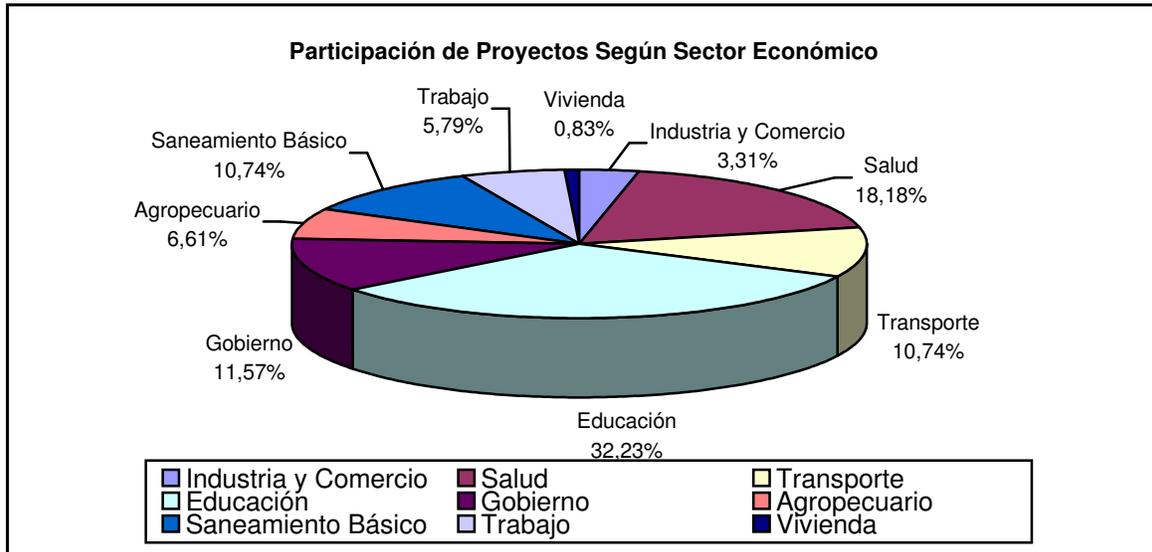
### **Vigencia 2005 – Fecha de Corte: 5 de Julio**

El Backup del Sistema de Seguimiento y Evaluación de Proyectos de Inversión, Ssepi facilitado por el departamento del Guaviare, contiene la información de los proyectos de una sola vigencia: 2005.

Cómo se resume en el cuadro precedente, se tienen 121 proyectos radicados en el Ssepi para esta vigencia hasta la fecha de corte: julio 5, la totalidad de ellos definen tanto el tipo de gasto como el sector económico.

Con respecto a los sectores económicos en los que se registraron mayor cantidad de proyectos se tiene educación con 39 proyectos y una participación de 32.23% con relación al total de proyectos radicados; el sector salud también tuvo una participación relevante dado que se contó con 22 proyectos para éste, lo cual representa un 18.8%.

**Grafica #1: Participación de los Proyectos Radicados Según Sector Económico. Vigencia: 2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Guaviare

En lo referente al tipo de gasto se encontró que el 100% de los proyectos radicados para esta vigencia buscaban fondos para financiar gasto en infraestructura.

ii. Identificación y Preparación del Proyecto

IDENTIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DEL PROYECTO- DEPARTAMENTO DE GUAVIARE		
CRITERIOS	Año 2005	Participación %
Proyectos con Descripción	120	99,17%
Proyectos sin Descripción	1	0,83%
Proyectos con Justificación	120	99,17%
Proyectos sin Justificación	1	0,83%
Proyectos con Objetivos	120	99,17%
Proyectos sin Objetivos	1	0,83%
Proyectos con Valor Presente de los Costos Totales	120	99,17%
Proyectos con Estructura Presupuestal Definida	120	99,17%
Proyectos sin Estructura Presupuestal Definida	1	0,83%
Proyectos con Estructura Financiera Definida	0	0,00%
Proyectos sin Estructura Financiera Definida	121	100,00%

IDENTIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DEL PROYECTO- DEPARTAMENTO DE GUAVIARE		
CRITERIOS	Año 2005	Participación %
Proyectos con solicitud de Mayores Fondos frente a los costos	0	0,00%
Proyectos con Mayores Costos frente a la financiación	120	99,17%
Proyectos Viables	0	0,00%
Proyectos No Viables	0	0,00%
Proyectos Sin Viabilidad	121	100,00%
Proyectos con Código de Registro	119	98,35%
Proyectos sin Código de Registro	2	1,65%
<b>TOTAL PROYECTOS</b>	<b>121</b>	

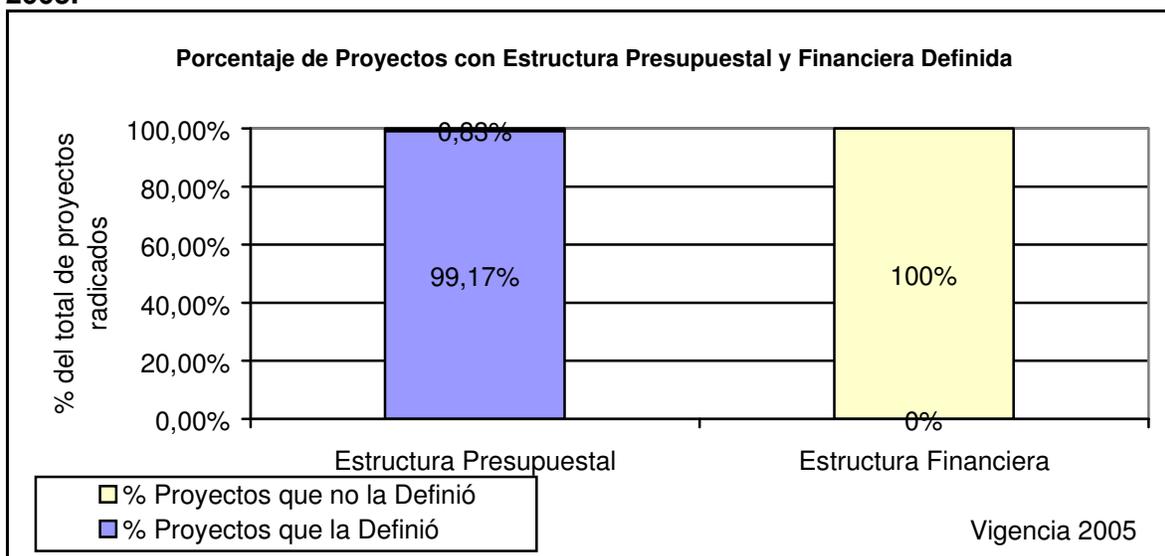
Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Guaviare

### **Vigencia 2005 – Fecha de Corte: 5 de Julio**

El análisis de la información concerniente a la identificación y preparación de proyectos contenida en el Backup de la vigencia 2005 del departamento de Guaviare, revela que 120 proyectos lo que corresponde a un 99.17% del total de proyectos radicados presentan la descripción, la justificación y los objetivos del proyecto. Es preciso señalar que como se puede ver en la tabla presentada anteriormente, sólo un proyecto de los radicados en el Ssepi no cuenta con la información de identificación.

Con respecto a la estructura presupuestal se tienen 120 proyectos (99.17%) que presentan tanto el valor presente de los costos como la definición de la estructura presupuestal. Desdichadamente hay graves falencias en cuanto a la definición de la estructura financiera, ya que la totalidad de los proyectos carecen de ésta información y debido a esto se encontraron 120 proyectos con mayores costos frente a los fondos solicitados.

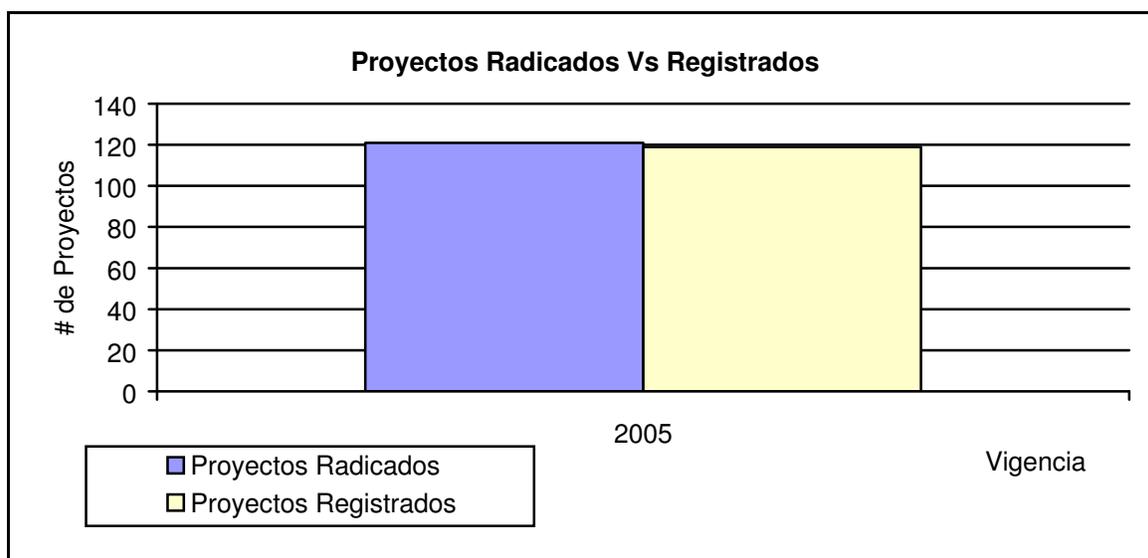
### **Grafico # 2: Proyectos con Estructura Presupuestal y Financiera Definida. Vigencia: 2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Guaviare

El 100% de los proyectos se encuentran sin viabilidad, sin embargo 119 (98.35%) de ellos tienen código de registro y sólo 2 proyectos (1.65%) no cuentan con éste; esta situación es anómala dado que se espera que sólo los proyectos viables sean registrados en el Banco de Proyectos.

**Grafica # 3: Proyectos Radicados y Registrados en el Ssepi del Departamento de Guaviare. Vigencia: 2005**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Guaviare

### iii. Entidades Responsables

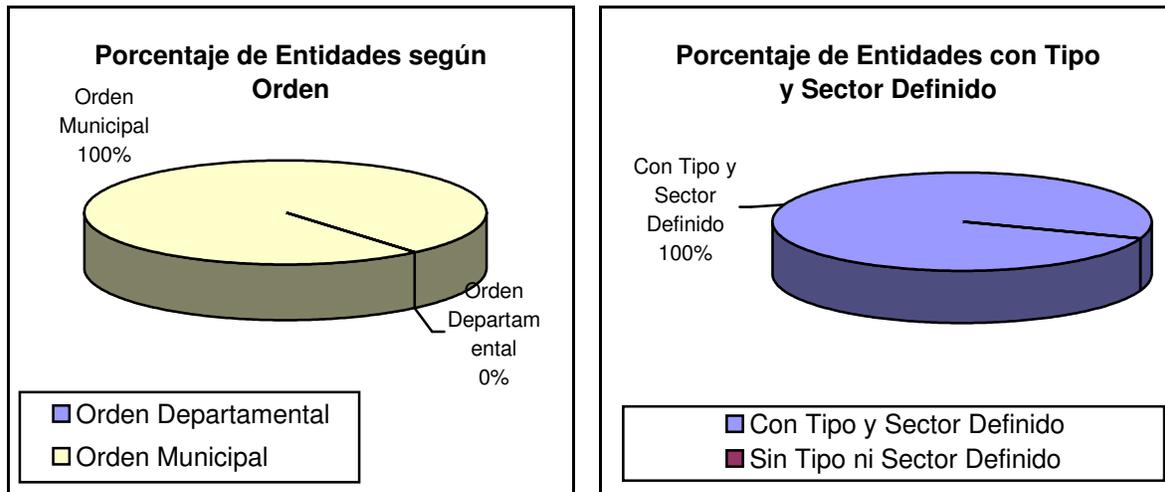
Vigencia 2005

CRITERIOS	Número	Participación %
Entidades del Orden Departamental	0	0,00%
Entidades del Orden Municipal	12	100,00%
Entidades con Orden Definido	12	100,00%
Entidades sin Orden Definido	0	0,00%
Entidades con Tipo Definido	12	100,00%
Entidades sin Tipo Definido	0	0,00%
Entidades con Sector Definido	12	100,00%
Entidades sin Sector Definido	0	0,00%
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>12</b>	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Guaviare

El análisis de la calidad de la información de las entidades responsables registradas en el Ssepi del departamento del Guaviare arroja los siguientes resultados: de las 12 entidades encontradas, el 100% define el orden ya que todas ellas son del orden municipal, así mismo, para la totalidad de entidades se definió tanto el tipo como el sector económico.

**Grafico # 4: Porcentaje de Entidades Según Orden, Tipo y Sector.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Guaviare

**Conclusiones y Recomendaciones:**

El backup del Ssepi facilitado por la Secretaría de Planeación del departamento de Guaviare contiene la información de la vigencia 2005.

La calidad de la información fue sobresaliente en cuanto a clasificación presupuestal se refiere; sin embargo las variables de identificación del proyecto son susceptibles a mejorar debido a que se registró un porcentaje de proyectos que carecen de descripción, justificación y objetivos; por lo tanto se debe implementar medidas que conduzcan a una mejor identificación de las problemáticas que aquejan a la región y a una selección adecuada de las alternativas de solución de dichos problemas.

Con respecto a la preparación del proyecto, es urgente que se subsane la dificultad en la definición de las estructuras financieras de los proyectos que se radican en el Ssepi, es importante que se le otorgue la relevancia que se merece la descripción de la financiación del proyecto debido a que esto permitirá lograr avances en la consolidación de una cultura de planeación y utilización eficiente de los recursos públicos destinados a la inversión.

## 6. Análisis del Backup del Departamento de Huila

### i. Clasificación Presupuestal

<b>CLASIFICACIÓN PRESUPUESTAL – DEPARTAMENTO DEL HUILA</b>		
<b>PROYECTOS</b>	<b>Año 2004</b>	<b>Participación %</b>
<b>Sectores Económicos</b>		
Defensa y Seguridad 01	1	0,19%
Industria y Comercio 02	15	2,80%
Salud 03	33	6,17%
Comunicaciones 04	0	0,00%
Energía 05	120	22,43%
Transporte 06	37	6,92%
Educación 07	190	35,51%
Justicia 08	1	0,19%
Medio Ambiente 09	5	0,93%
Gobierno 10	40	7,48%
Agropecuaria 11	28	5,23%
Saneamiento Básico 12	50	9,35%
Trabajo y Seguridad Social 13	2	0,37%
Vivienda 14	2	0,37%
Desarrollo Comunitario 15	11	2,06%
Arte y Cultura 16	0	0,00%
<i>Total con Sector Definido</i>	535	100,00%
<i>Total sin Sector Definido</i>	0	0,00%
<b>Tipo de Gasto</b>		
Infraestructura 01	375	70,09%
Dotación 02	32	5,98%
Recurso Humano 03	77	14,39%
Investigación y Estudios 04	7	1,31%
Administración del Estado 05	25	4,67%
Subsidios y Operaciones Financieras 06	19	3,55%
<i>Total con tipo de Gasto Definido</i>	535	100,00%
<i>Total sin tipo de Gasto Definido</i>	0	0,00%
<b>TOTAL DE PROYECTOS</b>	535	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento del Huila

### **Vigencia 2004**

Para la vigencia de 2004, se radicaron en el Ssepi del Huila 535 proyectos; la totalidad tenía definida su clasificación presupuestal, es decir que todos especifican tanto el sector económico como el tipo de gasto hacia los cuales serán dirigidos los recursos solicitados.

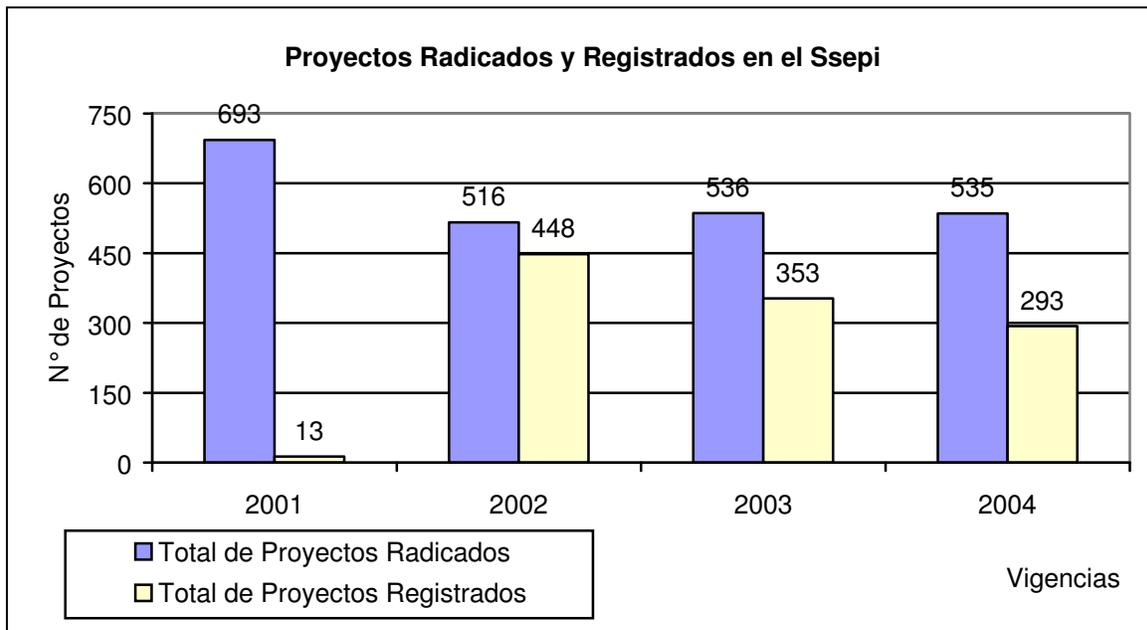
Vale la pena mencionar que con relación a la distribución de proyectos en los diferentes sectores económicos, el de educación y el de energía son en los que radicaron más de la mitad de los proyectos; para el primer sector se tienen 190 proyectos, lo que representa un 35.51% del total, mientras que los 120 proyectos del sector de energía representan un 22.43%.

Con respecto al tipo de gasto, 375 proyectos, lo que equivale al 70.09% del total buscan destinar recursos para la adquisición de infraestructura y 77 proyectos (14.39%) para recurso humano.

### **Evolución**

Para el departamento del Huila, se cuenta con análisis de calidad de información para las vigencias de 2001,2002 y 2003<sup>13</sup>; de manera que a continuación se presentará la evolución histórica de las variables pertinentes a la clasificación presupuestal.

**Grafico # 1: Total de Proyectos Radicados y Registrados en el Ssepi del Huila. Vigencias: 2001-2004.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Huila, Análisis General de la Calidad de la Información Contenida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Huila.

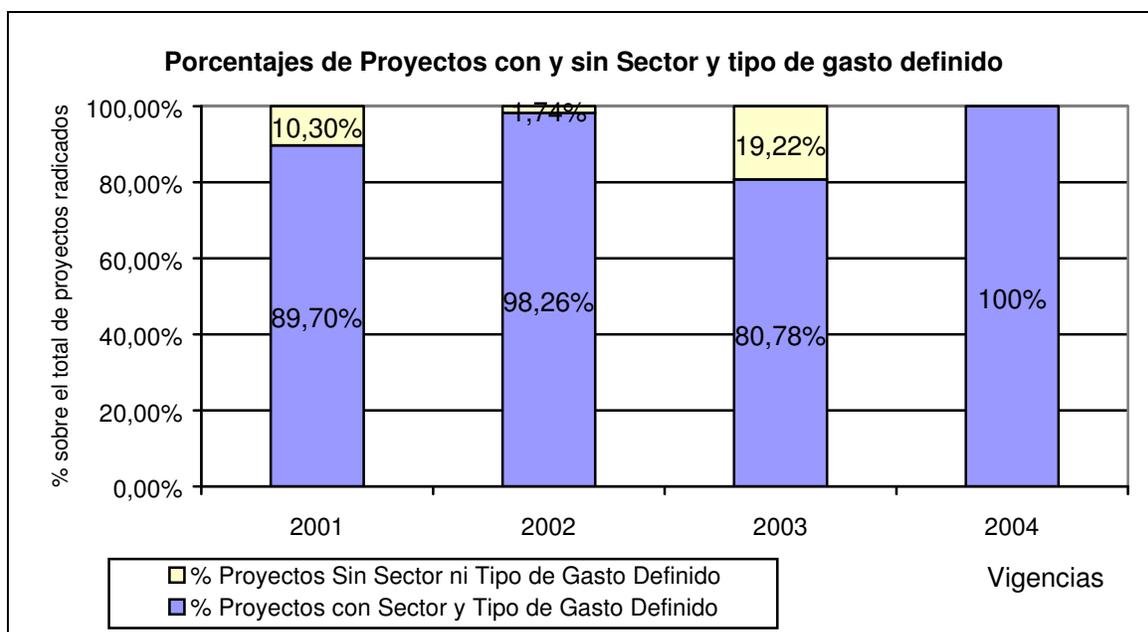
En el grafico anterior se encuentran el total de proyectos radicados y registrados del departamento de Huila; como se puede observar durante las últimas vigencias el volumen de proyectos radicados se ha mantenido relativamente constante; sin embargo, la diferencia entre proyectos radicados y registrados se ha incrementado desde 2002.

Con relación a la clasificación presupuestal, se encontró que para cada una de las vigencias estudiadas el número de proyectos que definieron el sector económico y el tipo de gasto era el mismo, por lo tanto el grafico que se presenta a continuación muestra la participación de los proyectos con su debida clasificación (tanto sector económico como tipo de gasto).

<sup>13</sup> Confróntese con: "Análisis General de la Calidad de la Información Contenida en el Sistema de Seguimiento y Evaluación de Proyectos, Ssepi- Agosto de 2004". Este documento contiene los datos del departamento de Huila para las vigencias: 2001 a 2003, esta disponible en la página web del Departamento Nacional de Planeación: [www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co); en la sección Banco de Proyectos (Bpin) en enlace de Documentos y Estudios.

La información presupuestal para la vigencia 2004, representa una notable mejoría de la calidad con relación a las vigencias pasadas, dado que siempre se había encontrado un porcentaje de proyectos que no especificaban ésta información; sin embargo en 2004 se logró que el 100% de los proyectos definieran tanto sector económico como el tipo de gasto al que se dirigirán los recursos que éstos solicitan.

**Grafico # 2: Porcentaje de Proyectos con Sector Económico y Tipo de Gasto Definido. Vigencias: 2001-2004.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Huila, Análisis General de la Calidad de la Información Contenida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Huila.

ii. Identificación y Preparación del Proyecto

IDENTIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DEL PROYECTO – DEPARTAMENTO DEL HUILA		
CRITERIOS	Año 2004	Participación %
Proyectos con Descripción	391	73,08%
Proyectos sin Descripción	144	26,92%
Proyectos con Justificación	392	73,27%
Proyectos sin Justificación	143	26,73%
Proyectos con Objetivos	392	73,27%
Proyectos sin Objetivos	143	26,73%
Proyectos con Valor Presente de los Costos Totales	298	55,70%
Proyectos con Estructura Presupuestal Definida	304	56,82%
Proyectos sin Estructura Presupuestal Definida	231	43,18%
Proyectos con Estructura Financiera	293	54,77%

<b>IDENTIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DEL PROYECTO – DEPARTAMENTO DEL HUILA</b>		
<b>CRITERIOS</b>	<b>Año 2004</b>	<b>Participación %</b>
Definida		
Proyectos sin Estructura Financiera Definida	242	45,23%
Proyectos con solicitud de Mayores Fondos frente a los costos	129	24,11%
Proyectos con Mayores Costos frente a la financiación	118	22,06%
Proyectos Viables	285	53,27%
Proyectos No Viables	0	0,00%
Proyectos Sin Viabilidad	250	46,73%
Proyectos con Código de Registro	293	54,77%
Proyectos sin Código de Registro	242	45,23%
<b>TOTAL PROYECTOS</b>	<b>535</b>	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento del Huila

### ***Vigencia 2004***

El Backup del Ssepi del departamento del Huila, muestra que para la vigencia 2004, de los 535 proyectos radicados, 391 (73.08%) tienen descripción y 392 (73.27%) cuentan con su respectiva justificación y presentan los objetivos.

El análisis de calidad de información busca detectar los proyectos que presentan el valor presente de los costos totales; para el departamento del Huila en la vigencia 2004 se identificaron 298 proyectos que cumplen con dicha característica, lo que frente al total de proyectos radicados equivale a un 55.70%.

Con relación a la definición de la estructura presupuestal se tiene que 304 proyectos cuentan con esta característica lo que representa 56.82%; mientras que 293 de ellos cuentan con una estructura financiera definida lo que porcentualmente equivale a un 54.77% del total.

De la misma manera, se identificó que 129 proyectos (24.11%) presentan una situación en que los fondos solicitados son mayores a los costos del proyecto, mientras que 118 proyectos (22.06%) se encuentran en la situación contraria, es decir, que los costos totales son mayores a los fondos solicitados.

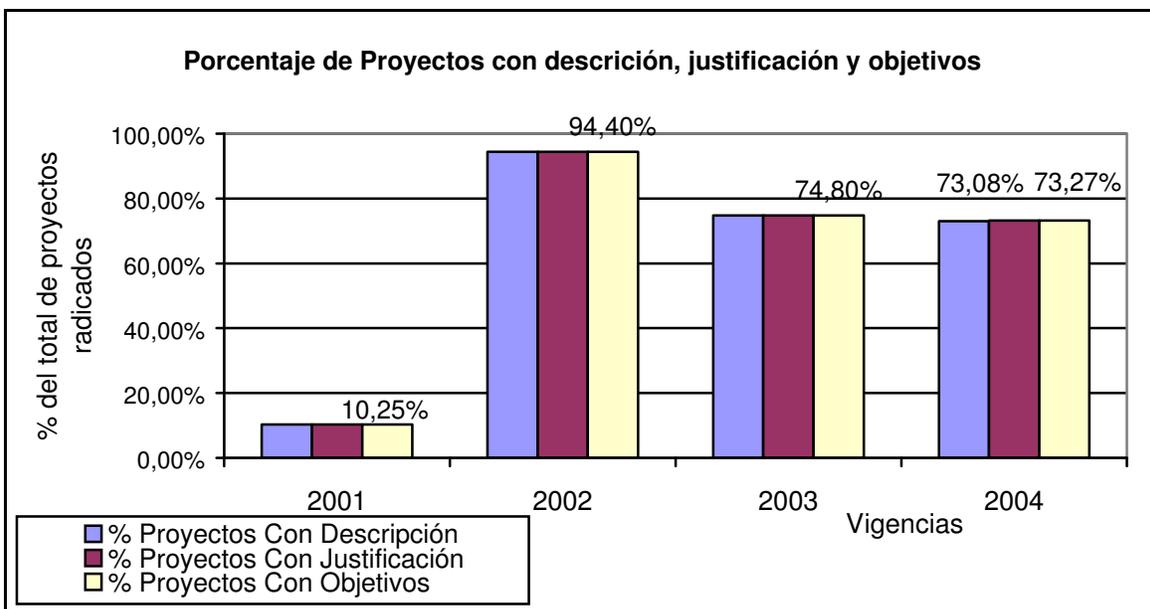
Finalmente es preciso mencionar que 285 proyectos eran viables, lo que corresponde a un 53.27% del total; los 250 proyectos (46.73%) restantes no tenían concepto de viabilidad. Proporciones similares se encuentran cuando se analizan los proyectos con y sin registro, dado que para el primer caso se tienen 293 y para el segundo 242; lo que porcentualmente equivale a 54.77% y 45.23% respectivamente. Esto es inconsistente dado que el registro se da posteriormente a la viabilidad.

## Evolución

En esta sección se llevará a cabo una breve comparación temporal de los resultados encontrados en las vigencias 2001-2004 de la calidad de la información concerniente a la identificación y preparación de proyectos.

La primera variable analizada es identificar los proyectos que presentan su descripción, justificación y objetivos; como puede observarse en el gráfico a continuación, el porcentaje de proyectos que cumple con este requerimiento varía considerablemente en las diferentes vigencias; ya que en 2001 la participación de este tipo de proyectos fue reducida (10.25%), sin embargo la calidad de este tipo de información sufrió una considerable mejoría en 2002 donde se encontró que el 94.40% de los proyectos contaba con estos tres elementos; en la vigencia siguiente se encontró que el porcentaje de proyectos con descripción, justificación y objetivos fue de 74.80% y para 2004 fue de 73.08% (con descripción) y 73.27% (justificación y objetivos); lo que representa una desmejora ya que lo óptimo es que la totalidad de los proyectos radicados definan estas tres variables.

**Gráfico # 3: Porcentaje de Proyectos con Descripción, Justificación y Objetivos. Vigencias: 2001-2004**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Huila, Análisis General de la Calidad de la Información Contenida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Huila.

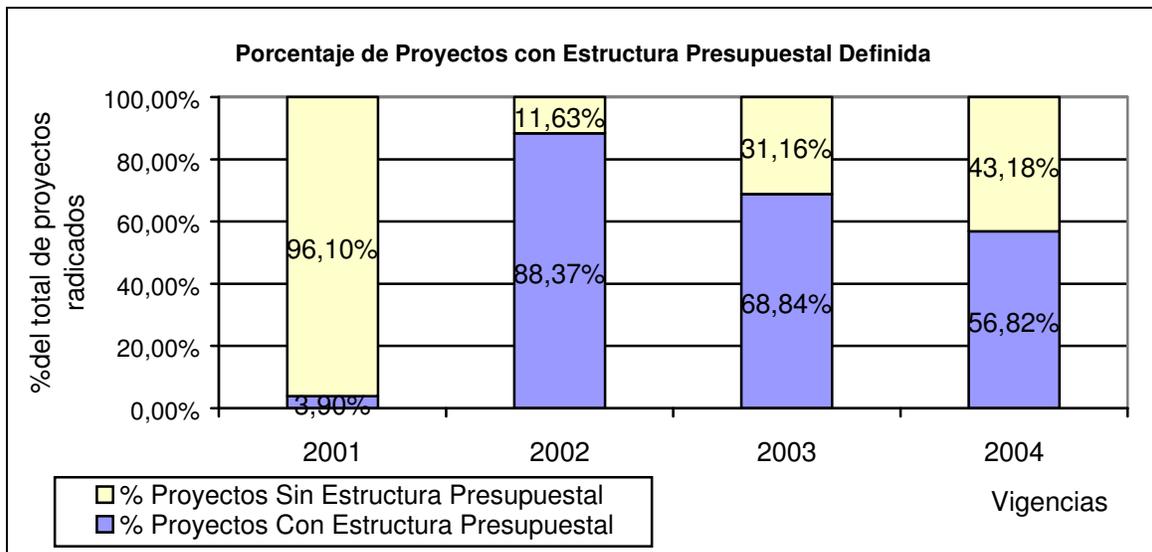
En cuanto a la información de preparación de proyecto algunas de las variables consideradas fueron: estructura presupuestal y financiera definida, a partir de los resultados encontrados para las vigencias 2001 a 2004 se elaboraron las gráficas 4 y 5, de las cuales se obtuvieron las conclusiones que se mencionan a continuación:

La gráfica #4 permite observar la evolución de la participación de proyectos con estructura presupuestal definida; la situación que se espera encontrar en cada uno de los backups del Ssepi, sería aquella en que la totalidad de los proyectos radicados brinden la

información concerniente a cuál es la manera en que se gastarán los recursos del proyecto, es decir que definan la estructura presupuestal.

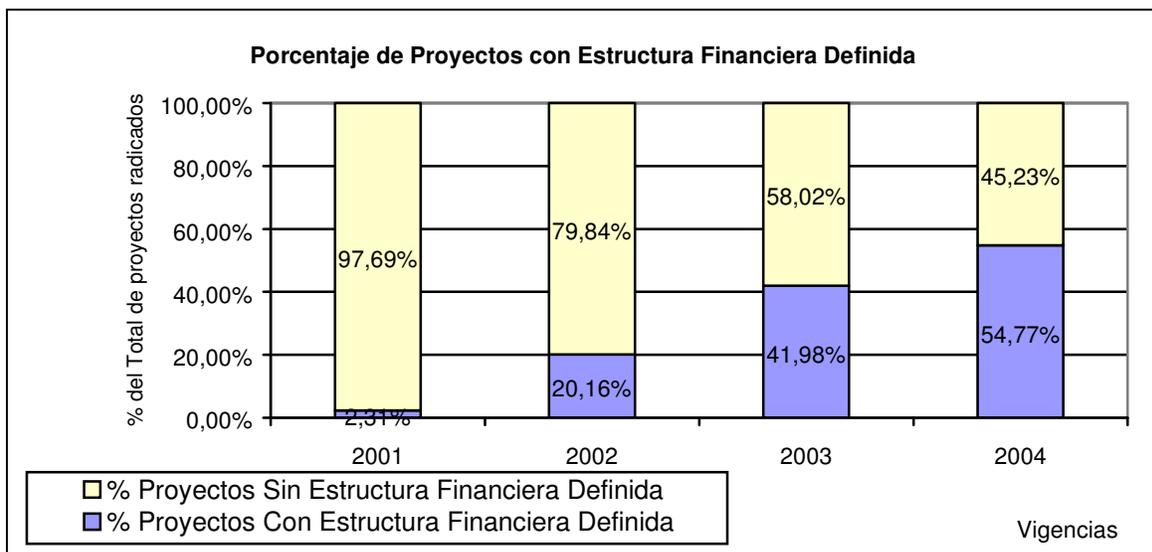
Como se aprecia en dicha grafica, el resultado obtenido en 2004 refleja un claro deterioro de la calidad de la información con respecto a lo registrado en 2002 y 2003, ya que la participación de los proyectos sin estructura presupuestal fue de 43.18%, mientras que en 2003 fue de 31.16% y en 2002 fue de 11.63%. Es preciso entonces, implementar medidas conducentes a mejorar la calidad de éste tipo de información para vigencias futuras.

**Grafico # 4: Porcentaje de Proyectos con Estructura Presupuestal Definida. Vigencias: 2001-2004.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Huila, Análisis General de la Calidad de la Información Contenida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Huila.

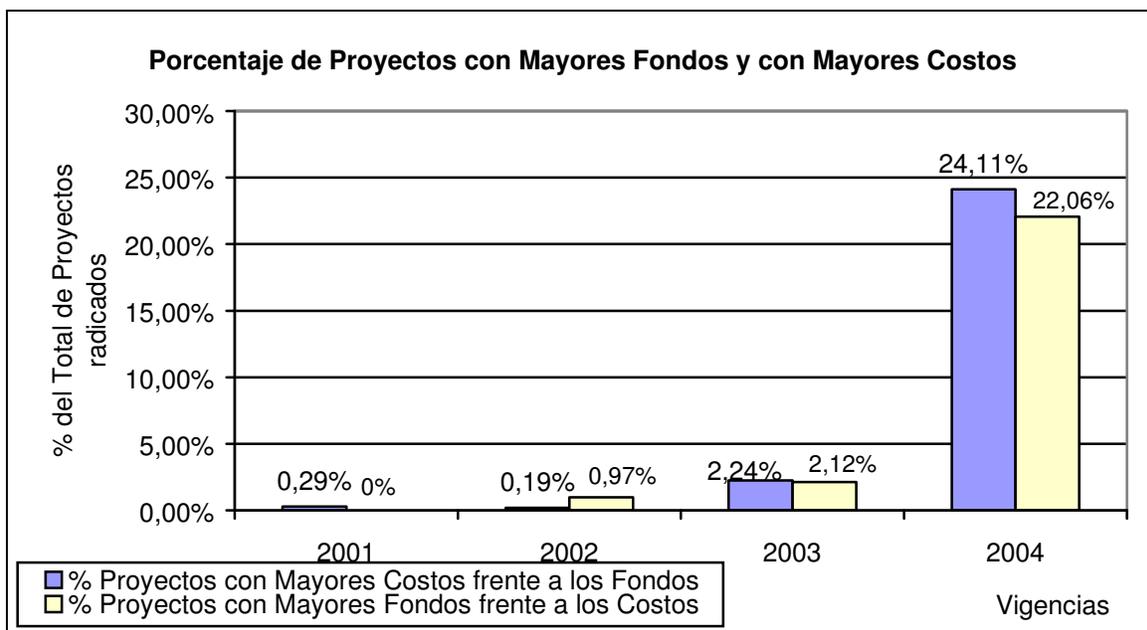
**Grafico # 5: Porcentaje de Proyectos con Estructura Financiera Definida. Vigencias: 2001-2004.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Huila, Análisis General de la Calidad de la Información Contenida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Huila.

Por su parte la grafica # 5, presenta los resultados obtenidos con respecto a la estructura financiera, el porcentaje de proyectos que la tienen definida ha venido incrementándose periódicamente, de esta forma para la vigencia de 2004 se registra una mejora en la calidad de esta información, ya que se tiene que el 54.77% de los proyectos definen la estructura financiera frente al 41.98% encontrado para 2003, el 79.84% de 2002 y el 2.31% de 2001. No obstante esta mejoría aún es preciso incrementar los esfuerzos para lograr que el 100% de los proyectos radicados en el Ssepi, tengan su respectiva definición de la estructura financiera.

**Grafico # 6: Porcentaje de Proyectos con Mayores Fondos y con Mayores Costos. Vigencias: 2001-2004**

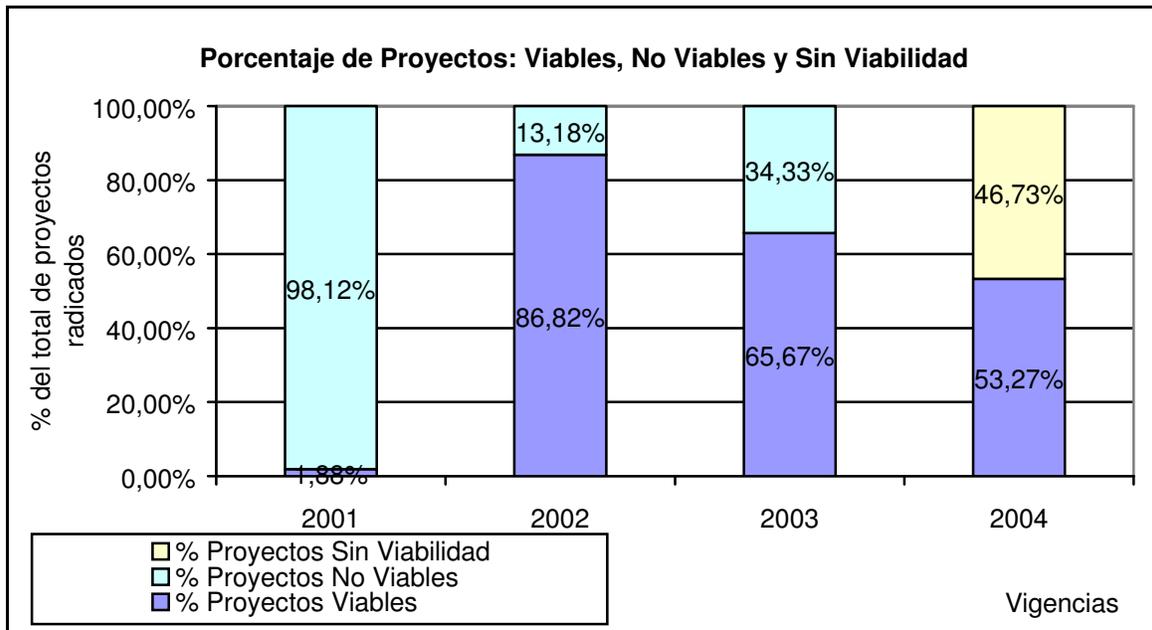


Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Huila, Análisis General de la Calidad de la Información del Contenida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Huila.

Con respecto a la comparación entre los fondos y los costos registrados por los proyectos radicados en el Ssepi del Huila, se encontró que durante las vigencias 2001 a 2003 las participaciones de proyectos con mayores fondos solicitados frente a los costos y mayores costos frente a la financiación, no sobrepasaron el 5%, situación aceptable teniendo en cuenta que se esperaba que los costos y fondos de cada uno de los proyectos fueran iguales.

No obstante esta situación cambió abruptamente en 2004, ya que tanto el porcentaje de proyectos identificados con mayores costos frente a sus fondos como el de proyectos con mayores fondos frente a sus costos se incrementó notablemente hasta llegar a un 22.06% y 24.11% respectivamente, lo cual denota una preocupante desmejora en la calidad de la información de este tipo.

**Grafico # 7: Porcentaje de Proyectos Viables. Vigencias: 2001-2004.**



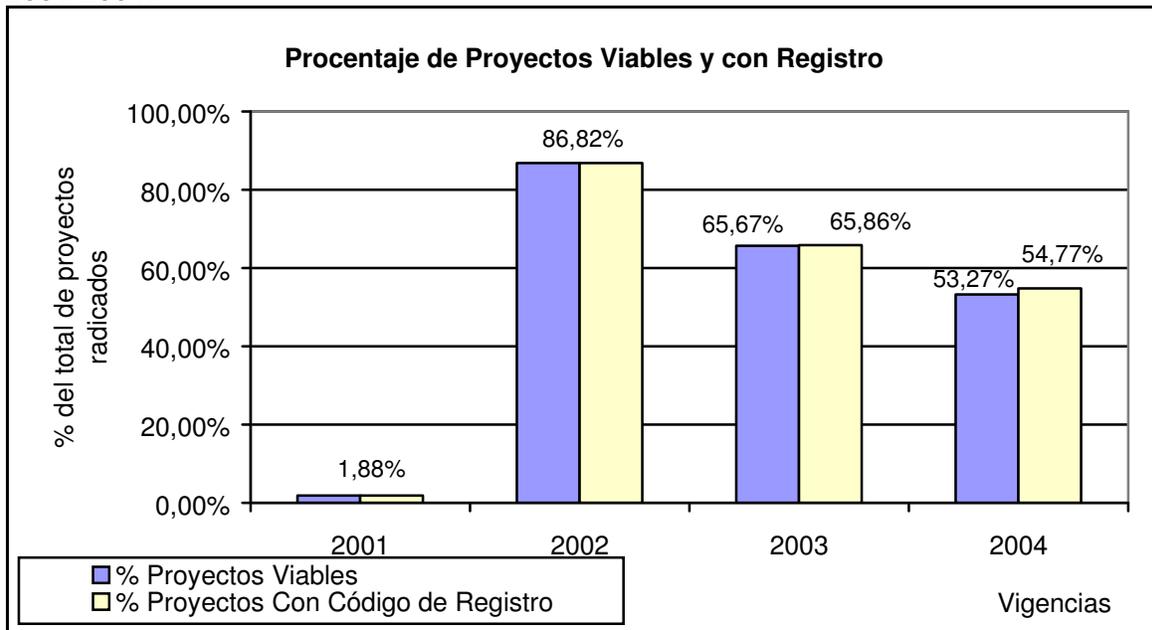
Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Huila, Análisis General de la Calidad de la Información Contenida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Huila.

Las últimas variables analizadas bajo el criterio de identificación y preparación del proyecto son las de viabilidad y código de registro, con relación a la primera se tiene que en 2001 se presentó el menor porcentaje histórico de proyectos viables, éste porcentaje incrementó a 86.82% en 2002, a 65.67% en 2003 y a 53.27%; esto denota en un primer momento una mejora de la información debido a que un alto porcentaje de proyectos viables significa que éstos además de estar debidamente formulados y responden a las necesidades y a los planes de desarrollo de la región teniendo en cuenta las restricciones fiscales, tecnológicas, etc.; existentes.

Con respecto al código de registro, lo que se esperaba encontrar es que el número proyectos con dicho código sea igual o menor al número de proyectos que resultaron tener un concepto de viabilidad favorable, es decir que fueron considerados como viables; dado que sólo pueden registrarse en el Banco de Proyectos aquellos que cumplan con esta característica.

Para el departamento de Huila se encontró que para las vigencias 2001 y 2002 el porcentaje de proyectos con código de registro y el porcentaje de proyectos viables fue el mismo, sin embargo en 2003 y 2004 el primero sobrepasó al segundo; lo cual evidencia una situación anómala que debe ser revisada. Esta situación puede ser observada en la grafica que se presenta a continuación.

**Grafico # 8: Proyectos Viables y Proyectos con Código de Registro. Vigencias: 2001-2004.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Huila, Análisis General de la Calidad de la Información Contenida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Huila.

Como se anotó anteriormente, se presenta una inconsistencia en las vigencias 2003 y 2004, dado que según la información contenida en el Ssepi, de registraron proyectos no viables en el Banco de Proyectos, dado que el porcentaje de proyectos con código de registro sobrepasa al porcentaje de proyectos viables en estas dos vigencias.

iii. Entidades Responsables

Vigencia 2004

CRITERIOS	Número	Participación %
Entidades del Orden Departamental	19	54,29%
Entidades del Orden Municipal	16	45,71%
Entidades con Orden Definido	35	100,00%
Entidades sin Orden Definido	0	0,00%
Entidades con Tipo Definido	34	97,14%
Entidades sin Tipo Definido	1	2,86%
Entidades con Sector Definido	14	40,00%
Entidades sin Sector Definido	21	60,00%
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>35</b>	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento del Huila

La información presentada en la tabla precedente resume lo encontrado en el backup el Ssepi facilitado por el departamento del Huila con respecto a las entidades responsables de los proyectos.

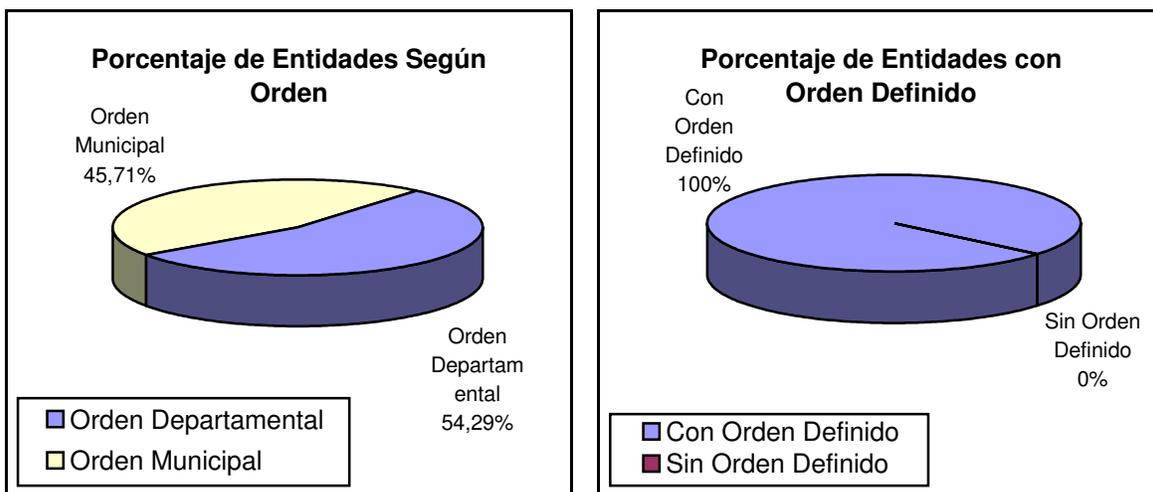
Se tienen 35 entidades responsables registradas en el Ssepi, todas ellas definen el orden al cual pertenecen; se detectaron 19 entidades del orden departamental lo que

corresponde a un 54.29% y se identificaron 16 del orden municipal lo que porcentualmente equivale a un 45.71%.

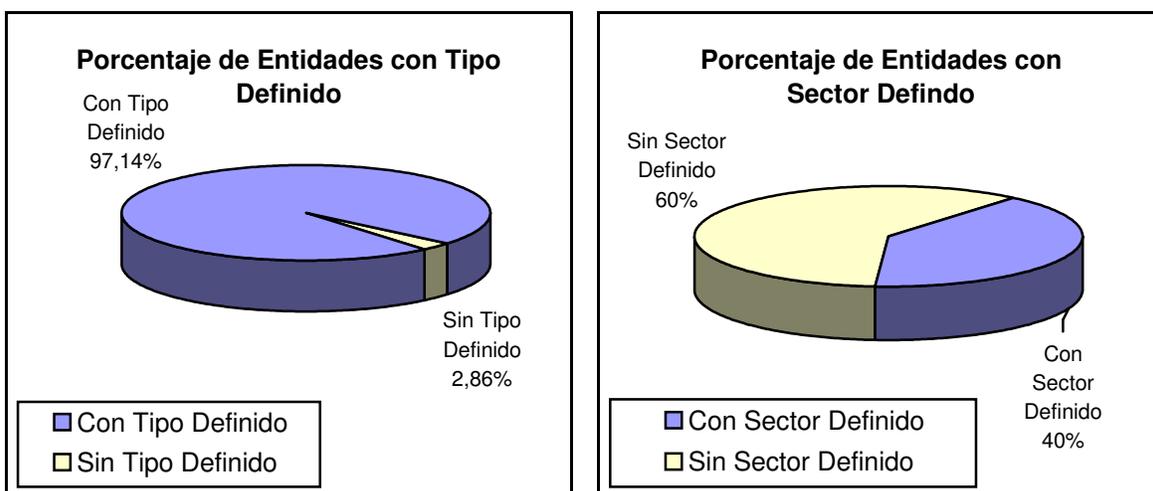
Al revisar la definición del tipo de entidad, es decir si son de carácter centralizado o descentralizado, se tienen 34 que cumplen con este requerimiento es decir el 97.14%, mientras que sólo una no cumplió con esta definición y corresponde al 2.86% con respecto al total de entidades registradas.

Finalmente se encontraron 14 entidades con sector económico definido y 21 sin esta definición; estas cantidades corresponden al 40% y el 60% del total de entidades respectivamente.

**Grafico # 9: Porcentaje de Entidades según: Orden, Tipo y Sector.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento del Huila



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento del Huila

**Conclusiones y Recomendaciones:**

Los resultados encontrados para la vigencia analizada (2004) del backup del Ssepi del departamento de Huila son diversos; con respecto a la clasificación presupuestal se

registró una notable mejora en la calidad de la información logrando que el 100% de los proyectos radicados definieran tanto del programa como el subprograma presupuestal; con relación a este criterio también se puede señalar que en cada una de las vigencias disponibles coincide el número de proyectos con sector económico definido y tipo de gasto definido.

Así pues que no se debe descuidar este aspecto para los proyectos que se radiquen en un futuro no sólo para seguir registrando estos buenos resultados sino también para que se fomente una cultura de programación integral de la inversión pública.

Pasando a las variables de identificación del proyecto, el backup del Ssepi reveló que existió un leve deterioro en la calidad de la información de esta naturaleza en las vigencias 2003 y 2004, esta situación debe ser vista como una alerta para emprender acciones que busquen mejorar la primera etapa del ciclo del proyecto, es decir la caracterización de los problemas que aquejan a la población, la mejor alternativa para solucionarlos y cuales serían las ventajas derivadas de emprender el proyecto formulado; lo cual permitirá una asignación eficiente de los recursos de inversión pública lo cual redundará en bienestar de la población de la región.

En cuanto a las variables de preparación del proyecto los resultados también son diversos, si se revisa la definición de la estructura presupuestal se registró un deterioro no obstante existieron mejoras con respecto a la estructura financiera de los proyectos.

Teniendo en cuenta lo anterior se debe por un lado encaminar esfuerzos para mejorar aquellas variables en las que se están registrando resultados subóptimos sin descuidar aquellos campos en los que se viene entregando una mejor calidad de información. Y por el otro lado se deberían detectar cuáles son las dificultades que encuentran las entidades proponentes en la formulación de proyecto para implementar medidas que subsanen tales falencias.

## 7. Análisis del Backup del Departamento de Magdalena

### i. Clasificación Presupuestal

CLASIFICACIÓN PRESUPUESTAL – DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA				
PROYECTOS	Año 2004	Participación %	Año 2005	Participación %
<b>Sectores Económicos</b>				
Defensa y Seguridad 01	3	1,39%	0	0,00%
Industria y Comercio 02	1	0,46%	0	0,00%
Salud 03	17	7,87%	10	10,00%
Comunicaciones 04	0	0,00%	1	1,00%
Energía 05	5	2,31%	1	1,00%
Transporte 06	4	1,85%	8	8,00%
Educación 07	125	57,87%	50	50,00%
Justicia 08	0	0,00%	0	0,00%
Medio Ambiente 09	4	1,85%	1	1,00%
Gobierno 10	13	6,02%	6	6,00%
Agropecuario 11	15	6,94%	8	8,00%
Saneamiento Básico 12	8	3,70%	7	7,00%
Trabajo y Seguridad Social 13	2	0,93%	2	2,00%
Vivienda 14	0	0,00%	0	0,00%
Desarrollo Comunitario 15	6	2,78%	3	3,00%
Arte y Cultura 16	3	1,39%	3	3,00%
<i>Total con Sector Definido</i>	206	95,37%	100	100,00%
<i>Total sin Sector Definido</i>	10	4,63%	0	0,00%
<b>Tipo de Gasto</b>				
Infraestructura 01	171	79,17%	86	86,00%
Dotación 02	8	3,70%	3	3,00%
Recurso Humano 03	23	10,65%	9	9,00%
Investigación y Estudios 04	4	1,85%	1	1,00%
Administración del Estado 05	1	0,46%	1	1,00%
Subsidios y Operaciones Financieras 06	0	0,00%	0	0,00%
<i>Total con tipo de Gasto Definido</i>	207	95,83%	100	100,00%
<i>Total sin tipo de Gasto Definido</i>	9	4,17%	0	0,00%
<b>TOTAL DE PROYECTOS</b>	216		100	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Magdalena.

### Vigencia 2004

Filtrando la información de la clasificación presupuestal contenida en el backup del Ssepi del departamento de Magdalena se encontró que para la vigencia de 2004 se radicaron 216 proyectos, de los cuales 206 (95.37%) tenían definido el sector económico hacia el cual se dirigirían los recursos, es decir que sólo 10 proyectos no contienen esta información. Como se puede corroborar con la tabla presentada anteriormente se tiene que los sectores con mayor participación son: educación, el cual radicó 125 proyectos (57.87%), salud con 17 proyectos (7.78%) y agropecuario con 15 proyectos (6.94%).

Para esta vigencia, también se encontraron 207 proyectos con el tipo de gasto definido, lo que corresponde a un 95.83% del total; los proyectos radicados solicitaron recursos

mayoritariamente para financiar gastos de infraestructura (171 proyectos) con una participación del 79.17% y recurso humano (23 proyectos) con un 10.65%.

**Vigencia 2005 – Fecha de Corte: 25 de Julio**

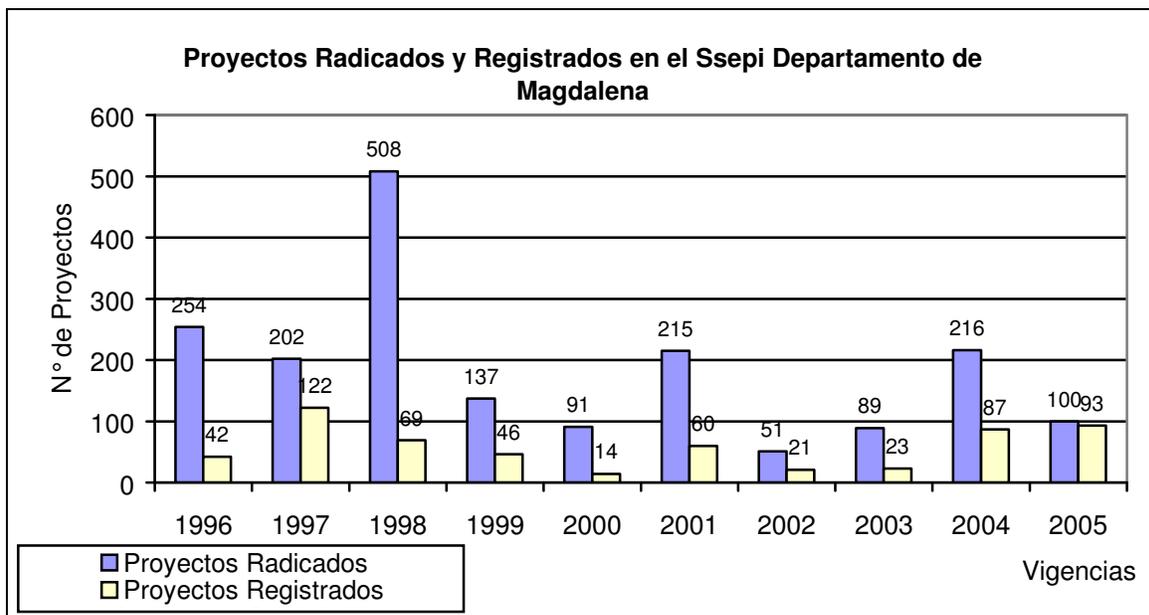
El total de proyectos radicados en el Ssepi para la vigencia 2005 fue de 100, la totalidad de ellos definieron tanto el sector económico como el tipo de gasto; es preciso anotar que el 50% de los proyectos se dirigieron hacia el sector de educación y el 10% hacia el de salud, con respecto al tipo de gasto el 86% de los proyectos busco fondos para infraestructura y el 9% para recurso humano.

**Evolución**

El Departamento de Magdalena cuenta con análisis de calidad de información del Ssepi desde la vigencia 1996 a 2003<sup>14</sup>; a continuación se presentará una comparación de los resultados encontrados en éstos estudios previos y la revisión de las últimas dos vigencias (2004-2005) que se llevaron a cabo en esta oportunidad.

En primer lugar se revisa el volumen total de proyectos radicados y registrados de este departamento, con el fin de tener en cuenta los ordenes de magnitud que se presentan en cada una de las vigencias.

**Grafico # 1: Total de proyectos Radicados y Registrados en el Ssepi del Departamento de Magdalena. Vigencias: 1996-2005.**



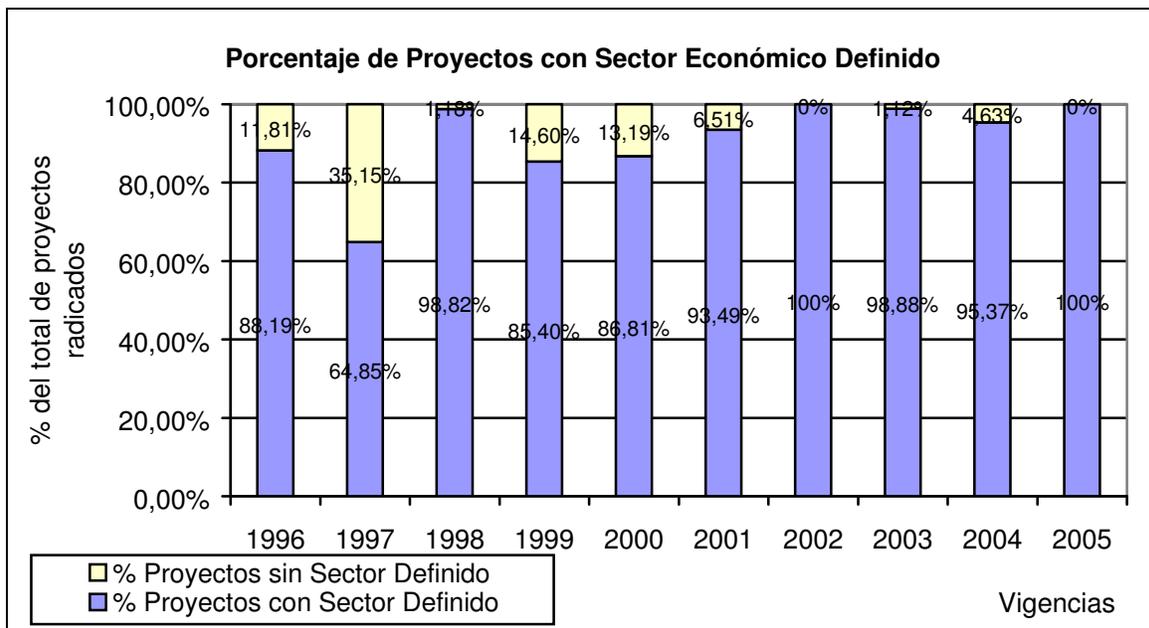
Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Magdalena, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Julio 2003 y Agosto 2004) –Departamento de Magdalena.

<sup>14</sup> Confróntese con: “Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Sistema de Seguimiento y Evaluación de Proyectos, Ssepi- Julio 2003 y Agosto de 2004” Estos documentos contienen los datos del departamento de Magdalena para las vigencias: 1996 a 2001, y 2002 a 2003 respectivamente. Estos estudios están disponibles en la página web del Departamento Nacional de Planeación: [www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co); en la sección Banco de Proyectos (Bpin) en enlace de Documentos y Estudios.

Como puede verse en el grafico precedente, el número de proyectos radicados ha variado considerablemente de una vigencia a otra, sin contar la vigencia 1998 en la que se presentó un número de proyectos sin precedentes; se podría afirmar que en 2004 y 2005 el número de proyectos radicados esta dentro del promedio histórico del departamento. No obstante el número de proyectos registrados no ha sobrepasado los 140 proyectos.

Es preciso mencionar que el número de proyectos radicados y registrados en 2005 solo cubre hasta el 25 de julio.

**Grafico # 2: Porcentaje de Proyectos con Sector Económico Definido. Vigencias: 1996-2005**

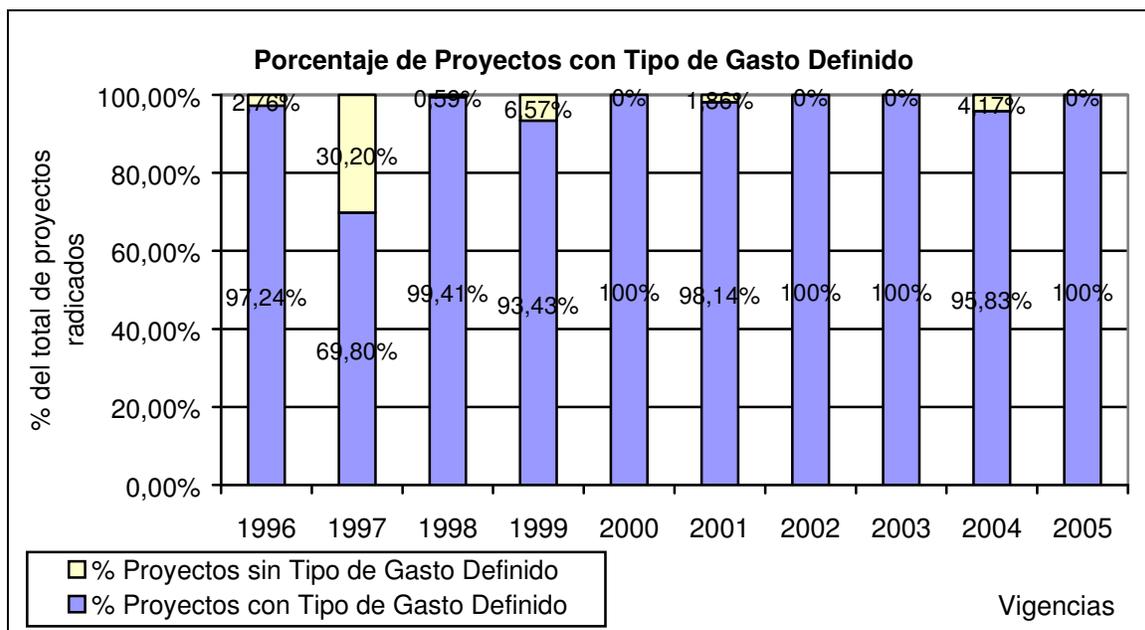


Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Magdalena, Análisis General de la Calidad de la Información Contenida en el Ssepi (Julio 2003 y Agosto 2004) –Departamento de Magdalena.

Esta grafica presenta la evolución histórica del porcentaje de proyectos que cumplen con la definición del sector económico hacia el que dirigen los recursos, como se puede ver la calidad de la información del Ssepi del Magdalena ha venido mejorando. En las últimas dos vigencias los resultados son satisfactorios en general; específicamente se encontró que en 2004 el porcentaje de proyectos que no cumplen con esta característica es reducido aunque en las dos vigencias inmediatamente anteriores este porcentaje fue aún menor (1.13% y 0%), por lo tanto existió una leve desmejora en la calidad de información; en 2005 se logró la situación óptima en la que el 100% de los proyectos definió el sector económico según la clasificación presupuestal vigente.

En cuanto a la definición del tipo de gasto, los diferentes estudios de calidad de información del Ssepi de Magdalena arrojan buenos resultados, (Véase: Grafico # 3) dado que históricamente se ha registrado un porcentaje marginal de proyectos sin tipo de gasto definido. Sin embargo es preciso mencionar que en 2004 se evidencia un deterioro en la calidad de ésta variable en particular, debido a que el 95.83% de los proyectos definen el tipo de gasto, mientras que en 2002 y 2003 se logró que la totalidad de proyectos cumplieran con este requisito; situación a la que se regresó en 2005.

**Grafico # 3: Porcentaje de Proyectos con Tipo de Gasto Definido. Vigencias: 1996-2005**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Magdalena, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Julio 2003 y Agosto 2004) –Departamento de Magdalena.

ii. Identificación y Preparación del Proyecto

IDENTIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DEL PROYECTO – DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA				
CRITERIOS	Año 2004	Participación %	Año 2005	Participación %
Proyectos con Descripción	116	53,70%	97	97,00%
Proyectos sin Descripción	100	46,30%	3	3,00%
Proyectos con Justificación	116	53,70%	97	97,00%
Proyectos sin Justificación	100	46,30%	3	3,00%
Proyectos con Objetivos	116	53,70%	97	97,00%
Proyectos sin Objetivos	100	46,30%	3	3,00%
Proyectos con Valor Presente de los Costos Totales	109	50,46%	96	96,00%
Proyectos con Estructura Presupuestal Definida	110	50,93%	97	97,00%
Proyectos sin Estructura Presupuestal Definida	106	49,07%	3	3,00%
Proyectos con Estructura Financiera Definida	107	49,54%	94	94,00%
Proyectos sin Estructura Financiera Definida	109	50,46%	6	6,00%
Proyectos con solicitud de Mayores Fondos frente a los costos	18	8,33%	29	29,00%
Proyectos con Mayores Costos frente a la financiación	32	14,81%	27	27,00%

<b>IDENTIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DEL PROYECTO – DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA</b>				
<b>CRITERIOS</b>	<b>Año 2004</b>	<b>Participación %</b>	<b>Año 2005</b>	<b>Participación %</b>
Proyectos Viables	102	47,22%	96	96,00%
Proyectos No Viables	4	1,85%	0	0,00%
Proyectos Sin Viabilidad	110	50,93%	4	4,00%
Proyectos con Código de Registro	87	40,28%	93	93,00%
Proyectos sin Código de Registro	129	59,72%	7	7,00%
<b>TOTAL PROYECTOS</b>	<b>216</b>		<b>100</b>	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Magdalena

### ***Vigencia 2004***

Con respecto a información de identificación del proyecto se tiene que 116 proyectos (53.70%) presentaron la descripción del problema que el proyecto pretende atacar, la justificación del mismo y sus objetivos.

Adicionalmente, se encontró que de los 216 proyectos radicados en esta vigencia 109 (50.46%) presenta el valor presente de los costos totales, 110 (50.93%) tienen la estructura presupuestal definida y 107 (49.54%) proyectos cuentan con su correspondiente estructura financiera.

La comparación de los costos totales con los fondos solicitados arrojó los siguientes resultados: en primer lugar se tienen 18 proyectos (8.33%) que resultaron tener mayores fondos solicitados frente a los costos mientras que se identificaron 32 proyectos (14.81%) que registraron mayores costos frente a su financiación.

Finalmente se detectó que del total de proyectos radicados, 102 (47.22%) resultaron viables, 4 no son viables (1.85%) y los restantes 110 (50.93%) están sin viabilidad. Con respecto a los proyectos que tienen código de registro se encontraron 87 proyectos (40.28%) para esta vigencia, mientras que los 129 (59.72%) restantes no contaban código de registro.

### ***Vigencia 2005- Fecha de Corte: 25 de Julio***

Para la vigencia 2005 se tiene la siguiente situación con respecto a la identificación del proyecto: se encontró que 97 de los 100 proyectos radicados tenían tanto su descripción como su justificación y sus objetivos; por lo tanto sólo un 3% de los proyectos no presentaron dicha información.

En cuanto a la preparación del proyecto se tiene que 96% del total de radicados, presentaban el valor presente de los costos totales; el 97% tenían definida su estructura presupuestal y el 94% su estructura financiera.

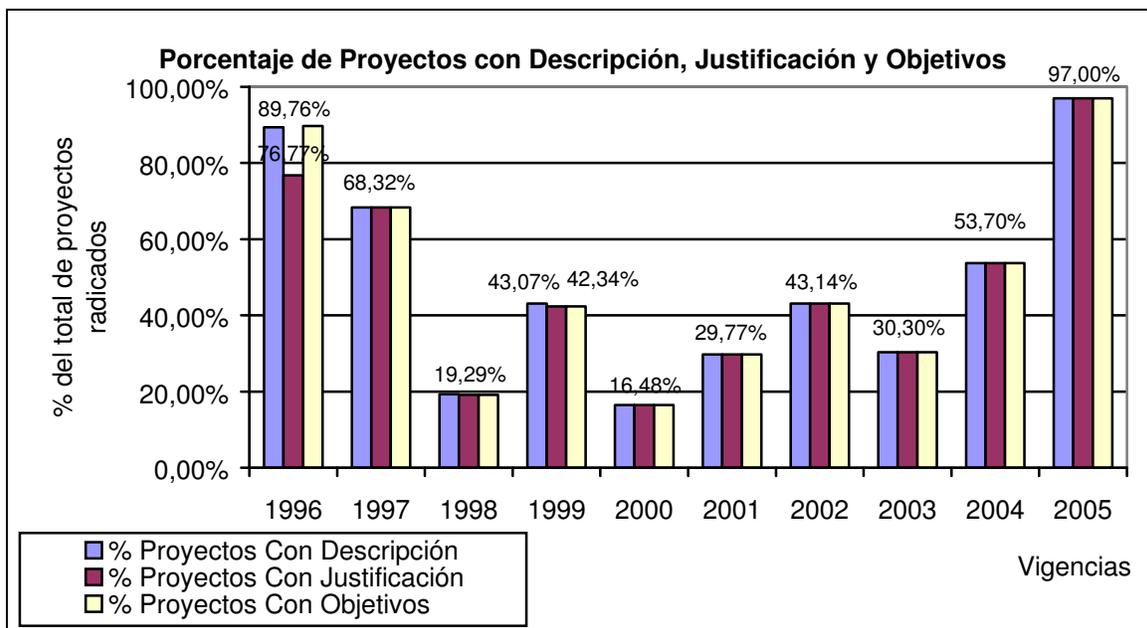
Cuando se compara el valor de los costos frente a los fondos, se tiene que para esta vigencia, 29 proyectos registraron mayores fondos frente a sus costos mientras que 27 mostraron tener mayores costos con relación a la financiación, lo que frente a los 100 proyectos radicados para esta vigencia, representa un 29% y 27% respectivamente.

Con respecto a la viabilidad de los proyectos se tiene que el 96% resultaron viables y el 4% restante no tienen concepto de viabilidad; de la misma manera como se puede corroborar en la tabla precedente se encontró que 93 proyectos tenían código de registro mientras que los otros 7 restantes no cuentan con dicho código.

### **Evolución**

La información de la identificación del proyecto que se tiene en cuenta para los diversos análisis de calidad que se han llevado a cabo para el backup del Ssepi de Magdalena siempre ha sido la misma; por lo tanto es posible llevar a cabo una comparación a través de las diferentes vigencias del porcentaje de proyectos que presentan su descripción, justificación y objetivos, con el fin de establecer si se ha venido mejorando la calidad de este tipo de información o si por el contrario ha venido deteriorándose.

**Grafico # 4: Porcentaje de Proyectos con Descripción, Justificación y Objetivos. Vigencias: 1996-2005.**

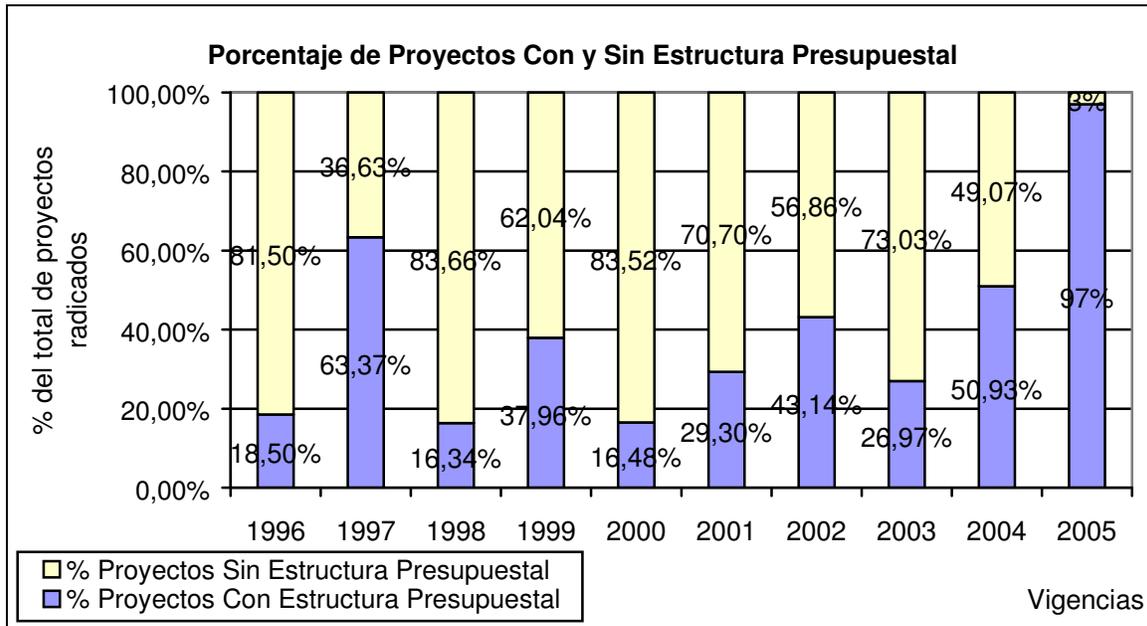


Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Magdalena, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Julio 2003 y Agosto 2004) –Departamento de Magdalena.

En este grafico, se presenta el porcentaje de proyectos que con respecto al total presenta su descripción, su justificación y los objetivos; es preciso recalcar que para la vigencia de 2004 se presenta una leve mejora de la calidad de la información concerniente a la identificación del proyecto; pero es en 2005 en donde la mejora es ostensible ya que el 97% de proyectos presentan las tres variables anteriormente mencionadas.

Este análisis también identifica el porcentaje de proyectos que definen la estructura presupuestal, a continuación, se encuentra la grafica que presenta la evolución histórica del porcentaje de proyectos que cumplen con este requisito, según la información contenida en el Backup del Ssepi del departamento del Magdalena y los resultados encontrados por anteriores estudios de esta naturaleza.

**Grafico # 5: Porcentaje de Proyectos con Estructura Presupuestal Definida. Vigencias: 1996-2005.**



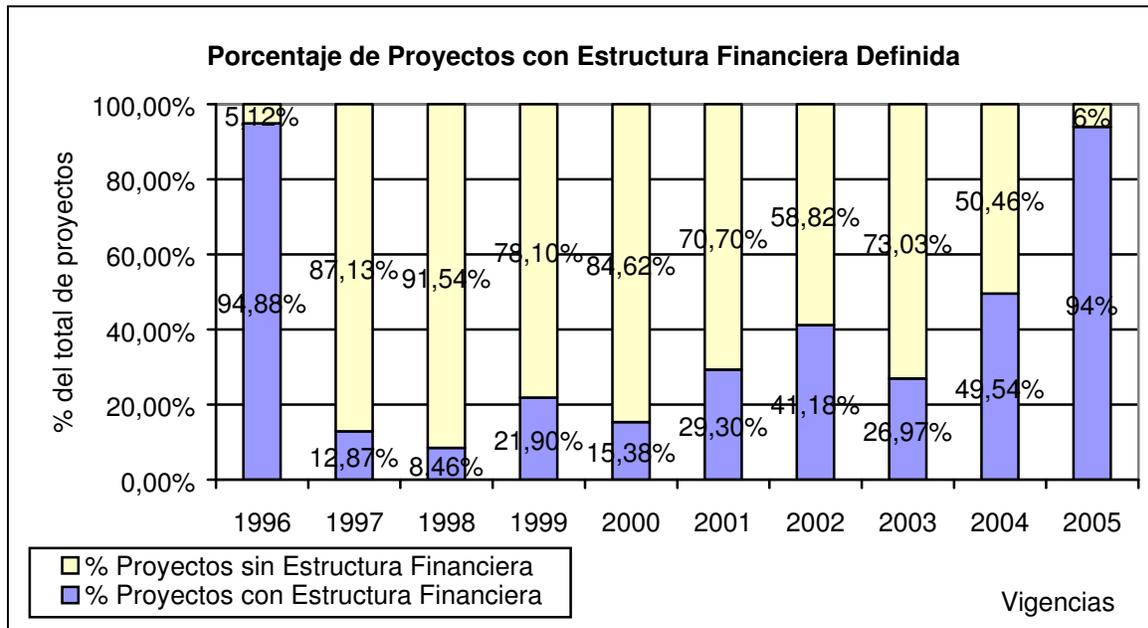
Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Magdalena, Análisis General de la Calidad de la Información del Contenido en el Ssepi (Julio 2003 y Agosto 2004) –Departamento de Magdalena.

Como puede corroborarse en este grafico, se ha registrado una mejora en la calidad de este tipo de información, en 2004 y especialmente en 2005 debido a que en estas vigencias se encontraron participaciones de 50.93% y 97% de proyectos con estructura presupuestal definida, respectivamente; cifras que no se presentaban desde 1998.

Asimismo se construyó una grafica para mostrar la evolución del porcentaje de proyectos con estructura financiera definida de 1996 a 2005; como puede verse en la grafica # 6, éste porcentaje ha venido incrementándose paulatinamente para llegar a un 94%; lo anterior implica que en la mayoría de vigencias presentadas la participación de proyectos que no diligencian este tipo de información es superior al 50%.

Teniendo en cuenta lo logrado en 2005, es preciso que se implementen esfuerzos que permitan que en vigencias futuras los proyectos que vayan a ser radicados en el Ssepi del departamento del Magdalena; definan sus respectivas estructuras financieras con el objeto de conocer de dónde provienen los recursos con los que dispone cada uno de ellos.

**Grafico # 6: Porcentaje de Proyectos con Estructura Financiera Definida. Vigencias: 1996-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Magdalena, Análisis General de la Calidad de la Información del Contenida en el Ssepi (Julio 2003 y Agosto 2004) –Departamento de Magdalena.

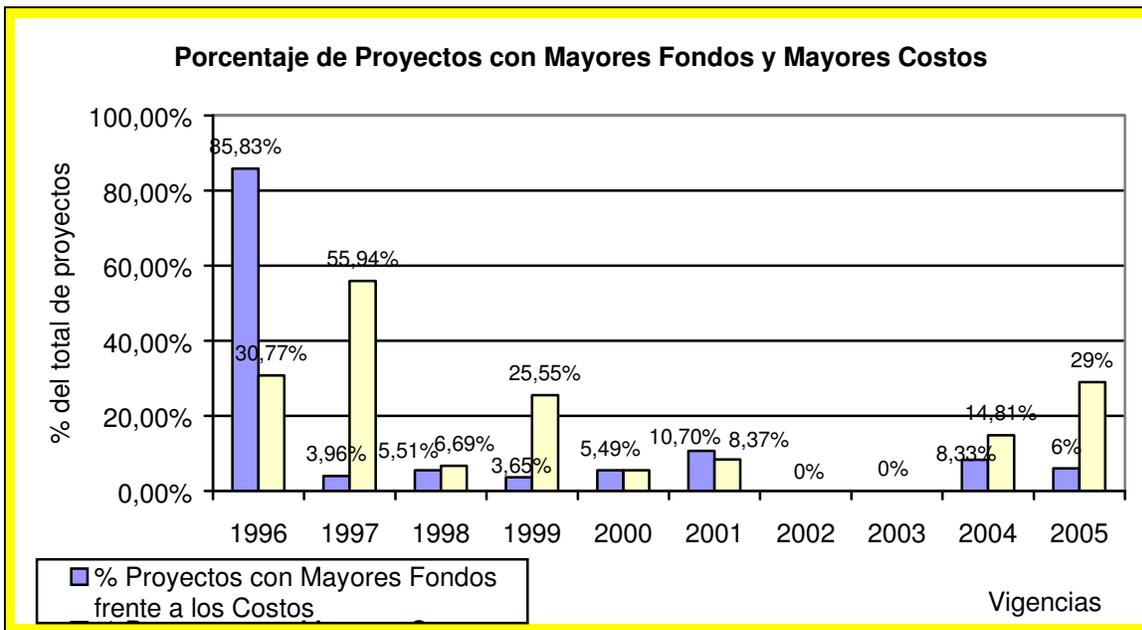
A continuación se presentan dos gráficos, en el primero se encuentra la evolución del porcentaje de proyectos con mayores fondos frente a sus costos y con mayores costos frente a su financiación, la situación que espera verse en estas dos variables es que ningún proyecto registrado sea detectado con alguna de estas dos características, es decir que el porcentaje ideal es 0% lo que significa que los costos del proyecto y los fondos solicitados sean iguales.

En el grafico # 7, se puede observar una notable reducción del porcentaje de proyectos con mayores costos frente a los recursos solicitados y de mayores fondos frente a los costos de la vigencia 1996 a 2003, esto implica una mejora en la calidad de la información, a partir de 2004 estos porcentajes incrementaron levemente, sin embargo no sobrepasan en 30% del total.

El segundo grafico que se presenta a continuación, muestra el comportamiento del porcentaje de proyectos viables, no viables y sin viabilidad, encontrados en el Ssepi del departamento de Magdalena; como puede verse allí los proyectos viables perdieron participación después de lo registrado en 1996, no obstante se vino incrementando este porcentaje periódicamente para llegar a un 96% de proyectos viables en 2005.

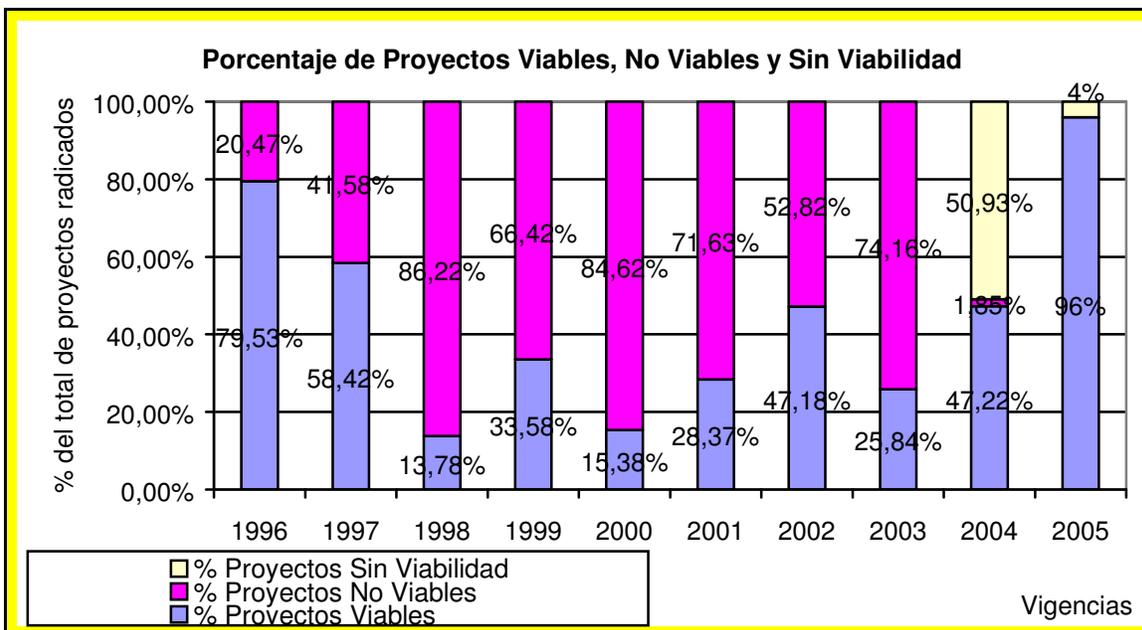
Así mismo es preciso mencionar que el porcentaje de proyectos no viables se ha venido reduciendo notablemente a través de las vigencias analizadas, lo que denota una mejora sustancial en la formulación y preparación de los proyectos radicados en el Ssepi del departamento de Magdalena.

**Grafico # 7: Porcentaje de Proyectos con Mayores Fondos y con Mayores Costos. Vigencias: 1996-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Magdalena, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Julio 2003 y Agosto 2004) –Departamento de Magdalena.

**Grafico # 8: Porcentaje de Proyectos Viables. Vigencia: 1996-2005.**

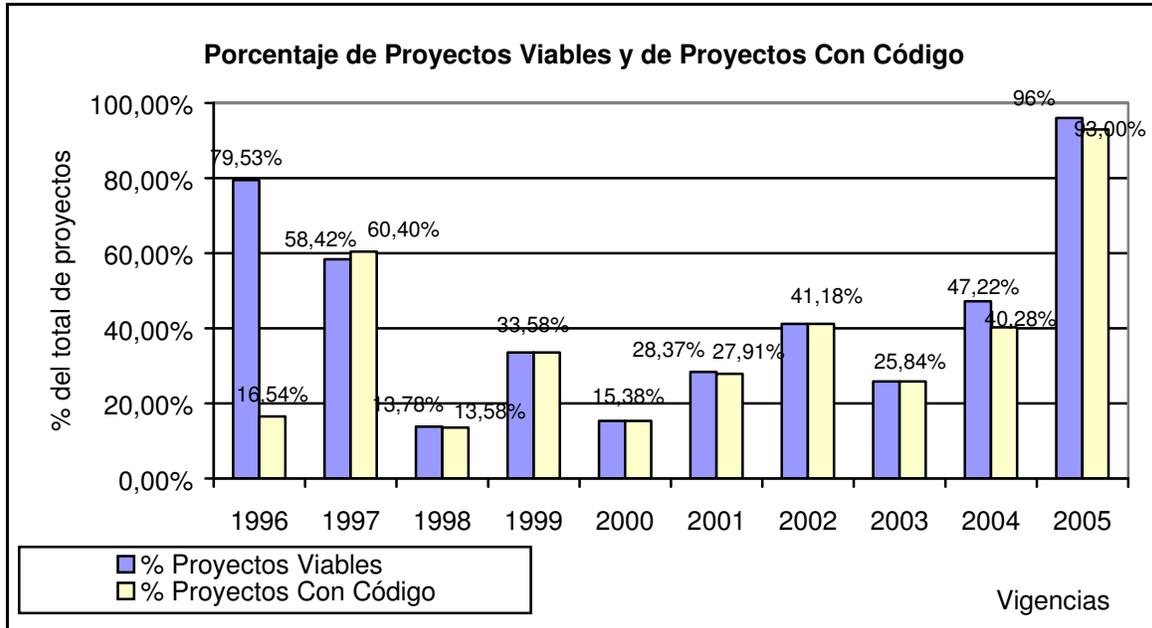


Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Magdalena, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Julio 2003 y Agosto 2004) –Departamento de Magdalena.

Para finalizar este breve análisis histórico, se presenta el grafico #9, él cual compara el porcentaje de proyectos viables y proyectos con código de registro a través de las

vigencias disponibles para el departamento de Magdalena, lo que se espera encontrar es que el mismo número de proyectos que resultaron viables tuvieran código de registro.

**Grafico #9: Proyectos Viables y Proyectos con código de Registro. Vigencia: 1996-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Magdalena, Análisis General de la Calidad de la Información del Contenido en el Ssepi (Julio 2003 y Agosto 2004) –Departamento de Magdalena.

Como puede verse en el grafico precedente en la única vigencia en que se encontró más proyectos con código de registro que proyectos viables fue en 1997 lo cual presenta una inconsistencia en el manejo del Ssepi dado que sólo pueden registrarse los proyectos viables. En las vigencias 1996, 1998, 2001, 2004 y 2005 se observó que el porcentaje de proyectos viables fue mayor al de proyectos con código de registro lo cual aunque no constituye un error en el manejo del Ssepi si puede catalogarse como una situación anómala en el sentido que se le otorga viabilidad a aquellos proyectos que se esperan sean parte del Presupuesto de Inversión.

### iii. Entidades Responsables

#### Vigencia 2005

CRITERIOS	Número	Participación %
Entidades del Orden Departamental	101	86,32%
Entidades del Orden Municipal	16	13,68%
Entidades con Orden Definido	117	100,00%
Entidades sin Orden Definido	0	0,00%
Entidades con Tipo Definido	100	85,47%
Entidades sin Tipo Definido	17	14,53%
Entidades con Sector Definido	58	49,57%
Entidades sin Sector Definido	59	50,43%
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>117</b>	

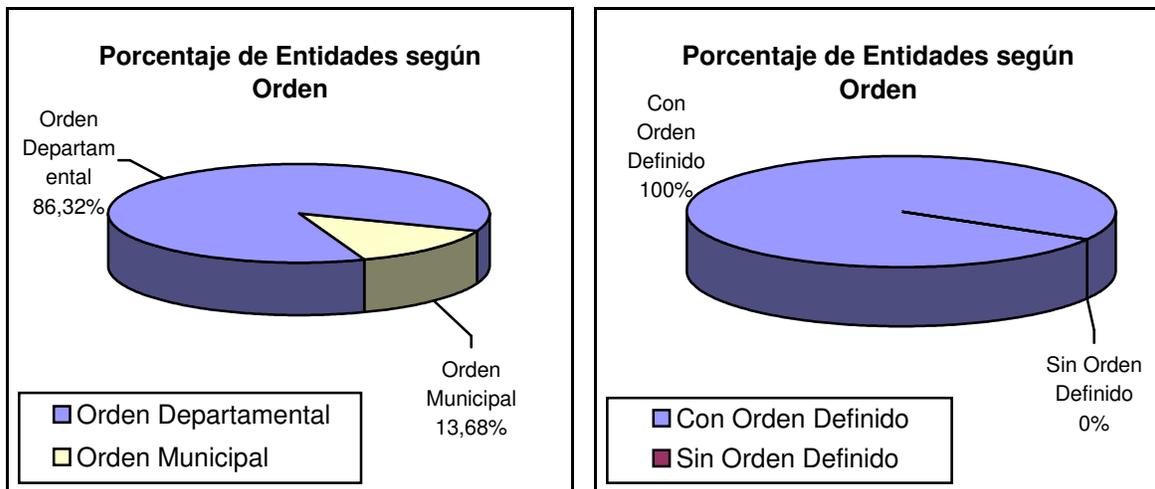
Fuente: Backup del Ssepi, Departamento del Magdalena

Los resultados encontrados al analizar la información de las entidades responsables contenida en el backup del Ssepi del departamento de Magdalena se presentan en la tabla precedente y se exponen a continuación.

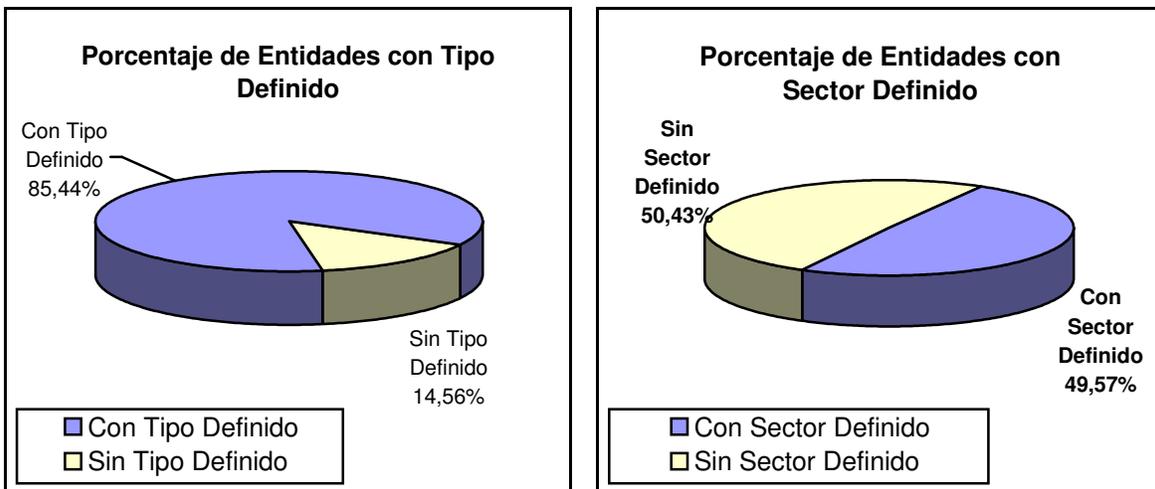
Se identificaron 117 entidades responsables, todas con su respectiva definición del orden al cual pertenecen; así, se tienen 101 entidades del orden departamental y 16 del municipal, lo que porcentualmente equivale al 86.32% y el 13.68% respectivamente.

Asimismo se detectó que de 117 entidades el 85.47% tenían el tipo definido, es decir 100 entidades, mientras que el 49.57% definían el sector económico lo que equivale a un total de 58 entidades.

**Grafico # 10: Porcentaje de Entidades Según Orden, Tipo y Sector.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento del Magdalena



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento del Magdalena

***Conclusiones y Recomendaciones:***

De acuerdo a los resultados encontrados de la calidad de la información contenida en el backup del Ssepi del departamento de Magdalena se pueden obtener las siguientes observaciones:

Definitivamente la calidad de la información contenida en el Ssepi ha mostrado mejoras notables a través de las vigencias disponibles, es decir que la experiencia que este departamento a ganado se refleja tanto en las variables de la clasificación presupuestal como en la de identificación y preparación de los proyectos.

No obstante, es preciso mejorar especialmente en las variables de identificación y preparación para lograr que la totalidad de los proyectos diligencien debidamente la información concerniente a la descripción, justificación, objetivos, valor presente de los costos totales, estructura presupuestal y estructura financiera; sin descuidar los avances obtenidos en materia de clasificación presupuestal donde en la vigencia 2005 se logró que el 100% definieran tanto del sector económico como el tipo de gasto.

Es importante recalcar que la debida formulación de los proyectos posibilitará una mejor resolución de los problemas que aquejan a la población debido a que es un mecanismo de asignación eficiente de los recursos destinados a la inversión pública.

## 8. Análisis del Backup del Departamento de San Andrés y Providencia

### i. Clasificación Presupuestal

CLASIFICACIÓN PRESUPUESTAL – DEPARTAMENTO DE SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA				
PROYECTOS	Año 2004	Participación %	Año 2005	Participación %
<b>Sectores Económicos</b>				
Defensa y Seguridad 01	0	0,00%	0	0,00%
Industria y Comercio 02	5	3,07%	0	0,00%
Salud 03	40	24,54%	4	36,36%
Comunicaciones 04	0	0,00%	0	0,00%
Energía 05	0	0,00%	0	0,00%
Transporte 06	13	7,98%	4	36,36%
Educación 07	57	34,97%	1	9,09%
Justicia 08	0	0,00%	0	0,00%
Medio Ambiente 09	0	0,00%	0	0,00%
Gobierno 10	21	12,88%	1	9,09%
Agropecuario 11	17	10,43%	0	0,00%
Saneamiento Básico 12	9	5,52%	1	9,09%
Trabajo y Seguridad Social 13	1	0,61%	0	0,00%
Vivienda 14	0	0,00%	0	0,00%
Desarrollo Comunitario 15	0	0,00%	0	0,00%
Arte y Cultura 16	0	0,00%	0	0,00%
<i>Total con Sector Definido</i>	163	100,00%	11	100,00%
<i>Total sin Sector Definido</i>	0	0,00%	0	0,00%
<b>Tipo de Gasto</b>				
Infraestructura 01	62	38,04%	6	54,55%
Dotación 02	21	12,88%	0	0,00%
Recurso Humano 03	64	39,26%	5	45,45%
Investigación y Estudios 04	9	5,52%	0	0,00%
Administración del Estado 05	1	0,61%	0	0,00%
Subsidios y Operaciones Financieras 06	6	3,68%	0	0,00%
<i>Total con tipo de Gasto Definido</i>	163	100,00%	11	100,00%
<i>Total sin tipo de Gasto Definido</i>	0	0,00%	0	0,00%
<b>TOTAL DE PROYECTOS</b>	163		11	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de San Andrés.

### Vigencia 2004

Para la vigencia 2004, se radicaron 163 proyectos en el Ssepi del departamento de San Andrés, en su totalidad tenían definido tanto el sector económico como el tipo de gasto; si se revisan los sectores con mayor participación se tiene en primer lugar el de educación con 57 proyectos, es decir, una participación de 34.97% sobre el total; en segundo lugar se encuentra el sector salud al cual que se dirigieron 40 proyectos lo que equivale a un 24.54% y finalmente se tiene al sector de gobierno con 21 proyectos correspondiente a un 12.88%.

Con relación al tipo de gasto, el dirigido a recurso humano fue el de mayor participación con 64 proyectos, lo que equivale a un 39.26%, le sigue el de infraestructura con 62 proyectos radicados y una participación de 38.04% y el tercer tipo de gasto más significativo fue el de dotación con 21 proyectos radicados (12.88%).

**Vigencia 2005 – Fecha de Corte: Agosto 30**

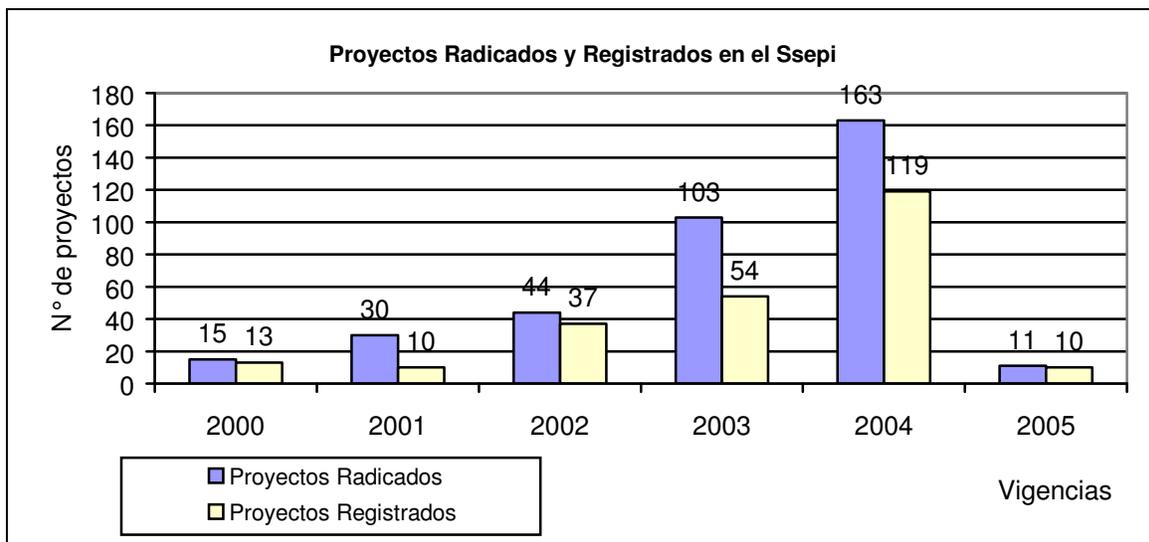
El total de proyectos radicados para 2005, registró un descenso significativo con relación a la vigencia anterior, ya que en esta ocasión sólo se tienen once (11) proyectos, aunque esto se puede explicar por que el backup sólo contiene información hasta el 30 de agosto de 2005. Sin embargo, todos ellos definieron tanto el sector económico como el tipo de gasto, es decir que el 100% de los proyectos cumplen con la definición de la clasificación presupuestal.

Los sectores económicos con mayor participación son: salud y transporte, ambos tuvieron 4 proyectos lo que representa 36.36% sobre el total; le siguen los sectores: educación, gobierno y saneamiento básico en los cuales se radicó un solo proyecto. En lo referente al tipo de gasto se detectó que la totalidad de proyectos se concentraron en dos rubros; el 54.55% se dirigían a infraestructura, lo que corresponde a 6 proyectos, mientras que el 45.45%, es decir los 5 proyectos restantes, buscaron financiar gastos en recurso humano.

**Evolución**

En este apartado se realizará una breve comparación de la calidad de la información del Ssepi de San Andrés, para las vigencias 2004 y 2005 con respecto a lo encontrado en estudios de ésta misma naturaleza en vigencias pasadas<sup>15</sup>.

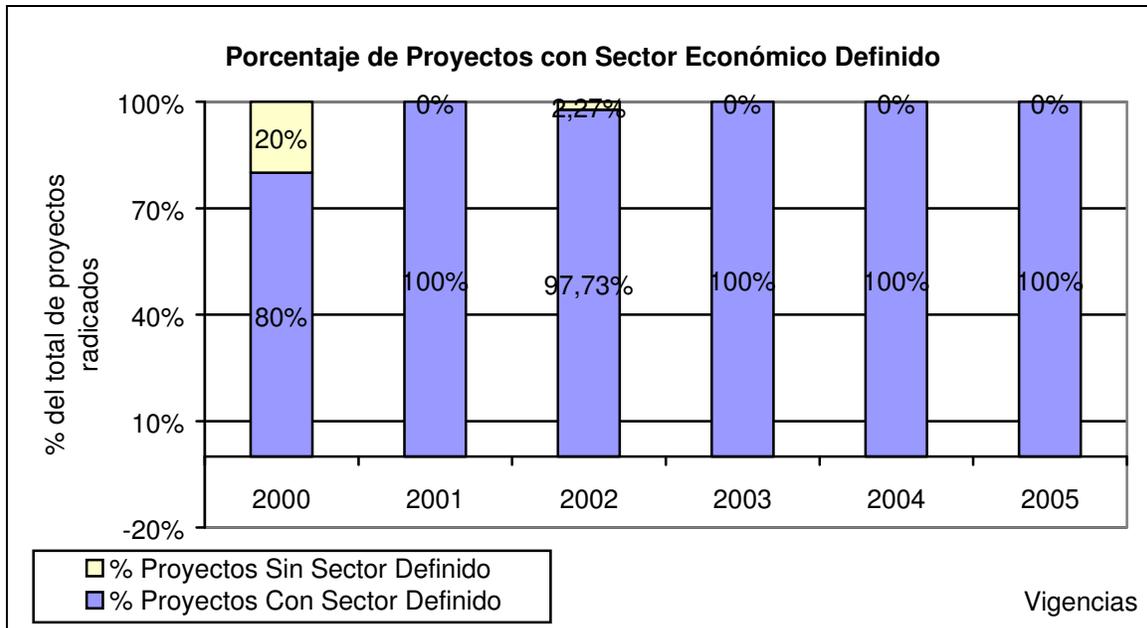
**Grafico # 1: Total de Proyectos Radicados y Registrados en el Ssepi del Departamento de San Andrés. Vigencias 2000-2005**



<sup>15</sup> Confróntese con: “Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Sistema de Seguimiento y Evaluación de Proyectos, Ssepi- Agosto de 2004” Este documento contiene los datos del departamento de San Andrés para las vigencias: 2000 a 2003. Este estudio está disponible en la página web del Departamento Nacional de Planeación: [www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co).

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de San Andrés, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de San Andrés.

**Grafico # 2: Porcentaje de Proyectos con Sector Económico Definido. Vigencias: 2000-2005.**

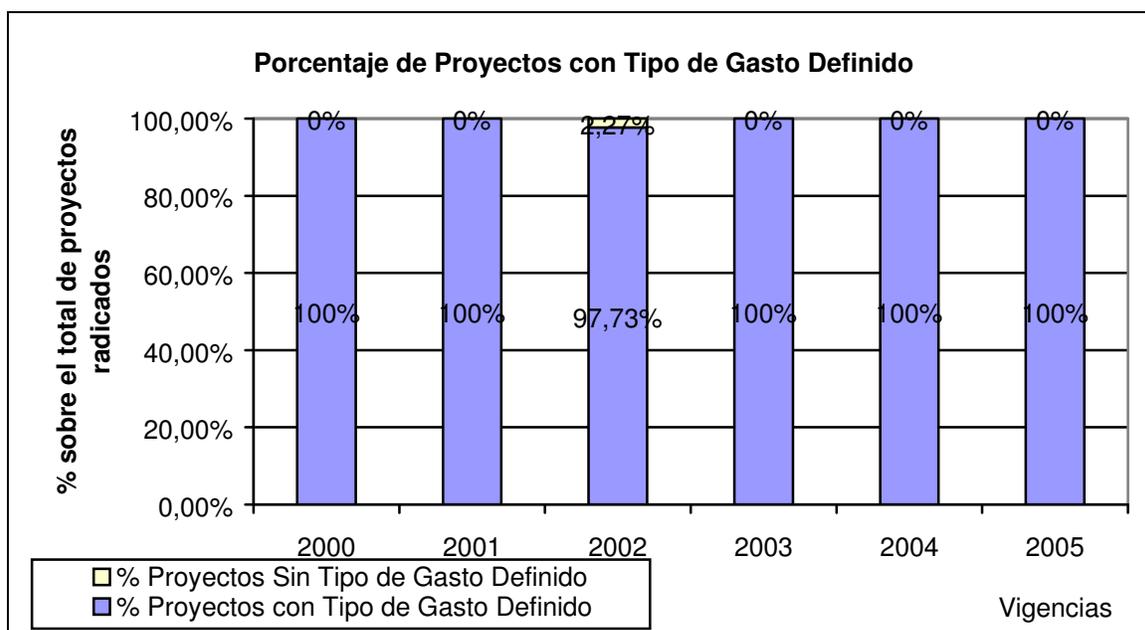


Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de San Andrés, Análisis General de la Calidad de la Información del Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de San Andrés.

La calidad de la información concerniente a la definición del sector económico según la clasificación presupuestal, encontrada en el backup del Ssepi para las vigencias 2000-2005 es sobresaliente; en la medida que en 4 de las 6 vigencias aquí expuestas se ha encontrado que la totalidad de proyectos radicados definen el programa presupuestal, entre ellas las dos últimas vigencias. Lo anterior revela una continuidad en los esfuerzos porque cada proyecto consigne la información en la que señala hacia cuál sector económico se dirigirán los recursos.

La otra variable que se tiene en cuenta para el análisis de la clasificación presupuestal es el tipo de gasto; al igual que con la definición del sector económico la calidad de esta información es sobresaliente. Como se puede observar en la siguiente grafica, sólo una vigencia presenta proyectos sin tipo de gasto definido, aunque no equivale a más del 3% del total de proyectos radicados para esa vigencia (2002). Es importante remarcar el esfuerzo por mantener la situación óptima, en la que totalidad de proyectos define el tipo de gasto, en las dos últimas vigencias.

**Grafica # 3: Porcentaje de Proyectos con Tipo de Gasto Definido. Vigencias: 2000-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de San Andrés, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de San Andrés.

ii. Identificación y Preparación del Proyecto

IDENTIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DEL PROYECTO – DEPARTAMENTO DE SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA				
CRITERIOS	Año 2004	Participación %	Año 2005	Participación %
Proyectos con Descripción	162	99,39%	10	90,91%
Proyectos sin Descripción	1	0,61%	1	9,09%
Proyectos con Justificación	162	99,39%	10	90,91%
Proyectos sin Justificación	1	0,61%	1	9,09%
Proyectos con Objetivos	162	99,39%	10	90,91%
Proyectos sin Objetivos	1	0,61%	1	9,09%
Proyectos con Valor Presente de los Costos Totales	129	79,14%	10	90,91%
Proyectos con Estructura Presupuestal Definida	154	94,48%	10	90,91%
Proyectos sin Estructura Presupuestal Definida	9	5,52%	1	9,09%
Proyectos con Estructura Financiera Definida	141	86,50%	10	90,91%
Proyectos sin Estructura Financiera Definida	22	13,50%	1	9,09%
Proyectos con solicitud de Mayores Fondos frente a los costos	41	25,15%	3	27,27%
Proyectos con Mayores Costos frente a la financiación	93	57,06%	8	72,73%

<b>IDENTIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DEL PROYECTO – DEPARTAMENTO DE SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA</b>				
<b>CRITERIOS</b>	<b>Año 2004</b>	<b>Participación %</b>	<b>Año 2005</b>	<b>Participación %</b>
Proyectos Viables	119	73,01%	10	90,91%
Proyectos No Viables	0	0,00%	0	0,00%
Proyectos Sin Viabilidad	44	26,99%	1	9,09%
Proyectos con Código de Registro	119	73,01%	10	90,91%
Proyectos sin Código de Registro	44	26,99%	1	9,09%
<b>TOTAL PROYECTOS</b>	<b>163</b>		<b>11</b>	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de San Andrés.

### ***Vigencia 2004***

Cuando se analiza la información concerniente a la identificación de los proyectos radicados en el backup del Ssepi de San Andrés y Providencia, se tiene que para la vigencia 2004, un solo proyecto de los 163 radicados no presentó ni su definición, ni su justificación ni sus objetivos; esto significa que un 99.39% de los proyectos cumplen con estas variables.

Con respecto a la información de la preparación del proyecto se encontró que 129 proyectos (79.14%) tienen definido el valor presente de los costos totales; 154 proyectos (94.98%) tienen definida la estructura presupuestal; 141 proyectos (86.50%) tienen sus respectivas estructuras financieras definidas.

Al comparar los costos totales de los proyectos con los fondos que cada uno de ellos solicita se encontró que 41 proyectos (25.15%) presentan mayores fondos frente a los costos y 93 proyectos (57.06%) con mayores costos frente a los recursos solicitados.

En cuanto a la viabilidad y el código de registro se tiene que 119 proyectos son viables, lo que representa un 73.01% del total de proyectos radicados para esta vigencia; mientras que el 26.99% restante, lo que equivale a 44 proyectos se encontraban sin viabilidad. Igual proporción se observa con relación a los proyectos con código de registro (119 proyectos, 73.01%) y sin código de registro (44 proyectos, 26.99%).

### ***Vigencia 2005 – Fecha de Corte: Agosto 30***

De los once (11) proyectos radicados en el Ssepi de San Andrés y Providencia para la vigencia 2005 se tiene que 10 (90.91%) de ellos presentan su definición, justificación y objetivos, lo que significa que sólo un proyecto no registró ésta información lo que debido al reducido número de proyectos para esta vigencia representa un 9.09%.

Con respecto a la información presupuestal y financiera se tiene que 10 proyectos presentaron tanto el valor presente de los costos totales, definieron su estructura presupuestal y financiera; lo anterior indica que al igual que en la información de identificación de proyectos, nuevamente se tiene un proyecto que no presenta la información de las variables estudiadas.

Al comparar los costos totales de los proyectos con los fondos que éstos solicitan se encontraron 3 proyectos (27.27%) que tenían mayores fondos frente a los costos mientras

que se identificaron 8 proyectos (72.73%) que registraron mayores costos frente a su financiación.

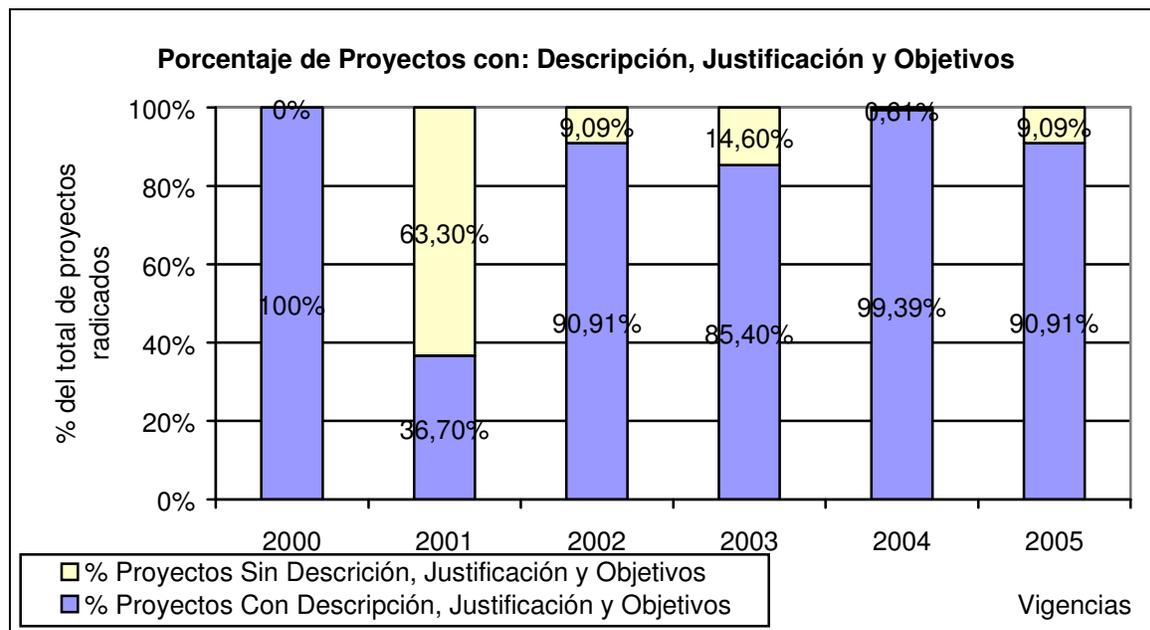
Finalmente es preciso mencionar que 10 proyectos resultaron viables e igual número tenían código de registro, por lo tanto sólo un proyecto se encontraba sin viabilidad y sin código de registro.

### **Evolución**

A continuación se presentará una breve comparación de la calidad de la información de identificación y preparación de proyectos de las vigencias 2004 y 2005, frente a vigencias pasadas.

Con relación a la descripción, justificación y objetivos se tiene que el porcentaje de proyectos que cumplen con el registro de estas variables para el año 2000 fue del 100%, es decir que se alcanzó la situación óptima, por su parte en 2001 se desmejoró la calidad de la información de esta naturaleza, en el sentido que el porcentaje de proyectos sin descripción, justificación y objetivos alcanzó a ser de 63.30%; no obstante desde 2002 se ha registrado una notable mejora y en 2004 se alcanzó un 99.39% de los proyectos diligenciaran esta información.

**Grafico # 4: Porcentaje de Proyectos con Descripción, Justificación y Objetivos. Vigencias: 2000-2005.**

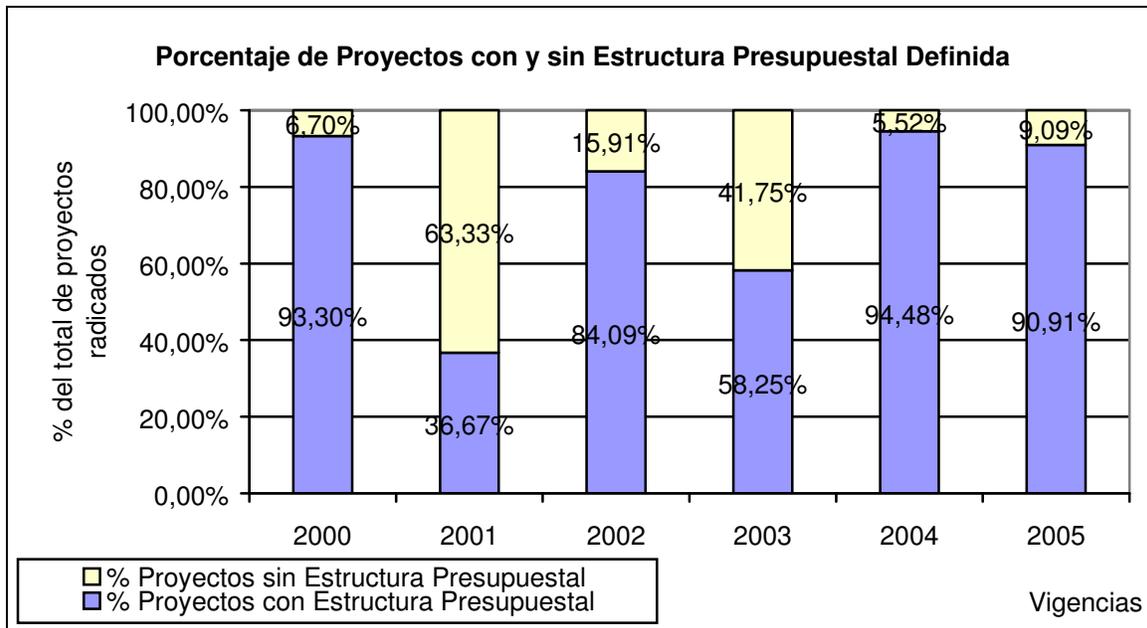


Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de San Andrés, Análisis General de la Calidad de la Información del Contenido en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de San Andrés.

La evolución del porcentaje de proyectos con estructura presupuestal definida es presentada en la grafica # 5; como puede verse allí, en las dos últimas vigencias, se presentó una mejora en la calidad de la información, debido a que el porcentaje de proyectos sin estructura definida pasó de 41.75% en 2003 a 5.52% en 2004 y 9.09% en

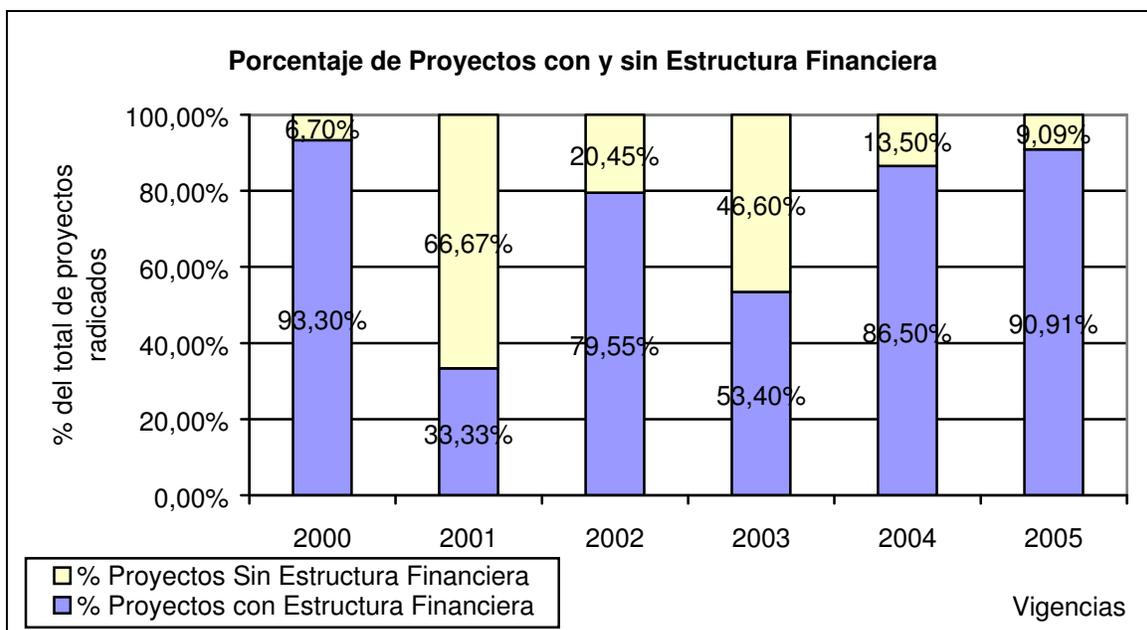
2005. No obstante, la calidad de este tipo de información es susceptible a mejoras, para poder alcanzar el 100% de proyectos con estructura presupuestal definida.

**Grafico # 5: Porcentaje de Proyectos con Estructura Presupuestal Definida. Vigencias: 2000-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de San Andrés, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de San Andrés.

**Grafico # 6: Porcentaje de Proyectos con Estructura Financiera Definida. Vigencias: 2000-2005.**

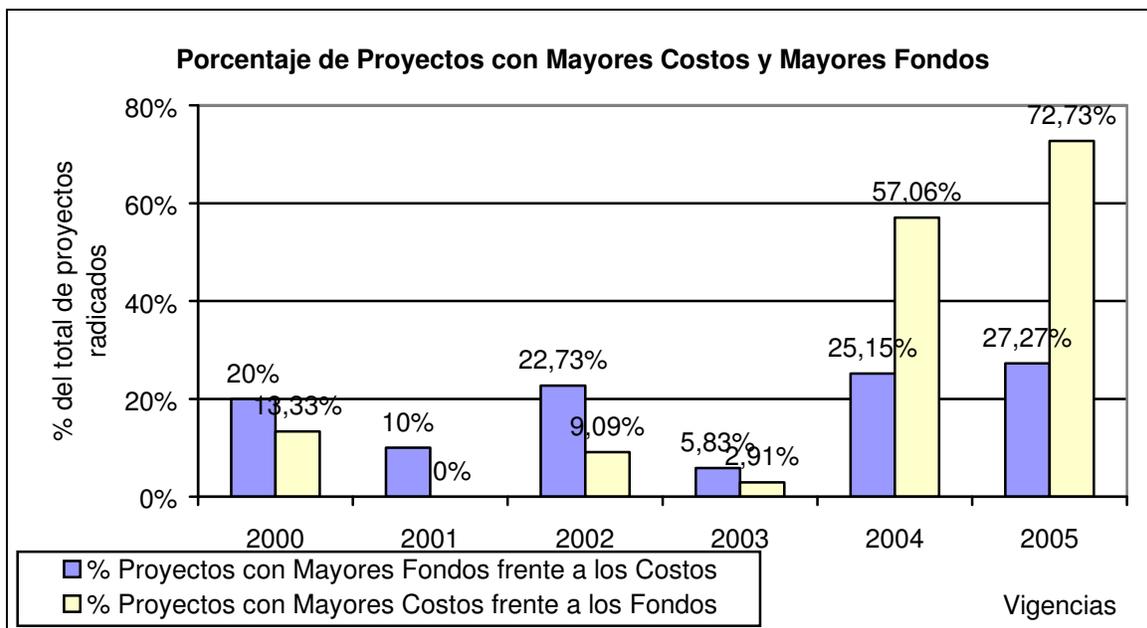


Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de San Andrés, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de San Andrés.

Ahora bien, si se revisa el comportamiento del porcentaje de proyectos con estructura financiera (grafico #6) se observa una mejora sustancial en la calidad de la información de esta índole, debido a que el porcentaje de proyectos sin diligenciar estos datos se ha venido reduciendo, para llegar apenas a un 9.09% en 2005.

El grafico que se presenta a continuación muestra el porcentaje de proyectos con solicitud de mayores fondos frente a sus respectivos costos y mayores costos frente a la financiación encontrados para las vigencias 2000-2005; como puede verse allí, la participación de proyectos identificados con mayores costos frente a sus costos se ha ido incrementado notablemente, ya que de un 2.91% en 2003, pasó a 57.06% en 2004 y 72.73% en 2005. Por su parte el porcentaje de proyectos con mayores fondos frente a su financiación se ha mantenido alrededor del 20%.

**Grafico # 7: Porcentaje de Proyectos con Mayores Fondos y con Mayores Costos. Vigencias: 2000-2005.**



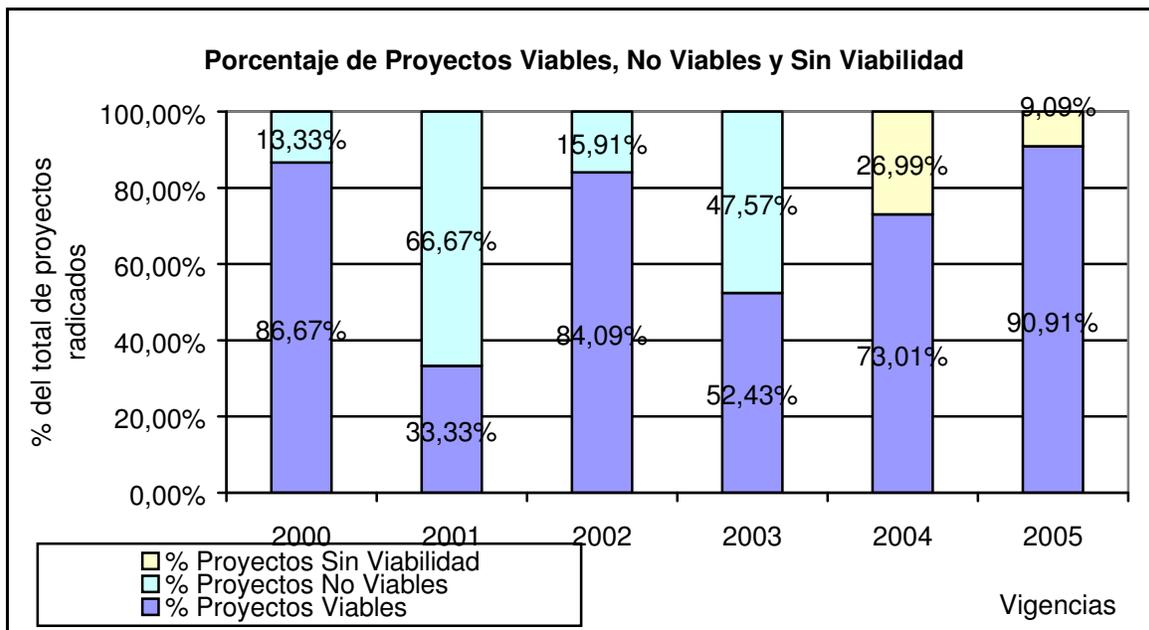
Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de San Andrés, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de San Andrés.

Teniendo en cuenta que el escenario esperado al comparar los costos y los fondos es que éstos sean iguales, es preciso incrementar los esfuerzos para que la información de costos y fondos de los proyectos que se radiquen en el Ssepi en un futuro sean congruentes.

Finalmente, se tiene que el porcentaje de proyectos viables se incrementó después de 2003 hasta llegar a 90.91% en 2005, el cual es registro máximo observado; esto significa que la pertinencia y la formulación de los proyectos han mejorado notablemente.

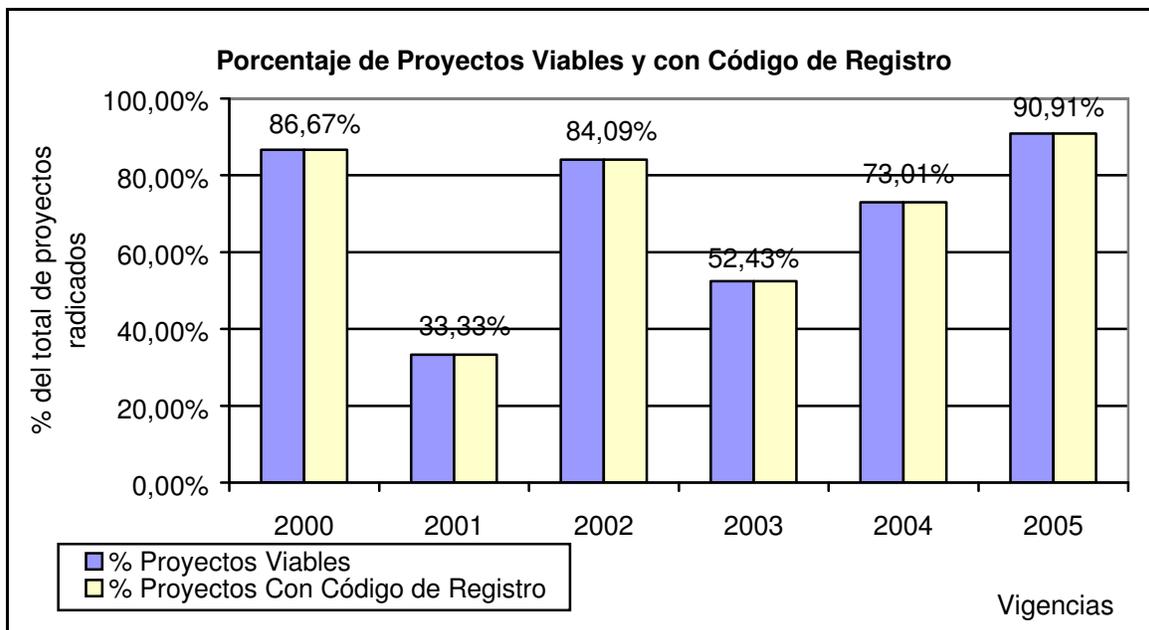
Adicionalmente es preciso mencionar que para el departamento de San Andrés el número de proyectos viables concuerda con el número de proyectos con código de registro para todas las vigencias. (Grafico #9)

**Grafico # 8: Porcentaje de Proyectos Viables. Vigencias: 2000-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de San Andrés, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de San Andrés.

**Grafico # 9: Porcentaje de Proyectos Viables y Proyectos con Código de Registro. Vigencias: 2000-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de San Andrés, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de San Andrés.

iii. Entidades Responsables

Vigencia 2005

CRITERIOS	Número	Participación %
Entidades del Orden Departamental	36	90,00%
Entidades del Orden Municipal	4	10,00%
Entidades con Orden Definido	40	100,00%
Entidades sin Orden Definido	0	0,00%
Entidades con Tipo Definido	29	72,50%
Entidades sin Tipo Definido	11	27,50%
Entidades con Sector Definido	21	52,50%
Entidades sin Sector Definido	19	47,50%
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>40</b>	

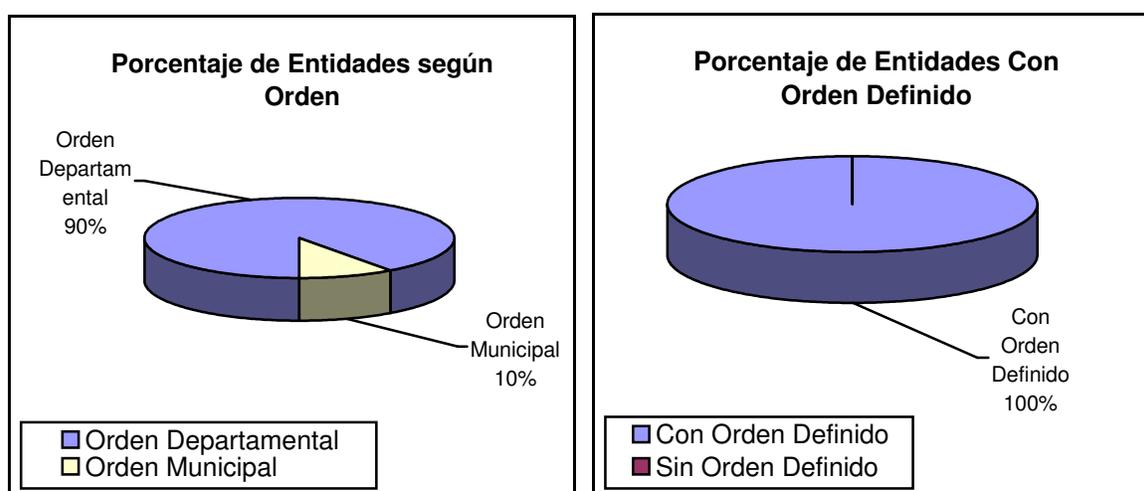
Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de San Andrés

Según lo registrado en el Ssepi de San Andrés se tiene que de las 40 entidades responsables 36 son del orden departamental lo que porcentualmente corresponde a un 90% y 4 son del orden municipal lo que equivale al 10% restante. Esto significa que el 100% de entidades definían el orden al cual pertenecen.

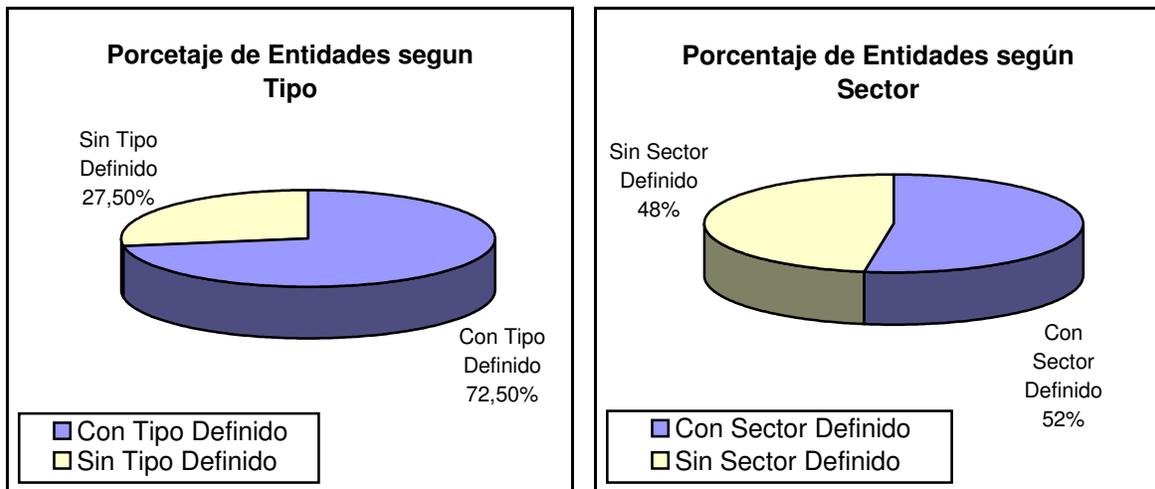
En cuanto a la definición del tipo de entidad, es decir si son descentralizadas o centralizadas, se encontró que 29 entidades registraban esta información lo que representa un 72.50% con respecto al total, asimismo se identificaron 11 sin tipo definido lo cual corresponde a una participación del 27.50%.

Finalmente se revisó la definición del sector económico (subprograma) al cual pertenece la entidad, se identificaron 21 entidades (52.50%) con sector definido y 19 (47.50%) sin la respectiva definición del sector económico. El grafico que se presenta a continuación resume lo encontrado con respecto a las entidades responsables.

**Grafico # 10: Porcentaje de Entidades según Orden, Tipo y Sector.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de San Andrés



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de San Andrés

### **Conclusiones y Recomendaciones:**

El departamento de San Andrés ha registrado mejoras sustanciales en la calidad de la información contenida en el Ssepi, como puede corroborarse en los cuadros y gráficos presentados en el estudio precedente.

En cuanto a la clasificación presupuestal no existen deficiencias en la definición del tipo de gasto o del sector económico debido a que en las tres últimas vigencias la totalidad de proyectos han diligenciado el programa y subprograma presupuestal al cual apuntan. En síntesis el departamento de San Andrés registra la situación óptima esperada para el primer criterio de evaluación. (Ver gráficos # 2 y 3)

El estudio de calidad de la información de preparación e identificación del proyecto, reveló que en el Ssepi del departamento de San Andrés persiste un pequeño porcentaje de proyectos que carece de la información solicitada y por lo tanto este aspecto es susceptible a mejoras con el objeto de alcanzar la meta de que el 100% de los proyectos radicados registren su respectiva descripción, justificación, objetivos, valor presente de los costos totales, estructura financiera y presupuestal.

En cuanto a la viabilidad de los proyectos se observó adelantos significativos, debido a que el porcentaje de proyectos que resultaron viables se incrementó en las dos últimas vigencias; esto es el resultado de una mejor identificación y preparación del proyecto es decir de un mejor reconocimiento de las problemáticas que aquejan a la región, de cuál es la mejor manera de solucionarlas y de una clara definición de los costos totales y los fondos necesarios para ejecutar cada uno de los proyectos.

## 9. Análisis del Backup del Departamento de Santander

### i. Clasificación Presupuestal

CLASIFICACIÓN PRESUPUESTAL – DEPARTAMENTO DE SANTANDER				
PROYECTOS	Año 2004	Participación %	Año 2005	Participación %
<b>Sectores Económicos</b>				
Defensa y Seguridad 01	11	0,93%	1	0,24%
Industria y Comercio 02	37	3,14%	20	4,88%
Salud 03	48	4,08%	25	6,10%
Comunicaciones 04	5	0,42%	1	0,24%
Energía 05	34	2,89%	12	2,93%
Transporte 06	141	11,98%	39	9,51%
Educación 07	624	53,02%	184	44,88%
Justicia 08	11	0,93%	2	0,49%
Medio Ambiente 09	19	1,61%	0	0,00%
Gobierno 10	42	3,57%	7	1,71%
Agropecuario 11	37	3,14%	6	1,46%
Saneamiento Básico 12	67	5,69%	7	1,71%
Trabajo y Seguridad Social 13	2	0,17%	0	0,00%
Vivienda 14	38	3,23%	9	2,20%
Desarrollo Comunitario 15	49	4,16%	28	6,83%
Arte y Cultura 16	0	0,00%	0	0,00%
<i>Total con Sector Definido</i>	1165	98,98%	341	83,17%
<i>Total sin Sector Definido</i>	12	1,02%	69	16,83%
<b>Tipo de Gasto</b>				
Infraestructura 01	590	50,13%	119	29,02%
Dotación 02	165	14,02%	60	14,63%
Recurso Humano 03	343	29,14%	153	37,32%
Investigación y Estudios 04	54	4,59%	6	1,46%
Administración del Estado 05	7	0,59%	3	0,73%
Subsidios y Operaciones Financieras 06	6	0,51%	0	0,00%
<i>Total con tipo de Gasto Definido</i>	1165	98,98%	341	83,17%
<i>Total sin tipo de Gasto Definido</i>	12	1,02%	69	16,83%
<b>TOTAL DE PROYECTOS</b>	1177		410	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Santander

### Vigencia 2004

El Backup del Ssepi del departamento de Santander revela que para la vigencia 2004 se radicaron 1177 proyectos, de los cuales 12 no tienen definido ni el sector económico ni el tipo de gasto, lo que representa sólo un 1.02% del total de proyectos; es decir que 1165 proyectos, el 98.98% tiene definida su clasificación presupuestal.

Con respecto a los sectores con mayor número de proyectos radicados se tiene al educativo con 624 y una participación de 53.02%, le sigue transporte con 141 proyectos lo que equivale al 11.98% del total.

La distribución de proyectos según el tipo de gasto, esta concentrada en infraestructura con 590, recurso humano 343 y dotación con 165 proyectos lo que corresponde porcentualmente a un 50.13%, 14.02% y 29.14% respectivamente.

**Vigencia 2005 – Fecha de Corte: 19 de Julio**

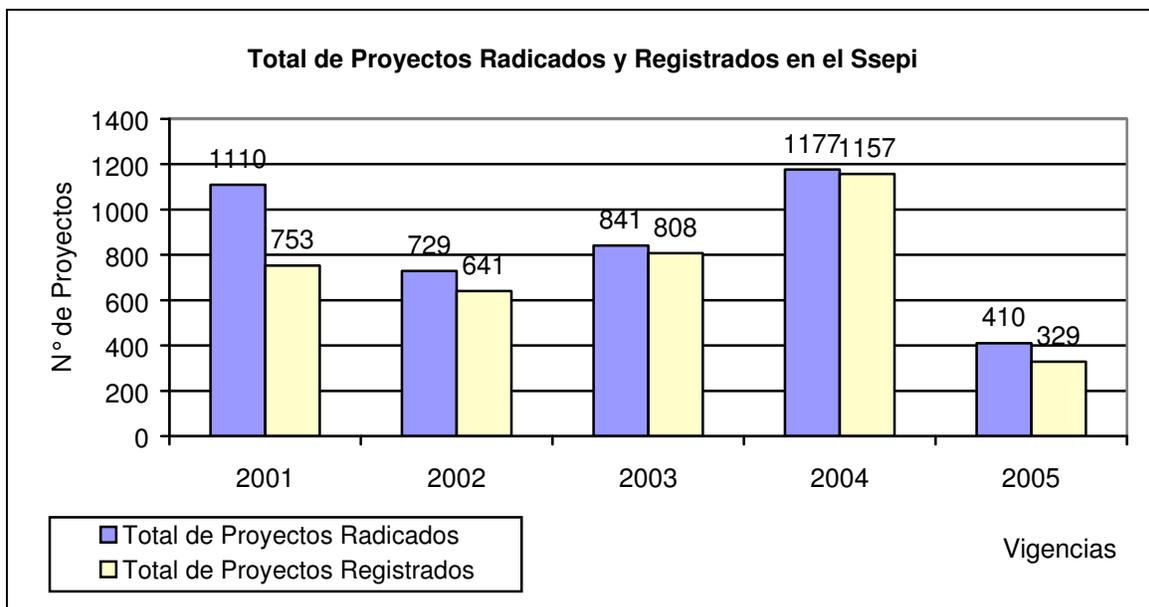
Al revisar los proyectos de la vigencia 2005 se encontró lo siguiente: en primer lugar se tiene que el total de proyectos radicados fue de 410, en segundo lugar se detectaron tan sólo 69 (16.83%) proyectos sin la definición de su sector y tipo de gasto, lo que finalmente indica que 341(83.17%) proyectos cumplieron con la clasificación presupuestal.

Con respecto a la composición de los sectores económicos se tiene que para educación se radicaron 184 proyectos lo que equivale al 44.88% y para transporte se presentaron 39 proyectos los cuales representan un 9.51%. En cuanto al tipo de gasto se identificaron 119 proyectos para infraestructura, es decir una participación de 29.02%, 60 para dotación (14.63%) y 153 para recurso humano (37.32%).

**Evolución**

El departamento de Santander cuenta con análisis de calidad de información del Ssepi desde 2001<sup>16</sup>, por lo tanto es pertinente revisar la evolución de las diferentes variables aquí analizadas de manera que se pueda establecer si ha existido una mejora o un deterioro en la calidad de la información de los proyectos radicados en el Ssepi de este departamento.

**Grafico # 1: Total de Proyectos Radicados y Registrados en el Ssepi del Departamento de Santander. Vigencias: 2001-2005.**

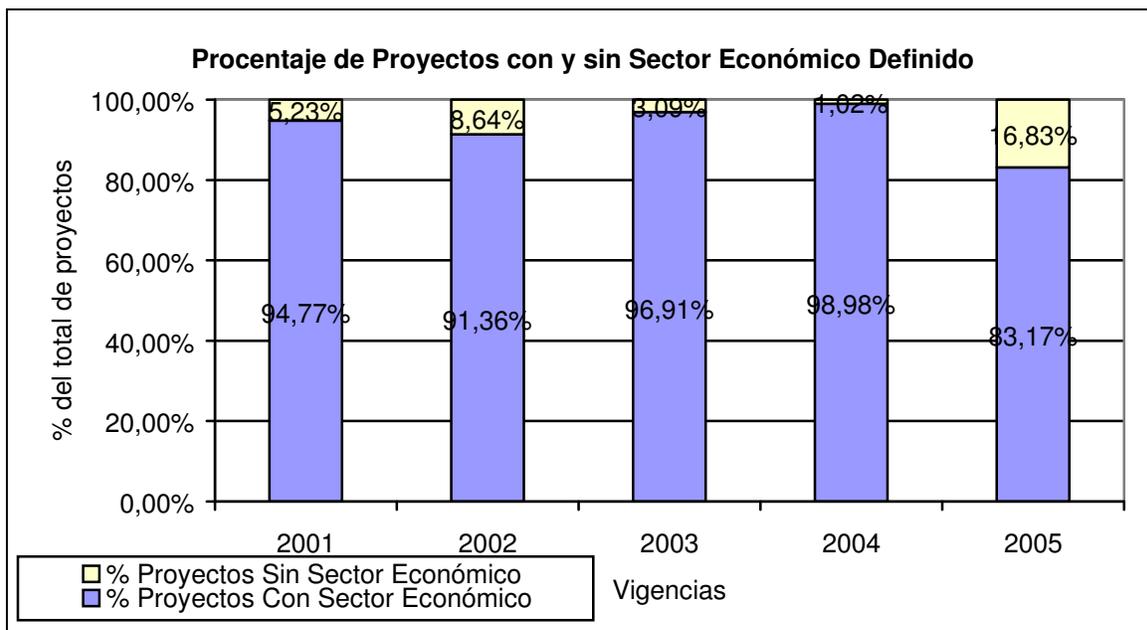


Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Santander, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Santander.

<sup>16</sup> Confróntese con: “Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Sistema de Seguimiento y Evaluación de Proyectos, Ssepi- Agosto de 2004” Este documento contiene los datos del departamento de Santander para las vigencias: 2001 a 2003. Este estudio está publicado en [www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co); sección Banco de Proyectos: Documentos y Estudios.

Esta primera grafica presenta el volumen total de proyectos radicados y registrados consignados en el Ssepi para las vigencias de 2001 hasta 2005, de allí se puede concluir en primer lugar que el número de proyectos varía considerablemente de un periodo a otro, en segundo término que en 2004 se tiene el mayor número de proyectos radicados y en 2005 se observa una disminución pero puede deberse a que el backup contiene información hasta el 19 de julio. Finalmente se puede señalar que la diferencia entre el número de proyectos radicados y registrados es pequeña, lo que significa que la mayoría de los proyectos han sido calificados como viables y se les ha otorgado un código de registro del Banco de Proyectos.

**Grafico # 2: Porcentaje de Proyectos con Sector Económico Definido. Vigencias: 2001-2005.**

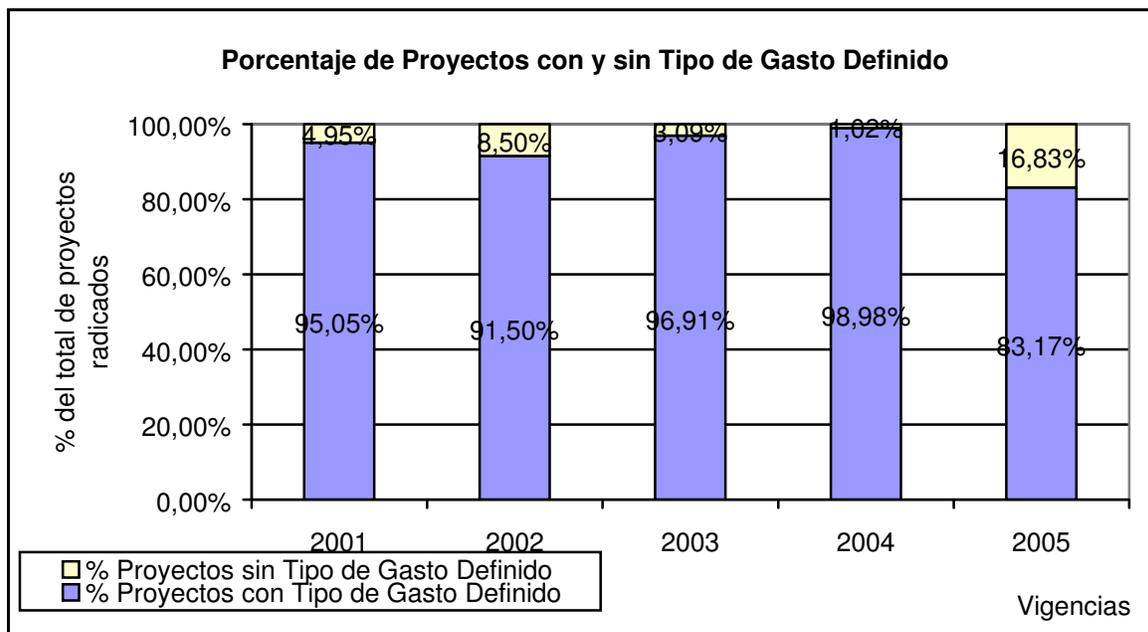


Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Santander, Análisis General de la Calidad de la Información Contenida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Santander.

La grafica precedente muestra la evolución del porcentaje de proyectos con sector económico definido; lo ideal sería que para cada una de las vigencias este porcentaje fuera del 100%. Aunque no se presenta esta situación en el departamento de Santander la calidad de la información es buena dado que hasta 2004 el porcentaje de proyectos que no definen el sector económico no es mayor a 6%. Sin embargo, en 2005 se registra un detrimento en la calidad de la información, por lo tanto es imprescindible que se exija la debida clasificación presupuestal para los proyectos que se vayan a radicar en el Ssepi para futuras vigencias.

La grafica # 3 presenta la evolución del porcentaje de proyectos radicados en el Ssepi con tipo de gasto definido; como allí se evidencia, en 2004 se obtuvo el mejor resultado debido a que el porcentaje de proyectos sin tipo de gasto definido fue el menor con relación a los registrados en vigencias pasadas (1.02%); no obstante en 2005 existió un deterioro en la calidad de esta información ya que dicho porcentaje llegó a ser del orden de 16.83%, estropeando el buen registro del departamento de Santander en este aspecto.

**Grafico # 3: Porcentaje de Proyectos con Tipo de Gasto Definido. Vigencias: 2001-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Santander, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Santander.

ii. Identificación y Preparación del Proyecto

IDENTIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DEL PROYECTO – DEPARTAMENTO DE SANTANDER				
CRITERIOS	Año 2004	Participación %	Año 2005	Participación %
Proyectos con Descripción	1165	98,98%	340	82,93%
Proyectos sin Descripción	12	1,02%	70	17,07%
Proyectos con Justificación	1164	98,90%	340	82,93%
Proyectos sin Justificación	13	1,10%	70	17,07%
Proyectos con Objetivos	1165	98,98%	340	82,93%
Proyectos sin Objetivos	12	1,02%	70	17,07%
Proyectos con Valor Presente de los Costos Totales	1158	98,39%	331	80,73%
Proyectos con Estructura Presupuestal Definida	1165	98,98%	337	82,20%
Proyectos sin Estructura Presupuestal Definida	12	1,02%	73	17,80%
Proyectos con Estructura Financiera Definida	1143	97,11%	330	80,49%
Proyectos sin Estructura Financiera Definida	34	2,89%	80	19,51%
Proyectos con solicitud de Mayores Fondos frente a los costos	283	24,04%	83	20,24%
Proyectos con Mayores Costos frente a la financiación	306	26,00%	68	16,59%

<b>IDENTIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DEL PROYECTO – DEPARTAMENTO DE SANTANDER</b>				
<b>CRITERIOS</b>	<b>Año 2004</b>	<b>Participación %</b>	<b>Año 2005</b>	<b>Participación %</b>
Proyectos Viables	1156	98,22%	331	80,73%
Proyectos No Viables	0	0,00%	0	0,00%
Proyectos Sin Viabilidad	21	1,78%	79	19,27%
Proyectos con Código de Registro	1157	98,30%	329	80,24%
Proyectos sin Código de Registro	20	1,70%	81	19,76%
<b>TOTAL PROYECTOS</b>	<b>1177</b>		<b>410</b>	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Santander

### ***Vigencia 2004***

El análisis de la información concerniente a la identificación y preparación de proyectos contenida en el Backup del Ssepi del departamento de Santander reveló que para la vigencia 2004, 1165 proyectos de los 1177 radicados presentaron tanto su descripción como sus objetivos; esta cifra corresponde al 98.98%; además se identificaron 1164 proyectos con justificación, lo que equivale a un 98.90% del total.

Con respecto a la información presupuestal y financiera se identificaron 1158 proyectos (98.39%) con valor presente de los costos totales; adicionalmente 1165 proyectos (98.98%) con estructura presupuestal definida y finalmente 1143 proyectos con estructura financiera definida.

Al comparar los costos totales con los fondos solicitados de cada uno de los proyectos, se detectaron 283 proyectos que solicitaban mayores fondos frente sus costos y 306 que presentaban mayores costos frente a los recursos solicitados, lo que porcentualmente corresponde a un 24.04% y 26% respectivamente.

Finalmente, se tiene que 1156 proyectos es decir el 98.22% del total fueron catalogados como viables, mientras que el 1.78% restante, lo que equivale a 21 proyectos se encuentran sin viabilidad. Estas proporciones son similares al comparar los proyectos con código de registro (98.30%) y sin código de registro (1.70%). Cabe anotar que solo los proyectos viables pueden tener código de registro.

### ***Vigencia 2005 – Fecha de Corte: 19 de Julio***

Para esta vigencia se tienen los siguientes resultados: se identificaron 340 proyectos que presentaban la información concerniente a la identificación, es decir, descripción, justificación y objetivos; esto significa que el 82.93% del total de proyectos radicados cumplieron con el diligenciamiento de dicha información.

De la misma manera, se encontraron 331 proyectos con el valor presente de los costos totales, 337 con la estructura presupuestal definida y 330 con estructura financiera definida; lo que con respecto al total de proyectos radicados para esta vigencia corresponde a un: 83.73%, 82.20% y 80.49% respectivamente.

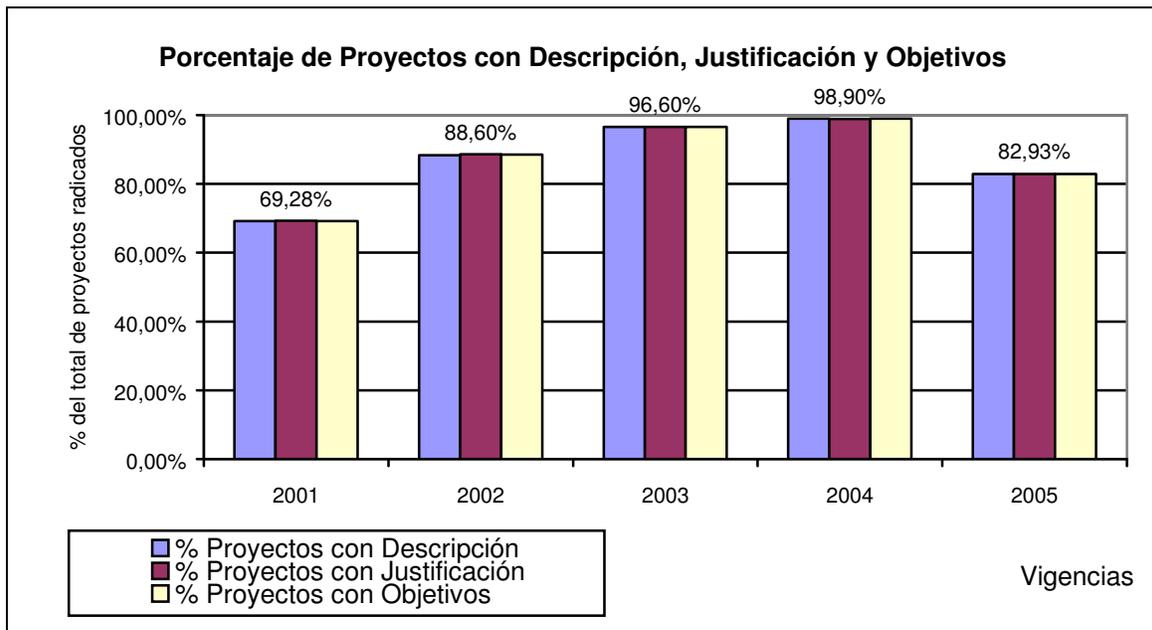
Uno de los elementos del análisis llevado a cabo al backup del Ssepi es la comparación de los costos totales versus los fondos solicitados; para la vigencia 2005 y el

departamento de Santander se identificaron 83 proyectos (20.24%) con mayores fondos frente a sus costos y 68 (16.59%) con mayores costos frente a los recursos solicitados.

Con relación a la viabilidad y el código de registro, 331 proyectos son viables y 329 tienen código de registro; estas magnitudes equivalen a 80.73% y a 80.24% respectivamente. Esto se puede entender como una inconsistencia pues sólo los proyectos viables pueden tener código de registro.

### **Evolución**

**Grafico # 4: Porcentaje de Proyectos con Descripción, Justificación y Objetivos. Vigencias: 2001-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Santander, Análisis General de la Calidad de la Información Contenida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Santander.

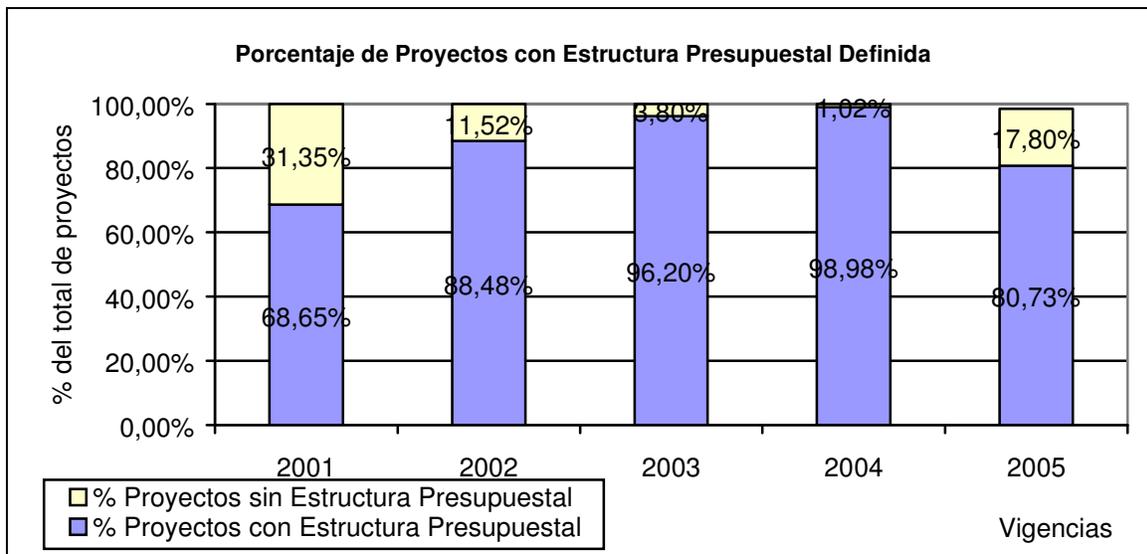
La grafica # 4 muestra el porcentaje de proyectos radicados en el Ssepi del departamento de Santander que diligenciaron sus respectivas: descripción, justificación y objetivos; estas tres variables son las que componen la identificación de proyecto.

Como puede corroborarse en la grafica la calidad de esta información fue mostrando mejoras periódicamente, ya que pasó de 69.26% en 2001 a 88.60% en 2002 y a 96.60% en 2003 hasta llegar al punto máximo observado en 2004 con un 98.90% de proyectos con descripción, justificación y objetivos. No obstante en 2005 se registró un retroceso ya que el 82.93% de los proyectos presentó la información de estas tres variables.

Teniendo en cuenta los resultados observados, es necesario que se incrementen los esfuerzos para lograr que el 100% de los proyectos que van a ser radicados en el Ssepi del departamento de Santander, diligencien toda la información concerniente a la identificación del proyecto, de manera que cada uno de ellos explique cuál es el problema que pretende afrontar, cómo lo hará y cuáles son los logros que se quieren alcanzar con su puesta en marcha.

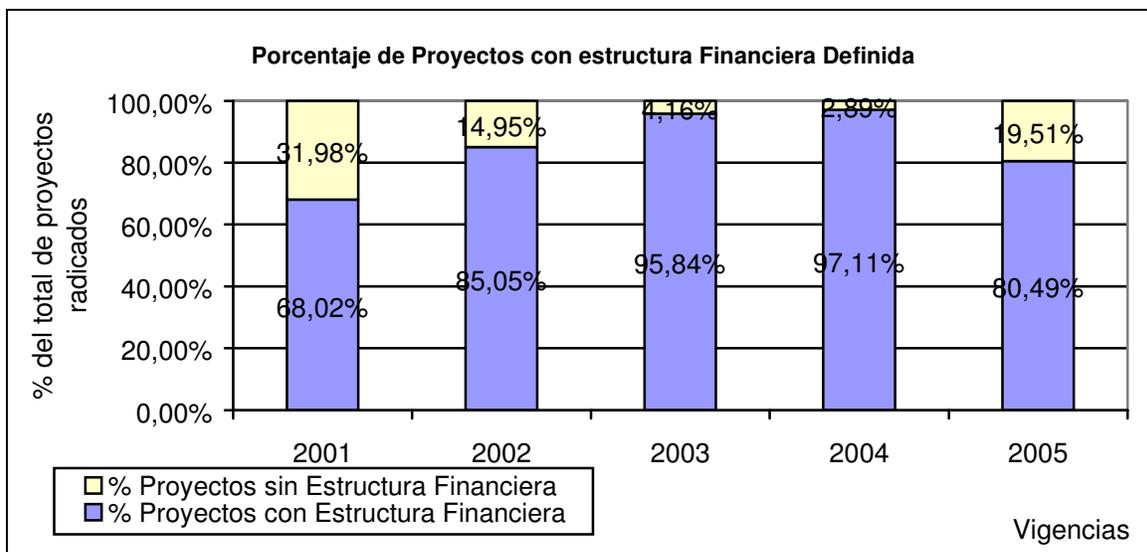
Prosiguiendo con la comparación histórica de los resultados obtenidos en los análisis de calidad del Ssepi de Santander, es preciso revisar lo encontrado con respecto a las estructuras presupuestales y financieras; para ello se construyeron los gráficos 5 y 6 los cuales presentan la evolución del porcentaje de proyectos con la definición de la estructura presupuestal, en el primer caso y la financiera en el segundo.

**Grafico # 5: Porcentaje de Proyectos con Estructura Presupuestal Definida. Vigencias: 2001-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Santander, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Santander.

**Grafico # 6: Porcentaje de Proyectos con Estructura Financiera Definida. Vigencias: 2001-2005.**

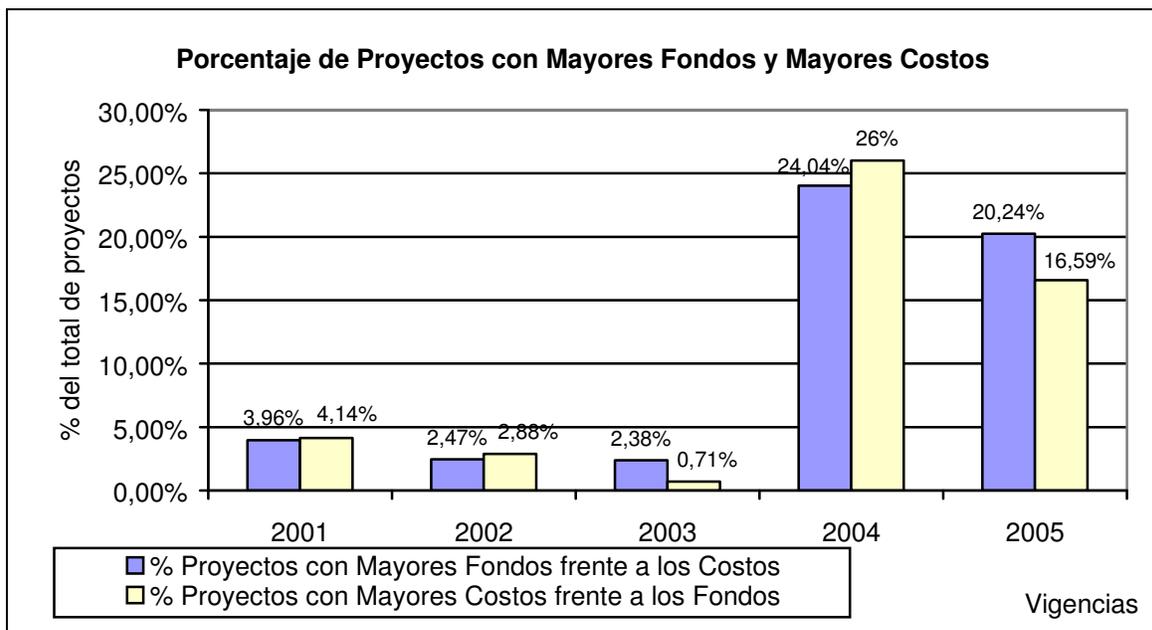


Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Santander, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Santander.

El comportamiento de estos porcentajes es muy similar, dado que por un lado se presentaron mejoras de 2001 a 2004 de la calidad de la información, ya que el porcentaje de proyectos que no presentaron ni su estructura presupuestal ni financiera se fue reduciendo hasta alcanzar 1.02% y 2.98% respectivamente.

Por otro lado, se tiene que en la vigencia 2005 se presentó una desmejora de la calidad, ya que según lo registrado en el backup del Ssepi el porcentaje de proyectos con estructura presupuestal definida fue de 80.73% mientras que en 2004 fue de 98.98% y con relación a la definición de la estructura financiera en 2005 cumplieron con este requisito el 60.49% de los proyectos mientras que 2004 el 97.11%

**Grafico # 7: Porcentaje de Proyectos con Mayores Fondos y con Mayores Costos. Vigencias: 2001-2005.**

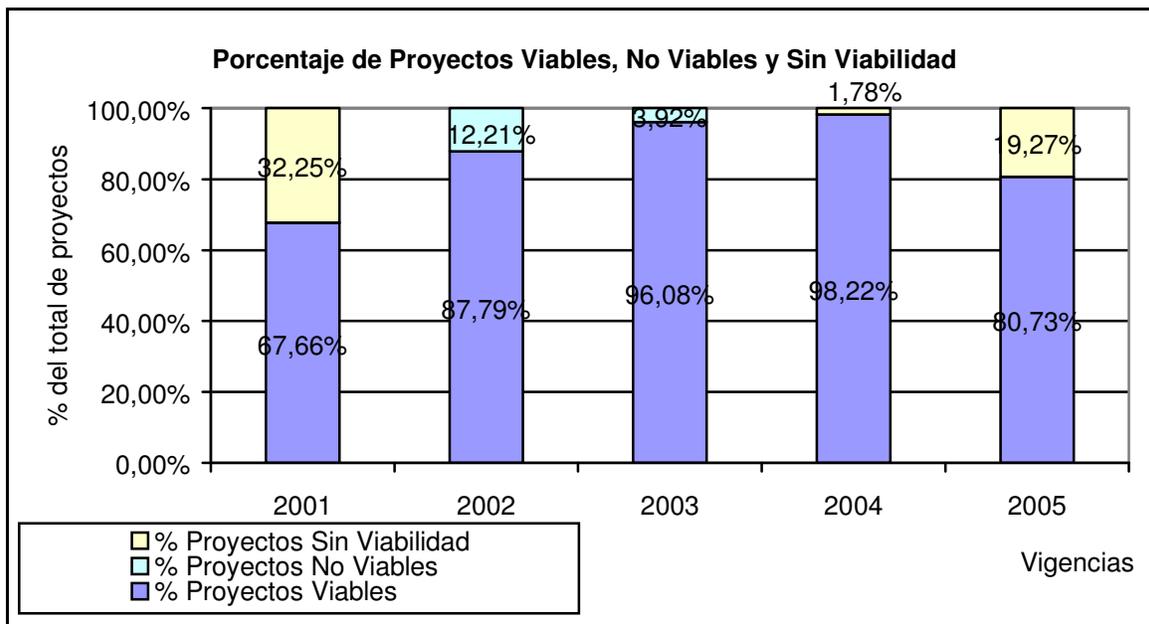


Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Santander, Análisis General de la Calidad de la Información del Contenido en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Santander.

El grafico precedente evidencia una desmejora notable en la calidad de la información contenida en el backup del Ssepi, debido a que el porcentaje tanto de proyectos con mayores fondos frente a sus costos, como el de mayores costos frente a los fondos solicitados se incrementó significativamente en las dos últimas vigencias estudiadas. De 2001 a 2003 éstos porcentajes no sobrepasaron el 5%, mientras que para 2004 y 2005 estuvieron alrededor del 20%; es preciso entonces revisar que la información concerniente a los costos y los fondos de los proyectos que se radiquen en el Ssepi para que en vigencias futuras la información no sea tan disímil.

En las graficas # 8 y 9, se resume la información concerniente a la viabilidad, en la primera se presenta la composición del total de proyectos radicados en cada vigencia según el concepto de viabilidad (viable, no viable, sin viabilidad); en el segundo grafico se compara el porcentaje de proyectos con código de registro y el porcentaje de proyectos identificados como viables.

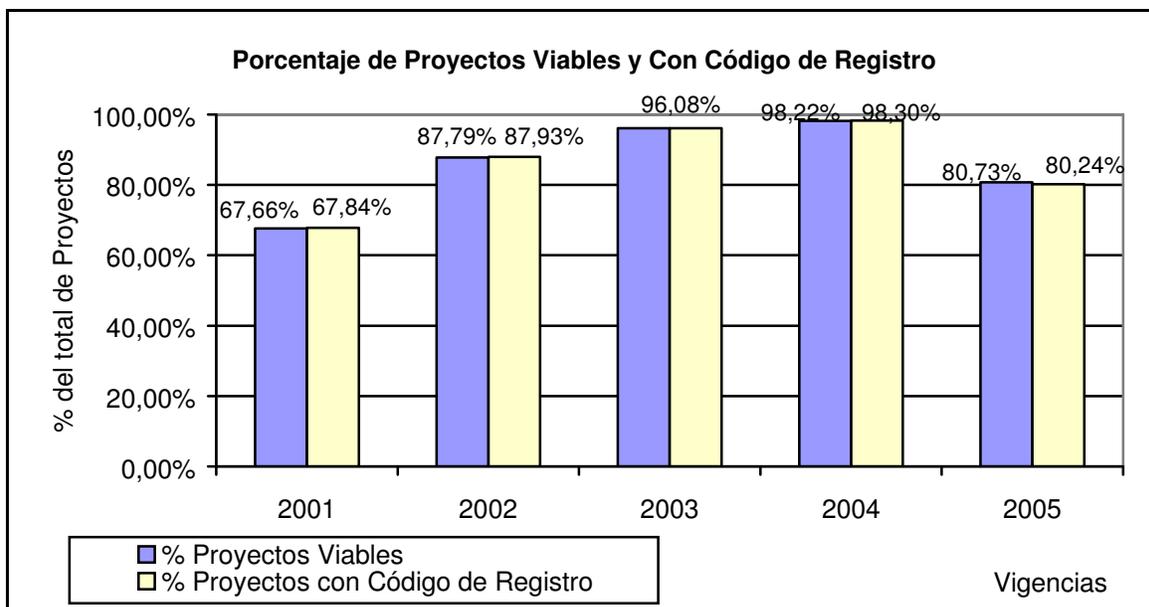
**Grafico # 8: Porcentaje de Proyectos Viables. Vigencias: 2001-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Santander, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Santander.

Como se evidencia en este grafico, el porcentaje de proyectos viables siempre ha sido mayor al 50% del total, a partir de 2002 se incrementó este porcentaje para llegar a un punto máximo de 98.22% en 2004; mientras que en 2005 se registró una leve caída ya que el porcentaje de proyectos viables fue de 80.73%.

**Grafico # 9: Porcentaje de Proyectos Viables y Proyectos con Código de Registro. Vigencias: 2001-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Santander, Análisis General de la Calidad de la Información Contendida en el Ssepi (Agosto 2004) –Departamento de Santander.

Con relación al porcentaje de proyectos con código de registro se detectó que en las vigencias 2001,2002 y 2004 este porcentaje supera al de proyectos viables, lo cual refleja una situación anómala, puesto que sólo los proyectos viables pueden ser registrados, aunque la diferencia no es muy amplia es preciso detectar en dónde se están cometiendo estos errores. Adicionalmente se tiene que en 2005, la situación contraria, es decir que el porcentaje de viables es mayor al de proyectos con código de registro, esto debería ser verificado en el sentido que un proyecto que es considerado viable se espera que haga parte de presupuesto de inversión y por lo tanto sea registrado en el Banco de Proyectos.

iii. Entidades Responsables

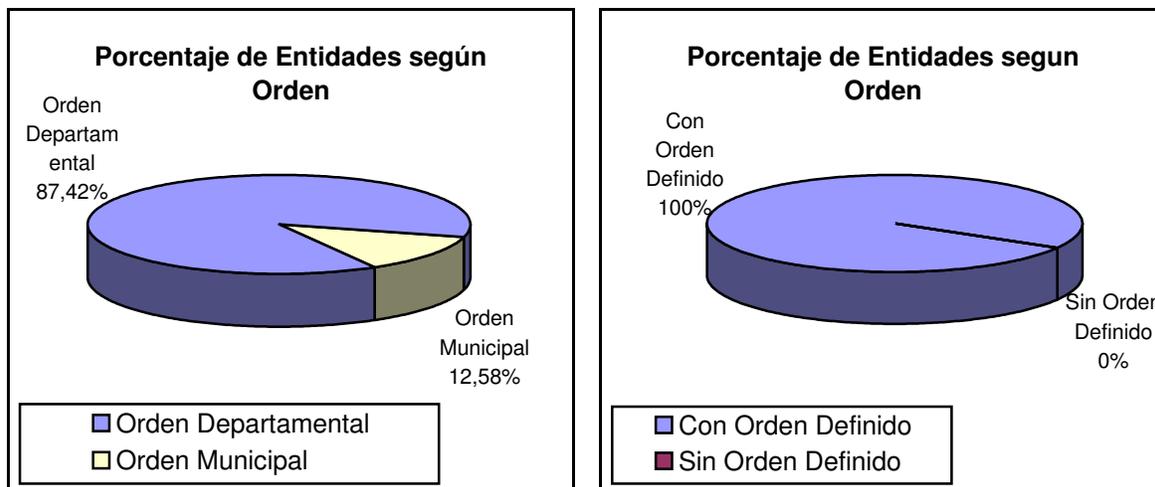
Vigencia 2005

CRITERIOS	Número	Participación %
Entidades del Orden Departamental	132	87,42%
Entidades del Orden Municipal	19	12,58%
Entidades con Orden Definido	151	100,00%
Entidades sin Orden Definido	0	0,00%
Entidades con Tipo Definido	21	13,91%
Entidades sin Tipo Definido	130	86,09%
Entidades con Sector Definido	135	89,40%
Entidades sin Sector Definido	16	10,60%
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>151</b>	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Santander

El tercer criterio de análisis es el de entidades responsables; según el backup del Ssepi del departamento de Santander de las 151 entidades registradas, 132 son del orden departamental es decir el 87.42%, mientras que 19 pertenecen al municipal lo que corresponde al 12.58% restante.

**Grafico # 10: Porcentaje de Entidades según: Orden, Tipo y Sector.**

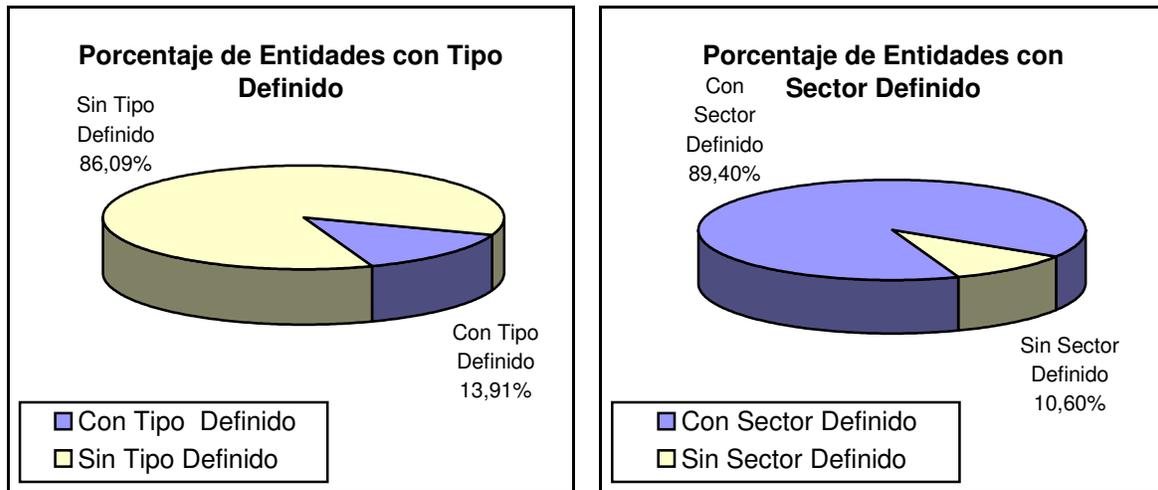


Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Santander

En cuanto a la definición del tipo de entidad se detectaron 21 con la respectiva especificación del carácter descentralizado o centralizado, lo cual corresponde a un

13.91%; esto implica que 130 entidades registradas, es decir el 86.09% restante carece de esta definición.

Finalmente se encontraron 135 entidades con sector definido y 16 entidades sin esta definición, lo que porcentualmente representa un 89.40% y 10.60% respectivamente.



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Santander

### **Conclusiones y Recomendaciones:**

El análisis de la calidad de la información contenida en el backup del Ssepi del departamento de Santander entrega resultados satisfactorios través de las diferentes vigencias disponibles (2001-2005); no obstante es preciso no descuidarse en el diligenciamiento de la información concerniente a la clasificación presupuestal o a la identificación y preparación del proyecto para que no se registren deterioros en la calidad de la información de esta naturaleza como se presenció en 2005 en el que los porcentajes de proyectos sin correspondiente definición de sector económico, tipo de gasto, descripción, justificación, objetivos, valor presente de los costos totales, estructura presupuestal y estructura financiera se incrementó.

Revisando los resultados encontrados para las vigencias aquí analizadas se puede concluir que en general un porcentaje importante de proyectos diligencia toda la información requerida pero persiste un porcentaje marginal de proyectos que carecen de esta, no obstante el porcentaje de proyectos que resultan tener un concepto de viabilidad favorable esta directamente relacionado con la definición y debida presentación de las variables aquí analizadas, por lo tanto si los proyectos radicados en el Ssepi no cuentan con esta información posiblemente resulten no viables en la práctica y a la larga no se lleven a cabo o resulten poco efectivos.

Así pues se deberían implementar medidas conducentes a mejorar las falencias anteriormente mencionadas con el objeto no sólo de mejorar la calidad de la información contenida en el Ssepi sino también para que la mejor formulación de los proyectos logre por un lado contribuir a aliviar de manera eficiente las problemáticas que agobian al departamento de Santander y por el otro fomenta una cultura de planeación que posibilite la mejor asignación de los recursos de inversión pública.

### 10. Análisis del Backup del Departamento de Tolima

i. Clasificación Presupuestal

CLASIFICACIÓN PRESUPUESTAL – DEPARTAMENTO DEL TOLIMA						
PROYECTOS	Año 1996	Participación %	Año 1997	Participación %	Año 1998	Participación %
<b>Sectores Económicos</b>						
Defensa y Seguridad 01	6	0,77%	0	0,00%	1	0,15%
Industria y Comercio 02	4	0,51%	7	1,01%	11	1,63%
Salud 03	15	1,92%	16	2,32%	63	9,33%
Comunicaciones 04	4	0,51%	0	0,00%	2	0,30%
Energía 05	37	4,73%	76	11,01%	86	12,74%
Transporte 06	43	5,50%	226	32,75%	115	17,04%
Educación 07	47	6,01%	227	32,90%	158	23,41%
Justicia 08	1	0,13%	4	0,58%	1	0,15%
Medio Ambiente 09	5	0,64%	5	0,72%	8	1,19%
Gobierno 10	26	3,32%	14	2,03%	9	1,33%
Agropecuario 11	87	11,13%	32	4,64%	97	14,37%
Saneamiento Básico 12	41	5,24%	59	8,55%	62	9,19%
Trabajo y Seguridad Social 13	0	0,00%	1	0,14%	0	0,00%
Vivienda 14	0	0,00%	6	0,87%	20	2,96%
Desarrollo Comunitario 15	0	0,00%	12	1,74%	24	3,56%
Arte y Cultura 16	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<i>Total con Sector Definido</i>	316	40,41%	685	99,28%	657	97,33%
<i>Total sin Sector Definido</i>	466	59,59%	5	0,72%	18	2,67%
<b>Tipo de Gasto</b>						
Infraestructura 01	138	17,65%	534	77,39%	432	64,00%
Dotación 02	26	3,32%	55	7,97%	80	11,85%
Recurso Humano 03	104	13,30%	18	2,61%	50	7,41%
Investigación y Estudios 04	17	2,17%	16	2,32%	20	2,96%
Administración del Estado 05	29	3,71%	14	2,03%	56	8,30%
Subsidios y Operaciones Financieras 06	14	1,79%	48	6,96%	18	2,67%
<i>Total con tipo de Gasto Definido</i>	328	41,94%	685	99,28%	656	97,19%
<i>Total sin tipo de Gasto Definido</i>	454	58,06%	5	0,72%	19	2,81%
<b>TOTAL DE PROYECTOS</b>	782		690		675	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento del Tolima.

En el cuadro presentado anteriormente, se encuentra la clasificación presupuestal de los proyectos radicados en el Sistema de Seguimiento y Evaluación de Proyectos, Ssepi del departamento del Tolima para las vigencias 1996-1998.

#### **Vigencia 1996**

Para esta vigencia se radicaron 782 proyectos de los cuales 316 (40.41%) presentaban la debida clasificación de sector económico; los de mayor participación con respecto al total de proyectos fueron: en primer lugar el agropecuario con 87 proyectos, lo que equivale al 11.13%, le sigue educación, para él cual se presentaron 47 proyectos y obtuvo una participación del 6.01%; finalmente se encuentra el sector transporte con 43 proyectos los cuales corresponden a un 5.50%.

De la misma manera se encontraron 318 proyectos, el 41.94% del total, que definía el tipo de gasto para el cual solicitaban recursos, lo que significa que 454 proyectos (58.06%) no lo hicieron. Adicionalmente se tiene que el 17.65% del total de proyectos radicados buscaban financiar gasto en infraestructura, es decir 138 proyectos y el 13.30%, lo que equivale a 104 proyectos, para recurso humano.

### ***Vigencia 1997***

Para la vigencia de 1997, se radicaron en el Ssepi del departamento del Tolima 690 proyectos, de los cuales 685 tenían tanto el sector económico como el tipo de gasto definido, lo que equivale a un 99.28% con respecto al total de proyectos radicados.

Los sectores económicos con mayor participación fueron: educación con 227 proyectos (32.90%), transporte con 226 (32.75%) y energía con 76 (11.01%). Por otra parte, se tiene, por tipo de gasto que 534 proyectos (77.39%) buscaban financiar infraestructura, dotación con 55 proyectos (7.79%) y subsidios y operaciones financieras con 48 (6.69%).

### ***Vigencia 1998***

Para 1998, se radicaron 675 proyectos, de los cuales 657 definieron el sector económico; esto equivale a un 97.33% del total; por otro lado se identificaron 656 proyectos con su respectiva definición del tipo de gasto, lo que corresponde a un 97.19%. Lo anterior significa que solamente 18 proyectos no tenían sector económico definido y 19 no presentaban el tipo de gasto.

Como puede corroborarse en el cuadro precedente se tiene que los sectores económicos con mayor participación para esta vigencia fueron: en primer lugar educación el cual, con 158 proyectos registró una participación del 23.41%, le sigue el sector transporte con 115 proyectos, lo que corresponde a un 17.04% y el tercer sector con mayor número de proyectos radicados fue el agropecuario con 97 los cuales equivalen al 14.37% del total.

Por su parte, el tipo de gasto con mayor participación fue infraestructura con 432 proyectos radicados, lo que porcentualmente equivale a un 64.00%; le sigue el gasto en dotación con 80 proyectos y una participación de 11.85% sobre el total.

<b>CLASIFICACIÓN PRESUPUESTAL – DEPARTAMENTO DEL TOLIMA</b>						
<b>PROYECTOS</b>	<b>Año 1999</b>	<b>Participación %</b>	<b>Año 2000</b>	<b>Participación %</b>	<b>Año 2001</b>	<b>Participación %</b>
<b>Sectores Económicos</b>						
Defensa y Seguridad 01	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Industria y Comercio 02	2	1,14%	0	0,00%	0	0,00%
Salud 03	1	0,57%	6	3,14%	0	0,00%
Comunicaciones 04	0	0,00%	1	0,52%	0	0,00%
Energía 05	1	0,57%	6	3,14%	0	0,00%
Transporte 06	2	1,14%	7	3,66%	0	0,00%
Educación 07	19	10,80%	41	21,47%	2	0,86%
Justicia 08	1	0,57%	0	0,00%	0	0,00%
Medio Ambiente 09	1	0,57%	2	1,05%	0	0,00%
Gobierno 10	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Agropecuario 11	1	0,57%	0	0,00%	0	0,00%
Saneamiento Básico 12	10	5,68%	6	3,14%	1	0,43%

<b>CLASIFICACIÓN PRESUPUESTAL – DEPARTAMENTO DEL TOLIMA</b>						
<b>PROYECTOS</b>	<b>Año 1999</b>	<b>Participación %</b>	<b>Año 2000</b>	<b>Participación %</b>	<b>Año 2001</b>	<b>Participación %</b>
Trabajo y Seguridad Social 13	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Vivienda 14	2	1,14%	1	0,52%	0	0,00%
Desarrollo Comunitario 15	0	0,00%	2	1,05%	0	0,00%
Arte y Cultura 16	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<i>Total con Sector Definido</i>	40	22,73%	72	37,70%	3	1,29%
<i>Total sin Sector Definido</i>	136	77,27%	119	62,30%	230	98,71%
<b>Tipo de Gasto</b>						
Infraestructura 01	27	15,34%	42	21,99%	1	0,43%
Dotación 02	5	2,84%	14	7,33%	2	0,86%
Recurso Humano 03	4	2,27%	10	5,24%	0	0,00%
Investigación y Estudios 04	0	0,00%	4	2,09%	0	0,00%
Administración del estado 05	3	1,70%	1	0,52%	0	0,00%
Subsidios y Operaciones Financieras 06	1	0,57%	1	0,52%	0	0,00%
<i>Total con tipo de gasto definido</i>	40	22,73%	72	37,70%	3	1,29%
<i>Total sin tipo de gasto definido</i>	136	77,27%	119	62,30%	230	98,71%
<b>TOTAL DE PROYECTOS</b>	176		191		233	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Tolima

Este cuadro contiene la información concerniente a la clasificación presupuestal de los proyectos radicados en el Sistema de Seguimiento y Evaluación de Proyectos, Ssepi del departamento del Tolima para las vigencias 1999-2001.

### ***Vigencia 1999***

La información contenida en el Backup del departamento del Tolima reveló que para la vigencia 1999, se radicaron 176 proyectos de los cuales 40 (22.73%) tenían el sector económico y el tipo de gasto definido, lo que significa que la clasificación presupuestal del 77.27% del total de proyectos no estaba definida.

Con respecto a los sectores económicos a los que se dirigió la mayoría de proyectos se tiene a educación con una participación del 10.80% y 19 proyectos radicados, le sigue saneamiento básico con 10 proyectos lo que corresponde al 5.68% sobre el total de proyectos. Por su parte el tipo de gasto con mayor participación fue el de infraestructura con 27 proyectos lo que representa 15.34% sobre la totalidad de proyectos radicados.

### ***Vigencia 2000***

De los 191 proyectos radicados en el Ssepi del Tolima para la vigencia 2000, se observó que 72 proyectos tenían definidos tanto el sector económico como el tipo de gasto; lo que significa que el 37.70% de los proyectos tenían definida la clasificación presupuestal.

Como se puede ver en la tabla presentada anteriormente, se tiene que el sector económico con mayor afluencia de proyectos fue el de educación con 41 proyectos lo que equivale a un 21.47% del total, seguido lejanamente del sector de transporte apenas con 7 proyectos lo que representa un 3.66% del total.

La distribución de proyectos según el tipo de gasto, se concentró en los que buscaban financiar infraestructura; se tienen 42 proyectos de ésta índole lo que corresponde a un 21.99% del total de proyectos radicados.

### **Vigencia 2001**

El total de proyectos radicados para esta vigencia fue de 233; de éstos, sólo 3 presentaron la información concerniente a la clasificación presupuestal, es decir que tenían tanto el sector económico como el tipo de gasto definido; esto implica que los 230 proyectos que representan un 98.71% del total, no contaban con información de ésta índole.

De los tres (3) proyectos que definieron su sector económico, 2 se dirigían a educación y el restante a saneamiento básico; con relación al tipo de gasto, se tiene que uno buscaba financiar gasto en infraestructura, mientras que los otros dos, dotación.

En este cuadro se encuentra la información de clasificación presupuestal de los proyectos radicados en el Sistema de Seguimiento y Evaluación de Proyectos, Ssepi del departamento del Tolima para las vigencias 2002-2004.

<b>CLASIFICACIÓN PRESUPUESTAL – DEPARTAMENTO DEL TOLIMA</b>						
<b>PROYECTOS</b>	<b>Año 2002</b>	<b>Participación %</b>	<b>Año 2003</b>	<b>Participación %</b>	<b>Año 2004</b>	<b>Participación %</b>
<b>Sectores Económicos</b>						
Defensa y Seguridad 01	0	0,00%	0	0,00%	4	1,08%
Industria y Comercio 02	20	3,88%	0	0,00%	16	4,32%
Salud 03	1	0,19%	0	0,00%	52	14,05%
Comunicaciones 04	7	1,36%	0	0,00%	0	0,00%
Energía 05	20	3,88%	0	0,00%	6	1,62%
Transporte 06	26	5,04%	1	0,15%	62	16,76%
Educación 07	2	0,39%	0	0,00%	50	13,51%
Justicia 08	0	0,00%	0	0,00%	5	1,35%
Medio Ambiente 09	1	0,19%	0	0,00%	6	1,62%
Gobierno 10	16	3,10%	0	0,00%	11	2,97%
Agropecuario 11	15	2,91%	0	0,00%	6	1,62%
Saneamiento Básico 12	3	0,58%	0	0,00%	22	5,95%
Trabajo y Seguridad Social 13	2	0,39%	0	0,00%	5	1,35%
Vivienda 14	21	4,07%	0	0,00%	2	0,54%
Desarrollo Comunitario 15	0	0,00%	0	0,00%	40	10,81%
Arte y Cultura 16	0	0,00%	0	0,00%	1	0,27%
<i>Total con Sector Definido</i>	134	25,97%	1	0,15%	287	77,57%
<i>Total sin Sector Definido</i>	382	74,03%	664	99,85%	83	22,43%
<b>Tipo de Gasto</b>						
Infraestructura 01	70	13,57%	1	0,15%	131	35,41%
Dotación 02	25	4,84%	0	0,00%	18	4,86%
Recurso Humano 03	35	6,78%	0	0,00%	117	31,62%
Investigación y Estudios 04	1	0,19%	0	0,00%	15	4,05%
Administración del Estado 05	0	0,00%	0	0,00%	18	4,86%
Subsidios y Operaciones Financieras 06	2	0,39%	0	0,00%	7	1,89%
<i>Total con tipo de Gasto Definido</i>	133	25,78%	1	0,15%	306	82,70%
<i>Total sin tipo de Gasto Definido</i>	383	74,22%	664	99,85%	64	17,30%

CLASIFICACIÓN PRESUPUESTAL – DEPARTAMENTO DEL TOLIMA						
PROYECTOS	Año 2002	Participación %	Año 2003	Participación %	Año 2004	Participación %
TOTAL DE PROYECTOS	516		665		370	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento del Tolima

### ***Vigencia 2002***

Para la vigencia de 2002, se tienen radicados 516 proyectos. Cuando se revisa la clasificación presupuestal se encuentra que 134 definen el sector económico, lo que equivale a un 25.97%, y 133 definen el tipo de gasto, es decir que el 25.78% del total de proyectos presentó esta información.

Los sectores económicos con mayor afluencia de proyectos fueron: transporte, vivienda y energía con 26, 21 y 20 proyectos radicados y unas participaciones de 5.04%, 4.07% y 3.88% con respecto al total, respectivamente. Con relación al tipo de gasto se identificaron 70 proyectos, es decir el 13.57% del total, que buscaban financiar gasto en infraestructura y para dotación se radicaron 25 proyectos lo que constituye un 4.48% del total.

### ***Vigencia 2003***

Cuando se revisa la información concerniente a la clasificación presupuestal registrada en los 665 proyectos del Ssepi del Tolima para la vigencia 2003, se tiene que sólo un proyecto define el sector económico (energía) y el tipo de gasto (infraestructura); mientras que los 664 restantes no presentan esta información lo que significa que el 99.85% del total de proyectos radicados no tienen definida su respectiva clasificación presupuestal.

### ***Vigencia 2004***

En la vigencia de 2004 se radicaron 370 proyectos, con relación a la definición del sector económico y el tipo de gasto se encontró que 287 proyectos tienen dicha información disponible en la base de datos, lo que equivale a un 82.70%. Por lo tanto un 17.30%, es decir 64 proyectos no tenían definido ni el tipo de gasto ni el sector económico.

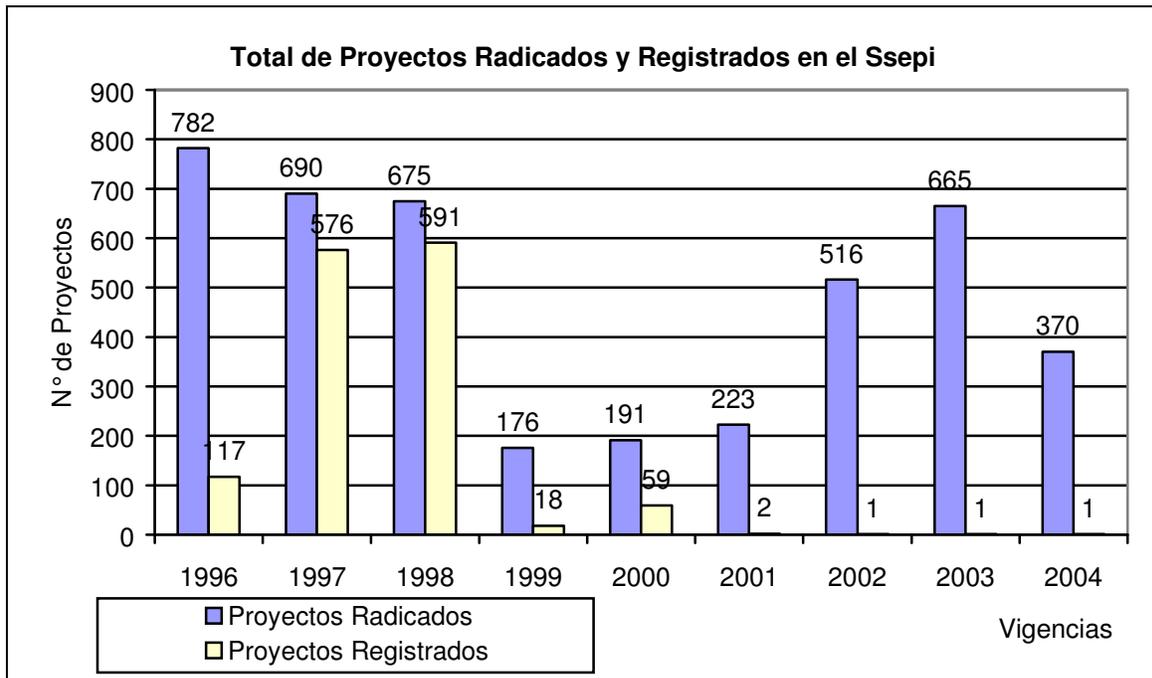
Para esta vigencia se encontró que 62 proyectos estaban dirigidos a transporte siendo el sector con una mayor participación (16.76%); le siguen los sectores de salud y educación con 52 y 50 proyectos radicados y participaciones del 14.05% y 13.51% respectivamente. En cuanto al tipo de gasto, se encontró que los de infraestructura y recurso humano fueron los que más proyectos acumularon 131 y 117, lo que con respecto al total de proyectos radicados, representa porcentualmente: 35.41% y 31.62% respectivamente.

### ***Evolución***

En esta sección se elaborará una comparación histórica de los resultados encontrados con respecto a los criterios de evaluación de la clasificación presupuestal de las vigencias aquí expuestas (1996-2004).

No obstante, antes de examinar la evolución de los porcentajes de proyectos con sector económico definido y con tipo de gasto definido, se procederá a exponer el número total de proyectos que se radicaron en el Ssepi durante éstas vigencias.

**Grafico #1: Total de Proyectos Radicados y Registrados en el Ssepi del Departamento de Tolima. Vigencias: 1996-2004.**

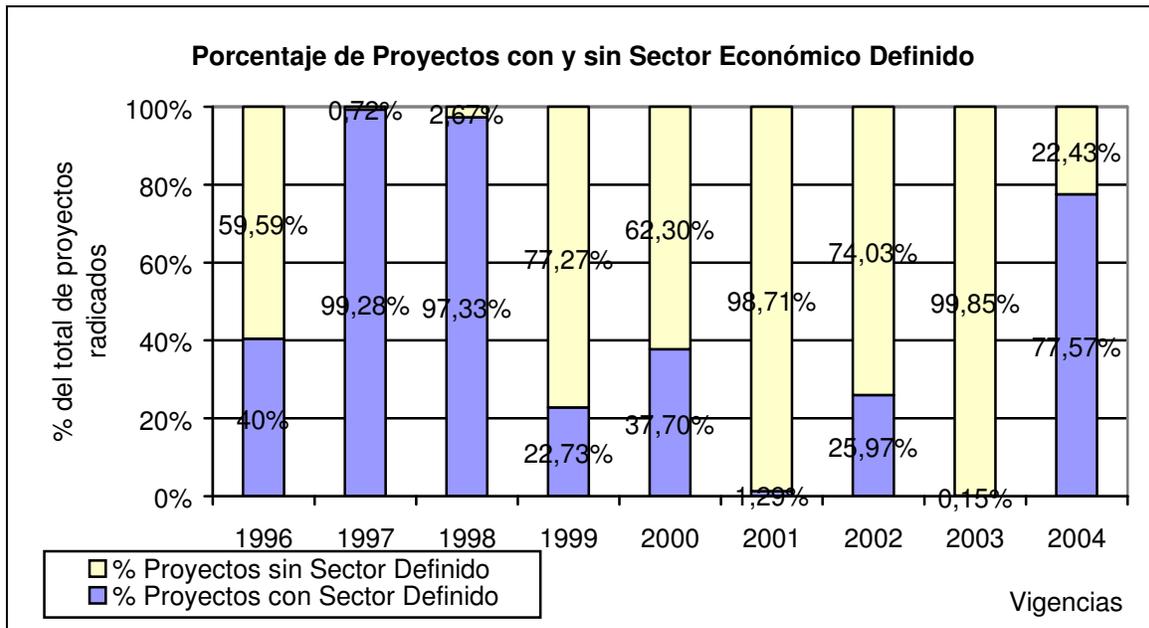


Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Tolima

Como se puede apreciar en la grafica precedente, se tiene que en las tres primeras vigencias el volumen de proyectos radicados no varió drásticamente y se mantuvo alrededor de los 670 y 780 proyectos, adicionalmente se puede señalar que de 1996 a 1999 se presenta una tendencia decreciente y a partir de 2000 el número total de proyectos creció anualmente hasta llegar a los 665 proyectos en 2003.

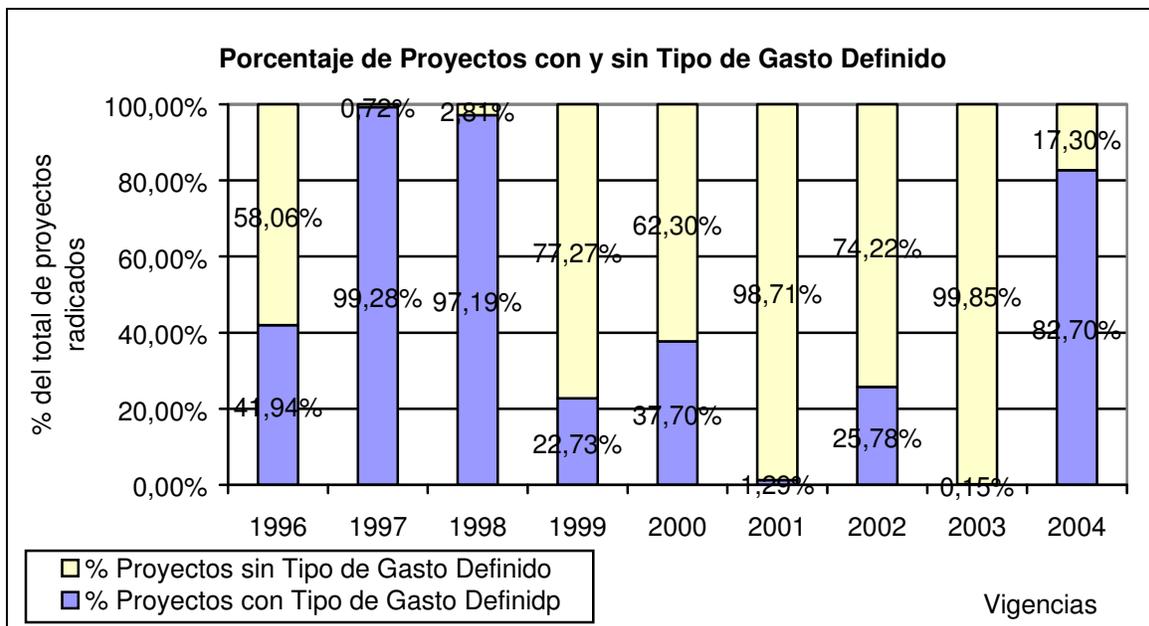
Con respecto al número de proyectos registrados se encuentra que en 1997 y 1998 la diferencia con los radicados no fue muy grande, pero a partir de 1999 la brecha se amplía notablemente, por ejemplo en 2003 se tienen 665 proyectos radicados frente a un solo proyecto registrado, lo cual denota de antemano que la información contenida en la mayoría de los proyectos fue insuficiente para obtener la viabilidad y por ende el código de registro. Igual sucedió en el 2004.

**Grafico # 2: Porcentaje de Proyectos con Sector Económico Definido. Vigencias: 1996-2004.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Tolima

**Grafico # 3: Porcentaje de Proyectos con Tipo de Gasto Definido. Vigencias: 1996-2005.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Tolima

En los gráficos # 2 y 3, está representada la evolución de los porcentajes de proyectos con sector económico y tipo de gasto definido respectivamente; lo que se esperaría ver en estos gráficos es que el 100% de los proyectos definan a que programa y subprograma

presupuestal están encaminados. Sin embargo la evidencia encontrada en el backup del Ssepi del Tolima no es satisfactoria; tanto para la definición del sector económico como para el tipo de gasto se encontró que el porcentaje de proyectos sin dichas definiciones es mayor a 50% en 6 de las 9 vigencias (1996,1999,2000,2001,2002 y 2003), situación preocupante dado que es preciso que los proyectos diligencien hacia que sectores y tipo de gasto apuntan.

En síntesis, se puede afirmar que la calidad de la información de clasificación presupuestal, no ha mostrado mejoras sustanciales, aunque en las vigencias 1997, 1998 y 2004 los resultados fueron sobresalientes, el resto de las vigencias analizadas presentan un porcentaje de proyectos sin definición de sector y tipo de gasto considerable por lo que es imprescindible incrementar los esfuerzos que conduzcan a mejoras en la información de esta índole.

ii. Identificación y Preparación del Proyecto

IDENTIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DEL PROYECTO – DEPARTAMENTO DEL TOLIMA						
CRITERIOS	Año 1996	Participación %	Año 1997	Participación %	Año 1998	Participación %
Proyectos con Descripción	252	32,23%	679	98,41%	653	96,74%
Proyectos sin Descripción	530	67,77%	11	1,59%	22	3,26%
Proyectos con Justificación	255	32,61%	681	98,70%	654	96,89%
Proyectos sin Justificación	527	67,39%	9	1,30%	21	3,11%
Proyectos con Objetivos	254	32,48%	680	98,55%	653	96,74%
Proyectos sin Objetivos	528	67,52%	10	1,45%	22	3,26%
Proyectos con Valor Presente de los Costos Totales	145	18,54%	669	96,96%	628	93,04%
Proyectos con Estructura Presupuestal Definida	146	18,67%	656	95,07%	621	92,00%
Proyectos sin Estructura Presupuestal Definida	636	81,33%	34	4,93%	54	8,00%
Proyectos con Estructura Financiera Definida	166	21,23%	280	40,58%	586	86,81%
Proyectos sin Estructura Financiera Definida	616	78,77%	410	59,42%	89	13,19%
Proyectos con solicitud de Mayores Fondos frente a los costos	102	13,04%	78	11,30%	231	34,22%
Proyectos con Mayores Costos frente a la financiación	52	6,65%	476	68,99%	179	26,52%
Proyectos Viables	107	13,68%	578	83,77%	591	87,56%
Proyectos No Viables	0	0,00%	2	0,29%	1	0,15%
Proyectos Sin Viabilidad	675	86,32%	110	15,94%	83	12,30%
Proyectos con Código de Registro	117	14,96%	576	83,48%	591	87,56%
Proyectos sin Código de Registro	665	85,04%	114	16,52%	84	12,44%
<b>TOTAL PROYECTOS</b>	<b>782</b>		<b>690</b>		<b>675</b>	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Tolima

Esta tabla resume la información de las principales variables de identificación y la preparación de proyectos provenientes del backup del Ssepi del departamento de Tolima

para las vigencias: 1996 –1998. A continuación se presentan las observaciones más relevantes para cada una de estas vigencias.

### ***Vigencia 1996***

El análisis de la información de identificación y preparación del proyecto contenida en el Backup del Ssepi cuantificó el número de proyectos que presentan su definición, justificación y objetivos; para esta vigencia se encontró que de los 782 proyectos radicados, 252 (32.23%) contaban con descripción, 255 (32.61%) presentaban su respectiva justificación y 254 (32.48%) enumeraban los objetivos que el proyecto persigue.

Con relación a la información de preparación del proyecto se revisaron variables presupuestales y financieras, se encontró entonces que 145 proyectos registraron el valor presente de los costos totales, lo que porcentualmente representa un 18.54% sobre el total de radicados; así mismo se tiene que 146 proyectos tienen sus respectivas estructuras presupuestales definidas y 166 tienen la estructura financiera definida; lo que equivale a un 18.67% y 21.23% respectivamente.

Cuando se comparan los valores registrados en el rubro de costos totales frente a los fondos solicitados, se encontró que 102 proyectos solicitan mayores fondos frente a los costos, lo que equivale a un 13.04% del total de proyectos; de la misma manera se registraron 52 proyectos con mayores costos frente a los recursos solicitados, lo que corresponde a un 6.65% del total.

Referente a la viabilidad de los diferentes proyectos, la información contenida en el backup reveló que 107 proyectos eran viables, es decir, un 13.68% del total, mientras que los 675 proyectos restantes se encontraban sin concepto de viabilidad. Se encontró que 117 proyectos (14.96%) tenían código de registro, más que los viables lo cual es una inconsistencia y 665 proyectos (85.04%) no lo tenían.

### ***Vigencia 1997***

La vigencia 1997 cuenta con 690 proyectos radicados en el sistema, de los cuales 679 presentan su respectiva descripción, porcentualmente esto representa un 98.41% del total; se encontró también que 681 proyectos presentan su justificación y 680 listan sus objetivos, lo que porcentualmente representa un 98.70% y un 98.55% respectivamente. Esto significa que en alrededor de 10 proyectos se presentan falencias en cuanto a la identificación del proyecto.

Cuando se revisó la información contenida en el backup, una de las variables analizadas fue la de valor presente de los costos totales; se encontró que 669 proyectos tenían disponible esta información; asimismo se revisó la estructura presupuestal y financiera de los proyectos y se identificaron 656 con estructura presupuestal definida lo que corresponde a un 95.07% del total y 410 proyectos con su respectiva definición de la estructura financiera, lo que equivale a un 59.42% del total de proyectos radicados.

Cuando se comparan los costos y los fondos solicitados de los proyectos se identificaron 78 proyectos (11.30%) con mayores fondos frente a los costos totales y 476 (68.99%), en la situación contraria, es decir con mayores costos frente a los fondos solicitados para su financiación.

Con relación a la viabilidad de los proyectos y el código de registro la información contenida en el backup reveló que 578 proyectos resultaron viables, 2 no viables y 110 sin viabilidad. También se encontró que 576 proyectos tenían código de registro, lo que corresponde porcentualmente a un 83.48% del total de proyectos radicados.

### **Vigencia 1998**

Para la vigencia 1998 se radicaron en el Ssepi 675 proyectos; con relación a las variables de identificación del proyecto se observó que 653 proyectos presentaron tanto su descripción como sus objetivos, esto representa un 96.74% del total de proyectos; adicionalmente se identificaron 654 proyectos que presentan justificación, lo que corresponde al 96.89%.

En cuanto a la información de preparación del proyecto se tiene que 628 proyectos tienen definido el valor presente de los costos totales, lo que equivale a un 93.04%. Cabe anotar que 621 proyectos, el 92% del total tenían definidas sus respectivas estructuras presupuestales, mientras que 581 proyectos, es decir el 86.81% definieron su estructura financiera.

Cuando se lleva a cabo una comparación entre los costos totales y los fondos solicitados, se identificaron 231 proyectos caracterizados por tener mayores fondos con relación a los costos, lo que equivale a un 34.22% del total de proyectos; de la misma manera se encontraron 179 proyectos, con mayores costos con respecto a los fondos solicitados, lo que corresponde a un 26.52% con relación al total de proyectos radicados.

El análisis de la información concerniente a la viabilidad de los proyectos contenida en el backup del departamento del Tolima, indica que 591 proyectos fueron viables e igual número de proyectos tiene código de registro; es decir, un 86.57% del total; adicionalmente se encontró 1 proyecto no viable y los restantes se encuentran sin viabilidad.

<b>IDENTIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DEL PROYECTO – DEPARTAMENTO DEL Tolima</b>						
<b>CRITERIOS</b>	<b>Año 1999</b>	<b>Participación %</b>	<b>Año 2000</b>	<b>Participación %</b>	<b>Año 2001</b>	<b>Participación %</b>
Proyectos con Descripción	37	21,02%	68	35,60%	3	1,29%
Proyectos sin Descripción	139	78,98%	123	64,40%	230	98,71%
Proyectos con Justificación	37	21,02%	70	36,65%	3	1,29%
Proyectos sin Justificación	139	78,98%	121	63,35%	230	98,71%
Proyectos con Objetivos	37	21,02%	68	35,60%	3	1,29%
Proyectos sin Objetivos	139	78,98%	123	64,40%	230	98,71%
Proyectos con Valor Presente de los Costos Totales	36	20,45%	67	35,08%	2	0,86%
Proyectos con Estructura Presupuestal Definida	34	19,32%	66	34,55%	3	1,29%
Proyectos sin Estructura Presupuestal Definida	142	80,68%	125	65,45%	230	98,71%
Proyectos con Estructura Financiera Definida	24	13,64%	54	28,27%	2	0,86%
Proyectos sin Estructura Financiera Definida	152	86,36%	137	71,73%	231	99,14%
Proyectos con solicitud de	10	5,68%	16	8,38%	2	0,86%

IDENTIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DEL PROYECTO – DEPARTAMENTO DEL Tolima						
CRITERIOS	Año 1999	Participación %	Año 2000	Participación %	Año 2001	Participación %
Mayores Fondos frente a los costos						
Proyectos con Mayores Costos frente a la financiación	14	7,95%	27	14,14%	1	0,43%
Proyectos Viables	30	17,05%	64	33,51%	2	0,86%
Proyectos No Viables	2	1,14%	0	0,00%	0	0,00%
Proyectos Sin Viabilidad	144	81,82%	127	66,49%	231	99,14%
Proyectos con Código de Registro	18	10,23%	59	30,89%	2	0,86%
Proyectos sin Código de Registro	158	89,77%	132	69,11%	231	99,14%
<b>TOTAL PROYECTOS</b>	<b>176</b>		<b>191</b>		<b>233</b>	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Tolima

Esta tabla resume la información de las principales variables de identificación y la preparación de proyectos provenientes del backup del Ssepi del departamento de Tolima para las vigencias: 1999 –2001. A continuación se presentan las observaciones más relevantes para cada una de estas vigencias.

### ***Vigencia 1999***

Si se analiza la información de identificación del proyecto contenida en el backup del Ssepi del departamento del Tolima para la vigencia de 1999 y resumida en el cuadro precedente, se tiene que únicamente un 21.02% del total de proyectos radicados cuenta con su descripción, justificación y objetivos; es decir que 37 proyectos presentan la información de identificación del proyecto.

Adicionalmente se encontró que para esta vigencia 36 proyectos presentan el valor presente de los costos totales, es decir el 20.45% del total; 34 proyectos tienen definida su estructura presupuestal y 24 la estructura financiera, lo anterior significa que un 80.68% del total de proyectos no tienen definida la estructura presupuestal y un 86.36% carecen de la estructura financiera.

Revisando los datos consignados en el backup, se encontraron 10 proyectos con mayores fondos solicitados con respecto a los costos totales del proyecto, lo que porcentualmente equivale a un 5.68%; de la misma manera se detectaron 14 proyectos en una situación en la que los costos superan a los fondos solicitados, esto corresponde al 7.95% del total de proyectos radicados.

Finalmente, se tienen 30 proyectos (17.05%) viables, 2 no viables (1.14%) y 144 sin viabilidad (81.82%); con respecto al código de registro se identificaron 18 proyectos con código lo que representa un 10.23% del total y por lo tanto los 158 proyectos restantes (89.77%) no contaban con código de registro.

### ***Vigencia 2000***

La información concerniente a la identificación del proyecto de los 191 proyectos radicados en el Ssepi en la vigencia 2000 en el departamento del Tolima señala que del

total de proyectos 68 cumplieron con consignar tanto la descripción como los objetivos, lo que equivale a un 35.60% del total; adicionalmente se encontraron 70 proyectos que especifican su justificación (36.65%).

Con relación a la información de preparación del proyecto, es preciso anotar que 67 proyectos (35.08%) presentaron el valor presente de los costos totales, 66 proyectos (34.55%) tienen estructura presupuestal definida; 54 proyectos (28.27%) presentan la estructura presupuestal financiera definida.

La comparación entre los costos totales del proyecto y los fondos solicitados arrojó los siguientes resultados, en primera instancia se encontraron 16 proyectos con mayores fondos frente a sus costos lo que equivale a un 8.83% y adicionalmente se identificaron 27 proyectos con mayores costos frente a su financiación, lo que corresponde a un 14.14% del total de proyectos radicados.

Es preciso mencionar que 64 proyectos (33.51%) fueron viables, mientras que los 127 (66.49%) restantes se encontraban sin viabilidad, proporciones similares se tienen cuando se cuentan los proyectos con código de registro ( 59 proyectos, 30.89% del total) y sin código (132 proyectos, 69.11%)

### **Vigencia 2001**

La situación de la información para la identificación del proyecto es preocupante para la vigencia 2001 dado que únicamente 3 de los 223 proyectos radicados, es decir sólo un 1.29% presentó su debida descripción, justificación y objetivos.

Situación similar se presenta en cuanto a la información de preparación del proyecto, ya que del total de proyectos radicados sólo 2 presentaron el valor presente de los costos totales y su respectiva estructura financiera; adicionalmente se identificaron únicamente 3 proyectos con estructura presupuestal definida.

Por otra parte se encontraron 2 proyectos que registraban mayores fondos solicitados frente a los costos totales del proyecto, y se identificó 1 proyecto en la situación contraria, es decir con mayores costos frente a su financiación.

Finalmente, se encontraron 231 proyectos sin viabilidad y por lo tanto sin código de registro lo que corresponde a un 99.14% del total y únicamente 2 resultaron viables e igual número de proyectos tenían código de registro.

<b>IDENTIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DEL PROYECTO – DEPARTAMENTO DEL TOLIMA</b>						
<b>CRITERIOS</b>	<b>Año 2002</b>	<b>Participación %</b>	<b>Año 2003</b>	<b>Participación %</b>	<b>Año 2004</b>	<b>Participación %</b>
Proyectos con Descripción	5	0,97%	1	0,15%	38	10,27%
Proyectos sin Descripción	511	99,03%	664	99,85%	332	89,73%
Proyectos con Justificación	5	0,97%	1	0,15%	38	10,27%
Proyectos sin Justificación	511	99,03%	644	96,84%	332	89,73%
Proyectos con Objetivos	5	0,97%	1	0,15%	38	10,27%
Proyectos sin Objetivos	511	99,03%	644	96,84%	332	89,73%
Proyectos con Valor Presente de los Costos Totales	5	0,97%	1	0,15%	31	8,38%
Proyectos con Estructura	5	0,97%	1	0,15%	33	8,92%

<b>IDENTIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DEL PROYECTO – DEPARTAMENTO DEL TOLIMA</b>						
<b>CRITERIOS</b>	<b>Año 2002</b>	<b>Participación %</b>	<b>Año 2003</b>	<b>Participación %</b>	<b>Año 2004</b>	<b>Participación %</b>
Presupuestal Definida						
Proyectos sin Estructura Presupuestal Definida	511	99,03%	644	96,84%	337	91,08%
Proyectos con Estructura Financiera Definida	5	0,97%	1	0,15%	25	6,76%
Proyectos sin Estructura Financiera Definida	511	99,03%	664	99,85%	345	93,24%
Proyectos con solicitud de Mayores Fondos frente a los costos	1	0,19%	0	0,00%	5	1,35%
Proyectos con Mayores Costos frente a la financiación	3	0,58%	0	0,00%	10	2,70%
Proyectos Viables	1	0,19%	1	0,15%	2	0,54%
Proyectos No Viables	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Proyectos Sin Viabilidad	515	99,81%	664	99,85%	368	99,46%
Proyectos con Código de Registro	1	0,19%	1	0,15%	1	0,27%
Proyectos sin Código de Registro	515	99,81%	664	99,85%	369	99,73%
<b>TOTAL PROYECTOS</b>	<b>516</b>		<b>665</b>		<b>370</b>	

Fuente: Backup del Ssepi, Departamento del Tolima

Esta tabla resume la información de las principales variables de identificación y la preparación de proyectos provenientes del backup del Ssepi del departamento de Tolima para las vigencias: 2002 –2004. A continuación se presentan las observaciones más relevantes para cada una de estas vigencias.

### ***Vigencia 2002***

Para la vigencia 2002 se encontraron 5 proyectos que registraron la descripción, la justificación y los objetivos, lo que con respecto a los 516 proyectos radicados corresponde a un 0.97%. Al revisar la información concerniente a la preparación del proyecto se identificaron nuevamente 5 proyectos que registraron el valor presente de los costos totales y definían tanto la estructura presupuestal como la financiera.

La comparación entre los costos totales del proyecto y los fondos solicitados arrojó lo siguiente: 1 proyecto (0.19%) se encontraba en una situación donde los fondos solicitados eran mayores a los costos totales del proyecto; adicionalmente se detectaron 3 proyectos (0.58%) cuyos costos eran mayores a los fondos.

En cuanto a la viabilidad de los proyectos se tiene que 515 proyectos (99.81%) se encontraban sin concepto de viabilidad, lo que significa que únicamente 1 proyecto (0.19%) era viable y tenía código de registro.

### ***Vigencia 2003***

El análisis de calidad de la información de identificación y preparación de proyecto contenida en el backup del Ssepi del departamento del Tolima para la vigencia de 2003 arrojó las siguientes observaciones: en primer lugar se tiene que únicamente un proyecto

registró su descripción, justificación y objetivos, lo que corresponde a un 0.15% con relación a los 665 proyectos que se radicaron en esta vigencia.

Sólo un proyecto registró el valor presente de los costos totales, definió su estructura presupuestal y financiera, resulto viable y tenía código de registro.

#### ***Vigencia 2004***

Para la vigencia 2004, se encontró que de los 370 proyectos radicados en el Ssepi 38 presentaron su respectiva descripción, justificación y objetivos, lo que representa un 10.27% del total de proyectos.

Cuando se revisa la información de la preparación del proyecto se encontró que 31(8.38%) proyectos presentaron el valor presente de los costos totales, 33 (8.92%) proyectos definieron la estructura presupuestal y 25 (6.76%) la estructura financiera.

Comparando los valores de los costos totales versus los fondos solicitados, se identificaron 5 proyectos con mayores fondos frente a los costos y 10 con mayores costos frente a los fondos, esto corresponde a un 1.35% y 2.70% respectivamente. Del total de proyectos radicados únicamente 3 tenían un concepto favorable de viabilidad, mientras que 368 proyectos de esta vigencia carecían del concepto de viabilidad. Teniendo en cuenta lo anterior, se encontró que 1 proyecto tenía código de registro, mientras que los 369 restantes no, presentando inconsistencias pues un proyecto para tener código de registro deber ser viable.

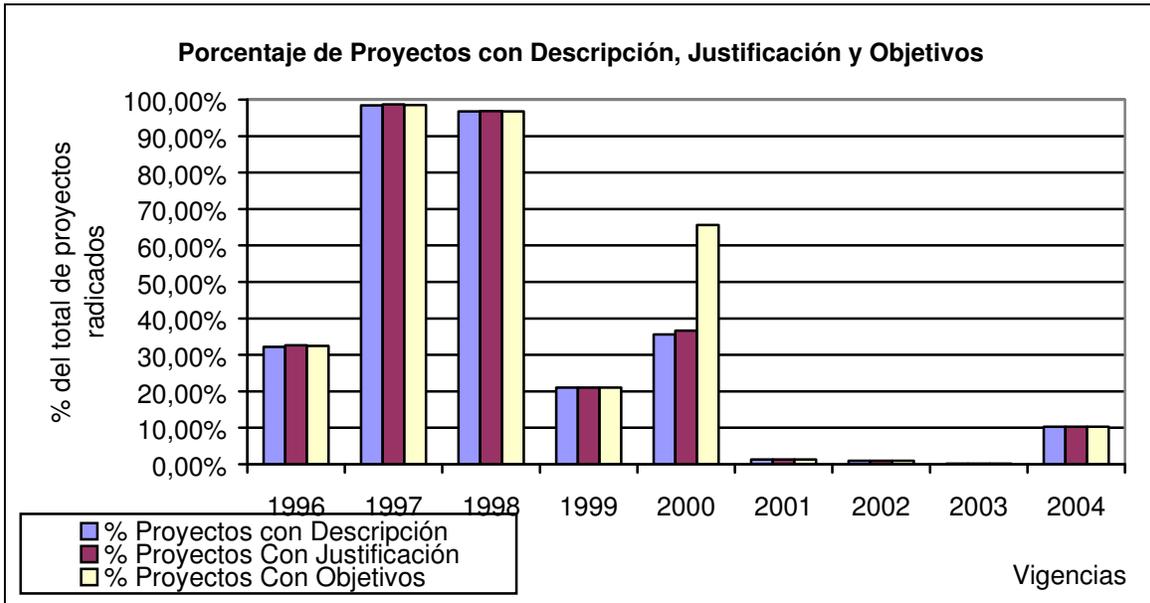
#### ***Evolución***

En esta sección se revisará el comportamiento de las diferentes variables de identificación y preparación de proyectos que fueron tenidas en cuenta en cada una de las vigencias.

En grafico # 4, se encuentra la evolución del porcentaje de los proyectos que presentan su respectiva descripción, justificación y objetivos; como allí se evidencia, la calidad de la información de esta naturaleza ha venido presentando grandes desmejoras, dado que en 1997 y 1998 se registraron buenos resultados en el sentido que el porcentaje de proyectos que diligenciaban la información de identificación del proyecto era superior al 90%, pero a partir de 1999 este porcentaje no a sobrepasado el 50% salvo en 2000, año en el que el 65.65% del total de proyectos presentaron sus objetivos.

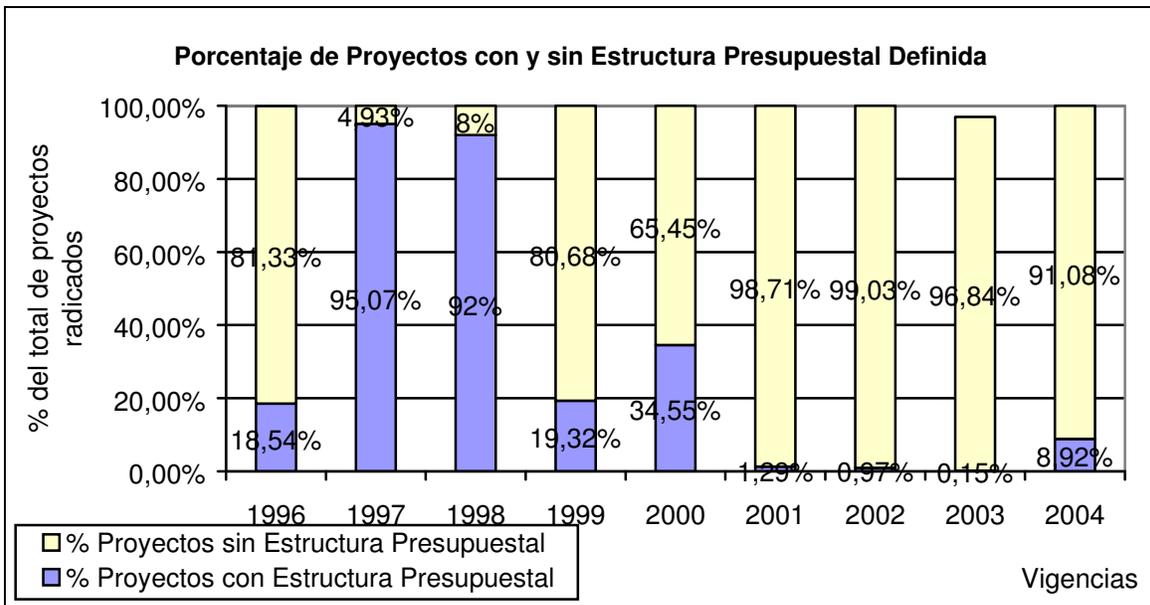
La situación observada en 2004 es altamente preocupante, dado que lo que se espera es que el 100% de los proyectos radicados, contengan tanto su descripción como su justificación y sus objetivos y se observó que sólo un 10.27% cumplen con este requerimiento; por lo tanto es preciso mejorar la calidad de la información de identificación del proyecto para que los que se radiquen en un futuro en el Ssepi del departamento de Tolima diligencien en su totalidad este tipo de información.

**Grafico # 4: Porcentaje de Proyectos con Descripción, Justificación y Objetivos. Vigencias: 1996-2004.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Tolima

**Grafico # 5: Porcentaje de Proyectos con Estructura Presupuestal Definida. Vigencias: 1996-2004.**

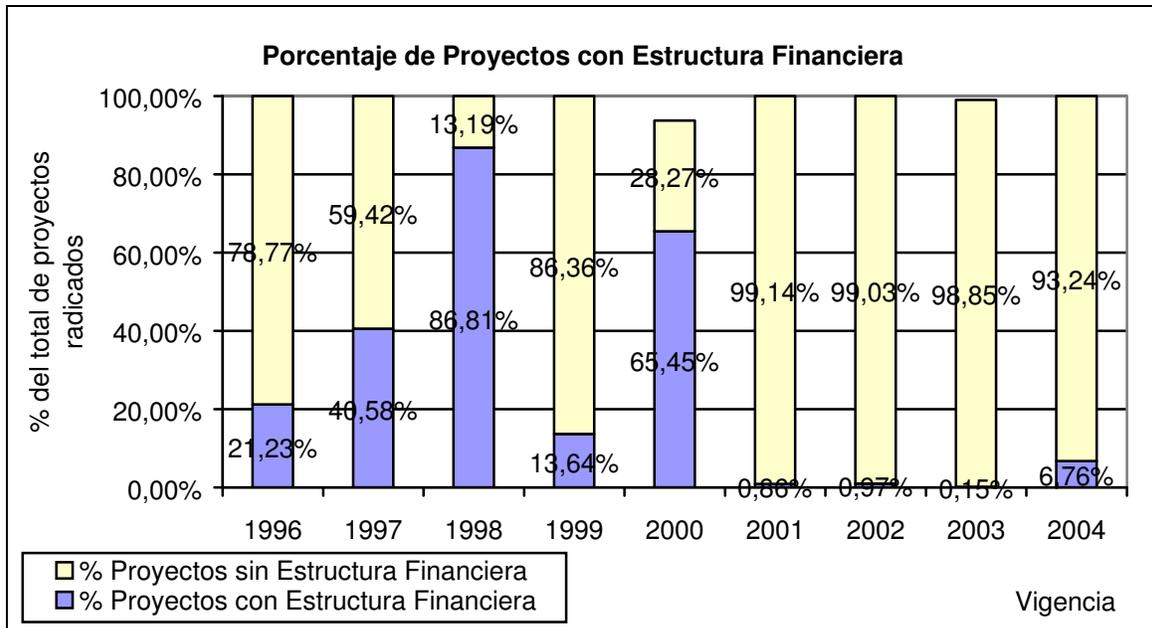


Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Tolima

En los gráficos # 5 y 6, es posible encontrar los porcentajes de proyectos con estructura presupuestal y financiera definida; de ellos se puede concluir que en las vigencias 1999, 2001, 2002, 2003 y 2004 los resultados son altamente preocupantes debido a que se identificó que más del 80% de los proyectos no tienen definida ni la estructura presupuestal ni la financiera. Este panorama no es nada alentador debido a que en 1998 se habían logrado mejoras sustanciales pero no lograron perdurar en vigencias futuras.

Finalmente es preciso mencionar que en 2004 se presentó una leve mejora en la calidad de la información, ya que se incrementó el porcentaje de proyectos con estructura presupuestal y financiera definida, no obstante es urgente implementar medidas para aliviar esta situación y lograr que en futuras oportunidades la totalidad de proyectos que se radiquen en el Ssepi de este departamento definan estas dos estructuras.

**Grafico # 6: Porcentaje de Proyectos con Estructura Financiera Definida. Vigencias: 1996-2004.**

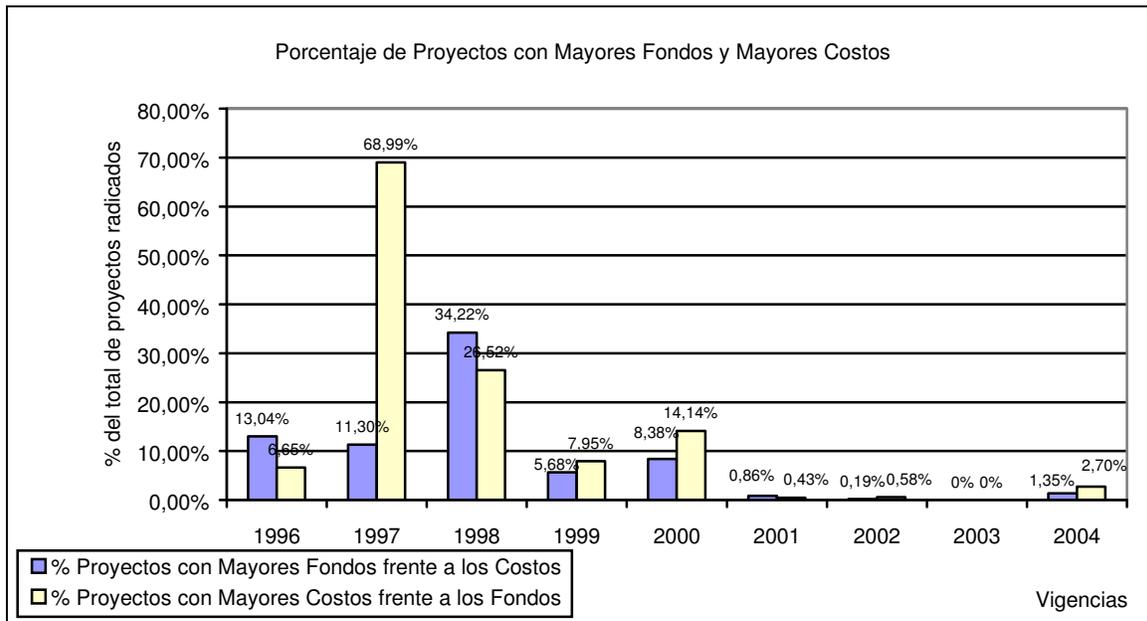


Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Tolima

Cuando se lleva a cabo la comparación de los fondos que solicita cada proyecto con los costos totales, es posible identificar aquellos proyectos que tienen mayores fondos frente a sus costos o mayores costos frente a los fondos solicitados, en el grafico # 7 se presenta el porcentaje de proyectos con alguna de estas dos características para las vigencias disponibles en el backup del Ssepi facilitado por el departamento del Tolima.

Se esperaría que este porcentaje fuera lo más cercano a cero (0%), es decir que los costos y los fondos sean iguales; como se puede ver en la grafica el porcentaje de proyectos con mayores costos frente a su financiación y mayores fondos frente a sus costos se ha ido reduciendo, lo que implica una mejora sustancial en la calidad de la información concerniente a la preparación del proyecto.

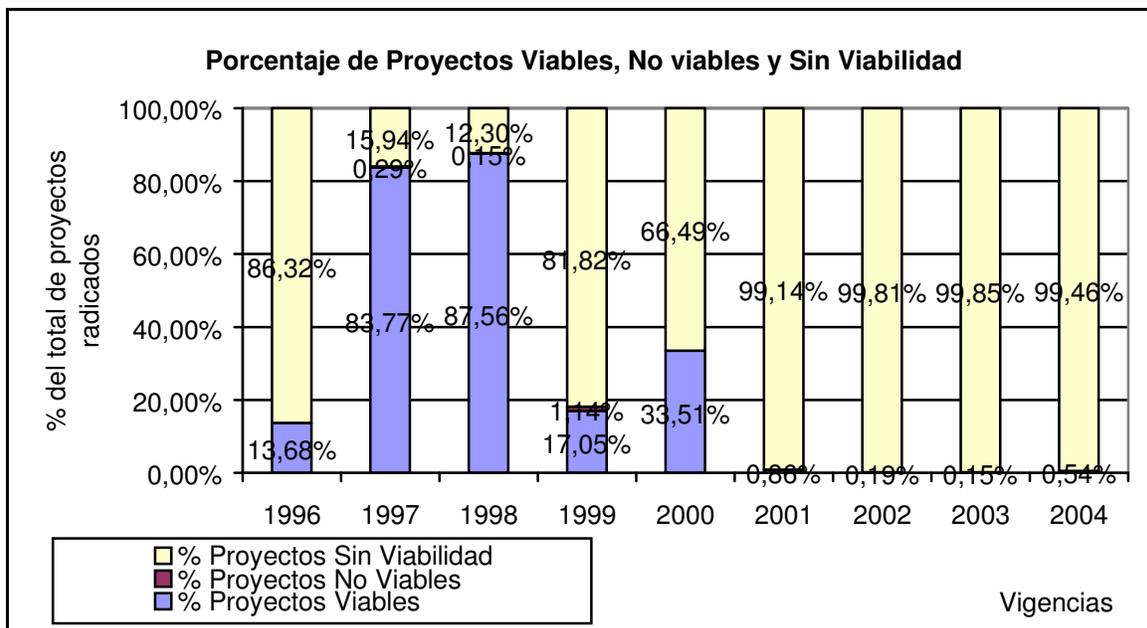
**Grafico # 7: Porcentaje de Proyectos con Mayores Fondos y con Mayores Costos. Vigencias: 1996-2004.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Tolima

Finalmente se presenta la composición de proyectos según el concepto de viabilidad, es decir que se puede encontrar el porcentaje de proyectos viables, no viables y sin viabilidad. Como se puede corroborar en el siguiente grafico, la participación de proyectos viables se ha reducido abruptamente después de 1998, esta situación es preocupante debido a que ésta participación no sobrepasa el 1% de 2002 a 2004 lo que refleja graves deficiencias en la preparación e identificación de los proyectos.

**Grafico #8: Porcentaje de Proyectos Viables. Vigencias: 1996-2004.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento de Tolima

iii. Entidades Responsables

Vigencia 2004

CRITERIOS	Número	Participación %
Entidades del Orden Departamental	121	56,28%
Entidades del Orden Municipal	94	43,72%
Entidades con Orden Definido	215	100,00%
Entidades sin Orden Definido	0	0,00%
Entidades con Tipo Definido	126	58,60%
Entidades sin Tipo Definido	89	41,40%
Entidades con Sector Definido	101	46,98%
Entidades sin Sector Definido	114	53,02%
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>215</b>	

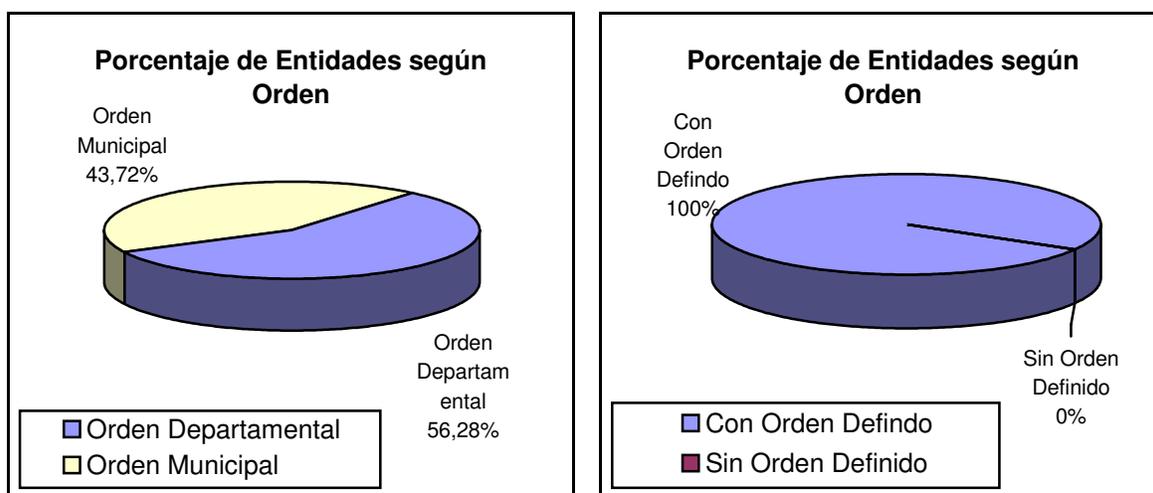
Fuente: Backup del Ssepi, Departamento del Tolima.

En esta sección se llevará cabo el análisis de calidad de información concerniente al último criterio de evaluación: las entidades responsables. Según lo consignado en el backup del Ssepi del departamento del Tolima se tienen 215 entidades responsables registradas, de las cuales 121 son del orden departamental mientras que 94 pertenecen al municipal; esto representa el 56.28% y el 43.72% respectivamente.

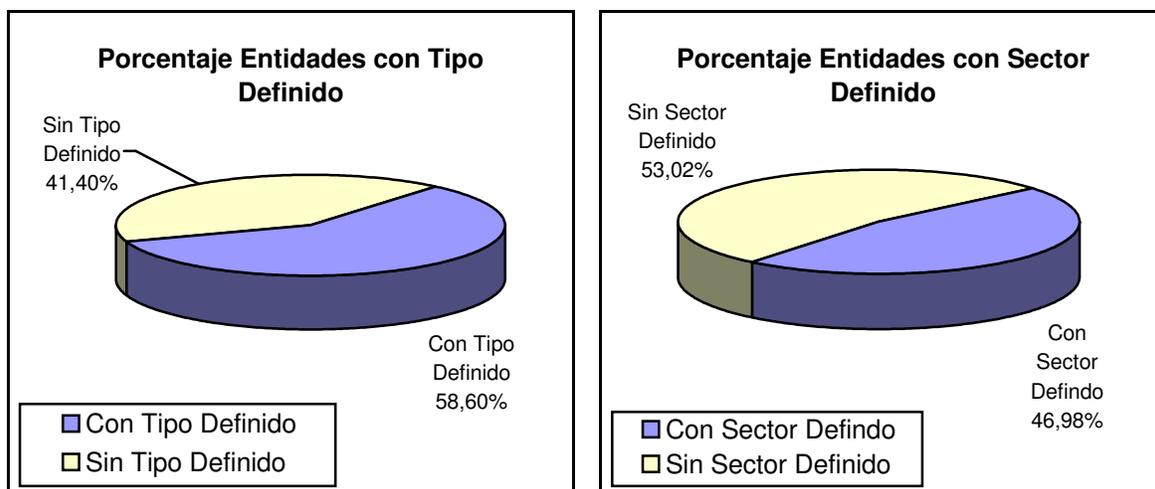
Si se revisa la definición del tipo de entidad, es decir si son de carácter centralizado o descentralizado se encontraron 126 entidades que cumplen con esta definición, mientras que 89 carecen de esta clasificación; frente al total de entidades lo anterior significa que el 58.60% son entidades con tipo definido y el 41.40% son entidades sin tipo definido.

Finalmente se detectaron 101 entidades con sector económico definido, lo cual corresponde al 46.98% y 114 sin la respectiva definición del subprograma, es decir el 53.02% restante.

**Gráfico # 9: Porcentaje de Entidades según: Orden, Tipo y Entidad.**



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento del Tolima



Fuente: Backup del Ssepi, Departamento del Tolima

### **Conclusiones y Recomendaciones:**

Después de haber analizado cada una de las variables de los tres criterios propuestos para llevar a cabo este estudio, se puede concluir que la calidad de la información contenida en el Ssepi del departamento del Tolima se ha deteriorado considerablemente en las últimas cuatro vigencias aquí estudiadas (2001-2004); este detrimento registrado se ha reflejado tanto en la clasificación presupuestal puesto que el porcentaje de proyectos sin tipo de gasto ni sector económico definido es preocupante; como en las variables de identificación y preparación de proyectos ya que la participación de proyectos con descripción, objetivos, justificación, estructura presupuestal y financiera definida es cada vez más reducida.

Según lo observado a través de las 9 vigencias estudiadas en esta oportunidad (1996-2004), se encontró que los proyectos que no presentan el subprograma presupuestal tampoco presentan el programa, es decir que el porcentaje de proyectos con sector económico definido esta altamente correlacionado con el porcentaje de proyectos con tipo de gasto definido.

Es de extrema importancia que se entienda la relevancia del diligenciamiento de cada una de las variables analizadas en cada uno de los proyectos, dado que este tipo de información es requerido no sólo para que obtener un concepto de viabilidad favorable sino también para que se fomente una cultura de planeación en las regiones y lograr así una mejor asignación de los recursos disponibles para la inversión pública.

### III. CONCLUSIONES

El análisis de calidad de la información contenida en el Ssepi se llevó a cabo para diez (10) departamentos colombianos a saber: Antioquia, Caldas, Casanare, Cundinamarca, Guaviare, Huila, Magdalena, San Andrés, Santander y Tolima.

La revisión de cada uno de los backups reveló que generalmente existe una alta correlación entre el número de proyectos viables y aquellos que cumplen con cada una de las variables de clasificación presupuestal e identificación y preparación del proyecto; en otras palabras esto significa que, los proyectos calificados como viables son aquellos que cumplen con la definición del sector económico, el tipo de gasto; adicionalmente que identifiquen el problema que se pretende solucionar y los objetivos que se persiguen y finalmente que definan tanto los costos como los fondos necesarios para llevar a cabo el proyecto.

Los resultados encontrados en esta oportunidad fueron diversos; se tienen departamentos cuya situación es óptima o muy cercana a ella, esta es la situación de Antioquia, Casanare, Cundinamarca, Santander, Magdalena y San Andrés; por otro lado se encuentran algunos departamentos en los que se debe emprender esfuerzos para mejorar la calidad de la información en ciertas áreas, como el departamento de Guaviare y Huila y finalmente se identificaron algunos departamentos en los que la situación es preocupante debido a que los resultados encontrados en todos los criterios de evaluación divergieron a los que se esperan, el cual es el caso de Caldas y Tolima.

Los departamentos de Casanare, Cundinamarca y Guaviare no cuentan con información de vigencias pasadas debido a la reciente implementación del Ssepi; por lo tanto este es el primer análisis de calidad al cual son sometidos; los resultados encontrados en los dos primeros departamentos son satisfactorios, sin embargo la información presente en el backup de Guaviare es susceptible a mejoras en las variables de definición de la estructura financiera.

Antioquia, Santander, Magdalena y San Andrés son departamentos con una larga trayectoria en la utilización de este aplicativo; en los dos primeros históricamente se han observado buenos resultados con algunas variables susceptibles de mejorar, sin embargo su situación es estable y satisfactoria. En el caso de Magdalena y San Andrés las mejoras se han venido dando a través del tiempo, es decir que en cada vigencia la calidad de la información ha mejorado en los dos primeros criterios evaluados, los cuales son la clasificación presupuestal y la información de identificación y preparación del proyecto.

La situación del departamento de Huila es especial debido a que los resultados son diferentes según el criterio, la variable y la vigencia a la cual se haga referencia.

Finalmente se tiene el caso de los backups de los departamentos del Tolima y Caldas, donde los resultados encontrados son preocupantes dado que la calidad de su información ha venido registrando periódicamente desmejoras; por lo tanto estos departamentos se encuentran en una situación alarmante y deben implementar medidas para mejorar la formulación de los proyectos que pretenden resolver las problemáticas estas regiones del país.