



Libertad y Orden

Departamento Nacional de Planeación

República de Colombia

HOJAS METODOLOGICAS SECTORES: JUSTICIA, COMUNICACIONES Y ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO

Elaborado por: CLAUDIA MILENA SALCEDO ACERO
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA UPTC



Grupo Asesor de la Gestión
de Programas y Proyectos
de Inversión Pública

Dirección de Inversiones y Finanzas Públicas

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
OBJETIVO GENERAL	3
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	3
METODOLOGÍA	4
HOJAS METODOLOGICAS PARA EL SECTOR JUSTICIA	5
HOJAS METODOLOGICAS PARA EL SECTOR COMUNICACIONES	24
HOJAS METODOLOGICAS PARA EL SECTOR ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO	41

INTRODUCCION

Este documento corresponde al tercer informe elaborado por Claudia Milena Salcedo Acero estudiante de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia como pasantía en el Grupo Asesor de la Gestión de Programas y Proyectos de Inversión Pública; contiene 15 hojas metodológicas las cuales fueron realizadas con base en la información registrada en el Banco de Indicadores Sectoriales BIS, del Grupo Asesor de la Gestión de Programas y Proyectos de Inversión Pública (Gapi) del Departamento Nacional de Planeación para los indicadores de los sectores Comunicaciones, Administración del Estado y Justicia.

El fin de este documento es proporcionar la información complementaria de algunos indicadores que contribuya a mejorar la formulación y seguimiento de proyectos, la cual se pone a disposición de todas las entidades nacionales y territoriales.

I. OBJETIVO GENERAL

Complementar la información de los indicadores correspondientes a los sectores Comunicaciones, Administración del Estado y Justicia los cuales se inscriben en el Banco de Proyectos de Inversión Nacional y en el Sistema de Seguimiento a Proyectos de Inversión Pública (SSEPI) con el fin de facilitar el seguimiento a dichos proyectos mediante la elaboración de las hojas metodológicas para los indicadores que requieren estos sectores para sus proyectos.

II. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Seleccionar los indicadores de mayor aplicación en los proyectos de los sectores Comunicaciones, Administración del Estado y Justicia, en relación a la información suministrada por los respectivos entes.
- Elaborar 5 hojas metodológicas para cada uno de los indicadores de los sectores Comunicaciones, Administración del Estado y Justicia, con el propósito de complementar la información de estos y de esta manera contribuir a la buena formulación de los proyectos.

III. METODOLOGÍA

Con el fin de elaborar las hojas metodológicas para los indicadores de mayor aplicación en los proyectos, fue necesario solicitar información a las respectivas oficinas de planeación de los tres sectores para los cuales se elaboraron (Justicia, Comunicaciones y Administración del Estado); por otra parte fue necesario corregir las unidades de medida de dos de estos indicadores, ya que mostraban unidades en números y su resultado de acuerdo a la fórmula corresponde a un porcentaje. Estos indicadores son: "Entidades que participaron en los eventos de difusión y capacitación" y "Experiencias exitosas de gestión y resultados en entidades de la AP".

Cabe anotar que varios de los indicadores se elaboraron con datos hipotéticos debido a la ausencia de información registrada al respecto.

Actividades

- Tomar como referencia las hojas metodológicas que se encuentran en la base de datos del Bpin.
- Seleccionar 5 indicadores partiendo de la información que suministran las oficinas de planeación de cada uno de los ministerios de Justicia y Comunicaciones y del Departamento Administrativo de la Función Pública DAFP y la información registrada en el Banco de Indicadores Sectoriales BIS.
- Elaborar 15 hojas metodológicas.

Resultados Esperados

Los resultados esperados constan de 15 hojas metodológicas con la información complementaria para cada uno de los indicadores, con las siguientes variables:

- Nombre del indicador
- Posición en el marco conceptual
- Descripción metodológica
- Unidades de medida
- Definición
- Interpretación de los resultados del indicador
- Medición
- Limitaciones
- Indicadores alternativos
- Fuentes de información
- Bibliografía
- Fecha de elaboración
- Fecha de actualización

requerida para el apoyo de proyectos orientados a los sectores Comunicaciones, Administración del Estado y Justicia.

A. SECTOR JUSTICIA

1. Casas de Justicia en Funcionamiento

CODIGO	SECTOR	TEMA	INDICADOR POR CATEGORIA		
			PRODUCTO	IMPACTO	GESTIÓN
0800P001	Justicia	Casas de Justicia		✓	

A. NOMBRE DEL INDICADOR

Casas de justicia en funcionamiento

B. POSICIÓN EN EL MARCO CONCEPTUAL

SECTOR : Justicia
TEMA : Casas de Justicia
CATEGORÍA DEL INDICADOR : Impacto*

C. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

C.1) FORMULA:

Este indicador mide la diferencia en el número de casas de justicia estimadas para un tiempo final menos el número de casas en funcionamiento en un tiempo inicial.

Su formula se define de la siguiente manera:

$$CJ = CJF - CJI$$

C.2) EXPLICACIÓN VARIABLES:

CJ : Variación en el número de casa de Justicia funcionando
CJF : Número de casas de justicia funcionando final

*Se estima el impacto en relación a los objetivos de política.

CJI : Número de casas de justicia funcionando inicial.

D. UNIDADES DE MEDIDA

Número

E. DEFINICIÓN

Este indicador mide la variación en el número de casas de justicia en operación en un periodo de estudio.

F: Es el valor final de la observación del indicador.

I: Representa el periodo inicial de la observación del indicador.

Este indicador sirve para observar el alcance en cuanto a las metas propuestas por el gobierno de implementar las casas de justicia que prestan servicios de justicia formal y no formal de manera gratuita, ágil y eficaz, buscando promover los valores ciudadanos y la convivencia pacífica.

F. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL INDICADOR

Si el resultado del indicador es positivo representará un incremento en el número de casas de justicia en operación; si el resultado es igual a cero representará que el número de casas de justicia operando en el periodo final son las mismas del periodo inicial, lo que podría indicar que se ha mantenido constante el número de casas de justicia, pero no implica que la inversión no se haya realizado y se hayan puesto nuevas casas de justicia en operación durante el periodo de estudio, si el resultado es negativo representará una disminución en el número de casa de justicia en operación respecto al periodo inicial.

G. MEDICIÓN

Para aplicar la formula se propone el siguiente ejemplo desarrollado con la información registrada en la pagina web del Ministerio del Interior y de Justicia.

Se toma como periodo inicial el número de casas de justicia funcionando para el año 2003 =37 y como periodo final, el número de casa de justicia funcionando para el período 2004 =37, de la siguiente manera:

$$\mathbf{CJ = CJF - CJI}$$

Entonces:

$$CJ = 37 - 37$$

$$CJ = 0$$

Si el resultado es cero, significa que el número de casas de justicia en funcionamiento para el año 2003 son las mismas que en el año 2002, luego no hubo ninguna variación en cuanto al número de casas de justicia en funcionamiento en el periodo 2002 – 2003, sin embargo, esto no quiere decir que en ese periodo de tiempo no hubo inversión, ya que se pudieron cerrar algunas casas y crear otras nuevas para mantener el número constante.

Otro ejemplo:

Vamos a suponer que para la vigencia 2003, el número de casas de justicia funcionando fue de 37, es decir para el período inicial y que para la vigencia 2004, el número de casas de justicia funcionando fue de 42, es decir , como período final, así:

$$\mathbf{CJ = CJF - CJI}$$

$$CJ = 42 - 37$$

$$CJ = 5$$

Si el resultado es positivo, para este caso = 5, significa que en el período de estudio, el número de casas de justicia en funcionamiento aumento en 5 unidades respecto al año anterior.

H. LIMITACIONES

El indicador muestra el número de casas de justicia en funcionamiento, pero no permite establecer con precisión si el número final de casas de justicia en funcionamiento corresponde a las creadas por la inversión.

Por otra parte, la información requerida para el análisis de las variables y formulación del indicador no es encontrada con facilidad, debido a que no es publicada con frecuencia por las entidades encargadas.

I. INDICADORES ALTERNATIVOS

Sin identificar

J. FUENTES DE INFORMACION

MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA

K. BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA

Hojas Metodológicas indicadores de impacto Sector Agrario, GAPI, Dirección Nacional de Planeación.

www.presidencia.gov.co
www.sigob.gov.co

L. FECHA ELABORACIÓN

Febrero de 2005

M. FECHA ACTUALIZACIÓN

2. Área Construida de Despachos Judiciales

CODIGO	SECTOR	TEMA	INDICADOR POR CATEGORIA		
			PRODUCTO	IMPACTO	GESTIÓN
0800P013	Justicia	Mantenimiento y mejoramiento	✓		

A. NOMBRE DEL INDICADOR

Área construida de despachos judiciales

B. POSICIÓN EN EL MARCO CONCEPTUAL

SECTOR : Justicia
TEMA : Mantenimiento y Mejoramiento
CATEGORÍA DEL INDICADOR : Producto

C. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

C.1) FORMULA:

Este indicador mide la variación porcentual lograda en las obras de construcción de despachos judiciales para un periodo n, tomando como punto de partida el área programada para construir despachos judiciales

Su formula se define de la siguiente manera:

$$ADJ = NM2C * 100 / NM2PC$$

C.2) EXPLICACIÓN VARIABLES:

ADJ : porcentaje de área de despachos judiciales construida

NM2C : área total en metros cuadrados de despachos judiciales construida

NM2PC : área total en metros cuadrados de despachos judiciales programados a construir o requeridos.

D. UNIDADES DE MEDIDA

Porcentaje

E. DEFINICIÓN

Este indicador es importante en la medida que sirve para observar el nivel alcanzado en cuanto a las metas propuestas por el gobierno de avanzar en la construcción de despachos judiciales para así fortalecer la prestación de servicios de justicia a los ciudadanos.

F. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL INDICADOR

Si el resultado del indicador es positivo representará una avance en las obras de construcción de despachos judiciales; si el resultado es igual a cero representará que las obras programadas de construcción de despachos judiciales no han tenido ninguna variación, luego se ha mantenido constante el número de despachos durante el periodo de estudio. Si el resultado es negativo representará una disminución en el área de despachos judiciales construida para el período de estudio.

G. MEDICIÓN

Para aplicar la formula se propone el siguiente ejemplo desarrollado con la información registrada en el BPIN (Banco de Programas y Proyectos de Inversión Pública) tomando como ejemplo un proyecto del Espinal Tolima.

Un ejemplo del análisis del indicador:

Se tomaron los datos registrados en el proyecto con código 1114-00053-0000 para la vigencia 2003, y donde NM2PC área programada de construcción es de 3400 m² y basados en esta información y suponiendo que partimos de un área construida de cero y que para la vigencia 2004, NM2C área total construida es de 2800 m² entonces reemplazamos en la fórmula de la siguiente manera:

Donde:

to = 2003

ti = 2004

$$\text{ADJ} = \text{NM2C} * 100 / \text{NM2PC}$$

$$\text{ADJ} = 2800 * 100 / 3400$$

$$\text{ADJ} = 280000 / 3400$$

$$\text{ADJ} = 82,35$$

Si el resultado es positivo, significa que el avance logrado en las obras de construcción de despachos judiciales fue del 82,35%.

H. LIMITACIONES

Se supone que el valor inicial de área construida es cero; si existiera un área construida, el indicador no permitiría identificarla.

Por otra parte, la información requerida para el análisis de las variables y formulación del indicador no es encontrada con facilidad, debido a que no es publicada con frecuencia por las entidades encargadas.

I. INDICADORES ALTERNATIVOS

Sin identificar

J. FUENTES DE INFORMACION

Los datos para la estimación del indicador fueron tomados por del Banco de Programas y Proyectos de Inversión Pública BPIN y pueden ser aportados por las entidades que generen los proyectos.

La información puede ser solicitada por el Consejo Nacional de la Judicatura, por el Ministerio del Interior y de Justicia, por el Departamento Nacional de Planeación (DNP), entre otras entidades.

K. BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA

Hojas Metodológicas indicadores de impacto Sector Agrario, GAPI, Dirección Nacional de Planeación.

www.presidencia.gov.co

www.sigob.gov.co

L. FECHA ELABORACIÓN

marzo de 2005

M. FECHA ACTUALIZACIÓN

3. Establecimientos Carcelarios

CODIGO	SECTOR	TEMA	INDICADOR POR CATEGORIA		
			PRODUCTO	IMPACTO	GESTIÓN
0800P001	Justicia	Establecimientos Carcelarios	✓		

A. NOMBRE DEL INDICADOR

Cupos disponibles (plazas para reos) en los establecimientos de reclusión del orden nacional

B. POSICIÓN EN EL MARCO CONCEPTUAL

SECTOR : Justicia
TEMA : Establecimientos Carcelarios
CATEGORÍA DEL INDICADOR : Producto

C. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

C.1) FORMULA:

Este indicador puede representarse como la diferencia entre la capacidad carcelaria en los centros penitenciarios (tipos de reclusión) en un periodo final menos la capacidad carcelaria estimada en un inicial.

Su formula se define de la siguiente manera:

$$\text{CER} = \text{CF} - \text{CI}$$

C.2) EXPLICACIÓN VARIABLES:

CER : Variación en la capacidad carcelaria por centro reclusorio.
CF : número total de cupos disponibles en las unidades carcelarias final.
CI : número total de cupos disponibles en las unidades carcelarias inicial

D. UNIDADES DE MEDIDA

Número

E. DEFINICIÓN

Este indicador es importante ya que permite determinar la generación de nuevos cupos carcelarios que dan cumplimiento a las metas programadas, y de esta forma garantizar el buen funcionamiento de los centros penitenciarios.

Como su medición se realiza a través del tiempo t_0 y t_1 se definen de la siguiente manera:

t_0 : Representa el periodo inicial de la observación de las variables del indicador.

t_1 : Representa el momento final de la observación de las variables del indicador.

F. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL INDICADOR

Si el resultado del indicador es positivo representa un incremento en el número de cupos disponibles, si se trata de nuevos cupos disponibles diferentes a los ya existentes en el periodo inicial; si el resultado es igual a cero representará que el número de cupos disponibles en el periodo final son los mismos del periodo inicial, luego se ha mantenido constante el número de cupos disponibles durante el periodo de estudio, pero no implica que la inversión no se haya realizado y se hayan creado nuevos cupos carcelarios.

Si el resultado es negativo representara una disminución en el número de cupos disponibles en funcionamiento respecto al periodo inicial.

G. MEDICIÓN

Para aplicar la formula se propone el siguiente ejemplo desarrollado según la Base de Indicadores del Sector Justicia. Subdirección de Justicia DNP, para el año 2002 = t_0 , la capacidad carcelaria del Orden Nacional era de 44.373 cupos disponibles y para el año 2003 = t_1 , la capacidad carcelaria del Orden Nacional es de 46.399 cupos disponibles.

$$\text{CER} = \text{CF} - \text{CI}$$

Entonces

CI : 2002 = 44.373

CF: 2003 = 46.399

$$\text{CER} = 46.399 - 44.373$$

$$\text{CER} = 2.026$$

En este caso el resultado es positivo, lo cual significa que el número de cupos carcelario disponibles aumentó para el período de estudio, es decir, que para la vigencia 2003 se generaron 2.026 nuevos cupos carcelarios en el Orden Nacional.

H. LIMITACIONES

El indicador muestra el número de cupos carcelarios disponibles, pero no permite establecer con precisión si el número final de cupos disponibles corresponde a los creados por inversión.

Por otra parte, la información requerida para el análisis de las variables y formulación del indicador no es encontrada con facilidad, debido a que no es publicada con frecuencia por las entidades encargadas.

I. INDICADORES ALTERNATIVOS

Sin identificar

J. FUENTES DE INFORMACION

Base de Indicadores del Sector Justicia. Subdirección de Justicia DNP.

K. BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA

Hojas Metodológicas indicadores de impacto Sector Agrario, GAPI, Dirección Nacional de Planeación.

L. FECHA ELABORACIÓN

marzo de 2005

M. FECHA ACTUALIZACIÓN

4. Cupos Ofrecidos para Capacitación

CODIGO	SECTOR	TEMA	INDICADOR POR CATEGORIA		
			PRODUCTO	IMPACTO	GESTIÓN
O800G013	Justicia	capacitación			✓

A. NOMBRE DEL INDICADOR

Cupos Ofrecidos para Capacitación

B. POSICIÓN EN EL MARCO CONCEPTUAL

SECTOR : Justicia
TEMA : Capacitación
CATEGORÍA DEL INDICADOR : Gestión

C. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

C.1) FORMULA:

Este indicador puede representarse como la diferencia entre el número de cupos ofrecidos para capacitación estimados en el periodo t_1 y el número de cupos ofrecidos estimados en un periodo t_0 .

Su formula se define de la siguiente manera:

$$CP = NC1 - NCO$$

C.2) EXPLICACIÓN VARIABLES:

CP : variación en el número de cupos ofrecidos para capacitación
NC1 : número de cupos ofrecidos para capacitación final
NCO : número de cupos ofrecidos para capacitación

D. UNIDADES DE MEDIDA

Número

E. DEFINICIÓN

Este indicador mide el número cupos ofrecidos para capacitación que dan cumplimiento a las metas programadas de gestión.

Como su medición se realiza a través del tiempo t_0 y t_1 se definen de la siguiente manera:

t_0 : Representa el periodo inicial de la observación de las variables del indicador.

t_1 : Representa el momento final de la observación de las variables del indicador.

Este indicador es importante en la medida que sirve como ayuda para poder observar el nivel de eficiencia del sector justicia en cuanto a las pretensiones y metas programadas con el fin de prestar un servicio más eficiente por parte del sector.

F. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL INDICADOR

Si el resultado del indicador es positivo representa un incremento en el número de cupos ofrecidos para capacitación con respecto al periodo inmediatamente anterior, si se asume que son nuevos; si el resultado del indicador es igual a cero, se dice que el número de cupos ofrecidos para capacitación en el periodo final es igual al número de cupos del periodo anterior, pero no implica que la inversión no se haya realizado y se hayan ofrecido nuevos cupos para capacitación durante el periodo de estudio. Si el resultado es negativo representará una disminución en el número de cupos generados para el periodo final respecto al periodo anterior.

G. MEDICIÓN

Un ejemplo de análisis del indicador puede ser el siguiente:

Se tomará a manera de ejemplo los datos registrados en el documento "Política de Revolución Educativa" diseñada por el Gobierno Nacional, los cuales serán adaptados para efectos de la medición del indicador.

El documento menciona que al finalizar la vigencia 2004, 734.413 = NC1 niños, niñas y jóvenes lograron acceder a los cupos ofrecidos en educación por el gobierno, de los cuales, para la vigencia 2003 accedieron 477.598 = NC0 niños, niñas y jóvenes.

Con base en los anteriores datos reemplazamos en el indicador de la siguiente manera:

$$\mathbf{CP = NC1 - NC0}$$

$$CP = 734.413 - 477.598$$

$$CP = 256.815$$

Para este caso, decimos que la variación en el número de cupos ofrecidos para capacitación aumento en 256.815 con respecto al periodo anterior.

H. LIMITACIONES

El indicador muestra el número de cupos ofrecidos para capacitación, pero no permite establecer con precisión si el número final de cupos ofrecidos para capacitación corresponde a los creados por inversión.

La información no es registrada, lo cual dificulta la recolección de los datos para el análisis de las variables y para la medición del indicador. Generalmente se encuentran estadísticas sobre creación de nuevos cupos para capacitación en el sector educación, pero no para el sector justicia.

I. INDICADORES ALTERNATIVOS

Sin identificar

J. FUENTES DE INFORMACION

Los datos para la estimación del indicador pueden ser aportados por las entidades que generen los proyectos.

K. BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA

Hojas Metodológicas indicadores de impacto Sector Agrario, GAPI, Dirección Nacional de Planeación.

www.presidencia.gov.co

www.mineducacion.gov.co

L. FECHA ELABORACIÓN

Marzo de 2004

M. FECHA ACTUALIZACIÓN

5. Mantenimiento y Mejoramiento de Sedes

CODIGO	SECTOR	TEMA	INDICADOR POR CATEGORIA		
			PRODUCTO	IMPACTO	GESTIÓN
0800P010	Justicia	Mantenimiento	✓		

A. NOMBRE DEL INDICADOR

Mantenimiento y Mejoramiento de Sedes

B. POSICIÓN EN EL MARCO CONCEPTUAL

SECTOR : Justicia
TEMA : Mejoramiento
CATEGORÍA DEL INDICADOR : Producto

C. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

C.1) FORMULA:

Su formula se define de la siguiente manera:

$$\text{MMS} = \text{NSA} * 100 / \text{NSP}$$

C.2) EXPLICACIÓN VARIABLES:

MMS : % alcanzado en el mejoramiento y mantenimiento de sedes

NSA : Número total de sedes adecuadas o mantenidas

NSP : Número total de sedes

D. UNIDADES DE MEDIDA

Porcentaje

E. DEFINICIÓN

Este indicador permite conocer la variación porcentual en las obras de mejoramiento y mantenimiento de sedes, dadas unas metas sujetas a unas necesidades identificadas inicialmente.

F. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL INDICADOR

El resultado del indicador es importante ya que por medio de este se pueden obtener los datos que permiten determinar el estado de las sedes y por ende el bienestar de los usuarios de estas.

G. MEDICIÓN

Para efectos de la medición se tomaron como ejemplo los datos del proyecto: Remodelación, Adecuación y Dotación sede medicina legal de Bogotá con código BPIN 1011000680000 y se reemplazó en la formula de la siguiente manera:

Cabe anotar que los datos del proyecto están dados en metros cuadrados y que para efectos de la medición fueron tomadas como número de sedes, de la siguiente manera:

NSA = 10. 684 Sedes adecuadas o mantenidas

NSP = 18. 684 Sedes en total

Con base en estos datos reemplazamos el la formula, suponiendo que se parte de cero sedes adecuadas o mantenidas.

$$\mathbf{MMS = NSA * 100 / NSP}$$

$$\mathbf{MMS= 10684 *100 /18684}$$

$$\mathbf{MMS= 57.50}$$

El resultado del indicador indica que el porcentaje alcanzado en el mantenimiento y mejoramiento de sedes alcanzó el 57.5% del total de sedes con necesidades en el periodo de estudio.

H. LIMITACIONES

La información requerida para el análisis de las variables y formulación del indicador no es encontrada con facilidad, debido a que no es publicada con frecuencia por las entidades encargadas.

I. INDICADORES ALTERNATIVOS

Sin identificar

J. FUENTES DE INFORMACION

Los datos para la estimación del indicador pueden ser aportados por las entidades que generen los proyectos.

K. BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA

Hojas Metodológicas indicadores de impacto Sector Agrario, GAPI, Dirección Nacional de Planeación.

Proyecto con código BPIN 1011000680000 tomado de la base de datos del BPIN del DNP.

L. FECHA ELABORACIÓN

marzo de 2005

M. FECHA ACTUALIZACIÓN

B. SECTOR COMUNICACIONES

1. Escuelas Beneficiadas con el Programa Computadores para Educar

CODIGO	SECTOR	TEMA	INDICADOR POR CATEGORIA		
			PRODUCTO	IMPACTO	GESTIÓN
O40OI012	Comunicaciones	Computadores para educar		✓	

A. NOMBRE DEL INDICADOR

Escuelas Beneficiada con el Programa Computadores para Educar

B. POSICIÓN EN EL MARCO CONCEPTUAL

SECTOR : Comunicaciones
TEMA : Computadores para Educar
CATEGORÍA DEL INDICADOR : Impacto

C. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

C.1) FORMULA:

Este indicador puede representarse como el avance logrado con el programa Computadores para educar, frente al número de escuelas que hacen la solicitud del programa en un periodo de tiempo n.

Su formula se define de la siguiente manera:

$$EB = NEB * 100 / NES$$

C.2) EXPLICACIÓN VARIABLES:

EB: Escuelas beneficiadas con el programa computadores para educar en un periodo n

NEB: Número de escuelas beneficiadas

NES: Número de escuelas que presentan solicitud en el mismo periodo.

D. UNIDADES DE MEDIDA

Porcentaje

E. DEFINICIÓN

Este indicador mide el alcance en porcentaje de escuelas beneficiadas con el programa computadores para educar.

F. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL INDICADOR

El resultado del indicador es importante ya que por medio de este se pueden obtener los datos que permiten determinar el cubrimiento del programa computadores para educar, en las escuelas del orden Nacional, el cual busca garantizar un mejor nivel educativo.

G. MEDICIÓN

La medición de éste indicador se realiza a través de la información registrada en el Banco de Programas y Proyectos de Inversión Pública BPIN.

Un ejemplo del análisis del indicador:

Se toma como período inicial el número de solicitudes hecho por las escuelas, para este caso, las solicitudes en el año 2001 sumaron 12.000 a nivel Nacional y suponemos que partimos de cero escuelas beneficiadas, y que en el año 2002 1.343 instituciones recibieron el programa, y dada esta información reemplazamos de la siguiente manera:

NEB = 1. 343 Escuelas beneficiadas

NES = 120. 000 Escuelas que hacen la solicitud en el año 2001.

$$\mathbf{EB = NEB * 100 / NES}$$

$$EB = 1343 * 100 / 12000$$

$$EB = 11,19$$

El resultado del indicador es positivo, lo cual indica que el porcentaje de escuelas que cuentan con el programa computadores para educar, alcanzó el 11,19% a nivel nacional.

H. LIMITACIONES

La información requerida para el análisis de las variables y formulación del indicador no es encontrada con facilidad, debido a que no es publicada con frecuencia por las entidades encargadas.

I. INDICADORES ALTERNATIVOS

Sin identificar

J. FUENTES DE INFORMACION

Los datos para la estimación del indicador fueron tomados Banco de Programas y Proyectos de Inversión Nacional del DNP y corresponden al proyecto con código 0012052110000.

K. BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA

Hojas Metodológicas indicadores de impacto Sector Agrario, GAPI, Dirección Nacional de Planeación.

Base de datos del BPIN del DNP.

L. FECHA ELABORACIÓN

marzo de 2005

M. FECHA ACTUALIZACIÓN

2. Escuelas Públicas conectadas a Internet.

CODIGO	SECTOR	TEMA	INDICADOR POR CATEGORIA		
			PRODUCTO	IMPACTO	GESTIÓN
0400I012	Comunicaciones	Conexiones a Internet		✓	

A. NOMBRE DEL INDICADOR

Escuelas Públicas conectadas a Internet

B. POSICIÓN EN EL MARCO CONCEPTUAL

SECTOR : Comunicaciones
TEMA : Escuelas Públicas conectadas a Internet
CATEGORÍA DEL INDICADOR : Impacto

C. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

C.1) FORMULA:

Su formula se define de la siguiente manera:

$$EPC = NEP * 100 / NTE$$

C.2) EXPLICACIÓN VARIABLES:

EPC: Escuelas públicas conectadas a internet en un período n
NEP: Numero total de escuelas públicas conectadas a internet
NTE: Numero total de escuelas públicas en el mismo período

D. UNIDADES DE MEDIDA

Porcentaje

E. DEFINICIÓN

Este indicador permite obtener el porcentaje de las escuelas públicas conectadas a internet en un periodo de tiempo n.

F. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL INDICADOR

Por medio de este indicador podemos medir el cubrimiento del sistema internet en las escuelas públicas, la cual es una herramienta fundamental en el desarrollo de la educación del país.

G. MEDICIÓN

Para efectos de la medición de éste indicador se utilizó un ejemplo hipotético, tomando como referencia la información suministrada por Compartel en el Ministerio de Comunicaciones.

Teniendo en cuenta que Compartel ha conectado el servicio de internet a 3000 escuelas públicas para la vigencia 2003, y suponemos que partimos de una base de cero.

El total de escuelas públicas para la vigencia 2003 es de 7000, es decir:

NEP = 3.000 Escuelas públicas conectadas a Internet.

NTE = 7.000 Escuelas públicas en total.

Y reemplazamos de la siguiente manera:

$$\mathbf{EPC = NEP * 100 / NTE}$$

$$EPC = 3000 * 100 / 7000$$

$$EPC = 42.86$$

El resultado del indicador muestra que el cubrimiento de escuelas públicas conectadas a internet alcanzó el 42.86% para el año 2003.

H. LIMITACIONES

La información referente al total de escuelas públicas a nivel nacional no se encuentra actualizada, por otra parte no es claro el número de escuelas públicas que requieren el servicio.

I. INDICADORES ALTERNATIVOS

Sin identificar

J. FUENTES DE INFORMACION

Los datos para la realización del indicador fueron suministrados por la oficina de planeación del Ministerio de Comunicaciones

K. BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA

Hojas Metodológicas indicadores de impacto Sector Agrario.

www.dane.gov.co

L. FECHA ELABORACIÓN

Marzo de 2003

M. FECHA ACTUALIZACIÓN

3. Costo por Conectividad

CODIGO	SECTOR	TEMA	INDICADOR POR CATEGORIA		
			PRODUCTO	IMPACTO	GESTIÓN
0400G013	Comunicaciones	Conectividad			✓

A. NOMBRE DEL INDICADOR

Costo por Conectividad

B. POSICIÓN EN EL MARCO CONCEPTUAL

SECTOR : Comunicaciones
TEMA : Conectividad
CATEGORÍA DEL INDICADOR : Gestión

C. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

C.1) FORMULA:

Su formula se define de la siguiente manera:

$$CC = TI / TP$$

C.2) EXPLICACIÓN VARIABLES:

CC : costo por conectividad en un periodo n
TI : total de la inversión en conectividad;
TP : numero total de puntos con conectividad instalados con la inversión realizada en el mismo periodo.

D. UNIDADES DE MEDIDA

Pesos

E. DEFINICIÓN

Este indicador permite observar la inversión realizada por concepto de conectividad en banda ancha para instituciones públicas en un periodo de tiempo n.

F. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL INDICADOR

El resultado del indicador permite obtener el costo por conectividad para cada una de las instituciones públicas.

G. MEDICIÓN

La medición de éste indicador se realizó a través de la información suministrada por el Ministerio de Comunicaciones, programa Compartel.

Un ejemplo del análisis del indicador:

Con el programa Compartel se han conectado a Internet 3.774 instituciones públicas, las cuales tuvieron un costo de 115.332'809.742, información registrada para la vigencia 2003. Con base en estos datos, reemplazamos de la siguiente manera.

$$CC = TI / TP$$

$$CC = 115.332'809.742 / 3.774$$

$$CC = 30'559.833$$

El resultado del indicador muestra que cada punto con conectividad instalada tiene un costo de 30'559.833 para el año 2003.

H. LIMITACIONES

La información requerida para el análisis de las variables y formulación del indicador no es encontrada con facilidad, debido a que no es publicada con frecuencia por las entidades encargadas.

I. INDICADORES ALTERNATIVOS

Sin identificar

J. FUENTES DE INFORMACION

Los datos para la realización de este indicador fueron suministrados por el Ministerio de Comunicaciones - programa Compartel.

K. BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA

Hojas Metodológicas indicadores de impacto Sector Agrario.

L. FECHA ELABORACIÓN

marzo de 2005

M. FECHA ACTUALIZACIÓN

4. Municipios que cuentan con servicio de correo social

CODIGO	SECTOR	TEMA	INDICADOR POR CATEGORIA		
			PRODUCTO	IMPACTO	GESTIÓN
0400I009	Comunicaciones	correo social		✓	

A. NOMBRE DEL INDICADOR

Municipios que cuentan con servicio de correo social

B. POSICIÓN EN EL MARCO CONCEPTUAL

SECTOR : Comunicaciones
TEMA : Correo Social
CATEGORÍA DEL INDICADOR : Impacto

C. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

C.1) FORMULA:

Su formula se define de la siguiente manera:

$$MCS = MPS * 100 / TM$$

C.2) EXPLICACIÓN VARIABLES:

MCS : Municipios que cuentan con el servicio de correo social en un periodo n
MPS : Municipios con prestación del servicio de correo social
TM : Numero total de municipios en el mismo periodo

D. UNIDADES DE MEDIDA

Porcentaje

E. DEFINICIÓN

Este indicador permite observar el avance en la prestación eficiente del servicio de rutas de correo social en un periodo de tiempo n , frente a los objetivos propuestos inicialmente.

Como su medición se realiza a través del tiempo t_0 y t_1 se definen de la siguiente manera:

t_0 : Representa el periodo inicial de la observación de las variables del indicador.

t_1 : Representa el momento final de la observación de las variables del indicador.

F. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL INDICADOR

Este indicador sirve para determinar el avance en los objetivos y metas propuestos por del sector comunicaciones en cuanto a la prestación eficiente del servicio comunicación mediante la financiación de rutas de correo social.

G. MEDICIÓN

La medición de éste indicador se realizó a través de la información registrada en el Banco de Programas y Proyectos de Inversión Pública BPIN.

Para efectos de medición del indicador, tomamos los datos del proyecto registrado en el BPIN con código 0012-05185-0000 y los ajustamos de acuerdo a nuestro indicador.

Un ejemplo del análisis del indicador:

El proyecto describe la creación de 1.373 agencias indirectas de tipo A, B y C. a nivel nacional.

Con esta información vamos a suponer que cada municipio cuente como mínimo con una agencia de cada uno de los tipos, es decir con tres agencias por municipio, con lo cual asumimos que 457 municipios contarán con el servicio.

MPS = 457 Municipios que cuentan con el servicio de correo social.

TM = 1.110 Número de municipios en total

y reemplazamos de la siguiente manera:

$$\mathbf{MCS = MPS * 100 / TM}$$

$$MCS = 457 * 100 / 1110$$

$$MCS = 41,17$$

En este caso, el resultado que arroja el indicador deja entrever que los objetivos propuestos por el sector comunicaciones en la prestación eficiente del servicio de correo social alcanzaron un 41.17%.

H. LIMITACIONES

La información requerida para el análisis de las variables y formulación del indicador no es encontrada con facilidad, debido a que no es publicada con frecuencia por las entidades encargadas.

I. INDICADORES ALTERNATIVOS

Sin identificar

J. FUENTES DE INFORMACION

Los datos para la realización del indicador fueron tomados del proyecto con código 0012-05185-0000 contenido en el Banco de Programas y Proyectos de Inversión Nacional BPIN.

K. BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA

Hojas Metodológicas indicadores de impacto Sector Agrario.

Proyecto con código BPIN 0012-05185-0000 tomado de la base de datos del BPIN del DNP.

L. FECHA ELABORACIÓN

marzo de 2005

M. FECHA ACTUALIZACIÓN

5. Alcaldías conectadas a Internet

CODIGO	SECTOR	TEMA	INDICADOR POR CATEGORIA		
			PRODUCTO	IMPACTO	GESTIÓN
0400I023	Comunicaciones	Conexiones a Internet		✓	

A. NOMBRE DEL INDICADOR

Alcaldías conectadas a Internet

B. POSICIÓN EN EL MARCO CONCEPTUAL

SECTOR : Comunicaciones
TEMA : Conexiones a Internet
CATEGORÍA DEL INDICADOR : Impacto

C. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

C.1) FORMULA:

Su formula se define de la siguiente manera:

$$ACI = NAC * 100 / NTA$$

C.2) EXPLICACIÓN VARIABLES:

ACI : Alcaldías conectadas a internet en un periodo n.
NAC : Número total de alcaldías conectadas a internet.
NTA : Número total de alcaldías en el mismo periodo.

D. UNIDADES DE MEDIDA

Porcentaje

E. DEFINICIÓN

Este indicador permite obtener el porcentaje de alcaldías conectadas a internet en un periodo de tiempo n.

F. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL INDICADOR

Por medio de este indicador podemos medir el cubrimiento del sistema internet en las alcaldías del orden Nacional, la cual es una herramienta prioritaria y fundamental dentro del desarrollo y gestión de las entidades territoriales.

G. MEDICIÓN

Para la medición de este indicador, se contó con la información suministrada por el Ministerio de Comunicaciones – programa Compartel, el cual proporcionó los siguientes datos para la vigencia 2003 y con los cuales suponemos que partimos de una base de datos igual a cero.

NAC = 624 alcaldías conectadas a Internet.

NTA = 1.198 alcaldías en total para el año 2003.

Y reemplazamos de la siguiente manera:

$$\mathbf{ACI = NAC * 100 / NTA}$$

$$ACI = 624 * 100 / 1.198$$

$$ACI = 52.1$$

El resultado del indicador muestra que el 52.1% de las alcaldías del orden Nacional están conectadas a internet.

H. LIMITACIONES

La información requerida para el análisis de las variables y formulación del indicador no es encontrada con facilidad, debido a que no es publicada con frecuencia por las entidades encargadas.

I. INDICADORES ALTERNATIVOS

Sin identificar

J. FUENTES DE INFORMACION

Los datos para la realización de este indicador fueron suministrados por el Ministerio de Comunicaciones - programa Compartel.

K. BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA

Hojas Metodológicas indicadores de impacto Sector Agrario.

www.dane.gov.co

L. FECHA ELABORACIÓN

marzo de 2005

M. FECHA ACTUALIZACIÓN

C. SECTOR ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO

1. Entidades que participaron en los eventos de difusión y capacitación realizados

CODIGO	SECTOR	TEMA	INDICADOR POR CATEGORIA		
			PRODUCTO	IMPACTO	GESTIÓN
	Administración del Estado	Cobertura Entidades	✓		

A. NOMBRE DEL INDICADOR

Entidades que participaron en los eventos de difusión y capacitación realizados

B. POSICIÓN EN EL MARCO CONCEPTUAL

SECTOR : Administración del Estado
TEMA : Cobertura Entidades
CATEGORÍA DEL INDICADOR : Producto

C. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

C.1) FORMULA:

Su formula se define de la siguiente manera:

$$\text{NPE} = (\text{EPN} + \text{EPT}) / \text{EC}$$

C.2) EXPLICACIÓN VARIABLES:

NPE = Nivel de participación de las entidades a los eventos de divulgación y capacitación
EPN = No. entidades participantes del nivel nacional
EPT = No. entidades participantes del nivel territorial
EC = Total de entidades convocadas

D. UNIDADES DE MEDIDA

Porcentaje

E. DEFINICIÓN

Este indicador permite observar el nivel de participación de las entidades del nivel nacional y territorial a los eventos de divulgación con relación al total de entidades convocadas.

F. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL INDICADOR

El resultado del indicador determinará la participación porcentual de entidades que participaron en los eventos de divulgación y capacitación respecto al total de entidades convocadas.

G. MEDICIÓN

La medición de este indicador se realizó bajo supuestos, dado que no hay registros de datos sobre las variables a estudiar.

EPN = 5.000 Entidades participantes del nivel nacional
EPT = 25.000 Entidades participantes del nivel territorial
EC = 38.000 Total de entidades convocadas

Un ejemplo hipotético del indicador podría ser el siguiente:

$$\mathbf{NPE = (EPN + EPT) / EC}$$

$$NPE = (5.000 + 25.000) / 38.000$$

$$NPE = 0.79$$

El resultado del indicador muestra que de el total de entidades convocadas, un 79% participaron en los eventos de divulgación y capacitación.

H. LIMITACIONES

La información requerida para el análisis de las variables y formulación del indicador no es encontrada con facilidad, debido a que el indicador es recientemente propuesto.

I. INDICADORES ALTERNATIVOS

Sin identificar

J. FUENTES DE INFORMACION

Como fuente de información puede tomarse el Departamento Administrativo de la Función Pública.

K. BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA

Hojas Metodológicas indicadores de impacto Sector Agrario.

L. FECHA ELABORACIÓN

marzo de 2005

M. FECHA ACTUALIZACIÓN

2. Participantes por eventos de difusión y capacitación realizados

CODIGO	SECTOR	TEMA	INDICADOR POR CATEGORIA		
			PRODUCTO	IMPACTO	GESTIÓN
0400I023	Administración del Estado	Nivel de Participación	✓		

A. NOMBRE DEL INDICADOR

Participantes por eventos de difusión y capacitación realizados

B. POSICIÓN EN EL MARCO CONCEPTUAL

SECTOR : Administración del Estado
TEMA : Nivel de Participación
CATEGORÍA DEL INDICADOR : Producto

C. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

C.1) FORMULA:

Su formula se define de la siguiente manera:

$$P = (NS + NV + NL) / ER$$

C.2) EXPLICACIÓN VARIABLES:

P = Nivel de participación por eventos de divulgación y capacitación realizados
NS = No. de servidores públicos capacitados
NV = No. de veedores capacitados
NL = No. de líderes sociales capacitados
ER = No. de eventos de difusión y capacitación realizados

D. UNIDADES DE MEDIDA

Número

E. DEFINICIÓN

Este indicador permite obtener el nivel de participación de los diferentes servidores públicos, veedores y líderes sociales capacitados con relación al número de eventos de divulgación y capacitación realizados.

F. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL INDICADOR

El resultado del indicador determinará el número de participantes por evento de difusión y capacitación realizados.

G. MEDICIÓN

Para la medición de este indicador, se contó con la información suministrada por el Departamento Administrativo de la Función Pública.

Un ejemplo del análisis del indicador:

Tomamos los datos suministrados por el dafp:

NS = 38.813 servidores públicos capacitados

NV = 2511 veedores capacitados

Dado que estos datos no son suficientes para la medición del indicador, se trabajará los dos datos siguientes hipotéticamente, de la siguiente manera:

NL = 50 líderes sociales capacitados

ER = 5 eventos de difusión y capacitación realizados

Y reemplazamos así:

$$P = (NS + NV + NL) / ER$$

$$P = (38.813 + 2.511 + 50) / 5$$

$$P = 41.374 / 5$$

$$P = 8275$$

El resultado del indicador muestra que aproximadamente 8.275 personas entre líderes sociales, servidores públicos y veedores asistieron a cada una de las capacitaciones ofrecidas en la vigencia 2004.

H. LIMITACIONES

La información requerida para el análisis de las variables y formulación del indicador no es encontrada con facilidad, debido a que no es publicada con frecuencia por las entidades encargadas.

Por otra parte, el indicador no permite precisar si los participantes asistieron a más de un evento.

I. INDICADORES ALTERNATIVOS

Sin identificar

J. FUENTES DE INFORMACION

Los datos para la realización de este indicador fueron suministrados por el Ministerio de Comunicaciones - programa Compartel.

K. BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA

Hojas Metodológicas indicadores de impacto Sector Agrario.

www.dane.gov.co

L. FECHA ELABORACIÓN

marzo de 2005

M. FECHA ACTUALIZACIÓN

3. Empleos Suprimidos

CODIGO	SECTOR	TEMA	INDICADOR POR CATEGORIA		
			PRODUCTO	IMPACTO	GESTIÓN
	Administración del Estado	Supresión de cargos		✓	

A. NOMBRE DEL INDICADOR

Empleos Suprimidos

B. POSICIÓN EN EL MARCO CONCEPTUAL

SECTOR : Administración del Estado
TEMA : Supresión de Cargos
CATEGORÍA DEL INDICADOR : Impacto

C. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

C.1) FORMULA:

Su formula se define de la siguiente manera:

$$ES = VCA + VSA + EPR + EPE$$

C.2) EXPLICACIÓN VARIABLES:

ES = Empleos suprimidos
VCA = Supresión de vacantes con apropiación presupuestal
VSA = Supresión de vacantes sin apropiación presupuestal
EPR = Supresión de empleos provistos
EPE = Supresión de empleos por pensión

D. UNIDADES DE MEDIDA

Número

E. DEFINICIÓN

Este indicador mide el número de empleos suprimidos el cual es el resultado de la sumatoria de supresión de los diferentes empleos y vacantes.

F. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL INDICADOR

El resultado del indicador va a determinar el número de empleos suprimidos en un período de tiempo, el cual está sujeto a las políticas del gobierno en cuanto a renovación de la administración pública

G. MEDICIÓN

Para la medición de este indicador, se toma la información registrada por las entidades públicas como el Centro de Noticias del Estado, presidencia de la república.

Un ejemplo del análisis del indicador:

Para efectos de la medición de éste indicador tomaremos un ejemplo hipotético debido a la falta de información que se maneja con relación al análisis de las variables para este indicador.

Los siguientes datos fueron tomados del centro de noticias del Estado basado en cifras del DANE a 9 de abril de 2005.

VCA = Supresión de vacantes con apropiación presupuestal(175)

EPE = Supresión de empleos por pensión (1.001)

Los siguientes datos fueron tomados a manera de hipótesis debido a la ausencia de datos publicados.

VSA = Supresión de empleos sin apropiación presupuestal (1.700)

EPR = Supresión de empleos provistos (140)

Y con base en los anteriores datos reemplazamos de la siguiente manera:

$$ES = VCA + VSA + EPR + EPE$$

$$ES = 175 + 1.700 + 140 + 1.001$$

$$ES = 3.016$$

El resultado del indicador muestra que se suprimieron 3.016 empleos.

H. LIMITACIONES

La información no es registrada de manera continua y no es completa, lo cual puede dificultar la recolección de los datos para el análisis de las variables y para la medición del indicador.

I. INDICADORES ALTERNATIVOS

Sin identificar

J. FUENTES DE INFORMACION

Los datos para la realización de este indicador fueron suministrados por el departamento administrativo de la función pública – DAFP.

K. BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA

Hojas Metodológicas indicadores de impacto Sector Agrario.

www.dane.gov.co

www.presidencia.gov.co

L. FECHA ELABORACIÓN

marzo de 2005

M. FECHA ACTUALIZACIÓN

4. Cobertura de aplicación de la política de control interno.

CODIGO	SECTOR	TEMA	INDICADOR POR CATEGORIA		
			PRODUCTO	IMPACTO	GESTIÓN
	Administración del Estado	Entidades que se acogen al sistema de control interno	✓		

A. NOMBRE DEL INDICADOR

Cobertura de aplicación de la política de control interno.

B. POSICIÓN EN EL MARCO CONCEPTUAL

SECTOR : Administración del Estado
TEMA : Entidades que se acogen al sistema de Control Interno
CATEGORÍA DEL INDICADOR : Impacto

C. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

C.1) FORMULA:

Su formula se define de la siguiente manera:

$$\text{CPCI} = \text{EON} + \text{EOT}$$

C.2) EXPLICACIÓN VARIABLES:

CPCI = Cobertura de aplicación de la política de control interno
EON = Entidades del orden nacional
EOT = Entidades del orden territorial

D. UNIDADES DE MEDIDA

Número

E. DEFINICIÓN

Este indicador permite obtener la cobertura de entidades nacionales y territoriales que evalúan su sistema de control interno.

F. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL INDICADOR

Por medio de este indicador podemos medir el cubrimiento en la aplicación de la política de control interno en las entidades nacionales y territoriales.

G. MEDICIÓN

Los datos requeridos para la medición del indicador no se encuentran publicados por lo que tomaremos datos hipotéticos.

Un ejemplo del análisis del indicador:

Se asumirá para efectos de la medición del indicador, que existen 35 entidades del orden nacional (EON) y 115 entidades del orden territorial (EOT), para lo cual reemplazamos de la siguiente manera:

$$\mathbf{CPCI = EON + EOT}$$

$$CPCI = 440 + 928$$

$$CPCI = 1.368$$

El resultado del indicador mostraría que la cobertura de la política de control interno es de 1.368 entidades.

H. LIMITACIONES

La información requerida para el análisis de las variables y formulación del indicador no es encontrada con facilidad, debido a que no es publicada con frecuencia por las entidades encargadas.

I. INDICADORES ALTERNATIVOS

Sin identificar

J. FUENTES DE INFORMACION

Los datos para la realización de este indicador fueron suministrados por el Departamento Administrativo de la Función Pública.

K. BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA

Hojas Metodológicas indicadores de impacto Sector Agrario.

L. FECHA ELABORACIÓN

marzo de 2005

M. FECHA ACTUALIZACIÓN

5. Experiencias exitosas de gestión y resultados en entidades de la AP

CODIGO	SECTOR	TEMA	INDICADOR POR CATEGORIA		
			PRODUCTO	IMPACTO	GESTIÓN
	Administración del Estado	Banco de Éxitos	✓		

A. NOMBRE DEL INDICADOR

Experiencias exitosas de gestión y resultados en entidades de la AP

B. POSICIÓN EN EL MARCO CONCEPTUAL

SECTOR : Administración del Estado
TEMA : Banco de Éxitos
CATEGORÍA DEL INDICADOR : Producto

C. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

C.1) FORMULA:

Su formula se define de la siguiente manera:

$$\text{BEX} = \text{EEX} / \text{CP}$$

C.2) EXPLICACIÓN VARIABLES:

BEX = Banco de éxitos
EEX = No. de experiencias exitosas
CP = No. de casos postulados

D. UNIDADES DE MEDIDA

porcentaje

E. DEFINICIÓN

Este indicador permite obtener la cantidad porcentual de experiencias exitosas de gestión y resultados de la administración pública.

F. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL INDICADOR

El resultado del indicador determinará el estado del banco de éxitos.

G. MEDICIÓN

Se utilizarán datos hipotéticos para la medición debido a ausencia de información sobre las variables del indicador.

Un ejemplo del análisis del indicador:

Se asumirá para efectos de la medición del indicador, que el número de experiencias exitosas es 300 (EEX) y que el número de casos postulados es de 850 (CP), asumiendo también que partimos de una base de datos igual a cero, para lo cual reemplazamos de la siguiente manera:

$$\mathbf{BEX = EEX / CP}$$

$$EEX = 300 / 850$$

$$EEX = 0.35$$

El resultado del indicador muestra que un 35% del número de casos postulados fueron registrados en el banco de éxitos.

H. LIMITACIONES

La información requerida para el análisis de las variables y formulación del indicador no es encontrada con facilidad, debido a que no es publicada con frecuencia por las entidades encargadas.

I. INDICADORES ALTERNATIVOS

Sin identificar

J. FUENTES DE INFORMACION

Los datos para la realización de este indicador fueron suministrados por el Departamento Administrativo de la función pública.

K. BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA

Hojas Metodológicas indicadores de impacto Sector Agrario.

www.dane.gov.co

L. FECHA ELABORACIÓN

marzo de 2005

M. FECHA ACTUALIZACIÓN