

# ÍNDICE DE NECESIDADES DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA

Departamento Nacional de Planeación - DNP

Grupo de Proyectos Especiales -GPE

2016

DOCUMENTO  
METODOLÓGICO



# Contenido

---

ÍNDICE DE NECESIDADES DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA.....	2
Antecedentes.....	2
Alcance y utilidad del Índice.....	2
Definiciones conceptuales en el marco de la herramienta.....	3
Metodología.....	5
Datos.....	9
Variables exógenas.....	10
Información cualitativa de contraste.....	11
Información complementaria.....	11
Ficha diagnóstica.....	12
Lectura de los resultados.....	12
Metodología para recolección y análisis de la información.....	14
El formulario de encuesta.....	14
Devolución de los resultados a las comunidades.....	15
Resultados de los pilotos.....	16
Caso de reubicación urbana: Proyecto de vivienda gratuita Llano Verde, Cali, Valle del Cauca.....	16
Caso de retorno rural: Corregimiento Las Palmas, municipio de San Jacinto Bolívar.....	18
Conclusiones.....	20
Bibliografía.....	21



# ÍNDICE DE NECESIDADES DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA

---

## Antecedentes

El estudio, análisis y construcción de una herramienta que mida las necesidades de integración comunitaria, se origina con la orden 24 del Auto 383 de 2010 de la Corte Constitucional, que hace parte del seguimiento a la sentencia T-025 de 2004.

En este Auto, se ordena al Departamento Nacional de Planeación, junto con el Ministerio del Interior y de Justicia, el Ministerio de Hacienda y Crédito Territorial y al Director de Acción Social (ahora Prosperidad Social), que *diseñen un instrumento general para la valoración de las necesidades de integración local y de planeación y articulación de esfuerzos entre los distintos niveles territoriales, que luego puedan ser utilizados de manera articulada con las autoridades locales y nacionales que intervienen en un proceso de reubicación o retorno específico para la construcción de planes de integración local que atiendan a las necesidades y particularidades de cada caso.*

## Alcance y utilidad del Índice

Tiene por objeto la medición de necesidades de integración en comunidades donde se presentan procesos de retorno y/o de reubicación de población víctima de desplazamiento forzado y en la que esta coexista con población no víctima<sup>1</sup>. Sin embargo, este índice puede

---

<sup>1</sup> Para los pilotos realizados se escogieron dos procesos acompañados institucionalmente. Su aplicación en procesos no acompañados es metodológicamente viable, sujeto a disponibilidad de información por parte de las entidades y autoridades locales.



utilizarse en territorios para medir dos grupos poblacionales de una misma comunidad, aunque ninguno de ellos sea población víctima de desplazamiento.

El índice califica a las comunidades de acuerdo con las diferencias entre población víctima y no víctima en cada una de las variables analizadas, respaldadas cada una de ellas en un dato nacional de referencia, con el fin de diseñar intervenciones que incidan en la comunidad no acentúen las brechas entre los grupos poblacionales que la componen.

Este índice permite:

- Identificar comunidades con mayores diferencias entre población víctima y no víctima, con el fin de priorizar y ajustar la oferta, de manera tal que se reduzcan las brechas.
- Aportar información para la formulación de intervenciones territoriales y de carácter colectivo.
- Señalar dimensiones y variables con mayores diferencias entre población víctima y no víctima, para focalizar las intervenciones.
- Proveer información valiosa tanto para entidades nacionales como para entidades territoriales, para los fines antes mencionados.

## Definiciones conceptuales en el marco de la herramienta

**Índice de integración Comunitaria:** Se denomina al resultado del análisis y comparación de un conjunto de variables que permiten identificar las diferencias entre población víctima de desplazamiento – retornada o reubicada – y población residente que componen una comunidad, y que inciden en las condiciones que hacen posibles procesos de reconstrucción de tejido social.

Su objetivo principal es medir necesidades existentes de integración en las comunidades en las cuales se aplique; por lo tanto, no busca evaluar el impacto de intervenciones de política pública específicas desarrolladas en estas, sino que como lo señala la orden 24 del Auto 383 de 2010, es un insumo para la formulación de planes locales con enfoque territorial.



**Integración comunitaria:** se acoge la definición consignada en el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 ‘Todos por un nuevo país’, esto es a saber: es un proceso gradual de reconstrucción o fortalecimiento de tejido social que comprende dos ámbitos: i) integración social: que implica el acceso de los distintos miembros a bienes y servicios que le permitan gozar de sus derechos económicos y sociales y acceder a la riqueza, la cultura, los bienes y el conocimiento de su entorno; ii) integración cultural: en el cual los miembros de una comunidad adquieren un sentido de identidad común y pertenencia al grupo social y generan o fortalecen relaciones de confianza entre sus miembros (DNP, 2014).

Las dimensiones definidas en el índice son:

**Pobreza:** Las condiciones materiales de vida de los hogares que componen la comunidad, tanto de la población víctima como no víctima. Se identifica tanto la pobreza multidimensional como la pobreza monetaria.

**Capital social:**

- ✓ **Confianza:** Conjunto de interacciones entre miembros de la comunidad que permiten la colaboración, el establecimiento de normas y la construcción de redes sociales.
- ✓ **Confianza en el Estado:** Concepto que tienen las personas de la comunidad respecto a algunas entidades del Estado colombiano.

**Discriminación:** Nivel de trato diferenciado negativo y/o excluyente del que son sujeto las personas víctimas retornadas o reubicadas dentro de las comunidades en las que estos procesos tienen lugar.



**Participación:** Acceso e intervención activa que ejercen las personas de una comunidad a espacios en los cuales se discuten aspectos relacionados con el desarrollo de la misma y a través de los cuales ejercen sus derechos civiles y políticos<sup>2</sup>.

## Metodología

Se entiende que una población tiene mayores necesidades de integración comunitaria cuando haya diferencias entre la población víctima y la no víctima en las dimensiones definidas, indistintamente de qué población resulte estar en mejores condiciones. Por lo tanto, se establecerán las necesidades de integración comunitaria estimando si hay diferencias significativas en las variables y, si el promedio de las medias de las dos poblaciones es superior a las medias nacionales según los pasos descritos a continuación.

1. Organización de la información recolectada definiendo las variables para el grupo tratamiento (víctimas) y control (no víctimas) de cada municipio o comunidad. La medición de las dimensiones se hace con promedios simples en los casos en que existan varias preguntas por variable. También se debe hallar la media nacional de cada una de estas variables, en caso de que no se tenga.

<b>Dimensión</b>	<b>Variable</b>
Pobreza	IPM
	Ingresos
Capital Social	Desconfianza
	Falta de confianza en el Estado
Discriminación	Discriminación
Participación	No participación JAC

---

<sup>2</sup> Comités de participación: Ambiental, de prevención y atención de emergencias, de desarrollo y control social al espacio público y a los servicios públicos. Consejos locales: Planeación, deportes, seguridad, política social, juventud, adulto mayor, niñez, discapacidad, víctimas



	No comité de participación comunitaria
	No consejos locales de participación

2. Se halla la varianza poblacional de cada una de las variables para el grupo tratamiento y para el grupo control, donde la varianza es la dispersión de la variable alrededor de su media.

$$\widehat{var}(X) = \hat{\sigma}_X^2 = \frac{\sum(X_i - \bar{X})^2}{n - 1}$$

3. A partir de la varianza poblacional de cada variable para cada grupo, se calcula la desviación estándar de la diferencia de la siguiente manera.

$$ee(X_T - X_C) = \hat{\sigma}_{T-C} \sqrt{\frac{(n_T - 1)\hat{\sigma}_{X_T}^2 + (n_C - 1)\hat{\sigma}_{X_C}^2}{n_T + n_C - 2} \cdot \left[ \frac{1}{n_T} + \frac{1}{n_C} \right]}$$

Donde  $T$  denota el grupo de tratados,  $C$  el de control y  $n$  el tamaño de muestra de cada uno de los grupos.

4. Usando el error estándar de la diferencia junto con las medias de cada variable para cada grupo, se calcula un estadístico  $t$  de diferencia de medias según la siguiente ecuación.

$$t = \frac{X_T - X_C}{ee(X_T - X_C)}$$

El estadístico  $t$  calculado permitirá verificar, comparándolo con la distribución  $t$ , qué tan probable es que las medias entre ambos grupos sean estadísticamente significativas.

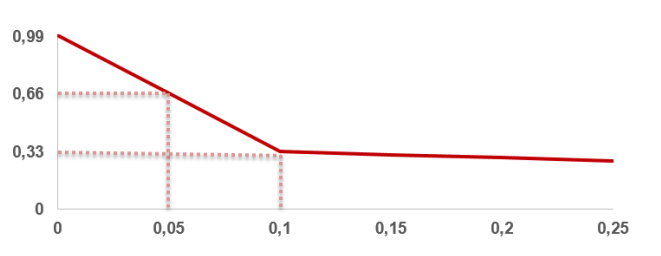
**Nota:** El estadístico  $t$  calculado es indicativo de las diferencias entre ambas poblaciones, sin importar si esas diferencias son indicio de mayor necesidad de la población víctima o la no víctima.

5. Comparando el estadístico  $t$  calculado con el de la distribución, se obtiene el  $p$  – *valor* de la diferencia de medias. El  $p$  – *valor* es una medida de significancia estadística en tanto que permite verificar qué tan probable es que las diferencias observadas se deban a “observaciones atípicas” o al “azar”. En ese sentido, un  $p$  – *valor* más pequeño da mayores indicios de que las diferencias son significativas.

En la investigación social, los  $p$  – *valores* usualmente utilizados para definir diferencias estadísticamente significativas son de 0.1, 0.05 y 0.01. De manera similar, se definieron las tipologías de necesidades de integración comunitaria en cada una de las variables. Un  $p$  – *valor* mayor o igual a 0.1, indica que no hay diferencias significativas entre ambas poblaciones. Un  $p$  – *valor* entre 0.05 y 0.1, indica que sí hay diferencias significativas entre ambas poblaciones. Un  $p$  – *valor* menor o igual a 0.05, indica que las diferencias entre las poblaciones son muy significativas.

6. Tras los resultados del numeral anterior, a cada una de las variables se le asignó un puntaje al que se denominó: “puntaje de la diferencia de medias”. El puntaje se asignó dependiendo de la significancia del  $p$ -valor, a un  $p$ -valor más pequeño mayor puntaje, y a un  $p$ -valor más grande (es decir menos significativo) menor puntaje. Estos puntajes se asignaron con cortes 0,33 y 0,66, debido a que más adelante se clasificará cada variable en necesidades altas, medias o bajas, en el rango de 0-1.

Gráficamente la asignación de puntaje se visualiza de la siguiente forma (en donde el eje  $y$  es el puntaje y el eje  $x$  es el  $p$ -valor):

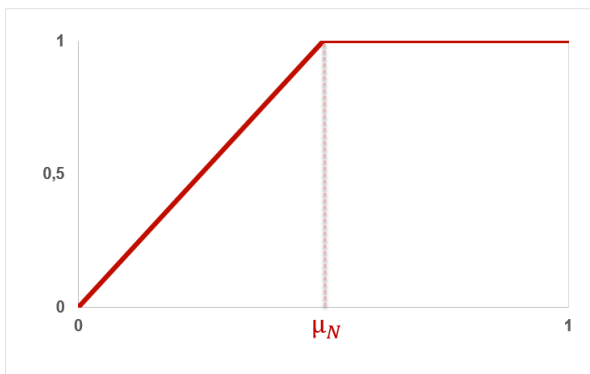


$$f(x) = \begin{cases} 1 - \frac{20}{3}x, & x < 0.1 \\ \frac{10}{27} - \frac{10}{27}x, & x \geq 0.1 \end{cases}$$



7. Además del puntaje de la diferencia de medias definido en el numeral anterior, se debe hallar el “puntaje nivel”. Se le llama puntaje nivel a aquel que define el nivel del promedio de las medias de tratamiento y control (es decir el promedio de la comunidad) respecto al promedio nacional de cada variable.

Gráficamente la asignación del puntaje nivel se define así (en donde el eje y es el puntaje y el eje x la media de la comunidad (promedio control y tratamiento), y la media nacional es un punto en el eje x):



$$f(x) = \begin{cases} 1, & \frac{\mu_C + \mu_T}{2} > \mu_N \\ \frac{1}{\mu_N} \left( \frac{\mu_C + \mu_T}{2} \right), & \frac{\mu_C + \mu_T}{2} \leq \mu_N \end{cases}$$

Donde  $\mu_C$  es la media de la población control (no víctima),  $\mu_T$  es la media de la población tratamiento (víctima), y  $\mu_N$  es la media nacional de cada variable.

8. Una vez se tienen los puntajes asignados en el numeral seis y siete, se define el puntaje total de cada variable:

$$\text{Puntaje Total} = (\text{Puntaje de la diff } \mu) * (\text{Puntaje Nivel})$$

9. A partir del puntaje asignado a cada una de las variables, se calculan promedios simples de las variables para asignar el puntaje de cada dimensión. Finalmente, el Índice de Integración Comunitaria se calcula como el promedio simple de los valores obtenidos en las cuatro dimensiones.



$$INIC = \frac{\text{Condiciones de vida} + \text{Capital social} + \text{Discriminación} + \text{Participación}}{4}$$

**Nota:** Cabe aclarar que el INIC es indicativo del nivel de necesidades de integración comunitaria, es decir, entre más alto sea el INIC, menos integrada es la comunidad y requiere intervenciones orientadas a aminorar las diferencias entre poblaciones con el fin de fortalecer el tejido social.

## Datos

Para el cálculo del índice de necesidades de integración comunitaria, se usaron las variables definidas anteriormente.

Dimensiones	Variables	Descripción
Pobreza	IPM	Se mide en porcentaje 0-100. Siendo 100% un alto nivel de pobreza multidimensional. Lo cual es negativo para la integración comunitaria.
	Ingresos	Se mide en porcentaje 0-100. Siendo 100% un alto nivel en la línea de pobreza. Lo cual es negativo para la integración comunitaria.
Capital Social	Desconfianza	Seis preguntas: grado de confianza de 1 a 5. siendo 1 no confío nada y 5 confío mucho. Se toma como variable el porcentaje de personas que sienten desconfianza.
	No confianza en el Estado	Estas son preguntas sobre el grado de confianza en el Estado, donde 1 (menos confianza) y 5 (más confianza). Se tomó como variable el porcentaje de no confianza en el Estado.
Discriminación	Discriminación	Esta pregunta toma los valores dicotómicos: 1 cuando ha habido discriminación y 2 cuando no ha habido discriminación. Entre más cercano al 2 es mejor para la integración comunitaria. Se tomó como variable el porcentaje de personas discriminadas.

Participación	No Participación JAC	Esta pregunta toma los valores dicotómicos 1 participó, 0 no participó. Se valora positivamente para la integración comunitaria, participar en este espacio. Se tomó como variable el porcentaje de no participantes.
	No Comité de participación comunitaria	Esta pregunta toma los valores dicotómicos 1 participó, 0 no participó. Se valora positivamente para la integración comunitaria, participar en este espacio. Se tomó como variable el porcentaje de no participantes.
	No Consejos locales de participación	Esta pregunta toma los valores dicotómicos 1 participó, 0 no participó. Se valora positivamente para la integración comunitaria, participar en este espacio. Se tomó como variable el porcentaje de no participantes.

Es importante que todas las variables sean medidas en términos negativos en aras de garantizar coherencia en la interpretación. Para asegurar una adecuada inferencia estadística, se requiere que el tamaño de la muestra sea igual o mayor a 30, para que se cumpla el teorema del límite central (Ross, 2009). Adicionalmente, se sugiere que el tamaño de muestra (n) sea el determinado por muestreo aleatorio simple.

## VARIABLES EXÓGENAS

De manera complementaria al índice, se presentan indicadores que operan como variables exógenas o de contexto para ubicar a la comunidad específica en un contexto municipal:

- ✓ Pobreza: Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), censo 2005. Fuente: DANE.
- ✓ Conflicto Armado: Índice de Incidencia del Conflicto Armado (IICA), corte más reciente. Fuente: DNP.
- ✓ Riesgo: Índice de Riesgo de Victimización (IRV), corte más reciente. Fuente: UARIV.
- ✓ Capacidades municipales: Índice de Desempeño Integral Municipal, corte más reciente. Fuente: DNP.



## Información cualitativa de contraste

De manera complementaria, y de acuerdo con las conclusiones de los pilotos, se considera apropiado contar con información cualitativa que permita leer los resultados del índice a la luz de información de contexto. Se sugiere a las entidades encargadas del levantamiento de la información que, en la medida de lo posible, se recolecte información cualitativa para cada una de las variables del índice.

Para este punto se presentan guías para entrevistas familiares y a funcionarios, así como grupos focales con miembros de la comunidad. En ellas se plantean preguntas que se aproximan a cada una de las variables. La información debe ser sistematizada y analizada y presentarse sintéticamente como información de contraste en la ficha de medición. En los anexos se presentan los instrumentos sugeridos para el levantamiento de esta información.

## Información complementaria

Conforme con lo anterior, se propone igualmente el análisis de las herramientas de planeación a nivel nacional y local que definen la manera en que se focaliza la oferta para grupos vulnerables. Esto con el fin de identificar las potencialidades, oportunidades o contradicciones entre los diferentes niveles de gobierno de cara a la comunidad específica.

Se sugiere principalmente consultar y analizar:

1. Acceso a oferta institucional: identificar y comparar el nivel de inserción de los miembros de la comunidad, comparando entre población víctima y no víctima, en los programas ofrecidos por entidades públicas del orden nacional y territorial.
2. Análisis de políticas nacionales y su relación con la comunidad: Se refiere a la revisión de los planes y programas implementados por entidades del orden nacional y cómo



- estos inciden en las dinámicas sociales de la comunidad. Particularmente metas en el Plan Nacional de Desarrollo y documentos CONPES.
3. Revisión y análisis del PAT a la luz del enfoque de integración comunitaria: Revisión de los planes de acción territorial de víctimas, con miras a identificar fortalezas y debilidades de cara a la integración de la comunidad.
  4. Articulación con herramientas de planeación territoriales: Se refiere a las herramientas de planeación formales, departamentales y municipales, y el peso político y presupuestal que se le otorga a las víctimas y al enfoque de construcción de paz. Particularmente planes de desarrollo municipales.

## Ficha diagnóstica

Contiene la información básica de la medición. En esta se incluye:

- A. Información general de la comunidad: ubicación, número de personas, etc.
- B. Resultado del índice de integración comunitaria.
- C. Resultados por cada una de las dimensiones y factores para la comunidad sujeto de medición.
- D. Gráfica de variables: gráfica que muestra la medición de cada uno de los componentes del índice.
- E. Variables exógenas: información municipal de contexto, específicamente pobreza, conflicto armado, riesgo de victimización y desempeño integral.
- F. Información cualitativa: análisis de cada dimensión del índice en contraste con la información cualitativa disponible, y posterior análisis general de la comunidad.

## Lectura de los resultados

El índice de necesidades de integración comunitaria, como se mencionó previamente, evidencia las diferencias entre dos grupos poblacionales que componen una misma



comunidad – víctimas y no víctimas, específicamente – por lo tanto, se concentra en resaltar las diferencias al interior de la comunidad y no su caracterización en sí misma.

Cada variable está señalada con un color según los resultados de la metodología de cálculo explicada anteriormente. Se exponen a continuación algunas indicaciones que se espera que contribuyan a una lectura integral del índice que contribuya a la toma de decisiones en cada una de las dimensiones del mismo:

- ✓ El color verde, corresponde a una necesidad de integración baja. Puede indicar que los dos grupos tienen las mismas carencias, por lo tanto, no significa que no sea necesaria ninguna acción, sino que la acción no exige focalización poblacional e incidirá positivamente en ambos.
- ✓ El color amarillo, indica una necesidad de integración media. En este caso debe realizarse una revisión de la(s) variable(s) con información de contraste que permita identificar los incentivos más adecuados para no acentuar la brecha.
- ✓ El color rojo indica una necesidad de integración comunitaria alta. Exige revisión de la focalización, protocolos o lineamientos que puedan estar afectando la diferencia entre los dos grupos poblacionales. En temas como discriminación existe experiencia de programas de conocimiento y construcción de tejido social que disminuyen la percepción negativa de los subgrupos, en materia de participación se pueden revisar los canales de comunicación para cerciorarse del flujo equitativo de la información en esta materia.



## Metodología para recolección y análisis de la información

El levantamiento de la información se da por medio de la aplicación de una encuesta a una muestra representativa de los hogares que hacen parte de la comunidad sujeto de medición<sup>3</sup>. Esta permite obtener información sobre sus condiciones de vida, sobre sus percepciones en relación con el entorno y sobre el capital social existente, tanto para las víctimas de desplazamiento forzado que se hayan retornado o reubicado, como para la población residente no desplazada.

Es importante señalar en esta parte que la información relacionada con el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) puede ser obtenida de forma parcial o completa por medio de registros administrativos. En consecuencia, y con el fin de reducir el tiempo de aplicación de la encuesta y especialmente el que las personas deben destinar en proveer las respuestas para la misma, se recomienda que las entidades se cercioren de hacer el levantamiento relacionado con IPM sólo de aquella información que no se encuentre disponible al momento de la medición.

### El formulario de encuesta

El formulario diseñado y ajustado para hacer el levantamiento de información, sobre las dimensiones identificadas, por medio de módulos.

Para IPM se encuentran los siguientes módulos:

- A. Identificación de hogar y jefe de hogar.
- B. Salud (Para todas las personas del hogar).
- C. Educación (Para todas las personas de 5 años o más).
- D. Vivienda.
- E. Datos del hogar respecto a su vivienda (Para todos los hogares de la vivienda).

---

<sup>3</sup> Se requiere por lo tanto contar con información sobre el número total de personas que componen la comunidad y cada uno de los dos grupos de personas: desplazados y no desplazados, con el fin de poder establecer la muestra representativa de cada uno de ellos.



- F. Cuidado infantil (Para todas las personas menores de 12 años).
- G. Trabajo (Para todas las personas del hogar de 10 años o más).

Para identificar las fuentes por las que personas reciben ingresos:

- H. Ingresos (Para todas las personas del hogar mayores de 18 años)

Para identificar a las personas víctimas del conflicto:

- I. Verificación de la condición de desplazamiento (Para todas las personas del hogar)

Para discriminación:

- J. Discriminación (Para todas las personas del hogar mayores de 10 años)

Para participación en espacios comunitarios:

- K. Participación (Para todas las personas del hogar mayores de 18 años)

Para capital social los módulos son los siguientes (Todas las preguntas están dirigidas a personas del hogar mayores de 18 años):

- L. L1. Confianza L2. Confianza institucional

## Devolución de los resultados a las comunidades

Teniendo en cuenta el enfoque de acción sin daño y las recomendaciones de los ejercicios piloto, es necesario que para que estos procesos de levantamiento de información no generen efectos negativos en las comunidades en los cuales se aplica, se haga una devolución de resultados a las comunidades.

Lo anterior, fortalece la confianza entre estas y las entidades del orden nacional y territorial, y logra visibilizar el esfuerzo que las entidades están haciendo para ajustar sus





intervenciones y dar respuesta a las necesidades y problemáticas existentes. Adicionalmente, visibiliza la importancia que para las entidades tiene el tiempo que cada una de las personas que participan en estos procesos dedica a contestar una encuesta o a hacer parte de alguna otra actividad relacionada con los mismos. Esta devolución es indispensable y deberá llevarse a cabo una vez se cuente con los resultados del levantamiento de información.

## Resultados de los pilotos

### Caso de reubicación urbana: Proyecto de vivienda gratuita Llano Verde, Cali, Valle del Cauca

Los resultados de la medición se muestran en la ficha diagnóstica, la cual está compuesta por:

1. Información general: tamaño, ubicación, tipo de comunidad.
2. Nivel de necesidades: Resultado del Índice.
3. Resultados por dimensiones.
4. Gráfico del índice por dimensiones

#### Ficha de Medición de Necesidades de Integración Comunitaria

##### Información General de la Comunidad

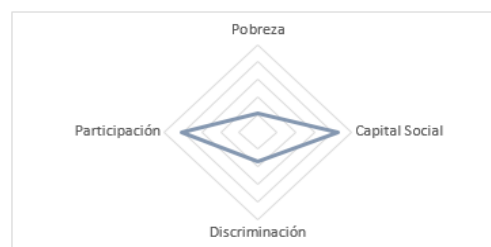
Departamento	Valle del Cauca
Municipio	Cali
Corregimiento/Barrio	Llano Verde
Nombre de la Comunidad	Llano Verde

Zona	Centro Poblado
Tipo	Reubicación
Población Aprox.	3.531
Población Víctima Aprox.	3.463

##### Nivel de Necesidades

0,55

Pobreza	0,21	<span style="color: green;">●</span>
Capital Social	0,86	<span style="color: red;">●</span>
Discriminación	0,33	<span style="color: orange;">●</span>
Participación	0,81	<span style="color: red;">●</span>





## 5. Variables exógenas: Información general de contexto.

**Resultado por variable**

Dimensiones	Variable	Víctimas	No Víctimas	Nivel
Pobreza	IPM	27%	25%	Bajo
	Ingresos	26%	21%	Bajo
Capital Social	Desconfianza	46%	44%	Alto
	Falta de Confianza en el Estado	56%	46%	Alto
Discriminación	Discriminación	6%	8%	Medio
Participación	No Participación JAC	51%	87%	Alto
	No Comité de participación comunitaria	92%	97%	Alto
	No Consejos locales de participación	97%	99%	Medio

**Variables Exógenas**

Categoría	Variable
IRV	Medio-bajo
IPM Municipal	31,97%

Categoría	Variable
Íncidencia del Conflicto	Medio Bajo
Desempeño Integral	Sobresaliente

## 6. Análisis de resultados cualitativos.

## 7. Análisis general: recomendaciones con información más robusta.

**Información Cualitativa**

Categoría	Análisis
Pobreza	La paridad entre estos dos grupos poblacionales se explica principalmente por las características del barrio (VIP), donde las características de la vivienda son idénticas, así como las deficiencias de acceso a servicios como educación y salud.
Capital Social	Se evidencia diferencias en temas de confianza y confiabilidad, que se puede explicar por las características de reubicación de diversos orígenes y culturas, que no genera disposición en el corto plazo para la confianza.
Discriminación y segregación	La comunidad ha sido objeto de discriminación por barrios aledaños incluso antes de la construcción de Llano Verde. Sin embargo, la intervención de programas del SENA y MinCultura, que atienden indistintamente en el barrio ha contribuido a no acentuar la percepción de discriminación.
Participación	La diferencia en participación puede explicarse por la desproporción entre población víctima no víctima (93%-7%), en tanto la población no víctima puede percibir que son espacios en los que las decisiones son tomadas de forma mayoritaria por población víctima.

**Análisis General**

Las intervenciones que incidan en las variables de pobreza no requieren focalización poblacional: educación, salud, etc. Inciden positivamente en la comunidad en su totalidad.  
 Profundizar acciones en materia de capital social permiten potenciar la inclusión productiva de los miembros de la comunidad y la sostenibilidad de sus emprendimientos.  
 La situación crítica de participación se puede entender por desconocimiento de los espacios, su alcance y por la mayoría de población víctima en el barrio.



## Caso de retorno rural: Corregimiento Las Palmas, municipio de San Jacinto Bolívar

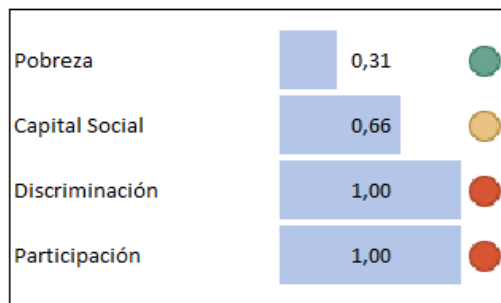
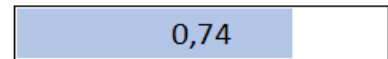
### Ficha de Medición de Necesidades de Integración Comunitaria

#### Información General de la Comunidad

Departamento	Bolívar
Municipio	San Jacinto
Corregimiento	Las Palmas
Nombre de la Comunidad	Las Palmas

Zona	Rural Disperso
Tipo	Retorno
Población Aprox.	450
Población Víctima Aprox.	142

#### Nivel de Necesidades



#### Resultado por variable

Dimensiones	Variable	Víctimas	No Víctimas	Nivel
Pobreza	IPM	29%	33%	Bajo
	Ingresos	30%	44%	Bajo
Capital Social	Desconfianza	17%	29%	Alto
	Falta de Confianza en el Estado	44%	47%	Bajo
Discriminación	Discriminación	0%	5%	Alto
Participación	No Participación JAC	43%	81%	Alto
	No Comité de participación comunitaria	59%	83%	Alto
	No Consejos locales de participación	88%	100%	Alto

#### Estadísticas de Contexto

Categoría	Variable
IRV	Medio
IPM Municipal	81,90%

Categoría	Variable
Íncidencia del Conflicto	ALTO
Desempeño Integral	MEDIO



#### Información Cualitativa

Dimensiones	Análisis
Condiciones de Vida	La inexistencia de diferencia significativa entre los dos grupos se debe entender en un contexto de informalidad y constante movimiento entre la cabecera y la parte rural. Se destaca la deficiencia en <b>acceso a educación e informalidad laboral</b> .
Capital Social	La baja confianza se puede leer en clave de fragmentación consecuencia del desplazamiento a diferentes zonas del país y a las diferencias en la organización del retorno entre los grupos que estaban en diferentes ciudades
Discriminación y segregación	La información cualitativa no evidencia problemáticas por discriminación en Las Palmas.
Participación	Existen problemáticas de división en el proceso de retorno entre dos grupos de víctimas que han liderado procesos diferentes como consecuencia de la separación de la población en el desplazamiento (San Jacinto, Cartagena, Bogotá). Esto genera competencia en el acceso a espacios de

#### Análisis General

Es un retorno liderado por la comunidad misma, y apoyado por la UARIV, que debe explotar la identidad campesina de sus pobladores. Deben identificarse medidas para manejar la competencia entre organizaciones de la misma comunidad entre sí y gestionar oferta para el mejoramiento de las vías de acceso para mejorar temas como comercio y acceso a servicios.



## Conclusiones

El índice de integración comunitaria es una herramienta de utilidad tanto para entidades nacionales como territoriales, y que trasciende la población víctima, teniendo en cuenta que la integración de una comunidad puede ser influenciada por las intervenciones públicas y las tensiones que esta puede generar entre los grupos vulnerables por su acceso.

Entre sus usos está el ser insumo para el ajuste de oferta, formulación y seguimiento de planes territoriales y para el diseño e implementación de programas que atiendan las necesidades identificadas a través de ella.

Partiendo de la importancia y evidente necesidad de empezar a implementar intervenciones con enfoque territorial y no poblacional, al ser más eficientes, eficaces, aportar a la integración comunitaria y a la sostenibilidad de los esfuerzos que desde los diferentes niveles de gobierno se hacen para la mejora en las condiciones de vida de las comunidades intervenidas.

Lo que evidencian los pilotos realizados es que tanto la confianza como el arraigo, apalancan dentro de las comunidades la generación de ingresos y que a su vez el arraigo, el sentido de pertenencia y la existencia de una identidad fortalecida, potencian de forma efectiva mecanismos dirigidos a la superación de la pobreza y permiten la reconstrucción o construcción de tejido social.



## Bibliografía

---

Departamento Nacional de Planeación DNP, (2014). Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018. Bogotá.

Ross. (2009). Probability and Statistics for Engineering and Scientists. San Francisco: University of California, Berkeley.