

# Exportaciones colombianas del sector agropecuario y agroindustrial: una aproximación regional

En esta oportunidad, Jennifer Timoté, investigadora de la Dirección de Estudios Económicos del DNP, presentó una revisión estadística del sector agroindustrial en el período 2000- 2021. En su estudio, realizado entre 2020 y 2021, se adoptó un enfoque regional del sector agropecuario y agroindustrial para caracterizar las exportaciones colombianas a Estados Unidos, Canadá y la Unión Europea.

## Cuadro 1. Objetivos y secciones del estudio



Fuente: DNP (2023).

La exposición consta de las secciones que se anuncian en el cuadro 1. La introducción muestra la importancia del sector agropecuario, su lugar en el actual Plan Nacional de Desarrollo y comenta las misiones de transformación del campo y

de internacionalización. La definición del sector se basa en la clasificación CIU, revisión 4, con sus divisiones y grupos. La sección de exportaciones considera los rubros y destinos, y sus participaciones, la balanza comercial y las exportaciones regionales por categorías y montos. Además, se analizan los resultados, con énfasis en la historia y transformación de la producción agrícola.

Hoy se considera que este sector tiene un gran mercado potencial y la expositora citan estudios a este respecto, como el de Reina y Zuluaga; y el de Ocampo. La revisión de la información del sector augura grandes oportunidades, conforme a la experiencia de países como México, Costa Rica, Perú, Chile y Argentina. La dinámica internacional indica que existe un aumento de la demanda de alimentos frescos y procesados. La oportunidad de incursionar en los mercados internacionales ha llevado a revisar y a cumplir reglas y requerimientos clave en los temas de aranceles y aduanas, de medidas sanitarias, de logística técnica y de transportes, etc, que constituyen barreras y desafíos iniciales para que el sector sea más competitivo en la arena internacional, a la vez que abren oportunidades.

**Cuadro 2. Oportunidades y desafíos**

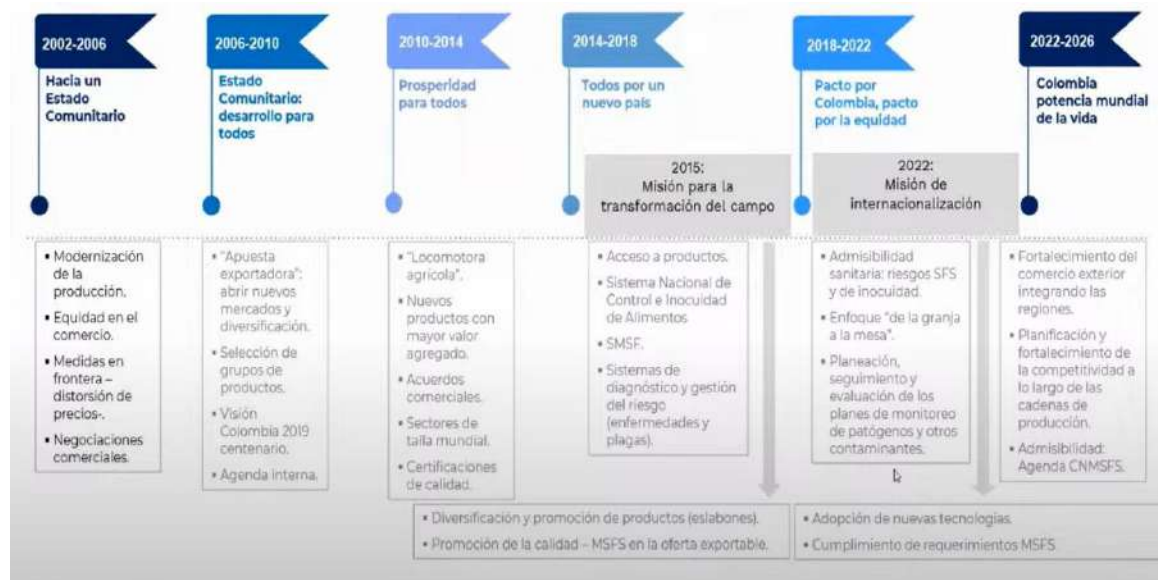


Fuente: DNP (2023).

Con respecto a la política pública se puede decir que el tema agrícola ha estado presente en todos los planes de desarrollo de las últimas décadas: el plan

de 2002-2006 apostó a la modernización del sector. El plan de 2006-2010 emprendió acciones para abrir mercados con el fin de ampliar el portafolio y promover las exportaciones. El plan de 2010-2014, que habló de “la locomotora agrícola”, hizo énfasis en el valor agregado, y anunció medidas para promover el acceso a los mercados internacionales, cumpliendo los requisitos de las certificaciones de calidad. El plan de 2014-2018 acudió a medidas transversales en todos los productos para promover las exportaciones (diagnóstico de riesgos, control de enfermedades y de plagas, etc. El plan de 2018-2022 *Pacto por Colombia, pacto por la equidad* promovió la filosofía de la granja a la mesa, mantuvo el rigor sanitario, fomentó el control de residuos de los plaguicidas y las estrategias de control de patógenos. El plan actual de 2022-2026, *Colombia potencia mundial de la vida*, busca fortalecer el comercio exterior integrando las regiones; planificar la competitividad a lo largo de las cadenas de producción y mantener los controles sanitarios para tener acceso a los mercados internacionales.

### Cuadro 3. Planes de desarrollo del milenio



Fuente: DNP (2023).

También se han emprendido acciones para mejorar las condiciones del sector. La misión para la transformación del campo (2015) buscó controlar la calidad en pro de los mercados internacionales. La misión de internacionalización (2022)

propuso adoptar nuevas tecnologías en el agro, lo que es compatible con la política de apuesta por la industrialización del gobierno actual. En este contexto de políticas públicas, cabe resaltar que en el período 2002-2014 el promedio de participación del sector agrícola fue del 34,5 %; mientras en el período 2014-2022 fue del 42,5%.

Para la revisión y definición del sector se utilizó la clasificación internacional CIIU, revisión 4. que se ilustra en el cuadro 4, por grupos de productos. En el caso de la agroindustria cabe resalta su valor agregado.

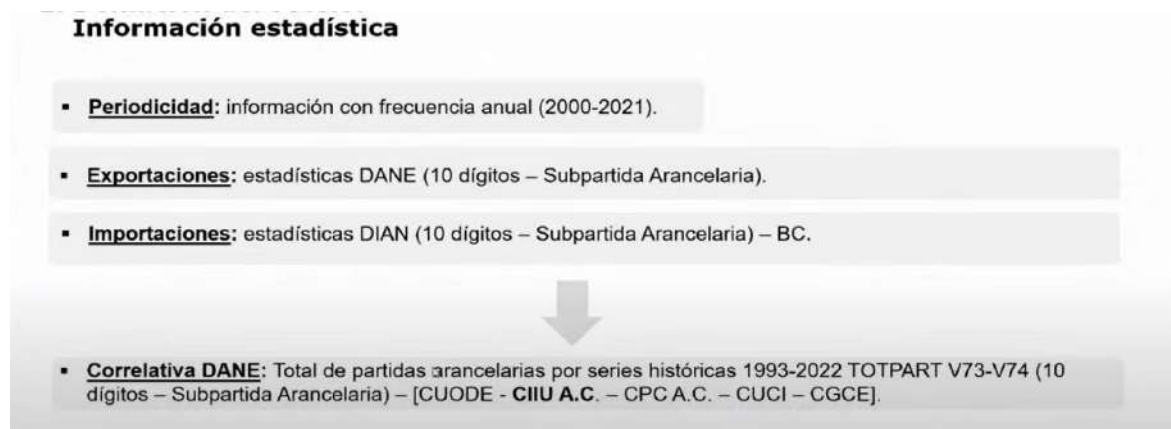
**Cuadro 4. Clasificación del sector agro**



Fuente: DNP (2023).

Con respecto a la información estadística utilizada, el cuadro 5 resumen en una ficha técnica las fuentes de datos y la manera de agruparlos y procesarlos.

**Cuadro 5. Fuentes estadísticas**

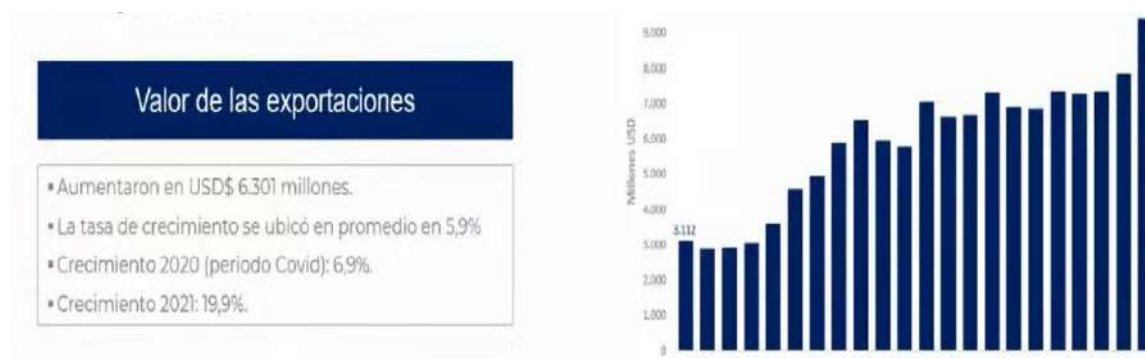


Fuente: DNP (2023).

Primero se indica la periodicidad (que tiene una frecuencia anual) y luego se muestran las partidas que se tomaron del DANE y de la DIAN. Cabe resaltar que en la nomenclatura internacional se resaltó en negrilla **CIU<sup>1</sup> A.C.**, lo que indica que estos códigos internacionales se adaptaron al contexto agrario colombiano.

En cuanto a los resultados, las exportaciones crecieron a 6.301 millones de dólares, con una tasa de crecimiento promedio del 5,9% en todo el período, del 6,9% en el período de la epidemia Covid y del 19,9% en 2021. El gráfico 1 muestra el crecimiento de las exportaciones del sector desde 2000.

**Gráfico 1. Exportaciones del sector**



Fuente: DNP (2023).

Cuando se consideran los datos desagregados<sup>2</sup> (cuadro 6), se observa que desde 2005 hasta hoy la agricultura ocupa el segundo lugar en las exportaciones del sector, después de alimentos que desde ese año cobró mayor peso; y que entre los dos suman alrededor del 97% de las exportaciones de este sector de la economía colombiana. Las cifras más desagregadas pueden permitir el análisis de algunos productos, ya sea en su descenso o ya en su aumento prominente en la actividad económica del sector; y así descubrir los cambios de dinámica y posibles tendencias hacia el futuro de la producción agrícola en Colombia.

<sup>1</sup> CIU: clasificación industrial internacional uniforme.

<sup>2</sup> Los rubros con asteriscos implican valor agregado tras procesamiento agroindustrial.

**Cuadro 6. Exportaciones desagregadas del sector (CIU)**

2000-2004	2005-2009	2010-2014	2015-2019	2020	2021	
Agricultura (66,6%)	*Alimentos (62,9%)	*Alimentos (62,8%)	*Alimentos (61,8%)	*Alimentos (60,7%)	*Alimentos (62,0%)	[2021]: USD\$ 5.832
*Alimentos (30,3%)	Agricultura (35,1%)	Agricultura (35,6%)	Agricultura (36,3%)	Agricultura (37,5%)	Agricultura (36,2%);	[2021]: USD\$ 3.408
*Tabaco (1,6%)	*Bebidas (0,9%)	*Bebidas (0,6%)	*Tabaco (0,6%)	*Bebidas (0,7%)	Silvicultura (0,7%)	[2021]: USD\$ 68
*Bebidas (1,0%)	*Tabaco (0,7%)	*Tabaco (0,6%)	*Bebidas (0,5%)	Silvicultura (0,6%)	*Bebidas (0,6%)	[2021]: USD\$ 60
Pesca (0,4%)	Pesca (0,2%)	Silvicultura (0,3%)	Silvicultura (0,5%)	Pesca (0,4%)	Pesca (0,4%)	[2021]: USD\$ 37
Silvicultura (0,1%)	Silvicultura (0,2%)	Pesca (0,2%)	Pesca (0,3%)	*Tabaco (0,1%)	*Tabaco (0,1%)	[2021]: USD\$ 7

Fuente: DNP (2023).

**Cuadro 7. Exportaciones del sector (Grupos CIU)**

2000-2004	2005-2009	2010-2014	2015-2019	2020	2021	
CIU 012 (64,1%)	CIU 106* (32,2%)	CIU 106* (36,5%)	CIU 106* (37,5%)	CIU 106* (35,7%)	CIU 106* (37,1%)	USD\$ 3.490
CIU 108* (7,4%)	CIU 012 (31,0%)	CIU 012 (32,8%)	CIU 012 (35,0%)	CIU 012 (35,0%)	CIU 012 (34,0%)	USD\$ 3.196
CIU 107* (7,1%)	CIU 101* (9,6%)	CIU 108* (8,5%)	CIU 108* (6,9%)	CIU 103* (7,5%)	CIU 103* (7,9%)	USD\$ 748
CIU 101* (6,2%)	CIU 108* (8,5%)	CIU 107* (6,8%)	CIU 103* (6,7%)	CIU 108* (5,9%)	CIU 108* (5,8%)	USD\$ 545
CIU 106* (3,3%)	CIU 107* (5,3%)	CIU 101* (4,5%)	CIU 107* (4,7%)	CIU 107* (4,7%)	CIU 101* (4,6%)	USD\$ 437
CIU 103* (2,9%)	CIU 103* (3,9%)	CIU 103* (4,0%)	CIU 101* (3,4%)	CIU 101* (3,8%)	CIU 107* (3,4%)	USD\$ 322
CIU 104* (1,6%)	CIU 014 (3,1%)	CIU 014 (2,3%)	CIU 102* (1,2%)	CIU 014 (1,9%)	CIU 014 (1,7%)	USD\$ 162
CIU 120* (1,5%)	CIU 011 (1,3%)	CIU 102* (0,9%)	CIU 014 (0,8%)	CIU 102* (1,4%)	CIU 102* (1,4%)	USD\$ 132
CIU 014 (1,4%)	CIU 104* (1,0%)	CIU 105* (0,8%)	CIU 105* (0,7%)	CIU 105* (1,1%)	CIU 105* (0,9%)	USD\$ 84
CIU 011 (1,0%)	CIU 110* (0,9%)	CIU 110* (0,6%)	CIU 120* (0,6%)	CIU 110* (0,7%)	CIU 110* (0,6%)	USD\$ 60
CIU 110* (1,0%)	CIU 105* (0,9%)	CIU 120* (0,6%)	CIU 109* (0,5%)	CIU 011 (0,5%)	CIU 109* (0,4%)	USD\$ 42
CIU 105* (0,8%)	CIU 102* (0,8%)	CIU 011 (0,5%)	CIU 110* (0,5%)	CIU 109* (0,4%)	CIU 011 (0,4%)	USD\$ 41
CIU 102* (0,8%)	CIU 120* (0,7%)	CIU 109* (0,4%)	CIU 011 (0,5%)	CIU 022 (0,3%)	CIU 023 (0,4%)	USD\$ 39
CIU 032 (0,2%)	CIU 109* (0,3%)	CIU 104* (0,2%)	CIU 022 (0,3%)	CIU 023 (0,3%)	CIU 104* (0,3%)	USD\$ 32
CIU 031 (0,1%)	CIU 032 (0,1%)	CIU 022 (0,2%)	CIU 104* (0,3%)	CIU 031 (0,3%)	CIU 022 (0,3%)	USD\$ 29
CIU 109* (0,1%)	CIU 022 (0,1%)	CIU 032 (0,1%)	CIU 023 (0,2%)	CIU 104* (0,2%)	CIU 031 (0,3%)	USD\$ 25
CIU 022 (0,1%)	CIU 031 (0,1%)	CIU 023 (0,1%)	CIU 032 (0,1%)	CIU 120* (0,1%)	CIU 032 (0,1%)	USD\$ 12
CIU 023 (0,0%)	CIU 023 (0,1%)	CIU 031 (0,1%)	CIU 031 (0,1%)	CIU 032 (0,1%)	CIU 013 (0,1%)	USD\$ 10
CIU 013 (0,0%)	CIU 013 (0,1%)	CIU 013 (0,1%)	CIU 013 (0,1%)	CIU 013 (0,1%)	CIU 120* (0,1%)	USD\$ 7

Fuente: DANE. Millones de dólares FOB. Participación en paréntesis.

✓ Entre 2005 y 2021 los dos grupos con mayor participación fueron: cultivos permanentes (36,9%) y productos de café

✓ Durante el año 2021 cultivos permanentes (34,0%) y productos de café (37,1%) mantuvieron la mayor participación en las exp

Fuente: DNP (2023).

En el cuadro 7 podemos observar en las dos primeras filas los cultivos permanentes y los productos del café, con cerca de un 70% de participación. No obstante, con estas estadísticas desagregadas se puede hacer un seguimiento más detallado, como es el caso de los aceites (CIU 103) cuya participación en el período analizado pasa del 2,9% en el renglón 6 (2000-2004), al renglón 3 y superiores en los últimos años.

**Cuadro 8. Países destino de las exportaciones**

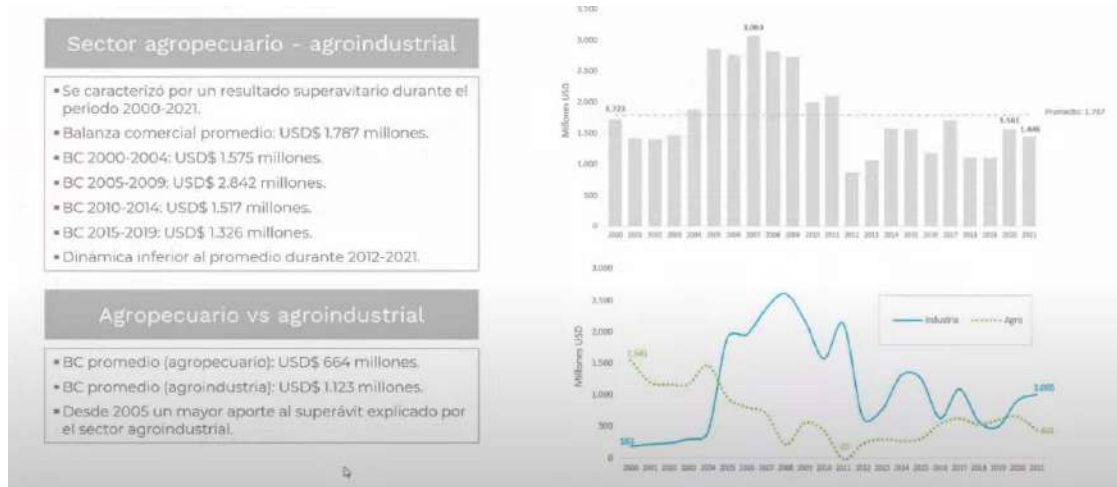
2000-2004	2005-2009	2010-2014	2015-2019	2020	2021
Estados Unidos (37,7%)	Estados Unidos (33,3%)	Estados Unidos (37,2%)	Estados Unidos (38,5%)	Estados Unidos (37,0%)	Estados Unidos (37,4%)
Venezuela (9,7%)	Venezuela (15,7%)	Bélgica (6,1%)	Bélgica (5,7%)	Países Bajos (5,0%)	Bélgica (5,1%)
Alemania (7,2%)	Alemania (6,5%)	Venezuela (6,0%)	Países Bajos (5,4%)	Bélgica (5,0%)	Países Bajos (4,5%)
Bélgica (6,2%)	Bélgica (5,6%)	Japón (5,3%)	Alemania (4,9%)	Alemania (4,4%)	Alemania (4,3%)
Japón (5,3%)	Japón (4,9%)	Reino Unido (4,8%)	Japón (4,2%)	Reino Unido (3,7%)	Canadá (3,8%)
Resto (33,8%)	Resto (34,0%)	Resto (40,7%)	Resto (41,3%)	Resto (44,8%)	Resto (44,9%)

Fuente: DNP (2023).

En los destinos de las exportaciones (cuadro 8), se observa un comportamiento muy estable. El primer país de destino es Estados Unidos, con casi un tercio del total en todo el período del estudio (2000-2021). Hasta 2014, Venezuela fue el segundo país de destino, pero este lugar cambió con las difíciles relaciones con el vecino país desde antes de 2015. Bélgica, Alemania y Países Bajos son los destinos siguientes de nuestras exportaciones. Otros países, como Reino Unido, Canadá y Japón, son también destinos con una participación no muy inferior. Cabe resaltar que el Resto (del mundo) compra en promedio cerca de un 40% de nuestras exportaciones, lo que indica la gran variedad de destinos, excepto Estados Unidos, y Venezuela en el pasado.

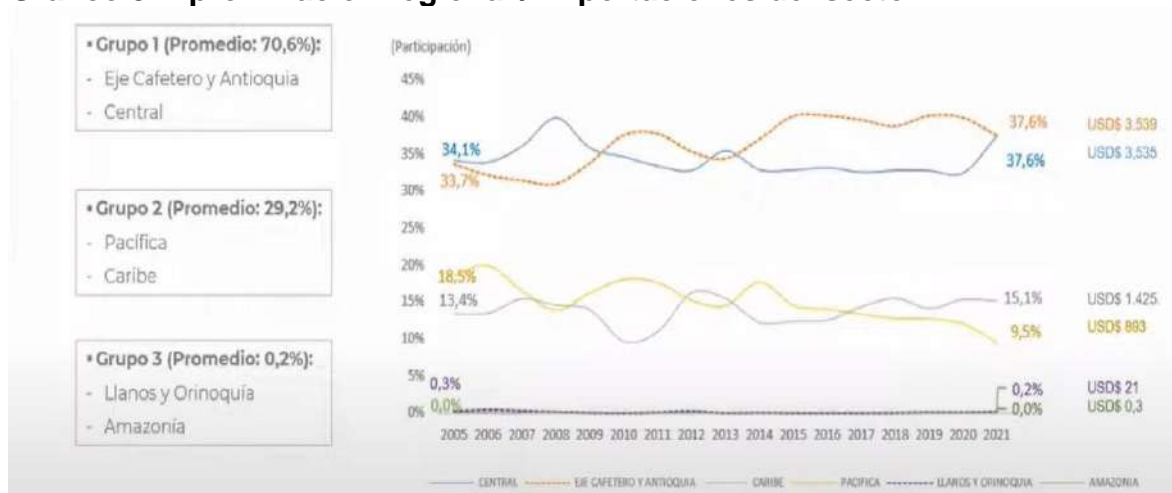
En la balanza comercial del sector agroindustrial se observa un gran superávit durante el periodo anterior a 2012-2021, y aunque ha sufrido algunos tropiezos, esta balanza ha seguido siendo positiva en los últimos años. En términos generales, el subsector agroindustrial es el que ha liderado este resultado positivo, junto con subsectores como los de cultivos permanentes, café, azúcar-panela y ganadería.

## Gráfico 2. Balanza comercial



Fuente: DNP (2023).

## Gráfico 3. Aproximación regional / Exportaciones del sector



Fuente: DNP (2023).

Cuando se examinan las exportaciones del sector considerando las seis regiones de país, se observan tres comportamientos: en la zona alta del gráfico 3 se encuentran las regiones del eje cafetero y Antioquia Central con un gran nivel de participación (70,6 %), en el nivel intermedio del mismo gráfico se encuentran las regiones Caribe y Pacífico (con un 29.2 %, mientras que, con una participación cercana a cero, las regiones de Amazonia y Orinoquia se encuentran en la parte baja. Las dos primeras, el grupo 1, suman más del 70 %, lo que constituye una



evidente concentración regional de la producción sectorial destinada a la exportación; mientras nuestras zonas costeras apenas suman un 29,2% jutas.

El cuadro 9 presenta un resumen de las seis regiones del país que muestra las estadísticas desagregadas por departamentos, productos, grupos CIU, índice IHH<sup>3</sup> y países de destino. Los seis cuadros que lo integran permiten rastrear en detalle lo que se ha dicho hasta ahora del estudio que se reseña, conforme a los conceptos y categorías enunciados para que se puedan comparar considerando los porcentajes de participación en los cinco 5 intervalos de tiempo establecidos.

**Cuadro 9. Aproximación regional / perfil exportador**

		CENTRAL				
		2005-2009	2010-2014	2015-2019	2020	2021
<b>Departamentos</b>	Cundinamarca (48,2%)	<b>Bogotá, D.C. (42,7%)</b>	<b>Bogotá, D.C. (38,3%)</b>	<b>Bogotá, D.C. (38,5%)</b>	<b>Bogotá, D.C. (42,9%)</b>	
	<b>Bogotá, D.C. (17,2%)</b>	Cundinamarca (26,1%)	Cundinamarca (29,8%)	Cundinamarca (28,2%)	Cundinamarca (24,9%)	
	Huila (12,3%)	Huila (17,8%)	Huila (19,2%)	Huila (21,5%)	Huila (19,9%)	
<b>Divisiones CIU</b>	Agricultura (52,3%)	Agricultura (52,7%)	Agricultura (53,7%)	Agricultura (53,5%)	Alimentos* (52,0%)	
	Alimentos* (45,0%)	Alimentos* (45,9%)	Alimentos* (43,9%)	Alimentos* (44,6%)	Agricultura (46,4%)	
	<b>Tabaco* (1,4%)</b>	<b>Tabaco* (0,5%)</b>	<b>Bebidas* (0,7%)</b>	<b>Pesca (0,8%)</b>	<b>Pesca (0,7%)</b>	
<b>Grupos CIU</b>	Cultivos permanentes (46,6%)	Cultivos permanentes (50,9%)	Cultivos permanentes (52,8%)	Cultivos permanentes (51,7%)	Cultivos permanentes (45,5%)	
	Productos de café* (28,3%)	Productos de café* (34,6%)	Productos de café* (33,4%)	Productos de café* (31,4%)	Productos de café* (38,6%)	
	<b>Carne* (7,8%)</b>	<b>Otros prod. alimentos* (3,6%)</b>	<b>Otros prod. alimentos* (3,7%)</b>	<b>Otros prod. alimentos* (4,0%)</b>	<b>Carne* (4,0%)</b>	
<b>Producto -IHH</b>	0,129 [D]	0,173 [MC]	0,157 [MC]	0,150 [MC]	0,179 [MC]	
<b>Países de destino</b>	Estados Unidos (47,2%)	Estados Unidos (52,2%)	Estados Unidos (55,6%)	Estados Unidos (55,0%)	Estados Unidos (53,2%)	
	<b>Venezuela (16,0%)</b>	Japón (6,8%)	Japón (5,2%)	Japón (4,7%)	Canadá (4,7%)	
	Japón (5,1%)	Canadá (4,0%)	Canadá (4,1%)	Canadá (4,1%)	Japón (4,5%)	

<sup>3</sup> El índice de Herfindahl y Hirschman (IHH) es una medida empleada en economía que indica la concentración económica de un mercado.

EJE CAFETERO Y ANTIOQUIA

	2005-2009	2010-2014	2015-2019	2020	2021
<b>Departamentos</b>	Antioquia (57,7%) Caldas (19,8%) <b>Risaralda (15,7%)</b>	Antioquia (54,7%) Caldas (19,9%) <b>Risaralda (17,8%)</b>	Antioquia (56,2%) Caldas (21,7%) <b>Risaralda (12,7%)</b>	Antioquia (57,7%) Caldas (25,6%) <b>Quindío (8,5%)</b>	Antioquia (62,2%) Caldas (25,7%) <b>Quindío (6,8%)</b>
<b>Divisiones CIU</b>	Alimentos* (64,9%) Agricultura (34,1%) Bebidas* (0,4%)	Alimentos* (65,1%) Agricultura (33,8%) Bebidas* (0,6%)	Alimentos* (64,8%) Agricultura (33,9%) Bebidas* (0,5%)	Alimentos* (64,8%) Agricultura (34,4%) Bebidas* (0,4%)	Alimentos* (64,9) Agricultura (33,9%) Bebidas (0,6%)
<b>Grupos CIU</b>	Productos de café* (51,8%) Cultivos permanentes (33,8%) Otros prod. alimenticios* (7,2%)	Productos de café* (56,6%) Cultivos permanentes (33,5%) Otros prod. alimenticios* (4,6%)	Productos de café* (55,4%) Cultivos permanentes (33,6%) Otros prod. alimenticios* (4,7%)	Productos de café* (54,2%) Cultivos permanentes (34,2%) Otros prod. alimenticios* (5,2%)	Productos de café* (53,9%) Cultivos permanentes (33,6%) Otros prod. alimenticios* (5,7%)
<b>Producto -IHH</b>	0,246 [MC]	0,268 [C]	0,264 [C]	0,240 [MC]	0,236 [MC]
<b>Países de destino</b>	Estados Unidos (36,4%) <b>Alemania (10,9%)</b> Bélgica (10,5%)	Estados Unidos (41,3%) Bélgica (9,7%) <b>Reino Unido (7,3%)</b>	Estados Unidos (37,0%) Bélgica (9,7%) <b>Alemania (7,2%)</b>	Estados Unidos (33,6%) Bélgica (8,0%) <b>Alemania (6,6%)</b>	Estados Unidos (33,9%) Bélgica (9,0%) <b>Alemania (6,5%)</b>

CARIBE

	2005-2009	2010-2014	2015-2019	2020	2021
<b>Departamentos</b>	Magdalena (36,4%) Atlántico (18,1%) <b>Cesar (16,7%)</b>	Magdalena (51,1%) Atlántico (16,6%) <b>Bolívar (15,5%)</b>	Magdalena (63,0%) Atlántico (19,6%) <b>Bolívar (10,8%)</b>	Magdalena (56,6%) Atlántico (23,3%) <b>Bolívar (10,3%)</b>	Magdalena (52,2%) Atlántico (22,2%) <b>Córdoba (12,2%)</b>
<b>Divisiones CIU</b>	Alimentos* (65,9%) Agricultura (32,9%) Silvicultura (0,5%)	Alimentos* (55,3%) Agricultura (39,7%) <b>Tabaco* (2,2%)</b>	Alimentos* (61,4%) Agricultura (34,9%) <b>Silvicultura (1,8%)</b>	Alimentos* (57,0%) Agricultura (39,1%) <b>Bebidas (2,0%)</b>	Alimentos* (59,5%) Agricultura (36,8%) <b>Bebidas (1,9%)</b>
<b>Grupos CIU</b>	Carne* (41,6%) Cultivos permanentes (19,3%) Aceites y grasas* (14,7%)	Aceites y grasas* (24,9%) Cultivos permanentes (24,8%) Carne* (21,6%)	Aceites y grasas* (40,7%) Cultivos permanentes (29,0%) Carne* (12,6%)	Aceites y grasas* (37,3%) Cultivos permanentes (27,3%) Carne* (13,2%)	Aceites y grasas* (37,1%) Cultivos permanentes (25,3%) Carne* (15,9%)
<b>Producto -IHH</b>	0,105 [D]	0,122 [D]	0,161 [MC]	0,152 [MC]	0,132 [D]
<b>Países de destino</b>	<b>Venezuela (35,4%)</b> Estados Unidos (11,6%) Bélgica (9,1%)	Estados Unidos (15,1%) <b>Venezuela (14,4%)</b> Países Bajos (12,0%)	<b>Países Bajos (21,2%)</b> Estados Unidos (16,2%) Bélgica (7,7%)	Estados Unidos (14,8%) <b>Países Bajos (10,9%)</b> Brasil (6,9%)	Estados Unidos (14,1%) Brasil (8,3%) Egipto (7,4%)

PACIFICO

	2005-2009	2010-2014	2015-2019	2020	2021
<b>Departamentos</b>	Valle del Cauca (76,3%) Cauca (14,2%) Nariño (9,4%)	Valle del Cauca (75,0%) Cauca (20,0%) Nariño (4,7%)	Valle del Cauca (74,1%) Cauca (18,5%) Nariño (7,3%)	Valle del Cauca (79,7%) Cauca (12,8%) Nariño (7,6%)	Valle del Cauca (78,3%) Cauca (10,8%) Nariño (10,7%)
<b>Divisiones CIU</b>	Alimentos* (95,9%) <b>Bebidas* (2,3%)</b> Agricultura (1,5%)	Alimentos* (97,9%) Agricultura (1,3%) <b>Bebidas* (0,5%)</b>	Alimentos* (96,7%) Agricultura (2,8%) <b>Pesca* (0,2%)</b>	Alimentos* (96,1%) Agricultura (3,0%) <b>Pesca* (0,6%)</b>	Alimentos* (94,8%) Agricultura (4,4%) <b>Silvicultura (0,3%)</b>
<b>Grupos CIU</b>	Azúcar y panela* (29,0%) Otros prod. alimenticios* (28,6%) <b>Productos de café* (26,1%)</b>	Azúcar y panela* (37,4%) Otros prod. alimenticios* (32,3%) Productos de café* (22,1%)	Azúcar y panela* (30,6%) <b>Productos de café* (29,0%)</b> Otros prod. alimenticios* (26,3%)	Azúcar y panela* (34,5%) <b>Productos de café* (26,7%)</b> Otros prod. alimenticios* (19,63%)	Azúcar y panela* (31,4%) Otros prod. alimenticios* (22,4%) <b>Productos de café* (18,4%)</b>
<b>Producto -IHH</b>	0,131 [D]	0,176 [MC]	0,149 [D]	0,129 [D]	0,097 [D]
<b>Países de destino</b>	Estados Unidos (16,0%) <b>Venezuela (14,7%)</b> Perú (9,2%)	Estados Unidos (15,1%) <b>Venezuela (13,8%)</b> Perú (11,2%)	Estados Unidos (24,1%) Perú (10,7%) <b>Ecuador (9,3%)</b>	Estados Unidos (28,8%) <b>Ecuador (10,9%)</b> Perú (10,1%)	Estados Unidos (26,2%) <b>Ecuador (13,3%)</b> Perú (8,1%)

LLANOS Y ORINOQUIA					
	2005-2009	2010-2014	2015-2019	2020	2021
<b>Departamentos</b>	Arauca (59,3%) Meta (40,0%) Casanare (0,7%)	Arauca (50,3%) Meta (49,2%) Casanare (0,4%)	Meta (84,9%) Arauca (15,0%) Casanare (0,2%)	Meta (95,4%) Arauca (4,5%) Casanare (0,1%)	Meta (96,7%) Arauca (2,8%) Casanare (0,4%)
<b>Divisiones CIU</b>	Agricultura (71,7%) Alimentos* (28,0%) Pesca (0,3%)	Agricultura (74,7%) Alimentos* (25,2%) Silvicultura (0,0%)	<b>Silvicultura (58,8%)</b> Alimentos* (27,7%) Agricultura (13,4%)	<b>Silvicultura (75,4%)</b> Agricultura (15,5%) Alimentos* (9,1%)	<b>Silvicultura (66,5%)</b> Agricultura (17,3%) Alimentos* (14,3%)
<b>Grupos CIU</b>	Ganadería (88,6%) Carne* (24,6%) Cultivos permanentes (2,4%)	Ganadería (70,9%) Aceites y grasas* (22,1%) Carne* (2,3%)	<b>Productos forestales (58,8%)</b> Aceites y grasas* (25,4%) Cultivos permanentes (13,4%)	<b>Productos forestales (75,4%)</b> Cultivos permanentes (15,3%) Productos de café* (4,7%)	<b>Productos forestales (66,5%)</b> Cultivos permanentes (17,2%) Aceites y grasas* (8,5%)
<b>Producto -IHH</b>	0,591 [C]	0,625 [C]	0,464 [C]	0,572 [C]	0,438 [C]
<b>Países de destino</b>	Venezuela (93,4%) Estados Unidos (2,3%) Honduras (1,0%)	Venezuela (71,0%) Reino Unido (11,5%) Alemania (6,4%)	Perú (18,7%) Chile (18,7%) Brasil (18,6%)	Brasil (43,6%) Malasia (19,5%) Canadá (8,0%)	Brasil (38,7%) México (16,8%) Estados Unidos (9,3%)

AMAZONIA					
	2005-2009	2010-2014	2015-2019	2020	2021
<b>Departamentos</b>	Amazonas (44,1%) Guaviare (17,4%) Guainía (17,2%)	Putumayo (33,9%) Amazonas (21,6%) Vaupés (16,5%)	Putumayo (43,2%) Vaupés (19,1%) Guaviare (18,9%)	<b>Caquetá (92,2%)</b> Guainía (7,8%) Putumayo (0,0%)	<b>Caquetá (69,2%)</b> Putumayo (29,3%) Vaupés (1,4%)
<b>Divisiones CIU</b>	Alimentos* (89,9%) Agricultura (9,0%) Bebidas* (0,7%)	Alimentos* (88,3%) Silvicultura (7,2%) Agricultura (3,8%)	Alimentos* (75,8%) Agricultura (23,7%) Pesca (0,5%)	Alimentos* (82,2%) Agricultura (11,9%) Pesca (0,5%)	Alimentos* (37,2%) Silvicultura (34,4%) Agricultura (27,7%)
<b>Grupos CIU</b>	Productos de café* (47,7%) Carne* (31,5%) Cultivos permanentes (5,3%)	Productos de café* (81,8%) Productos forestales (5,3%) Frutas y relacionados* (4,0%)	Productos de café* (68,3%) Cultivos transitorios (21,2%) Otros prod. alimenticios* (3,9%)	Productos de café* (68,1%) Cultivos permanentes (11,9%) Frutas y relacionados* (7,8%)	Productos de café* (37,2%) <b>Productos forestales (34,4%)</b> Cultivos permanentes (26,3%)
<b>Producto -IHH</b>	0,472 [C]	0,430 [C]	0,441 [C]	0,407 [C]	0,096 [D]
<b>Países de destino</b>	Venezuela (37,2%) Estados Unidos (35,3%) Japón (9,0%)	Japón (40,5%) Estados Unidos (34,8%) Canadá (11,3%)	Italia (36,2%) Perú (21,2%) Estados Unidos (17,1%)	Italia (68,1%) Alemania (11,9%) Estados Unidos (7,8%)	<b>México (34,4%)</b> <b>Noruega (29,3%)</b> Bélgica (26,3%)

Fuente: DNP (2023).

Entre los hechos que se pueden destacar a manera de conclusión figuran algunos el fortalecimiento de la estructura exportadora, los vínculos comerciales diferenciales y la mayor participación en el dominio regional de para cada una de las regiones, que en conjunto ofrecen una visión integral del sector.

### Cuadro 10. Hechos generales a destacar

<b>Fortalecimiento de la estructura exportadora</b> (agricultura y alimentos*) + nuevos grupos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eje Cafetero y Antioquia / Central: Cultivos permanentes y productos de café*.</li> <li>• Caribe: Cultivos permanentes y aceites y grasas*.</li> <li>• Pacífico: Azúcar y panela* y otros productos alimenticios*.</li> <li>• Llanos y Orinoquía: Productos forestales, cultivos permanentes, aceites y grasas* (2021).</li> <li>• Amazonía: Productos forestales, cultivos permanentes, aceites y grasas* (2021).</li> </ul>
<b>Vínculos comerciales diferenciados</b> (Estados Unidos, UE, América Latina)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eje Cafetero y Antioquia: Estados Unidos y Canadá.</li> <li>• Central: Estados Unidos, Bélgica y Alemania.</li> <li>• Caribe: Estados Unidos, Brasil y Egipto.</li> <li>• Pacífico: Estados Unidos, Ecuador y Perú.</li> <li>• Llanos y Orinoquía: Brasil, México y Estados Unidos.</li> <li>• Amazonía: México, Noruega y Bélgica.</li> </ul>
<b>Mayor participación a nivel regional</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eje Cafetero y Antioquia: 36,1% (promedio), 37,6% (2021)</li> <li>• Central: 34,1% (promedio), 37,6% (2021).</li> </ul>

Fuente: DNP (2023).

## Preguntas

*¿A qué se debió el cambio en la dinámica de las series de tiempo a partir del año 2005?*

Debido a la dinámica de los productos del café, que han arrojado resultados por un cambio en la estrategia del sector (Federación Nacional de Cafeteros), en materia de créditos y de modernización productiva (variedades de café, cafés de origen, control plagas, etc.). De hecho, a partir de 2005 las exportaciones de derivados del café superaron los mil millones de dólares.

¿Este tipo de estudios puede dar cuenta de los efectos del alza de precios de los combustibles y sus efectos sobre el sector?

La expositora responde que ese no fue el objetivo de esta investigación y que para responder a ese interrogante se necesitan estudios específicos sobre ese tema.

## Referencias

DNP (2023). Exportaciones colombianas del sector agropecuario y agroindustrial: una aproximación regional, [<https://www.youtube.com/watch?v=tgRjwy9duVo>].