



# Implementación de la agenda ODS y el modelo de “Biósfera Potencial” en Colombia.

 **YouTube** <https://www.youtube.com/watch?v=kuf2sb9aAtw>

Julio Gómez, investigador de la Universidad de Maryland, describe cómo se llegó al modelo “Biósfera Potencial” en una exposición que dividió en cuatro partes: Camino a la Agenda 2030 de la ONU, Agenda 2030 y Marco Normativo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), Introducción al modelo de “Biósfera Potencial” y Caso de Estudio y Posible Implementación en Colombia.

## > Camino a la Agenda 2030 de la ONU

Gómez inició la exposición con una síntesis esquemática de la historia del concepto de desarrollo económico después de la Segunda Guerra Mundial. En los años cincuenta, en el escenario del posconflicto, se acogió la premisa del crecimiento económico potencial, y se alentó el consumo masivo. Se aceptó la necesidad de una fuerte intervención del Estado y se instauró la doctrina Truman, que impulsó la reconstrucción de Europa.

En 1960 surgió la visión de las necesidades básicas y se dio prioridad al desarrollo social. Paralelamente surgió la teoría de la dependencia, y apareció el concepto de países en vías de desarrollo, por un lado; y de países desarrollados, por el otro, que recurrían a prácticas de extracción colonial.

En los años setenta la atención se desplazó del desarrollo de los países al desarrollo humano, implicaba un modelo de desarrollo orientado a satisfacer las necesidades básicas de los seres humanos.

En los ochenta se difundió y cobró auge la teoría neoclásica del desarrollo que atribuía un papel menor al Estado y atribuyó a la empresa privada la función de ser el motor del desarrollo; aunque igual que antes el PIB siguió siendo el indicador de desarrollo por excelencia. En esa época se inició el debate sobre crecimiento económico y sostenibilidad ambiental.

### Cuadro 1. Camino a la Agenda 2030

#### Realidades y racional

- Racional e instauración de los Objetivos del Milenio a 2015 (UNPD, 2016)

#### Progreso y Desafíos

- Erradicar Pobreza extrema y Hambre: 54% de países erradicaron o estuvieron cerca. 29% redujeron malnutrición infantil en un 50%
- Educación: Tasa de inasistencia se redujo en un 50%
- Reducción de muertes por tuberculosis, malaria y VIH
- A 2015, 10% de personas permanecen en pobreza, 58 m de niños sin educación alguna y 100m sin acceso a educación primaria. ( Banco Mundial, 2018 ) ( The Guardian, 2015 )
- Poca inversión en sostenibilidad ambiental y aumento de centralización en el desarrollo
- En práctica, el progreso sigue basado en producción masiva como desarrollo económico (UNPD, 2016)

Fuente: DNP (2023).

En 1992 se reunieron 132 países en Río de Janeiro y se comprometieron a legislar siguiendo los tres preceptos o pilares del desarrollo sostenible: el medio ambiente, la equidad social y el crecimiento económico. En esa década se elaboró y desarrolló el índice desarrollo humano (un indicador de desarrollo que buscaba ir más allá del PIB y superar sus deficiencias).

Desde comienzos del nuevo milenio se busca cerrar la brecha de inequidad de género y se hace más énfasis en la política ambiental y social. A finales de 2015 se introdujeron indicadores de estándares de vida, de salud y educación en el enfoque de Amartya Sen; aunque todavía se hace mucho énfasis en el desarrollo económico.

## > Agenda 2030 y Marco Normativo de los ODS

En 2014, el profesor Herman Daly profundizó el análisis de los límites del crecimiento económico (que ya se habían identificado en el Informe Brundtland) y argumentó que era necesario reconsiderar el crecimiento económico en vista de su gran impacto ambiental. Señaló que un modelo de desarrollo que solo buscara el crecimiento económico, sin analizar su incidencia en el agotamiento de los recursos naturales, muy pronto llevaría a situaciones de decrecimiento económico.

En el siguiente cuadro se presentan los principales elementos de la Plataforma ODS a 2030, una ambiciosa apuesta que busca transformar la concepción del crecimiento y el desarrollo, en el marco de la sostenibilidad.

**Cuadro 2. Agenda 2023 y Marco Normativo de los ODS**

The infographic displays the 17 Sustainable Development Goals (SDGs) in a grid format. To the left of the grid, there are four bullet points describing the ODS platform:

- Plataforma ODS a 2030: Basada en los tres pilares de sostenibilidad con una simbiosis directa entre ellos y el pilar transversal de buena gobernanza
- 17 Objetivos aplicables universalmente, con participación de todo el espectro de sociedad
- Énfasis en la movilización social, económica y política hacia objetivos comunes
- 169 indicadores específicos de medición, monitoreo y evaluación de progreso

The grid of 17 SDG icons includes: 1. Sin Pobreza, 2. Hambre Cero, 3. Salud y Bienestar, 4. Educación de Calidad, 5. Igualdad de Género, 6. Agua Limpia y Saneamiento, 7. Energía Asequible y Limpia, 8. Trabajo Decente y Crecimiento Económico, 9. Industrias, Innovación e Infraestructura, 10. Reducción de las Desigualdades, 11. Ciudades y Comunidades Sostenibles, 12. Producción y Consumo Responsables, 13. Acción por el Clima, 14. Vida Acuática, 15. Vida Terrestre, 16. Paz, Justicia e Instituciones Sólidas, 17. Alianzas para Lograr los Objetivos.

Fuente: DNP (2023).

En 2015 la ONU incorporó la Agenda de Desarrollo Sostenible como resultado del debate iniciado por el profesor Daly y en el que participaron numerosos autores. Jeffrey Sachs, considerado el padre de los ODS, concibió la plataforma ODS como una integración de los tres pilares de la sostenibilidad –económica, social y ambiental–, y un elemento transversal: la gobernanza. Esta plataforma contempla 17 objetivos de aplicación universal, que solo se pueden lograr con una participación activa de los gobiernos y de la sociedad civil, en particular, de las organizaciones no gubernamentales.

Esto hizo necesario elaborar indicadores para evaluar el cumplimiento de esos objetivos. En colaboración con la Universidad de Cambridge, en 2022 se elaboró un modelo para medir los efectos de la implementación de Agenda ODS, y se observó una gran desconexión entre los resultados y logros de los países desarrollados y de los países subdesarrollados.

La tradición del énfasis en el enfoque económico se mantuvo, a pesar de pequeños cambios que se introdujeron a lo largo de los años; así aumentó la acumulación de capital en los países ricos y se multiplicaron las externalidades negativas que estos ocasionaban a los países pobres.

## ➤ Introducción del modelo de “Biósfera Potencial”

Se construyó entonces una agenda centrada en temas clasificados según un orden de prelación (2018; AIDATTA), lo que llevó a una nueva agenda mundial con un proxy de priorización de los ODS, entre ellos: crecimiento económico, calidad de la educación, justicia y paz, salud y bienestar, erradicación de la pobreza, igualdad de género. Entre esos objetivos sobresalen, por el porcentaje alcanzado: la calidad de la educación (goal 04), justicia y paz (goal 16), crecimiento económico (goal 08). Los resultados de la priorización se presentan en el cuadro 3.

**Cuadro 3. Agenda 2030 y el Marco Normativos de los ODS**



Fuente: DNP (2023).

Un reporte de desarrollo sostenible de 2022 utiliza dos tipos de indicadores para monitorear el progreso del programa analizando 169 indicadores desagregados, aunque no todos sean aplicables a todos los países ni del mismo modo (cuadro 4). Los colores muestran el estado actual de los objetivos y las flechas la cualificación del estado actual.

**Cuadro 4. Agenda 2030 y Marco Normativo de los ODS**



Fuente: DNP (2023).



En la discusión crítica sobre la tradición de los modelos de desarrollo se hicieron algunas reflexiones como “el nivel racional de priorización” como alternativa de implementación, para balancear las necesidades de desarrollo sostenible y las realidades sociopolíticas. A partir de ellas se elaboró el modelo de esferas anidadas de sostenibilidad, que contempla los límites ambientales de la actividad humana. En este modelo se crece desde una base en la que la biósfera ocupa un lugar fundamental y de sostén, la esfera externa, en una esfera más pequeña, la del centro, se sitúa la sociedad; y dentro de esta, la esfera interna, la economía. Si las viésemos desde arriba, estas tres esferas se percibirían en blanco en negro, como en la gráfica, donde la biósfera envuelve a las otras dos, y la sociedad envuelve a la economía. Esa es el núcleo conceptual del modelo de “Biósfera Potencial”.

### Cuadro 5. Introducción del modelo de “Biósfera Potencial”

- Bajo la premisa de que los ODS son la plataforma correcta, analizamos el nivel y racional de priorización como alternativa de implementación ( [Craig,2019](#) )
- Balancear los contrastes de las realidades del desarrollo sostenible y las realidades socio-políticas
- Se toma como base el modelo de Esferas Anidadas de sostenibilidad, límites ambientales de actividad humanas ( [Willard, 2010](#) )
- ODS acomodados al modelo de esferas anidadas, promoviendo una priorización ecologica del desarrollo. ( [Craig,2019](#) )

Fuente: DNP (2023).

Esta propuesta abstracta y general toma las características de los problemas prioritarios de cada país, sujetas a un posible equilibrio entre el apremio del desarrollo y la sostenibilidad del medio ambiente.

### Cuadro 6. Modelo de “Biósfera Potencial”

- El Modelo de Biosfera Potencial como modelo alternativo de priorización con enfoque local, de abajo hacia arriba.
- Alejado de extremos, buscando reconciliar prosperidad económica y resiliencia ambiental desde la priorización
- Se cambia el nivel de priorización de nacional a local y subregional, tomando los CLD como buenas practicas ( [Banco Mundial, 2023](#) )
- Mejorar la relación de gobiernos subregionales y nacionales, sector privado, sociedad civil promoviendo desarrollo descentralizado

Fuente: DNP (2203).

El hecho de dar prioridad al crecimiento económico desconoce la realidad del agotamiento de los recursos. El modelo de “Biósfera Potencial” busca superar este problema y concentra la implementación de los ODS en el diagnóstico y desarrollo de los ODS secundarios de cada país.

## > Caso de Estudio y Posible Implementación en Colombia

Es necesario encontrar un punto medio para no sacrificar la estabilidad económica ni dejar de proteger la biósfera, al tiempo que se atenúan los efectos de la actividad económica sobre el ecosistema. Se han emprendido acciones de desarrollo impulsadas por la comunidad –que ha identificado prioridades y potencialidades– que han logrado reducir la pobreza, mejorar la infraestructura de energía y establecer prácticas de desarrollo sostenible. En la descentralización del desarrollo sobresalen algunos ODS, que con el apoyo del Banco Mundial se han focalizado en países de medianos y bajos ingresos, como la Iniciativa Nacional para el Desarrollo en Marruecos, el programa de Desarrollo Social y Comunitario en Nigeria y el proyecto de Protección de la Inversión Comunitaria en áreas rurales de Bolivia.

### Cuadro 7. Caso de estudio y posible implementación en Colombia




Fuente: DNP (2023).

Por su parte, Colombia es un país pionero en la región en materia de sostenibilidad (cuadro 7). En diversas áreas productivas se da prioridad a la sostenibilidad económica sujeta a la sostenibilidad ambiental. Se busca que los beneficios de esas intervenciones se queden en las regiones para lograr un visible impacto nacional en el mediano plazo. Entre tanto, hay grandes avances en algunos de los ODS, aunque existen dificultades para lograr plenamente los objetivos trazados en el año 2030.

Los cuadros siguientes resumen las estadísticas relacionadas con los objetivos de desarrollo sostenible a los que se ha dado prioridad según el modelo expuesto y con los logros que se han alcanzado en una fecha cercana a la terminación del estudio.


### Cuadro 8. Salud y bienestar



<b>1. Reducir mortalidad maternal</b>
a. Mortalidad de la madres, partos atendidos por personal adecuado y porcentaje de nacidos vivos
<b>2. Reducir Mortalidad Infantil</b>
a. Tasa de nacidos muertos, Tasa ajustada de mortalidad (-5) (-1)
<b>3. Mejorar las tasas por enfermedades de transmisión</b>
a. Incidencia en Malaria, Tuberculosos, Dengue y Hepatitis B,C
b. Dept. Choco, Guaviare y Amazonas : Comportamiento fuera de la media
<b>4. Reducir enfermedades No Transmisibles</b>
a. Autoinfringidas, Cardiacas, Oncológicas y Respiratorias
b. % atendido de enfermedades mentales : 4.6% en 2020, Obj: 14.4% 2030
<b>5. Prevenir Abuso de sustancias</b>
a. Tanto en uso de sustancias ilegales y alcohol a nivel país menor a 1.5% y cerca a los objetivos de menos de 1%
b. Dept. Risaralda y Quindío en sustancias ilegales y Choco, Vaupes y Magdalena fuera de la media
<b>6. Muertes por siniestros: Cumplidos y decreciendo</b>

Fuente: DNP (2023).


### Cuadro 9. Trabajo digno y crecimiento económico



<b>1. Crecimiento Economico Sostenible</b>
a. Crecimiento anual del PIB per Capita: Fluctuante pero por encima del objetivo: 9.5% 2020, 6.3 %2022, obj: 3.3 % 2030
<b>2. Tasa de Formalidad Laboral : No registra</b>
<b>3. Tasa de Desempleo :</b> 8.5 % 2015, 10.5% 2019, 15.9% 2020, obj 6.8% 2030
<b>4. % De desempleo Juvenil :</b> 22.9% 2018, 29.1% 2020, obj 15.0% 2030
<b>5. Tasa de trabajo Infantil:</b> 5.4 % 2019 Obj: 6% 2030
<b>6. % de empleados bajo protección de riesgos laborales:</b> 37% en 2020, Objetivo 2030: 48%
<b>7. Acceso a Instituciones y productos financieros:</b> aumento significativo y obj cumplido 84.4% 2018, 90.5% 2021 obj: 84% 2030


Fuente: DNP (2023).

### Cuadro 10. Acción climática

<p><b>1. Mejorar la capacidad de resiliencia y adaptación al cambio climático</b></p> <p>a. Mortalidad por desastres naturales: 115 muertes 2021, 80 a 2030</p> <p>b. Personas afectadas por desastres naturales: 1000/100,000 hab 2018, 381/100,000 hab 2020, obj 381/100,000 2030</p> <p>c. Departamentos con planes integrales: 23/32 2020 obj 32/32 2030</p> <p><b>2. Integrar Políticas de Cambio Climático</b></p> <p>a. % exacto de reducción de emisiones de GEI</p> <p><b>3. % de Departamentos con planes regionales de mitigación: 94% a 2020</b></p>	
--	---

Fuente: DNP (2023).


### Cuadro 11. Reducción de la pobreza

<p><b>1. Eliminar la pobreza medida por el % de la población bajo la línea de pobreza (\$2.15 día)</b></p> <p>a. 15% en 2000, 5.1% en 2018, 9.4% en 2020</p> <p><b>2. Reducir en un 50% la Pobreza medida por el Índice de Pobreza Multidimensional y Monetaria</b></p> <p>a. IPM: 29.7% en 2010, 12.9% en 2022, Objetivo 2030: 8.4%</p> <p>b. Monetaria: 37.2% en 2010, 39.3% en 2022, Objetivo a 2030: 18.7%</p> <p><b>3. Implementar Programas y Sistemas de Protección Social</b></p> <p>a. % de población afiliada a programas de salud y protección social: 95.5% en 2020, Objetivo 2030: 99%</p> <p>b. % de empleados bajo protección de riesgos laborales: 37% en 2020, Objetivo 2030: 48%</p> <p>c. % de empleados cotizando pensión: 38% en 2020, Objetivo 2030: 42%</p> <p><b>4. Igualdad de derechos a la propiedad, servicios y recursos económicos</b></p> <p>a. Hectareas de pequeña y mediana propiedad formalizadas: 242,000ha en 2021, Objetivo 2030: 700,000ha</p> <p><b>5. Fomentar la resiliencia a desastres ambientales, económicos y sociales</b></p> <p>a. Disminuir la mortalidad por eventos recurrentes: 152 muertes en 2022, Objetivo 2030: 80 muertes</p> <p>b. Tasa de Personas afectadas por eventos recurrentes: 1096/100,000hab 2022, Objetivo 2030: 890/100,000hab</p>	
---	---

Fuente: DNP (2023).



## Cuadro 12. PND: Colombia Potencia de la Vida

<p><b>1. Organización Territorial al rededor del agua (-5,900M USD)</b> a. Reconocimiento de realidades y potencialidades geográficas</p> <p><b>2. Seguridad Humana y Justicia Social (-155,000M USD)</b> a. Ampliar protección social, reducir desempleo, reducir pobreza por medio de las reformas b. <b>Congruencia</b> en objetivos con el modelo de biosfera potencial, <b>diferencias</b> con la relación publico-privada</p> <p><b>3. Transformación Productiva, internacionalización y Acción Climática (-23,000M USD)</b> a. <b>Congruencia con el</b> distanciamiento de los hidrocarburos por medio de innovación b. <b>Diferencias</b> con la velocidad y la base de la transición</p> <p><b>4. Convergencia Regional (-30,700M USD)</b> a. Fortalecimiento de los territorios por un modelo descentralizado por medio de la innovación, comunicación y empoderamiento regional</p>	
---	---

Fuente: DNP (2023).

### › Preguntas

¿Qué tan difícil de aplicar en el país es el modelo de “Biósfera potencial”?

La mayor dificultad radica en la desconexión entre los entes urbanos y los territorios. Entonces, para empoderar a los gobiernos locales se requiere que el gobierno nacional sirva como garante de estos procesos. Otro problema es que en Colombia tenemos una gran diferencia entre plantear la retórica y el modo como realizamos las prácticas; pues la política se sigue realizando de acuerdo con intereses.

¿Cómo ve usted el futuro de Colombia y sus relaciones de mercado con otros países en ámbitos de desarrollo sostenible?

Colombia tiene un gran potencial en estos mercados de energías sostenibles. Y en un futuro cercano se abrirán nuevos mercados (China, Rusia) en estos términos; entonces debemos ser cautelosos con sus políticas domésticas (derechos humanos), pues serán oportunidades muy importantes para consolidar al país como una potencia en este tipo de comercio.

En el PND se habla de alianzas públicas-populares: ¿no es mejor que promoverlas como alianzas públicas privadas?

Si bien las alianzas populares contribuyen mucho al tema, se busca que en estos casos las fuentes de capital no se reduzcan al capital aportado por el Estado.

### › Referencias

DNP (2023). Implementación de la agenda ODS el modelo de “Biósfera Potencial” en Colombia. <https://www.youtube.com/watch?v=kuf2sb9aAtw>

“Este documento representa la opinión de sus autores y no compromete la posición institucional del Departamento Nacional de Planeación”.