

¿Qué es el IGPR?

Herramienta de gestión y control preventivo

¿Para qué?



- ✓ Incentivar los procesos de mejora continua.
- ✓ Resaltar y promover buenas prácticas.
- ✓ Impulsar el autocontrol y el fortalecimiento institucional.
- ✓ Focalizar las labores del SMSCE.

¿Qué mide?



- ✓ El desempeño de las entidades ejecutoras del SGR.
- ✗ **NO mide:** corrupción, calidad técnica, desempeño a partir del número de proyectos o valor, ni el impacto de las inversiones en las comunidades.



Variables de análisis

Gestión administrativa

Mide el cumplimiento de las entidades frente a las obligaciones legales y acciones de apoyo en la gestión de proyectos.

Transparencia (20%):



Evalúa reporte, oportunidad y consistencia de la información asociada en GESPROY-SGR.

Intervenciones SMSE (20%):



Reconoce las entidades sin suspensiones, proyectos críticos, procedimientos administrativos o planes de mejora.

Gestión del Desempeño

Mide el rendimiento en la ejecución de los proyectos.

Eficiencia 40%:



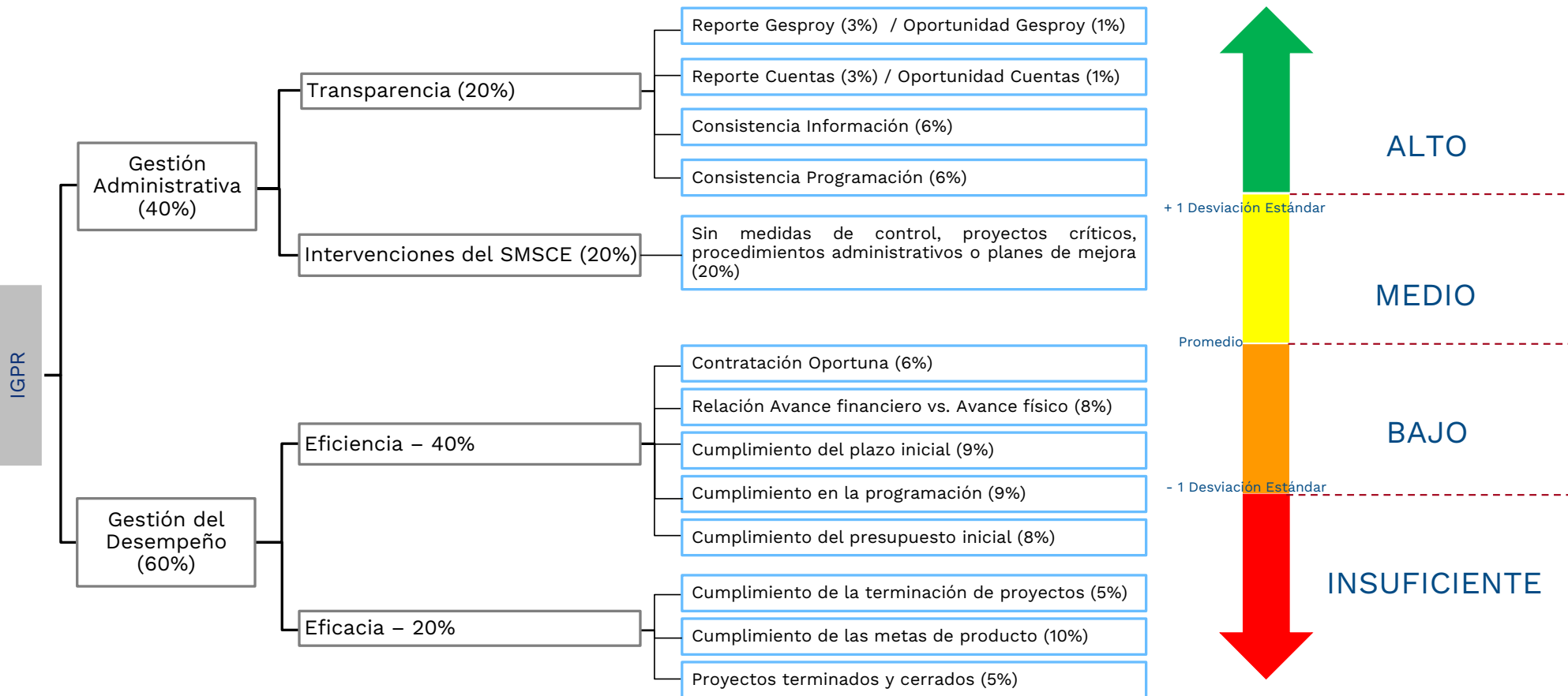
Evalúa la oportunidad en la contratación, el cumplimiento de la ejecución en plazo y en presupuesto programados.

Eficacia (20%):



Verifica el cumplimiento de las metas programadas, la terminación y cierre de los proyectos. .

Estructura IGPR



Fuente: SMSE – DVR - DNP



IGPR IV-2019: Departamento de Cesar



28 ejecutores
de **1.204**



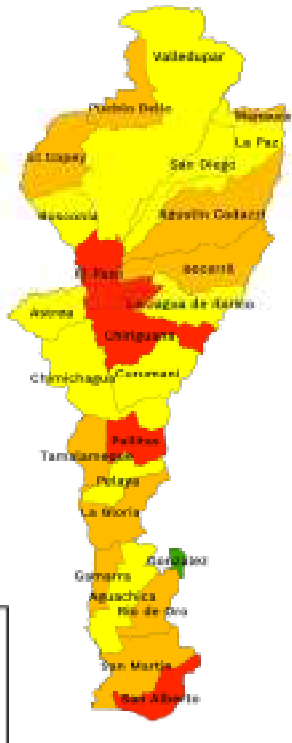
726 proyectos
(4%) de **16.945**



\$3,0 b. (7%)
de **\$44,4** b.



\$3,3 b. (6%)
de **\$55,1** b.

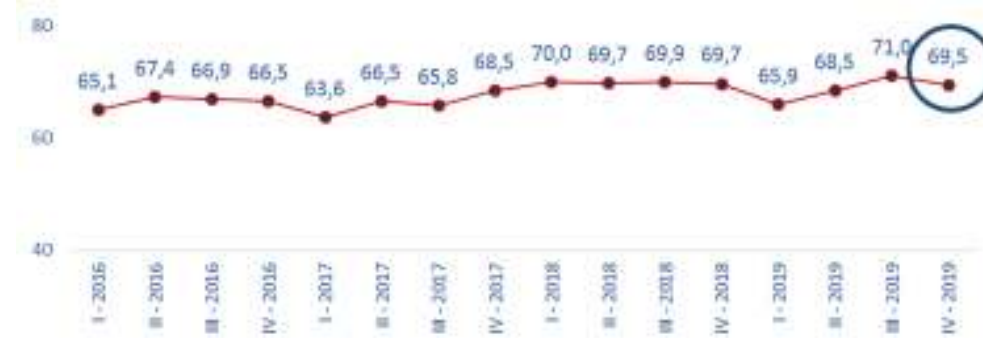


Mayores puntajes		
1. González	90,6	●
2. ESP Aguas del Cesar	89,9	●
3. CORPOCESAR	85,5	●
4. Pelaya	82,3	●
5. Bosconia	79,2	●

Menores puntajes		
24. Pailitas	57,8	●
25. San Alberto	57,2	●
26. El Paso	56,9	●
27. Dpto Cesar	53,0	●
28. Chiriguana	52,9	●

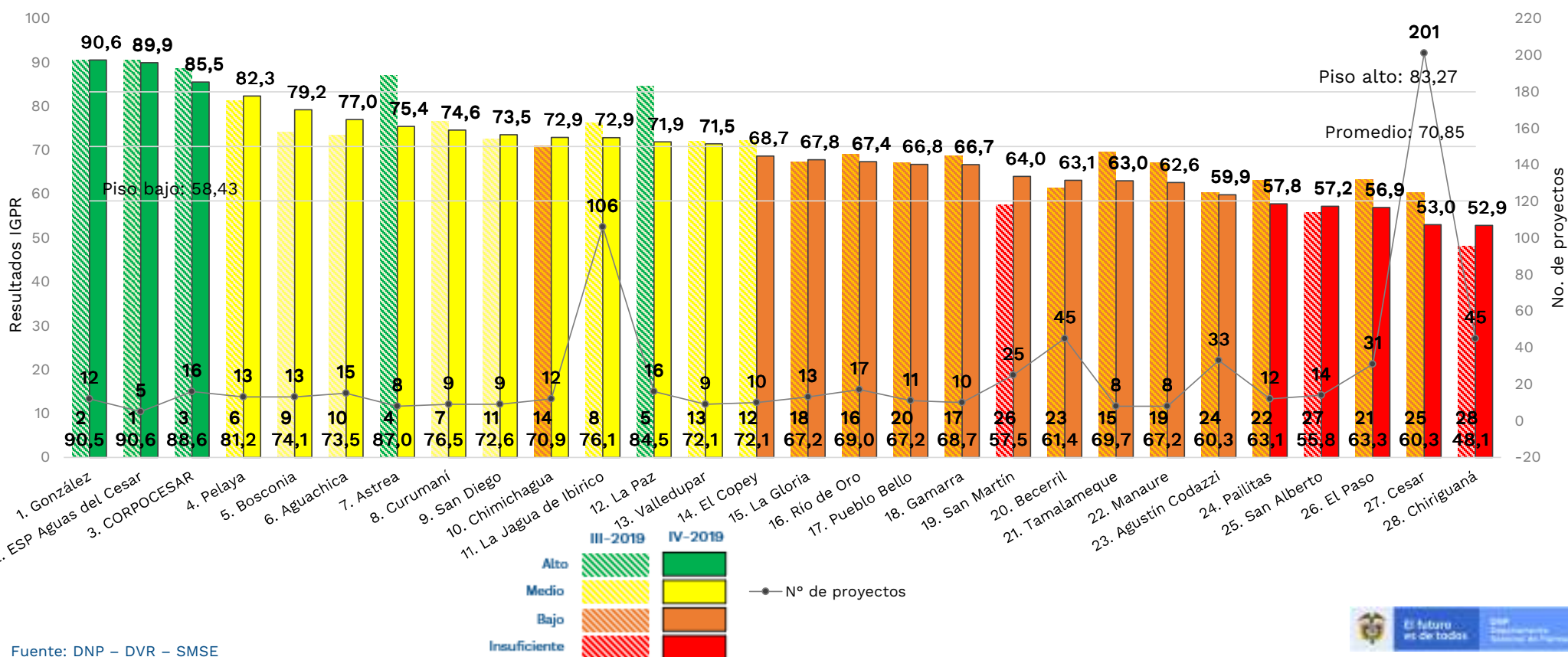
↑ Entidades con mayor crecimiento en el ultimo trimestre:
San Martin (11%)

Histórico de Resultados IGPR Departamento



IGPR IV-2019: Departamento de Cesar

ENTIDADES EJECUTORAS



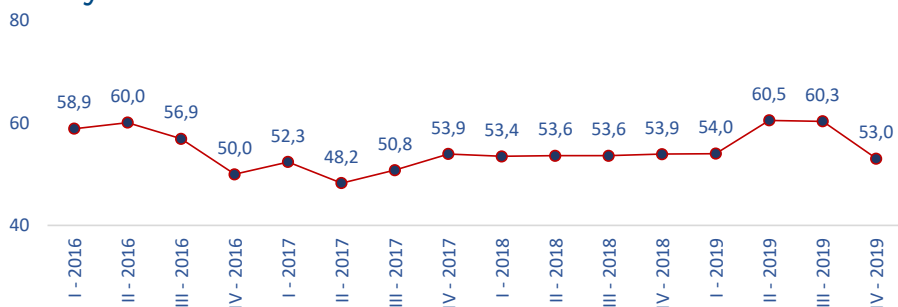
Fuente: DNP – DVR – SMSE



IGPR IV -2019: Departamento de Cesar

GOBERNACIÓN

Proyectos activos*: 115 de 201



La Gobernación de Cesar ocupa el puesto 29° entre los departamentos y el 5° en su región con 53,0 puntos, ubicándose en **rango insuficiente.**

*La medición no considera 86 proyectos que fueron cerrados hace más de 6 meses.
Fuente: DNP – DVR – SMSE

Transparencia 84,6/ 100

- En materia de planeación, 12 proyectos presentan inconsistencias en la fecha de inicio y el plazo programado.
- Reporta la información completa de acuerdo al estado de 3 de 115 proyectos durante el trimestre.

Eficiencia 60,5/ 100

- 48 proyectos presenta en promedio una ampliación de tiempo de 14 meses (2 veces su plazo inicial).
- 16 proyectos tomaron en promedio 10 meses en iniciar la contratación.

Intervenciones del SMSCE 5,0/100

- 3 proyectos con suspensión de giros por \$99 mil millones (7% aprob.)
- 4 proyectos críticos por \$158 mil millones (12% aprob.)
- 6 proyectos con plan de mejora incumplido.

Eficacia 54,6/ 100

- No finalizó 24 proyectos de los 76 que tenía previsto terminar antes del 31 de diciembre de 2019.
- Tiene pendiente el cierre de 42 proyectos terminados hace más de 6 meses.

IGPR IV -2019: Municipio de Valledupar

MUNICIPIO DE VALLEDUPAR

Proyectos activos: 8 de 9



El municipio de Valledupar ocupa el puesto 493 a nivel nacional, 413 entre los municipios, el 13° en su departamento con **71,5 puntos**, ubicándose en **rango medio**.

Transparencia 78,9/ 100

- En materia de planeación, 4 proyectos presentan inconsistencias en la fecha de inicio y el plazo programado.
- No reporta la información completa de acuerdo al estado para los 8 proyectos durante el trimestre.

Eficiencia 58,3/ 100

- 4 proyectos presenta en promedio una ampliación de tiempo de 3 meses (0,6 veces su plazo inicial).
- Los 8 proyectos tomaron en promedio 3 meses en iniciar la contratación.

Intervenciones del SMSCE 95,0/100

- 2 proyectos con plan de mejora incumplido.

Eficacia 66,7/ 100

- No finalizó 2 proyectos de los 6 que tenía previsto terminar antes del 31 de diciembre de 2019.
- Tiene pendiente el cierre de 3 proyectos terminados hace más de 6 meses.

*La medición no considera 1 proyecto que fue cerrado hace más de 6 meses.
Fuente: DNP – DVR – SMSE

Recomendaciones a entidades ejecutoras del SGR:

**1**

El reporte de información oportuna y consistente permite el seguimiento y la medición en tiempo real.

2

La planeación consistente del proyecto garantiza el seguimiento a la eficiencia de en la ejecución de los proyectos.

3

La eficiencia en la ejecución de proyectos se garantiza con oportunidad en la contratación, el cumplimiento de los tiempos y costos establecidos en la planeación y la entrega de los productos aprobados.

4

La liquidación de contratos y el cierre de los proyectos terminados es determinante para la eficiencia de la entidad.



**El futuro
es de todos**

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Esta presentación es propiedad intelectual controlada y producida por el Departamento Nacional de Planeación