

¿Qué es el IGPR?

Herramienta de gestión y control preventivo

¿Para qué?



- ✓ Incentivar los procesos de mejora continua.
- ✓ Resaltar y promover buenas prácticas.
- ✓ Impulsar el autocontrol y el fortalecimiento institucional.
- ✓ Focalizar las labores del SMSCE.

¿Qué mide?



- ✓ El desempeño de las entidades ejecutoras del SGR.
- ✗ **NO mide:** corrupción, calidad técnica, desempeño a partir del número de proyectos o valor, ni el impacto de las inversiones en las comunidades.



Variables de análisis

Gestión administrativa

Mide el cumplimiento de las entidades frente a las obligaciones legales y acciones de apoyo en la gestión de proyectos.

Transparencia (20%):



Evalúa reporte, oportunidad y consistencia de la información asociada en GESPROY-SGR.

Intervenciones SMSE (20%):



Reconoce las entidades sin suspensiones, proyectos críticos, procedimientos administrativos o planes de mejora.

Gestión del Desempeño

Mide el rendimiento en la ejecución de los proyectos.

Eficiencia 40%:



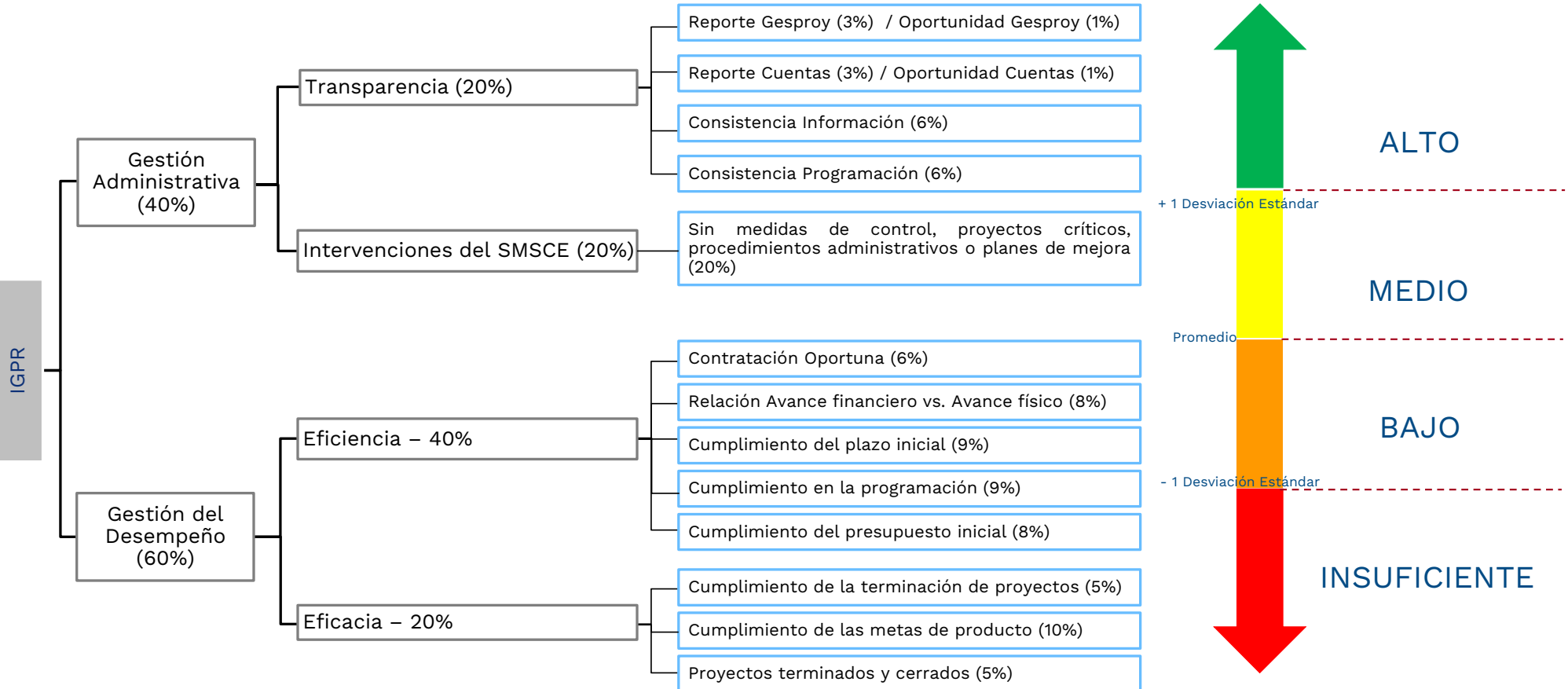
Evalúa la oportunidad en la contratación, el cumplimiento de la ejecución en plazo y en presupuesto programados.

Eficacia (20%):



Verifica el cumplimiento de las metas programadas, la terminación y cierre de los proyectos. .

Estructura IGPR



Fuente: SMSE – DVR - DNP

IGPR IV-2019: Departamento de Meta



36 ejecutores
de **1.204**



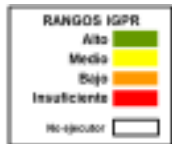
835 proyectos
(4.9%) de **16.945**



\$4,8 b. (10,8%)
de **\$44,4** b.



\$5,5 b. (9,9%)
de **\$55,1** b.



Entidad con mayor
crecimiento en el
último trimestre:

Vistahermosa (65%)

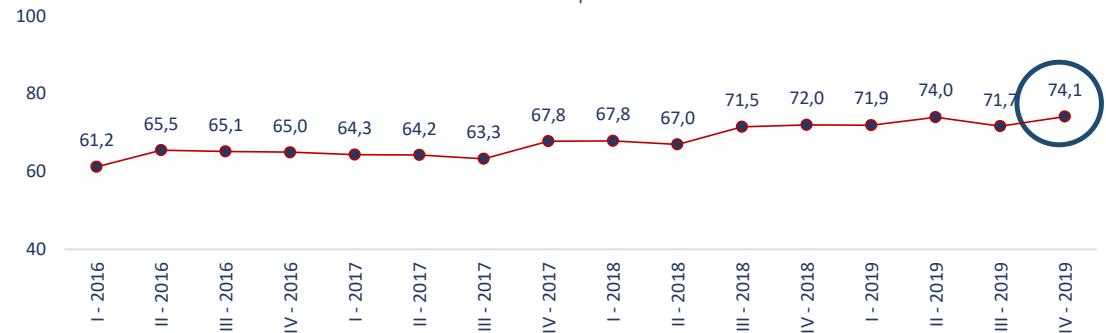
Mayores puntajes

1. Universidad De Los Llanos	97,98	●
2. IDERMETA	90,25	●
3. El Castillo	86,39	●
4. Puerto Rico	85,65	●
5. San Juanito	85,48	●

Menores puntajes

32. Puerto López	64,21	●
33. El Dorado	63,24	●
34. Meta	61,82	●
35. Inst. de Dllo del Meta	61,57	●
36. Perla Del Manacacías S.A E.S.P	54,38	●

Histórico de Resultados IGPR Departamento

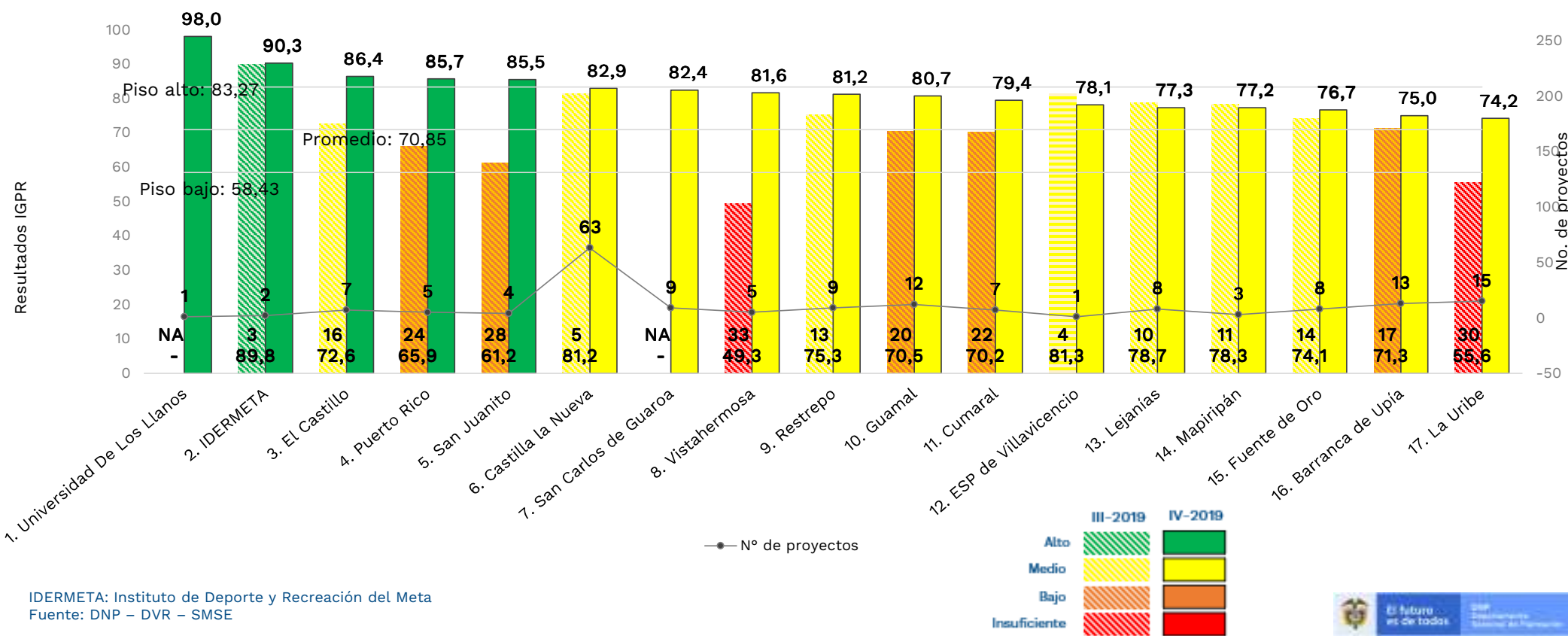


Histórico de Resultados IGPR Departamento



IGPR IV-2019: Departamento de Meta

ENTIDADES EJECUTORAS (1 de 2)

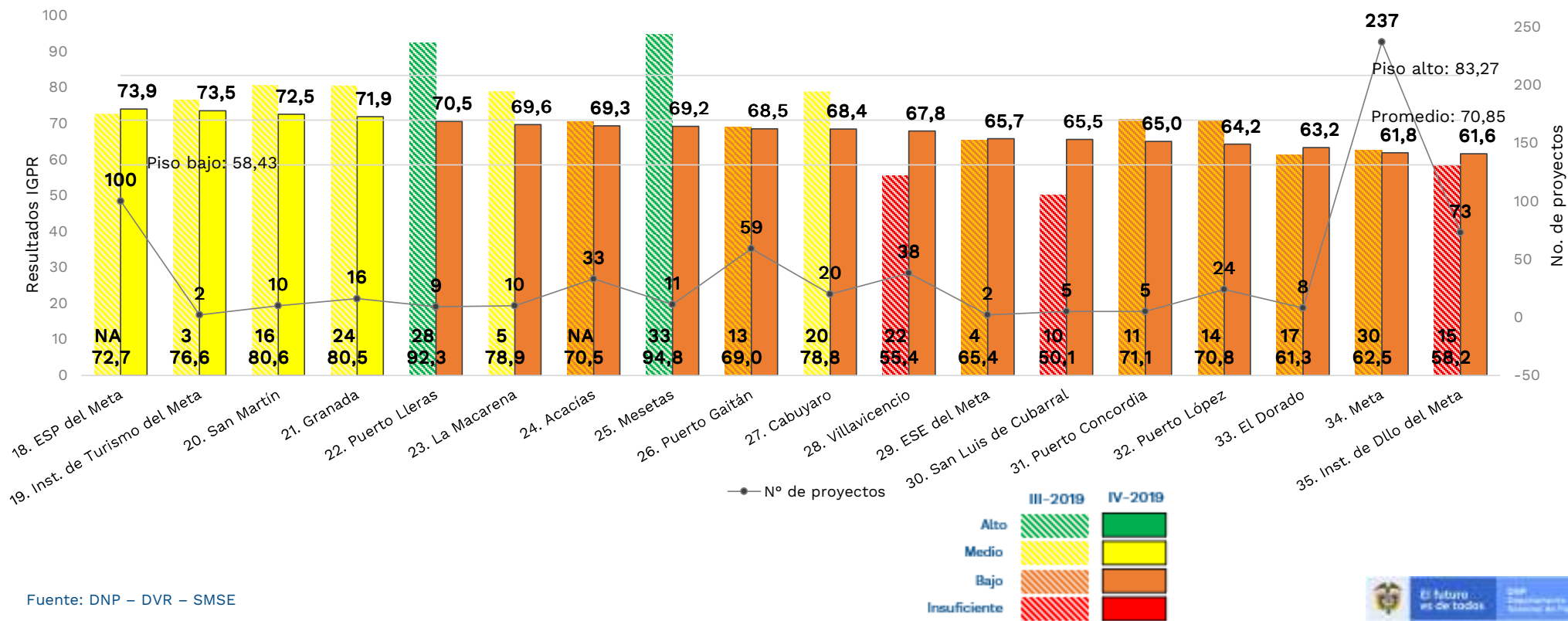


IDERMETA: Instituto de Deporte y Recreación del Meta
 Fuente: DNP – DVR – SMSE



IGPR IV-2019: Departamento de Meta

ENTIDADES EJECUTORAS (2 de 2)



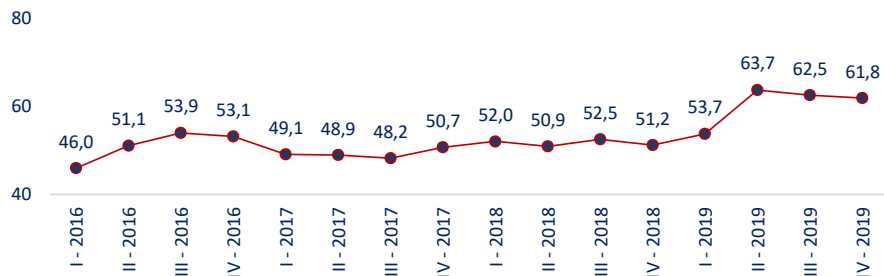
Fuente: DNP – DVR – SMSE



IGPR IV -2019: Departamento de Meta

GOBERNACIÓN

Proyectos activos*: 124 de 237



La Gobernación de Meta ocupa el puesto 14° entre los departamentos y el 1° en su región con 61,8 puntos, ubicándose en **rango bajo**.

*La medición no considera 113 proyectos que fueron cerrados hace más de 6 meses.
Fuente: DNP – DVR – SMSE

Transparencia 93,4 / 100

- En materia de planeación, 9 proyectos (7%) presentan inconsistencias en la fecha de inicio y el plazo programado.
- Reporta la información completa de acuerdo al estado de 120 de 124 proyectos durante el trimestre.

Eficiencia 66,4 / 100

- 73 proyectos presentan en promedio una ampliación de tiempo de 29 meses (4,9 veces su plazo inicial).
- 33 proyectos tomaron en promedio 20 meses en iniciar la contratación.

Intervenciones del SMSCE 15 / 100

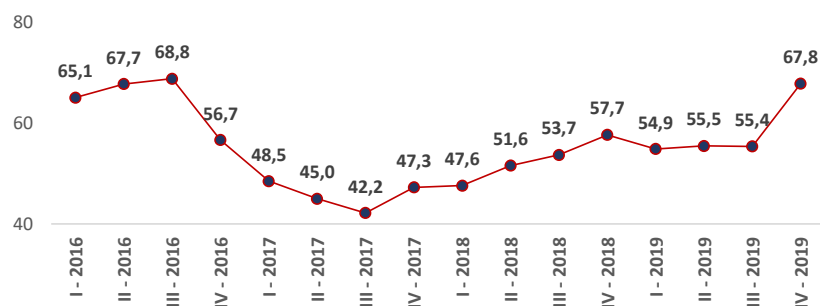
- 10 proyectos con suspensión de giros por \$45 mil millones (4% aprob.).
- 13 proyectos críticos por \$49 mil millones (5% aprob.).
- 13 proyectos con plan de mejora incumplido.

Eficacia 68 / 100

- No finalizó 20 proyectos de los 94 que tenía previsto terminar antes del 31 de diciembre de 2019.
- Tiene pendiente el cierre de 68 proyectos terminados hace más de 6 meses.

IGPR IV -2019: Municipio de Villavicencio

Proyectos activos*: 30 de 38



La Alcaldía de Villavicencio ocupa el puesto 516° entre las 986 entidades ejecutoras con 67,8 puntos, ubicándose en **rango bajo**.

Transparencia 87,8 / 100

- En materia de planeación, 7 proyectos (23%) presentan inconsistencias en la fecha de inicio y el plazo programado.
- Reporta la información completa de acuerdo al estado de 20 de 30 proyectos durante el trimestre.

Intervenciones del SMSCE 45 / 100

- 2 proyectos con suspensión de giros por \$25 mil millones (20% aprob.).
- 1 proyecto crítico por \$16 mil millones (13% aprob.)

Eficiencia 61,8 / 100

- 10 proyectos presentan en promedio una ampliación de tiempo de 14 meses (1,6 veces su plazo inicial).
- 9 proyectos tomaron en promedio 12 meses en iniciar la contratación.

Eficacia 82,8 / 100

- No finalizó 1 proyecto de los 14 que tenía previsto terminar antes del 31 de diciembre de 2019.
- Tiene pendiente el cierre de 8 proyectos terminados hace más de 6 meses.

*La medición no considera 8 proyectos que fueron cerrados hace más de 6 meses.
Fuente: DNP – DVR – SMSE

Recomendaciones a entidades ejecutoras del SGR:

**1**

El reporte de información oportuna y consistente permite el seguimiento y la medición en tiempo real.

2

La planeación consistente del proyecto garantiza el seguimiento a la eficiencia de en la ejecución de los proyectos.

3

La eficiencia en la ejecución de proyectos se garantiza con oportunidad en la contratación, el cumplimiento de los tiempos y costos establecidos en la planeación y la entrega de los productos aprobados.

4

La liquidación de contratos y el cierre de los proyectos terminados es determinante para la eficiencia de la entidad.



**El futuro
es de todos**

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Esta presentación es propiedad intelectual controlada y producida por el Departamento Nacional de Planeación