

# ESTRATEGIA DE ESTANDARIZACIÓN DE PROYECTOS

Tiene por objetivo mejorar la calidad y eficiencia de la inversión pública a través de acciones que contribuyan a solucionar las debilidades en materia de estructuración de proyectos que enfrentan las entidades territoriales.

## LA ESTRATEGIA PERMITE

- 1 Formular y estructurar proyectos de manera más rápida y eficiente
- 2 Unificar estándares mínimos de prestación de servicio, dotación y calidad a nivel nacional
- 3 Ejecutar mejores obras de infraestructura con procesos de contratación más transparentes



## LA ESTRATEGIA CONTEMPLA 2 ETAPAS

1 Proceso de socialización y capacitación de la estrategia y el portafolio de proyectos tipo con las entidades territoriales, y la posterior asistencia técnica.

2 Estandarización de proyectos en la cual se definen los temas y sectores de intervención y los insumos para la formulación de proyectos tipo.

## EVALUACIÓN DE OPERACIONES Y RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA DE ESTANDARIZACIÓN DE PROYECTOS

Analiza el funcionamiento de la estrategia, sus factores de éxito y cuellos de botella.

Permite medir los resultados que ha traído la estrategia y la herramienta de proyectos tipo a nivel nacional y territorial.

Se divide en dos componentes principales: operaciones y resultados.

### ANÁLISIS CUALITATIVO

Se utilizó la teoría del delivery system, la cual permite tener una visión holística del proceso y su influencia en los resultados de la evaluación.

se adoptó el enfoque interpretativo de orientación cultural y de teoría fundamentada.

23 Entrevistas

4 Grupos focales

7 Talleres Participativos

### ANÁLISIS CUANTITATIVO

Para este análisis se realizó lo siguiente:

Análisis estadístico y descriptivo de las variables estudiadas

Caracterización en un espacio de fase usando variables de estudio relevantes y escogencia de las poblaciones a comparar mediante la técnica propensity score.

Análisis estadístico descriptivo y regresiones para el componente comportamental

Análisis de lealtad

316 Encuestas a Entidades Territoriales

25 Encuestas a funcionarios del nivel nacional

### ANÁLISIS COMPORTAMENTAL

Analiza las preferencias asociadas al diseño e implementación de la estrategia de estandarización

15 Juegos experimentales



# RESULTADOS EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE ESTANDARIZACIÓN DE PROYECTOS

## HALLAZGOS EVALUACIÓN DE OPERACIONES

En este proceso se estandarizan las iniciativas que surgen desde los diferentes sectores del orden nacional hasta que se convierten en proyectos tipo y son publicados como parte del portafolio.



### PASOS

- |   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| 1 | Identificar oportunidad estandarización            | 5 | Formulación de la iniciativa                      |
| 2 | Solicitud de revisión de propuesta                 | 6 | Solicitud de aval por parte del DNP al ministerio |
| 3 | Mesa técnica revisión de iniciativa                | 7 | Emisión de aval por parte del ministerio          |
| 4 | Solicitud de estandarización del ministerio al DNP | 8 | Publicación del proyecto tipo o lineamiento       |

## PRIORIZACIÓN

Se priorizan temáticas del Plan Nacional de Desarrollo, lo que puede dejar por fuera temas que no se alinean con este.

### Socialización de la estrategia

Se requiere socializar con los funcionarios de las entidades nacionales la estrategia para que la contemplen como una herramienta en el desarrollo de sus funciones y en cumplimiento de las metas de su entidad.

### Coordinación interna

La DPIIP y la DGP SGR tienen una alta coordinación técnica y manejo adecuado de la estrategia, lo que permite dar respuesta oportuna a la solicitud sectorial.



### Formulación de la iniciativa

Se identifican dificultades exógenas en el proceso de formulación, como cambios político-administrativos, rotación de personal y demoras en retroalimentación.

### Oferta de estandarización

El DNP ofrece la estrategia de estandarización a las entidades sin esperar la demanda de esta.

## FORMULACIÓN Y USO DE PROYECTOS TIPO

Este proceso parte de la socialización del proyecto tipo por parte del DNP, continúa con la formulación de los proyectos, la marcación en la MGA web y termina con la ejecución.

### PASOS

- 1 Socialización y promoción de la iniciativa
- 2 Decisión de uso del proyecto tipo o lineamiento
- 3 Formulación del proyecto
- 4 Presentación del proyecto tipo
- 5 Revisión del proyecto (Ministerios - DNP)
- 6 Concepto de CTUS o viabilidad
- 7 Ajustes, subsanaciones, presentación concepto favorable o viable
- 8 Fases de aprobación y ejecución

## PROYECTOS TIPO

Los proyectos tipo ofrecen bases técnicas que permiten una formulación más eficiente y simplifican las revisiones y mesas técnicas.

### Socialización y asistencia técnica

Se requiere una adecuada socialización y divulgación de los proyectos tipo, así como su promoción y acompañamiento por parte de entidades sectoriales. Esto mejoraría su conocimiento por parte de los funcionarios territoriales y por ende el uso de la herramienta de proyectos tipo.

### Flexibilización

Existen barreras debido a la falta de proyectos que aborden adecuadamente las necesidades específicas de ciertos municipios. Por esta razón las entidades usan los proyectos tipo como una guía de formulación y no marcarlo en la plataforma.

### Fuentes de financiación

Definir un proceso claro para aquellos proyectos con fuentes de financiación diferentes al SGR.

### Interoperabilidad de plataformas

La falta de interoperabilidad entre las plataformas SUJIP y GESPROY dificulta el seguimiento a los proyectos aprobados dado que la DSEC no puede identificar cuales son proyectos tipo y cuales no.

# RESULTADOS EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE ESTANDARIZACIÓN DE PROYECTOS

## HALLAZGOS EVALUACIÓN DE RESULTADOS



### CONOCIMIENTO

El desconocimiento que aún existe de los proyectos tipo limita su aprovechamiento

**35%** de los actores encuestados menciona conocer mucho los proyectos tipo

**60%** La mayoría de encuestados (60%) tiene un conocimiento medio de los proyectos tipo

**38%** de los actores dice conocer mucho la herramienta de proyectos tipo (portal web)

### USO

**59%** de los actores ha participado en la implementación y/o ejecución de proyectos tipo

**20%** de los encuestados con mucha frecuencia usa los proyectos tipo y no los marca en la plataforma

**29%** de los actores con mucha frecuencia usa los proyectos tipo y los marca en la plataforma.

**40%** de los encuestados usa los proyectos tipo de forma parcial con mucha frecuencia.

Los actores mencionan que en los proyectos tipo no se encuentra un ajuste total a las necesidades individuales de los municipios, por lo que extraen elementos de alta utilidad como lo es por ejemplo las fuentes de financiación

### APROPIACIÓN

La marcación y uso de los proyectos tipo a nivel territorial se ve apalancado por el reconocimiento de los proyectos tipo como la estructura y guía definida para la formulación y ejecución de proyectos, lo cual permite ahorrar tiempo y esfuerzo al utilizar un marco común.

**51%** de los encuestados prefiere los proyectos tipo a la hora de presentar un proyecto.

**56%** de los actores que escogieron la forma convencional la prefieren porque se adapta a las necesidades del territorio.

**41%** de los actores prefiere la forma convencional.

**5%** de actores que escogieron los proyectos tipo dice preferirlos por esta misma razón.

Recomendación

Accesibles  
**42%**

Leales  
**29%**

Riesgo  
**24%**

Resignados  
**5%**

Uso

El 42% de los funcionarios que han implementado proyectos tipo recomendarían la herramienta a sus pares aún cuando manifiestan usarla con poca frecuencia. Esto representa una oportunidad para fidelización de usuarios.

### TIEMPOS DE DESARROLLO

Se destaca la disminución en tiempos asociados a la descripción detallada de los elementos técnicos en las convocatorias, lo que permite agilizar la formulación.

La presentación del proyecto y la formulación del proyecto son los dos factores que los encuestados consideran que más reducen el tiempo en la implementación de un proyecto tipo.

### ESTIMACIÓN Y COSTOS

En su mayoría los proyectos tipo son usados para la gestión y riesgo de desastres y emergencias, y para salud pública y prestación de servicios.

El ahorro por usar proyectos tipo de estos dos programas sectoriales se encuentra alrededor de los 7.300 millones de pesos

El no uso de los proyectos tipo puede generar costos adicionales del estado por valores alrededor de los 21.800 millones de pesos.



### DIVULGACIÓN Y POPULARIZACIÓN

La divulgación inicial de la estrategia fue insuficiente, por lo que se necesita volver a socializarla con los actuales líderes territoriales.

Las percepciones de la estrategia varían, pero se destaca la importancia de difundir más extensamente su existencia y actualizar los proyectos tipo de manera periódica

### ASISTENCIA TÉCNICA

Se destaca la presencia de profesionales del DNP que brindan acompañamiento, capacitación y seguimiento a las entidades territoriales en la implementación de proyectos tipo

La falta de preparación y conocimiento de algunos profesionales técnicos del DNP puede generar dificultades en el acompañamiento y seguimiento de proyectos.



### JUEGO EXPERIMENTAL

Para garantizar que se llegue a un mínimo costo de formulación en todo el conjunto de proyectos, se debe alcanzar un valor superior al 70% de la marcación, al menos en los dos programas sectoriales estudiados.

Se analizó estadísticamente las relaciones existentes entre la población que ha usado/no ha usado proyectos tipo, el nivel de supervisión (marcación) y la función de utilidad.



# RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

## CONOCIMIENTO, Y SOCIALIZACIÓN



1

Socializar permanentemente la herramienta de Estandarización de Proyectos de manera digital y presencial, a través de diferentes elementos audiovisuales innovadores.



2

Incluir dentro de la caja de herramientas para mandatarios locales electos el portafolio de Proyectos Tipo.



3

Solicitar a Ministerios y Departamentos Administrativos replicar el portafolio disponible de proyectos tipo como parte integral de la oferta institucional.



## AGENDA PROGRAMÁTICA

Para futuros gobiernos nacionales priorizar las necesidades de los diferentes sectores del Gobierno que tienen potencial de estandarización.

Integrar el portafolio disponible de Proyectos tipo a las metas del Plan Nacional de Desarrollo Actual, buscando optimizar el cumplimiento de las metas de cada sector.

## ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL

Impulsar una herramienta legislativa que ordene las acciones y responsabilidades del nivel central frente a la estrategia y establezca tiempos de respuesta de la intervención de cada actor del proceso.

El DNP debe actualizar la Resolución 3348 de 2016 en sus componentes organizacionales del nivel central sobre el proceso de estandarización y definir los roles de cada dirección.

Solicitar a los Ministerios, Departamentos Administrativos y Entidades Territoriales la designación oficial por resolución de delegados o enlaces de carrera administrativa o de planta de personal para la estrategia.

## SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Poner en marcha la Plataforma Integrada de Inversión Pública, que unificará conceptos, procesos y flujos de información de la inversión para todos los niveles de gobierno.

Crear una categoría en el MGA-WEB de uso parcial que permita el seguimiento de los proyectos formulados bajo esta metodología.

## RESULTADOS ECONÓMICOS

Buscar mecanismos que aumenten los incentivos de uso de los proyectos tipo.

Implementar paulatinamente incentivos que promuevan el uso de la metodología tipo hasta llegar a un número mayor al 80% de uso.

Hacer obligatoria la selección de proyecto tipo y su respectiva marcación