

PROGRAMA

FÁBRICAS DE PRODUCTIVIDAD

OBJETIVO

Mejorar la **productividad**, competitividad, rentabilidad y capacidades de las empresas a través de **asistencia técnica especializada**.



“DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística; EAC: Encuesta Anual de Comercio; EAM: Encuesta Anual Manufacturera; EAS; Encuesta Anual de Servicios.”



DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN

EVALUACIÓN DE IMPACTO PROGRAMA FÁBRICAS DE PRODUCTIVIDAD

Objetivo: Evaluar el impacto del Programa en las empresas beneficiarias y formular recomendaciones para mejorar su impacto.

MÉTODOS MIXTOS DE EVALUACIÓN



Cuantitativo

- Análisis estadísticos descriptivos del Programa y metodología de diferencia en diferencias.
- Procesamiento de bases de datos del DANE, (EAM, EAC y EAS).
- Impacto en las empresas según región, tamaño y sector.

Cualitativo

Fuentes primarias

- 77 entrevistas con cámaras de comercio, Colombia Productiva, empresas, gestores, extensionistas y entidades territoriales.

Fuentes secundarias

- Análisis de documentos y normativas.
- Enfoque etnometodológico e interaccionismo simbólico



RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN



DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN

Esto debido al **conocimiento y prácticas adquiridas con el PFDP**, como la estandarización y optimización de procesos, menores costos y tiempos de producción, entre otros.

Gran parte de las **empresas entrevistadas cumplieron los objetivos** y se obtuvieron mejoras e impactos en su **productividad y rentabilidad**.

Solo se observan **diferencias significativas** en los impactos diferenciados por **línea de servicio** o región en el **sector turismo**

En las **empresas pequeñas se observan efectos significativos** en los **indicadores de impacto, productividades** medias, marginales, laboral, de capital y PTF en el corto plazo.

Las **empresas pequeñas** consideran que cuentan con **menor disponibilidad de tiempo y personal** para adquirir e implementar todos los conocimientos y prácticas que pueden aportar extensionistas.



RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN



DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN

Las **líneas de servicio con mayor percepción positiva** sobre el impacto en el componente cualitativo fueron: Productividad Operacional, Transformación Digital, Productividad Laboral y Gestión de Calidad.

Se evidencia una **adecuada articulación entre los actores internos** del PFDP. Se identificaron **casos exitosos de articulación con actores externos del sector privado**, algunas **entidades territoriales**, entre otros.

En el corto plazo **no se observa un efecto significativo** en el balance de los **indicadores de impacto**, ni en las **productividades medias, marginales o la PTF en empresas medianas y grandes**. Es posible que se puedan observar impactos a mediano y largo plazo

Los actores entrevistados perciben que el **PFDP impacta positivamente el entorno de negocios intra regional**. Además, se identificaron iniciativas de **articulación entre empresas beneficiarias a nivel intraregional**

Esto puede deberse a factores como el **poco tiempo entre la intervención y las bases de datos**, efectos asociados al **COVID 19** o la **dificultad metodológica** para calcular la **multiplicidad de factores** que componen la productividad de las empresas grandes.

RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN



DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN

01 Fomentar la participación de empresas repitentes.

02 Concentrar las intervenciones de PFDP en las empresas pequeñas.

03 Usar el mapeo de instrumentos de la metodología ArCo para identificar y coordinar los programas de extensionismo.

04 Continuar documentando y divulgando buenas prácticas del PFDP.

05 Precisar/Definir mejor el rol que se espera de las entidades territoriales en PFDP.

06 Incrementar la participación de las empresas en los espacios de articulación existentes (ben.-ben. y no ben.-ben.).

07 Priorizar a nivel regional las intervenciones por sector, de acuerdo con los sectores definidos por las Comisiones Regionales de Competitividad e Innovación.

08 Ofrecer un extensionismo tecnológico más sofisticado para empresas grandes y medianas.

09 Evaluar la posibilidad de implementar intervenciones grupales.

10 Ampliar el tiempo entre la medición de línea de base y el seguimiento para realizar una evaluación de impacto de medio término.

11 Fomentar la información con que se cuenta para la medición de las productividades en articulación con otras entidades interesadas.

12 Diseñar rutas de atención diferenciadas según el tamaño de las empresas.