

# Departamento Nacional de Planeación

---

[www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co)



**DNP** Departamento  
Nacional  
de Planeación



**TODOS POR UN  
NUEVO PAÍS**  
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

# Evaluación Institucional

Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas – DNP



# Índice

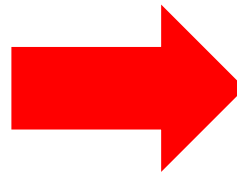
1. Generalidades
2. Características
3. Preguntas orientadoras
4. Desarrollo de la evaluación
5. Utilidad de los resultados
6. Ejemplo

# Generalidades

Analiza y valora la **capacidad institucional** de una entidad pública para operar la política y rendir cuentas.

Reconstruye la estructura institucional de la política.

Reconstruye el esquema de articulación entre actores.



Determinar el grado de capacidad institucional actual de una intervención que de evidencia para llevar a cabo acciones futuras

Identificar las fortalezas de la institucionalidad así como los obstáculos.

Identificar el grado de articulación de los actores para implementar la política

Identificar las brechas de gestión de la política para recomendar acciones de fortalecimiento institucional.

# Características

Examina los procedimientos **técnicos, administrativos y de gestión** de la organización.

Permite conocer la fluidez y calidad de las **relaciones** entre los niveles de gobierno.  
(Nacional- Regional – Local)

Establece un marco de referencia de la capacidad institucional

Identifica los **roles y competencias de los actores** que intervienen y sus relaciones inter o intra institucionales.

**Examina las reglas de juego** establecidas que influyen en el desarrollo de la intervención y de sus resultados.



# Preguntas Orientadoras

## Conocimiento de la organización

¿La organización cuenta con los recursos apropiados para soportar las acciones de la intervención?

¿La organización tiene una misión clara y compatible dentro de la intervención?

¿La organización tiene prácticas de gestión adecuadas para implementar las acciones de la intervención?



# Preguntas Orientadoras

## Arquitectura institucional de la política

¿Quiénes participan en la intervención y cómo lo hacen?

¿Cómo es la fluidez y calidad de las relaciones entre las organizaciones que soportan la intervención?

¿Cómo es la relación, coordinación y colaboración entre los ámbitos de gobierno (Nacional, Regional y Local) para la implementación de la intervención?



# Desarrollo de la Evaluación

Elaborar la cadena de valor e identificar los cuellos de botella



Identificar los actores involucrados en la coordinación y ejecución de la intervención.



Identificar el enfoque y la metodología de la evaluación





# Desarrollo de la Evaluación

Identificar las fuentes de información necesarias.



Recolección de información.



Análisis de resultados



Elaboración de recomendaciones.



# Comisiones Intersectoriales

Efectividad y eficiencia en el proceso de toma de decisiones.

Actores: perfil de los actores, idoneidad de los asistentes a las reuniones, poder decisorio, grado de articulación.

Estructura, coordinación y alineación de metas de las entidades.

Sistemas de seguimiento y evaluación.

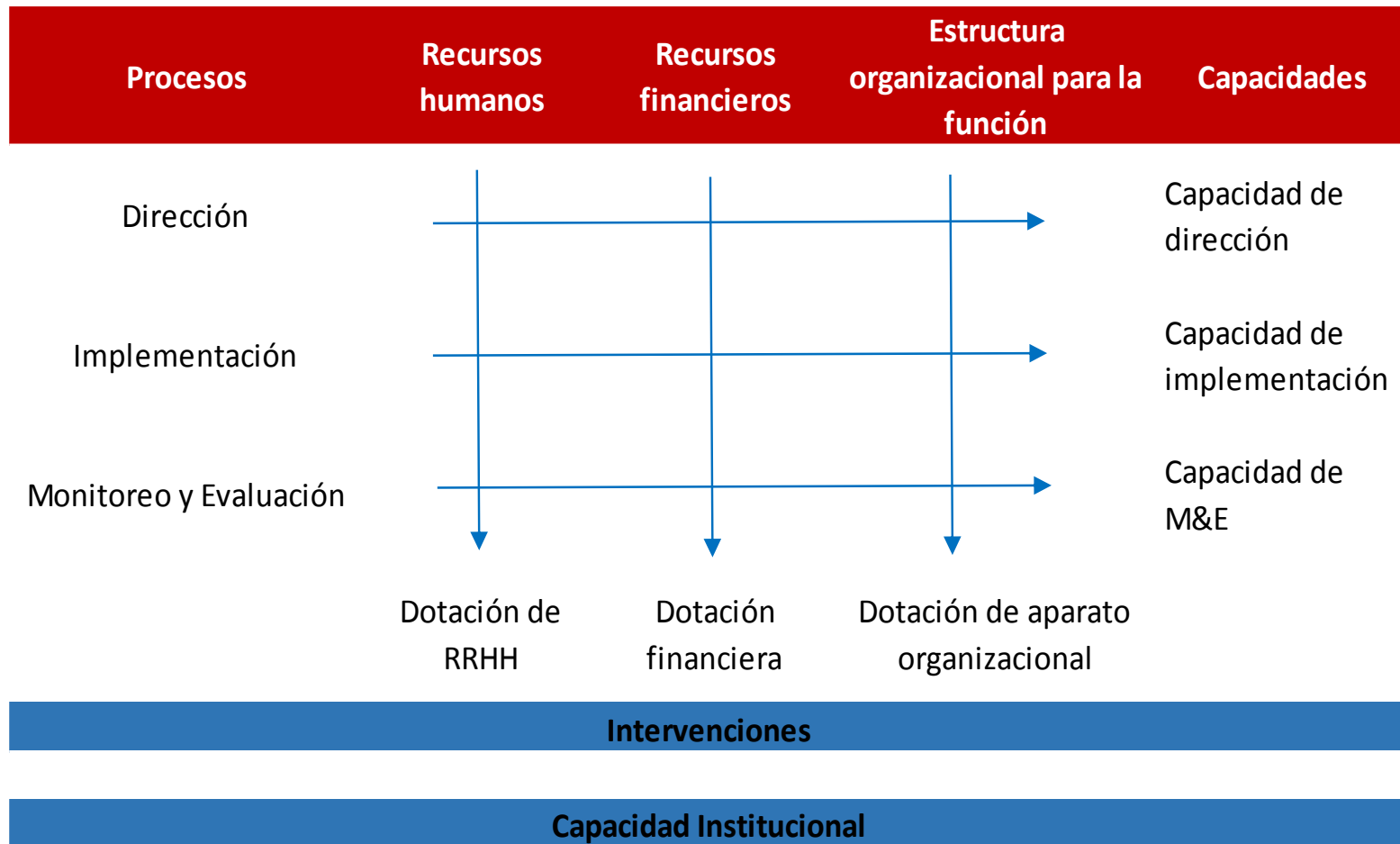
Flujos de información para la toma de decisiones.

# Evaluación Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional

<b>Tipo de evaluación</b>	Realizar una evaluación institucional y de resultados de la política que permita identificar: 1. Capacidad institucional de las entidades (Nacional y Territorial) 2. Identificar el cumplimiento de objetivos y el avance de las metas (Conpes 113 de 2008)
<b>Motivación</b>	Fortalecer la arquitectura institucional de la CISAN
<b>Metodología</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Evaluación de institucional (capacidad institucional)</li><li>• Evaluación de resultados (objetivos y metas)</li></ul>
<b>Información</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Encuestas EMCI (546 actores locales SAN)</li><li>• Entrevistas semi-estructuradas (36 nacional, internacional y departamental)</li><li>• Entrevistas estructuradas (15 Privado-ONG)</li><li>• Grupos focales (3 Privado-ONG)</li></ul>





# Evaluación Institucional

**Capacidad institucional:** dotación de *insumos* que los actores organizan en *procesos*, para hacer posible las *intervenciones* previstas en la política



# Evaluación Institucional

## Capacidad de Dirección


- Diseñar la política con pertinencia 
- Definir prioridades, indicadores y metas 
- Movilizar recursos para la política 
- Dirigir la implementación de la política 

## Capacidad de Implementación

### Intervenciones total SAN:

- Cantidad de intervenciones  
Acciones recurrentes **N**  
Programas y proyectos **N D**
- Distribución intervenciones por eje **N D M**

### PSAN en los territorios insumos:

- Estructura organizacional  
Articulación entre niveles de Gob. **N D M**  
Articulación con privados y otros  **M**
- Recursos financieros **N D M**
- Recursos humanos **M**

Calidad de los procesos **M**

## Capacidad Monitoreo y Evaluación

- Información disponible  **M**
- Actividades de seguimiento  **D M**

# Resultados Capacidad de Dirección

El Plan de Acción no señala prioridades.

Las poblaciones vulnerables son prioritarias pero no tienen indicadores (victimas, grupos étnicos, entre otros) .

Ausencia de una medida de inseguridad micro y de acceso y consumo de distintos grupos alimentarios.

En las reuniones de la CISAN se discuten temas en los que con frecuencia los asistentes no tienen poder de decisión.

La CISAN no interviene en los recursos movilizados para la implementación de la política.

El **89%** de las intervenciones son intrasectoriales (actividades recurrentes de las entidades)

# Resultados Capacidad de Implementación

De 157 intervenciones nacionales:

**46%** Acciones recurrentes

**7** Nacionales sin responsable asignado.

**140** Sectoriales

**17** Inter-Sectoriales

Planes departamentales desconectados del ciclo de la política pública.

En los municipios hay una alta articulación entre sectores. Es heterogénea

# Resultados Capacidad de Monitoreo y Evaluación

Falta de uso de indicadores SAN en el seguimiento a políticas misionales.

Altos costos de la ENSIN que han dificultado reducir su periodicidad.

Ausencia de protocolo de alimentación de datos en el OSAN.

Registro de datos heterogéneo entre las entidades.

Obsolescencia tecnológica de la plataforma de ingreso de datos.



# Recomendaciones

1

Priorizar la agenda intersectorial en el trabajo de la CISAN.

3

Gestionar la implementación de las intervenciones del PNSAN que no registran avances.

5

Convocar a la CISAN para definir una respuesta frente al comportamiento de metas críticas.

2

Construir e implementar las cadenas de valor intersectoriales.

4

Asignar responsables a intervenciones que no los tienen.

6

Presidencia intersectorial UNICA de la CISAN.

7

Fortalecer el seguimiento a la política



---

**DNP** Departamento  
Nacional  
de Planeación

---

**Datos de Contacto**

Tel. (571) 381 5000

Calle 26 No. 13-19

Bogotá, Colombia

[www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co)