



Evaluación Sinagep y MGA

Sonia Cancino Acuña

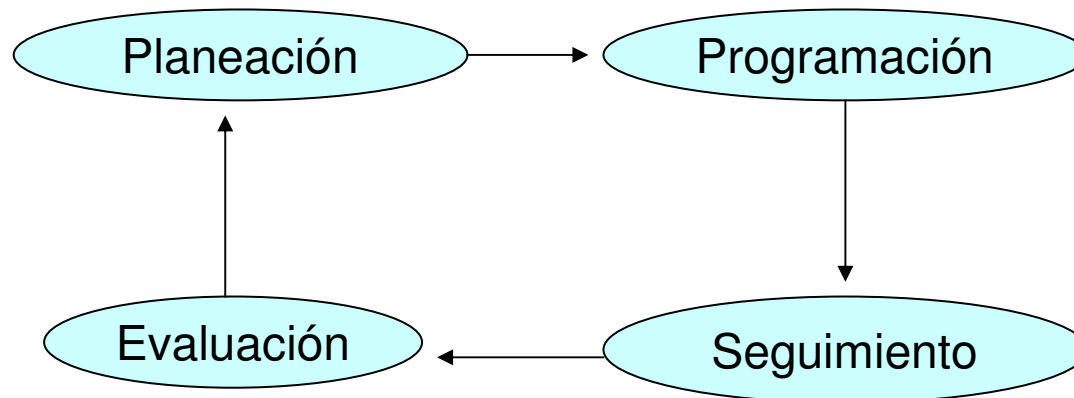
Coordinadora Grupo Asesor de la Gestión de
Programas y Proyectos de Inversión Pública

Temario

- I. Evaluación del Sinagep**
- II. Esfuerzos de conformación de sistemas de planificación, seguimiento y evaluación**
- III. La MGA en la evaluación de proyectos**
- IV. Reflexiones**

I. Evaluación del Sinagep

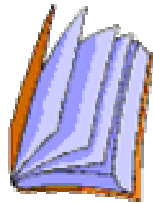
El Sistema Nacional de Gestión de Programas y Proyectos, Sinagep, es una estructura que pretende articular y sincronizar



Instancias de toma de decisión en todos los niveles de la admon pública

Los componentes del Sinagep:

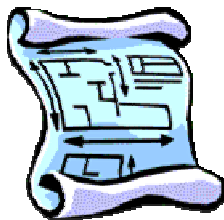
Legal e institucional



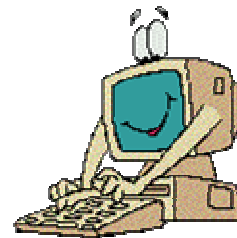
Capacitación y asistencia técnica



Metodologías



Sistemas y herramientas computacionales



I. Evaluación del Sinagep

Se tiene información del 55.3% de los encuestados (nivel nacional y territorial)= 666 encuestas recibidas de 1.204 enviadas

A nivel de cifras se puede comentar:

Componente legal-procedimental

Nivel nacional

- El 81.8% de las entidades nacionales:
 - ✓ conoce las normas del Sinagep
 - ✓ aduce que las mismas les han sido útiles para la consolidación de sus Bancos de Proyectos
- El 100% de las entidades que recurren al PGN cumple con el Manual de Procedimientos

Nivel territorial

- El 78.1% de los entes territoriales que respondieron, cuenta con Banco legalmente constituido
- 82.5% aduce conocer las normas del Sinagep
- El 100% de los departamentos cuenta con Banco legalmente constituido
- 81.8% de los departamentos cuenta con Manual de Procedimientos pero solo el 17% cumple con el

I. Evaluación del Sinagep

Componente capacitación

Nivel nacional

- El 81.8% de las entidades nacionales
- ✓ responden que las capacitaciones han apuntado a mejorar la calidad de la elaboración de sus proyectos
- ✓ Efectúa y evalúa réplicas
- ✓ ha aumentado el número de proyectos en ejecución

- 86.4% de las entidades nacionales:
 - ✓ cuenta con estrategias de capacitación
 - ✓ Aduce haber aumentado su gestión de recursos por mejoras en el uso de las herramientas diseñadas por el Gapi

Nivel territorial

- 3.6% de los municipios realiza réplica a su interior

- 82% de los entes territoriales efectúa y evalúa las capacitaciones

- El 80% de los departamentos replica y cuenta con estrategias

I. Evaluación del Sinagep

Componente Sistemas

Nivel nacional

- 86.4% de las entidades nacionales emplea solo el Bpin
- El 9.1% conoce el Banco de Proyectos Exitosos y el Banco de Costos Prototipo

Nivel territorial

- 14% de los entes territoriales emplea el Sistema de Seguimiento y Evaluación a Proyectos de inversión
- 1.3% de los entes territoriales aduce conocer el Banco de Proyectos Exitosos y el Banco de Costos Prototipo

I. Evaluación del Sinagep

Componente Metodologías

Nivel nacional

- 90.9% emplea solo la MGA. En el restante porcentaje emplean además otras metodologías. Ej: Findeter, Acción Social
- El 17.1% efectúa algún tipo de seguimiento

Nivel territorial

- 82.5% de los departamentos emplean la MGA. Utilizan otras del nivel nacional
- 45% de los municipios efectúan seguimiento a nivel de indicadores
- 83.3% de los departamentos efectúan seguimiento físico-financiero

I. Evaluación del Sinagep

Qué se puede deducir de las cifras:

- ✓ Aumentar el número de proyectos con seguimiento y por ende evaluación, especialmente a nivel nacional (SPI)
- ✓ Divulgar en mayor medida el BPE y el BCP
- ✓ Aumentar el empleo del Ssepi en el nivel territorial
- ✓ A nivel del componente procedimental un paso oportuno es su elaboración, pero debe cumplirse para obtener beneficios del establecimiento de reglas de juego. No es sólo un requisito legal
- ✓ Los municipios deben aumentar las réplicas de las capacitaciones recibidas por parte de las Gobernaciones o el DNP a su interior e incluso a la comunidad

Temario

- I. Evaluación del Sinagep**
- II. Esfuerzos de conformación de sistemas de planificación, seguimiento y evaluación**
- III. La MGA en la evaluación de proyectos**
- IV. Reflexiones**

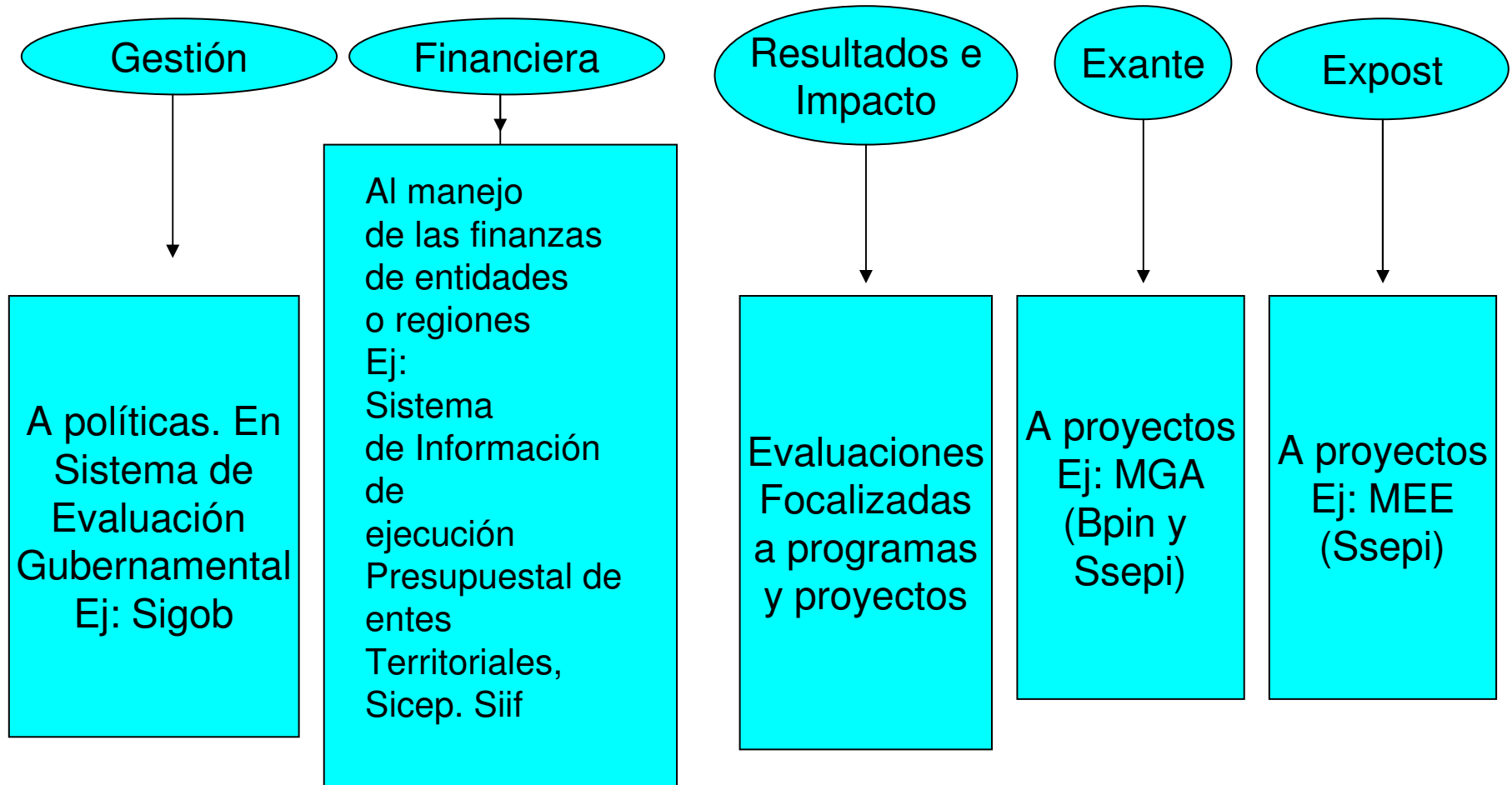
País	Sistema	Indicadores	Empleo para la toma de decisiones	Observaciones
Costa Rica	Sine. Ministerio de Planificación de Costa Rica. 1994	Indicadores de Desempeño Institucional Indicadores de Seguimiento y Evaluación del Plan de Desarrollo	Ha contribuido al apoyo de la toma de decisiones al brindar información sobre la asignación de recursos y elementos para dar seguimiento a la ejecución de las acciones inmersas en el PND. Igual le ha servido a la sociedad civil y al órgano legislativo, lo que les ha permitido presionar por recursos para las zonas más deprimidas	Se enfrentan algunas dificultades como es el reporte tardío de la información de algunas instituciones
Chile	Sistema en el que se involucra el ciclo de las Is públicas a nivel de proyectos en Mideplan y a nivel de programas en la Dipres de MinHacienda Sistema de Control de la Gestión. Dipres. 2000	Indicadores de resultado, impacto y producto Indicadores de desempeño gestión, evaluaciones programas, y entidades (evaluación comprensiva del gasto)	Los indicadores han permitido establecer metas e identificar productos institucionales. De las evaluaciones salen unos compromisos a cumplir por los ejecutores de los programas, o compromisos que emplean indicadores para ser medidos en un tiempo determinado. Por las evaluaciones de proyectos y programas determinan si deben continuar, reformularse o terminarse	Se cuenta con políticas o estrategias sectoriales y se pretende recuperar el Plan de Desarrollo Nacional. Se resalta la relación cercana entre el Mideplan y el Ministerio de Hacienda para la evaluación expost de programas. Se espera cubrir el 100% de los proyectos que están en el BIP con evaluación expost, en el mediano plazo
México	Sistema de Seguimiento y Evaluación	Indicadores de desempeño	Las evaluaciones dan pie para que el Gobierno apoye o desista de un Programa, en materia presupuestal y política	Necesidad de fortalecer la unión entre las evaluaciones y el presupuesto
Perú	Sistema Nacional de Seguimiento y Evaluación del Gasto Público. Ministerio de Economía y Finanzas. 2004	Los indicadores de desempeño vinculan productos estratégicos de política	Se promueve la gestión por resultados del gasto público.	No se cuenta con información sobre algún programa evaluado con el sistema

País	Sistema	Indicadores	Empleo para la toma de decisiones	Observaciones
Guatemala	Sistema de Metas de Gobierno -SIGOB- .Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia, SEGEPLAN	Indicadores de gestión e impacto	Se emplean en la toma de decisiones no sólo para la evaluación de políticas, sino también a nivel de proyectos Darle seguimiento a metas tanto cuantitativas como cualitativas Realizar una priorización tanto de metas, políticas, proyectos, actividades, entre otras	Se han presentado duplicación de información en algunos sistemas
Bolivia	Sistema de Información sobre Inversiones (SISIN) Sistema de Gerencia de Proyectos (SGP) Sistema de Evaluación por Resultados (SISER) Sistema Integrado de Gestión y Modernización Administrativa (SIGMA). Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo, Vipfe, del Ministerio de Planificación del Desarrollo	Indicadores de cumplimiento de compromisos y resultados	Apoyan la gestión pública de los sectores, prefecturas y municipios y en el caso de los sectores coadyuvan a la formulación de sus políticas sectoriales Miden adecuada gestión de preinversión y apoyan el proceso de toma decisiones de inversión para asignar los recursos eficientemente Los indicadores han permitido caminar hacia la consolidación una cultura de preinversión en las entidades públicas de los tres niveles del sector público	Se profundizará y consolidará el uso de indicadores que apoyen la gestión del ciclo de vida de los proyectos de inversión y que trascienden el área específica de preinversión, como por ejemplo, monitoreo, supervisión y evaluación de resultados. • Las instituciones no siempre cuentan con capacidades técnicas y especializadas; sin embargo las versiones de los sistemas buscan ser gradualmente cada vez más amigables y no ofrecer obstáculos en su operación. • La rotación de los funcionarios . • Falta de una cultura al 100% en preinversión
Venezuela	Metodología presupuestaria. Ministerio de Planificación y Desarrollo	Indicadores de gestión	Los indicadores sirven no solo para proyectos de inversión pública sino para estudios económicos y patrimoniales, aunque esta abierta la posibilidad de crear indicadores personalizados que un comité evalúa para definir si se deben o no incluir	Sin embargo estos indicadores están a nivel de metodología y no existe un sistema como tal. Para los usuarios fue difícil manejar los nombres de los indicadores, es decir, se crearon varios indicadores iguales con diferentes nombres dependiendo del sector o la entidad. Esto se solucionó nombrando un comité revisor.
Colombia	Sigob, MGA, BIS, SPI	Indicadores de Gestión, Impacto, Producto, Generación de Empleo y CyT	Son un insumo para la programación de metas y su seguimiento y evaluación a nivel de objetivos de política y a nivel de proyectos	Se promulga la unificación de sistemas de las inversiones públicas. Necesidad de fortalecer la unión entre las evaluaciones y el presupuesto

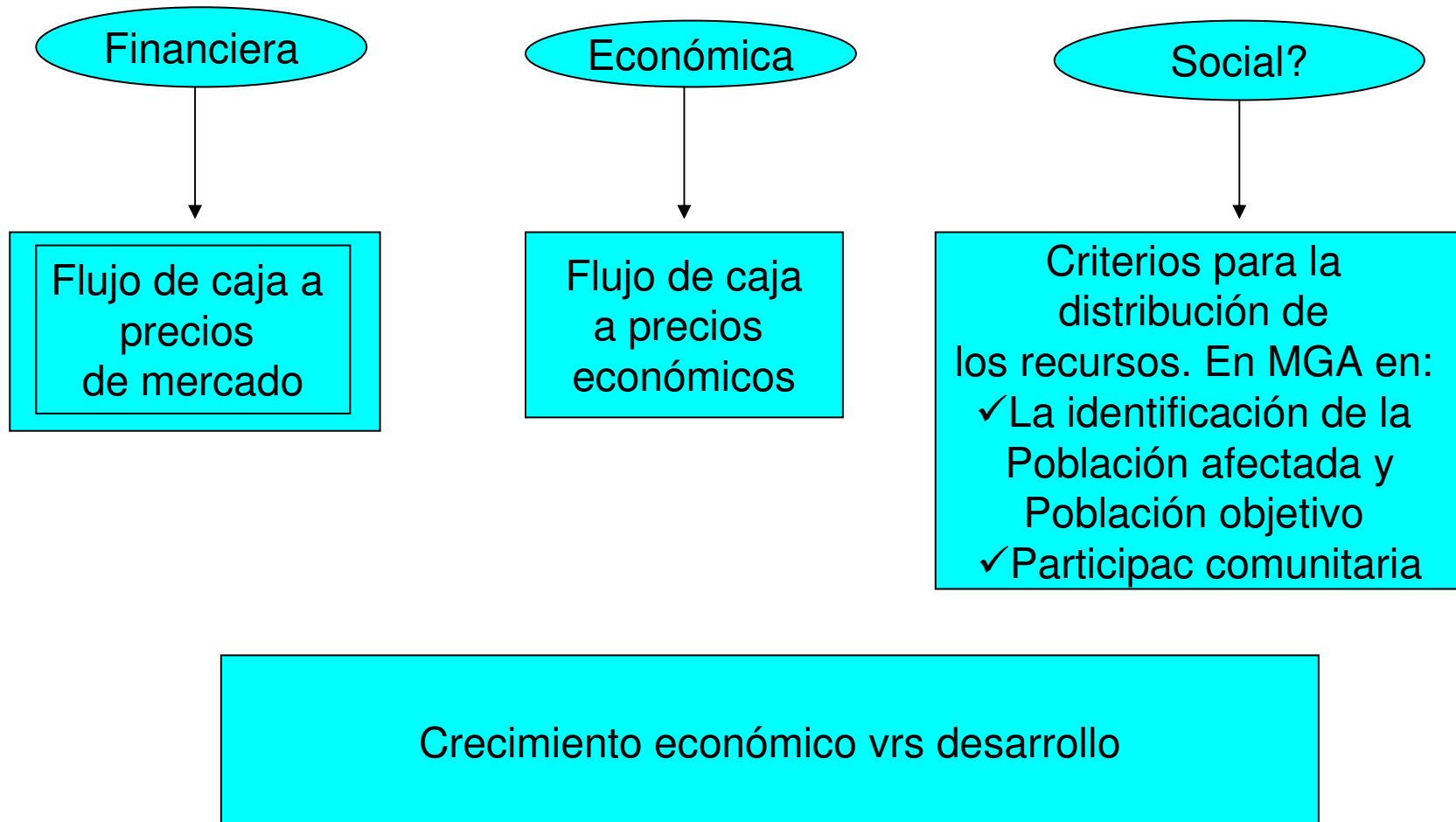
Temario

- I. Estado del Sinagep**
- II. Esfuerzos de conformación de sistemas de planificación, seguimiento y evaluación**
- III. La MGA en la evaluación de proyectos**
- IV. Reflexiones**

Tipos de evaluación



Tipos de evaluación a proyectos incluidos en MGA



III. La MGA en la evaluación de proyectos

- ✓ Versión 2 de la MGA desde abril/06. Principales cambios:
 - adición del estudio de participaciones
 - eliminación de la comparación de la situación actual y situación esperada
 - 1 solo cuadro de costos
 - programación de indicadores en el modulo de programación del proyecto
 - flujo de caja a precios económicos calculo automático
 - programación físico-financiera automática
 - transmisión a Ssepi
 - color a los formatos obligatorios
 - regeneración de módulos que facilitan la actualización de la información
 - Documento Tips para el manejo de la MGA en WEB
 - Documento actualizado de la MGA en PDF

- ✓ Capacitación a entidades nacionales y cabezas regionales

- ✓ Educación virtual

III. La MGA en la evaluación de proyectos

Departamento Nacional de Planeación - Microsoft Internet Explorer provided by DNP

Archivo Edición Ver Favoritos Herramientas Ayuda

Atrás Búsqueda Favoritos

Dirección <http://www.dnp.gov.co/> Ir Vínculos

Google Ir Marcadores 35 bloqueados Corrector ortográfico Enviar a Configuración

Adobe Y! Buscar Mi Web Ingresar Traducir Correo Respuestas Juegos Música Y! Fotos

PÁGINA INICIAL

¿EN QUÉ VA?

- Colombia 2019
- Agenda Interna
- Misión contra la Pobreza
- Reforma del Estado
- Resultados e Impacto de la Gestión Pública
- Sisben
- Regalías
- Programa Nacional de Desarrollo Humano (PNDH)
- Programa La Mojana

DE SU INTERÉS

- Conpes
- Resultados Plan Nacional de Desarrollo (Informe al Congreso)
- Estudios Económicos
- Banco de Proyectos (Bpin)
- Boletines Virtuales
- Presentaciones y Discursos
- Seguimiento a

NOTICIA DE LA SEMANA



JAPÓN DONÓ US\$600.000 PARA EL SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA GESTIÓN PÚBLICA (SINERGIA)

Con el propósito de apoyar el compromiso del Gobierno colombiano de lograr una gestión pública más eficiente y de mejor calidad, el Banco Mundial, a través del Fondo del Japón para el Desarrollo de Políticas y Recursos Humanos, suscribió hoy con el Departamento Nacional de Planeación (DNP) un convenio a través del cual el organismo internacional donará US\$600.000 (aproximadamente \$1380 millones de pesos), para asegurar el sostenimiento y fortalecer el proceso de monitoreo y evaluación del Sistema Nacional de Evaluación de Resultados de la Gestión Pública (SINERGIA).

[más información](#)

BOLETINES DE PRENSA

CONSULTA TEMÁTICA

POLÍTICAS DE DESARROLLO

- Plan Nacional de Desarrollo
- Audiencias Públicas
- TLC
- ALCA

NOVEDADES

- Llamado a presentar expresiones de interés proyecto PNUD
- Seminario "La evaluación de los Proyectos de Inversión"
- Curso de Teoría de Proyectos y Metodología General Ajustada, MGA

[más información](#)

TLC
TRATADO DE LIBRE COMERCIO ANDINO - FEEL

500 PRODUCTOS CON POTENCIAL EXPORTADOR

Internet

Temario

- I. Estado del Sinagep**
- II. Esfuerzos de conformación de sistemas de planificación, seguimiento y evaluación**
- III. La MGA en la evaluación de proyectos**
- IV. Reflexiones**

IV. Reflexiones

- Para lograr una unión entre proyecto y política, así como de los componentes del ciclo de las inversiones, se requiere voluntad política
- Varios países y organismos promulgan la integración de los sistemas pero los sistemas no se integran si no existen homologación conceptual
- No son útiles las integraciones mencionadas si no ejercen impacto sobre las asignaciones presupuestales
- ¿ De qué sirve formular y evaluar con calidad los proyectos si esta información no es insumo en la toma de decisiones?
- Para garantizar la efectiva ejecución presupuestal, la información de base debe existir y ser coherente y entendible
- ¿ Cómo pueden los entes territoriales, con las restricciones legales y presupuestales cumplir con la normativa del presupuesto, entre otras?
- ¿ Cómo pueden las leyes que regulan los recursos, entre otros, de participaciones y regalías, ajustarse a las necesidades regionales sin ir en contravía de las prioridades nacionales?

IV. Reflexiones

- El seguimiento y la evaluación permiten definir que debe continuar, qué debe ser ajustado, qué debe terminar
- Los entes territoriales deben asumir el reto de contar con Planes de Desarrollo medibles
- ¿ Cómo lograr organizar los presupuestos de inversión y funcionamiento para que la operación y mantenimiento de los proyectos se financie con recursos de Funcionamiento?
- ¿ Cómo aprendemos de la experiencia sin la evaluación expost?
- ¿ Cómo trabajar inter e intrainstitucionalmente para que los esfuerzos se vean en el cumplimiento del Plan de Desarrollo, de los Planes de Acción, en el aprovechamiento de los recursos, y de la reducción de trámites?
- ¿ De qué sirven las mejores metodologías y sistemas si no se emplean adecuadamente?
- ¿ Cómo lograr que los esfuerzos hechos por Colombia en más de una década se evidencien en la cultura de las inversiones públicas con proyectos bien formulados y evaluados, con viabilizadores atentos a la calidad e integridad de la información, con empleo efectivo de las herramientas diseñadas, con los años de capacitación brindados, con la incidencia real en las programaciones presupuestales, con el empleo eficaz del seguimiento y la evaluación de proyectos y políticas como insumo para la toma de decisiones?
- ¿ Cómo logramos ser nosotros los que alcancemos estos cambios?

Dirección: Calle 26 No. 13-19 Piso 10

Teléfono: 5960300

Página web: www.dnp.gov.co, Capítulo de Inversiones y Finanzas Públicas/Banco de Programas y Proyectos de Inversión Nacional, Bpin

Correo electrónico: webbpin@dnp.gov.co

GRACIAS!