Informe Anual

Informe Anual de Avance en la Implementación de los ODS en Colombia

2025

Departamento Nacional de Planeación

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

INFORME ANUAL DE AVANCE EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS ODS EN COLOMBIA 2025

Directora general

Natalia Irene Molina Posso

Secretaria General

Luz Mery Portelo

Subdirectora general de Inversiones, Seguimiento y Evaluación

Martha Cecilia García Buitrago

Director de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas

David Santamaria Tobar

Equipo de coordinación y redacción

Secretaria Técnica de los ODS – Departamento Nacional de Planeación (DNP)

Nathalia Calderón Gómez

Andrés Felipe Zapata Torres

GIT Alianzas Internacionales & Desarrollo Sostenible – Departamento Administrativo Nacional de Estadístico (DANE)

Camilo Andrés Méndez

Natalia Alonso Ospina

Sustainable Transitions - Stockholm Environment Institute (SEI)

Ivonne Lobos Alva

Tabla de contenido

Tabla de contenido 3
Tabla de figuras 5
Tabla de figuras anexas 6
Lista de acrónimos y abreviaturas 7
Introducción 9
Panorama general 10
Alineación de los ODS con las transformaciones y ejes habilitadores del PND 2022–2026 11
A. Ordenamiento del territorio alrededor del agua y justicia ambiental. 11
B. *Seguridad humana y justicia social* 11
C. Derecho humano a la alimentación 11
D. Transformación productiva, internacionalización y acción climática 12
E. Convergencia regional 12
F. Paz total e integral 12
G. Actores diferenciales para el cambio 13
H. Estabilidad macroeconómica 13
Recta final hacia 2030 14
1. Datos de contexto 14
2. Lectura nacional – Avance nacional: 60,2% 14
3. Lectura territorial – Avance departamental: 55,6% 14
Fortalecimiento estadístico 15
A. Contexto y relevancia estratégica 15
B. Principales avances y resultados alcanzados durante el último año 15
C. Hitos, innovaciones y experiencias destacadas 16
D. Perspectivas y acciones proyectadas para el próximo periodo 17
Gestión de calidad, trazabilidad y actualización de la batería 17
Marco analítico 20
Biosfera 21
A. Estado de avance 21
B. Lectura de red 24
C. Interrelaciones críticas para la política pública 25
D. Implicación de política pública 26
Sociedad 27
A. Estado de avance 27

B. Lectura de red 31
C. Interrelaciones críticas para la política pública 32
D. Implicación de política pública 34
Economía 35
A. Estado de avance 35
B. Lectura de red 38
C. Interrelaciones críticas para la política pública 39
D. Implicación de política pública 40
Alianzas, territorialización y arquitectura de implementación 41
A. Estado de avance 41
B. Lectura de red 42
C. Interrelaciones críticas para la política pública 43
D. Implicación de política pública 44
Plataforma Multiactor para los ODS 45
A. Contexto y relevancia estratégica 45
B. Principales avances y resultados alcanzados durante el último año 45
C. Hitos, innovaciones y experiencias destacadas 46
D. Retos identificados y oportunidades de fortalecimiento 46
E. Perspectivas y acciones proyectadas para el próximo periodo 47
Alianza para la Territorialización de los ODS 47
A. Contexto y relevancia estratégica 47
B. Principales avances y resultados alcanzados durante el último año 48
C. Perspectivas y acciones proyectadas para el próximo periodo 49
Estrategia país 2030+: una propuesta para la transición 2026–2030 51
A. Construir una visión país con prioridades acotadas 51
B. Pasar de la coordinación formal a una gobernanza orientada a resultados 51
C. Convertir las prioridades en portafolios financiables 52
D. Transformar los datos en infraestructura para decidir 52
E. Proyectar una contribución colombiana a la agenda post-2030 52
Conclusiones 54
Referencias 56
Anexos 63

Tabla de figuras

Figura 1	Avance promedio de los ODS a nivel nacional	14
Figura 2	Avance promedio de los ODS por departamento	14
Figura 3	ODS anidados e interrelaciones para la implementación	20
Figura 4	Evolución del avance de los ODS correspondientes al bloque de biosfera	22
Figura 5	Evolución del avance en acceso a agua potable, saneamiento y calidad del agua	23
Figura 6	Evolución del avance de los ODS correspondientes al bloque de sociedad	29
Figura 7	Evolución del avance del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)	28
Figura 8	Evolución del avance de la brecha de ingreso mensual promedio entre hombres y mujeres	30
Figura 9	Evolución del avance del déficit cuantitativo (izq.) y cualitativo (dcha.) de vivienda	31
Figura 10	Evolución del avance de los ODS correspondientes al bloque de economía	35
Figura 11	Evolución del avance en afiliación a riesgos laborales, formalidad laboral y desempleo	36
Figura 12	Evolución del avance en hogares con internet (izq.) e inversión en I+D como porcentaje del PIB (dcha.)	37
Figura 13	Evolución del avance del ODS 17	41
Figura 14	Evolución del avance de las exportaciones totales como porcentaje del PIB	42
Figura 15	ODS destacados en el ejercicio exploratorio de sinergias de la Plataforma Multiactor	45
Figura 16	Capacidades y roles potenciales más recurrentes entre los miembros de la Alianza	48
Figura 17	Principios rectores de la Alianza	49
Figura 18	Taller de cocreación en mayo y junio con miembros de la Alianza	50

Tabla de figuras y tablas anexas

Figura A	Red nacional de interrelaciones del indicador “Mortalidad por eventos recurrentes” del ODS 13	63
Figura B	Red nacional de interrelaciones del indicador “Áreas marinas protegidas” del ODS 14	64
Figura C	Red nacional de interrelaciones del indicador “Superficie cubierta por bosque natural” del ODS 15	65
Figura D	Red nacional de interrelaciones de componentes del ODS 6: aguas residuales, agua potable y saneamiento	66
Figura E	Red nacional de interrelaciones del indicador “Déficit cuantitativo de vivienda” del ODS 11	67
Figura F	Red nacional de interrelaciones del indicador “Déficit cualitativo de vivienda” del ODS 11	68
Figura G	Red nacional de interrelaciones del indicador “Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)” del ODS 1	69
Figura H	Red nacional de interrelaciones del indicador “Tasa de homicidio” del ODS 16	70
Figura I	Red nacional de interrelaciones del indicador “Tasa de homicidio de mujeres” del ODS 5	71
Figura J	Red nacional de interrelaciones del indicador “Porcentaje de población ocupada afiliada a Administradora de Riesgos Laborales” del ODS 8	72
Figura K	Red nacional de interrelaciones del indicador “Porcentaje de adultos que tienen un producto financiero activo o vigente” del ODS 8	73
Figura L	Red nacional de interrelaciones de componentes del ODS 9: hogares con internet y tasa de solicitudes de patentes	74
Figura M	Red nacional de interrelaciones de componentes del ODS 12: residuos peligrosos aprovechados y tratados y negocios verdes	75
Figura N	Red nacional de interrelaciones del indicador “Exportaciones totales como porcentaje del PÍB” del ODS 17	76
Tabla A	Batería de indicadores ODS a corte de diciembre 2025	77

Lista de acrónimos y abreviaturas

ARL:	Administradora de Riesgos Laborales
CEPAL:	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CONPES:	Consejo Nacional de Política Económica y Social
DANE:	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DIAN:	Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales
DNP:	Departamento Nacional de Planeación
DSEPP-DNP:	Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas del Departamento Nacional de Planeación
ENA:	Encuesta Nacional Agropecuaria
ENEC:	Estrategia Nacional de Economía Circular
FAO:	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FMI:	Fondo Monetario Internacional
FNCER:	Fuentes No Convencionales de Energía Renovable
GAR:	Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction
GIZ:	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH
HLPF:	Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible
I+D:	Investigación y desarrollo
ICA:	Índice de Calidad del Agua
ICAM:	Índice de Calidad de Aguas Marinas
IDEAM:	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales
INS:	Instituto Nacional de Salud
IPM:	Índice de Pobreza Multidimensional
MADS:	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
MinTIC:	Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
NMP:	Necesidades Mínimas de Protección
OCDE/OECD:	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ODS:	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONU:	Organización de las Naciones Unidas
PDT:	Planes de Desarrollo Territorial
PIB:	Producto interno bruto
PMA:	Plataforma Multiactor

PND: Plan Nacional de Desarrollo

POMCA: Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas

PROT: Planes de Ordenamiento Territorial

SDG: Sustainable Development Goals

SEN: Sistema Estadístico Nacional

UNDRR: Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres

UNEP: Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

UNGRD: Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres

UPME: Unidad de Planeación Minero Energética

USD: Dólares estadounidenses

VIH/SIDA: Virus de la inmunodeficiencia humana / síndrome de inmunodeficiencia adquirida

01 Introducción

2026 como punto de transición: cierre del PND, recta final hacia 2030

El año 2026 representa un punto de transición para la implementación de la Agenda 2030 en Colombia. Coinciden el cierre del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2022-2026, la entrada en la recta final hacia 2030 y un contexto internacional más incierto, marcado por restricciones fiscales, fragmentación geopolítica, transformaciones tecnológicas y cambios en los esquemas tradicionales de cooperación. En este escenario, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) siguen siendo una hoja de ruta para orientar decisiones públicas, alianzas y mecanismos de rendición de cuentas, pero también exigen una lectura más estratégica sobre cómo acelerar su implementación.

Los datos disponibles con corte a 2025 muestran que Colombia registra un avance promedio cercano al 60 % frente a las metas de 2030. Sin embargo, este promedio oculta diferencias importantes entre objetivos: mientras algunos ODS presentan niveles altos de avance, otros mantienen rezagos significativos en hambre, energía, acción climática, igualdad de género y ecosistemas terrestres. Por ello, este informe no se limita a reportar avances agregados, sino que busca identificar trayectorias, brechas, interrelaciones y condiciones de implementación que permitan orientar mejor las decisiones de política pública.

Para 2026, el informe adopta el enfoque de ODS anidados, inspirado en el SDG Wedding Cake, según el cual la economía y la sociedad dependen de una biosfera funcional, y las alianzas constituyen la arquitectura que permite llevar las transformaciones a contextos reales. Bajo esta mirada, el seguimiento de los ODS se complementa con una lectura de interrelaciones, sinergias y *trade-offs* (tensiones) entre indicadores, con el fin de identificar nodos estratégicos, posibles cuellos de botella y oportunidades para coordinar mejor recursos, capacidades e instrumentos de política.

El Departamento Nacional de Planeación (DNP) agradece el aporte técnico del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), en su calidad de coordinador del Sistema Estadístico Nacional (SEN), en la elaboración del capítulo de fortalecimiento estadístico. Asimismo, agradece al Stockholm Environment Institute (SEI) por su contribución al capítulo de Plataforma Multiactor, particularmente en la sistematización de avances, aprendizajes y retos asociados a la acción colectiva para la implementación de los ODS en Colombia.

El informe se organiza en cinco bloques y un apartado final de conclusiones. El primero presenta un panorama general del avance nacional y territorial de los ODS, examina su relación con las transformaciones y ejes habilitadores del PND 2022–2026 e identifica las principales prioridades en la recta final hacia 2030. El segundo aborda el fortalecimiento estadístico, con énfasis en la disponibilidad y calidad de la información, la trazabilidad y actualización de la batería de indicadores, y el desarrollo de la herramienta de interrelaciones ODS. El tercero desarrolla el marco analítico de ODS anidados y analiza los bloques de biosfera, sociedad y economía mediante el estado de avance, la lectura de red, las

interrelaciones críticas y sus implicaciones de política pública. El cuarto examina el papel de la Plataforma Multiactor y de la Alianza para la Territorialización de los ODS como mecanismos para articular capacidades, conocimientos, recursos y acción colectiva en los ámbitos nacional y territorial. El quinto presenta la Estrategia país 2030+ como una propuesta para conectar el nuevo ciclo de planeación con prioridades acotadas, una gobernanza orientada a resultados, portafolios financiables, datos útiles para la toma de decisiones y una contribución colombiana a la agenda posterior a 2030. Finalmente, las conclusiones sintetizan los principales hallazgos y plantean condiciones para una implementación más selectiva, territorialmente diferenciada, financiable y orientada a resultados.

02 Panorama general

Avances ODS y dialogo con el cierre del PND 2022 – 2026

El cierre del PND 2022–2026 ofrece una oportunidad para leer, desde la perspectiva de los ODS, los avances y límites de la acción pública orientada a cerrar brechas históricas en Colombia. Durante este periodo, el país impulsó apuestas dirigidas a mejorar las condiciones de vida de la población, ampliar capacidades, fortalecer la seguridad alimentaria, avanzar en la transición productiva y energética, mejorar la conectividad territorial y responder a desigualdades sociales, económicas, ambientales y territoriales que han condicionado el desarrollo nacional. Los hallazgos del Balance de Resultados 2025 permiten evidenciar logros relevantes en esta dirección, como la reducción de la pobreza monetaria, la ampliación de la cobertura del Programa de Alimentación Escolar, la disminución de la mortalidad por desnutrición infantil, el avance en subsidios de vivienda, el fortalecimiento de la educación superior, la expansión de fuentes no convencionales de energía renovable y el crecimiento de las exportaciones no minero-energéticas.

Sin embargo, también es importante señalar que aún persisten varios desafíos y alertas en temas como acceso y formalización de tierras, infraestructura regional, compromisos étnicos, crédito para pequeños productores, telemedicina, prevención de violencias, homicidio y articulación institucional en algunos territorios. Por ello, la relación entre ODS y PND que se presenta a continuación busca ofrecer una mirada balanceada, en dónde se identifica los avances que contribuyen a acelerar la Agenda 2030, pero también señala los cuellos de botella que deben ser atendidos para sostener los logros alcanzados y orientar las prioridades de implementación en los años restantes.

Alineación de los ODS con las transformaciones y ejes habilitadores del PND 2022–2026

A. Ordenamiento del territorio alrededor del agua y justicia ambiental.

Esta transformación se articula principalmente con los ODS 6, 11, 13, 14 y 15, al integrar acciones de ordenamiento territorial, gestión del riesgo, protección ambiental y seguridad jurídica sobre la tierra. En 2025, la transformación alcanzó un cumplimiento del 67,2 % de las metas anuales y un avance del 55,5 % del cuatrienio. Entre los principales resultados se destacan la titulación y saneamiento de 160.005 predios urbanos, la actualización catastral en 326 municipios y el cubrimiento del 39 % del territorio nacional con catastro actualizado. Estos avances fortalecen la planeación local, la gestión del suelo y la toma de decisiones territoriales.

Pese a lo anterior, persisten desafíos relevantes en materia de acceso, formalización y gobernanza territorial. La formalización de la pequeña y mediana propiedad rural alcanzó un avance cuatrienal del 29,9 %, mientras que la entrega de tierras a través del Fondo de Tierras registró un avance acumulado del 3,0 % en hectáreas y del 4,4 % en títulos registrados. A ello se suman retos en la consolidación de acuerdos de ordenamiento alrededor del agua y en la operación de sistemas de alerta temprana institucionales y comunitarios, aspectos clave para fortalecer la gestión del riesgo, la seguridad jurídica y la planeación territorial en los años restantes hacia 2030 (DNP, 2026b).

B. Seguridad humana y justicia social

Esta transformación se relaciona con los ODS 1, 3, 4, 8, 10 y 16, al buscar reducir brechas sociales, ampliar capacidades y garantizar condiciones básicas para una vida digna. En 2025, registró un cumplimiento anual del 79,8 % y un avance cuatrienal del 76,9 %. Los resultados más relevantes muestran una reducción de la pobreza monetaria de 34,6 % en 2023 a 31,8 % en 2024, lo que significó que 1.267.063 personas salieran de la pobreza monetaria. También se destaca la reducción de la pobreza multidimensional a 9,9 % en 2025, el aumento de la cobertura en educación superior a 57,5 % y el avance de la formalidad laboral a 43,2 %.

No obstante, persisten retos relevantes. En 2025, solo 662 de las 3.835 sedes públicas de salud prestaron servicios de telemedicina, con un avance del 34,5 % frente a la meta cuatrienal. La formalización del empleo público alcanzó 29.205 nuevos empleos en el cuatrienio, equivalente al 29,2 % de la meta; mientras que la seguridad vial y la prevención del homicidio siguen mostrando alertas, con 8.433 fallecidos por siniestros viales en 2024 y una tasa de homicidio de 25,84 por cada 100.000 habitantes en 2025. Estos resultados evidencian la necesidad de fortalecer capacidades territoriales y coordinación institucional para sostener los avances sociales hacia 2030 (DNP, 2026b).

C. Derecho humano a la alimentación

Esta transformación se vincula directamente con el ODS 2 y mantiene interrelaciones con los ODS 1, 3, 12 y 15, al integrar acciones de nutrición, acceso a alimentos, producción agropecuaria y resiliencia de los sistemas alimentarios. En 2025, alcanzó un cumplimiento anual del 67,6 % y un avance del 64,3 % en el cuatrienio. Entre los principales logros se encuentra la reducción del 39,6 % en la mortalidad por desnutrición en menores de cinco

años, que llegó a 6,51 por cada 100.000 niños en 2024, así como la ampliación del Programa de Alimentación Escolar a una cobertura del 81,1 %, la más alta del programa. También se registraron 229.543 pequeños productores asegurados con seguro agropecuario y 24 Unidades de Recuperación Nutricional Comunitarias implementadas.

Pese a estos avances, persisten desafíos en el acceso al crédito de fomento para pequeños productores, cuyo avance cuatrienal alcanzó el 57,4 %. A ello se suman la necesidad de seguir fortaleciendo la infraestructura logística agropecuaria y la sostenibilidad de los sistemas alimentarios locales, especialmente frente a choques climáticos, mayores costos de producción y restricciones de financiamiento que pueden limitar la capacidad de respuesta de los territorios (DNP, 2026b).

D. Transformación productiva, internacionalización y acción climática

Esta transformación se alinea con los ODS 7, 8, 9, 12, 13, 15 y 17, al articular transición energética, diversificación productiva, bioeconomía, innovación, comercio exterior y sostenibilidad ambiental. En 2025, alcanzó un cumplimiento anual del 84 % y un avance cuatrienal del 74,2 %. Se destacan la capacidad instalada de 2.226,64 MW en fuentes no convencionales de energía renovable (FNCER), el aumento de la cobertura eléctrica rural con 50.008 nuevos usuarios, las exportaciones no minero-energéticas por USD 26.389 millones y el beneficio a 3.737 empresas de la industria digital. También sobresalen 1.382.046 hectáreas en procesos de restauración, recuperación o rehabilitación y 922.676 hectáreas bajo esquemas de pagos por servicios ambientales e incentivos a la conservación.

Sin embargo, los desafíos siguen siendo relevantes en el acceso efectivo de usuarios a soluciones energéticas renovables, la estabilidad de las exportaciones agrícolas no tradicionales, los costos de fertilizantes, la variabilidad climática y la necesidad de consolidar una transformación productiva con mayor capacidad territorial (DNP, 2026b).

E. Convergencia regional

Esta transformación dialoga principalmente con los ODS 9, 10, 11, 16 y 17, al buscar cerrar brechas territoriales mediante infraestructura, conectividad, vivienda, logística, integración urbano-rural y capacidades institucionales. En 2025, registró un cumplimiento anual del 81,8 % y un avance cuatrienal del 71,3 %. Los principales resultados incluyen la intervención de 6.768,4 km de vías primarias no concesionadas mediante rehabilitación y mantenimiento, la reducción del costo logístico nacional al 15,6 % sobre las ventas y la entrega de 58.870 subsidios familiares de vivienda urbana y rural durante la vigencia. También se reportaron avances en turismo internacional, fortalecimiento de organizaciones comunitarias de agua y proyectos de desarrollo fronterizo.

No obstante, persisten rezagos en vías regionales y caminos ancestrales, estructuración y adjudicación de vías férreas, operación de la política pública de participación ciudadana, disponibilidad presupuestal y capacidades técnicas para proyectos de infraestructura territorial de alta dispersión geográfica (DNP, 2026b).

F. Paz total e integral

Como eje habilitador, Paz Total e Integral se relaciona con los ODS 16, 10 y 11, en tanto busca fortalecer la presencia institucional, la seguridad territorial, la reincorporación, la reparación y la prevención de nuevas violencias. En 2025, esta transformación registró un cumplimiento

anual del 48,7 % y un avance cuatrienal del 74,3 %. Entre los avances se encuentran 17 proyectos implementados en el marco de los diálogos y acciones de Paz Total, 15 nuevas zonas libres de sospecha de contaminación por minas antipersonal en 2025 y un acumulado de 983 zonas intervenidas, incluyendo la línea base. También se reporta un avance del 47 % en la implementación del Plan Marco de Implementación del Acuerdo Final.

Sin embargo, el cierre del periodo evidencia retos importantes en la consolidación territorial de la paz, la prevención del reclutamiento, uso y utilización de niñas, niños y adolescentes, la articulación con entidades territoriales y la sostenibilidad de las intervenciones en zonas históricamente afectadas por el conflicto armado (DNP, 2026b).

G. Actores diferenciales para el cambio

Este eje habilitador se relaciona con los ODS 5, 10, 1, 4, 8 y 16, al reconocer que el cierre de brechas requiere priorizar a mujeres, niñas, niños, adolescentes, jóvenes, personas con discapacidad, víctimas, comunidades étnicas y otros grupos históricamente excluidos. En 2025, registró un cumplimiento anual del 69,1 % y un avance cuatrienal del 63,2 %. Entre los resultados más relevantes se encuentran 617.353 mujeres ubicadas en nuevos puestos de trabajo, una participación del 49 % de mujeres en cargos directivos de la rama ejecutiva nacional y territorial, 1.812.485 niñas y niños en educación inicial, 57.031 jóvenes beneficiarios de casas de juventud y 18.297 personas con discapacidad vinculadas laboralmente en entidades del sector público.

No obstante, persisten retos en la participación de mujeres rurales en operaciones de crédito agropecuario, el cumplimiento de compromisos étnicos concertados, la atención integral a primera infancia, la sostenibilidad de las políticas de inclusión y la reducción de barreras institucionales que limitan el acceso efectivo de poblaciones diferenciales a bienes, servicios y oportunidades (DNP, 2026b).

H. Estabilidad macroeconómica

Este eje habilitador se vincula con los ODS 8, 16 y 17, en tanto la sostenibilidad fiscal, el recaudo, la capacidad de financiación territorial y la calidad del gasto son condiciones necesarias para implementar políticas públicas y sostener avances sociales, económicos y ambientales. En 2025, la transformación registró un cumplimiento anual del 94,5 % y un avance cuatrienal del 59,8 %. Se destaca que los ingresos tributarios y no tributarios de gobernaciones, alcaldías capitales y una muestra de municipios no capitales se ubicaron preliminarmente en $62,6 billones, mientras que el recaudo tributario neto de la DIAN alcanzó $270,4 billones, equivalente al 14,6 % del producto interno bruto (PIB) nominal de 2025.

Estos resultados muestran avances en capacidades de autofinanciación y generación de recursos para apalancar la inversión pública. Sin embargo, el avance cuatrienal evidencia que aún persisten restricciones fiscales, retos de recaudo frente a las metas previstas, inflexibilidades presupuestales y necesidades crecientes de priorización para financiar las transformaciones pendientes hacia 2030 (DNP, 2026b).

1. Datos de contexto

181
Indicadores conforman la batería ODS

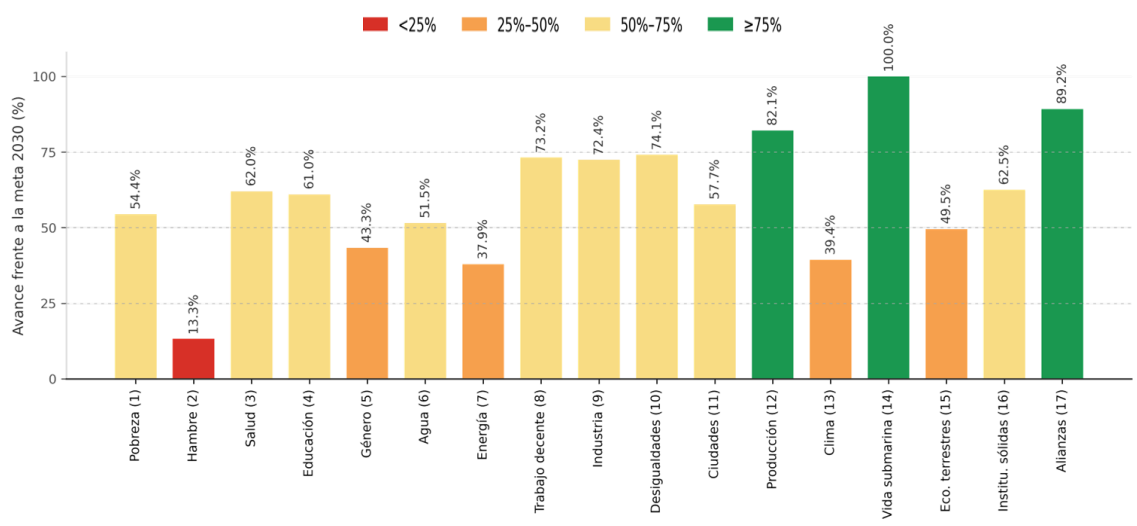
157
Indicadores con información posterior a línea base

22
Entidades reportantes

Nota: en el marco del trabajo de fortalecimiento estadístico adelantado por el DANE y el DNP en el último año, se incorporaron seis nuevos indicadores a la batería ODS, asociados a hepatitis C, conectividad vial rural, consumo de suelo y especies en riesgo. Según la información reportada por las 22 entidades responsables, de los 157 indicadores con datos posteriores a la línea base —en su mayoría 2015—, 72 cuentan con información hasta 2024 y 35 hasta 2025.

2. Lectura nacional – Avance nacional: 60,2%

Figura 1 Avance promedio de los ODS a nivel nacional



Fuente: DNP, 2026c. Elaboración DSEPP-DNP, 2026

Acelerar

Impulsar los ODS que están cerca del umbral alto (≥ 75%): ODS 10 Desigualdades 74,1%, ODS 8 Trabajo decente 73,2% y ODS 9 Industria 72,4%. Con esfuerzos focalizados podrían pasar al rango de *va por buen camino*.

Priorizar

Concentrar esfuerzos en los rezagos: ODS 2 Hambre 13,3%, el cual *se está quedando atrás* (< 25%), y cuatro ODS están *estancados* (≥25% y <50%): ODS 7 Energía 37,9%, ODS 13 Clima 39,4%, ODS 5 Género 43,3% y ODS 15 Ecosistemas terrestres 49,5%.

Consolidar

Sostener los avances altos en ODS 14 Vida submarina 100%, ODS 17 Alianzas 89,2% y ODS 12 Producción y consumo responsable 82,1%, revisando siempre la cantidad de indicadores que soportan cada promedio.

3. Lectura territorial – Avance departamental: 55,6%

Priorizar territorios rezagados

Hay 13 departamentos con avance *estancado* (≥25% y <50%). Los menores avances se observan en Vaupés 29,6%, La Guajira 32,1%, Vichada 33,6%, Guainía 38,7% y Cesar 40,0%.

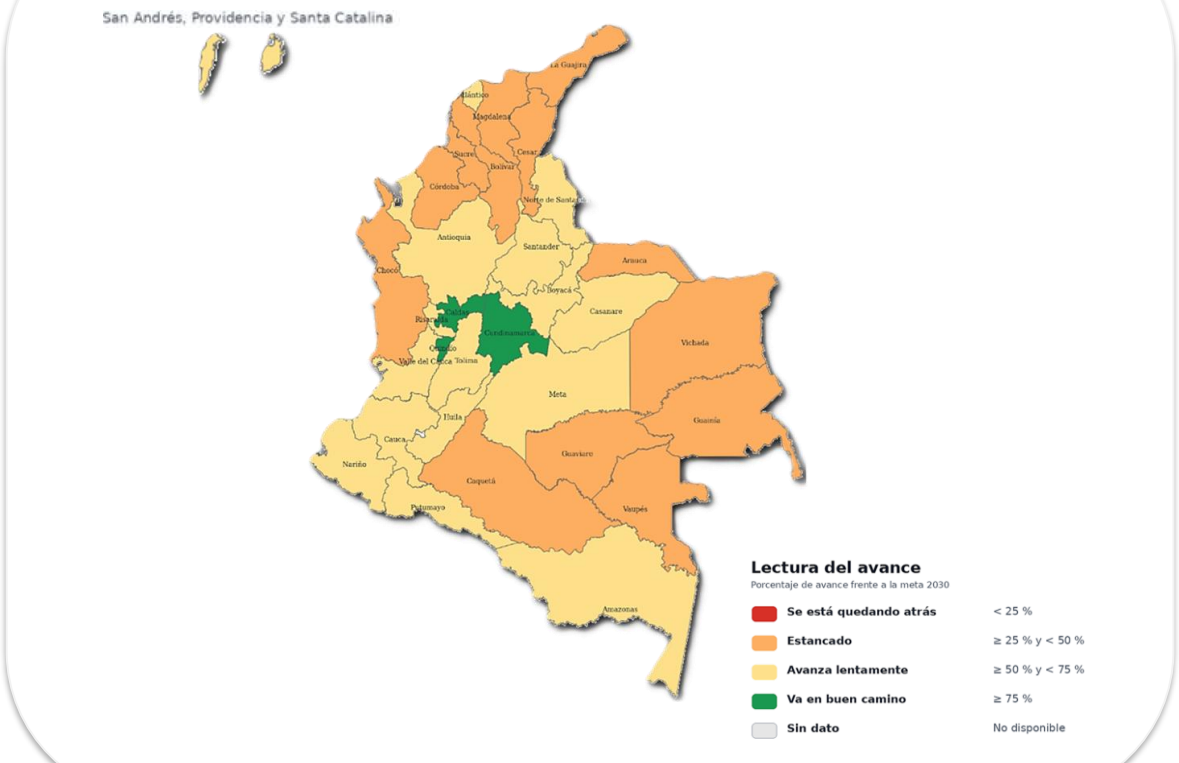
Acelerar el grupo intermedio

La mayoría de los departamentos están en transición: 16 departamentos se ubican en *avanza lentamente* (≥50% y <75%). Allí hay margen para acelerar resultados y moverlos hacia el rango alto (≥ 75%).

Escalar aprendizajes

Solo 4 departamentos están en avance alto: Bogotá D.C. 82,9%, Cundinamarca 75,9%, Quindío 75,6% y Caldas 75,4%. Sus avances pueden servir para identificar capacidades, políticas o condiciones replicables.

Figura 2 Avance promedio de los ODS por departamento



Fuente: DNP, 2026c. Elaboración DSEPP-DNP, 2026

Nota: El avance promedio departamental se calcula con los indicadores ODS con información disponible para cada entidad territorial. La cobertura no es homogénea: mientras la mayoría de los departamentos cuenta con 49 a 51 indicadores, algunos departamentos de la Amazonía-Orinoquía e insulares tienen menor disponibilidad, entre 37 y 38 indicadores. Por tanto, la comparación territorial debe interpretarse considerando estas diferencias de cobertura estadística.

03 Fortalecimiento estadístico

Calidad, trazabilidad y uso estratégico de los datos para el seguimiento de los ODS

A. Contexto y relevancia estratégica

El Marco para la Acción de Medellín sobre Datos para el Desarrollo Sostenible, documento resultante del V Foro Mundial de Datos de las Naciones Unidas, reconoce los datos como un habilitador para acelerar el desarrollo sostenible, fortalecer la toma de decisiones basada en evidencia y avanzar hacia mediciones más integrales del bienestar. Esta visión resalta la necesidad de construir ecosistemas de datos más innovadores, inclusivos y colaborativos, capaces de responder a los desafíos actuales y futuros del desarrollo.

En Colombia, la Agenda 2030 ha constituido uno de los principales escenarios para materializar esta visión. Desde la adopción del CONPES 3918 de 2018, el país ha consolidado un sistema de seguimiento a los ODS que ha permitido monitorear los avances nacionales, identificar brechas y fortalecer progresivamente las capacidades estadísticas para la producción de información relevante para el desarrollo sostenible. Este proceso se ha apoyado en la medición de los indicadores nacionales y globales, ampliando gradualmente la disponibilidad de información para aquellos indicadores sobre los que inicialmente no se contaba con información.

La experiencia acumulada durante casi una década de seguimiento a los ODS ha evidenciado que los desafíos del desarrollo sostenible trascienden la producción de indicadores y requieren fortalecer alianzas, capacidades institucionales y mecanismos de articulación entre múltiples actores. En este contexto, el DANE, como ente rector del Sistema Estadístico Nacional (SEN), consolidó el Grupo Interno de Trabajo de Alianzas y Desarrollo Sostenible, integrando las agendas de seguimiento a los ODS, con la de alianzas y asuntos internacionales. Esta evolución refleja una visión más amplia del papel de la información estadística como un bien público fundamental para impulsar no solo la Agenda 2030, sino también otras agendas emergentes relacionadas con biodiversidad, bienestar, sostenibilidad y nuevas mediciones del desarrollo.

B. Principales avances y resultados alcanzados durante el último año

En este marco, durante 2025 se observó un fortalecimiento de la capacidad nacional para el seguimiento de los ODS, evidenciado por el aumento de indicadores producidos (de 121 indicadores en 2024 a 129 en 2025) y la reducción de aquellos sin información disponible (de 23 en 2024 a 20 en 2025). Asimismo, se registraron avances en la disponibilidad de información reflejando una mayor capacidad para generar información periódica y robusta. Este progreso fue particularmente visible en los ODS 14 “Vida submarina”, 16 “Paz, justicia e instituciones sólidas” y 17 “Alianzas para lograr los objetivos”, donde se observan mejoras significativas en la disponibilidad de información para el seguimiento de sus metas.

Los avances alcanzados durante 2025 reflejan la implementación de tres áreas prioritarias del Marco de Medellín: i) innovación y modernización para obtener datos y estadísticas más inclusivos; ii) uso y valor de los datos para una mejor toma de decisiones; y iii) alianzas para movilizar recursos y fortalecer las capacidades estadísticas.

C. Hitos, innovaciones y experiencias destacadas

En materia de innovación y modernización, la producción de indicadores de los ODS estuvo acompañada por el aprovechamiento de fuentes tradicionales y operaciones estadísticas oficiales y nuevas fuentes de información, entre ellas los datos ciudadanos, lo que permitió avanzar en la generación de indicadores previamente no reportados y responder de manera más efectiva a las necesidades de información derivadas de los compromisos nacionales e internacionales en materia de desarrollo sostenible. Estos avances se alinean con el llamado de la Agenda 2030 a fortalecer la colaboración entre gobiernos, academia, organizaciones de la sociedad civil y sector privado, con el fin de consolidar sistemas de información más robustos y promover procesos de planificación inclusivos y sostenibles.

En este contexto, se avanzó en la producción de los indicadores 2.3.1 (Productividad de los productores de alimentos en pequeña escala), 2.4.1 (Proporción de la superficie agrícola en que se practica una agricultura productiva y sostenible) y 12.3.1.a (Índice de pérdidas de alimentos), utilizando como fuente de información la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA). Este proceso contó con el acompañamiento técnico de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), que apoyó el desarrollo metodológico y la incorporación de módulos específicos para la recolección de la información requerida para estos indicadores.

Como resultado, se consolidó un geovisor que integra los resultados nacionales y departamentales de los indicadores para los departamentos cubiertos por la encuesta, facilitando la consulta, visualización y análisis de la información por parte de entidades públicas, la academia y la ciudadanía, y fortaleciendo la difusión y el aprovechamiento de la información para el seguimiento de la Agenda 2030[1].

Bajo esta misma línea, se avanzó en la medición del indicador 11.3.2 sobre participación de la sociedad civil en la planificación y gestión urbana, mediante el proyecto “La Ciudad que Queremos: voces para una planificación urbana con identidad territorial”. A partir del aprovechamiento de datos ciudadanos y la aplicación de los estándares metodológicos de ONU-Hábitat, se fortaleció la comparabilidad internacional del indicador y se generó evidencia sobre los mecanismos de gobernanza local y participación ciudadana en Yopal, Tunja, Quibdó, Leticia, Cartagena, Tumaco y Bucaramanga, fortaleciendo el seguimiento de la Agenda 2030 desde una perspectiva participativa e inclusiva.

Por otro lado, se avanzó en la promoción del uso y valor de los datos para la toma de decisiones, en línea con las prioridades del Marco de Medellín relacionadas con la accesibilidad, comunicación y apropiación de la información estadística. En alianza con la FAO, se desarrolló la estrategia “Datos que alimentan decisiones”, mediante una serie de espacios territoriales en los que se socializaron y analizaron los resultados del indicador ODS de inseguridad alimentaria con autoridades locales, gremios, organizaciones de la sociedad

[1] Geovisor Integrado de Estadísticas Agropecuarias| Indicadores Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS ENA 2023: https://shorturl.at/ajl4G.

civil y otros actores relevantes. Estos estos espacios Estos espacios promovieron el uso de la evidencia estadística para la identificación de desafíos territoriales y la formulación de acciones en materia de seguridad alimentaria.

Finalmente, en línea con el área del Marco de Medellín orientada al fortalecimiento de alianzas, se continuó promoviendo mecanismos de coordinación entre entidades públicas, organismos internacionales, academia y sociedad civil para desarrollar ecosistemas de datos más articulados y resilientes. En este contexto, el DANE fortaleció su participación en espacios internacionales de cooperación para el desarrollo sostenible mediante el coliderazgo, junto con Noruega y el Reino Unido, de la iniciativa "FfD4 and the Future of Data: Strengthening Systems for Sustainable Financing"[2], una de las iniciativas impulsadas en el marco de la Plataforma de Acción de Sevilla derivada de la Cuarta Conferencia Internacional sobre Financiamiento para el Desarrollo. Esta iniciativa, respaldada por más de veinte países y organizaciones internacionales, busca formular recomendaciones para fortalecer de manera sostenible los sistemas nacionales de datos, promoviendo una mayor coordinación entre productores y usuarios de información, la interoperabilidad y el reconocimiento de los datos como un bien público. Estas acciones han contribuido a posicionar a Colombia como un actor relevante en las discusiones internacionales sobre datos, financiamiento y desarrollo sostenible.

D. Perspectivas y acciones proyectadas para el próximo periodo

De cara al futuro, el principal desafío será consolidar los avances alcanzados y fortalecer ecosistemas de datos más abiertos, interoperables, inclusivos y resilientes. En línea con las prioridades promovidas por el Marco de Medellín, el DANE continuará fortaleciendo la innovación estadística, el uso efectivo de los datos y las alianzas estratégicas dentro y fuera del Sistema Estadístico Nacional. Estos esfuerzos contribuirán no solo al seguimiento de la Agenda 2030, sino también a las discusiones emergentes sobre bienestar, sostenibilidad y nuevas formas de medir el progreso para el desarrollo sostenible.

3.1 Gestión de calidad, trazabilidad y actualización de la batería

Fichas técnicas, series actualizadas y consistencia metodológica

Durante 2025 y 2026, el DNP y el DANE avanzaron en un proceso conjunto de revisión, validación y actualización de la batería nacional de indicadores ODS, orientado a fortalecer la consistencia técnica entre las series reportadas, las fichas técnicas, las fuentes oficiales, las líneas base, las metas a 2030 y los tipos de acumulación utilizados para calcular el avance. Este trabajo responde al esquema de seguimiento definido por el CONPES 3918 y al rol del DNP como Secretaría Técnica de la Comisión ODS, así como al papel del DANE como coordinador del SEN y responsable de apoyar la consolidación y validación de la información estadística para el seguimiento de la Agenda 2030.

[2] Para más información consultar: https://shorturl.at/R45id

Este proceso incluyó la coordinación con Oficinas Asesoras de Planeación y entidades responsables del reporte de indicadores, la revisión de fichas técnicas, la identificación de inconsistencias, la programación de mesas técnicas y la consolidación de balances sobre el estado de actualización de los indicadores. En la reunión de reporte de indicadores ODS realizada el 5 de marzo de 2026, el DNP y el DANE reiteraron la necesidad de asegurar la consistencia entre datos reportados, fichas técnicas y fuentes oficiales, así como la importancia de contar con trazabilidad cuando la información definitiva no estuviera disponible en los tiempos previstos. También se señaló que algunas diferencias en la cadena de valor del reporte y la visualización pueden generar la percepción de falta de actualización, aun cuando existan ajustes en series históricas, fichas técnicas, metodologías o sistemas de información.

Como resultado, la medición más reciente incorpora avances relevantes en cobertura y calidad de la información. Al comparar la medición utilizada para el informe anterior con la medición actual, se identifican 181 series de indicadores, de las cuales 175 permanecen y 6 se incorporan como nuevos indicadores. Además, 115 indicadores actualizaron su último año disponible a nivel nacional, lo que refleja una mejora sustantiva en la disponibilidad de información para el seguimiento de los ODS.

Uno de los principales aprendizajes de este proceso es que las variaciones en los avances promedio de algunos ODS no deben interpretarse únicamente como mejoras o deterioros sustantivos en el desempeño de política pública. En varios casos, los cambios responden también a ajustes metodológicos necesarios para representar mejor la naturaleza del indicador. En particular, se identificaron 30 cambios sustantivos en el tipo de acumulación entre la medición anterior y la actual, principalmente ajustes de indicadores que pasaron de “acumulado” a “capacidad” o “flujo”. Estos cambios permiten evitar lecturas distorsionadas, por ejemplo, cuando un indicador superaba el 100 % de avance, y fortalecen la coherencia entre la ficha técnica y el cálculo del avance frente a la meta 2030.

Este trabajo tiene un valor estratégico en tanto que permite explicar de manera transparente por qué algunos promedios agregados cambian entre mediciones, diferenciar variaciones reales de desempeño frente a ajustes de disponibilidad o metodología, y fortalecer la confianza pública en las cifras reportadas. También deja una trazabilidad institucional útil frente a eventuales solicitudes de órganos de control, entidades sectoriales o ciudadanía, al documentar qué indicadores fueron revisados, cuáles requirieron concepto técnico, cuáles estaban pendientes de actualización y cuáles exigieron ajustes en fichas técnicas o series de datos. (DNP-DANE, 2022; DNP, 2026f; DNP, 2026g).

3.2 Herramienta de interrelaciones de ODS

Del seguimiento estadístico al análisis sistémico

Además del fortalecimiento de la batería de indicadores, el DNP avanzó en una herramienta de interrelaciones ODS, financiada por la Agencia Alemana para la Cooperación Internacional (GIZ, por sus siglas en alemán) y desarrollada técnicamente por la firma Inclusión SAS para el DNP, que permite analizar sinergias y *trade-offs* entre indicadores y complementar el seguimiento tradicional del avance hacia las metas de 2030[3]. Esta herramienta parte de la premisa de que los ODS no avanzan de manera aislada: las decisiones en pobreza, salud, educación, agua, biodiversidad, productividad, seguridad o institucionalidad pueden reforzarse mutuamente o generar *trade-offs* que exigen mayor coordinación intersectorial y una lectura más integral del desarrollo sostenible.

La herramienta aplica una ruta metodológica en cinco pasos: i) depuración y selección de indicadores de la batería nacional ODS; ii) construcción de series históricas comparables a nivel nacional; iii) normalización e imputación de datos para garantizar consistencia temporal; iv) estimación de relaciones mediante métodos estadísticos de redes, incluyendo correlaciones, aprendizaje estructural, redes bayesianas y estimación de efectos; y v) validación, clasificación y visualización de sinergias y *trade-offs* entre indicadores. Para la red nacional se trabajó con 61 indicadores, seleccionados bajo dos criterios principales: contar con información histórica suficiente y comparable para el periodo de análisis, y corresponder a indicadores nacionales no redundantes, con condiciones técnicas adecuadas para estimar relaciones entre series.

En la red nacional se identificaron 223 vínculos entre indicadores ODS: 139 sinergias y 84 *trade-offs*. Este resultado evidencia que el desarrollo sostenible opera como un sistema interdependiente, en el que ningún nodo queda completamente aislado y en el que la acción pública requiere coordinación entre sectores, niveles de gobierno y actores no estatales. Por ello, la herramienta no sustituye el seguimiento estadístico tradicional, sino que lo complementa, ya que permite identificar nodos estratégicos, anticipar posibles *trade-offs*, priorizar intervenciones con mayor capacidad de arrastre y orientar decisiones de política pública con una mirada más integrada.

[3] La herramienta puede consultarse en: https://shorturl.at/7xiJg. Para una guía de uso e interpretación de las interconexiones ODS, véase: https://shorturl.at/KjN4A.

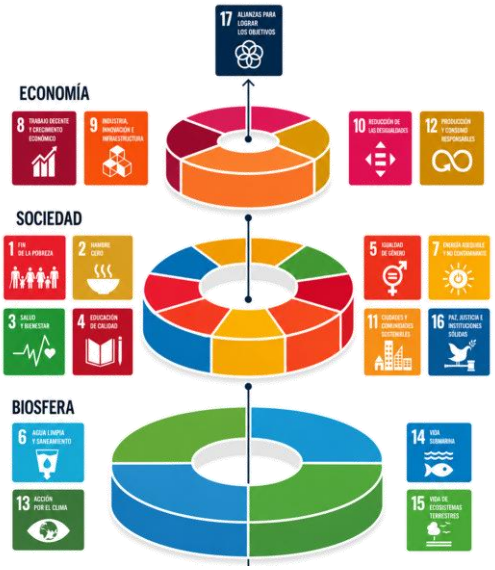
04 Marco analítico

ODS anidados e interrelaciones para orientar la implementación

Para el informe 2026, el análisis sobre la implementación de la Agenda 2030 en Colombia adopta el enfoque que es conocido como el SDG Wedding Cake, desarrollado por Stockholm Resilience Centre y que se encuentra relacionado con los trabajos de Johan Rockström y Pavan Sukhdev (ver Figura 3). Este enfoque propone leer los ODS no como una lista de metas sectoriales aisladas, sino como un sistema anidado de dependencias entre biosfera, sociedad y economía. Este sistema entiende, por lo tanto, que la economía depende de la sociedad y ambas depende de una biosfera funcional (Rockström y Sukhdev, 2016).

Esta perspectiva se inscribe en una tradición más amplia de la ciencia de la sostenibilidad que entiende los sistemas sociales y económicos como parte de sistemas socioecológicos más amplios, conectados con los límites biofísicos del planeta y con la resiliencia de la biosfera (Folke et al., 2011; Rockström et al., 2009; Rockström et al., 2024).

Figura 3 ODS anidados e interrelaciones para la implementación



Fuente: Stockholm Resilience Centre, 2016

Bajo esta lectura, la biosfera constituye la base que sostiene las condiciones de vida, es decir, la sociedad expresa las relaciones de bienestar, inclusión, derechos y cohesión territorial mientras que la economía opera como un medio para generar valor, empleo, innovación y productividad dentro de los limites sociales y ambientales. Esta aproximación resulta especialmente relevante para Colombia en la recta final hacía 2030, pues los avances en reducción de pobreza, seguridad alimentaria, educación, transición energética, productividad o infraestructura no pueden evaluarse de manera separada de las condiciones ambientales que los hacen posibles, ni de las capacidades institucionales, fiscales y territoriales necesarias para sostenerlos.

Adicionalmente, este enfoque también permite incorporar una lectura más estratégica de las interrelaciones entre ODS. Ciertamente, la literatura sobre las interacciones ha mostrado que los vínculos entre objetivos pueden generar sinergias o *trade-offs*, y que su magnitud depende

del contexto institucional, territorial, económico y temporal en el que se implementan las políticas públicas (Nilsson et al., 2018; Alcamo et al., 2020).

En consecuencia, el marco analítico del informe 2026 organiza la lectura de los ODS en cuatro niveles interdependientes: la biosfera, entendida como la base ambiental del desarrollo sostenible; la sociedad, donde se expresan el bienestar, la inclusión y la cohesión territorial; la economía, concebida como un conjunto de medios productivos que deben operar dentro de límites sociales y ambientales; y las alianzas, la territorialización y la arquitectura de implementación, como condiciones habilitantes para transformar los compromisos de la Agenda 2030 en decisiones, capacidades, recursos y resultados concretos.

A partir de esta estructura, el informe aprovechará la herramienta de interrelaciones de los ODS para reconocer que el desarrollo sostenible no sigue una trayectoria lineal, sino que exige una lectura sistémica capaz de identificar sinergias y trade-offs con mayor efecto catalizador en los territorios. Esta aproximación permitirá examinar relaciones que no siempre son visibles a primera vista y comprender cómo las heterogeneidades territoriales, las capacidades institucionales y los dinamismos locales configuran de manera diferenciada las posibilidades de implementación hacia 2030.

4.1 Biosfera

Base ambiental del desarrollo sostenible

La biosfera constituye la base ambiental sobre la cual se sostienen el bienestar social y el desarrollo económico. Por ello, esta sección analiza el avance de los ODS 6, 13, 14 y 15 con información disponible a diciembre de 2025, no solo desde sus resultados individuales, sino también desde las interrelaciones que evidencian su papel estructural dentro de la Agenda 2030.

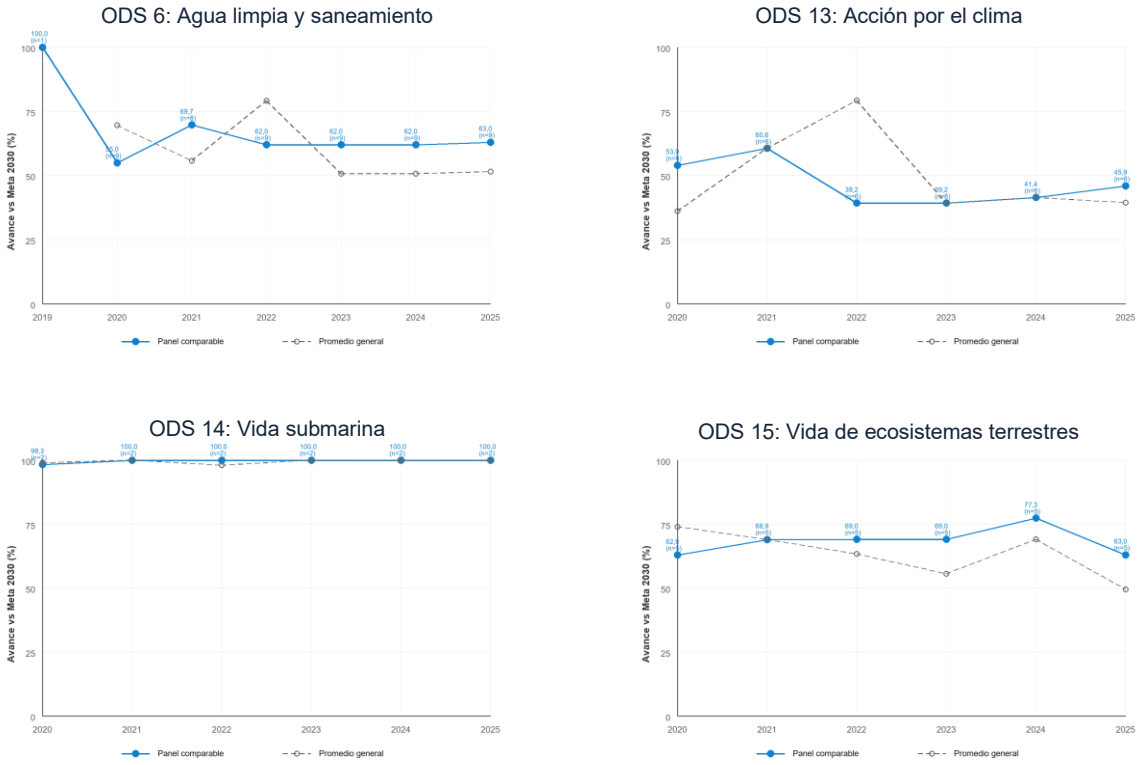
A partir de la herramienta de interrelaciones ODS, se identifican nodos estratégicos como la mortalidad por eventos recurrentes, las áreas marinas protegidas, el bosque natural y el tratamiento de aguas residuales. El análisis prioriza aquellas conexiones con mayor relevancia para la política pública, en especial las que permiten comprender cómo las condiciones ambientales inciden en salud, pobreza, vivienda, productividad, gestión del riesgo y desigualdad. Así, la biosfera se aborda no como un capítulo ambiental aislado, sino como una condición habilitante para sostener avances sociales, económicos y territoriales hacia 2030.

A. Estado de avance

El bloque de biosfera muestra avances heterogéneos frente a la meta 2030. En la medición más reciente, el ODS 6 registra un avance promedio de 51,5 %, el ODS 13 alcanza 39,4 %, el ODS 14 llega al 100 % y el ODS 15 se ubica en 49,5 %. La lectura de las series permite precisar que mientras el ODS 14 mantiene un cumplimiento pleno durante todo el periodo observado, los ODS 6 y 13 evidencian trayectorias relativamente estancadas, y el ODS 15 presenta una caída en la medición reciente. No obstante, estos resultados deben interpretarse considerando

que el promedio general puede variar no solo por la disponibilidad y composición de los indicadores incluidos en cada medición, sino también por ajustes metodológicos en su cálculo, como cambios en los tipos de acumulación o la incorporación de nuevos indicadores. Por ello, la lectura entre el panel comparable y el promedio general ayuda a distinguir cambios de desempeño frente a posibles efectos derivados de actualizaciones metodológicas o de disponibilidad de información (ver Figura 4). En el caso de biosfera, esto es especialmente relevante para el ODS 13, cuyo avance se reduce parcialmente por un ajuste en el tipo de acumulación de uno de sus indicadores, y para el ODS 15, donde la caída reciente está asociada a la incorporación de nuevos indicadores sobre especies en categorías de amenaza. Salvo vida submarina, el bloque sugiere un ritmo insuficiente para alcanzar las metas de 2030, especialmente en acción climática y ecosistemas terrestres. (DNP, 2026c).

Figura 4. Evolución del avance de los ODS correspondientes al bloque de biosfera

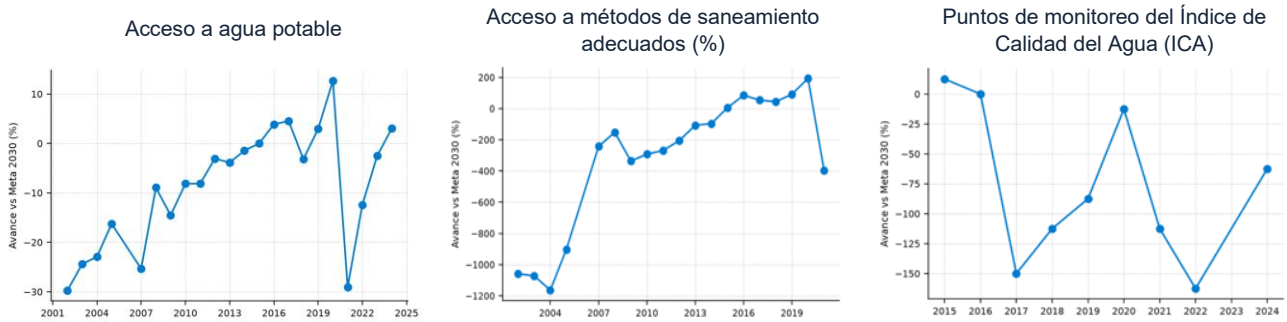


Nota: La figura presenta la evolución del avance de los ODS asociados a la biosfera frente a la meta 2030. La línea azul corresponde al panel comparable de indicadores disponible para cada ODS, mientras que la línea gris punteada muestra el promedio general reportado o calculado en cada medición. El valor n indica el número de indicadores incluidos en el panel comparable en cada año. Esta comparación permite interpretar las variaciones del promedio agregado considerando tanto cambios en la disponibilidad y composición de los indicadores como posibles ajustes metodológicos en su cálculo.

Fuente: DNP, 2026c. Elaboración DSEPP-DNP, 2026

En el ODS 6, el avance promedio de 51,5 % oculta brechas persistentes en acceso, calidad y tratamiento del agua. Aunque el país registra una cobertura de acceso a agua potable de 92,7 %, este indicador apenas alcanza un avance de 3,1 % frente a la meta 2030, lo que evidencia que los incrementos marginales restantes son precisamente los más difíciles de cerrar. A su vez, el acceso a métodos de saneamiento adecuados se ubica en 88,6 %, con un avance negativo frente a la meta, mientras que solo el 30 % de los puntos de monitoreo del Índice de Calidad del Agua (ICA) se clasifican en categoría buena o aceptable, también por debajo de la senda esperada (ver Figura 5).

Figura 5. Evolución del avance en acceso a agua potable, saneamiento y calidad del agua



Nota: Los gráficos muestran la evolución del avance frente a la meta 2030 de tres indicadores asociados al ODS 6. El acceso a agua potable registra un avance de 3,1 % frente a la meta de 100 %; el porcentaje de población con acceso a métodos de saneamiento adecuados presenta un avance de -401,0 % frente a la meta de 92,6 %; y los puntos de monitoreo con categoría buena y aceptable del Índice de Calidad del Agua (ICA) alcanzan un avance de -62,5 % frente a la meta de 100.

Fuente: DNP, 2026c. Elaboración DSEPP-DNP, 2026

En contraste, el tratamiento de aguas residuales muestra señales más favorables: el 45 % de las aguas residuales urbanas domésticas y el 90,1 % de las aguas residuales industriales son tratadas de manera segura. Por ello, el desempeño de este ODS no debe leerse únicamente como cobertura, sino como una agenda integrada de seguridad hídrica, salud pública, saneamiento, gobernanza del agua y resiliencia territorial, en línea con el enfoque de ordenamiento alrededor del agua y justicia ambiental. (Informe Sectorial de los Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto y Alcantarillado 2024; Informe Nacional de Calidad del Agua para Consumo Humano 2024; DNP, 2026b; DNP, 2026c).

El bajo avance del ODS 13, que alcanza 39,4 %, adquiere mayor relevancia al contrastarlo con los indicadores asociados a eventos recurrentes. En 2024, la mortalidad nacional causada por estos eventos llegó a 143 casos, por encima de la línea base de 89 y de la meta 2030 de 80; asimismo, la tasa de personas afectadas fue de 1.064,4 por cada 100.000 habitantes, superior a la línea base de 989,7 y a la meta de 890,8. Esta situación se refleja en la materialización reciente del riesgo: en 2025, la UNGRD coordinó la atención de más de 4.700 emergencias en 869 municipios, con afectación a más de 285.100 familias; entre los eventos reportados se destacan 1.280 incendios forestales, 1.258 movimientos en masa, 684 inundaciones, 575 vendavales y 258 crecientes súbitas. En este contexto, la acción climática no puede leerse únicamente como mitigación, sino como una condición para proteger vidas, infraestructura, medios de subsistencia y capacidades fiscales territoriales. (DNP, 2026c; UNGRD, 2025; UNDRR, 2025).

Frente a este panorama, el país registra avances institucionales relevantes, aunque todavía insuficientes para compensar la presión creciente del riesgo. En la medición ODS, los 32 departamentos incorporan el componente de cambio climático en sus planes de desarrollo y ordenamiento territorial, y los departamentos y ciudades capitales incorporan criterios climáticos en la parte estratégica de sus planes de desarrollo; además, se han formulado 5 de los 8 planes sectoriales integrales de cambio climático previstos. En gestión del riesgo, el Balance de resultados 2025 del PND reporta 153 municipios con planes territoriales de gestión del riesgo y estrategias municipales de respuesta actualizados a partir de mapas comunitarios, equivalentes al 76,5 % de la meta. A su vez, la UNGRD reporta acciones de

respuesta y recuperación como el avance del 90 % del proyecto de Protección Costera en Cartagena, la culminación del Canal de la Esperanza en La Mojana, inversiones por más de $18.000 millones en sistemas de alerta temprana, la reactivación de 122 estaciones hidrometeorológicas y el sostenimiento de cinco radares. Estos avances muestran que la agenda climática está avanzando en capacidades institucionales, pero el reto sigue siendo traducirlas en menor exposición, menor afectación y mayor resiliencia territorial. (DNP, 2026b; UNGRD, 2025).

Finalmente, la contracción del ODS 15 refleja con mayor claridad la presión sobre la biodiversidad, especialmente por la incorporación de indicadores sobre especies en categorías de amenaza. Esta señal es consistente con la actualización nacional de especies amenazadas, que registra 2.104 especies en alguna categoría de amenaza, frente a 1.297 en la resolución anterior (SiB Colombia, Nueva lista de especies amenazadas en Colombia al detalle; SiB Colombia, Biodiversidad en cifras). A esto se suma que, aunque la pérdida anualizada de bosque natural presenta un avance de 58,9 % frente a la meta de 2030, la superficie cubierta por bosque natural apenas alcanza un avance de 12,5 %. Esta combinación evidencia que la reducción de la deforestación aún no se traduce plenamente en una recuperación o estabilización suficiente de las coberturas naturales, lo que limita servicios ecosistémicos clave para la regulación hídrica, la estabilidad climática y la reducción del riesgo (IDEAM, Resumen ejecutivo cifra de deforestación 2024; UNDRR, 2025).

En conjunto, la biosfera aparece como una condición habilitante para la salud, la seguridad alimentaria, la gestión del riesgo y la productividad territorial, no como un componente ambiental aislado.

B. Lectura de red

La red de interrelaciones de la biosfera permite identificar un conjunto reducido de indicadores que funcionan como nodos estratégicos por su número de vínculos y por la necesidad de articulación que demandan. El nodo más conectado es la **mortalidad por eventos recurrentes** del ODS 13, con 15 vínculos y una necesidad de articulación alta (ver Anexos, figura A). Este resultado es relevante porque conecta la acción climática con riesgos que exceden el sector ambiental: los eventos recurrentes tienen efectos sobre condiciones sociales, infraestructura, vivienda, salud, productividad y capacidades territoriales de respuesta. En ese sentido, el bajo avance del ODS 13 no solo refleja un rezago climático, sino una señal sobre la vulnerabilidad del desarrollo frente a amenazas cada vez más frecuentes.

El segundo nodo estratégico es **áreas marinas protegidas** del ODS 14, con 11 vínculos y necesidad de articulación alta (ver Anexos, figura B). Aunque este indicador presenta buen desempeño frente a la meta, su posición en la red muestra que la protección marino-costera no debe interpretarse únicamente como conservación de superficie protegida. Su relevancia está asociada a la sostenibilidad de ecosistemas costeros, calidad ambiental, pesca, turismo, resiliencia frente a erosión costera y gestión de presiones urbanas sobre el litoral. Por eso, el avance del ODS 14 puede leerse como una fortaleza, pero también como una plataforma que requiere coordinación con agua, saneamiento, ordenamiento territorial y desarrollo económico.

En el ODS 15, el indicador de **superficie cubierta por bosque natural** aparece como un nodo intermedio relevante, con 9 vínculos y necesidad de articulación media (ver Anexos, figura C).

Su lugar en la red evidencia que los bosques cumplen una función de soporte para múltiples objetivos: regulación hídrica, estabilidad climática, reducción del riesgo, biodiversidad y medios de vida rurales. A este nodo se suman las áreas protegidas y las áreas en proceso de restauración, que muestran avances frente a la meta, pero cuya capacidad transformadora depende de su articulación con la reducción de la deforestación, el ordenamiento territorial y la gestión productiva sostenible.

Finalmente, dentro del ODS 6, los indicadores asociados al **tratamiento de aguas residuales domésticas e industriales y al acceso a saneamiento adecuado** ocupan una posición central en la red de biosfera (ver Anexos, figura D). Esto confirma que el agua no opera solo como un servicio básico, sino como un conector entre salud pública, calidad ambiental, ecosistemas acuáticos, productividad y equidad territorial. En conjunto, la lectura de red sugiere que las mayores oportunidades de política pública no están en intervenir cada indicador de manera aislada, sino en priorizar nodos que activan múltiples efectos sobre la biosfera, la sociedad y la economía.

C. Interrelaciones críticas para la política pública

Algunas interrelaciones de la red de biosfera requieren una lectura contextual porque no expresan vínculos ambientales directos, sino canales de transmisión entre condiciones ecológicas, exposición territorial y bienestar social. Este es el caso de las relaciones entre eventos recurrentes, pobreza, vivienda, salud y desigualdad. En Colombia, la exposición al riesgo es estructural, ya que el Banco Mundial reporta que el 84 % de la población y el 86 % de los activos del país están expuestos a dos o más amenazas naturales; además, señala que los riesgos climáticos y de desastre representan una de las principales fuentes de pasivos contingentes para el país, con un impacto potencial de hasta 4,4 % del PIB. Por ello, la gestión del riesgo no puede leerse solo como respuesta a emergencias, sino también como una agenda de pobreza, vivienda, protección social y resiliencia territorial. (Banco Mundial, 2022, con base en DNP, 2014, y Ministerio de Hacienda, 2021).

En esa misma línea, la relación entre eventos recurrentes y condiciones de vivienda debe entenderse desde la vulnerabilidad del territorio construido. La evidencia para Colombia muestra que los impactos se concentran en hogares ubicados en zonas de alta exposición y con condiciones habitacionales precarias: en Río Nuevo, Córdoba, Urrea-Ceferino et al. (2023) estiman una vulnerabilidad física alta de la vivienda, con un valor de 0,63 en una escala de 0 a 1. El estudio reporta que el 49 % de las viviendas analizadas se ubica a menos de 30 metros del río Sinú, en contravía de la franja de protección establecida para cauces. Asimismo, identifica que el 60 % de las paredes son de madera y que el 96 % de las viviendas fueron construidas de manera empírica o por maestros de obra. Estos factores elevan la exposición y la probabilidad de pérdidas ante inundaciones. Paralelamente, a escala nacional, Granados et al. (2025) señalan que los deslizamientos, inundaciones y avenidas torrenciales afectan de forma desproporcionada a la población pobre, lo que ayuda a interpretar las conexiones de la red entre eventos recurrentes, déficit habitacional, pobreza multidimensional y salud. (Urrea-Ceferino et al., 2023; Granados et al., 2025; Sandoval y Sarmiento, 2018).

Las relaciones asociadas al bosque natural también requieren contexto, porque su efecto no se agota en la conservación de cobertura. La literatura muestra que la cobertura boscosa incide en regulación hídrica, caudales base y respuesta ante lluvias intensas: en cuencas andinas colombianas, Roa-García et al. (2011) encontraron que una microcuenca con 68 % de

cobertura forestal mantuvo mayores caudales al final de la temporada seca y menor variabilidad de descarga frente a eventos de lluvia, en comparación con una cuenca dominada por pastos. Asimismo, estudios recientes sobre páramos reportan pérdidas de vegetación nativa de 47,96 % en Rabanal (Cordillera Oriental de Colombia entre los departamentos de Cundinamarca y Boyacá) y 59,96 % en Guerrero (departamento de Cundinamarca) desde 1984, lo que compromete su función como fuente y regulador hídrico. Por ello, las conexiones entre bosque natural, calidad del agua, salud, pobreza o energía deben leerse como señales de dependencia entre conservación, seguridad hídrica y resiliencia territorial. (Roa-García et al., 2011; Murad et al., 2024; Sánchez et al., 2024; Bonnesoeur et al., 2019).

Finalmente, las relaciones entre aguas residuales, saneamiento, calidad del agua y vida submarina son relevantes porque conectan el ODS 6 con salud pública, ecosistemas costeros y economías locales. En Cartagena, Tosic et al. (2017, 2019) muestran que la contaminación fecal de la Bahía aumenta durante la temporada de lluvias no porque se genere más contaminación, sino porque las precipitaciones arrastran aguas residuales, residuos y descargas urbanas hacia el sistema hídrico costero. En ese contexto, la mediana de coliformes fecales alcanzó 745 NMP/100 ml en temporada de lluvias, frente a 9 NMP/100 ml en otros periodos, superando el estándar de referencia para aguas recreativas de contacto primario. Además, los mismos procesos de vertimiento de materia orgánica y nutrientes pueden reducir el oxígeno disuelto; Tosic et al. reportan registros por debajo de 4 mg/L, umbral mínimo asociado en Colombia a la preservación de flora y fauna marina. Esta evidencia respalda una lectura “de la fuente al mar”: las brechas de saneamiento y tratamiento de aguas residuales en tierra firme pueden traducirse en riesgos sanitarios, pérdida de calidad ambiental y presión sobre ecosistemas marino-costeros (Tosic et al., 2017; Tosic et al., 2019; Baldiris-Navarro et al., 2019; Rangel-Buitrago et al., 2024).

D. Implicación de política pública

La lectura integrada de la biosfera muestra que los avances ambientales son una condición habilitante para sostener resultados sociales y económicos. Las interrelaciones analizadas evidencian que el agua, el saneamiento, la gestión del riesgo, la conservación del bosque natural y la protección de ecosistemas marino-costeros inciden sobre agendas que exceden el sector ambiental, como salud pública, vivienda, pobreza, productividad territorial y resiliencia frente al cambio climático. Por ello, las políticas de biosfera requieren una coordinación efectiva entre entidades ambientales, sociales, económicas y territoriales, orientada a resolver problemas compartidos y no únicamente a cumplir metas sectoriales. (Plataforma Multiactor ODS Colombia, 2026).

Esta aproximación también invita a priorizar intervenciones con capacidad de producir múltiples beneficios. En el caso de la biosfera, inversiones en tratamiento de aguas residuales, restauración ecológica, control de deforestación, protección de fuentes hídricas y reducción del riesgo pueden generar efectos simultáneos sobre calidad ambiental, salud, seguridad hídrica, medios de vida y adaptación climática. En un contexto de restricciones fiscales y mayores demandas territoriales, identificar estas sinergias permite orientar el presupuesto hacia acciones con mayor potencial transformador, reducir duplicidades institucionales y anticipar posibles *trade-offs* entre objetivos de desarrollo. (Plataforma Multiactor ODS Colombia, 2026).

Así, el principal mensaje de política pública para este bloque es que la biosfera no debe ser tratada como un componente ambiental aislado, sino como la base que sostiene buena parte de las capacidades sociales y económicas del país. La herramienta de interrelaciones ODS contribuye a esta lectura al identificar nodos críticos y vínculos entre metas, ofreciendo insumos para que la planeación, la inversión y el seguimiento se organicen alrededor de problemas integrados.

4.2 Sociedad

Bienestar, inclusión y cohesión territorial

La sociedad constituye el nivel donde la base ambiental se traduce en condiciones concretas de bienestar, inclusión y cohesión territorial. Bajo el enfoque del SDG Wedding Cake, esta sección analiza los ODS 1, 2, 3, 4, 5, 7, 11 y 16 con información disponible a diciembre de 2025, entendidos no como agendas sociales aisladas, sino como dimensiones interdependientes de las capacidades que permiten a las personas vivir con dignidad, participar en la vida económica y social, y enfrentar riesgos territoriales. En este bloque, los avances en pobreza, salud, educación, igualdad de género, energía, vivienda, seguridad alimentaria, seguridad ciudadana e institucionalidad muestran que el desarrollo sostenible depende tanto de la provisión de bienes y servicios básicos como de la reducción de brechas persistentes entre territorios y grupos poblacionales. (Stockholm Resilience Centre, 2016; DNP, 2026c, 2026).

A partir de la herramienta de interrelaciones ODS, el análisis de sociedad prioriza nodos estratégicos como pobreza multidimensional, mortalidad neonatal, cobertura en educación superior, brechas de género, acceso a energía, déficit habitacional y homicidio, entre otros indicadores que permiten leer el bienestar más allá de sus resultados sectoriales. La intención no es agotar todas las relaciones posibles, sino identificar aquellas conexiones que ayudan a comprender cómo la pobreza, la salud, la educación, el cuidado, la vivienda, la energía y la seguridad se refuerzan o se limitan mutuamente. Así, este capítulo busca mostrar que la sociedad es el espacio donde se acumulan capacidades, pero también donde se expresan con mayor claridad las desigualdades que pueden acelerar o frenar la implementación de la Agenda 2030.

A. Estado de avance

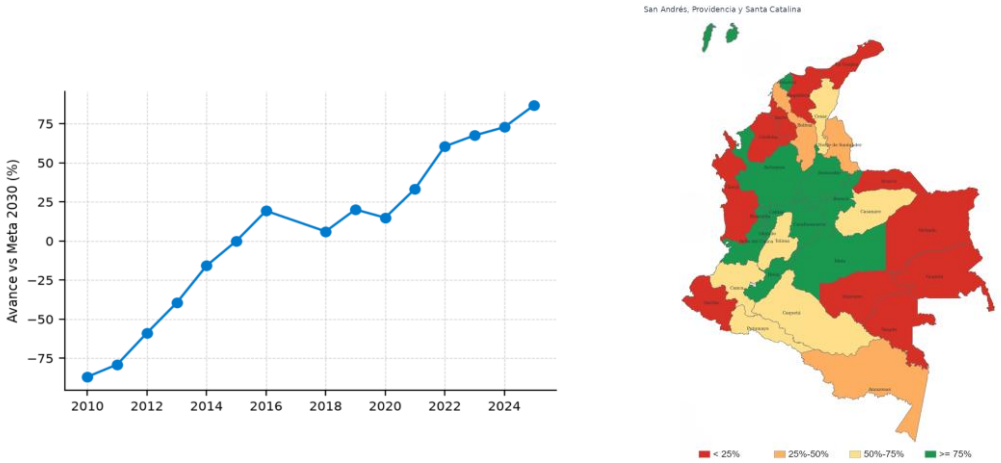
El bloque de sociedad reúne los ODS 1, 2, 3, 4, 5, 7, 11 y 16, asociados con pobreza, seguridad alimentaria, salud, educación, igualdad de género, energía, hábitat urbano e institucionalidad. La medición más reciente muestra avances heterogéneos frente a la meta 2030: el ODS 1 alcanza 54,4 %, el ODS 2 se mantiene rezagado con 13,3 %, el ODS 3 llega a 62,0 %, el ODS 4 a 61,0 %, el ODS 5 a 43,3 %, el ODS 7 a 37,9 %, el ODS 11 a 57,7 % y el ODS 16 a 62,5 %. Las series de tiempo permiten complementar esta lectura agregada, al mostrar si los cambios recientes responden a una trayectoria sostenida, a variaciones puntuales del promedio o a ajustes en la forma de cálculo de los indicadores (ver Figura 6, siguiente página). La lectura de

estas series sugiere que pobreza, salud, educación e institucionalidad presentan niveles intermedios de avance, mientras que hambre, energía e igualdad de género concentran los mayores rezagos del bloque.

No obstante, las variaciones recientes deben interpretarse teniendo en cuenta que, frente a lo reportado en el informe de 2024, la contracción observada en los ODS 4, 5 y 7 está asociada, en parte, a ajustes metodológicos en el tipo de acumulación de algunos indicadores. En varios casos, indicadores que antes se calculaban como acumulados y podían registrar avances superiores al 100 %, pasaron a categorías como flujo, capacidad o reducción anual, lo que modifica su contribución al promedio agregado. Por ello, la reducción en el avance de estos ODS no debe leerse exclusivamente como deterioro del desempeño, sino también como resultado de una actualización metodológica orientada a mejorar la consistencia de la medición, aspecto que se desarrolló con mayor detalle en el capítulo de fortalecimiento estadístico. (DNP, 2025; DNP, 2026c; cálculos de la Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas del Departamento Nacional de Planeación (DSEPP-DNP)).

En pobreza, el panorama muestra avances en condiciones básicas de bienestar, aunque con brechas persistentes. La pobreza monetaria se ubica en 31,8 %, la pobreza multidimensional en 9,9 % (ver avance en Figura 7) y la pobreza extrema internacional en 3,5 %. A esto se suma que la afiliación al sistema de seguridad social en salud alcanza 98,9 % y la población ocupada cotizante al sistema de pensiones llega a 43,2 %, lo que evidencia avances en protección social, pero también retos para ampliar la seguridad económica de los hogares.

Figura 7. Evolución del avance del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

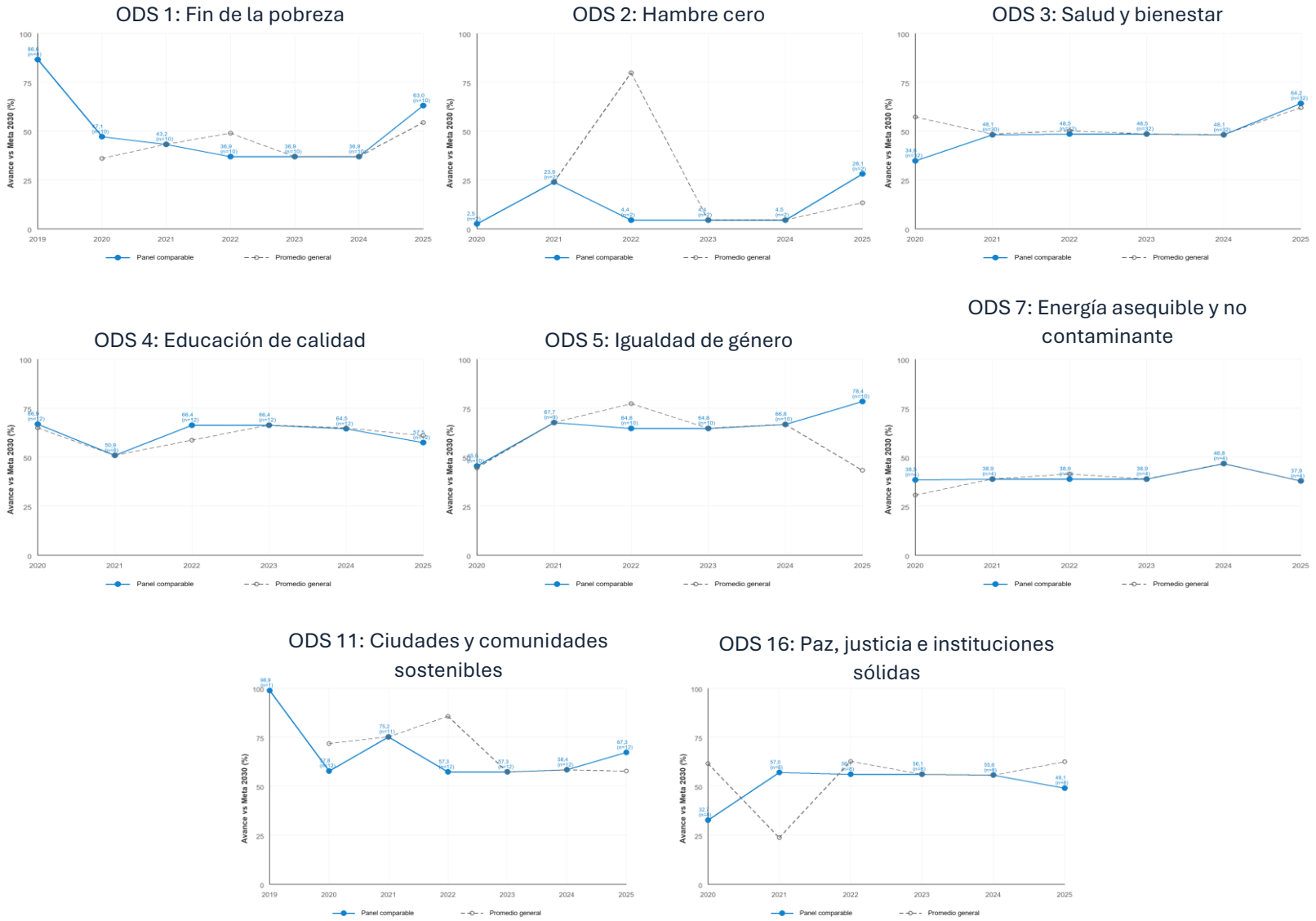


Nota: La serie de tiempo muestra que el avance nacional del IPM frente a la meta 2030 alcanza el 84,8 %, considerando que la meta establecida es reducirlo al 8,4 %. Por su parte, el mapa evidencia un comportamiento heterogéneo a nivel departamental en el avance del indicador frente a dicha meta. Para facilitar su lectura, los departamentos se clasifican en cuatro rangos de avance: menor a 25 %, entre 25 % y 50 %, entre 50 % y 75 %, y mayor o igual a 75 %, los cuales permiten identificar territorios que se están quedando atrás, se encuentran estancados, avanzan lentamente o van en buen camino, respectivamente.

Fuente: DNP, 2026c. Elaboración DSEPP-DNP, 2026

En seguridad alimentaria, el ODS 2 mantiene el menor avance del bloque, con 13,3 %; la mortalidad por desnutrición en menores de cinco años se ubica en 8,6 por cada 100.000 menores, mientras que la inseguridad alimentaria moderada o severa permanece como una señal crítica para la garantía efectiva del derecho humano a la alimentación. (DANE, 2026; Ministerio de Salud y Protección Social, 2026; DNP, 2026b).

Figura 6. Evolución del avance de los ODS correspondientes al bloque de sociedad



Nota: La figura presenta la evolución del avance de los ODS asociados al bloque de sociedad frente a la meta 2030. La línea azul corresponde al panel comparable de indicadores disponible para cada ODS, mientras que la línea gris punteada muestra el promedio general reportado o calculado en cada medición. El valor n indica el número de indicadores incluidos en el panel comparable en cada año. Esta comparación permite interpretar las variaciones del promedio agregado considerando tanto cambios en la disponibilidad y composición de los indicadores como posibles ajustes metodológicos en su cálculo.

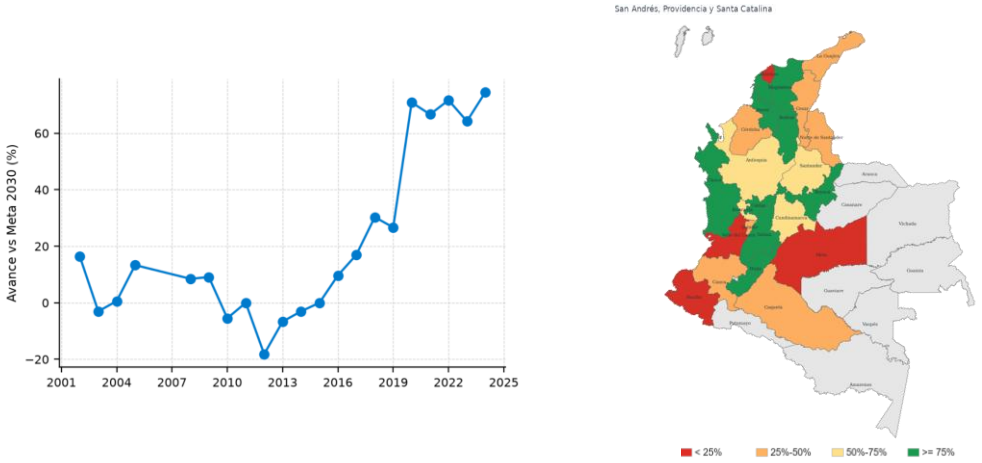
Fuente: DNP, 2026c. Elaboración DSEPP-DNP, 2026

En salud, el ODS 3 alcanza 62 %, con señales positivas en cobertura y algunos resultados sanitarios, pero con riesgos que requieren seguimiento. La afiliación al sistema de salud llega a 98,9 %, la cobertura de vacuna triple viral en niños y niñas de 1 año alcanza 92,7 %, y la mortalidad neonatal se ubica en 6,5 por cada 1.000 nacidos vivos. Sin embargo, persisten alertas: la incidencia de tuberculosis alcanza 32,9 por cada 100.000 habitantes, la mortalidad por lesiones autoinfligidas intencionalmente se ubica en 5,8 por cada 100.000 habitantes, las intoxicaciones por sustancias químicas llegan a 87,7 por cada 100.000 habitantes y los indicadores de calidad del aire muestran avances de 75,6 % para PM2,5 y 54,8 % para PM10. Por ello, el ODS 3 debe leerse no solo como una agenda sanitaria, sino como una dimensión conectada con pobreza, ambiente, salud mental, calidad de servicios y condiciones territoriales de vida. (Ministerio de Salud y Protección Social, 2026; INS, 2026; DANE, 2026).

En educación, género y energía, los resultados muestran que el bienestar social depende de trayectorias completas y no solo de coberturas formales. En educación, la cobertura bruta en educación superior alcanza 57,5 %, la cobertura bruta en educación media se ubica en 82,7 %, y el 66,6 % de la matrícula oficial cuenta con conexión a internet. No obstante, el desarrollo adecuado de niñas y niños de 0 a 5 años alcanza 34,2 %, lo que evidencia la importancia de fortalecer la primera infancia como base de las trayectorias educativas.

En igualdad de género, el 91 % de los municipios cuenta con mecanismos de articulación intersectorial para el abordaje de violencias de género; la tasa de fecundidad adolescente se ubica en 30,2 nacimientos por cada 1.000 mujeres de 15 a 19 años; y la participación de mujeres candidatas alcanza 39 %. Aun así, persisten brechas: la brecha de ingreso mensual promedio entre hombres y mujeres se mantiene en 8 % (ver avance en Figura 8), el uso de internet por mujeres llega a 80,1 % y el uso de terminales a 35,1 %, lo que evidencia retos en autonomía económica, acceso a tecnologías y redistribución del trabajo de cuidado.

Figura 8. Evolución del avance de la brecha de ingreso mensual promedio entre hombres y mujeres



Nota: La serie de tiempo muestra que el avance nacional de la brecha de ingreso mensual promedio entre hombres y mujeres frente a la meta 2030 alcanza el 74,5 %, considerando que la meta establecida es reducirla al 3,8 %. Por su parte, el mapa evidencia un comportamiento heterogéneo a nivel departamental en el avance del indicador frente a dicha meta. Para facilitar su lectura, los departamentos se clasifican en cuatro rangos de avance: menor a 25 %, entre 25 % y 50 %, entre 50 % y 75 %, y mayor o igual a 75 %, los cuales permiten identificar territorios que se están quedando atrás, se encuentran estancados, avanzan lentamente o van en buen camino, respectivamente. Los departamentos en gris no cuentan con información disponible.

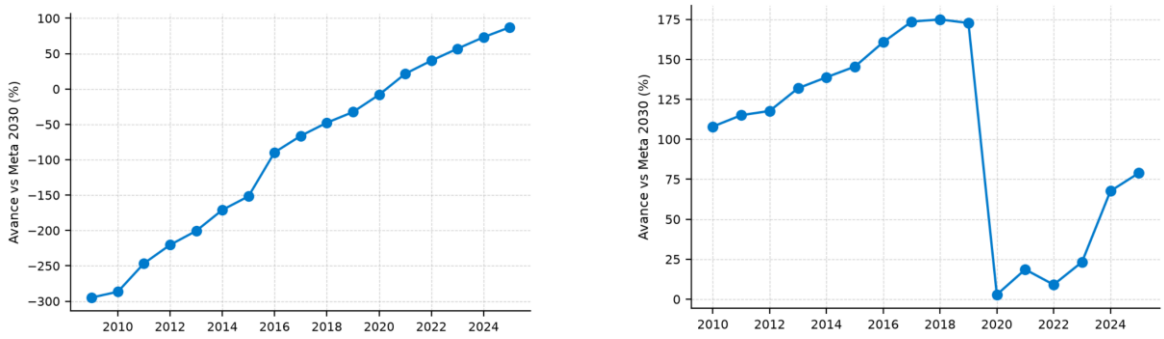
Fuente: DNP, 2026c. Elaboración DSEPP-DNP, 2026

En energía, la capacidad instalada de generación eléctrica alcanza 21.028,5 MW y las fuentes no convencionales de energía renovable conectadas al SIN mantienen un avance alto frente a

la meta. Sin embargo, la cobertura de energía eléctrica se ubica en 93,1 % y la intensidad energética en 2,16 Terajulios por mil millones de pesos, por lo que el acceso efectivo, la eficiencia y la transición energética siguen siendo claves para conectar bienestar, productividad y sostenibilidad. (Ministerio de Educación Nacional, 2026; DANE, 2026; UPME, 2026).

Finalmente, los ODS 11 y 16 muestran que las condiciones de vida también dependen del hábitat, la seguridad y la capacidad institucional. En vivienda, el déficit cuantitativo urbano se ubica en 2,5 % y el déficit cualitativo urbano en 13,9 % (ver avance en Figura 9), mientras que la disposición adecuada de residuos sólidos urbanos alcanza 97,7 %. Además, los 32 departamentos cuentan con planes integrales de adaptación y mitigación frente al cambio climático. En institucionalidad y paz, el ODS 16 alcanza 62,5 %, pero persisten alertas: la tasa de homicidio se ubica en 26,4 por cada 100.000 habitantes, la violencia interpersonal en 157,03 por cada 100.000 habitantes, la asistencia técnica territorial en derechos humanos registra 390 entidades territoriales asistidas y las indemnizaciones a víctimas del conflicto armado interno alcanzan 1.414.116. (DNP, 2026c, DNP, 2026b).

Figura 9. Evolución del avance del déficit cuantitativo (izq.) y cualitativo (dcha.) de vivienda



Nota: La figura muestra la evolución del avance frente a la meta 2030 de los indicadores de déficit habitacional urbano. El panel izquierdo corresponde al déficit cuantitativo de vivienda, que mide la proporción de hogares que requieren una nueva unidad habitacional; este indicador registra un avance de 87,2 % frente a la meta de 2,3 %. El panel derecho presenta el déficit cualitativo de vivienda, asociado a hogares que cuentan con vivienda, pero presentan carencias en condiciones físicas, servicios o entorno habitacional; este indicador alcanza un avance de 78,9 % frente a la meta de 13,02 %. En conjunto, ambos indicadores permiten diferenciar entre la necesidad de ampliar el stock de vivienda y la necesidad de mejorar la calidad de las viviendas existentes.

Fuente: DNP, 2026c. Elaboración DSEPP-DNP, 2026

En suma, el estado de avance del bloque de sociedad confirma que el bienestar no se construye desde sectores aislados: pobreza, salud, educación, género, energía, vivienda, seguridad e institucionalidad se refuerzan mutuamente y requieren una lectura integrada para orientar decisiones hacia 2030.

B. Lectura de red

La red de interrelaciones del bloque de sociedad permite identificar un conjunto de nodos que concentran vínculos con otros objetivos y, por tanto, requieren mayor articulación de política pública. Los indicadores con mayor número de conexiones son el **déficit cuantitativo de vivienda** del ODS 11, con 12 vínculos; la **tasa de homicidio** del ODS 16, la **pobreza multidimensional** del ODS 1, la **mortalidad por VIH/SIDA** del ODS 3 y la **tasa de homicidio de mujeres** del ODS 5, cada uno con 11 vínculos. Estos nodos no solo pertenecen al bloque social, sino que conectan condiciones de bienestar con salud pública, seguridad, vivienda, género, saneamiento, educación, empleo, desigualdad y capacidades territoriales. En este

sentido, la red confirma que los resultados sociales no se comportan como sectores aislados: una intervención sobre vivienda, pobreza, salud o seguridad puede activar efectos simultáneos sobre varias dimensiones de la Agenda 2030. (DNP, herramienta de interrelaciones ODS).

Dentro de esta lectura, el **déficit cuantitativo de vivienda** aparece como el nodo más conectado del bloque social y con necesidad de articulación alta (ver Anexos, figura E). Sus vínculos con mortalidad neonatal, tratamiento de aguas residuales domésticas, trabajo infantil, homicidio de mujeres, Gini, afiliación a riesgos laborales e indemnización a víctimas sugieren que la vivienda opera como un punto de encuentro entre bienestar material, protección social, salud y seguridad territorial. De manera complementaria, el **déficit cualitativo de vivienda** también presenta una posición relevante, con 9 vínculos, conectándose con saneamiento adecuado, matrícula oficial con internet, riesgo de calidad del agua, áreas protegidas, brecha de ingresos entre hombres y mujeres y reparación a víctimas (ver Anexos, figura F). Esto refuerza que el hábitat no debe entenderse únicamente como acceso a una unidad habitacional, sino como una condición que incide en salud, conectividad, seguridad, equidad y resiliencia.

La red también muestra que la **pobreza multidimensional** funciona como un nodo articulador de las condiciones sociales (ver Anexos, figura G). Con 11 vínculos y necesidad de articulación alta, se relaciona con cobertura en educación superior, afiliación a riesgos laborales, desigualdad, bioproductos, mortalidad por accidentes de tránsito, aguas residuales industriales, eventos recurrentes y bosque natural. Esta posición confirma que el IPM no solo resume carencias de los hogares, sino que permite leer cómo las privaciones sociales se conectan con riesgos ambientales, acceso a servicios, productividad y condiciones territoriales. En salud, además de mortalidad neonatal, sobresalen la incidencia de tuberculosis, la afiliación al sistema de salud, el riesgo de calidad del agua y la mortalidad por accidentes de tránsito, lo que sugiere que los resultados sanitarios dependen tanto de la cobertura institucional como de condiciones sociales, ambientales y de movilidad.

Finalmente, los nodos de seguridad e igualdad de género ocupan un lugar central. La **tasa de homicidio** tiene 11 vínculos y necesidad de articulación alta, conectándose con violencia interpersonal, saneamiento, capacidad instalada de generación de energía, afiliación a riesgos laborales y áreas marinas protegidas, entre otros indicadores (ver Anexos, figura H). Por su parte, la **tasa de homicidio de mujeres** también registra 11 vínculos y se relaciona con mortalidad neonatal, fecundidad adolescente, cobertura en educación superior, déficit habitacional, tasa de homicidio e indemnización a víctimas. Estas conexiones sugieren que la violencia no es solo un resultado del ODS 16 o del ODS 5, sino un factor que condiciona trayectorias de bienestar, autonomía, salud, educación y seguridad territorial. En conjunto, la lectura de red indica que las prioridades del bloque social deberían centrarse en nodos con capacidad de arrastre: pobreza multidimensional, vivienda, salud, género, seguridad y acceso a capacidades básicas.

C. Interrelaciones críticas para la política pública

Las interrelaciones del bloque de sociedad muestran que la pobreza multidimensional funciona como un nodo de acumulación de privaciones, más que como un resultado aislado del ODS 1. En 2025, la incidencia nacional del IPM fue de 9,9 %, con una brecha territorial marcada: 6,3 % en cabeceras y 22,4 % en centros poblados y rural disperso. Aunque el

indicador disminuyó frente a 2024, persisten privaciones que conectan pobreza, educación, salud y servicios básicos. Por ejemplo, el rezago escolar cayó 2,3 puntos porcentuales y el bajo logro educativo 1,5 puntos, mientras que en zonas rurales el no acceso a fuente de agua mejorada pasó de 33,7 % a 30,7 % (DANE, 2026). Esta lectura coincide con la evidencia académica revisada, que encuentra que las condiciones de agua, saneamiento, vivienda, conectividad y energía inciden sobre salud, asistencia escolar, desempeño educativo y bienestar de los hogares. Por ello, reducir pobreza multidimensional exige intervenciones integradas sobre servicios, vivienda, educación y salud, especialmente en territorios rurales y periféricos. (Matuk, 2017; Cabra Ruiz et al., 2018; Katoch et al., 2023).

La vivienda aparece como otro nodo crítico porque conecta bienestar material, salud, cuidado, riesgo y acceso efectivo a la ciudad. El déficit cuantitativo remite a hogares que requieren una nueva unidad habitacional por deficiencias estructurales, cohabitación o hacinamiento no mitigable; el déficit cualitativo, en cambio, se asocia con carencias recuperables en servicios básicos, hacinamiento y calidad de materiales. Esta distinción es importante porque la vivienda inadecuada no solo expresa una carencia habitacional, sino que puede afectar salud, integridad, patrimonio, privacidad y condiciones de cuidado, especialmente en hogares con personas con discapacidad o con jefatura femenina. Además, el acceso a vivienda adecuada está mediado por ingresos, formalidad laboral y capacidad de crédito, lo que deja por fuera a hogares con ingresos bajos, informalidad o trayectorias de desplazamiento. La literatura especializada sugiere que las mejoras habitacionales pueden elevar bienestar, salud infantil y percepción de seguridad, pero requieren articularse con empleo, educación, servicios y ordenamiento territorial para producir movilidad social. (Observatorio del Hábitat, 2025; DANE, 2021; Galiani et al., 2014; Ruiz-Tagle & Urria, 2021; Contreras et al., 2019).

La energía también debe leerse como una condición social habilitante, no solo como infraestructura. El informe de pobreza energética multidimensional señala que la energía permite acceder a cocción de alimentos, iluminación, confort, salud y educación, y advierte que medir únicamente cobertura eléctrica limita la comprensión de las condiciones reales de acceso. En Colombia, este documento identifica factores estructurales asociados al precio de la energía, desigualdades territoriales y roles de género. Ciertamente, 1,38 millones de hogares cocinan con leña u otros energéticos contaminantes, situación que expone de manera particular a las mujeres por su rol en la recolección y uso de estos combustibles. Esto conecta el ODS 7 con salud, educación, pobreza, cuidado y transición energética justa, pues sin energía asequible, confiable y limpia, los hogares enfrentan restricciones para estudiar, cuidar, cocinar, refrigerar alimentos, acceder a información y reducir riesgos sanitarios. (Ministerio de Minas y Energía, 2024; Katoch et al., 2023; Said, 2024; Bridge, 2017).

Las interrelaciones de género y seguridad muestran que la desigualdad no se limita a brechas de ingreso, sino que combina pobreza, cuidado no remunerado, violencia, autonomía económica y confianza institucional. En 2024, el 32,8 % de las mujeres se encontraba en pobreza monetaria frente al 30,7 % de los hombres; en hogares con jefatura femenina la pobreza llegó al 36,1 % y la pobreza extrema al 14,0 %. Además, en julio de 2025 la tasa de desempleo fue de 11,1 % para mujeres y 7,1 % para hombres. A esto se suma la violencia: en 2024 se realizaron 22.658 exámenes medicolegales por presuntos delitos sexuales, con mujeres como víctimas en el 88 % de los casos y con víctimas de 14 años o menos en el 66 % del total. Estas cifras ayudan a entender por qué la red conecta pobreza, vivienda, educación, salud, homicidios de mujeres y capacidades institucionales. En ese sentido, la autonomía

económica, el cuidado, la protección frente a violencias y el acceso a justicia operan conjuntamente sobre las trayectorias de vida de las mujeres. (ONU Mujeres, CEPAL, DANE y DNP, 2025; Montaño & Rico, 2007; Amarante et al., 2023; Rodríguez-Vignoli & Cavenaghi, 2014).

Finalmente, las relaciones asociadas a homicidios, crimen organizado e institucionalidad requieren una lectura territorial. El estudio del Ministerio de Justicia señala que, tras el Acuerdo de Paz, la actividad criminal se expandió hasta abarcar el 55 % del territorio nacional, con 98 organizaciones activas en 618 municipios, y con fuentes de financiación que incluyen narcotráfico, minería ilegal, extorsión y trata de personas. Esta dinámica incide sobre seguridad, movilidad, confianza institucional, inversión social y capacidad de provisión de bienes públicos. En paralelo, el Gender Snapshot de ONU Mujeres, muestra que en Colombia el 45,6 % de las mujeres se sentía segura caminando sola por la noche, frente al 56,5 % de los hombres, lo que evidencia que la seguridad también tiene efectos diferenciados sobre movilidad, educación, empleo y participación social.

Así, el ODS 16 no debe abordarse únicamente como control del delito, sino como una agenda de presencia estatal, justicia, protección social, reducción de desigualdades y recuperación de confianza en territorios donde la violencia limita el ejercicio efectivo de derechos. (Ministerio de Justicia y del Derecho, 2025; ONU Mujeres, CEPAL, DANE y DNP, 2025; Briceño-León et al., 2008; Schargrodsky & Freira, 2023; Nadanovsky & Cunha-Cruz, 2009).

D. Implicación de política pública

La lectura del bloque de sociedad muestra que los rezagos sociales no se explican de manera aislada. La pobreza multidimensional, los déficits habitacionales, la brecha de ingresos entre hombres y mujeres, la inseguridad, el acceso efectivo a energía y las condiciones de salud configuran un entramado de privaciones que se refuerzan entre sí. Por ello, la respuesta de política pública no debería organizarse únicamente por sectores, sino alrededor de problemas territoriales concretos: hogares con múltiples privaciones, viviendas inadecuadas, territorios con baja capacidad institucional, mujeres expuestas a mayores barreras económicas y de seguridad, y comunidades donde los servicios sociales no logran operar de manera articulada. (DANE, 2026; Observatorio del Hábitat, 2025; ONU Mujeres, CEPAL, DANE y DNP, 2025).

En términos de implementación, esto implica pasar de intervenciones dispersas a paquetes integrados de política pública, donde vivienda, agua y saneamiento, energía, salud, educación, seguridad y protección social se coordinen sobre una misma población y un mismo territorio. Esta aproximación también invita a revisar la forma en que se asignan los recursos, no solo cuánto se invierte, sino si los presupuestos, instrumentos y capacidades institucionales están alineados para producir efectos acumulativos sobre los nodos más críticos de la red. En esa medida, el enfoque de interrelaciones permite identificar dónde una intervención puede generar mayores retornos sociales, reducir brechas territoriales y evitar que los avances en un ODS se vean neutralizados por rezagos persistentes en otros. (DNP, 2026c; MinMinas, 2024; MinJusticia, 2025; Plataforma Multiactor ODS, 2026).

4.3 Economía

Medios productivos dentro de los límites sociales y ambientales

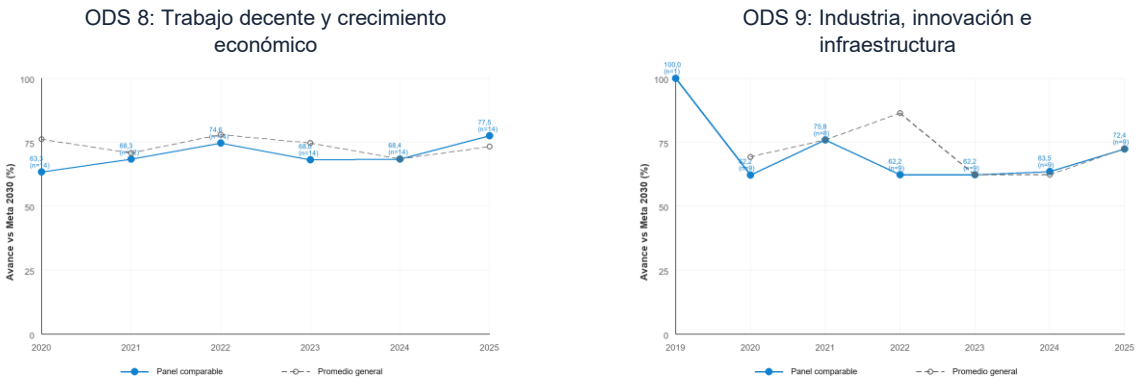
El bloque de economía reúne los ODS 8, 9, 10 y 12, relacionados con trabajo decente, crecimiento económico, industria, innovación, infraestructura, reducción de desigualdades y producción y consumo responsables. Desde la lógica del *SDG Wedding Cake*, la economía no se entiende como un ámbito separado de la sostenibilidad, sino como una capa que depende de las condiciones sociales y ambientales que la hacen posible. En este sentido, el crecimiento, la productividad, la innovación y los patrones de producción y consumo solo pueden sostenerse si están articulados con la inclusión social, la calidad del empleo, la reducción de brechas y el uso responsable de los recursos.

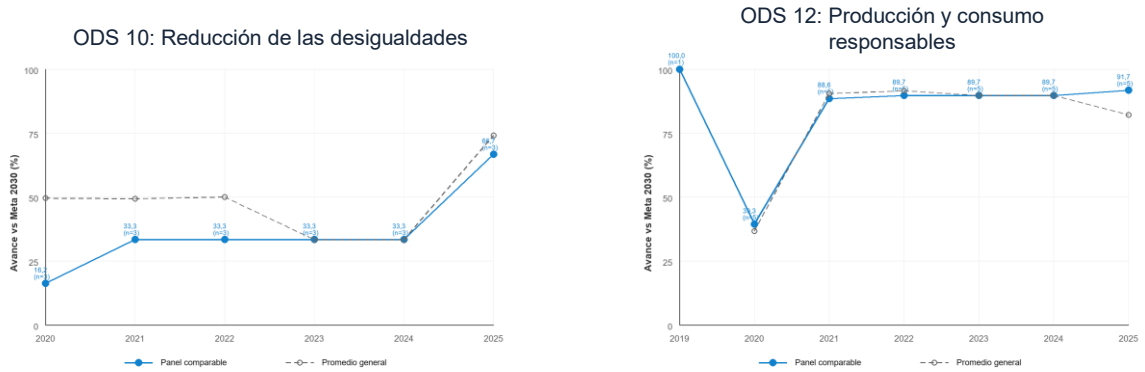
Esta sección analiza el estado de avance de estos objetivos, sus interrelaciones y las implicaciones de política pública que se derivan de una lectura integrada. Más que revisar los resultados económicos de manera aislada, el capítulo busca mostrar cómo las dinámicas productivas se conectan con el bienestar de las personas y con los límites ambientales del desarrollo. Bajo esta perspectiva, la economía aparece no solo como un motor de crecimiento, sino como un espacio de decisión pública donde se definen las condiciones para transitar hacia modelos más inclusivos, resilientes y sostenibles.

A. Estado de avance

El bloque de economía presenta, en conjunto, los mayores niveles de avance frente a la meta 2030 dentro de la estructura del SDG Wedding Cake. En la medición más reciente, el ODS 8 alcanza un avance de 73,2 %, el ODS 9 llega a 72,4 %, el ODS 10 se ubica en 74,1 % y el ODS 12 alcanza 82,1 %. Frente a lo reportado en el informe anterior, los ODS 8, 9 y 10 mejoran, mientras que el ODS 12 presenta una leve contracción. La lectura de las series de tiempo ayuda a precisar este balance: el panel comparable del ODS 8 pasa de 68,4 % en 2024 a 77,5 % en 2025; el ODS 9 aumenta de 63,5 % a 72,4 %; y el ODS 10 pasa de 33,3 % a 66,7 %. En contraste, el ODS 12 muestra una diferencia relevante entre el panel comparable, que aumenta de 89,7 % a 91,7 %, y el promedio general, que baja de 89,7 % a 82,1 % (ver Figura 10) (DNP, 2025; DNP, 2026c; cálculos de la Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas del Departamento Nacional de Planeación (DSEPP-DNP)).

Figura 10. Evolución del avance de los ODS correspondientes al bloque de economía



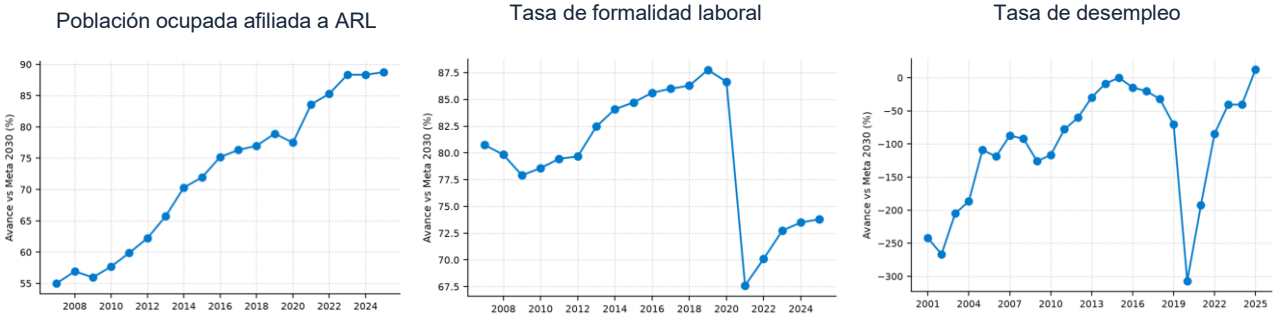


Nota: La figura presenta la evolución del avance de los ODS asociados al bloque de economía frente a la meta 2030. La línea azul corresponde al panel comparable de indicadores disponible para cada ODS, mientras que la línea gris punteada muestra el promedio general reportado o calculado en cada medición. El valor n indica el número de indicadores incluidos en el panel comparable en cada año. Esta comparación permite interpretar las variaciones del promedio agregado considerando cambios en la disponibilidad y actualización de las series, la composición de los indicadores y posibles ajustes metodológicos en su cálculo.

Fuente: DNP, 2026c. Elaboración DSEPP-DNP, 2026

En trabajo decente y crecimiento económico, el ODS 8 muestra señales de recuperación en indicadores laborales y productivos, aunque con retos en calidad del empleo. La tasa de desempleo se ubica en 8,8 %, el crecimiento anual del PIB real per cápita alcanza 1,8 % y el crecimiento del PIB real por persona empleada llega a 0,8 % (ver Figura 11). También se observan niveles importantes de inclusión financiera, aunque con información rezagada: en 2021, el 90,5 % de la población adulta contaba con algún producto financiero y el 74,8 % tenía productos financieros activos o vigentes. Sin embargo, persisten desafíos relevantes en cuanto a: la tasa de formalidad laboral, la cual se ubica en 44,3 %, la proporción de jóvenes que no estudian ni tienen empleo que se encuentra en 22 %, y la población ocupada en actividades turísticas aumentó de 899.206 personas en 2024 a 995.709 en 2025. Este resultado muestra una recuperación del empleo asociado al turismo, aunque sigue siendo necesario fortalecer su calidad y estabilidad. Por ello, el ODS 8 debe leerse no solo como crecimiento económico, sino como una agenda de productividad, inclusión financiera, calidad del empleo, transición productiva y oportunidades para jóvenes. (DANE, 2026; Banca de las Oportunidades, 2021; DNP, 2026c; cálculos de la Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas del Departamento Nacional de Planeación (DSEPP-DNP)).

Figura 11. Evolución del avance en afiliación a riesgos laborales, formalidad laboral y desempleo

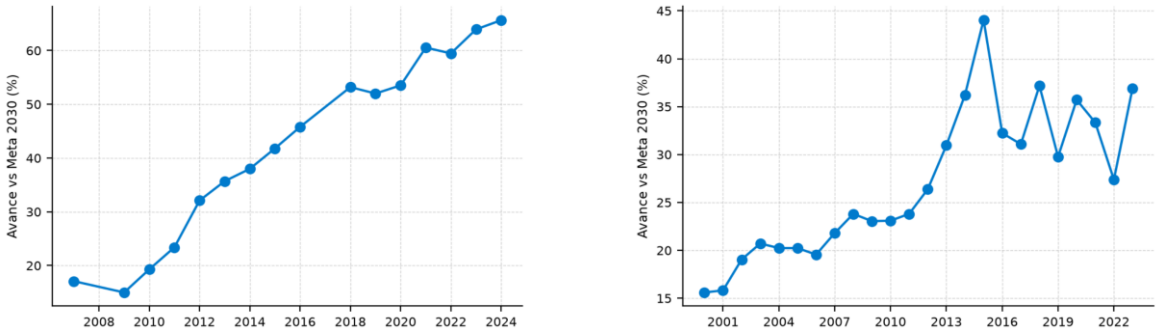


Nota: Los gráficos muestran la evolución del avance frente a la meta 2030 de tres indicadores asociados al ODS 8. La población ocupada afiliada a una Administradora de Riesgos Laborales registra un avance de 88,8 %, con una meta de 48,0 %; la tasa de formalidad laboral alcanza un avance de 73,8 %, frente a una meta de 60,0 %; y la tasa de desempleo presenta un avance de 12,6 %, considerando una meta de 6,8 %. En conjunto, estos indicadores permiten observar dimensiones complementarias del mercado laboral: protección social, calidad del empleo y capacidad de absorción de la fuerza de trabajo. Las variaciones deben interpretarse considerando la disponibilidad de información, los cambios metodológicos de los indicadores y el sentido de la meta establecida para cada caso.

Fuente: DNP, 2026c. Elaboración DSEPP-DNP, 2026

En industria, innovación e infraestructura, el ODS 9 evidencia un mejor comportamiento de la actividad manufacturera. El valor agregado de la industria manufacturera alcanza 113.057.000 millones de pesos en 2025, mientras que los ocupados en la industria manufacturera llegan a 4.831, ambos con avances superiores al 100 % frente a la meta 2030. En conectividad, el 79,4 % de las personas de 5 años y más usa internet, y el 65,7 % de los hogares cuenta con acceso a internet, con información disponible para 2024 (ver Figura 12). No obstante, persisten retos en innovación: la inversión en investigación y desarrollo como porcentaje del PIB se mantiene en 0,31 % con último dato disponible en 2023 (ver Figura 12), y la tasa de solicitudes de patentes presentadas por vía nacional se ubica en 8,2 por millón de habitantes con información disponible para 2021. Esto muestra que el ODS 9 no solo depende del comportamiento de la actividad industrial, sino también de fortalecer capacidades de innovación, infraestructura digital y adopción tecnológica. (DANE, 2026; MinTIC, 2026; DNP, 2026c; cálculos de la Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas del Departamento Nacional de Planeación (DSEPP-DNP)).

Figura 12. Evolución del avance en hogares con internet (izq.) e inversión en I+D como porcentaje del PIB (dcha.)



Nota: Los gráficos muestran la evolución del avance frente a la meta 2030 de dos indicadores asociados al ODS 9. Los hogares con acceso a internet alcanzan un avance de 65,7 %, con una meta de 100 %, lo que evidencia avances sostenidos en conectividad, aunque todavía con brechas por cerrar. Por su parte, la inversión en investigación y desarrollo como porcentaje del PIB registra un avance de 36,9 %, frente a una meta de 0,84 % del PIB. En conjunto, estos indicadores permiten observar dos dimensiones clave de la transformación productiva: la infraestructura digital disponible en los hogares y la capacidad del país para generar conocimiento, innovación y desarrollo tecnológico.

Fuente: DNP, 2026c. Elaboración DSEPP-DNP, 2026

En reducción de desigualdades, el ODS 10 presenta una mejora importante en sus indicadores distributivos. El coeficiente de Gini se ubica alrededor de 0,55, mientras que la brecha de pobreza extrema urbano-rural alcanza 2,5 puntos porcentuales. A su vez, los ingresos laborales como porcentaje del PIB se sitúan en 33,7 %, y el crecimiento de los ingresos per cápita del 40 % más pobre alcanza 11,9 % en la medición reciente. Estos resultados sugieren avances en la reducción de brechas, aunque la desigualdad sigue siendo un desafío estructural que no se agota en el ingreso, sino que también se expresa en acceso a servicios, oportunidades laborales, conectividad, seguridad alimentaria y capacidades territoriales. Por ello, el ODS 10 debe leerse como una agenda transversal para sostener avances sociales y económicos con enfoque territorial. (DANE, 2026; DNP, 2026c; cálculos de la Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas del Departamento Nacional de Planeación (DSEPP-DNP))

En producción y consumo responsables, el ODS 12 mantiene un desempeño agregado alto, aunque con señales mixtas entre economía circular, gestión de residuos y sostenibilidad empresarial. La tasa de reciclaje y nueva utilización de residuos sólidos alcanza 10,5 %, con último dato disponible para 2023; el porcentaje de equipos y desechos de PCB eliminados llega a 53 %; y los negocios verdes verificados ascienden a 6.208 en 2025. A su vez, el indicador de empresas que publican informes de sostenibilidad registra 259 empresas en 2024, tras el cambio de fuente hacia información nacional de la Superintendencia de Sociedades. Este ajuste permite contar con una medición más cercana al contexto institucional del país, aunque modifica la línea base, la meta y el avance calculado frente a mediciones anteriores. Por ello, el ODS 12 debe interpretarse como una agenda que conecta sostenibilidad empresarial, economía circular, gestión ambiental y transformación de los patrones de producción y consumo. (Superintendencia de Sociedades, 2026; Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2026; DNP, 2026c; Mesa técnica indicador 12.6.1.C).

B. Lectura de red

El bloque de economía muestra que los ODS 8, 9, 10 y 12 no operan como una agenda exclusivamente productiva, sino como un conjunto de relaciones entre empleo, inclusión financiera, innovación, desigualdad, conectividad y sostenibilidad ambiental. En la red nacional, los nodos económicos con mayor número de vínculos son la **afiliación a riesgos laborales** y los **adultos con producto financiero activo**, ambos con 11 vínculos; el **coeficiente de Gini**, también con 11 vínculos; **bioproductos registrados** y **brecha de pobreza urbano-rural**, con 9 vínculos cada uno; y **hogares con internet**, con 8 vínculos. Esto sugiere que la calidad del empleo, la inclusión financiera, la distribución del ingreso, la conectividad y la transformación productiva funcionan como puntos de articulación entre bienestar social, productividad e institucionalidad.

En el ODS 8, la **afiliación a riesgos laborales** aparece como un nodo especialmente relevante, con vínculos hacia déficit cuantitativo de vivienda, hogares con internet, capacidad instalada de generación de energía, indemnizaciones a víctimas, áreas marinas protegidas y residuos peligrosos aprovechados y tratados (ver Anexos, figura J). Esta relación permite leer el trabajo decente más allá del empleo: lo conecta con condiciones habitacionales, infraestructura, seguridad, transición ambiental y protección social. A su vez, el indicador de **adultos con producto financiero activo** se relaciona con brecha de pobreza urbano-rural, hogares con internet, brecha de ingresos entre hombres y mujeres, mujeres que usan internet y transparencia institucional, lo que refuerza la importancia de la inclusión financiera como habilitador de oportunidades económicas y reducción de brechas (ver Anexos, figura K).

En el ODS 9, los **hogares con internet** y la **tasa de solicitudes de patentes** funcionan como nodos que conectan infraestructura digital, innovación y desigualdad (ver Anexos, figura L). La conectividad aparece vinculada con salud, empleo protegido, inclusión financiera e indemnizaciones a víctimas, mientras que las patentes se relacionan con cobertura de educación superior, Gini, pobreza extrema, déficit de vivienda y tasa de homicidio. Esto sugiere que la transformación productiva no depende únicamente de infraestructura o industria, sino también de capacidades educativas, seguridad, inclusión territorial y acceso digital.

En el ODS 12, la red conecta producción sostenible con gestión ambiental y transformación productiva. Los residuos **peligrosos aprovechados y tratados** se relacionan con

bioproductos registrados, aguas residuales domésticas tratadas y afiliación a riesgos laborales; los **negocios verdes verificados** se conectan con residuos peligrosos, brecha de ingresos entre hombres y mujeres, áreas marinas protegidas y uso de internet por mujeres (ver Anexos, figura M). Por tanto, la economía circular y los negocios verdes pueden leerse como una agenda de productividad ambiental, pero también como una oportunidad para articular empleo, innovación, igualdad y gestión de residuos.

C. Interrelaciones críticas para la política pública

Las interrelaciones del bloque de economía muestran que el empleo protegido, la inclusión financiera y la reducción de desigualdades no deben abordarse como agendas separadas. La evidencia para Colombia muestra que la informalidad laboral está estrechamente asociada con la pobreza: Sánchez (2020) reporta que cerca del 90 % de las personas trabajadoras pobres se encuentran en empleo informal, lo que evidencia que el acceso limitado a empleos protegidos restringe la capacidad de los hogares para gestionar riesgos, acceder a protección social y sostener trayectorias de movilidad económica. En este sentido, avanzar en afiliación a riesgos laborales, formalidad e inclusión financiera no solo mejora indicadores del ODS 8, sino que también fortalece la capacidad de los hogares para gestionar riesgos, suavizar ingresos, acceder a activos y reducir brechas urbano-rurales. Por ello, la política pública debe articular empleo formal, protección social, inclusión financiera útil y capacidades territoriales, evitando que cada instrumento opere de manera aislada. (Sánchez, 2020; Maurizio, 2014; Mesa-Lago, 2009; Polloni-Silva et al., 2021; Dabla-Norris et al., 2015).

La conectividad, la inversión en I+D y la capacidad de generar patentes también aparecen como una interrelación crítica. La literatura muestra que el acceso a internet y la adopción digital pueden mejorar productividad e innovación, pero sus efectos dependen de capacidades complementarias: capital humano, habilidades digitales, organización empresarial, acceso a financiamiento y ecosistemas regionales de innovación.

En América Latina, la adopción de banda ancha en hogares se asocia positivamente con la productividad total de los factores, aunque con efectos inelásticos. Por ejemplo, Rabanal (2024), para un panel de 12 países de la región entre 2000 y 2019, estima que un aumento de 1 % en la adopción de banda ancha en hogares se relaciona con un incremento de 0,064 % en la productividad total de los factores. A nivel de firmas, la evidencia muestra efectos más fuertes cuando la conectividad se traduce en usos productivos. Así, Viollaz (2018, 2019) encuentra, para micro y pequeñas empresas en Perú, aumentos cercanos al 24,5 % en el valor de producción por trabajador asociados a la adopción de internet, mientras que evidencia del Banco Mundial para firmas manufactureras en economías en desarrollo identifica primas de productividad de 1,6 % por uso de correo electrónico y 2,2 % por uso de sitio web.

En el caso de I+D y patentes, la evidencia sugiere que la innovación debe entenderse como un sistema y no como un resultado aislado. Para América Latina, Crespi y Zúñiga (2010) muestran que la inversión en conocimiento aumenta la probabilidad de introducir avances tecnológicos y que las firmas innovadoras presentan mayor productividad laboral. En el caso de las pymes, Santos et al. (2024) estiman que aquellas que invierten en I+D son 6,7 veces más propensas a introducir un producto, servicio o proceso nuevo o mejorado que aquellas que no realizan este tipo de inversión. Sin embargo, la región mantiene una brecha estructural, pues Meller y Gana (2016) señalan que, en 2010, Asia Oriental invertía más de tres veces lo observado en América Latina en I+D, con niveles de 1,7 % del PIB frente a 0,5 %. En la misma

línea, CEPAL reporta que la inversión regional en I+D pasó de 0,72 % del PIB en 2013 a 0,65 % en 2020, manteniéndose muy por debajo de economías de mayor ingreso. Esto limita la capacidad de transformar conectividad digital en innovación, productividad sostenida y sofisticación productiva.

En materia de patentes, la evidencia también invita a una lectura prudente. El BID reporta que, aunque 28 % de las firmas manufactureras de la región introdujo innovaciones de producto o proceso, solo 7 % declaró gasto en I+D y cerca de 14 % solicitó derechos de propiedad intelectual, lo que muestra una brecha entre innovar, invertir sistemáticamente en conocimiento y apropiarse de los resultados. A su vez, el EPO (2025) estima que las industrias intensivas en propiedad intelectual representan 12,4 % del empleo formal manufacturero y 13 % del valor agregado manufacturero en nueve países de América Latina y el Caribe, con primas salariales de 32,1 % en industrias intensivas en derechos de propiedad intelectual y de 56,2 % en industrias intensivas en patentes. Por ello, el vínculo entre hogares con internet, I+D y solicitudes de patentes debe leerse como una agenda de capacidades productivas, transferencia tecnológica, competencia y difusión de conocimiento, no solo como infraestructura digital o registro de propiedad intelectual. (Crespi & Zúñiga, 2010; Santos et al., 2024; Meller & Gana, 2016; BID; EPO, 2025; CEPAL, 2025; OECD, 2024).

Finalmente, las relaciones del ODS 12 muestran que la economía circular, los residuos peligrosos y los negocios verdes conectan sostenibilidad ambiental con productividad, empleo e innovación. La evidencia regional advierte que América Latina aún presenta bajos niveles de circularidad, con rezagos en recuperación de residuos, disposición adecuada y aprovechamiento de materiales; al mismo tiempo, identifica oportunidades para crear empleo, mejorar eficiencia productiva y reducir presiones ambientales si la transición circular incorpora financiamiento, regulación, innovación y trabajo decente.

Para Colombia, esto implica que los negocios verdes y el aprovechamiento de residuos no deben tratarse solo como instrumentos ambientales, sino como parte de una estrategia productiva que articule responsabilidad extendida del productor, gestión de residuos peligrosos, formalización de recicladores, compras públicas sostenibles, financiamiento verde y fortalecimiento de pymes. Así, el ODS 12 puede funcionar como puente entre sostenibilidad empresarial, economía circular y transformación productiva territorial. (UNEP, 2021; CEPAL, 2021; Rodríguez-Sánchez et al., 2022; Valencia, Soliz & Yépez, 2023; Winkler et al., 2024; Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, ENEC).

D. Implicación de política pública

La lectura del bloque de economía muestra que acelerar los ODS 8, 9, 10 y 12 exige pasar de intervenciones sectoriales aisladas a portafolios de política pública orientados a problemas compartidos. La formalización laboral, la inclusión financiera, la conectividad, la innovación, la reducción de desigualdades y la producción sostenible no avanzan por carriles separados: se refuerzan o se limitan entre sí. Por ello, las decisiones de política deben articular instrumentos de empleo, productividad, ciencia y tecnología, transformación digital, desarrollo empresarial, economía circular y cierre de brechas territoriales, de forma que una misma inversión pública pueda producir efectos simultáneos sobre ingresos, capacidades productivas, sostenibilidad y resiliencia económica.

Esto también invita a repensar la forma en que se programan y coordinan los recursos. Más que financiar metas dispersas, el análisis de interrelaciones sugiere priorizar apuestas integradas: empleo formal con protección social y capacidades digitales; innovación empresarial con transferencia tecnológica y adopción productiva; inclusión financiera con reducción de brechas de género y territoriales; y sostenibilidad empresarial con economía circular, gestión de residuos y nuevos mercados verdes. En un contexto de restricciones fiscales, este enfoque permite orientar mejor los presupuestos, reducir duplicidades institucionales y aumentar el impacto de las intervenciones públicas, especialmente cuando Nación, territorios, sector privado y academia trabajan alrededor de objetivos comunes.

4.5 Alianzas, territorialización y arquitectura de implementación

Medios productivos dentro de los límites sociales y ambientales

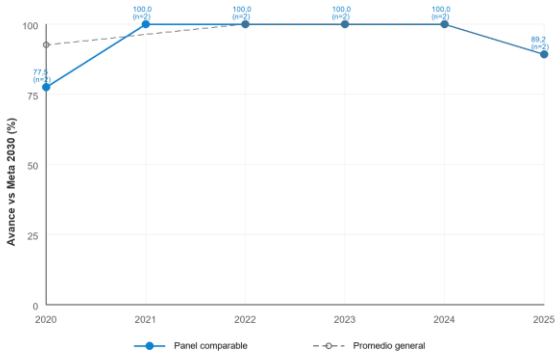
El bloque de alianzas, territorialización y arquitectura de implementación recoge el ODS 17 como una condición habilitante para acelerar la Agenda 2030. En la medición nacional disponible, este objetivo cuenta con dos indicadores: exportaciones totales como porcentaje del PIB y porcentaje de personas que usan Internet. Sin embargo, dado que el segundo ya fue abordado en el bloque de economía como parte de la agenda de conectividad, este apartado se concentra en el indicador de exportaciones, complementándolo con una lectura más amplia sobre capacidades institucionales, cooperación multiactor, financiamiento, información útil y articulación territorial.

Más allá del resultado puntual del indicador, el valor estratégico de este bloque está en mostrar que la implementación de los ODS no depende únicamente del avance sectorial, sino de la arquitectura que permite coordinar actores, alinear recursos y convertir el seguimiento en decisiones públicas con capacidad de ejecución.

A. Estado de avance

El ODS 17 alcanza un avance promedio de 89,2 % frente a la meta 2030, a partir de los dos indicadores disponibles en la medición nacional: exportaciones totales como porcentaje del PIB y porcentaje de personas que usan Internet (ver Figura 13). El primero registra en 2025 un valor de 14,98 % del PIB, frente a una meta 2030 de 16,1 %, lo que equivale a un avance de 93,0 %. Por su parte, el porcentaje de personas que usan Internet alcanza 79,35 % en 2024, frente a una meta

Figura 13. Evolución del avance del ODS 17



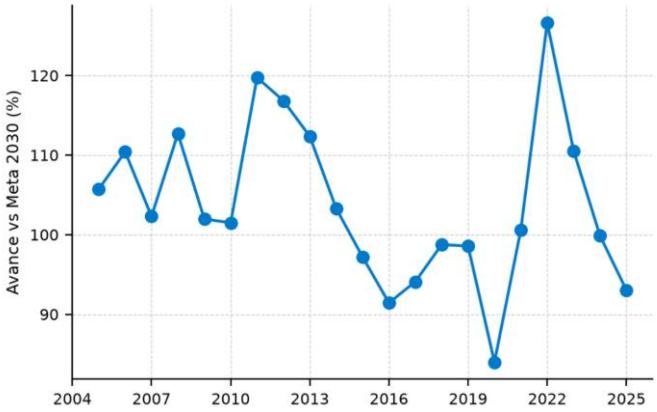
Nota: La figura presenta la evolución del avance del ODS 17 frente a la meta 2030. La línea azul corresponde al panel comparable de indicadores disponible para el objetivo, mientras que la línea gris punteada muestra el promedio general reportado o calculado en cada medición. El valor n indica el número de indicadores incluidos en el panel comparable en cada año.

Fuente: DNP, 2026c. Elaboración DSEPP-DNP, 2026

de 93,0 %, con un avance de 85,3 %. No obstante, dado que este último indicador ya fue analizado en el bloque de economía como parte de la agenda de conectividad, esta sección se concentra en el indicador de exportaciones, sin perder de vista que el ODS 17 trasciende su dimensión comercial. (DNP, 2026c; DANE, 2026).

El comportamiento de las exportaciones como porcentaje del PIB muestra una trayectoria variable (ver Figura 14). Después de ubicarse por encima de la meta en 2021, 2022 y 2023, el indicador retorna en 2024 a un nivel cercano a la meta y en 2025 se reduce a 14,98 %, por debajo del umbral establecido para 2030. Esta evolución sugiere que la inserción externa de la economía colombiana sigue siendo sensible al ciclo económico, a los precios internacionales, al comportamiento de la demanda externa y a la composición de la canasta exportadora. Por ello, aunque el avance agregado del ODS 17 es alto, su lectura debe ser prudente: el indicador de exportaciones aporta una señal relevante sobre integración económica, pero no agota la agenda de alianzas, cooperación, financiamiento, capacidades institucionales y territorialización que requiere la implementación de los ODS. (DNP, 2026c; DANE, 2026).

Figura 14. Evolución del avance de las exportaciones totales como porcentaje del PIB



Nota: La gráfica muestra la evolución del avance de las exportaciones totales como porcentaje del PIB frente a la meta 2030. En 2025, el indicador alcanza un avance de 93,0 %, con un valor observado de 14,98 % del PIB frente a una meta de 16,1 %.

Fuente: DNP, 2026c. Elaboración DSEPP-DNP, 2026

B. Lectura de red

En la red nacional de interrelaciones ODS, el bloque de alianzas tiene una presencia acotada. El indicador **exportaciones totales como porcentaje del PIB** registra 3 vínculos (ver Anexos, figura N), una necesidad de articulación baja y aparece principalmente como un nodo que recibe influencia de otros indicadores, más que como un nodo que impulse directamente relaciones dentro de la red. Esto confirma que, bajo la batería disponible, el ODS 17 no opera como un eje de conexiones estadísticas densas, sino como una señal parcial de inserción externa que debe interpretarse junto con los mecanismos institucionales y territoriales de implementación.

Los vínculos identificados conectan las exportaciones con indicadores asociados a condiciones sociales e institucionales, entre ellos violencia interpersonal, tasa de homicidio de mujeres y fecundidad en adolescentes. Más que sugerir una relación causal directa, estas asociaciones invitan a una lectura contextual: la capacidad de inserción económica internacional también

se relaciona con entornos de estabilidad territorial, seguridad, cohesión social y confianza institucional, condiciones que inciden en la productividad, la inversión y la posibilidad de sostener alianzas. Por ello, la lectura de red refuerza que el ODS 17 no debe reducirse a comercio exterior; su aporte estratégico está en articular capacidades, instituciones, cooperación y recursos para que los demás ODS puedan implementarse con mayor efectividad.

C. Interrelaciones críticas para la política pública

La lectura de red del ODS 17 muestra que las exportaciones totales como porcentaje del PIB no aparecen aisladas, sino vinculadas con indicadores sociales e institucionales como violencia interpersonal, tasa de homicidio de mujeres y fecundidad en adolescentes. Estas relaciones no deben interpretarse como causalidades directas, sino como señales de contexto: la inserción internacional de la economía requiere condiciones territoriales mínimas de estabilidad, seguridad, capital humano, confianza institucional y capacidad productiva. En esa línea, la evidencia para Colombia muestra que la violencia tiene efectos económicos relevantes: los estudios sobre crimen y crecimiento encuentran que mayores niveles de violencia reducen la producción de las firmas, afectan la productividad total de los factores y deterioran la trayectoria de crecimiento económico. En particular, estimaciones para Colombia sugieren que la violencia asociada al conflicto y a economías ilegales pudo haber reducido el PIB per cápita en magnitudes sustantivas y generado pérdidas acumuladas de bienestar, lo que confirma que la seguridad y la estabilidad territorial son condiciones habilitantes para la productividad, la inversión y la inserción externa. (Cárdenas & Rozo, 2008; Díaz & Orozco, 2025; Rendón & Molina, 2012; Cotte, 2001; Villamarín, 2011).

La relación con la tasa de homicidio de mujeres también amplía la lectura del ODS 17 más allá del comercio exterior. La evidencia revisada muestra que la violencia basada en género tiene costos económicos directos e indirectos: en Colombia, Ribero y Sánchez estiman que la violencia doméstica aumenta la probabilidad de desempleo de las mujeres en 6,4 puntos porcentuales y reduce sus ingresos en cerca de 40 %; estudios internacionales encuentran, además, efectos sobre ausentismo, presentismo, productividad empresarial y participación laboral. En términos de desarrollo sostenible, esto implica que la protección de las mujeres y la reducción de las violencias no son solo objetivos sociales o de derechos humanos, sino condiciones para sostener capacidades productivas, autonomía económica, acumulación de capital humano y participación efectiva en los mercados. Por tanto, una arquitectura de implementación del ODS 17 debe reconocer que la cooperación, las alianzas y el financiamiento para el desarrollo también deben contribuir a reducir barreras estructurales que limitan la participación económica de las mujeres. (Ribero & Sánchez, 2005; Duvvury et al., 2023; Asencios-Gonzalez et al., 2023; Klugman, 2013; Brown et al., 2024).

La asociación con fecundidad en adolescentes refuerza la importancia de leer las exportaciones y la integración económica desde una perspectiva de capacidades. La literatura para América Latina muestra que la fecundidad adolescente está estrechamente relacionada con desigualdad social, permanencia educativa y oportunidades laborales futuras. Para Colombia, Barrera-Osorio y Jaramillo encuentran que el embarazo y la maternidad adolescente reducen de manera significativa la probabilidad de asistencia escolar; de forma consistente, la evidencia internacional muestra que la maternidad temprana afecta años de educación, experiencia laboral e ingresos. Esto sugiere que la competitividad, la

diversificación exportadora y la capacidad de inserción internacional no dependen únicamente de infraestructura, tratados comerciales o apertura de mercados, sino también de trayectorias educativas y laborales que permitan ampliar la base de talento, innovación y productividad del país. (Barrera-Osorio & Jaramillo, 2004; Rodríguez-Vignoli & Cavenaghi, 2014; Klepinger et al., 1999; Kilolo et al., 2023).

En conjunto, estas interrelaciones muestran que el ODS 17 debe entenderse como una agenda de arquitectura de implementación. La evidencia sobre comercio e instituciones indica que la calidad institucional, el Estado de derecho, la regulación y la ausencia de violencia favorecen los flujos comerciales y el aprovechamiento de la apertura económica. A su vez, los estudios sobre alianzas multiactor advierten que la implementación de los ODS requiere arreglos de cooperación con reglas claras, capacidades territoriales, financiamiento, información útil y participación sostenida de actores públicos, privados, sociales y de cooperación. Por ello, la principal implicación de política pública es que la inserción internacional y la cooperación para el desarrollo deben articularse con agendas de seguridad humana, igualdad de género, juventud, educación, productividad territorial e institucionalidad local. El ODS 17, más que un objetivo residual, funciona como el tejido de coordinación que permite convertir avances sectoriales en transformaciones sostenibles. (Rota, 2010; Méon & Sekkat, 2006; Chhabra et al., 2023; Leal Filho et al., 2022; Okitasari et al., 2020).

D. Implicación de política pública

La principal implicación del ODS 17 es que la Agenda 2030 no puede implementarse solo desde avances sectoriales ni indicadores aislados. Aunque el seguimiento nacional disponible se concentra en exportaciones e internet, la lectura de red muestra que la arquitectura de implementación también depende de condiciones sociales e institucionales que inciden en la productividad, la confianza, la inversión y la coordinación territorial. Por ello, fortalecer alianzas implica conectar agendas que suelen gestionarse por separado: seguridad humana, igualdad de género, juventud, educación, competitividad, comercio exterior, cooperación y financiamiento.

Esto exige que las alianzas pasen de ser espacios de conversación a mecanismos capaces de ordenar capacidades, definir responsabilidades, alinear recursos y producir resultados verificables en los territorios. La territorialización de los ODS, la Plataforma Multiactor y los instrumentos de seguimiento deben ayudar a cerrar la distancia entre diagnóstico, decisión presupuestal e implementación. En esa medida, acelerar el ODS 17 supone invertir en la arquitectura que permite que los demás ODS avancen de manera conjunta, es decir, instituciones que coordinan, información que orienta decisiones, presupuestos alineados, cooperación con propósito y actores que trabajan alrededor de problemas comunes.

05

Plataforma Multiactor para los ODS

Logros y desafíos para acelerar la implementación 2026 – 2030

A. Contexto y relevancia estratégica

La Plataforma Multiactor para los ODS (PMA) es un espacio de articulación que reúne a entidades públicas, sector privado, academia, sociedad civil y cooperación internacional para contribuir a la implementación de la Agenda 2030 en Colombia. Como mecanismo de diálogo y colaboración, la PMA promueve el intercambio de conocimientos, la generación de alianzas y el desarrollo de iniciativas conjuntas orientadas a fortalecer la implementación, seguimiento y apropiación de los ODS en los ámbitos nacional y territorial. Su trabajo contribuye a integrar perspectivas diversas y a impulsar soluciones colaborativas frente a los desafíos del desarrollo sostenible.

B. Principales avances y resultados alcanzados durante el último año

Durante 2025, la Plataforma Multiactor para los ODS consolidó su papel como espacio de articulación entre gobierno, academia, sector privado, sociedad civil y cooperación internacional para apoyar la implementación de la Agenda 2030 en Colombia. A través de espacios de diálogo, intercambio de conocimiento y generación de evidencia, la plataforma contribuyó a fortalecer capacidades y promover enfoques integrados para abordar los desafíos del desarrollo sostenible.

Uno de los principales avances fue la aplicación de metodologías de pensamiento sistémico y análisis de sinergias entre los ODS, que permitieron identificar áreas estratégicas con alto potencial de aceleración para el país. Los ejercicios realizados con actores de distintos sectores destacaron la relevancia de los ODS 16 (Paz, Justicia e Instituciones Sólidas), 12 (Producción y Consumo Responsables) y 13 (Acción por el Clima), así como las interacciones entre metas que pueden generar beneficios simultáneos para múltiples dimensiones del desarrollo sostenible (ver Figura 15).

Figura 15. ODS destacados en el ejercicio exploratorio de sinergias de la Plataforma Multiactor

Fuente: SEI, 2025

En el ámbito territorial, la PMA apoyó procesos de fortalecimiento de capacidades para el seguimiento y reporte de los ODS, incluyendo contribuciones técnicas al Informe Local Voluntario de Bogotá 2025. Estas acciones promovieron el uso de evidencia para la toma de decisiones y reforzaron la articulación entre agendas locales y nacionales de desarrollo sostenible.

Asimismo, la plataforma promovió el intercambio de experiencias y aprendizajes con actores nacionales e internacionales mediante encuentros de trabajo, diálogos multisectoriales y participación en espacios regionales y globales. Entre ellos se destacan las contribuciones al Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre Desarrollo Sostenible de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y al Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible (HLPF), que permitieron visibilizar experiencias colombianas de articulación multiactor y fortalecer redes de colaboración para la implementación de los ODS.

C. Hitos, innovaciones y experiencias destacadas

Uno de los hitos más relevantes del periodo fue la incorporación de enfoques de pensamiento sistémico para el análisis de las interacciones entre los Objetivos de Desarrollo Sostenible. A través de la metodología SDG Synergies, la PMA promovió una comprensión más integral de las relaciones entre objetivos y metas, generando insumos para identificar acciones con potencial de producir impactos positivos en múltiples áreas del desarrollo sostenible de manera simultánea.

Otro avance significativo fue el fortalecimiento de la dimensión territorial de la Agenda 2030 mediante el apoyo técnico a procesos locales de seguimiento y reporte. La experiencia desarrollada con el Informe Local Voluntario de Bogotá evidenció el potencial de la colaboración entre distintos sectores para mejorar la disponibilidad, análisis y uso estratégico de información relacionada con los ODS.

Un tercer avance destacado fue la contribución de la plataforma a los procesos de reflexión sobre el futuro de la Agenda de Desarrollo Sostenible más allá de 2030. A través de espacios de diálogo e intercambio entre gobierno, academia, sector privado, cooperación internacional y sociedad civil, la PMA aportó insumos para la construcción de una visión compartida sobre los desafíos y oportunidades del desarrollo sostenible en Colombia. En este contexto, miembros de la plataforma participaron activamente en el evento internacional “2030+: De la fragmentación a la transformación”, realizado en Cartagena, contribuyendo a discusiones sobre gobernanza, financiamiento y coherencia de políticas para acelerar las transformaciones necesarias hacia una agenda de desarrollo sostenible de largo plazo.

Finalmente, la consolidación del micrositio de la PMA fortaleció la gestión y difusión del conocimiento generado por sus miembros, ampliando el acceso a herramientas, metodologías y experiencias que pueden ser adaptadas y replicadas por otros actores comprometidos con el desarrollo sostenible.

D. Retos identificados y oportunidades de fortalecimiento

A pesar de los avances alcanzados, persisten desafíos para fortalecer la contribución de la Plataforma Multiactor a la implementación de los ODS en Colombia. Uno de ellos es ampliar la participación de actores de distintos sectores y territorios, promoviendo una representación

más diversa e inclusiva que refleje la pluralidad de capacidades y experiencias existentes en el país. Un segundo reto consiste en profundizar la articulación entre los procesos nacionales y territoriales relacionados con la Agenda 2030. Fortalecer los mecanismos de intercambio de conocimiento y colaboración entre diferentes niveles de gobierno y otros actores permitirá acelerar la implementación de soluciones adaptadas a los contextos locales y aumentar el impacto de las acciones desarrolladas. Asimismo, resulta necesario consolidar mecanismos que garanticen la sostenibilidad de las iniciativas impulsadas por la plataforma, fortaleciendo las capacidades institucionales, técnicas y financieras requeridas para mantener y ampliar su contribución en el mediano y largo plazo.

E. Perspectivas y acciones proyectadas para el próximo periodo

Durante 2026, la PMA continuará fortaleciendo la articulación entre actores clave para acelerar la implementación de los ODS y contribuir a las discusiones sobre el desarrollo sostenible más allá de 2030. Entre sus prioridades se encuentran ampliar la participación de nuevos aliados, fortalecer la colaboración con iniciativas territoriales, promover el intercambio de conocimiento y consolidar espacios de diálogo que faciliten la identificación de soluciones integradas a los desafíos del desarrollo sostenible. Estas acciones buscan reforzar el papel de la plataforma como mecanismo de colaboración, aprendizaje e innovación para apoyar la implementación de la Agenda 2030 en Colombia y aportar insumos para la construcción de una agenda de desarrollo sostenible post-2030.

5.1 Alianza para la Territorialización de los ODS

Alianzas para fortalecer capacidades y decisiones territoriales

A. Contexto y relevancia estratégica

La Alianza para la Territorialización de los ODS es una apuesta de articulación técnica y multiactor orientada a convertir la Agenda 2030 en decisiones, capacidades y resultados territoriales. Su relevancia se vuelve mayor en el tramo final hacia 2030, en un contexto de crecientes presiones sobre el multilateralismo, restricciones fiscales y necesidad de demostrar que los ODS siguen siendo una herramienta útil para orientar la acción pública. En ese sentido, la Alianza busca pasar de una agenda entendida principalmente como marco de seguimiento a una agenda funcional para municipios, ciudades y departamentos: útil para priorizar brechas, ordenar capacidades, movilizar recursos y conectar las decisiones territoriales con una visión de desarrollo sostenible de largo plazo.

En el marco de la PMA, esta alianza también dialoga con la reflexión 2030+, en la medida en que reconoce que el desafío ya no consiste únicamente en sostener compromisos globales, sino en hacerlos operativos en los territorios. La territorialización de los ODS permite traducir una agenda internacional en soluciones locales, ajustadas a las capacidades, limitaciones y prioridades de cada territorio. Por ello, la Alianza no busca crear una agenda paralela ni aumentar cargas institucionales, sino organizar capacidades existentes, reducir duplicidades y

construir una ruta común de implementación que permita dejar resultados verificables, aprendizajes replicables y capacidades instaladas hacia 2030 y más allá. (DNP, 2026d).

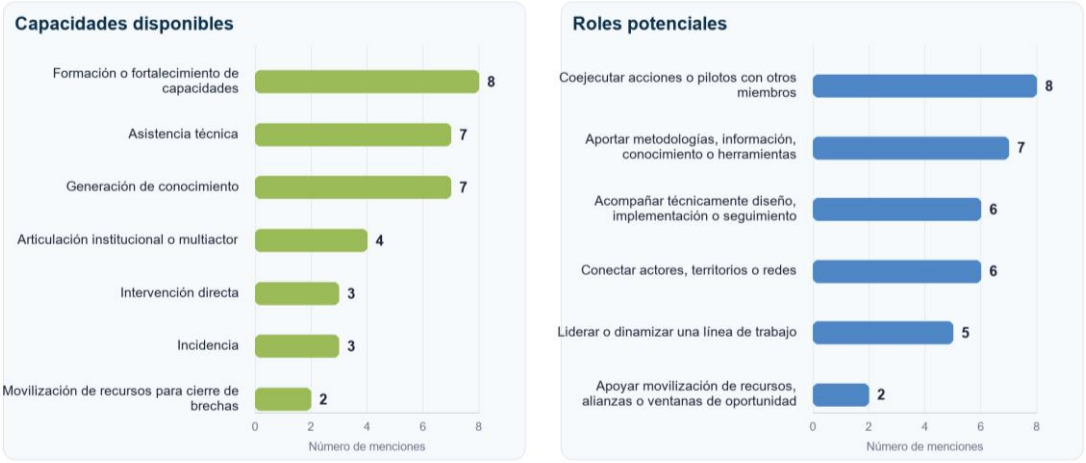
Desde 2024, la Alianza se ha venido consolidando como un esfuerzo colaborativo entre entidades del Gobierno nacional, cooperación internacional y redes territoriales. Durante 2025, este proceso permitió avanzar en la identificación de actores, capacidades e iniciativas relacionadas con la territorialización de los ODS, así como en la necesidad de organizar mejor la información disponible y evitar duplicidades. En este periodo se reconocieron oportunidades para fortalecer el acompañamiento técnico a gobiernos locales, promover reportes voluntarios locales, mejorar la disponibilidad de información territorial y articular iniciativas de formación, datos, planeación y financiamiento alrededor de una agenda común.

B. Principales avances y resultados alcanzados durante el último año

En 2026, la Alianza entró en una fase más operativa. A partir de un sondeo a sus miembros y de espacios de cocreación, se propuso pasar de capacidades dispersas a una "carrera de relevos territorial", en la que cada actor aporta desde su mandato, presencia territorial y valor agregado. Los resultados del sondeo muestran que el activo más fuerte de la Alianza está en el fortalecimiento de capacidades: las intervenciones más mencionadas fueron formación o fortalecimiento de capacidades (8 menciones), asistencia técnica (7) y generación de conocimiento (7), seguidas por articulación institucional o multiactor (4), intervención directa e incidencia (3 cada una) y movilización de recursos para el cierre de brechas (2) (ver Figura 14). Esto confirma que el valor inicial de la Alianza no está en sustituir la acción territorial, sino en acompañar, ordenar y conectar capacidades ya existentes.

Adicionalmente, el mismo sondeo mostró que la disposición para avanzar hacia liderazgos distribuidos: los roles más mencionados fueron coejecutar acciones o pilotos con otros miembros (8), aportar metodologías, información, conocimiento o herramientas (7), acompañar técnicamente el diseño, implementación o seguimiento (6) y conectar actores, territorios o redes (6) (ver Figura 16). Así, la Alianza busca definir qué tramo puede liderar, coejecutar o acompañar cada actor para producir resultados concretos, quick wins y aprendizajes replicables. (DNP, 2026e).

Figura 16. Capacidades y roles potenciales más recurrentes entre los miembros de la Alianza



Fuente: DNP, 2026e. Elaboración DSEPP-DNP, 2026

Para que esa capacidad identificada se traduzca en acción coordinada, la ruta de trabajo se orienta por cuatro principios. El primero es aplicar un enfoque Pareto 20/80, en el que la Secretaría Técnica de los ODS orienta y convoca, pero la implementación se apalanca en las capacidades y apuestas ya instaladas en los miembros. El segundo es avanzar de manera heurística, probando, aprendiendo y ajustando con resultados tempranos en lugar de esperar un diseño perfecto. El tercero consiste en aprovechar lo existente, conectando capacidades urbanas, regionales y rurales sin crear estructuras paralelas. Finalmente, el cuarto principio es actuar con sentido de urgencia, dada la proximidad de 2030 y la necesidad de priorizar acciones con potencial demostrativo (ver Figura 17).

Figura 17. Principios rectores de la Alianza

Fuente: DNP, 2026d. Elaboración DSEPP-DNP, 2026

C. Perspectivas y acciones proyectadas para el próximo periodo

La ruta 2026-2027 de la Alianza se organiza alrededor de cuatro apuestas estratégicas. La primera se centra en fortalecer capacidades territoriales para cerrar brechas, priorizando problemas concretos y traduciéndolos en apuestas accionables de planeación, presupuesto y resultados. La segunda busca promover una rendición de cuentas útil para decidir, mediante información, indicadores y herramientas que sirvan para orientar decisiones y no solo para reportar avances. La tercera apuesta se enfoca en el financiamiento para transformar, conectando prioridades territoriales con proyectos financiables y posibles fuentes de cooperación e inversión. La cuarta promueve la gobernanza y la acción multiactor, con el fin de coordinar esfuerzos entre niveles de gobierno, cooperación, academia, sector privado y redes territoriales.

Los talleres realizados en 2026 permitieron traducir estas apuestas en prototipos de acción. Entre las iniciativas formuladas se encuentran una metodología para incluir los ODS en instrumentos de planeación territorial, con piloto en Boyacá; acciones de cultura estadística y capacitación en herramientas de sinergias ODS para alcaldías; un marcador ODS para orientar la gestión y financiación de proyectos territoriales, con énfasis inicial en el corredor Pacífico - Nariño, Valle del Cauca y Chocó-; y una hoja de ruta para articular los ODS con el nuevo ciclo de planeación nacional y territorial, especialmente con el PND, los PROT y los PDT. En la priorización realizada por los miembros de la Alianza, el marcador ODS fue la acción que pasó

directamente a la ruta 2026-2027, mientras que la metodología de planeación territorial y la caja de herramientas de sinergias quedaron como acciones con alto potencial de maduración.

Figura 18. Taller de cocreación en mayo y junio con miembros de la Alianza

Fuente: Alianza para la Territorialización de los ODS, 2026

En conjunto, la Alianza para la Territorialización de los ODS muestra cómo la PMA puede pasar del diálogo a la acción coordinada. Su aporte no se limita a reunir actores, sino a construir una arquitectura de implementación que conecta capacidades, datos, instrumentos de planeación, financiación y decisiones territoriales. En un contexto en el que el cumplimiento de la Agenda 2030 exige mayor coordinación y resultados verificables, esta alianza permite avanzar hacia una territorialización más práctica, diferenciada y sostenible, capaz de dejar capacidades instaladas y aprendizajes útiles para el país hacia 2030 y más allá.

06 Estrategia país 2030+: una propuesta para la transición 2026–2030

De la medición a la ejecución: prioridades, capacidades y recursos para producir resultados

El inicio del periodo de gobierno 2026–2030 representa una oportunidad para redefinir la utilidad de los ODS dentro de la acción pública. Más que incorporar los ODS como una agenda adicional o como un ejercicio de correspondencia entre metas e instrumentos de planeación, la propuesta del DNP consiste en utilizarlos como un marco para identificar problemas interdependientes, concentrar esfuerzos, organizar responsabilidades y orientar recursos hacia resultados verificables.

Esta propuesta se inscribe en la Estrategia país 2030+, impulsada por Colombia para fortalecer la implementación del desarrollo sostenible y aportar a la construcción de la agenda posterior a 2030. Su componente nacional busca traducir los hallazgos del seguimiento, las recomendaciones del White Paper *2030+: de la fragmentación a la transformación* y las capacidades institucionales existentes en una agenda de decisiones para el nuevo Gobierno. Su componente internacional busca proyectar los aprendizajes nacionales, construir alianzas y posicionar al país como promotor de una arquitectura de implementación más pragmática, territorial y orientada a resultados.

La Estrategia país 2030+ no propone definir anticipadamente las prioridades del próximo Plan Nacional de Desarrollo. Plantea un conjunto de decisiones que podrían incorporarse, ajustarse o desarrollarse durante su formulación.

A. Construir una visión país con prioridades acotadas

La primera decisión consiste en acordar una visión nacional de desarrollo sostenible que permita seleccionar un número reducido de apuestas estratégicas. El White Paper recomienda superar la alineación formal de políticas con los ODS y evaluar, en cambio, cómo cada intervención contribuye de manera sistémica al bienestar, la productividad, la sostenibilidad y el cierre de brechas territoriales.

Esta visión debería traducirse inicialmente en tres a cinco apuestas demostrativas, seleccionadas según su urgencia, impacto esperado, viabilidad institucional y financiera, pertinencia territorial y capacidad para producir sinergias entre distintos objetivos. Cada apuesta tendría que especificar el problema que busca resolver, los resultados esperados, la población y los territorios priorizados, las entidades responsables y las condiciones para su ejecución.

B. Pasar de la coordinación formal a una gobernanza orientada a resultados

La segunda decisión es fortalecer la capacidad de conducción de la Agenda. Colombia cuenta con la Comisión Interinstitucional de Alto Nivel, la Secretaría Técnica ODS, la Plataforma

Multiactor y la Alianza para la Territorialización. El reto no es crear nuevas instancias, sino conectar las existentes alrededor de decisiones, recursos y responsabilidades comunes.

El White Paper propone evolucionar desde esquemas de coordinación principalmente consultivos hacia acuerdos de acción colectiva multinivel y multiactor. En esta lógica, la Comisión debería concentrarse en orientar prioridades, resolver bloqueos y revisar resultados; la Plataforma Multiactor, en movilizar capacidades y alianzas; y la Alianza para la Territorialización, en convertir las prioridades nacionales en intervenciones diferenciadas y aprendizajes replicables.

Esta arquitectura requiere patrocinio político, responsables definidos y mecanismos de rendición de cuentas que permitan establecer quién decide, quién ejecuta, qué recursos aporta cada actor y qué ocurre cuando los compromisos no se cumplen.

C. Convertir las prioridades en portafolios financiables

La tercera decisión es vincular la estrategia con una arquitectura de financiamiento. La principal restricción no es únicamente la escasez de recursos, sino la ausencia de prioridades suficientemente estructuradas para atraerlos y ejecutarlos. Por ello, cada apuesta debería traducirse en un portafolio con costos estimados, fuentes potenciales, riesgos, cronograma y responsables.

Las recomendaciones del White Paper plantean construir una visión país de financiamiento ODS, establecer criterios de elegibilidad y priorización, desarrollar corredores sectoriales de financiamiento y fortalecer la preparación técnica de proyectos mediante un mecanismo nacional de estructuración. También proponen combinar recursos públicos, privados, territoriales, de cooperación y filantropía, utilizando garantías, esquemas de financiamiento combinado y pagos por resultados cuando sean pertinentes.

Los resultados tempranos cumplen aquí una función estratégica: además de demostrar capacidad de ejecución, reducen incertidumbre, fortalecen la confianza de financiadores y permiten movilizar recursos para ampliar intervenciones que hayan probado su efectividad.

D. Transformar los datos en infraestructura para decidir

La cuarta decisión es conectar el sistema de seguimiento con la planeación, el financiamiento y la gestión. Colombia dispone de una batería fortalecida de indicadores, mejores condiciones de trazabilidad y una herramienta para analizar sinergias y *trade-offs*. El siguiente paso es utilizar estas capacidades para orientar decisiones, no únicamente para producir reportes.

Esto implica avanzar hacia una batería estratégica de resultados, fortalecer la interoperabilidad entre sistemas nacionales y territoriales, incorporar desagregaciones poblacionales y geográficas, y establecer revisiones periódicas que permitan ajustar las intervenciones. Los tableros, informes y plataformas deben mostrar no solo cuánto avanzó un indicador, sino qué decisiones se adoptaron, qué recursos se ejecutaron, dónde se produjeron los resultados y cuáles fueron los principales cuellos de botella.

E. Proyectar una contribución colombiana a la agenda post-2030

La Estrategia país también ofrece una base para el posicionamiento internacional de Colombia. La experiencia nacional en seguimiento, análisis de interrelaciones, territorialización y acción multiactor puede alimentar una conversación regional y global

sobre cómo convertir los compromisos de desarrollo sostenible en capacidades reales de ejecución.

En coordinación con la Cancillería y APC-Colombia, el DNP podría promover una coalición de países y actores interesada en compartir metodologías, desarrollar pilotos, movilizar cooperación y formular propuestas para la agenda post-2030. La legitimidad de este liderazgo dependerá, sin embargo, de la capacidad del país para demostrar resultados internos.

Así, la Estrategia país 2030+ conecta el nuevo ciclo de planeación con una apuesta de más largo plazo. Su propósito es ofrecer al Gobierno entrante una plataforma para priorizar, implementar, financiar y evaluar políticas públicas con mayor capacidad de impacto, y permitir que Colombia participe activamente en la definición del futuro del desarrollo sostenible.

06 Conclusiones

Resultados tempranos, capacidad de ejecución y sostenibilidad de la política pública

Colombia llega al tramo final de la Agenda 2030 con capacidades institucionales, estadísticas y territoriales más desarrolladas que al momento de su adopción, pero con resultados todavía heterogéneos. El avance promedio nacional de 60,2 % y el promedio departamental de 55,6 % muestran que el país ha progresado, aunque no al ritmo requerido para alcanzar todas las metas en 2030. Los rezagos en hambre, acceso efectivo a energía, acción climática, igualdad de género y ecosistemas terrestres, así como las diferencias entre departamentos, confirman que mantener una implementación dispersa o uniforme reduciría la probabilidad de producir cambios sustantivos en los próximos cuatro años.

La principal conclusión de este informe es que la efectividad de la política pública dependerá menos de ampliar el número de compromisos y más de mejorar la capacidad para seleccionar, ejecutar y sostener un conjunto limitado de apuestas estratégicas. En un escenario de restricciones fiscales y múltiples demandas sociales, priorizar no significa renunciar a la integralidad de los ODS. Significa identificar intervenciones que atiendan brechas críticas y, al mismo tiempo, generen efectos positivos sobre varios resultados. La herramienta de interrelaciones confirma que variables como la pobreza multidimensional, la vivienda, el agua y el saneamiento, la seguridad alimentaria, la gestión del riesgo, la formalización laboral, la conectividad y la seguridad funcionan como nodos que conectan distintas dimensiones del desarrollo.

Por ello, una política pública con mayor probabilidad de impacto debe comenzar por problemas concretos, poblaciones identificables y territorios delimitados. Cada apuesta debe definir con claridad el resultado que busca modificar, la población beneficiaria, las entidades responsables, los instrumentos disponibles, la fuente de financiación y los indicadores que permitirán verificar avances. Esta delimitación es indispensable para evitar que la acción pública se diluya entre objetivos demasiado amplios, competencias fragmentadas y responsabilidades difíciles de exigir.

La implementación también debe combinar resultados tempranos con transformaciones estructurales. Los resultados tempranos son necesarios para demostrar capacidad de ejecución, generar confianza y construir respaldo político e institucional. No obstante, deben seleccionarse de manera que contribuyan a resolver problemas estructurales y no se limiten a productos de rápida visibilidad. Mejorar la calidad de una vivienda, conectar un hogar a servicios básicos, reducir una barrera de acceso a empleo formal, fortalecer una alerta temprana o estructurar un proyecto territorial financiable pueden producir beneficios verificables en el corto plazo y, simultáneamente, sentar bases para transformaciones de mayor alcance.

Esta lógica exige una implementación territorial diferenciada, dado que los departamentos y municipios no enfrentan las mismas brechas ni disponen de capacidades institucionales,

técnicas y fiscales equivalentes. En consecuencia, la Nación debe evitar esquemas uniformes de asistencia y definir modalidades de acompañamiento ajustadas a las necesidades, capacidades instaladas y condiciones reales de ejecución de cada territorio. En este marco, los pilotos territoriales planteados por la Alianza para la Territorialización de los ODS pueden cumplir una función estratégica, siempre que cuenten con criterios transparentes de selección, resultados esperados, metas verificables, mecanismos de documentación y condiciones explícitas para su réplica o escalamiento. La lógica de probar, aprender, ajustar y escalar debe permitir convertir experiencias territoriales concretas en aprendizajes útiles para la política pública, evitando tanto su expansión prematura como su permanencia indefinida como iniciativas aisladas.

La financiación constituye otra condición central. Una prioridad sin costeo, fuente probable y secuencia de ejecución no es todavía una política implementable. Cada apuesta debe traducirse en un portafolio que permita combinar, según corresponda, presupuesto nacional y territorial, regalías, cooperación internacional, banca de desarrollo, crédito y participación privada. Mostrar resultados tempranos y disponer de evidencia sobre costos, beneficios y capacidades de ejecución aumenta la credibilidad de las intervenciones y mejora sus posibilidades de atraer recursos adicionales. En este sentido, los primeros resultados no son únicamente un producto de la financiación: también pueden convertirse en un mecanismo para movilizarla.

El seguimiento debe acompañar todo el ciclo y no operar únicamente al final. La batería nacional de 181 indicadores, el fortalecimiento de la trazabilidad y la herramienta de interrelaciones proporcionan una base robusta, pero su utilidad dependerá de que la información se conecte con decisiones. El seguimiento debe permitir reconocer oportunamente si un rezago proviene del diseño de la intervención, la coordinación entre entidades, la capacidad territorial, la disponibilidad de recursos o la ejecución. Esto exige tableros acotados, responsables identificados, revisiones periódicas y decisiones explícitas de continuidad, ajuste, escalamiento o cierre.

Finalmente, la acción multiactor debe orientarse hacia contribuciones concretas. La cooperación internacional, el sector privado, la academia y la sociedad civil pueden aportar financiamiento, conocimiento, tecnología, capacidades de ejecución y legitimidad territorial, pero su participación debe organizarse alrededor de prioridades definidas, responsabilidades claras y resultados verificables. La Plataforma Multiactor y la Alianza para la Territorialización ofrecen capacidades importantes para avanzar en esta dirección.

El mensaje de cierre es, por tanto, que acelerar los ODS entre 2026 y 2030 exige una política pública más selectiva, ejecutable y orientada a resultados. Concentrar esfuerzos, demostrar avances tempranos, aprender de la implementación y convertir esos resultados en evidencia para movilizar recursos permitirá aumentar la probabilidad de impacto y dejar capacidades institucionales útiles más allá de 2030. Esta es la apuesta técnica que el DNP pone a consideración del Gobierno entrante para la formulación del próximo Plan Nacional de Desarrollo y para la definición de una agenda de desarrollo eficiente, territorialmente pertinente y fiscalmente responsable.

Referencias

Alcamo, J., Thompson, J., Alexander, A., Antoniades, A., Delabre, I., Dolley, J., ... & Scharlemann, J. P. W. (2020). Analysing interactions among the Sustainable Development Goals: Findings and emerging issues from local and global studies. *Sustainability Science, 15*, 1561-1572.

Amarante, V., Rossel, C., & Scalese, F. (2023). Hours of work and early childhood education and access to care services in Latin America: Evidence from Colombia, Chile, Mexico, and Uruguay. *Journal of Family Issues*. https://doi.org/10.1177/0192513X231194296

Asencios-Gonzalez, Z. B., Vara-Horna, A. A., & McBride, J. B. (2023). Intimate partner violence against women and labor productivity: The mediating role of morbidity. *Violence Against Women*. https://doi.org/10.1177/10778012231163572

Banco de la República. (2026). *Informe de política monetaria: Abril de 2026*.

Banco Mundial. (2022). *Colombia: Diagnóstico sistemático de país*.

Banca de las Oportunidades. (2021). *Reporte de inclusión financiera*.

Barrera-Osorio, F., & Jaramillo, L. (2004). *Embarazo y fecundidad adolescente*.

Bonnesoeur, V., Locatelli, B., Guariguata, M. R., Ochoa-Tocachi, B. F., Vanacker, V., Mao, Z., Stokes, A., & Mathez-Stiefel, S.-L. (2019). Impacts of forests and forestation on hydrological services in the Andes: A systematic review. *Forest Ecology and Management, 433*, 569-584.

Briceño-León, R. (2012). Understanding homicides in Latin America: Poverty or institutionalization? *Ciência & Saúde Coletiva, 17*(12), 3159-3170. https://doi.org/10.1590/S1413-81232012001200002

Briceño-León, R., Villaveces, A., & Concha-Eastman, A. (2008). Understanding the uneven distribution of the incidence of homicide in Latin America. *International Journal of Epidemiology, 37*(4), 751-757. https://doi.org/10.1093/ije/dyn153

Brown, D. S., McNelly, S., Meinhart, M., Sesay, I., Poulton, C., & Stark, L. (2024). Associations between intimate partner violence and women's labor market outcomes in Nigeria. *Global Health Research and Policy*. https://doi.org/10.1186/s41256-024-00362-1

Cárdenas, M., & Rozo, S. (2008). *Does crime lower growth? Evidence from Colombia*. The World Bank. https://doi.org/10.1596/28005

Centro de Escritura Javeriano. (2020). *Normas APA: Séptima edición*. Pontificia Universidad Javeriana, Seccional Cali.

Centro de Pensamiento Vida. (2026). *El modelo económico está cambiando: Avances y resistencias bajo el gobierno Petro* (Informe No. 02).

Chhabra, M., Giri, A. K., & Kumar, A. (2023). What shapes economic growth in BRICS? Exploring the role of institutional quality and trade openness. *The World Economy*. https://doi.org/10.1111/1759-3441.12378

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). *Economía circular en América Latina y el Caribe: Oportunidad para una recuperación transformadora*.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2025). *Agenda 2030 en América Latina y el Caribe: ¿Cómo acelerar el paso hacia su cumplimiento en la nueva era de incertidumbre y fragmentación geopolítica? Síntesis*.

Contreras, D., Delgadillo, J., & Riveros, G. (2019). Is home overcrowding a significant factor in children's academic performance? Evidence from Latin America. *International Journal of Educational Development, 67*, 1-10. https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2019.01.006

Cotte Poveda, A. (2001). *The effects of socio-political instability on the Colombian productivity: 1952-2000*. https://doi.org/10.2139/ssrn.289356

Crespi, G., & Zúñiga, P. (2010). Innovation and productivity: Evidence from six Latin American countries. *World Development, 40*(2), 273-290.

Dabla-Norris, E., Deng, Y., Ivanova, A., Karpowicz, I., Unsal, F., VanLeemput, E., & Wong, J. (2015). *Financial inclusion: Zooming in on Latin America*. Fondo Monetario Internacional.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2021). *Información estadística para el seguimiento de indicadores sociales y económicos*.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2026a). *Cuenta Satélite de Turismo 2024 provisional y 2025 preliminar: Boletín técnico*.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2026b). *Información estadística para el seguimiento nacional de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*.

Departamento Nacional de Planeación. (2025). *Informe nacional de seguimiento a los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2024*.

Departamento Nacional de Planeación. (2026a). *2030+: De la fragmentación a la transformación*.

Departamento Nacional de Planeación. (2026b). *Balance de resultados 2025 del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026: Colombia, Potencia Mundial de la Vida*.

Departamento Nacional de Planeación. (2026c). *Medición nacional de indicadores ODS 2025: Base con corte junio de 2026*.

Departamento Nacional de Planeación. (2026d). *Two-pager Alianza para la Territorialización de los ODS*.

Departamento Nacional de Planeación. (2026e). *Taller Alianza para la Territorialización de los ODS*.

Departamento Nacional de Planeación. (2026f). *Reunión reporte de indicadores ODS 2026*. Documento interno.

Departamento Nacional de Planeación. (2026g). *Bases ODS 2025 y 2026*. Documento interno.

Departamento Nacional de Planeación y Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2022). *Protocolo para la solicitud, recepción, consolidación y revisión de información de los indicadores nacionales de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*.

Díaz, C., & Orozco, J. (2025). El costo económico de la violencia: El caso de Colombia. *Observatorio Económico*. https://doi.org/10.11565/oe.v1i199.582

Duvvury, N., Vara-Horna, A. A., Brendel, C., & Chadha, M. (2023). Productivity impacts of intimate partner violence: Evidence from Africa and South America. *SAGE Open*. https://doi.org/10.1177/21582440231205524

Escuela del Hábitat-CEHAP. (2025, noviembre). *El déficit habitacional y la vivienda adecuada, disponible y para su disfrute* (Reporte 02). Observatorio del Hábitat, Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín.

European Patent Office. (2025). *Harnessing intellectual property for development: Opportunities and challenges for Latin America and the Caribbean*.

Fondo Monetario Internacional. (2026). *World economic outlook: Global economy in the shadow of war*.

Folke, C., Jansson, Å., Rockström, J., Olsson, P., Carpenter, S. R., Chapin, F. S., Crépin, A.-S., Daily, G., Danell, K., Ebbesson, J., Elmqvist, T., Galaz, V., Moberg, F., Nilsson, M., Österblom, H., Ostrom, E., Persson, Å., Peterson, G., Polasky, S., ... Westley, F. (2011). Reconnecting to the biosphere. *Ambio, 40*, 719-738.

Galiani, S., Gertler, P. J., Cooper, R. M., Martinez, S., Ross, A., & Undurraga, R. (2014). *Shelter from the storm: Upgrading housing infrastructure in Latin American slums*. https://doi.org/10.2139/SSRN.2296901

Granados, N. R. P., Naranjo, E. C. M., Vergara, A. R. T., et al. (2025). Los deslizamientos, las inundaciones y las avenidas torrenciales se ensañan con los pobres en Colombia. *Luna Azul*. https://doi.org/10.17151/luaz.2025.60.6

Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales. (2025). *Monitoreo de la superficie de bosque y la deforestación en Colombia 2024: Resumen ejecutivo de resultados de monitoreo*. Sistema de Monitoreo de Bosques y Carbono.

Instituto Nacional de Salud. (2026). *Información para el seguimiento de eventos de interés en salud pública*.

Katoch, O. R., Sharma, R. K., Parihar, S., & Nawaz, A. (2023). Energy poverty and its impacts on health and education: A systematic review. *International Journal of Energy Sector Management*. https://doi.org/10.1108/IJESM-10-2022-0007

Kilolo, J., Bah, M. M., & Mastaki, J. L. N. (2023). Does women empowerment foster export diversification? Evidence from a sample of developing countries. *Journal of International Development*. https://doi.org/10.1080/09638199.2023.2255908

Klepinger, D., Lundberg, S., & Plotnick, R. (1999). How does adolescent fertility affect the human capital and wages of young women? *The Journal of Human Resources*. https://doi.org/10.2307/146375

Klugman, J. (2013). New lens on gender-based violence. *The Lancet Global Health*. https://doi.org/10.1016/S2214-109X(13)70090-1

Leal Filho, W., Wall, T., Barbir, J., Alverio, G. N., Dinis, M. A., & Ramírez, J. (2022). Relevance of international partnerships in the implementation of the UN Sustainable Development Goals. *Nature Communications, 13*. https://doi.org/10.1038/s41467-022-28230-x

Matuk, N. E. B. (2017). *Efectos de la tenencia de vivienda en la reducción de la pobreza multidimensional en Bogotá-Colombia en el periodo 2010-2015*. Universidad Santo Tomás. https://doi.org/10.15332/tg.mae.2020.0704

Maurizio, R. (2014). *Labour formalization and declining inequality in Argentina and Brazil in the 2000s: A dynamic approach* (ILO Research Paper No. 9). International Labour Office.

Meller, P., & Gana, J. (2016). *Perspectives on Latin American technological innovation*.

Méon, P.-G., & Sekkat, K. (2006). Institutional quality and trade: Which institutions? Which trade?

Mesa-Lago, C. (2008). *Social insurance (pensions and health), labour markets, and coverage in Latin America* (Social Policy and Development Programme Paper No. 36). United Nations Research Institute for Social Development.

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2025). *Seguimiento a la acción climática: Ley 2169 de 2021 y NDC. Boletín de seguimiento*.

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2026). *Información sectorial para el seguimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*.

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (s. f.). *Estrategia Nacional de Economía Circular*.

Ministerio de Educación Nacional. (2026). *Información sectorial para el seguimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*.

Ministerio de Justicia y del Derecho. (2025). *Información sectorial para el seguimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*.

Ministerio de Minas y Energía. (2024a). *Informe sobre pobreza energética multidimensional en Colombia 2022-2023*.

Ministerio de Minas y Energía. (2024b). *Información sectorial para el seguimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*.

Ministerio de Salud y Protección Social. (2026). *Información sectorial para el seguimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*.

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. (2026). *Información sectorial para el seguimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*.

Nadanovsky, P., & Cunha-Cruz, J. (2009). The relative contribution of income inequality and imprisonment to the variation in homicide rates among developed (OECD), South and Central American countries. *Social Science & Medicine, 69*(9), 1343-1350. https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2009.08.013

Nilsson, M., Chisholm, E., Griggs, D., Howden-Chapman, P., McCollum, D., Messerli, P., Neumann, B., Stevance, A.-S., Visbeck, M., & Stafford-Smith, M. (2018). Mapping interactions

between the Sustainable Development Goals: Lessons learned and ways forward. *Sustainability Science, 13*, 1489-1503.

Okitasari, M., Prabowo, M. H., & Santono, H. (2020). Multi-stakeholder partnerships: A tangible instrument to support the implementation of the 2030 Agenda at the local level. *Sustainable Development*. https://doi.org/10.3998/SDI.17872073.0042.305

ONU Mujeres, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, y Departamento Nacional de Planeación. (2025). *La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y la Agenda Regional de Género en América Latina y el Caribe: Indicadores de género de Colombia a 2024*.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2024). *SME Policy Index: Latin America and the Caribbean 2024*. OECD Publishing.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2025). *The circular water economy in Latin America*. OECD Urban Studies. https://doi.org/10.1787/a0508572-en

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2026). *OECD economic outlook, interim report: Testing resilience*. OECD Publishing.

Plataforma Multiactor ODS Colombia. (2026). *Insumos de trabajo para la implementación multiactor de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*.

Polloni-Silva, E., da Costa, N., Moralles, H. F., & Sacomano Neto, M. (2021). Does financial inclusion diminish poverty and inequality? A panel data analysis for Latin American countries. *Social Indicators Research, 158*(3), 889-925. https://doi.org/10.1007/s11205-021-02730-7

Rabanal, C. (2024). La paradoja de la productividad y el uso de internet en países de América Latina. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía, 55*(219), 113-138. https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2024.219.70183

Rangel-Buitrago, N., Galgani, F., & Neal, W. J. (2024). Addressing the global challenge of coastal sewage pollution. *Marine Pollution Bulletin, 201*, 116232. https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2024.116232

Rendón, A., & Molina, L. A. (2012). Inestabilidad institucional, evidencia para Colombia: La violencia y el crecimiento económico en el periodo 1950-2010.

Ribero, R., & Sánchez, F. (2005). *Determinants, effects, and costs of domestic violence*.

Roa-García, M. C., Brown, S., Schreier, H., & Lavkulich, L. M. (2011). The role of land use and soils in regulating water flow in small headwater catchments of the Andes. *Water Resources Research, 47*(5), Article W05510. https://doi.org/10.1029/2010WR009582

Rockström, J., & Sukhdev, P. (2016). *How food connects all the SDGs*. Stockholm Resilience Centre.

Rockström, J., Steffen, W., Noone, K., Persson, Å., Chapin, F. S., Lambin, E., Lenton, T. M., Scheffer, M., Folke, C., Schellnhuber, H. J., Nykvist, B., De Wit, C. A., Hughes, T., Van der Leeuw, S., Rodhe, H., Sörlin, S., Snyder, P. K., Costanza, R., Svedin, U., ... Foley, J. (2009). A safe operating space for humanity. *Nature, 461*, 472-475.

Rodríguez-Meza, L. R., Romero-Perdomo, F., & González-Curbelo, M. (2026). Examining Latin America's transition to a circular economy for plastics. *Environmental Management*. https://doi.org/10.1007/s00267-025-02298-9

Rodríguez-Sánchez, P., Plazas-Guerrero, G., & Hernández-González, M. (2022). Sustainability policies for circularity in Latin America. *Revista de Análisis Económico*. https://doi.org/10.4067/S0718-88702022000100105

Rodríguez-Vignoli, J., & Cavenaghi, S. (2014). Adolescent and youth fertility and social inequality in Latin America and the Caribbean: What role has education played? *Genus*. https://doi.org/10.4402/GENUS-543

Rota, M. (2010). *The governance threshold in international trade flows*.

Ruiz-Tagle, J., & Urria, I. (2021). Household overcrowding trajectories and mental well-being. *Social Science & Medicine, 296*, 114051. https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114051

Said, R. (2024). The effects of education and financial development on energy poverty reduction in Latin America. *Journal of Environment & Development*. https://doi.org/10.1177/10704965241246707

Sánchez Torres, R. M. (2020). Poverty and labor informality in Colombia. *IZA Journal of Labor Policy, 10*(1), 1-20. https://doi.org/10.2478/izajolp-2020-0006

Sandoval, V., & Sarmiento, J. P. (2018). Una mirada desde la gobernanza del riesgo y la resiliencia urbana en América Latina y el Caribe: Los asentamientos informales en la Nueva Agenda Urbana. *REDER, 2*(1). https://doi.org/10.55467/reder.v2i1.10

Schargrodsky, E., & Freira, L. (2023). Inequality and crime in Latin America and the Caribbean: New data for an old question. *Economía*. https://doi.org/10.31389/eco.413

Stockholm Resilience Centre. (2016). *The SDGs wedding cake*.

Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. (2024). *Informe sectorial de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado: Vigencia 2024*.

Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Ministerio de Salud y Protección Social, e Instituto Nacional de Salud. (2024). *Informe nacional de calidad del agua para consumo humano: INCA 2024*.

Superintendencia de Sociedades. (2026). *Información sobre reportes de sostenibilidad empresarial*.

Tosic, M., Martins, F., Lonin, S., Izquierdo, A., & Restrepo, J. D. (2019). Hydrodynamic modelling of a polluted tropical bay: Assessment of anthropogenic impacts on freshwater runoff and estuarine water renewal. *Journal of Environmental Management, 236*, 695-714. https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2019.01.104

Unidad de Planeación Minero Energética. (2026). *Boletín del Índice de Cobertura de Energía Eléctrica 2024*.

Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres. (2025). *Durante 2025 la UNGRD coordinó la atención de más de 4.700 emergencias en todo el país*.

United Nations Environment Programme. (2021). *Circular economy in Latin America and the Caribbean: A shared vision*.

United Nations Environment Programme. (2024). *Global waste management outlook 2024: Beyond an age of waste - Turning rubbish into a resource*.

United Nations Office for Disaster Risk Reduction. (2025). *Global assessment report on disaster risk reduction 2025: Resilience pays - Financing and investing for our future*.

Urrea-Ceferino, G., Pinto Suarez, C. A., Jimeno Carrascal, D. L., Yanez Ventura, D. A., & Tapia Contreras, H. J. (2023). Housing vulnerability, agricultural production, and goods lost estimated to floods in Rio Nuevo, a rural community in Colombia. *Economia Agro-Alimentare/Food Economy, 25*(1), 121-137. https://doi.org/10.3280/ecag2023oa14657

Valencia, M., Soliz, F., & Yepez, M. (2023). Waste picking as social provisioning: The case for a fair transition to a circular economy. *Journal of Cleaner Production, 399*, 136646. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.136646

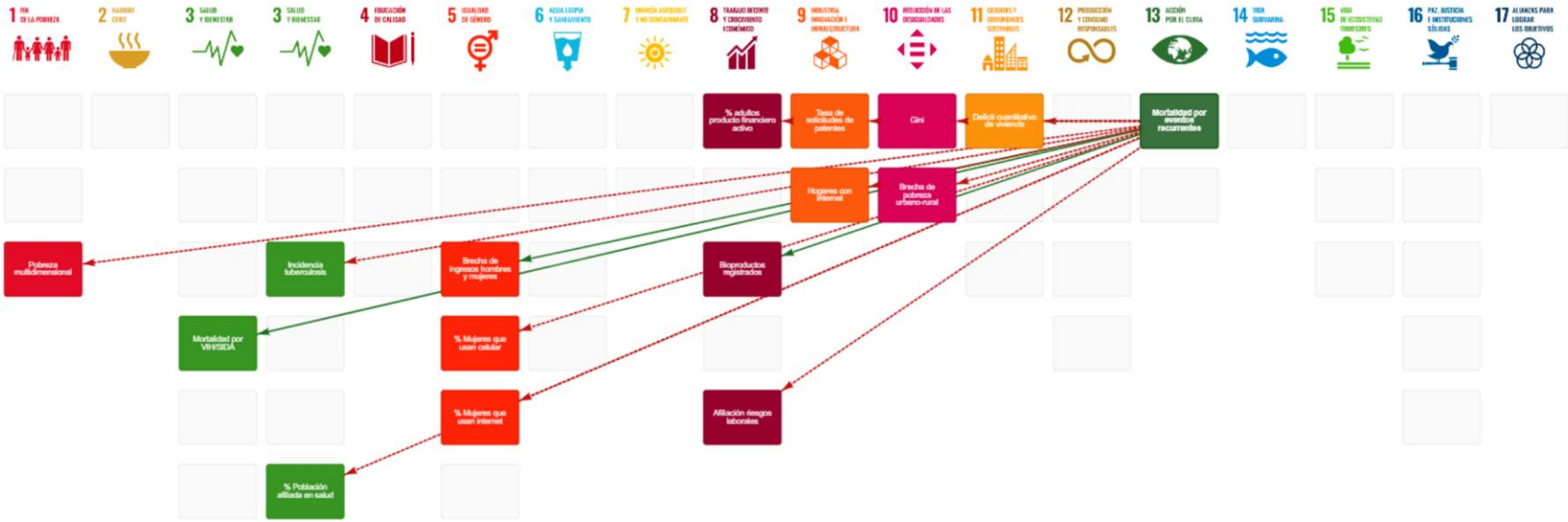
Villamarín, A. (2011). *Calcular para prevenir: Una estimación de los costos de la violencia homicida en Colombia*.

Winkler, H., Maro, V. D., Montoya, K., et al. (2024). *Measuring green jobs: A new database for Latin America and other regions*. World Bank. https://doi.org/10.1596/1813-9450-10794

08 Anexos

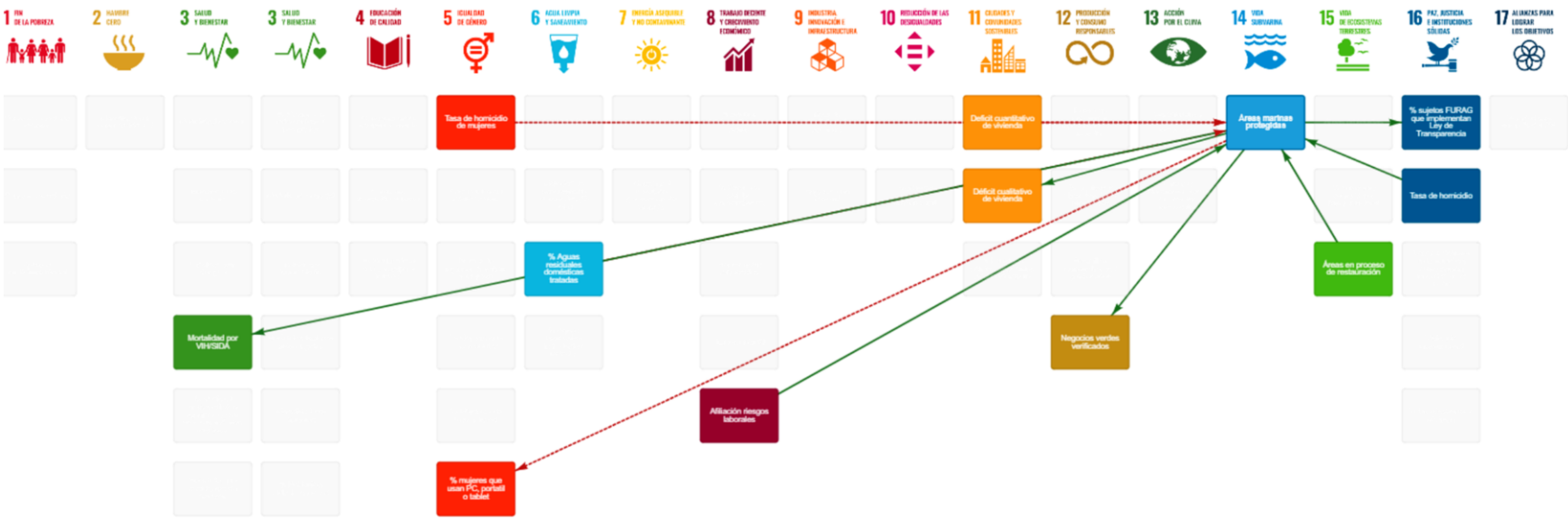
ODS anidados e interrelaciones para orientar la implementación

Figura A. Red nacional de interrelaciones del indicador "Mortalidad por eventos recurrentes" del ODS 13



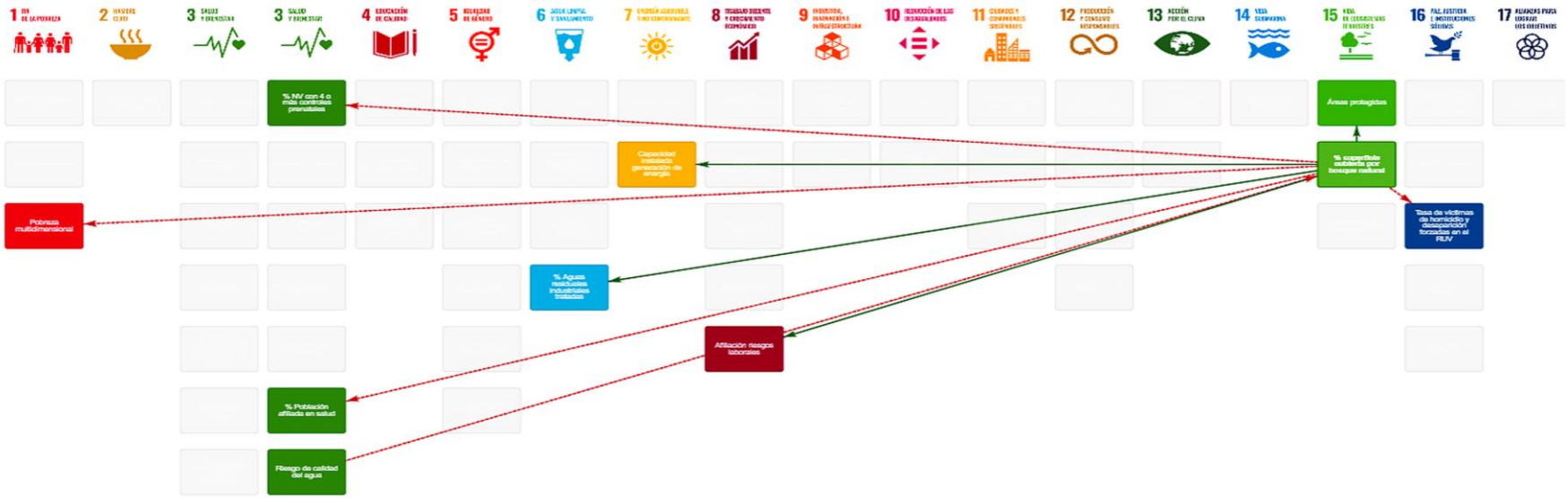
Nota: Las líneas verdes representan sinergias y las líneas rojas punteadas representan tensiones o trade-offs entre indicadores ODS. La dirección de la flecha indica la relación entre nodos: el indicador padre es aquel desde el cual parte la influencia, mientras que el indicador hijo es aquel que recibe dicha influencia. Fuente: DNP, herramienta de interrelaciones ODS, 2025.

Figura B. Red nacional de interrelaciones del indicador “Áreas marinas protegidas” del ODS 14



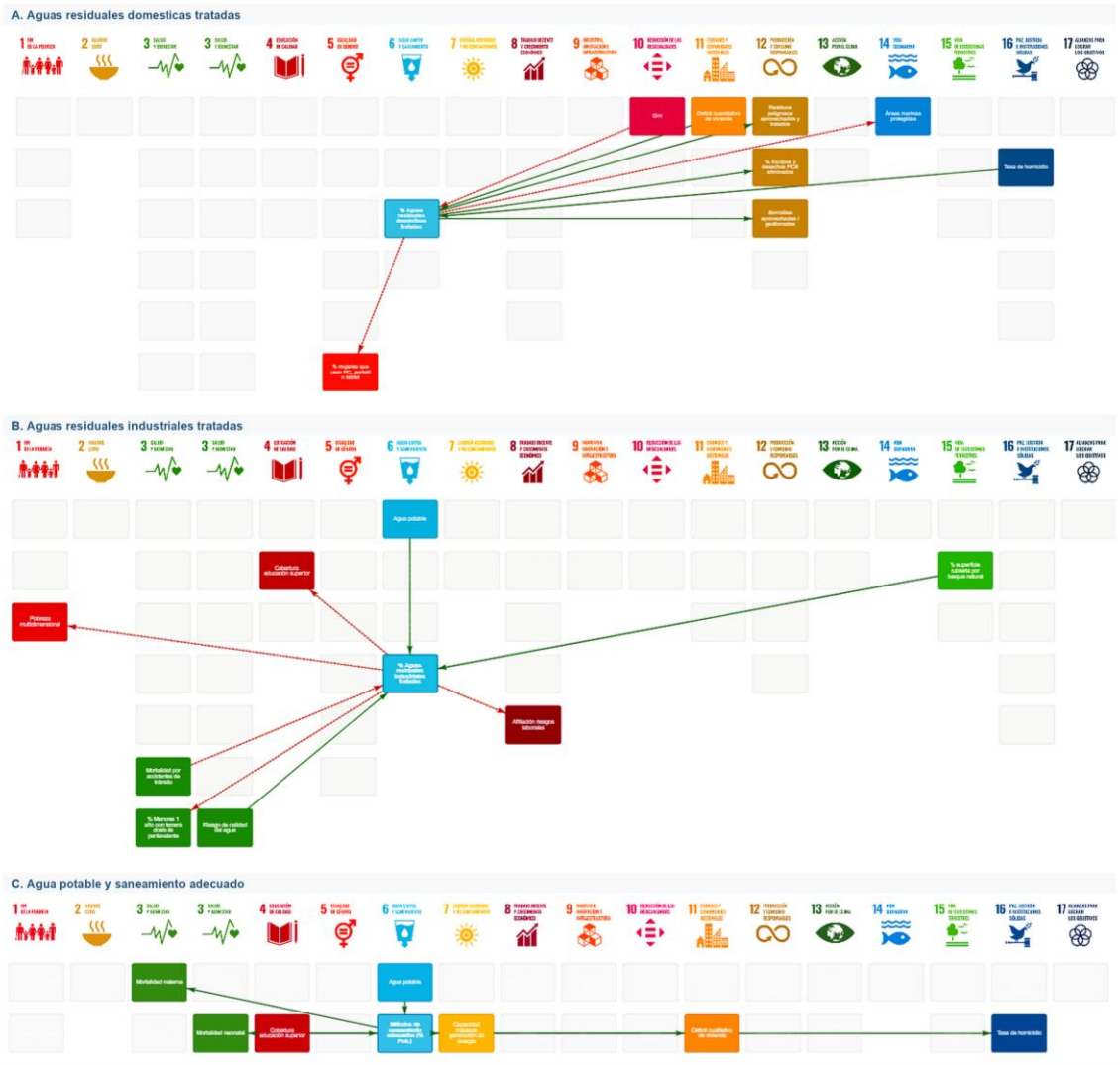
Nota: Las líneas verdes representan sinergias y las líneas rojas punteadas representan tensiones o trade-offs entre indicadores ODS. La dirección de la flecha indica la relación entre nodos: el indicador padre es aquel desde el cual parte la influencia, mientras que el indicador hijo es aquel que recibe dicha influencia. Fuente: DNP, herramienta de interrelaciones ODS, 2025.

Figura C. Red nacional de interrelaciones del indicador “Superficie cubierta por bosque natural” del ODS 15



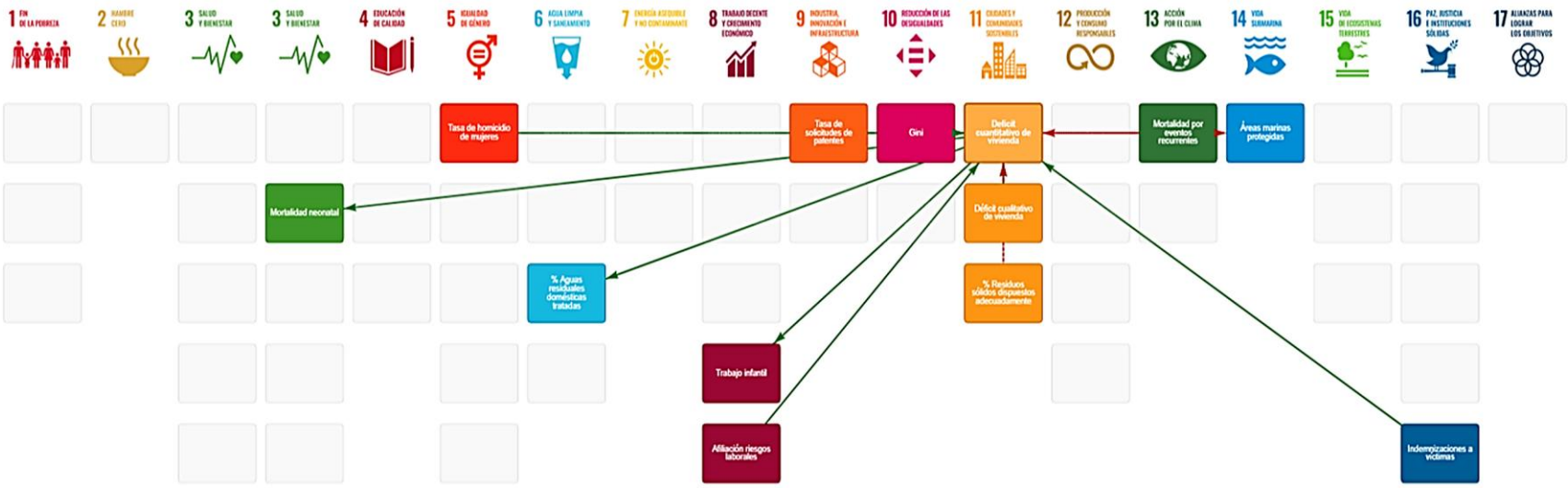
Nota: Las líneas verdes representan sinergias y las líneas rojas punteadas representan tensiones o trade-offs entre indicadores ODS. La dirección de la flecha indica la relación entre nodos: el indicador padre es aquel desde el cual parte la influencia, mientras que el indicador hijo es aquel que recibe dicha influencia. Fuente: DNP, herramienta de interrelaciones ODS, 2025.

Figura D. Red nacional de interrelaciones de componentes del ODS 6: aguas residuales, agua potable y saneamiento.



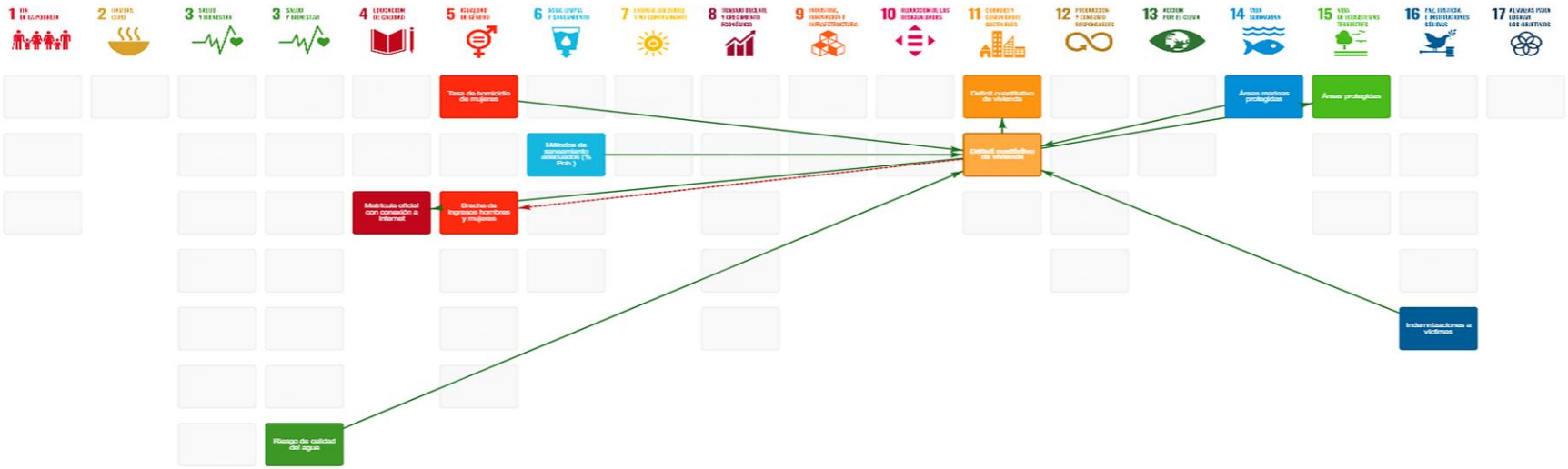
Nota: Las líneas verdes representan sinergias y las líneas rojas punteadas representan tensiones o trade-offs entre indicadores ODS. La dirección de la flecha indica la relación entre nodos: el indicador padre es aquel desde el cual parte la influencia, mientras que el indicador hijo es aquel que recibe dicha influencia. Fuente: DNP, herramienta de interrelaciones ODS, 2025.

Figura E. Red nacional de interrelaciones del indicador "Déficit cuantitativo de vivienda" del ODS 11



Nota: Las líneas verdes representan sinergias y las líneas rojas punteadas representan tensiones o trade-offs entre indicadores ODS. La dirección de la flecha indica la relación entre nodos: el indicador padre es aquel desde el cual parte la influencia, mientras que el indicador hijo es aquel que recibe dicha influencia. Fuente: DNP, herramienta de interrelaciones ODS, 2025.

Figura F. Red nacional de interrelaciones del indicador “Déficit cualitativo de vivienda” del ODS 11

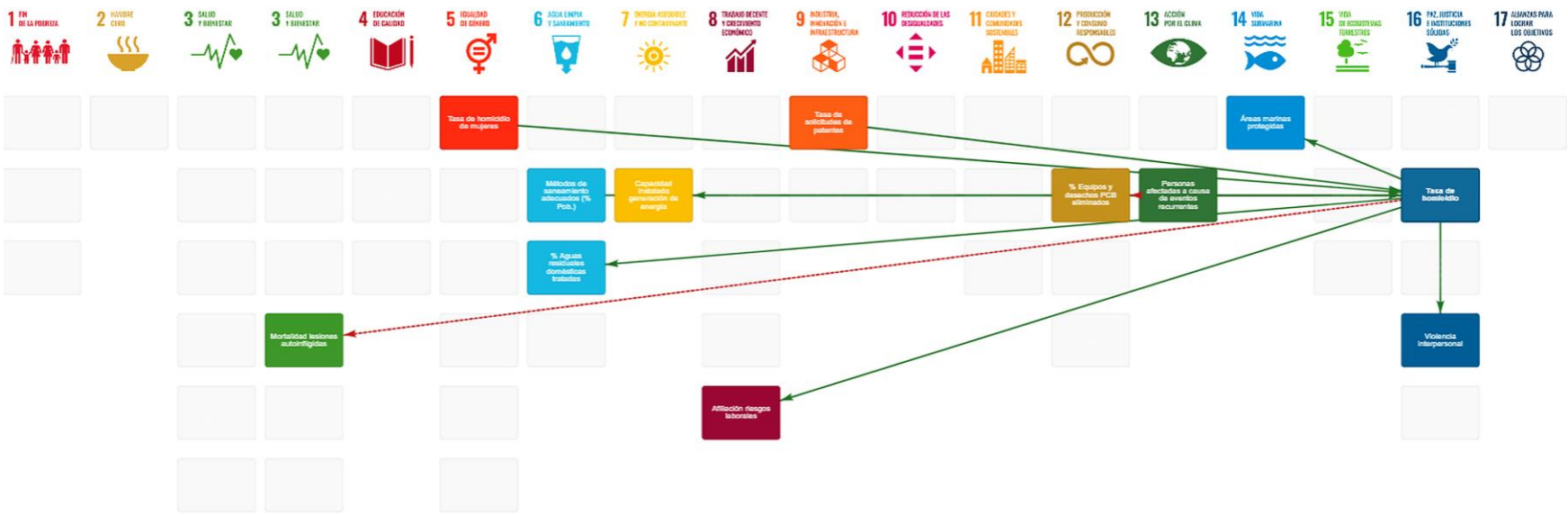


Nota: Las líneas verdes representan sinergias y las líneas rojas punteadas representan tensiones o trade-offs entre indicadores ODS. La dirección de la flecha indica la relación entre nodos: el indicador padre es aquel desde el cual parte la influencia, mientras que el indicador hijo es aquel que recibe dicha influencia. Fuente: DNP, herramienta de interrelaciones ODS, 2025.

Figura G. Red nacional de interrelaciones del indicador "Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)" del ODS 1

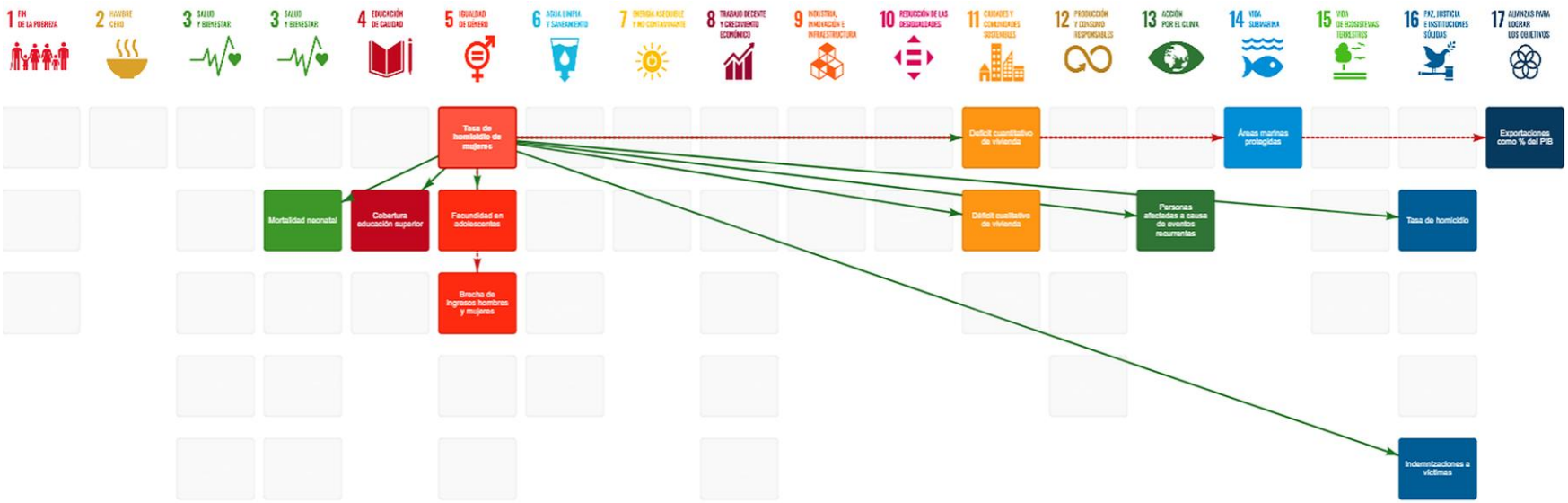
Nota: Las líneas verdes representan sinergias y las líneas rojas punteadas representan tensiones o trade-offs entre indicadores ODS. La dirección de la flecha indica la relación entre nodos: el indicador padre es aquel desde el cual parte la influencia, mientras que el indicador hijo es aquel que recibe dicha influencia. Fuente: DNP, herramienta de interrelaciones ODS, 2025.

Figura H. Red nacional de interrelaciones del indicador "Tasa de homicidio" del ODS 16



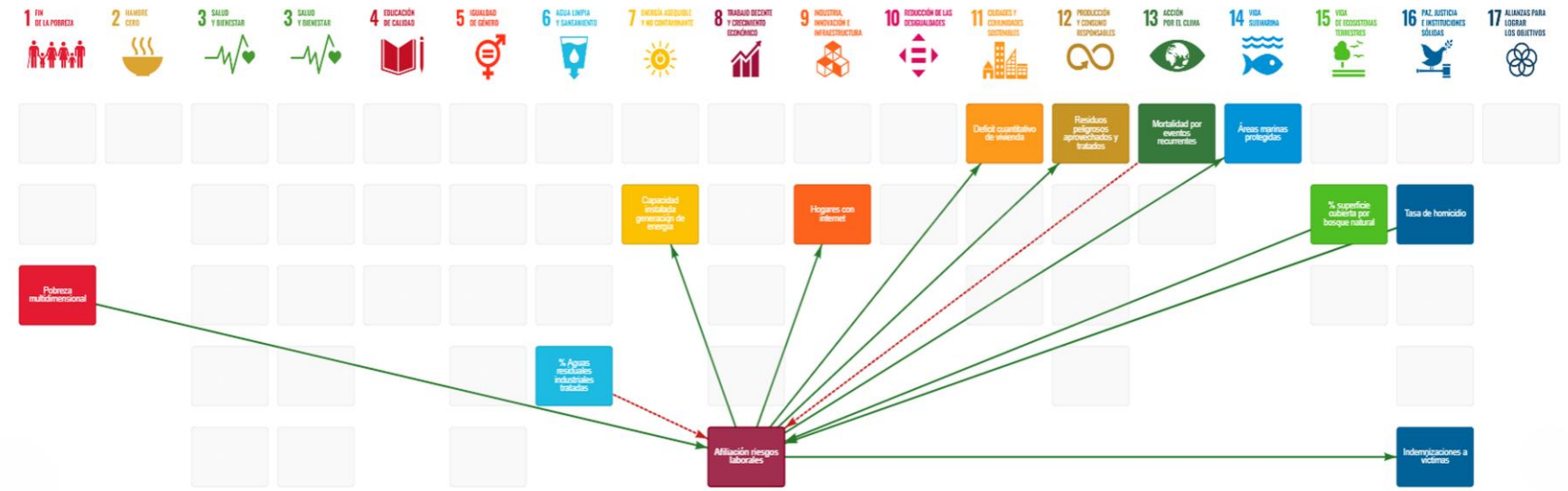
Nota: Las líneas verdes representan sinergias y las líneas rojas punteadas representan tensiones o trade-offs entre indicadores ODS. La dirección de la flecha indica la relación entre nodos: el indicador padre es aquel desde el cual parte la influencia, mientras que el indicador hijo es aquel que recibe dicha influencia. Fuente: DNP, herramienta de interrelaciones ODS, 2025.

Figura I. Red nacional de interrelaciones del indicador “Tasa de homicidio de mujeres” del ODS 5



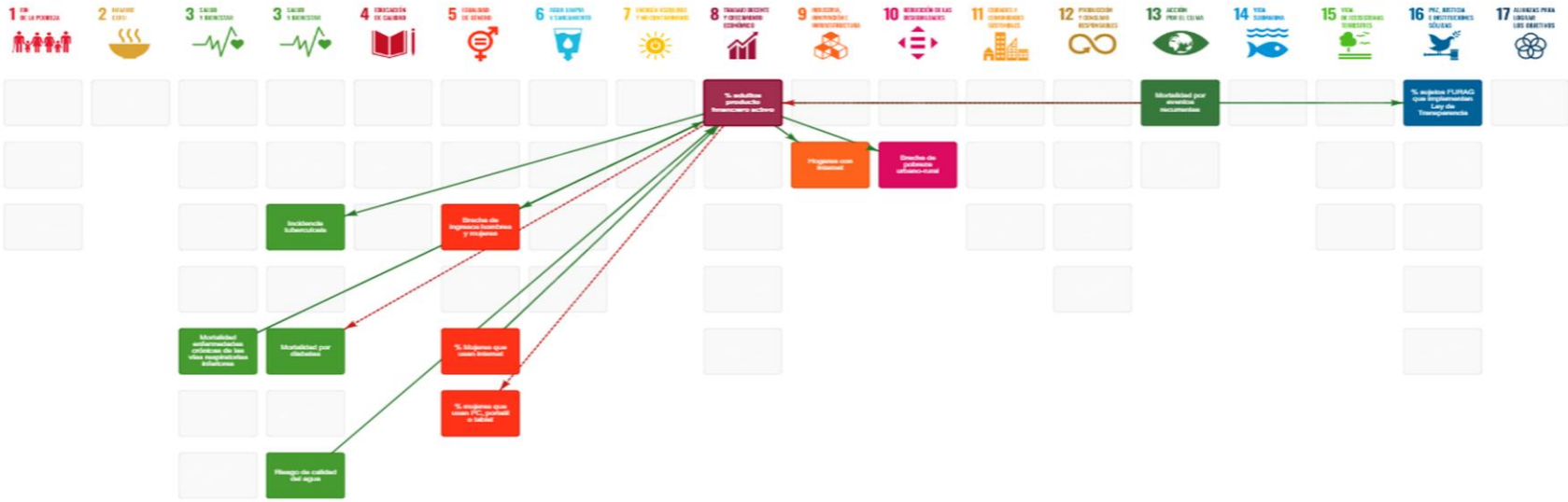
Nota: Las líneas verdes representan sinergias y las líneas rojas punteadas representan tensiones o trade-offs entre indicadores ODS. La dirección de la flecha indica la relación entre nodos: el indicador padre es aquel desde el cual parte la influencia, mientras que el indicador hijo es aquel que recibe dicha influencia. Fuente: DNP, herramienta de interrelaciones ODS, 2025.

Figura J. Red nacional de interrelaciones del indicador "Porcentaje de población ocupada afiliada a Administradora de Riesgos Laborales" del ODS 8



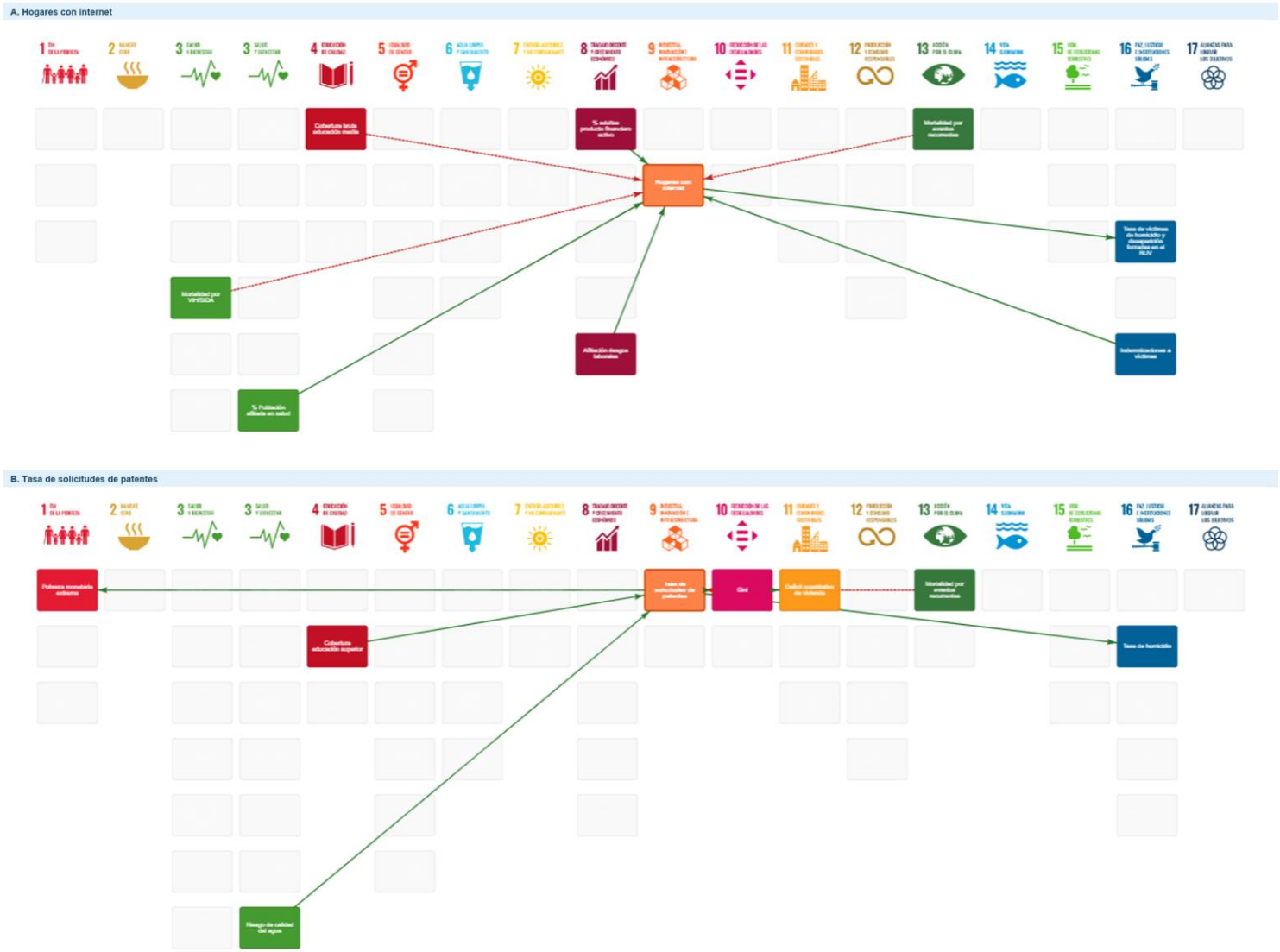
Nota: Las líneas verdes representan sinergias y las líneas rojas punteadas representan tensiones o trade-offs entre indicadores ODS. La dirección de la flecha indica la relación entre nodos: el indicador padre es aquel desde el cual parte la influencia, mientras que el indicador hijo es aquel que recibe dicha influencia. Fuente: DNP, herramienta de interrelaciones ODS, 2025.

Figura K. Red nacional de interrelaciones del indicador "Porcentaje de adultos que tienen un producto financiero activo o vigente" del ODS 8



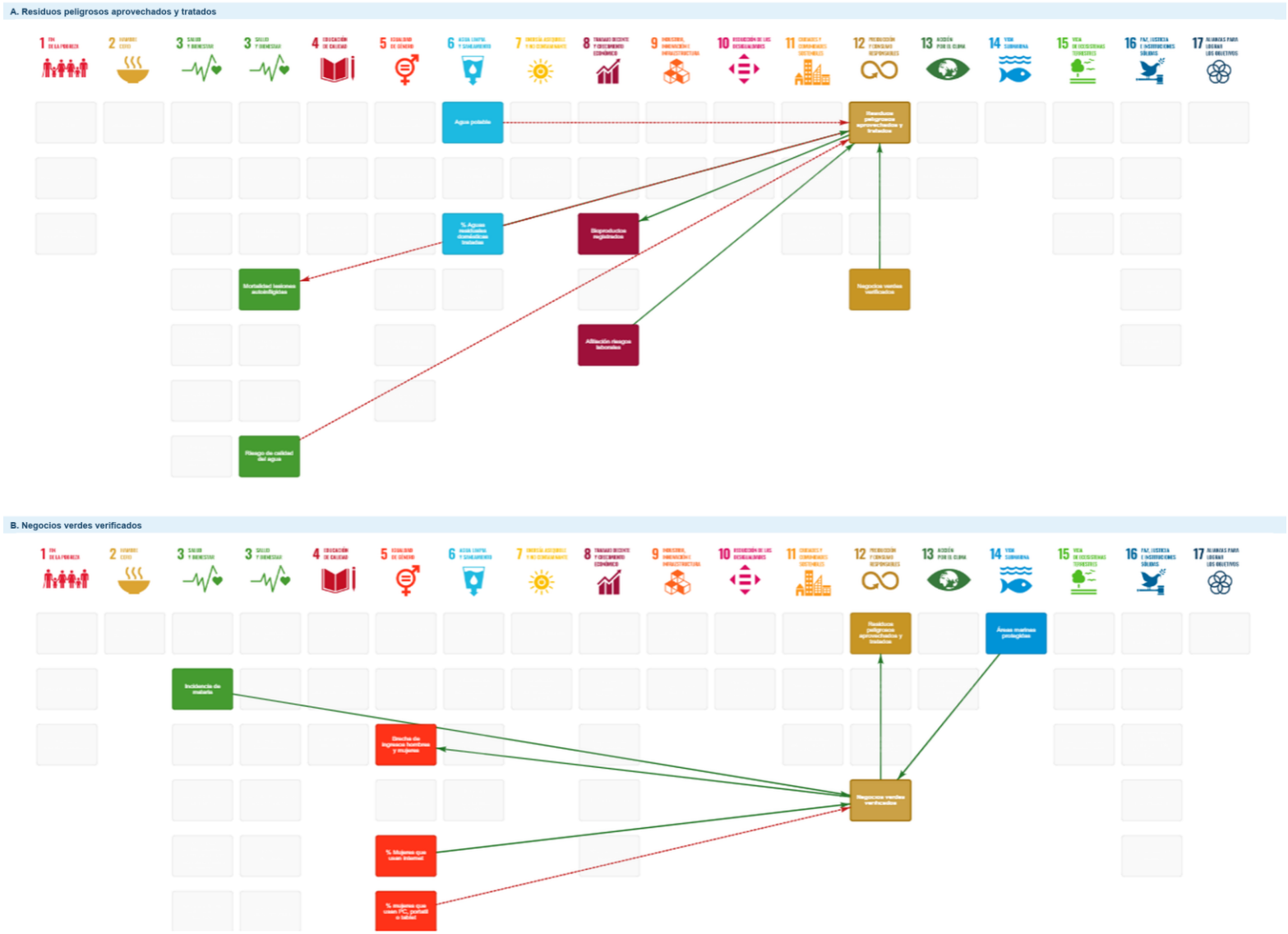
Nota: Las líneas verdes representan sinergias y las líneas rojas punteadas representan tensiones o trade-offs entre indicadores ODS. La dirección de la flecha indica la relación entre nodos: el indicador padre es aquel desde el cual parte la influencia, mientras que el indicador hijo es aquel que recibe dicha influencia. Fuente: DNP, herramienta de interrelaciones ODS, 2025.

Figura L. Red nacional de interrelaciones de componentes del ODS 9: hogares con internet y tasa de solicitudes de patentes



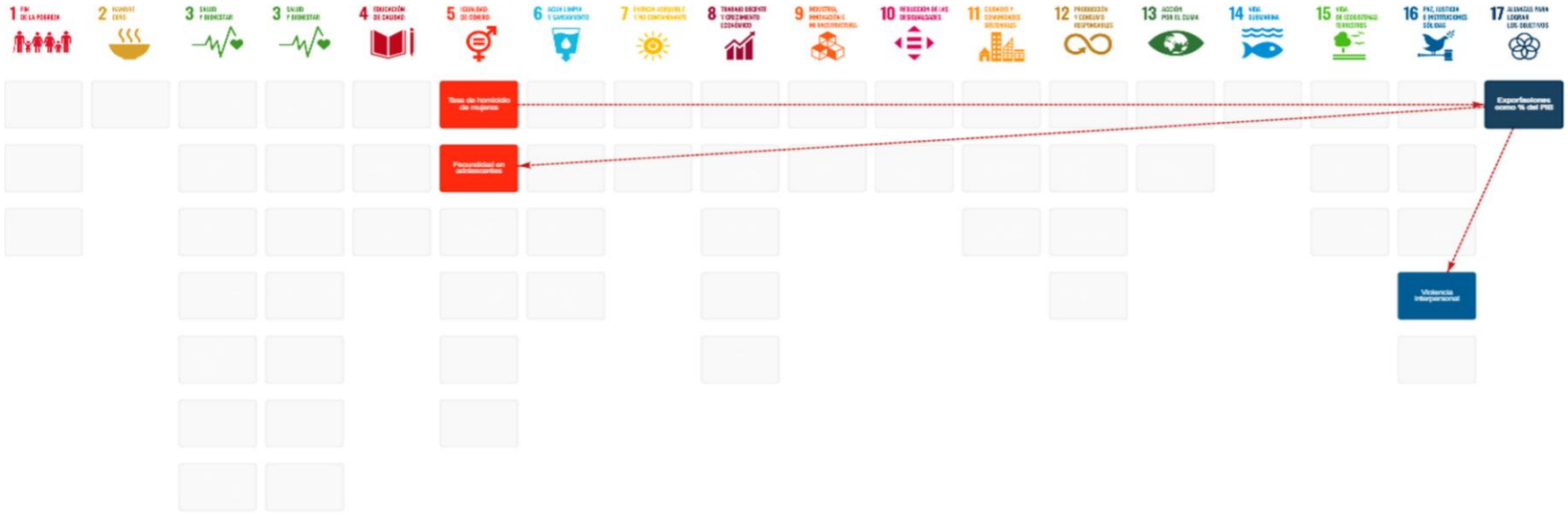
Nota: Las líneas verdes representan sinergias y las líneas rojas punteadas representan tensiones o trade-offs entre indicadores ODS. La dirección de la flecha indica la relación entre nodos: el indicador padre es aquel desde el cual parte la influencia, mientras que el indicador hijo es aquel que recibe dicha influencia. Fuente: DNP, herramienta de interrelaciones ODS, 2025.

Figura M. Red nacional de interrelaciones de componentes del ODS 12: residuos peligrosos aprovechados y tratados y negocios verdes



Nota: Las líneas verdes representan sinergias y las líneas rojas punteadas representan tensiones o trade-offs entre indicadores ODS. La dirección de la flecha indica la relación entre nodos: el indicador padre es aquel desde el cual parte la influencia, mientras que el indicador hijo es aquel que recibe dicha influencia. Fuente: DNP, herramienta de interrelaciones ODS, 2025.

Figura N. Red nacional de interrelaciones del indicador “Exportaciones totales como porcentaje del PÍB” del ODS 17



Nota: Las líneas verdes representan sinergias y las líneas rojas punteadas representan tensiones o trade-offs entre indicadores ODS. La dirección de la flecha indica la relación entre nodos: el indicador padre es aquel desde el cual parte la influencia, mientras que el indicador hijo es aquel que recibe dicha influencia. Fuente: DNP, herramienta de interrelaciones ODS, 2025.

Tabla A. Batería de indicadores ODS a corte de diciembre 2025

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
1	1_1_1_G	Porcentaje de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza extrema	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Reducción Anual	2%	6%	Porcentaje	4%	2024	Anual	53,85
1	1_1_2_C	Incidencia de la Pobreza Monetaria Extrema	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Reducción	4%	11%	Porcentaje	12%	2024	Anual	-11,59
1	1_2_1_P	Incidencia de la Pobreza Monetaria	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Reducción	19%	37%	Porcentaje	32%	2025	Anual	27,62
1	1_2_2_P	Índice de Pobreza Multidimensional	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Reducción	8%	20%	Porcentaje	10%	2025	Anual	86,84
1	1_3_1_C	Porcentaje de población afiliada al sistema de seguridad social en salud	Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud	Flujo	99%	96%	Porcentaje	99%	2024	Anual	99,95

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
1	1_3_2_C	Porcentaje de población ocupada afiliada a Administradora de Riesgos Laborales	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	48%	35%	Porcentaje	43%	2025	Anual	88,75
1	1_3_3_C	Porcentaje de población ocupada cotizante al sistema de pensiones	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	42%	35%	Porcentaje	43%	2025	Anual	102,61
1	1_4_1_C	Siete millones de hectáreas de pequeña y mediana propiedad rural formalizadas	Agencia Nacional de Tierras	Acumulado	7000000	5628	Hectáreas	1009158	2025	Anual	86,88
1	1_5_1_P	Mortalidad nacional causada por eventos recurrentes	Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres	Reducción	80	89	Número	143	2024	Anual	-600,00

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
1	1_5_2_P	Tasa de personas afectadas a causa de eventos recurrentes	Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres	Reducción	891	990	Tasa por cada 100.000 habitantes	1064	2024	Anual	-75,47
2	2_1_1_P	Prevalencia de inseguridad alimentaria en el hogar (moderada o severa)	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar	Reducción	14%	23%	Porcentaje	24%	2016	Anual	-0,10
2	2_1_2	Prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave entre la población, según la escala de experiencia de inseguridad alimentaria (FIES) a.y b. Personas moderada o grave (%, millones)	nd.	Reducción	0	0	Porcentaje (%) Millones de personas	nd.	nd.	nd.	nd.
2	2_1_2_C	Porcentaje de menores de 6 meses con lactancia materna exclusiva	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar	Flujo	51%	36%	Porcentaje	36%	2015	Quinquenal	70,78

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
2	2_2_1_G	Prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar	Reducción	5%	11%	Porcentaje	11%	2015	Quinquenal	0,00
2	2_2_2_P	Prevalencia de desnutrición aguda en menores de 5 años	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar	Reducción	1%	2%	Porcentaje	2%	2015	Quinquenal	-100,00
2	2_2_3_C	Tasa de mortalidad por desnutrición en menores de 5 años	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	5	8	Tasa por cada 100.000 niños y niñas menores de 5 años	7	2024	Anual	47,20
2	2_4_1_C	Participación de la Producción Agrícola que cumple con criterios de Crecimiento Verde	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Acumulado	10%	0%	Porcentaje	0%	2019	Anual	8,90
3	3_1_1_G	Razón de mortalidad materna a 42 días (por cada 100.000 mujeres)	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	32	54	Razón por cada 100.000 nacidos vivos	94	2024	Anual	-184,43

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
3	3_1_2_P	Porcentaje de partos atendidos por personal calificado	Ministerio de Salud y Protección Social	Flujo	99%	99%	Porcentaje	97%	2024	Anual	97,80
3	3_1_3_C	Porcentaje de nacidos vivos con cuatro o más controles prenatales	Ministerio de Salud y Protección Social	Flujo	93%	88%	Porcentaje	86%	2024	Anual	92,99
3	3_2_1_G	Tasa de mortalidad neonatal	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	6	7	Tasa por cada 1.000 nacidos vivos	7	2024	Anual	43,56
3	3_2_2_G	Tasa de mortalidad en menores de 5 años (ajustada)	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	15	7	Tasa por cada 1.000 nacidos vivos	21	2022	Anual	171,52
3	3_2_3_C	Tasa de mortalidad en menores de 5 años (ajustada)	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	14	17	Tasa por cada 1.000 nacidos vivos	19	2022	Anual	-54,19

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
3	3_3_1_G	Incidencia de tuberculosis	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	10	26	Tasa por cada 100.000 habitantes	33	2024	Anual	-40,12
3	3_3_2_G	Incidencia de malaria	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	2	5	Tasa por cada 1.000.000 habitantes	4	2024	Anual	48,48
3	3_3_3_C	Tasa de mortalidad por malaria	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	2	8	Tasa por cada 100.000 habitantes	0	2024	Anual	131,00
3	3_3_4_C	Letalidad por dengue	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Reducción	0%	0%	Porcentaje	0%	2024	Anual	83,33
3	3_3_5_C	Porcentaje de transmisión materno-infantil de la hepatitis B	nd.	Reducción	Menos 5%	ND	Porcentaje	nd.	nd.	nd.	nd.

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
3	3_3_6_C	Porcentaje de personas con criterio de tratamiento y diagnóstico de hepatitis C crónica a quienes se les inicia el tratamiento	Ministerio de Salud y Protección Social	Flujo	80%	ND	Porcentaje	79%	2023	Anual	98,58
3	3_3_7_C	Porcentaje transmisión materno-infantil del VIH/SIDA	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	2%	3%	Porcentaje	2%	2023	Anual	162,50
3	3_3_8_C	Tasa de mortalidad por VIH SIDA	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	2	5	Tasa por cada 100.000 habitantes	4	2024	Anual	40,14
3	3_4_1_G	Tasa ajustada de mortalidad por lesiones auto inflingidas intencionalmente	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	4	5	Tasa por cada 100.000 habitantes	6	2024	Anual	-80,00

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
3	3_4_2_P	Tasa de mortalidad prematura por enfermedades cardiovasculares	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	75	81	Tasa por cada 100.000 habitantes de 30 a 69 años	75	2024	Anual	99,03
3	3_4_3_P	Tasa de mortalidad prematura por cáncer de mama, cuello uterino, colon y recto, pulmón, próstata, estómago, linfoma No Hodgkin y Leucemia.	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	55	56	Tasa por cada 100.000 habitantes de 30 a 69 años	56	2024	Anual	6,38
3	3_4_4_P	Tasa de mortalidad prematura por diabetes mellitus	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	12	14	Tasa por cada 100.000 habitantes de 30 a 69 años	12	2024	Anual	58,29

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
3	3_4_5_P	Tasa de mortalidad prematura de las enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	8	9	Tasa por cada 100.000 habitantes de 30 a 69 años	9	2024	Anual	22,30
3	3_4_6_C	Tasa de mortalidad por tumores malignos en menores de 18 años.	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	4	5	Tasa por cada 100.000 menores de 18 años	4	2024	Anual	94,67
3	3_4_7_C	Porcentaje de personas atendidas en servicios en salud mental	Ministerio de Salud y Protección Social	Flujo	14%	7%	Porcentaje	6%	2024	Anual	43,82

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
3	3_5_1_C	Porcentajes de personas con abuso o dependencia de cualquier sustancia ilícita	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	1%	2%	Porcentaje	1%	2019	Quinquenal	55,56
3	3_5_2_C	Porcentaje de personas con consumo de riesgo y perjudicial de alcohol	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	5%	11%	Porcentaje	1%	2019	Quinquenal	157,99
3	3_6_1_G	Tasa de mortalidad por lesiones debidas a accidentes de tráfico	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Reducción	32	16	Tasa por cada 100.000 habitantes	0	2023	Anual	-95,34
3	3_7_1_G	Tasa de fecundidad específica en mujeres adolescentes de 15 a 19 años	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	46	66	Tasa por cada 1.000 mujeres de 15 a 19 años	30	2024	Anual	178,31

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
3	3_7_2_P	Porcentaje de mujeres de 15 a 19 años (unidas y no unidas) con actividad sexual reciente que usan métodos anticonceptivos modernos	Ministerio de Salud y Protección Social	Flujo	49%	29%	Porcentaje	29%	2015	Quinquenal	58,64
3	3_7_3_P	Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años (unidas y no unidas) con actividad sexual reciente que usan métodos anticonceptivos modernos	Ministerio de Salud y Protección Social	Flujo	81%	61%	Porcentaje	61%	2015	Quinquenal	75,43

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
3	3_7_4_C	Porcentaje de mujeres de 15 a 19 años que son madres o están embarazadas de su primer hijo.	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	12%	17%	Porcentaje	17%	2015	Quinquenal	0,00
3	3_7_5_C	Porcentaje de mujeres de 15 a 19 años con embarazo subsiguiente	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	14%	20%	Porcentaje	17%	2024	Anual	45,57
3	3_8_1_P	Porcentaje de menores de 1 año con tercera dosis de pentavalente	Ministerio de Salud y Protección Social	Flujo	95%	91%	Porcentaje	89%	2024	Anual	94,11
3	3_8_2_P	Porcentaje de niños y niñas de 1 año con vacuna triple viral	Ministerio de Salud y Protección Social	Flujo	95%	94%	Porcentaje	93%	2024	Anual	97,66

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
3	3_8_3_P	Porcentaje de población afiliada al sistema de seguridad social en salud	Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud	Flujo	99%	96%	Porcentaje	99%	2024	Anual	99,95
3	3_9_1_P	Porcentaje de estaciones que cumplen con el objetivo intermedio III de las guías de calidad del aire de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en material particulado inferior a 2.5 micras (PM2.5)	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales	Capacidad	70%	25%	Porcentaje	59%	2023	Anual	75,56
3	3_9_2_P	Porcentaje de estaciones que cumplen con el objetivo intermedio III de las guías de calidad del aire de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en material particulado inferior a 10 micras (PM10)	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales	Capacidad	70%	15%	Porcentaje	45%	2023	Anual	54,81

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
3	3_9_3_C	Incidencia de intoxicaciones por sustancias químicas	Instituto Nacional de Salud	Reducción	47	70	Tasa por cada 100.000 habitantes	88	2025	Anual	-76,32
3	3_9_4_C	Índice de Riesgo de la Calidad de Agua para consumo humano (IRCA) - Urbano	Instituto Nacional de Salud	Reducción	10%	13%	Porcentaje	0%	2024	Anual	436,67
3	3_9_5_C	Índice de Riesgo de la Calidad de Agua para consumo humano (IRCA) - Rural	Instituto Nacional de Salud	Reducción	-	35%	Porcentaje	21%	2020	Anual	nd.

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
3	3_a_1_P	Prevalencia actual de consumo de tabaco	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	8%	8%	Porcentaje	5%	2025	Anual	387,50
4	4_1_1_P	Porcentaje de estudiantes que se encuentran en nivel de desempeño 3 y 4 en las pruebas SABER 5 - Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura.	Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones	Flujo	45%	49%	Porcentaje	43%	2023	Anual	95,60
4	4_1_2_P	Porcentaje de estudiantes que se encuentran en nivel de desempeño 3 y 4 en las pruebas SABER 5 -Matemáticas	Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones	Flujo	38%	30%	Porcentaje	28%	2023	Anual	73,96

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
4	4_1_3_P	Porcentaje de estudiantes que se encuentran en nivel de desempeño satisfactorio y avanzado en las pruebas SABER 9 - Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura.	Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones	Flujo	45%	41%	Porcentaje	27%	2023	Anual	61,44
4	4_1_4_P	Porcentaje de estudiantes que se encuentran en nivel de desempeño satisfactorio y avanzado en las pruebas SABER 9 - Matemáticas	Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones	Flujo	30%	26%	Porcentaje	19%	2023	Anual	63,70
4	4_1_5_C	Tasa de cobertura bruta en educación media	Ministerio de Educación Nacional	Capacidad	95%	78%	Porcentaje	83%	2024	Anual	28,60

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
4	4_2_1_C	Porcentaje de niñas y niños de 0 a 5 años con desarrollo adecuado para la edad de acuerdo con la aplicación de la Escala Abreviada de Desarrollo-3	Ministerio de Educación Nacional	Flujo	77%	75%	Porcentaje	34%	2023	Anual	44,42
4	4_2_2_C	Tasa de cobertura bruta en transición	Ministerio de Educación Nacional	Capacidad	100%	86%	Porcentaje	85%	2024	Anual	-4,82
4	4_2_3_C	Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que asisten a un hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio.	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	50%	37%	Porcentaje	39%	2024	Anual	77,38
4	4_3_1_C	Cobertura bruta en educación superior	Ministerio de Educación Nacional	Capacidad	80%	49%	Porcentaje	58%	2024	Anual	26,57

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
4	4_5_1_C	Brecha entre cobertura neta urbano - rural en educación preescolar, básica y media	Ministerio de Educación Nacional	Reducción	15	22	Puntos porcentuales	9	2018	Anual	183,09
4	4_6_1_C	Tasa de analfabetismo para la población de 15 años y más	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Reducción	3%	6%	Porcentaje	4%	2020	Anual	51,43
4	4_a_1_C	Porcentaje de matrícula oficial con conexión a internet	Ministerio de Educación Nacional	Flujo	100%	74%	Porcentaje	67%	2022	Anual	66,57

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
5	5_1_1_C	Porcentaje de municipios que cuentan con mecanismo de articulación intersectorial para el abordaje de las violencias de género.	Ministerio de Salud y Protección Social	Capacidad	80%	11%	Porcentaje	91%	2025	Anual	115,87
5	5_2_1_P	Porcentaje de mujeres que han sido forzadas físicamente por el esposo o compañero a tener relaciones o actos sexuales	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	5%	8%	Porcentaje	8%	2015	Quinquenal	0,00

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
5	5_2_2_P	Porcentaje de mujeres que han sido forzadas físicamente por otra persona diferente a su esposo o compañero a tener relaciones o actos sexuales	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	3%	5%	Porcentaje	5%	2015	Quinquenal	0,00
5	5_2_3_P	Porcentaje de mujeres alguna vez unidas que han experimentado alguna violencia física por parte del esposo o compañero	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	27%	32%	Porcentaje	32%	2015	Quinquenal	0,00
5	5_2_4_P	Porcentaje de mujeres que han experimentado alguna violencia física por una persona diferente al esposo o compañero	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	10%	13%	Porcentaje	13%	2015	Quinquenal	0,00

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
5	5_2_5_P	Porcentaje de mujeres, alguna vez unidas, que reportaron violencia psicológica por parte de su pareja	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	50%	64%	Porcentaje	64%	2015	Quinquenal	0,00
5	5_2_6_C	Tasa de homicidio de mujeres	Ministerio de Defensa Nacional	Reducción Anual	4	5	Tasa por cada 100.000 mujeres	4	2025	Anual	53,33
5	5_3_1_P	Porcentaje de mujeres de entre 20 y 24 años que estaban casadas o mantenían una unión estable antes de cumplir los 18 años.	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	18%	21%	Porcentaje	21%	2015	Quinquenal	0,00

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
5	5_3_2_C	Porcentaje de mujeres de entre 20 y 24 años que estaban casadas o mantenían una unión estable antes de cumplir los 15 años	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	3%	4%	Porcentaje	4%	2015	Quinquenal	0,00
5	5_4_1_P	Brecha del tiempo dedicado a Trabajo Doméstico y De Cuidado No Remunerado (TDCNR) entre hombres y mujeres.	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Reducción	Sin meta	73%	Porcentaje	69%	2021	Quinquenal	nd.
5	5_4_2_C	Brecha de la valoración económica del trabajo doméstico y de cuidado no remunerado entre hombres y mujeres como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB)	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Reducción	Sin meta	12	Puntos porcentuales	10	2021	Quinquenal	nd.

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
5	5_5_1_C	Porcentaje de mujeres en cargos directivos del Estado Colombiano	Departamento Administrativo de la Función Pública	Capacidad	50%	44%	Porcentaje	49%	2025	Anual	80,15
5	5_5_1_P	Porcentaje de mujeres candidatas del total de personas candidatizadas	Registraduría Nacional del Estado Civil	Flujo	40%	37%	Porcentaje	39%	2023	Cuatrienal	97,50
5	5_6_1_P	Tasa de fecundidad específica en mujeres adolescentes de 15 a 19 años	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	46	66	Tasa por cada 1.000 mujeres de 15 a 19 años	30	2024	Anual	178,31
5	5_6_2_C	Porcentaje de mujeres de 15 a 19 años con embarazo subsiguiente	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	14%	20%	Porcentaje	17%	2024	Anual	45,57

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
5	5_6_3_P	Porcentaje de mujeres de 15 a 19 años (unidas y no unidas) con actividad sexual reciente que usan métodos anticonceptivos modernos	Ministerio de Salud y Protección Social	Flujo	49%	29%	Porcentaje	29%	2015	Quinquenal	58,64
5	5_6_4_P	Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años (unidas y no unidas) con actividad sexual reciente que usan métodos anticonceptivos modernos	Ministerio de Salud y Protección Social	Flujo	81%	61%	Porcentaje	61%	2015	Quinquenal	75,43
5	5_6_5_C	Porcentaje de mujeres de 15 a 19 años que son madres o están embarazadas de su primer hijo.	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	12%	17%	Porcentaje	17%	2015	Quinquenal	0,00

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
5	5_a_1_C	Brecha de ingreso mensual promedio entre hombres y mujeres	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Reducción	4%	20%	Porcentaje	8%	2024	Anual	74,55
5	5_b_1_P	Porcentaje de mujeres que usan teléfonos celulares	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	93%	87%	Porcentaje	91%	2024	Anual	98,06
5	5_b_2_P	Porcentaje de mujeres que usan internet	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	94%	55%	Porcentaje	80%	2024	Anual	85,18
5	5_b_3_C	Porcentaje de mujeres que usan terminales	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	99%	52%	Porcentaje	35%	2024	Anual	35,43
6	6_1_1_P	Acceso a agua potable	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Capacidad	100%	93%	Porcentaje	93%	2024	Anual	3,07

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
6	6_1_2_P	Acceso a agua potable (suelo urbano)	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Capacidad	100%	99%	Porcentaje	97%	2021	Anual	-82,00
6	6_1_3_P	Acceso a agua potable (suelo rural)	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Capacidad	100%	77%	Porcentaje	67%	2021	Anual	-41,61
6	6_2_1_P	Porcentaje de la población con acceso a métodos de saneamiento adecuados.	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Capacidad	93%	92%	Porcentaje	89%	2021	Anual	-397,50
6	6_3_1_P	Porcentaje de aguas residuales urbanas domésticas tratadas de manera segura	Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios	Acumulado	69%	37%	Porcentaje	45%	2024	Anual	603,79

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
6	6_3_2_P	Porcentaje de aguas residuales industriales tratadas	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	92%	85%	Porcentaje	90%	2024	Anual	97,99
6	6_3_3_C	Porcentaje de puntos de monitoreo con categoría buena o aceptable del Índice de Calidad del Agua (ICA)	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales	Capacidad	43%	35%	Porcentaje	30%	2024	Anual	-62,50
6	6_4_1_C	Porcentaje de subzonas hidrográficas con Índice de Uso del Agua (IUA) muy alto o crítico	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales	Umbral máximo	18%	8%	Porcentaje	7%	2020	Cuatrienal	100,00
6	6_4_2_C	Productividad Hídrica	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	4400	5102	Pesos / m^3	4740	2023	Anual	107,73

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
6	6_5_1_C	Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas (POMCA) formulados en el territorio nacional	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Capacidad	135	4	Número	103	2025	Anual	75,57
6	6_5_2_C	Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas (POMCA) en implementación en el territorio nacional	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Capacidad	110	0	Número	99	2025	Anual	90,00
7	7_1_1_C	Índice de Cobertura de Energía Eléctrica	Unidad de Planeación Minero Energética	Capacidad	100%	95%	Porcentaje	93%	2024	Anual	-36,09

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
7	7_2_1_C	Porcentaje de capacidad instalada que corresponde a FNCER conectadas al SIN en operación.	Unidad de Planeación Minero Energética	Capacidad	23%	6%	Porcentaje	70%	2020	Anual	380,24
7	7_3_1_G	Intensidad Energética	Unidad de Planeación Minero Energética	Reducción Anual	2	2	Terajulios / mil millones de pesos	2	2024	Anual	-24,39

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
7	7_b_1_C	Capacidad Instalada de generación de energía eléctrica	Ministerio de Minas y Energía	Capacidad	25376	16420	Megavatios	21029	2025	Anual	51,46
8	8_1_1_G	Crecimiento anual del Producto Interno Bruto PIB real per cápita	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	3%	2%	Porcentaje	2%	2025	Anual	53,94
8	8_2_1_G	Crecimiento anual del PIB real por persona empleada	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	3%	1%	Porcentaje	1%	2025	Anual	25,67
8	8_3_1_C	Tasa de formalidad laboral	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	60%	41%	Porcentaje	44%	2025	Anual	73,80

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
8	8_4_1_C	Generación de residuos sólidos y productos residuales frente al Producto Interno Bruto (PIB)	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	29717	27850	Toneladas por billón de pesos	33205	2023	Anual	111,74
8	8_4_2_C	Porcentaje de residuos sólidos efectivamente aprovechados	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Acumulado	62%	45%	Porcentaje	56%	2022	Anual	638,94
8	8_4_3_C	Participación de la economía forestal en el PIB	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	2%	1%	Porcentaje	1%	2024	Anual	43,33
8	8_4_4_C	Proyectos que generan productos bio-basados que hayan alcanzado las fases de desarrollo TRL 1-9.	Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación	Acumulado	500	84	Número	425	2025	Anual	375,40

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
8	8_5_1_G	Tasa de desempleo	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Reducción	7%	9%	Porcentaje	9%	2025	Anual	12,55
8	8_6_1_P	Porcentaje de jóvenes que no estudian y no tienen empleo	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Reducción	15%	21%	Porcentaje	22%	2025	Anual	-14,43
8	8_7_1_G	Tasa de trabajo infantil	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Reducción	6%	9%	Porcentaje	3%	2024	Anual	201,29
8	8_8_1_C	Porcentaje de población ocupada afiliada a Administradora de Riesgos Laborales	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	48%	34%	Porcentaje	43%	2025	Anual	88,75
8	8_9_1_P	Participación del valor agregado turístico	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	2%	2%	Porcentaje	2%	2024	Anual	138,46

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
8	8_9_2_P	Porcentaje de población ocupada en actividades características del turismo	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	7%	2%	Porcentaje	4%	2024	Anual	58,65
8	8_10_1_P	Porcentaje de población adulta que cuenta con algún tipo de producto financiero	Banca de las Oportunidades	Capacidad	84%	76%	Porcentaje	91%	2021	Anual	184,42
8	8_10_2_P	Porcentaje de adultos que tienen un producto financiero activo o vigente	Banca de las Oportunidades	Capacidad	70%	64%	Porcentaje	75%	2021	Anual	173,85
9	9_1_1_C	Viajes realizados diariamente en sistemas de transporte público organizados	Ministerio de Transporte	Flujo	6900000	3935396	Número	2496316	2020	Anual	36,18

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
9	9_1_1_G	Proporción de la población rural que vive a menos de 2 km de una carretera transitable todo el año	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	0	0%	0%	Porcentaje	64%	2018	0	nd.
9	9_2_1_G	Valor agregado de la industria manufacturera	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	103597983	99789000	Millones de pesos	113057000	2025	Anual	109,13
9	9_2_2_P	Ocupados en la industria manufacturera	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	4062	4340	Número	4831	2025	Anual	118,93

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
9	9_4_1_P	Intensidad de emisiones de CO2 de la industria manufacturera	Unidad de Planeación Minero Energética	Acumulado	0	0	Gigagramos de CO2 equivalente por miles de millones de pesos	0	2021	Anual	1634,46
9	9_5_1_G	Inversión en investigación y desarrollo como porcentaje de Producto Interno Bruto (PIB)	Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación	Flujo	1%	0%	Porcentaje	0%	2023	Anual	36,90
9	9_5_2_C	Tasa de solicitudes de patentes presentadas por vía nacional	Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología	Flujo	30	6	Tasa por cada 1.000.000 habitantes	8	2021	Anual	27,33
9	9_5_3_P	Inversión pública en I & D de importancia para el crecimiento verde	Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología	Flujo	0%	45%	Porcentaje	16%	2020	Anual	20250,00
9	9_b_1_C	Porcentaje de Cooperación Internacional en investigación y desarrollo (I+D)	Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología	Flujo	No Aplica	2%	Porcentaje	0%	2017	Anual	nd.

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
9	9_c_1_C	Porcentaje de hogares con acceso a Internet	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	100%	42%	Porcentaje	66%	2024	Anual	65,65
9	9_c_1_P	Porcentaje de personas que usan Internet	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	93%	56%	Porcentaje	79%	2024	Anual	85,32
10	10_1_1_G	Tasa de crecimiento de los ingresos per cápita en el 40% de los hogares más pobres de la población	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Reducción Anual	4%	3%	Porcentaje	12%	2024	Anual	722,05
10	10_1_2_C	Coeficiente de GINI	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Reducción	48%	52%	Porcentaje	1%	2024	Anual	1229,76
10	10_2_1_C	Brecha de pobreza extrema urbano-rural	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Reducción	258%	323%	Porcentaje	3%	2024	Anual	493,08

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
10	10_4_1_P	Valor de ingresos laborales como porcentaje del PIB	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	35%	34%	Porcentaje	34%	2024	Anual	96,26
11	11_1_1_P	Hogares urbanos con déficit de vivienda cuantitativo	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Reducción	2%	4%	Porcentaje	3%	2025	Anual	87,21
11	11_1_2_P	Hogares urbanos con déficit cualitativo de vivienda	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Reducción	13%	18%	Porcentaje	14%	2025	Anual	78,94
11	11_2_1_C	Vehículos Eléctricos	Ministerio de Transporte	Acumulado	600	549	Número	4259	2020	Anual	2272,50

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
11	11_3_1_G	Cociente entre la tasa de consumo de tierras y la tasa de crecimiento de la población	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	0	Sin meta	0	Proporción	0	2020	Quinquenal	nd.
11	11_4_1_C	Hectáreas de áreas protegidas	Parques Nacionales Naturales de Colombia	Acumulado	50000746	23617000	Hectáreas	50000746	2024	Anual	701,58

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
11	11_5_1_P	Mortalidad nacional causada por eventos recurrentes	Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres	Reducción	80	89	Número	143	2024	Anual	-600,00
11	11_5_2_P	Tasa de personas afectadas a causa de eventos recurrentes	Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres	Reducción	891	990	Tasa por cada 100.000 habitantes	1064	2024	Anual	-75,47
11	11_6_1_P	Porcentaje de estaciones que cumplen con el objetivo intermedio III de las guías de calidad del aire de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en material particulado inferior a 2,5 micras (PM2,5)	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales	Capacidad	70%	25%	Porcentaje	59%	2023	Anual	75,56

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
11	11_6_2_P	Porcentaje de estaciones que cumplen con el objetivo intermedio III de las guías de calidad del aire de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en material particulado inferior a 10 micras (PM10)	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales	Capacidad	70%	15%	Porcentaje	45%	2023	Anual	54,81
11	11_6_3_P	Porcentaje de residuos sólidos urbanos dispuestos adecuadamente.	Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios	Flujo	100%	97%	Porcentaje	98%	2024	Anual	97,79
11	11_7_1_P	Porcentaje de hombres de 13 a 49 años que han sido tocados o manoseados sin su consentimiento	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	2%	9%	Porcentaje	9%	2015	Quinquenal	0,00

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
11	11_7_2_P	Porcentaje de mujeres de 13 a 49 años que han sido tocadas o manoseadas sin su consentimiento	Ministerio de Salud y Protección Social	Reducción	5%	17%	Porcentaje	18%	2015	Quinquenal	-4,03
11	11_b_1_C	Porcentaje de municipios y Departamentos con Planes de Ordenamiento Territorial (POD y POT) que incorporan el componente de cambio climático	Departamento Nacional de Planeación	Acumulado	100%	0%	Porcentaje	13%	2022	Anual	13,03
11	11_b_2_C	Departamentos con planes integrales (adaptación y mitigación) frente al cambio climático	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Capacidad	32	5	Número	32	2025	Anual	100,00
11	11_b_3_C	Departamentos y ciudades capitales que incorporan criterios de cambio climático en la parte estratégica de sus planes de desarrollo	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Acumulado	100%	0%	Porcentaje	100%	2024	Anual	662,80

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
12	12_3_1_C	Desperdicio de alimentos per cápita en consumo en hogares	Departamento Nacional de Planeación	Acumulado	16	32	Kilogramos	32	2013	Anual	200,00
12	12_4_1_P	Residuos peligrosos aprovechados y tratados	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Acumulado	7315004	210133	Toneladas	3594197	2024	Anual	229,57
12	12_4_2_C	Porcentaje de equipos y desechos de policlorobifenilos (PCB) eliminados	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Acumulado	100%	9%	Porcentaje	53%	2024	Anual	289,90
12	12_4_3_C	Residuos de bombillas aprovechadas o gestionadas	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Acumulado	8706	2228	Toneladas	9224	2024	Anual	669,09
12	12_5_1_P	Tasa de reciclaje y nueva utilización de residuos sólidos	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	18%	5%	Porcentaje	11%	2023	Anual	58,72

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
12	12_6_1_C	Empresas que publican informes de sostenibilidad	Ministerio de Comercio Industria y Turismo	Flujo	1610	259	Tasa	259	2024	Anual	16,09
12	12_b_1_C	Negocios verdes verificados	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Acumulado	12630	144	Número	6208	2025	Anual	246,04
13	13_1_1_P	Mortalidad nacional causada por eventos recurrentes	Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres	Reducción	80	89	Número	143	2024	Anual	-600,00
13	13_1_2_P	Tasa de personas afectadas a causa de eventos recurrentes	Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres	Reducción	891	990	Tasa por cada 100.000 habitantes	1064	2024	Anual	-75,47

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
13	13_1_3_C	Departamentos con el componente de cambio climático (adaptación y mitigación) incorporado en sus planes de desarrollo y de ordenamiento territorial.	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Capacidad	32	5	Número	32	2025	Anual	100,00
13	13_2_2_C	Porcentaje de municipios y Departamentos con Planes de Ordenamiento Territorial (POD y POT) que incorporan el componente de cambio climático	Departamento Nacional de Planeación	Acumulado	100%	0%	Porcentaje	13%	2022	Anual	13,03
13	13_2_1_C	Reducción de emisiones totales de gases efecto invernadero	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales	Reducción	20%	0%	Porcentaje	0%	2010	Anual	0,00

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
13	13_2_3_C	Departamentos y ciudades capitales que incorporan criterios de cambio climático en la parte estratégica de sus planes de desarrollo	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Capacidad	100%	0%	Porcentaje	100%	2024	Anual	100,00
13	13_2_4_C	Planes sectoriales integrales de cambio climático formulados	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Capacidad	8	0	Número	5	2024	Anual	62,50
14	14_1_1_C	Porcentaje de estaciones de monitoreo de aguas marinas con categoría entre aceptable a óptima del Índice de calidad de Aguas Marinas (ICAM)	Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras	Capacidad	30%	20%	Porcentaje	75%	2023	Anual	550,00
14	14_5_1_P	Hectáreas de áreas marinas protegidas	Parques Nacionales Naturales de Colombia	Acumulado	30500000	7892000	Hectáreas	30470852	2024	Anual	622,17

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
15	15_1_1_P	Hectáreas de áreas protegidas	Parques Nacionales Naturales de Colombia	Acumulado	50500000	23617000	Hectáreas	49874166	2023	Anual	595,63
15	15_1_2_P	Porcentaje de la superficie cubierta por bosque natural	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Reducción	51%	52%	Porcentaje	52%	2024	Anual	12,50
15	15_1_3_C	Pérdida anualizada de Bosque Natural	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Reducción	0	276669	Hectáreas	113608	2024	Anual	58,94
15	15_1_4_C	Áreas en proceso de restauración	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Acumulado	1000000	408134	Hectáreas	1184892	2025	Anual	815,04
15	15_2_1_C	Participación de la economía forestal en el PIB	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	2%	1%	Porcentaje	1%	2024	Anual	43,33

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
15	15_5_1_P	Proporción de especies críticamente amenazadas.	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Reducción	0	0	Proporción	0	2025	Anual	-400,00
15	15_5_2_P	Proporción de especies amenazadas	nd.	Mantenimiento	0	0	Proporción	0	2025	Anual	81,25
15	15_5_3_P	Proporción de especies vulnerables	nd.	Capacidad	1	1	Proporción	0	2025	Anual	-433,33

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
16	16_1_1_G	Tasa de homicidio	Ministerio de Defensa Nacional	Reducción Anual	23	27	Tasa por cada 100.000 habitantes	26	2025	Anual	4,44
16	16_1_2_P	Tasa de víctimas directas de homicidio y de desaparición forzada registradas en el Registro Único de Víctimas	Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas	Reducción	0	1	Tasa por cada 100.000 habitantes	2	2024	Anual	-43,23

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
16	16_1_3_C	Porcentaje de hurto a personas	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Reducción	10%	11%	Porcentaje	3%	2020	Anual	900,00
16	16_1_4_C	Tasa de violencia interpersonal	Ministerio de Defensa Nacional	Reducción	210	263	Tasa por cada 100.000 habitantes	157	2025	Anual	198,26

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
16	16_2_2	Número de víctimas de la trata de personas por cada 100.000 habitantes, desglosado por sexo, edad y tipo de explotación	nd.	Flujo	0	0	Tasa por cada 100.000 personas	nd.	nd.	nd.	nd.
16	16_3_1_C	Indemnizaciones otorgadas a víctimas del conflicto armado interno	Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas	Stock	1984635	588400	Número	1414116	2022	Anual	71,25
16	16_3_2_C	Víctimas con atención o acompañamiento psicosocial en modalidad individual, familiar, comunitaria o grupal	Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas	Acumulado	1462500	84913	Número	23616	2022	Anual	10,37
16	16_10_1_C	Porcentaje de Sujetos obligados incluidos en FURAG que avanzan en la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública	Departamento Administrativo de la Función Pública	Acumulado	70%	0%	Porcentaje	66%	2023	Anual	455,89
16	16_a_1_C	Entidades territoriales asistidas técnicamente en	Ministerio del Interior de Colombia	Flujo	2800	132	Número	390	2025	Anual	13,93

ODS	Meta//ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Tipo de acumulación	Meta 2030	Línea base 2015	Unidad de medida	Último dato disponible	Año	Periodicidad	% Avance 2030
		procesos de diseño, implementación y seguimiento de planes, programas y proyectos en materia de Derechos Humanos.									
17	17_8_1_G	Porcentaje de personas que usan Internet	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	93%	56%	Porcentaje	79%	2024	Anual	85,32
17	17_11_1_P	Exportaciones totales como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB)	Departamento Administrativo Nacional de Estadística	Flujo	16%	16%	Porcentaje	15%	2025	Anual	93,04